

## ԶԱՅԱՐԵԱՆ (ԵՐԿԱՅՆՈԲԱԶԱԻԿ) ՏՈՀՄԻ ԾԱԳՈՒՄԸ ԳՈՂԹԸ ԴԵՊԻ ԶՅՈՒԳԵՑ ԵՒ ՆԱԽՐԴՆԵՐԸ.

ԺՌ. ԺԲ. Պար.

Տուրելին գարու առաջին կիսում Շիրակի Բագրատունի թագավորութիւնը քայլ առ քայլ դիմում էր դէպի իւր անկումը. բնական կայսրների և մահմեդական գերիշխողների երկարատև կոփւներն Այրարատն իրանց տիրապետութեան ենթարկելու, միւս կողմից հայ ազգեցիկ հշխանների ներքին խովութիւններն ու անջատողական ձգտութերն աւելի ևս արագացնում էին այդ անխուսափելի անկումը. Անւոյ վերջին Բագրատունի թագաւորները զուրկ էին մասամբ քաղաքական անկախութիւնից, զինուորական ոյժը ջլատուած էր, ուստի չէր նախատեսում որևէ հնար այդ կործանումը յետ կասեցնելու երկրի այդ երերուն վիճակը տեսնում էին շատերը, որոնք գուշակելով գալիք չարիքներն ու աւելածութիւնը, ձգտում էին որոնել մի խաղաղ անկիւն. սկսում է գաղթը՝ նախ փոքր և ապա մեծ չափով դէպի հարեան երկիրները, որը տեսում է մի քանի դար շարունակ այլ և այլ ընդմիջութերով: Հայերի մի մասը դիմում է Հայաստանի հիւսիսային կողմերը՝ դէպի Վրաստան, ուր կեանքի և գոյքի քիչ ու շատ ապահովութիւն կար. Այրարատեան նահանգից հայերի մի մեծ գաղթականութիւն դիմում է դէպի վրաց երկիրը առաջին անգամ վրաց Դաւիթ Վերաշինող թագաւորի օրով 1120—1124 թ., չնորհիւ այն հանգամանքի, որ այս հանճարեղ թագաւորը երկարատև կոփւներ մղելով մահմետականների դէմ՝ հեռացնում է վերջիններին Վրաստանի սահմաններից և երկրի ապահովութիւնը վերականգնելով՝ զբաղւում է երկրի վերաշինութեամբ: Հայ գաղթականները Վրաց աշխարհում և Հայաստանի հիւսիսային սահմաններում ապաստանարան են գտնում. Դաւիթ Վերաշինողն առանձնապէս հովանաւորում էր նոցա. հայերից շատերը վրաց զօրքի մէջ են մտնում և իրանց անձնական արժանաւորութեամբ հասնում են բարձր և պատասխանատու պաշտօնների: Ակսած 1124 թ. վրաց թագաւորները ձգտում են տիրել Այրարատեան նահանգին. Դաւիթ Վերաշինողն առաջինն է լինում, որ այդ ուղղութեամբ առաջ գնալով մասամբ միայն հասնում է իւր նպատակին՝ գրաւելով Անին. թէև այդ տիրապետութիւնը տեսում է միայն երկու տարի (1124 թ.—1126) \*, բայց այն օգուտն է ունենում, որ Այրարատի բնիկ հայ-

\* Բագրատունաց բազաւորութեան կարծանումից լետոյ Բիւզանդացոց կառավարիչներ նավի են կարողանում Ամին պահպանել իրանց և իշխանութեան ներքյ մինչեւ 1064 թ. 1064 թ.—1077 թ. Սուլքան Ալպ-Արալան Աղուղ-աղ-դին Արու Շուշը իլում է բիւզանդացիներից Անին եւ ինքը կառավարում: 1077 թ. Շեղամին Արալ- Սվար Անին գնում է եւ տալիս իւր փակ Արդիք (Ստեռլ Լենի Պոլ. „Մասուլ. Ճանաւուն“ տ. 294). 1124 թ. Անին նուանում է Վրաց Դաւիթ Վերաշինսդ բազաւորը եւ յանձնում Աբուլարին ու սուրա ուղի

երը վարանման գրութիւնից ելնելով աշխատում են զէնքով օգնել՝ վրաց բանակին և իրանց երկիրն ազատել մահմետական իշխողներից. և դա շատ բնական էր, որովհետև այդ ժամանակներում Վրաստանը միակ քրիստոնեայ պետութիւնն էր Հայաստանի հիւսիսում, որն ապագայ փառաւոր կեանքի նշաններ էր ցոյց տալիս: Վրաց թագաւորների քաղաքականութիւնն աւելի գրաւիչ էր հայերի, մասնաւորապէս հայ իշխանների, համար այն տեսակէտից, որ վրաց թագաւորները գրաւելով Հայաստանի զանազան գաւառները, մեծ մասսամբ հայ իշխաններից էին նշանակում կառավարիչներ այդ գաւառների. բացի գորանից նորա առանձնապէս հովանաւորում էին հայերին, նույիրաբերութիւններ էին անում հայոց վանքերին, որով և գրաւում էին հայերի սիրառ: Այսպիսի միջոցներով և հեռատես քաղաքականութեամբ վրաց թագաւորները կարողացան իրանց իշխանութեան ներքոյ պահել Հայաստանի մի քանի նահանգները մօտաւորապէս մի դար (1124—1227թ.). և հայ զօրքի ու զօրապետների աջակցութեամբ ընդարձակել Վրաստանի սահմաններն և սարսափ ազգել մահմետականներին: Ահա այդ ժամանակ Վրաստանում գործող հայ զօրապետների ամենանշանաւոր պատմական դերը կատարեցին Զաքարէ և Խւանէ Երկայնաբազուկները: \*

Երկայնաբազուկների տոհմի և մասնաւորապէս Զաքարէի և Խւանէի կատարած պատմական գերը շատ մեծ է թէ Մեծ Հայքի թէ Վրաստանի համար. մի կողմից նորա օգնեցին Վրաց թագաւորներին տարածելու իրանց գերիշխանութիւնը մինչև Պարսկաստանի հիւսիսային նահանգները, Մեծ Հայքի հարաւային մասերը, Վրաստանից գէպի արեկելք և մինչև Սև ծովի ափերը և այդպիսով նեցուկ եղան վրաց թագաւորութեան բարգաւաճման և նոցա հզօրանալուն, միւս կողմից նորա Մեծ Հայքի խաղաղութիւնը վերականգնեցին և նեցուկ եղան հոգեոր կեանքի վերածնութեան: Սոցա օրով և մասնաւորապէս սոցա միջոցով կառուցուեցան հոյակալ տաճարներ, ամուր բերգեր, պալատներ և զամբարաններ և առատ նույիրաբերութեամբ ապահովուեցան վանքերն ու եկեղեցիները, ուր սկսեց եռալ հոգեոր կեանքը:

Երկայնաբազուկների տոհմի ծագման մասին եղած պատմական տեղեկութիւնները բաւական շփոթ և հակասական են. չը նայելով այն հանգամանքին, որ թէ մեր պատմագիրները, թէ վրացի տարեգիրները և թէ մեծ քանակութեամբ մեր ձեռքը հասած արձանագրութիւնները բաւական չափով տեղեկութիւններ են հաղորդում այդ տոհմի իշխանների կատարած գործերի մասին, բայց տարբերուում են էական մասերում: Զաքարէ և Խւանէ զօրապետների համարեա ժամանակակից պատմագիր Վարդան պատմիչը Երկայնաբազուկների տոհմի ծագման մասին հետեւալն է պատմում. «Յաւուրս ժա-

Խւանէին կառավարելու: Քարքիս Ցխովրեալա հատ. 1 էջ 252: 1126 թ. Անին կրկին անցնում է Եղբատիներին: 4161 թ. Անին վերցնում է Վրաց Գեղրգի Ալդր, իսկ 4163 թ. սիսուած է լինում ազ Մելչուկ Արյան Շանին. 4174 թ. Գեղրգի Ալդր կրկին նուանում է Անին, որն եւ Երկա ժամանակ մնում է Վրաց ձեռքին:

\* Հայ պատմագիրները «Երկայնաբազուկներին» երեմն անուանում են «Զաբարեան» այդ տոհմի նախորդներից մէկի անունի, Վրաց տարեգիրներ կոչում են «մսարգռել», որ բառացի նշանակում է «Երկարաբիկուն» կամ «Երկար ուս» ունեցող: «Երկայնաբազուկ» կոչումը յարմատեցրած է Ռուսաց „Դոլգորուկի“ կոչման վերջին դարերում, որովհետեւ ՀՎՀ-դ դարու սկզբին մենք չենք պատահում այդ ազգանաւան արձանագրութեանց մէջ. մենք վերապահութեամբ զործ ենք ածում «Երկայնաբազուկ» բառը:

մանակաց այսոցիկ էին փառաւոր իշխանք Զաքարէ և հւանէ, որդիք Սարգսի՝ որդւոյ Վահրամայ, որդւոյ Զաքարէ որդւոյ Սարգսի ի քրդազգէ հատուածեալ առ թուլութիւն Չուրդեպէն, որ Բարբառունեաց աղջն է, հաւատացին ի Քընուոս և պառուեց ան: \*» Կորակոս Դանձակեցու պատմութեան մէջ գըտնում ենք հետեւեալ տեղեկութիւնը. «Յաւուրս ժամանակաց թագաւորութեանն Աւոնի Հայոց արքայի էին յԱրևելս երկու եղբարք, որդիք Սարգսի բարեպաշտ իշխանի, որդւոյ Վահրամայ, որդւոյ Զաքարիայ, որ հատուածեալ ի Քըթաց ի Բարիրական խելէն, անուն առաջնոյն Զաքարէ, և երկրորդին իւանէ»: \*\* Այս երկու պատմագիրների տուած տեղեկութիւնները համաձայնուում են հետեւեալ կետերում. նախ որ երկուսն էլ Զաքարեան (Երկայնաբազուկ) տոհմը համարում են քրդերից բաժանուած, զատուած կամ այլ խօսքով ազգով քուրդ և երկրորդ՝ այդ տոհմի նախորդների կարգը պահպանուած է նոյնութեամբ մինչև Զաքարէ (մեծը): Կ. Գանձակեցին մի յաւելում ունի միայն «ի բարիրական խելէն». «բարիր» բառը մեզ պատահում է առաջն անգամ Ախեմենիդեան արձանագրութիւնների մէջ, ուր գործ է ածուած Բարելոն մտքով. թէ յիրաւի Կ. Գանձակեցու «բարիր» բառը պէտք է ընդունել իրբե Բարելացւոց՝ այր ոմն քրիստոնեայ՝ Զաքարիա անուն՝ կարգեալ իշխան յազգէն Մարաց, և վշտացեալ ի նոցանէ, ոչ կարաց կեալ անդէն: Եւ գտեալ ժամանակ, առնու ամենայն ընդոծինս, ծառայս և աղախինս, ախիւ բանակի իւրոյ հատուածեալ ի բարելական երկրէն, անկանի առ տէրութիւնս Պարսից: Եւ անտի գնայ մեղմով և մտանէ ի սահմանս Հայոց, և գնայ յերկիրն Վրաց». \*\*\* Զաքարիա Սարկաւագի հաղորդածից պարզ երևում է, որ նա Կ. Գանձակեցու պատմութեան մէջ յիշած «ի բարիրական խելէն» բառերը հասկացել է «ի բարելական երկրէն»: «Խել» բառը պատահում է քըրդերէն լեզուի մէջ և նշանակում է իջևանատեղի, գաւառամաս և ընդհանուր մտքով երկիր: Այսպիսով Երկայնաբազուկների սկզբնական ընակավայրի մասին եղած պատմական տեղեկութիւնները թէ Վարդան պատմիչը և թէ Կ. Գանձակեցին տալիս են իրար համանման: Չընայելով այն հանգամանքին, որ Զաքարիա Սարկաւագը վերոյիշեալ դէպքերը քաղում է Կ. Գանձակեցու պատմութիւնից, բայց նա տալիս է մի քանի մանրամասութիւններ Երկայնաբազուկների գաղթականութեան մասին, որ ուրիշ որ և է մի պատմագիր չէ հաղորդում. դժբախտաբար հնարաւորութիւն չըկայ որոշելու նորա այդ աղբիւրը, բայց անկասկած է, որ ներկայ դէպքերը քիչ փոփոխութեան են ենթարկուել. Երկայնաբազուկների մի քանի սերունդների ներկայացուցիչների անունները մոռացուն և ժամանակագրութիւնն էլ շփոթուել է: Այսպէս ըստ Զաքարիա Սարկաւագի Երկայնաբազուկների գաղթը դէպի Հայաստանի սահմանները տեղի է ունեցել Զաքարէ Լ-նի օրով. † մինչդեռ մենք յետոյ կը տեսնենք,

\* «Պատմութիւն Վարդանայ վարդապետի» 1864 թ. Մասկուա. էջ 484

\*\* «Պատմութիւն Հայոց արարեալ Կիրակոսի վարդ. Գանձակեցւոյ», 1858 թ. Մասկ. էջ 94.

\*\*\* «Պատմութիւն Զաքարիա Սարկաւագի» 1870 թ. Վաղարշապատ հ. Ա. էջ 11-12.

† Նոյնը.

որ արձանագրութիւնները պարզապէս վկայում են, թէ այդ Զաքարէ Ինի հայր Աւագ Սարգիսը և պապ Խոսրովը նմանապէս եղել են Հայաստանում և որ դոցա գաղթականութիւնը աւելի առաջ է տեղի ունեցել:

Վրաց տարեգիրները այլ ծագում են վերագրում Երկայնաբազուկներին. խօսելով Զաքարէ (II-դ) Ամիր սպասալարի մահուան մասին՝ Թամար թագուհու պատմագիրը շարունակում է «Ռոմելի [Զաքարիա] իդո նաթեսաւիթ արտաքսեսի խել—գրձելիսա». \* [Որն (Զաքարէ) էր Արտաքսերքս Երկայնաբազուկի ցեղից]: Վրաց պատմագրի այս տեղեկութիւնը հիմնուած չէ որևէ մի փաստի վերայ և չէ կարող պատմական արժէք ունենալ մեզ համար, որովհետև եթէ հայ Երկայնաբազուկները պարսից յայտնի աշխարհակալ Արտաքսերքսի \*\* ցեղից լինէին կամ այդպիսի մի աւանդութիւն գոյութիւն ունենար, անշուշտ մինք այդ մասին տեղեկութիւններ կը գտնէինք կամ Հայոց պատմագիրների մէջ և կամ յիշուած կը լինէր այն բազմաթիւ արձանագրութիւնների մէջ, որ Երկայնաբազուկների նախորդներն են թողել Հայաստանի զանազան վայրերում. միւս կողմից անհնարին է ենթագրել այդ ցեղակցութիւնը և թոյլ տալ, որ Քրիստոսի ծն. յետոյ Տ11 գարում ապրող մի տոհմ սերուել է Քրիստոսի ծն. V դար առաջ ապրող Արտաքսերքսից, այդքան երկար ժամանակ այդ տոհմը գոյութիւն է ունեցել, աւանդութեան մէջ մինչև իսկ պահպանուել է դոցա ծագման պատմական դեր չեն կատարել: Վրաց պատմագրի այդ սխալը յառաջացել է նորանից, որ Արտաքսերքսի մականունը «Երկայնաբազուկ» է եղել. այդ արտաքրին, բայց և ոչ ճիշտ, նմանութիւնից \*\*\* պատմագիրն եղբակացրել է, թէ հայ Երկայնաբազուկները նշանաւոր աշխարհակալ Արտաքսերքսի ցեղիցն են: Պատմագրի հաղորդածը մեզ համար մի նշանակութիւն միայն կարող է ունենալ, այն որ Երկայնաբազուկները ծագումով հայ չեն եղել և գաղթել են Հայաստանի հարաւարեւելիան երկրներից: Բացի այս բոլորից Հաղարծին վանքի տաճարի գրան վերեւ, դրսի կողմից, իւանէ Աթարէկ Երկայնաբազուկը թողել է մի արձանագրութիւն, առանց թուականի, ուր յիշուած է, թէ ինքը «Բազրատուննեաց ցեղիցն» է. † բայց այս կոչումը պիտի հասկանալ այն մտքով, որ Զաքարեանները Զորագետ գաղթելուց յետոյ՝ խնամէական կապերով միանում են Կիւրիկեան կամ Կորիկեան թագաւորների հետ, իսկ վերջիններս Հայոց Բագրատունի թագաւորների ցեղիցն էին

\* «Քարքիս Ցխմվեպա» հրատ. Բրոսէի հ. I. էջ 552

\*\* Արտաքսերքս Լինը Պարսից Քսերսես Լի որդին էր, քազաւուել է 465—424 ր. Քրիստով ծն. առաջ.

\*\*\* Արտաքսերքսի համար Վրաց պատմագիրը զործ է ածում «խել-գրձելի» (երկայնաբազուկ), իսկ Զաքարեանների համար՝ մխար գրձելի (երկարաւու կամ թէ քիչ ազաքարգմանենք՝ լայնարիկանք). որ նոյնանիք չեն. բացի դրանից թէ Թամար բազաւու եւ թէ Գեղազի Արքունիքի տուած տեղեկութիւնների նիման վերայ պարզապէս կարելի է ենթադրել, որ Զաքարեանների «Երկայնաբազուկ» (մխար գրձելի) կոչումը հնուց գոյարիւմ չունի եւ ոչ մի կապ չունի Արտաքսերքսի կոչման հետ: Վրաց պատմագրին այդ կոչումը վերագրում է միմիայն Ամիր սպասալար Սարգսին, Զաքարէի եւ Խանէի հոր, իսկ վերջիններիս անուանում է որդի կամ որդի Լայնարիկունիք («Երկայնաբազուկի, Քարքիս Ցխմվեպա» I. էջ 266, 275 282 եւն.), ուրիշ «Սխարգրձելի» (երկայնաբազուկ) Սարգիս Ամիրսպասալարի մականունն էր, իսկ վերջինս հանդէս է զալիս 4464—4486 ր.

†. «Ստորագրութիւն կարուիիկէ էջսիածնի եւ նին զաւառացն Արարաւայ» Յ. եա Շահնարաւննեան 4842 ր. հ, լ էջ 570.

և իրանք էլ Բագրատունի էին կոչում. այսպէս Զաքարէ և Իւանէ Երկայնաբազուկների քոյր Նանան ամուսնացած էր Կորիկեան թագաւոր Արասի (Ա-դի) հետ. մինչև իսկ Նանան իրան համարում էր Բագրատունեաց ցեղից, \* երկի այն մտքով, որ ինքն ամուսնացած էր Բագրատունի թագաւոր Արասի հետ: Զաքարեաններից ոչ մէկը, բացի Իւանէից և իւր քոյր Նանայից, ոչ մի արձանագրութեան մէջ իրան Բագրատունի չէ կոչում: Վրաց այդ շրջանի պատմագիրները սիրում են առնասարակ նշանաւոր գործիչների բարձր ծագման մասին քիչ ու շատ տեղեկութիւններ հաղորդել՝ կամինալով ցոյց տալ, թէ ինչպէս վրաց արքաները մի առանձին համակրանք էին տածում դէպի բարձր ծագում ունեցող իշխանները. և եթէ Զաքարեանները Բագրատունի ծագում ունենային, նոքա երբէք չէին զլանալ այդ մասին յիշելու, մինչդեռ մենք վերը տեսանք, որ նոքա բոլորովին այլ ծագում էին վերագրում Զաքարեաններին:

Մի քննական հայեացք ձգելով վերոյիշեալ պատմագիրների և արձանագրութիւնների հաղորդած տեղեկութիւնների վերայ, գալիս ենք այն եղրակացութեան, որ Կ. Գանձակեցու և Վարդան պատմիչի հաղորդածները՝ Երկայնաբազուկների կամ Զաքարեանների ծագման և գաղթականութեան մասին, մասամբ միայն մօտ են ճշմարտութեան և որ վերջիններիս նախորդները սերուել են քրդերից, գաղթել են Բարելոնի կողմից, սկզբում բնակութիւն են հաստատել Զորագետում, ուր և ընդունել են քրիստոնէական կրօնը՝ ըստ Հայոց եկեղեցւոյ գաւանութեան: \*\* Կասկածի տեղիք է տալիս աւելի շատ Զաքարեանների քրդերից սերուելը. իսկապէս պատմութեան մէջ յայտնի չէ մի այնպիսի դէպք, որ քրդերի որ և է մի տոհմ խաղաղ կեանք վարելու համար գաղթէ ոչ թէ Հայաստանի հարաւային կամ մինչև իսկ միջին գաւանները, այլ աւելի դէպի հիւսիս՝ Հայոց և Վրաց երկրի սահմանները. պատմագիրները մեզ չեն յայտնում, թէ արդեօք այդ քրդերն ընդունել էին քրիստոնէութիւնը և դժորա համար էին գաղթել քրիստոնեայ երկիր, թէ մի

\* «Ճանապարհորդութիւն ի Ռեծն Հայաստան» Ս. եպ. Զալալեան. 1842 թ. հ. I էջ 48 և 57—58.

\* Մ. Բրուէն իւր «Additions et éclaircissements à l'Histoire de la Géorgie» S. P. B. 1851. սար. XVI (I §. 1. աշխատութեան մէջ մի առանձին գլուխ նուիրելով Զաքարէ և Իւանէ Երկայնաբազուկների զործունելութեան, մանրամասն տեղեկութիւններ է նայուդում, բայելով պատմագիրներից եւ արձան սգրութիւններից այն բոլոր, ինչ որ իւրեն յայտնի է եղել. դժբախտաբար նա չէ կարողացել որու եղանակացութեան զայ նոցա ծագման վերաբերեալ, թէ եղաց է տալիս, որ նորա հայկական ծագումից չեն եղել. Բրուէն կարանման պատճառ այն է եղել, որ նա ուղիղ չէ կարդացել նայ պատմագիրների բնագիրները. այնեղ, ուր Վարդան պատմիքը ասում է «փ ք դ ա զ գ է հ ա տ ո ւ ա ժ ե ա լ», կամ Մ. Զամշեանը (հ. III էջ 449) «հ ա տ ո ւ ա ժ ե ա լ ի Ք ր ա ց ա զ գ է», Բրուէն կարդացել է «փ ք դ ա զ գ է հ ա լ ա ժ ե ա լ» (Additions. XVII. թ. 266. նոտ. 3) եւ դժուարացել է բարգմանել այդ նախադասութիւնը Մրանսերէն, իւրեւ անուս մի միք արտայայտող դարձուած. եւ յիշափ, այնպէս ինչպէս Բրուէն է կարդացել. առա դժուար է հասկանալ, թէ արդեօք Երկայնաբազուկները ծագումով բու՞րդ են եղել եւ հալածուել են ուրիշներից, թէ անյայ է նոցա ինչ ազգից լինելը եւ հալածուել են բութերից: Առհասարակ Բրուէն իւր վերոյիշեալ աշխատութեան մէջ շամբ է զործ դրել ի մի հաւաքել Երկայնաբազուկների մասին եղած բոլոր տեսկերի թիւնները եւ թէեւ ձգում է ցոյց տուել բննական հայեացնով վերաբերուել դէպի իւր աղբիւրները, ուղղել այս կամ այն կասկածելի կէտեր, բայց մեծ մասամբ չէ յաջողուել եւ առ կարեւար հացեր

այլ պատճառ կար, միայն Զաքարիա Սարկաւագն է, որ Երկայնաբազուկների ծագման մասին ոչ մի խօսք չասելով, բաւականանում է յայտնելով, թէ այդ ազգի նախահայր Զաքարիան քրիստոնեայ էր դեռ Բարեկացւոց երկրում և իշխան կարգուած. բայց հալածանքի պատճառով չէ կարողանում այդտեղ մնալ և գաղթում է դէպի Վրաց երկիրը: \* Զաքարիա Սարկաւագի հաղորդած այս տեղեկութիւնն արժանի է առանձին ուշագրութեան այն տեսակէտից, որ նա այս դէպքում հետեւ է ոչ միայն իրեն աղբիւր ծառայող կ. Գանձակեցու պատմութեան, այլ լրացրել է ուրիշ գրաւոր աղբիւրներից և կամ աւանդութիւնից: Թէ յիրաւի Զաքարիա Սարկաւագի վերոյիշեալ տեղեկութիւնը պատմական ճշտութիւն է բովանդակում իւր մէջ, այդ մասին լրացուցիչ և բոլորովին նոր դէպքեր է հաղորդում Վարդան պատմիչը. վերջինիս վկայութեամբ մօտ 1044 թ. մի խումբ Քաղկեացին հնանալով իրանց երկրից՝ գալիս են Գարդման, «և ասեն ցիշխանն Գարդմանայ—տուր մեզ զմասն խաչին, զոր ետ քեզ Հերակլ՝ և լինիմք քրիստոնեայք և քո ծառայք—և կատարեցան իրքն: Եւ լուեալ ամիրայն Բաղդադայ՝ սպառնայ յոյժ, յորմէ երկուցեալ, գնացին յոտն Կովկասու. և յաջողեալք ի Քրիստոսէ յոր հաւատային՝ տիրեցին ամենայն գաւառացն—մինչ զի ոմն ի նոցանէ թագաւորեաց՝ Դաւիթ անուն, որ խնամացաւ ընդարձային Զորոյ գետոյ»: \*\* Այս գաղթականութեան և Երկայնաբազուկների Զորագետ գալու ժամանակը, ինչպէս քիչ յետոյ կը տեսնենք, բոլորովին նոյնն է. երկու գաղթականութեանց բնակավայրը դարձեալ նոյնն է, որովհետեւ Զորագետն և Գարդմանը սահմանակից են. ինչ վերաբերում է Վարդան պատմիչի այն տեղեկութեան, թէ Քաղկեացիներից մէկը Դաւիթ անունով համանում է թագաւորական գանի, պէտք է ենթագրել, որ պատմագիրն այդ Դաւթին շփոթել է Զորագետի Դաւիթ թագաւորի հետ, որի թու Աբաս II-ը ամուսնանում է Զաքարէ և իւանէ Երկայնաբազուկների քոյր Նանայի հետ, ուրեմն ամուսնական կապերով կապւում են արքայական տան հետ: Համեմատելով Երկայնաբազուկների և Քաղկեացիների գաղթականութեանց մանրամասնութիւնները, զալիս ենք այն եզրակացութեան, որ դոքա սերտ կերպով կապւած են միմեանց հետ և նոյն գաղթականութեան զանազան վարիանտներն են: Թէև Վարդան պատմիչը կամ նորա աղբիւրը ճիշտ կերպով չեն որոշում այն երկիրը, որտեղից գաղթել են Քաղկեացիները, բայց յայտնի է, որ նոքա ապրում էին Բարեկոնի կողմերում, մինչև իսկ Բարեկոն քաղաքի շրջակայքում վաղուց ի վեր նոքա հիմնել էին քաղաքներ և ոչ մի տարբերութիւն չը կար Բարեկացիների և Քաղկեացիների մէջ, իսկ ժամանակի ընթացքում վերանում է և Քաղկեացի կոչումը՝ իրեւ աշխարհագրական տերմին և դորա փոխարէն գործ է ածւում միայն «Բարեկոն» երկիր»: \*\*\* Այսպիսով որոշում է, որ Քաղկեացիները գաղթել են Բարեկոնի կողմերից. այդ հալուացիները եղել են քրիստոնեայ և ըստ Զաքարիա Սարկաւագի պատմութեան պիտի ենթագրել, հալածանք են կրել իրանց հաւատի համար, որի պատճառով, կամենալով մի խաղաղ անկիւն որոնել, գաղթել են դէպի Հայոց երկիրը, որտեղից յետոյ դիմել են Զորագետ կամ Գարդման և բնակութիւն հաստատել. այստեղ նոքա ընդուենել են ոչ թէ

\* «Պատ Զաքարիա Սարկ 1870 թ. Վաղաւապատ հ. III զլ 8. էջ. 41—42.

\*\* Վարդան պատմիչ 1862 թ. Վենետիկ էջ. 404.

\*\*\* Պրօֆ. Տորաց „Խալքու“ Ընթացակարգ էջ. 3—4.

քրիստոնէութիւն, այլ քրիստոնէական դաւանանք ըստ Հայոց եկեղեցւոյն Այն աղքիւրը, որից Վարդան պատմիչը իր վերոյիշեալ տեղեկութիւններն է քաղում Քաղղէացիների մասին, ինչպէս երևում է, ուրիշ մանրամասնութիւններ չէ պարունակել, ուստի Վարդանը հնարաւորութիւն չէ ունեցել Երկայնաբազուկների և Քաղղէացիների գաղթականութեան առնչութիւնը պարզ նկատել և դորա համար զատ զատ է պատմում Երկայնաբազուկների և Քաղղէացիների ծագումն ու գաղթը. բայց իրօք այդ Քաղղէացիներն եղել են Երկայնաբազուկների նախորդները. մինչև իսկ այդ նախորդների անունները՝ Խոսրով, Զաքարէ և Սարգիս, որոնք անդադար կրկնում են սերնդէ սերունդ, ոչ այլ ինչ են, եթէ ոչ Քաղղէացիների մէջ տարածուած սովորական անուններ:

Ինչ վերաբերում է Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) դէպի Զորագետ կամ Գարդման գաղթելու ժամանակին, այդ մասին էլ պատմագիրների հաղորդած տեղեկութիւնները բաւական տարբեր են և շփոթ. ըստ Վարդան պատմիչի այդ գաղթականութիւնը տեղի պիտի ունենած լինի Սարգիս Լի (կամ Աւագ Սարգսի) օրով. \* Կիրակոս Գանձակեցին և Զաքարիա սարկաւազը Երկայնաբազուկների ցեղագրութիւնը հասցնում են մինչև Աւագ Սարգսի որդի Զաքարէ Լինը, որից յետոյ պատմում են գաղթականութեան մասին: \*\* Այդ ժամանակն որոշելու համար Վարդան պատմիչը տալիս է մի յենակէտ՝ ասելով թէ Զաքարէի և իւնակի նախորդները գաղթել են Զորագետի բազաւուների մօտ. \*\*\* Բառացի հասկանալով վերջին խօսքը, կարելի է եղբակացնել, թէ երբ Երկայնաբազուկները գաղթել են Զորագետ, այն ժամանակ այնտեղ եղել է երկու բազաւոր: Թէև Զորագետի կամ Կորիկեան թագաւորների մասին մեր ունեցած տեղեկութիւնները հատ ու կտոր են և Հայ ու Վրացի պատմագիրները նոցա մասին այն ժամանակն են միայն խօսում, երբ նոքա որ և է մի շփումն են ունենում հայերի կամ վրացիների հետ և այդ էլ այն պարզ պատճառով, որ Կորիկեան թագաւորները որ և է մի յայտնի պատմական գեր չեն խաղացել, բայց մնացած արձանագրութիւններից մօտաւորապէս կարելի է այդ փոքրիկ թագաւորութեան պատմութիւնը վերականգնել: Զորագետի Բագրատունի թագաւորութիւնը սկիզբն է առնում Հ-դ դարու վերջերին. Զորագետի Ա-ին թագաւորն եղաւ Հայոց Աշոտ Ողորմած թագաւորի որդի Գուրգէնը 982 թ., վերջինս կոչում էր նաև Կուրիկէ կամ Կորիկէ, որտեղից էլ ծագել է այդ թագաւորութեան «Կորիկեան» կոչումը: † Հայոց պատմագիրները Զորագետի Կորիկեան թագաւորներին անուանում են նաև Աղուանից թագաւորներ կամ իշխաններ այն պատճառով, որ Կորիկեանները տիրապետում էին Աղուանքի հիւսիս-արևմտեան մասերին, իսկ Խ-դրդ դարու վերջին և Խ-դրդի սկզբում նոքա մասամբ զրկում են Զորագետի իրանց սեղականութիւնից և քաշում են Աղուանք, ուր, և շարունակում են իրանց իշխանութիւնը: Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) գաղթը դէպի Զորագետ

\* Վարդան Պատմիչ էջ 484.

\*\* Կ. Գանձակեցի էջ 94. Զաքարիա Սարկաւագ հ. III էջ 44—42

\*\*\* Վարդան Պատմիչ էջ 484.

† Բացի Հայոց եւ Վրաց պատմագիրներից Կորիկեանների մասին բաւական բնդարձակ տեղեկարձակութիւններ է ծովովի արձանագրութիւններից Մ. Բռնէն, որից օգտուել ենք [Additions 267—277 թ.]

կամ Գարդման չէր կարող 982 թուականից առաջ լինել. քանի որ այդ ժամանակից առաջ Զորագետի թագաւորութիւն գոյութիւն չուներ. բայց և չէր կարող 1112 թուականից յետոյ լինել, որովհետեւ այդ ժամանակ վերջանում է Զորագետի թագաւորութեան գոյութիւնը՝ վրայ Դաւիթ Վերաշինող թագաւորի ձեռքով: \* Մեր ձեռքը հասած արձանագրութիւններից երեսում է, որ միաժամանակ երկու հոգի Կորիկեանների գան են բարձրանում 1050—1089 թ. այդ թագաւորներից մէկն էր Դաւիթ Անհողինի որդի Կորիկէ Ա-ը, իսկ միւսը վերջինիս քենի Սմբատը. այդ մասին վկայում է Լոռու մօտ գտնուող Վարդարլուր եկեղեցու մի արձանագրութիւն, ուր ասած է թէ Հայոց ՆՂԹ թ. [1050 թ. Ք-ս] Կորիկէն շինել է այդ եկեղեցին, \*\* իսկ մի այլ արձանագրութիւն, որը գտնուել է Հաղբատաձորում, վկայում է, թէ վերոյիշեալ Կորիկէն թագաւորել է միաժամանակ իւր քենի Սմբատի հետ Հայոց 538 թ. [1089 թ. Ք-ս], \*\*\* մինչև իսկ այդ երկու թագաւորների քարի վրայ փորագրած նկարները գետեղած են միատեղ Սանահնի տաճարի արևելեան պատի վերայ. † նշանակում է ըստ Վարդան պատմիչի վկայութեան Զաքարեանները կարող են Զորագետ կամ Գարդման եկած լինել Կորիկէ և Սմբատ թագաւորների ժամանակ՝ 1050—1089—1112 թուականներին: ‡‡ Բացի այս բոլորից արձանագրութեանց հաղորդած տեղեկութիւնների հիման վերայ այդ տոհմի պատմական անձանց միջոցով նոյն իսկ կարելի է Զաքարեանների գաղթի ժամանակը մօտաւոր ճշտութեամբ որոշել. այսպէս Սանահնի մի արձանագրութիւն յայտնում է, որ Սարգիս մեծը մեռել է 1187 թ., ‡‡‡ իսկ ըստ նոյն և Հաղբատի մի այլ արձանագրութեան Սարգիս մեծը նոյն տոհմի չորրորդ սերունդի ներկայացուցիչն է—Խոսրով, Աւագ Սարգիս, Զաքար I և Սարգիս մեծ. իւրաքանչիւրին վերագրելով մինչև իսկ 40—45 տարուայ կեանք, եթէ ոչ աւելի, կը գանք այն եղբակացութեան, որ Զաքարեանները կարող են գաղթած լինել XI-դ դարու առաջին կիսին: ‡‡‡‡ Ի մի ամփոփելով մեր բոլոր ասածները գալիս ենք այն եղբակացութեան, որ Զաքարեանները (Երկայնաբազուկ) ծագումով քաղղէացիներ են, գաղթել են դէպի Հայտատան

\* «Քարլիս Յխովեպա» հ. I էջ 246. Մ- Այրիվանեցի 4860 թ. Մոսկուա էջ 61.

\*\* Յ. Տաւեան «Վենն. Մխիթ. միաբ. ձեռագրատան ցուցակ» № 543. էջ 984.

\*\*\* Ռ. Երգնկեան «Հաղբատ վանի պատմութիւնը 1886 թ. էջ 70.

† Ս- եպ. Զալալեան մասն I էջ 41.

‡‡ Մ. Բրոսէն (Additions XVII թ. 277. ոտ. 4.) երկու արձանագրութիւն է առաջ բերում Սանահնի վանիցից, որոնցից ակնյայտնի երեսում է, որ 4061 եւ 4063 բաւականներին Զորագետում բագաւորաւ էին Կորիկէն և Սմբատ միատեղ:

‡‡‡ Ռ. Երգնկեան «Հաղբատ վանի պատ.» էջ 52. Յ. եպ. Շահիարութեան «Սորազ». հ. I էջ 407. Ս. եպ. Զալալեան «Ճանապար» մասն I էջ 28. Դ. Ալիսան «Այրաւա» էջ 175. Զաքարիա Սարկ. էջ 25.

‡‡‡‡ Մ. Բրոսէն իւր «Additions...» 267 էջում աշխատելով որուել Երկայնաբազուկների գաղրի ժամանակը, թոյ է տուել մի բանի անհնարիւններ՝ հիմնուելով Կ. Գանձակեցու տուած տեղեկութիւնների վերայ. Հաղբատի մայր Եկեղեցու գաւրի մի արձանագրութեան մէջ յիշած է, թէ Սարգիս I-ը կամ աւագ Սարգիսը եկել է ուխ Հաղբատ այն ժամանակ, երբ այնտեղ վանահայր է եղել Յավիաններ եպիսկոպոսը բայ Կ. Գանձակեցու վկայութեան (1858 թ. էջ 55) Հաղբատի վանահայրութիւնը սկսում է 4046—4081 թ., եռանակիւմ է Յովիաններ Եպիսկոպոսը կարող եր վանահայր լինել այդ բաւականներից աւելի ուշ եւ հետեւապէս Աւագիսը կարող եր գալ Հաղբատ XI-դ դարու վեցին: Կ. Գանձակեցու այս տեղեկութիւնը չի համապատասխանում իրականութեան, որպիսեւ լայ Ստեփանոս Առաջիկի վկայութեան (Փա-

մօտաւորապէս 1044—1050 թուականներին և բնակութիւն հաստատել Զորագետառմ 1050—1063 թուականներին, նոքա դեռ Բարելոնում եղած ժամանակ նետառական են եղել, հետեւապէս քրիստոնեայ, իսկ Հայաստանում ընդունել են միայն Հայոց եկեղեցու գաւանութիւնը:

Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) նախորդների մասին մեր ունեցած տեղեկութիւնները թէև քիչ ու շատ լրիւ են, բայց շփոթ. Վարդան պատմիչը հետևեալ կարգով է յիշում—Սարգիս [աւագ], Զաքարէ [առաջին], Վահրամ և Սարգիս [մեծ]. \* Կ. Գանձակեցին նոյն կարգն է պահպանում, միայն չէ յիշում առաջին Սարգսին [աւագ]. \*\* Զաքարիա Սարկաւագը հետեւում է Կ. Գանձակեցուն \*\*\*. Մ. Զամշեանը նոյն անուններն է յիշում, միայն կարգը փոխում է և աւագ Սարգսից յետոյ զետեղում է Վահրամին, † որը փոխանակ Զաքարէի [առաջնի] որդին լինելու (ըստ պատմագիրների), զառնում է յանկարծ նոյն Զաքարէի (առաջնի) հայրը (ՏԻԸ): Արձանագրութիւնների մէջ Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) ճիւղագրութեան այլ կարգ ենք տեսնում. Հաղբատի ս. Աստուածածին եկեղեցու գաւթի հիւսիսային պատի վերայ առանց թուականի մի արձանագրութեան մէջ կարգում ենք հետեւալը. «Մեծ յուսով՝ ես Աւագ Սարգիս միաբանեցայ սուրբ նշանիս յառաջնորդութեան տէր Յովհաննիսի և ըստ իմում կարի ընծայեցի սուրբ նշանիս 3 (50) գահեկան. տէր Յովհաննէս և միաբանքս ընկալան եւ ետուն մեզ պատարագ զեղիսկան կիւրակէին՝ իմ հաւրն Խոսրովին և իմ եղբաւրն Քարլիմին, կատարիչքն աւրհնին յԱստութոյ»: ‡‡ Մեզ յայտնի արձանագրութիւններից սա միակն է, որը Զաքարեանների տոհմը հասցրած է մինչև Խոսրով, որի որդին էր Աւագ Սարգիսը: Մի այլ արձանագրութիւն, որը զետեղուած է Սանահնի մայր տաճարի հարաւային պատին կից խաչքարի վերայ, հաղորդում է հետեւալը, «ի ՈՒՂ [1187 թ. Ք-ո.] կատարեցաւ ի Քրիստոս մեծն Սարգիս, որդի Զաքարէի [առաջնի], թոռն Աւագ Սարգսի. որդիքս Զաքարէ և իւանէ կանգնեցաք զիսաչս յիշեցէք ի Քրիստոս»: ‡‡‡ Նոյնն ենք կարգում և մի այլ արձանագրութեան մէջ, զետեղած մի խաչքարի ստորին մասում, որը կանգնեցրել է Յովհաննայ վանքի ժամատանը Զաքարէի և իւանէի քոյր նանան. «զԱստուածաբնակս այս խորան եւ զիսաչս տէրունական ես նանայս գուստը մեծ հազարապետին Սարգսի որդուոյ Զաքարէի, որդուոյ Աւագ Սարգսի կանգնեցի ի վերայ նորակերտ վարդապետիս Մարգարէի»... ‡‡‡ (թերի): Վրաց պատմագիրները յիշում են միայն Զաքարէի և իւանէի հօրը՝ Սարգսին (մեծ): Ի մի ժողովելով թէ պատմագիրների և թէ արձանագրութիւնների տուած տեղեկութիւնները, Զաքարեանների նախորդների մասին կստանանք հետեւալ պատկերը.

Իիզ 1859 թ. Էջ 167—168) Հաղբատի վանահայրութիւնը պկառում է 955—957 քուականներին: Մ. Բրաւն իրազեկ չը լինելով Ս. Ասպիկի այդ տեղեկութեան, սխալում է, կարծելով քէ Կ. Գանձակեցու համեմատ Երկայնաբազուկների նախորդները զայրել են Զորագետ ՀԼ-դ դարու վերջին եւ ՀԼ-դի սկզբին. միշշգեռ, ինչպէս սենք տեսանք, այդ զարդականութիւնը չէ կարող ՀԼ-դ դարու առաջին կիսից յետոյ լինել:

\* Վարդան պատմի 1864 թ. Մասկուա էջ 484.

\*\* Կ. Գանձակեցի 1858 թ. Մասկուա էջ 94.

\*\*\* Զաքարիա Սարկաւագ 1870 թ. Վարդակավատան հ. Ա. Ա. 44—42.

† հ. Մ. Զամշեան «Պատմութիւն Հայոց» հատու Ա. Էջ 149.

‡ Ա. Երզնկեան «Հայրած վ. պատ.» էջ 52. Մ. Բրաւն «Additions» էջ 267—268, ոտ. 3.

+++ Յ. եպ. Շահնաբաւնեան «Սուրագրութիւն...» հ. Ա. Էջ 407. Ս. եպ. Զալալեան մասն 1 էջ 28 եւն.

++++ Եանիս. Բ. 407. Զալ. Ա. 28. Ալիսան. Ալր. 473.

<i>Հաղթատի արձաւ. նազ. առանց թուականի</i>	<i>Մահանիսի արձաւ. թվ. [1187թ.]</i>	<i>Յովհաննայ գանձքի արձ. առանց թուականի</i>	<i>Վաղարշապատ Ռ. Ռի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>
<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>	<i>Աւագ Սարգիս</i>
<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>	<i>Զավարէ (լին)</i>
<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>	<i>Սարգիս մեծ</i>
<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>	<i>Զավարէ և հանձ.</i>
<i>Հաղթատի արձաւ. նազ. առանց թուականի</i>	<i>Մահանիսի արձաւ. թվ. [1187թ.]</i>	<i>Յովհաննայ գանձքի արձ. առանց թուականի</i>	<i>Վաղարշապատ Ռ. Ռի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>	<i>Կիլիական գանձքի ալճ. առանց թուականի</i>

Այս աղիւսակից պարզ էր ուսմ է, որ մեզ յայտնի ոչ մի արձանագրութեան մէջ չենք հանդիպում Վահրամ անուան՝ իբրև հայր Սարգիս մեծի կամ Զաքարէ Լ-նի, ինչպէս շփոթելով ներկայացնում են մեր պատմագիրները. ի հարկէ, մեզ համար աւելի կարևոր նշանակութիւն կարող են ունենալ արձանագրութիւնների մէջ ամփոփուած տեղեկութիւնները, որովհետեւ այդ արձանագրութիւնները թողել են նոյն Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) յետնորդները, որոնք թէ ժամանակակից են եղել կատարուած դէպքերին և թէ յիշել են իրանց հօր, պապի և այլ ազգականների անունները, քան թէ պատմագիրների հաղորդածը, որոնք ժամանակի հեռաւորութեան պատճառով միջոց չեն ունեցել ստուգելու պատմական դէպքերը կամ անձանց անունները։ Հայ պատմագիրների սխալը յառաջացել է նրանից, որ յիրաւի, Երկայնաբազուկների տոնմի մէջ իբրև Սարգիս մեծի ժամանակից յիշում է Վահրամ անունով մէկը, որը եղել է հայր մի ուրիշ Զաքարէի և Սարգսի. վերոյիշեալ Վահրամի որդի Զաքարէն ևս ունեցել է մի որդի՝ Վահրամ Գագել անունով. \* այնպէս որ Հայոց պատմագիրների մէջ յիշուած Վահրամը ոչ թէ Սարգիս մեծի հայրն է եղել, այլ եղբայրը և նախահայր Երկայնաբազուկների երկրորդ ճիւղաւորութեան։ Հայոց պատմագիրները Զաքարեանների ուղիղ յաջորդականութեան կարգը շփոթել են շնորհիւ այն հանգամանքի, որ Վահրամի հօր անունն էլ է եղել Զաքարէ (1-ին), Սարգիս մեծի հօր անունն էլ, միւս կողմից թէ Վահրամի և թէ Սարգիս մեծի աւագ որդուց անունները գարձեալ կոչուել են Զաքարէ։ Թէ յիրաւի, Վահրամը Զաքարէ Լ-նի որդին է եղել, այդ մասին վկայում են Հայոց բոլոր այդ ժամանակուայ պատմագիրները, բայց թէ այդ Վահրամն եղել է ոչ թէ Սարգիս մեծի հայրը, այլ եղբայրը, այդ մասին վկայում են Վրաց տարեգիրները, անուաննելով մինչեւ իսկ այդ Վահրամի որդիներն՝ Զաքարէ և Սարգիս Սյապէս Դէորգի Ամ-դի պատմագիրը յայտնելով այն նշանաւոր ասլսամբութեան մասին, որ Վրաստանի մի քանի ականաւոր իշխաններ բարձրացրին իրանց թագաւոր Դէորգի Ամ-ի դէմ, ասում է. «այն ժամանակ Դիմիտրից (օրինաւոր գահաժառանգից) հեռացաւ Սարգիս Միարգրձելին [մեծ] իւր որդու և եղբօրորդու նետ» (Ճմիսգուլիստ)։ \*\* Թամար թագուհու պատմագիրը շատ յաճախ է յիշում Սարգիս Միարգրձելու այդ եղբօրն և վերջինիս որդիներին. այսպէս կամենալով դէպի Դուլին կատարած արշաւանքի պատմութիւնը տալ Վրաց պատմագիրն ասում է. «Դէպի Դուլին արշաւեցին Միարգրձելի (Երկայնաբազուկ) Սարգիսի և Վահրամի որդիները—Զաքարէ մեծը [Ամիր սպասալար] և միւս Զաքարէ, իւաննէն և Սարգիսը»։ \*\*\* Սոցանից Զաքարէ մեծը և իւաննէն Սարգսի որդիներն են, իսկ Զաքարէն (միւսը) և Սարգիսը՝ Վահրամի, իսկ այս Վահրամը, ըստ Դէորգի Ամ-դ թագաւորի պատմագրի, Սարգիս մեծի եղբայրն էր։ † Մ. Բրոսէն, նկատելով Հայոց պատմագիրների և արձանագրութիւնների տարբեր տեղեկութիւնները՝ Զաքարեանների նախորդների յաջորդական կարգի վերաբերեալ ցանկացել է մի ելք գտնել և որ եէ կերպ հաշտեցնել

\* «Քարքին Ցխովբեպ» համ. Բրոսէի. համ. լ էջ. 286, 528—529, 541, 546—548.

\*\* «Քարք. Ցխովբ.» հ. լ էջ 275.

\*\*\* «Քարք. Ցխովբ.» 286 և 295.

† «Քարք. Ցխովբ.» 275.

այդ տարբերութիւնները, և թէև ենթագրութեամբ է միայն առաջնորդ-  
ւում, բայց այդ ենթագրութիւնն էլ ոչ մի պատմական փաստի վերայ  
հիմնուած չէ. նա ասում է թէ հաւանական է ենթագրել, որ Հայոց պատ-  
մագիրների յիշած Վահրամը լինի Աւագ Սարգսի եղբայր Քարիմը: \* Նախ  
անհասկանալի է, թէ ինչպէս Վահրամը կարող է Քարիմ դառնալ և միւս  
կողմից Քարիմի և Վահրամի ժամանակի մէջ մօտ մի դարու տարբերու-  
թիւն կայ: Բրոսէի այդ անհիմ ենթագրութիւնը յառաջացել է նրանից,  
որ նա մինչև իսկ չէ առաջնորդուել Հայոց պատմագիրների և արձանա-  
գրութիւնների տուած տեղեկութիւններով և բոլորովն բարձի թողի է  
արել Վրաց տարեգիրների հաղորդածը, թէև ներկայ դէպքում էլ Կ. Գան-  
ձակեցին և Վարդան պատմիչը Վահրամի որդիներին յիշում են իրեն  
գործակիցներ Զաքարէ և իւանէ Երկայնաբազուկների. \*\* հետեւապէս ըստ  
Վրաց տարեգիրների և ըստ Հայոց պատմագրերի կողմնակի տեղեկութեան  
Վահրամը կարող էր միմիայն ժամանակակից լինել Զաքարէի և իւանէի  
հայը Սարգիս մեծին և վերջինիս եղբայրը: Այսպիսով վերականգնելով Զա-  
քարեանների նախորդների յաջորդութեան կարգը կը ստանանք հետևեալ  
դասաւորութիւնը. Խոսրով, սորա որդիքը-Աւագ Սարգիս և Քարիմ. Աւագ Սար-  
գսի որդին՝ Զաքարէ Լին, վերջինիս որդիքը Սարգիս մեծ և Վահրամ. Սարգիս  
մեծի որդիքը՝ Զաքարէ և իւանէ. Վահրամի որդիքը՝ Զաքարէ և Սարգիս:

Զաքարեանների (Երկայնաբազուկ) նախորդների՝ Խոսրովի, Աւագ  
Սարգսի, սորա եղբայր Քարիմի և Զաքարէ Լի մասին մենք չունինք քիչ  
ու շատ ընդպարձակ տեղեկութիւններ, բացի այն արձանագրութիւններից, որ  
մենք յիշեցինք վերևում. Զաքարէ Լի որդի Սարգիս մեծի մասին է, որ  
առաջին անգամ մեր պատմագիրները և Վրացի տարեգիրները քիչ աւելի  
լինդպարձակ տեղեկութիւններ են տալիս: Ըստ Վարդան պատմիչի, երբ 1161 թ.  
Վրաց Գէորգի III-դ թագաւորը զէնքի ուժով Շեղդագիդներից առնում է  
Անին, իւր կողմից կառավարիչ է նշանակում. Սալունին, բայց վեր-  
ջինիս կասկածելով դաւադրութեան մէջ, շուտով հեռացնում է և նորա փո-  
խարէն նշանակում Սարգիս Երկայնաբազուկին \*\*\*: Վրաց պատմագիրը  
յիշատակելով նոյն զէպքն, ասում է թէ Գէորգի III-ը Անու կառավա-  
րիչ է նշանակում իւանէ Օրբելեանին, իսկ Սարգիս Երկայնաբազուկին  
նորան օգնական է թողնում †: Բայց Վրաց պատմագիրը գէպքերը շփոթել է  
և երկու համանման եղելութիւն միացըել միմեանց հետ, որովհետեւ 1174 թ.  
երբ Վրաց Գէորգի -III-դ թագաւորը երկրորդ անգամն է գրաւում Անին  
իւանէ Օրբելեանի խորհրդով և գրգմամբ, այս վերջինին է թողնում այն-  
տեղ կառավարիչ, իսկ Սարգիս Երկայնաբազուկին նշանակում է նորան օգ-  
նական ‡‡: Դորան իրքի փաստ կարող է ծառայել այն հանդաման-  
քը, որ Վրաց նոյն պատմագիրը վկայում է, թէ երբ 1177 թ. Անում  
կազմակերպուեց մի դաւադրութիւն իւանէ Օրբելեանի թելագրութեամբ  
ընդդէմ Վրաց թագաւոր Գէորգի III-ին, այն ժամանակ իւանէ Օրբելեանը

\* Մ. Բրոսէ «Additions...» եր. 268.

\*\* Կ. Գանձակեցի էջ 95. Վարդան պատմիչ էջ 484.

\*\*\* Վարդան պատմիչ էջ 426—427.

† Քարիմ ցխավեալ հ. I. էջ 266. M. Brosset «Histoire de la Géorgie» tr.  
de géorg. S. P. B. p. I p. 385. 397. Մ. Ուսմանցի 1898 թ. Վազարէ. էջ 426.

‡‡ Վարդան պատմիչ էջ 426—428. Քարիմ Ցխավեալ հ. 4 էջ 266.

և Սարգիս Երկայնաբազուկը իրանց զօրքերով Անուց դիմեցին գէպի Լոռի\*: Ահա այս երկու դիմուածները շփոթել է Վրաց պատմագիրը, որոնց մասին Հայոց պատմագիրները զատ զատ են պատմում \*\*: Սարգիս Երկայնաբազուկի մասին Վրաց պատմագիրները զրում է, թէ նա 1161 թ. եղել է ամիր-սպասալար կամ գլխաւոր հրամանատար զօրաց, բայց այս տեղեկութիւնն ևս չէ համապատասխանում պատմութեան, որովհետեւ ամիր-սպասալարութեան պաշտօնը Վրաց թագաւորութեան մէջ միշտ յանձնուում էր մի մարդու, նոյնաժամանակ երկու ամիր-սպասալարներ չեն կարող լինել. իսկ 1161 թ. այդ նոյն պատմագրի վկայութեամբ ամիր-սպասալար էր Իւանէն (հաւանականաբար Օրբելեանը), հետևապէս Սարգիս Երկայնաբազուկը այդ ժամանակ չէր կարող զօրքերի ընդհանուր հրամանատարի պաշտօնն ունենալ, այլ նա ամիր-սպասալարութիւնը ստանում է բաւական ուշ, ինչպէս կը տեսնենք քիչ յետոյ, հաւանական է ենթադրել, որ Սարգիսը 1161 թ. Անում եղել է միայն տեղական զօրքի հրամանատար \*\*\*: Սարգիս Երկայնաբազուկը 1161 թ. նշանակուելով Անու կառավարիչ երկու տարի միայն այդտեղ մնաց. որովհետեւ վրաց թագաւոր Գէորգի Ալ-ը՝ չը կարողանալով դիմադրել թշնամիների յարձակումներին, 1163 թ. դուրս է հանում իւր զօրքը Անուց և քաղաքը յանձնում Սելջուկ Արսլան-Շահին. Տասն և մէկ տարի անցնելուց յետոյ վրացիները ապահովելով իրանց երկիրը թշնամիների յարձակումներից, նորից գրաւում են Անին 1174 թ. ուր Գէորգի Ալ-ը ընդհանուր կառավարիչ և հրամանատար է նշանակում Իւանէ Օրբելեանին, իսկ Սարգիս Երկայնաբազուկին թողնում է նորան օգնական. այստեղ Սարգիս մեծը մնում է երեք տարի, որից յետոյ նա ստիպուած լինելով միանալ վրաց թագաւոր Գէորգի Ալ-դիմ կազմակերպուած ապստամբութեանը՝ թողնում է Անին և գիմում գէպի Լոռի: 1177 թ. Վրաստանում տեղի է ունենում մի ներքին խովութիւն գահաժառանգութեան համար. իշխանական տոհմերը բաժանուում են զանազան կուսակցութիւնների, մի կուսակցութիւնը պաշտպանում էր գահաժառանգ Դեմնային կամ Դիմիտրուն, իսկ միւս կուսակցութիւնը թագաւոր էր համարում նորա հօրեղբայր Գէորգի Ալ-ին, որը գահաժառանգ Դիմիտրու (Դեմնայի) անչափահասութեան պատճառով թագաւորութեան խնամակալ լինելով՝ օգտում է հանգամանքից և իրան վրաց թագաւոր հրատարակում: Վրաց պատմական կեանքում տեղի ունեցած այս գէպքը թէ ուշազրաւ է շատ տեսակետից, բայց դժբախտաբար դեռ ևս ուսումնասիրութեան նիւթ չէ եղել և մինչեւ այժմ շատերի համար մութն է, թէ ինչո՞ւ Գէորգի Ալ զը պիտի թագաւորէր և ոչ թէ գահի օրինաւոր ժառանգ Դեմնան (Դիմիտրը), կամ թէ ինչո՞ւ որոշ իշխանական տոհ-

\* «Քարքիս ցիսլընպա» հ. 1 էջ 274.

\*\* Վարդան պատմիչ էջ 426—427.

\*\*\* Վրաց պատմագիրը (հ. 1 էջ 266) աւելի մանեաման է պատմամ 1164 թ. Գէորգի Ալ-ի ձեռնով Անին գրաւելը՝ հետեւեալ տեղեկութիւնները տալով. «Անին մի ժամանակ եղել է Յունաց քագաւորների արուանիսը (sic), այժմ ունի 4001 եկեղեցի. Երբ Յոյները հեռացան եւ հանգամանեները փոխուեցին, Շանէկ Գաղեանին գրաւեց բաղար, բայց որովհետեւ նա ապօամբուեց վրաց քագաւորից, դուրս համար Գէորգի Ալ յարձակուեց այդ բաղարի վերայ, երեք օքանակի 6-ին վեցնելով՝ հալածեց այնտեղից Շանէկ Գաղիանուն, զործերը կարգի դրաւ եւ իւր իշխանութեան հաստատութեան համար Անի բաղակաւմ քաղեց իւանէ օքնական Սարգիս Երկայնաբազուկին»:

մեր պիտի պաշտպանէին Գէորգի Ալի թագաւորի Վրաց գահը բարձրանալը: Վրաստանի արքայական գահը սկսած Բագրատ Ալից [985թ. \* սի] մինչև Գէորգի Ալ-ը ուղիղ ժառանգական գծով է անցել\*: գահաժառանգութեան կարգը թէն որոշ օրէնքով սահմանուած չէ եղել, բայց և իրօք մինչև 1154 թուականը ոչ մի կերպ չէ խախտուել. միայն Վրաց Դաւիթ Ալ-ի մահից յետոյ սկսում են գահաժառանգութեան խոռվութիւնները: Դաւիթ Ալ-ի որդի Դիմիտրու (Հայ բոլոր պատմագիրները անուանում են Դեմնա) անչափահասութեան պատճառով Վրաց թագաւորութեան զեկը իւր ձեռքն է առնում Դաւիթ Ալ-ի եղբայր Գէորգին, որն և իրան անուանում է թագաւոր. 1177 թ.: Վրաց թագաւորութեան ամիր-սպասալար կամ զինւրական նախարար Խւանէ Օրբելեանը, որի աղջիկը ամուսնացած էր թագաժառանգ Դիմիտրու հետ, Սարգիս Երկայնաբազուկի և ուրիշ իշխանների հետ գաւադրութիւն է կազմում ընդդէմ Գէորգի Ալ-ի Անի քաղաքում, որպէս զի զրկէ նորան թագաւորական գահից և օրինաւոր գահաժառանգ ու իւր փեսայ Դիմիտրուն թագաւորեցնէ: Ապստամբները դիմում են դէպի Վրաստան, ունենալով իրանց հետ և երիտասարդ Դիմիտրուն: Վրաց թագաւոր Գէորգի Ալ-ը, որի համար բոլորովին անսպասելի էր այս քաղաքական ապստամբութիւնը, միաս ժամանակ վարանման դրութեան մէջ է մնում, ապա զանազան խոստումներով իւր կողմը գրաւելով նշանաւոր իշխաններից ոմանց, առաջ է շարժում դէպի Տաշիր, ուր գտնում էին ապստամբները. ահա այս ժամանակ Սարգիս Երկայնաբազուկը իւր որդու և եղբօրորդու հետ թողնում է Դիմիտրուն և անցնում Գէորգի Ալ-ի կողմը. թագաւորը սիրայօժար ընդունում է նորան և առանձնապէս փայփայում, ինչպէս վայել է նորա ծագման: Բաւական ոյժ կինքոնացնելով իւր իշխանութեան ներքոյ Գէորգի Ալ-ը աւելում է Տաշիրը, Լոռին. Ագարակում տեղի է ունենում ճակատամարտ, ուր Դիմիտրու կողմնակիցները յաղթւում են և ամրանում Լոռուայ բերդում: Գէորգին պաշարում է Լոռին, որը տեսում է բաւական երկար. այդ միջոցում պաշարուածները գաղտնի կերպով Քարթալինիայի էրիսթաւ Լիպարիտին, սորա որդի Մմբատին, Խւանէի որդի աւագ ախոռապետ Քաւթարին և Անանիա Դուիննեցուն ուղարկում են Շահ-Արմենի և Խլտիկուղի որդիների մօտ օգնութեան. վերջիններս թէն ցանկութիւն յայտնեցին օգնելու պաշարուածներին և դիմեցին դէպի Վրաց Երկիրը, բայց ձեռնունայն յետ դարձան. Լոռու բերդում պաշարուածները սկսեցին նեղուել և ուժասպառ լինել. գահաժառանգ Դիմիտրին, որի համար կազմակերպուել էր այդ քաղաքական ապստամբութիւնը, ծածուկ պարանով իջնում է բերդից և գնում իւր հօրեղոր Գէորգի թագաւորի մօտ և իւր հպատակութիւնն առաջարկում: Բերդի մէջ պաշարուածները, աւելի ևս Խւանէ Օրբելեանը, որ այդ ապստամբութեան ոգին ու առաջնորդն էր, տեսնելով որ իրանց թեկնածուն, որի համար իրանք արիւն են թափում, ինքն իւր կամքով ծածուկ փախել է բերդից և հպատակութիւն գնում Գէորգի թագաւորի մօտ. վերջինս վերցնելով բերդը՝ ապստամբներին չէ պատճում, այլ ոմանց միայն աքսորում է\*\*: Բայտ Վրաց

\* «Քարք. ցլուլը» հ. 1 էջ 207—264.

\*\* Քարք. ցլուլը» հ. 1 էջ 273—274.

պատմագրի այս դէպքում տեղի է ունեցել քաղաքական ապստամբութիւն Դիմիտրովն և այլոց կողմից ընդդէմ օրինաւոր թագաւոր Գէորգի Ռի: Բայց Վրաց պատմագիրը լրութեամբ չէ հաղորդում մեզ պատմական այդ դէպքը և մասամբ շեղում է ճշմարտութիւնից: XIV-դ դարու պատմիչ Ստեփանոս Օրբելեանը թէկ զարդարած է տալիս իւր տոհմի ծագման և գործունէութեան պատմութիւնը Հայաստանում և Վրաստանում, բայց ներկայ դէպքում նա յայտնում է մի քանի տեղեկութիւններ, որ համեմատած մեր ձեռքը հասած արձանագրութիւնների հետ, զուտ ճշմարտութիւն են ամփոփում: Վերջինս պատմում է, թէ Դաւիթ թագաւորը մահուանից առաջ կանչում է իւր մօտ Վրաց կաթուղիկոսին, մեծամեծ զիգեպուլներին և իւր կրտսեր եղայր Գէորգուն և երգուեցնում, որ իւր մահից յետոյ, երբ իւր որդի Դիմիտրը հասակն առնէ, իսկոյն թագաւորեցնեն, իսկ մինչեւ այդ թագաւորութեան զեկը յանձնում է իւր կրտսեր եղբօրը՝ Գէորգուն: Դիմիտրը մեծանում և դաստիարակում է Իւանէի աղջկայ հետ<sup>\*\*</sup>: Այդ միջոցում Գէորգին իւր կողմը զրաւելով նշանաւոր իշխաններին, նոյն իսկ Իւանէ Օրբելեանին, թագաւոր է օծում այն պայմանով միայն, որ ապագայում իւր եղբօր որգուն չզրկէ զահից: պատմագիրը ըստ արժանույն գնահատելով Գէորգի թագաւորի մատուցած ծառայութիւնը Վրաստանին, նորա անձնական քաջութիւնն ու արիութիւնը, մի և նոյն ժամանակ չէ վարանում անուանելու նորան ուխտագրուծ՝ իւր եղբօրորդուն զահից զրկելու համար: Վրաց զիգեպուլներն և Դիմիտրը գալով Իւանէի մօտ յիշեցնում են նորան իւր տուած երգումը և խոստանում աշակցութիւն զէնքի ուժով Դիմիտրային զահ բարձրացնելու: Իւանէ Օրբելեանը, որ այդ ժամանակ Վրաց թագաւորութեան առաջնակարգ իշխաններից մէկն էր և ամիրապասալար, արդարութիւնը վերականգնելու համար զէնք է բարձրացնում Գէորգի թագաւորի դէմ: Լոռու բերդի պարիսպների տակ նա ստիպուած է լինում անձնատուր լինել, որի հետեանքն այն է լինում, որ Գէորգի Ա թագաւորը հրամայում է «զամենայն ազգատոհմ նոցին [Օրբելեանց] և զարու մանուկ, նաև զկանայս ետ առհասարակ ջնջել և կորուսանել՝ զոմանս ջրասոյզ, զումանս քարավէժ: և այնպէս երարձ ի տանէն Վրաց զանուն նոցա: և հրամայեաց ջնջել զյիշատակ ազգին Օրբելեանց ի պատմագրաց իւրեանց նաև յեկեղեցեաց . . .»<sup>\*\*</sup> Թէկ մի կողմից Գէորգի թագաւորի պատմագրի և միւս կողմից Ստեփանոս Օրբելեանի հաղորդած տեղեկութիւնների հիման վերայ չի կարելի ներկայ դէպքում պատմական ճիշտ եղելութիւնը նոյնութեամբ վերականգնել, որովհետեւ երկուսն էլ շահագրգռուած պատմագիրներ են, բայց կասկած չը կայ, որ Վրաց պատմագիրը լուսում է խօսելու Օրբելեան տոհմի դէմ Վրաստանում բարձրացրած հալածանքի մասին՝ նոցա կալուածները յարքունիս զրաւելու և Վրաստանից արտաքսելու տեղեկութիւնները իսկութեամբ մեզ հաղորդելու: Թէ իրօք այդ միջոցներում Օրբելեանների դէմ հաւածանք է եղել Վրաստանում, իբրև փաստ կարող է ծառայել այն հանգամանքը, որ Վրաց նոյն պատմագրի վկայութեամբ Լոռին Օրբելեանների ժամանդական սեպհականութիւնն էր, բայց 1186 թ. այդ կալուածքը նուիրում

\* Ս. Օրբելեան Թիմլիս 1940 թ. էջ 589.

\*\* > > > > > էջ 580—589.

են ի սեպհականութիւն Երկայնաբազուկների \*։ Անի քաղաքը նմանապէս յանձնուած էր Օրբէլեաններին, բայց յետոյ տեսնում ենք Երկայնաբազուկների տիրապետութեան ներքոյ՝ իրեկ սեպհականութիւն։ Միւս կողմից Օրբէլեան տոհմի ներկայացուցիչները բաւական մեծ դեր են խաղացել Վրաց պատմական կեանքում, եղել են առաջնակարգ իշխանների թուում և բազմից պատասխանատու պաշտօններ են կատարել. բայց սկսած 1177 թուից մինչև 1223 թ. և էլլ աւելի՝ Վրաց պատմութեան մէջ մենք չենք պատահում Օրբէլեան տոհմից գոնէ մի անձի, որը պաշտօն ունենար Վրաց թագաւորութեան մէջ։ Բացի այս ամենից Օրբէլեան տոհմի իշխաններից մէկը՝ իլիկումի որդի Լիպարիտը, Նորավանքում 1223 թ. թողել է մի արձանագրութիւն, որը կասկածի առիթ չէ տալիս հաստատապէս ասելու, որ Վրաստանում տեղի է ունեցել մի մեծ հալածանք Օրբէլեան տոհմի դէմ և խիստ վրէժինգրութիւն. «Ի ՇՀՅ թուականութեանս Հայոց»[1223 թ. Քս.ի ծն. յետոյ] կամաւն Աստուծոյ ես Լիպարիտ, որդի իլիկումի, թոռն մեծի Օրբէլեանց, որ եւ հայրն իմ վասն մեծի քինոյն ել ի հայրենի աշխարհէն իւրմէ եւ ի թագաւորէն Ավիազաց եւ դնաց ի տունն պարսից Աթարէկն Ելտկուղ...»\*\* են. Թէս այս արձանագրութիւնը գարձեալ Ստ. Օրբէլեանն է հաղորդում մեզ իւր պատմութեան մէջ, բայց Օրբէլեան տոհմի ներկայացուցիչների այդ վանքում թողած բազմաթիւ արձանագրութիւնները հաստատում են, որ, յիրաւի, զոքա քաղաքական որ և է մի հանգամանքի պատճառով Վրաստանից դաղթել են դէպի Հայաստանի հարաւարենելեան գաւառները՝ Իլտիկուղի իշխանութեան սահմանակից երկրները։

Երկայնաբազուկ Սարգիս մեծի կատարած դերը Վրաց գահաժառանգութեան համար տեղի ունեցած միջադէպում բաւական ուշագրաւ է։ Սարգիս մեծը Իւանէ Օրբէլեանի հետ միաբանած և զօրքի վլուխն անցած՝ Շիրակից դիմում է դէպի Լոռի. Վրաց Գէորգի Ա թագաւորը, վլուխը կորցրած և յանկարծակիի եկած՝ ամեն կերպ աշխատում է իւր կողմը զրաւել յայտնի իշխաններին, որպէս զի նոցա օգնութեամբ կարողանայ հաստատ մնալ գահի վերայ. նա կարողանում է զբաւել շատերին զանազան խստումներով, որով պառակտում է Դեմնայի կուսակիցներին, ահա այդ ժամանակ «Սարգիս Երկայնաբազուկը իւր որդու [Զաքարէի] և եղրօրորդու [Վահրամի որդի Զաքարէի] հետ թողնում է Իւանէ Օրբէլեանին և Դիմիտրուն [Դեմնային] և անցնում է Գէորգի թագաւորի կողմը. վերջինս սիրալիր ընդունում է նորանց և առանձնապէս հովանաւորում՝ իրեկ ծագումով յայտնի և նշանաւոր մարդկանց \*\*\*։ Ակնյայտնի է, որ Սարգիս Երկայնաբազուկը Գէորգի թագաւորի խստումներից գրաւուելով կամ յոյս չունենալով, թէ իրանց ձեռ-

\* «Քարք. Ցի.» հ. I. էջ 282.

\*\* Աս. Օրբէլեան Փարիզ 4839 թ. հ. II. էջ 104—105.

\*\*\* «Քարք. Ցի.» հ. I. էջ 275. բնագրի մէջ կարդում ենք. «մաշին դարմուվիդէս Դիմիտրիս Սարգիս մխար-գրձէի, օվիլիբա դա ձմի ջուլիբա մխիբա, ձմա դա սաղուարէի Օրբէլիա»։ Տակայավիլու իւասարկած Վրաց պատմութեան մէջ փոխնակ «Օրբէլիա» գրած է «օգուլիքա-հաւատուրաց» (1906 թ. Թիֆ. էջ 587). այս պարբերութեան վերջին մասը Մ. Բռնէն բարզմանել է Ֆրանսերէն. «avec ses fils et ceux de ses frères, frère et ami lui même des Orbelians», Պուլսալ է, որպինեւ բնագրի «օվիլիբա և ձմի-ջուլիբա» (որդու եւ եղրօրորդու) բառերը զարծ են ածուած եզակի զոյական նորովով, մինչդեռ Մ. Բռնէն հասկացել է, թէ յոգիակի նայն նորովով են զործածուած։

նարկութիւնը կարող է յաջող ելք ունենալ, թողնում է օրինաւոր թագաժառանգին և անցնում հակառակորդի կողմը. նորա այդ քայլը մեծ նշանակութիւն է ունենում ապագայում և Սարգիս Երկայնարազուկի որդիները, Վրաց թագաւորների առանձին խնամքն ու հովանաւորութիւնը վայելելով՝ հնարաւորութիւն են ունենում ամենաբարձր պաշտօններ ստանձնել և մեծամեծ կալուածներով պարզեատրուել. մի և նոյն ժամանակ Երկայնարազուկների տոհմը Վրաց իշխանական տոհմերի կարգն է զաւում:

Վրաց Գէորգի III թագաւորը գահաժառանգութեան հարցը զէնքի ուժով վճռելուց յետոյ, ձգուում է՝ զալիք խովութիւնների առաջն առնելու համար, Վրաց իշխանների կամքն խմանալ և, քանի որ ինքն արու զաւակ չունէր, իւր գուստը Թամարին Վրաց թագի ժամանու հաստատել. 1177 թ. Վրաց իշխանական ժողովը քննելով այդ հարցը՝ գտնում է, թէ կնոջ թագագրուելը և զահ բարձրանալը հակառակ չէ Վրաց պատմական կեանքի սովորութիւններին. այնուհետեւ Թամարը հրատարակուում է Վրաց թագաւոր. այդ զէպքից մի քանի տարի յետոյ մեռնում է Թամարի հայր Գէորգի III թագաւորը: Պատմագիրները և Վրաց պատմութեան ուսումնասիրութեամբ զրագուող բանակները մեծաւ մասամբ չեն համաձայնում Գէորգի թագաւորի իշխանութեան և մահուան տարեթուերի վերաբերմամբ: Վրաց պատմագիրը նշանակում է 1156—1174 թ.\*. Սէն Մարտինը ընդունում է այդ տարեթուերը \*\*. Կալապրոտը 21 տարուայ իշխանութիւն է վերագրում Գէորգի III-ին [1150—1171 թ.] \*\*\*. Վախուշտը 24 տարուայ շրջան է ընդունում [1150—1174 թ.] \*\*\*\*. Սամուել Անեցին նորա թագաւորութեան սկիզբը համարում է 1157 թ. † Վարդան պատմիչը և Ստեփանոս Օրբէլիանը նորա զահ բարձրանալը նշանակում են 1156 թ. ‡‡: Ներկայումս, շնորհիւ մի ձեռնապրի յիշատակարանի, վերջնականապէս որոշում է Գէորգի III թագաւորի մահուան թուականը. Էջմիածնի ձեռագրատան № 51 ձեռագրի (Դատաստանագիրք Մխիթար Գոշի) էջ 36 յիշատակարանի մէջ կարգում ենք, թէ Մխիթար Գոշը սկսել է իւր գատաստանագիրքը գրել Հայոց ՈՂԳ թուականին [1184 թ. Քո. ծն.], այն տարին, երբ մեռել է Վրաց յաղթական թագաւոր Գէորգին: Վրաց պատմագրի, Վարդան պատմիչի և Ստ. Օրբէլիանի հաղորդած տեղեկութիւնները՝ նորա զահ բարձրանալու մասին աւելի համապատասխանում են պատմական ճշմարտութեան. ուստի մի կողմից պատմագիրների և միւս կողմից Էջմիածնի ձեռագրի յիշատակարանի տուած փաստերի հիման վերայ Գէորգի III-ը թագաւորել է 1156—1184 թուականներին:

Սկսած 1177 թ. մինչև 1186 թ. Սարգիս Երկայնարազուկի մասին պատմագիրները ոչ մի տեղեկութիւն չեն հաղորդում. Թամար թագուհու իշխանութեան օրով, 1186 թուականին, Վրաստանի «Յօթն թագաւորութեանց ներկայացուցիչների» ‡‡† և երեսի Ապանուականների համաձայնութեամբ

\* Քարք. Յիսրէքա» հ. I. էջ 275.

\*\*\* M. Brosset, Additions..., էջ 264.

† Սամուել Անեցի «Ժամանակագրութիւն». Վալաքապա, 4895 թ. էջ 455.

†† Վարդան պատմիչ. Վենետիկ 1862 թ. էջ 450, 152. Ստ. Օրբէլիան, հ. II. էջ 428.

Մ. Զամշեան, «Պատմարին Հայոց» հ. III. էջ 79.

††† Վրաց պատմագիրներ («Քարքիս Յիսրէքա» հ. I. էջ 277—280) ուստի յանախ զուծ են ածում «Վրաստանի եօրն բազաւորութեանց ներկայացուցիչներ» դարձուածք, երբ խօսքը վերաբերում է ազգային որ եւ է փառաւոր նանդիսի, երբ բազաւոր են օծում, կամ

Սարգիս Երկայնաբազուկը նշանակւում է Վրաց թագաւորութեան ամիր-սպասալար<sup>\*</sup>, այս առթիւ թամար թագուհու պատմագիրն աւելացնում է. «Սարգիսը յայտնի տոհմից էր, պատերազմների և հերոսութեանց մէջ մարզուած. թագուհին նուիրում է նորան Լուին Սոմիսեթիայում՝ ժառանգաբար օգտուելու համար»<sup>\*\*</sup>: Թէ յիրաւի այդ ժամանակ Սարգիս Երկայնաբազուկը ամիր-սպասալարի պաշտօն ունէր, այդ մասին կարգում ենք Հռոմայրի մի արձանագրութեան մէջ, որ ասում է թէ Աշոտ անունով մէկը զնում է մի այդի «ամիր-սպասալար Սարգիս 1186 թ. և նուիրում վանքին»<sup>\*\*\*</sup>: Սարգիս մէծը երկար չվարեց այդ պաշտօնը. մի տարուց յետոյ նաք մեռաւ և թաղուեց Սանահնի մայր տաճարի բակում, ուր նորա գերեզմանի վերայ Զաքարէ և իւանէ որդիները կանգնեցնում են տապանաքար, որը մինչև այժմ գոյութիւն ունի հետեւալ արձանագրութեամբ. «Ի ԱԼՁ [թուին Հայոց] կատարեցաւ ի Քրիստոս մէծն Սարգիս, որդի Զաքարէի \*\*\*... ևն»: Ահա այս Սարգիս Երկայնաբազուկի որդիներն են Զաքարէ ամիր-սպասալարը և իւանէ Աթարէկը, որոնք Վրաց պատմական կեանքի ոսկեդարու նշանաւոր գործիչները հանդիսացան:

#### Առ. Շահնազարեանց

պետութեան առաջնակարգ պահօնեաներ բներում, եւ կամ բազաւորութեան վերաբերեալ մի նշանաւոր խնդիր վնասում: Երբ XI-դ դարում Վրաց բազաւորների շամերիւ Շահնազարեան մանր բազաւորիւնները միացան, այնուհետև փոխուեց Վրաց բազաւորների զործածական ֆիզդար, եւ նախ վերականցեցին «արքայից արքայ, բազաւոր Ավագիայի, Քարքարիթիայի, Ռանի, Կախների . . .» եւլո. թէեւ այս տեսակետից Վրաստանում կառելի էր հաւատել եօրն բազաւորութեան մրուրիս (մինչեւ իսկ աւելի կամ պակաս՝, բայց Վրաց պատմագիրների այդ արտայայտութիւնը աւելի այլաբանական իմաստ ունի, բան թէ իրական, այսինքն «եօրն» կոչումը զարդ էլն ածուած եօրն համաստեղութեան կամ տեղակարծութեան եօրն օրուայ նշանակութեամբ, որովհետեւ եօրն ըստ վաղուց ի վեր սրբազնութեած թիւ էր համարւում: Ի. Ա. Զաւախովի կարծիքով վրացինները այդ բարի զործածութիւնը փոխ են առել Արաբներից:

\* «Ամիր-սպասալար» տիտոսը վրացինները եւ հայեր փոխ են առել պարսիկներից. բայց կազմուած է արաբերէն Ամիր-Շահնազար (նրամայող իշխող), պարսիկնեն սպա-օվալ (օրգ) և սալար-Ալազարապես), միասին Ամիր-Շահնազար կնշանակէ զիսաւոր նրամանաւար զօրաց մէծ սպարութեան:

\*\* «Քարք. Ցիս.» հ. I, էջ 282.

\*\*\* «Ճանապարհ. ի Մեծն Հայուսան», Ս. Եպ. Զալարեան. մասն I, էջ 99.

\*\*\*\* » » » » » 28.