իսկ երբ ուզենաս այս կամ այն երկը, այն դէպքում անագին ժամանակ պիտի կորցնես, որ կարողանաս գտնել կամ իմանաս ում մօտ է։ Գրադարանների կարևոր հարցերից մէկը նպատակայարմար գրացուցակներ կազմելու խնդիրն է։ դա մի այնպիսի աշխատանք է, ուր հեշտ կերպով և պատահական ձևով գլուխ բերել չի լինիլ՝ մանաւանդ այնպիսի մատենադարանների համար, ուր կան տասնեակ հազարներով գրքեր։

Մատենադարանը կարևոր հաստատութիւններից մէկն է և որպէս այդպիսին նա պէտք է ունենայ իր պատրաստած մատենադարանապետը, հսկող վարչութիւնը և ոչ թէ պատահական պաշտօնեայ կամ անհետաքրքիր վարչութիւն։ այդ գործի համար բաւական չէ, որ մատենադարանապետը փորձ ունենայ, այլ և հարկաւոր է տեսական պատրաստականութիւն։

Ա՛րդ ինչու խստապահանջ և նախանձախնդիր չլինենք դէպի այդ հաստատութիւնների բարեկարգումը։

Եւ.

Էջմիածին

ԹՂԹԱԿՑՈՒԹԻՒՆՆԵՐ

ՀԱՅ ՏՊԱԳՐՈՒԹԵԱՆ 400-ԱՄԵԱԿԸ ՏՕՆԻՈՒՄ Է

Թիֆլիզ, 9-ին փետրուարի

Չորեքշաբթի, փետրուարի 8-ին, քաղաքային գումայի դահլիճում կայացաւ Հրատարակչական ընկերութեան նախաձեռնութեամբ գումարուած տպագրութեան 400-ամեակը տօնելու երկրորդ ընդհանուր ժողովը, որը շարունակութիւն էր առաջին և որին հրաւիրուած էին Թիֆլիզի բոլոր հայկական հաստատութիւնների, հիմնարկութիւնների և խմբագրութիւնների ներկայացուցիչները։ Կարդացուց առաջին ժողովի արձանագրութիւնը և ապա ժողովը ձայների մեծամասնութեամբ որոշեց անցնել ընարութիւններին։

Ընտրուց մի ժամին բաղկացած 15 հոգուց, որոնք Հրատ. ընկ. հետ միացած պիտի մտածեն յօբելեանը տօնելու ձևի, ժամանակի և այլ կարևոր հանգամանքների մասին։

Ուրախալի է, որ ընդհանուր ժողովն ևս այդ մեծ, համազգային տօնը կապեց գրական ֆոնդի հետ։

Նստ վարոյց է զգացում գրական ֆոնդի բացակայութիւնը. տպագրական 400-ամեայ մեծ տօնը նախ և առաջ լինելով գրական՝ ինչպէս շեշտում էին ժողովում խօսողներից շատերը, անպատճառ պիտի գրականութեան հետ կապել...

Առաջներում շատ է խօսւել ու գրուել գրական ֆոնդ կազմելու մասին. այժմ անշուշտ այս տօնը մի առիթ կլինի ֆոնդի կազմակերպման համար։

Ապագայում գրական ֆոնդը կարող կլինի իր միջոցներն ու ճիւղերը շատացնել և մի գուցէ մի գեղեցիկ օր հայ ծեր, հիւանդ ու չքաւոր գրողները, մտքի մշակներն ու կունենան, յանձին գրական ֆոնդի ապրուստի մի վերջին յոյս, մի ապաստարան... Ինչպէս եւրոպական ազգերից շատերը, նոյնպէս և ռուսները ունեն գրական ֆոնդ, որի փայփայողներից ու յառաջադիմութեան նպաստողներից մէկը եղել է նշանաւոր բանաստեղծ Նադսոնը... Երկրորդ ընդհանուր ժողովում կարդացուց «Մշակ» և «Արօր» թերթերի խմբագրութեան նամակը՝ ուղղած ժողովին. այդ նամակով նրանք յայտնում էին այն միտքը թէ հայկական տպագրութեան 400-ամեակը լրանում է ոչ թէ այս՝ այլ միւս տարի՝ այսինքն 1913 թիւն... և եթէ ամենքը ընդունում են որ այս տարի է, «Մշակ»ը ևս կմասնակցի՝ եթէ մի մարմին ընտրուի նորից ստուգելու տպագրութեան տարեթիւը...

Ինչպէս յայտնի է մինչև օրս հայկական տպագրութեան սկիզբը համարում է 1512 թ.։ Մխիթարեան միաբաններն ևս ընդունում են այդ։ Եւ արդէն արտասահմանում ու այլ տեղերում յօբելեանը տօնելու համար պատրաստութիւններ են տեսնում։

Վաղուց յայտնի էր, որ տպագրութեան սկիզբը համարում են 1512 թ. և ինչու «Մշակ»ը այդ ժամանակներում չէր միստում և հաստատում, որ այդ սխալ է, այլ ճիշտը 1513 թ. է...

Եւ ինչու «Մշակ»ը այդ սխալը (ընդգծ. իմն է) այժմ է ուղղում... դա իսկապէս տեղիք է տալիս կասկածների, ինկատի ունենալով այն հանգամանքը, որ «Մշակ»ը այս տարի ցանկանում է տօնել իր 40-ամեայ յօբելեանը։

Դրիսբալ