



ԺԱՌԱՎԱՐՈՒՄ ՀԱՐԱՐԱՓԵՐ

ԿՐՈՆԱԿԱՆ, ԱԶԳԱՅԻՆ, ԳՐԱԿԱՆ

Դ. ՏԱՐԵ

ՀԱՐԱՐ, 12 ՀՈԿ. 1913

ԹԻՒ 32-33

ՄԵԾ ՅՈԲԵԼԵԱՆՑ

413 - 1513 - 1913

ՀԱՅ ՔԱՂԱՔԱԿՐԹՈՒԹԵԱՆ ՏՕՆՑ

ԴԻԻ ԳԻՒԺԻՆ ԵՒ ՀԱՅ ԳՐԱԿԱՆՈՒԹԵԱՆ
ԱԶԳԵՑՈՒԹԻՒՆԸ

ՀԱՅ ԺՈՂՈՎՈՒՐԴԻՆ ՎՐԱՅ

Կանխիսնք ըսելու թէ մեր այս յօդ-
ուածը ներդրված մը պիտի ըլլայ աւելի,
քան պարաւ կամ քննադատութիւն, ո-
րովհետեւ Մերուպիւն Դրի գիւտին ու
Հայ գրականութեան մեր մէջ թողած ազ-
գեցութիւնը ո՛չ թէ ժխտական կամ բա-
ցասական կողմերով կը ներկայանայ, այլ
բացարձակապէս գրական ու շինող, կազ-
զուրիչ ու ստեղծագործող: Անտարակոյս
հրեւոյթներ կան որոնց հետքերը կամ
թողած ազգ եցութիւնները վատ են ու
վասակար. հրեւոյթներ ալ կան, որոնք

սահմանուած են կարծես միմիայն բարիք
սփռելու իրենց շուրջը:

Հայ Դրի Դիւտը, ապագրութեան մուտ-
քը Հայոց մէջ և Հայ Դրականութիւնը,
իրենց ազգեցութեամբ կը պատկանին ե-
րեւոյթներու այդ երկրորդ գասակարգին:
Ոչինչ ունին ժխտական. անոնց ուզին,
անոնց գծած հետքը լուսաւոր է և փող-
փողուն:

Երբ այսպէս կը գրենք, այսպէս կը
մտածենք ու կը զգանք, կոյր ու անզիտա-
կից բնադրք և զգացումը չեն որ կը խօ-
սին մեր մէջ: Եւ մենք, այս յօդուածին
մէջ, չենք փափաքիր միայն զգացումնե-
րէ ներշնչուած խօսիլ, այլ կ'ուզենք օգ-
նութեան կանչել մեր գատումն ու տրա-
մարանութիւնը, քննել պատմութիւնը,
բաւական լուրջ ու սասն կերպավ, և մեր
հզրակացութիւնը ներել:

Ահա՛ այն փաստերը, որոնք կը կըսաւ դատեն Հայ Գրի Գիւախն ու Հայ Գրական նութեան կատարած գերը մեր կեանքին մէջ. —

Արշակունի Հայ վերջին թաղաւորմեռու չըջանին՝ Հայը ուներ լեզու մը, որ Արարատեան գաւառին ու արքունիքին մէջ հասեր էր բարձր զարդացումի մը, բայց որ Հայաստանի զանազան կողմերը պլացած, փոխած էր իր բնատոնիքի նկարագիրը, խորթացած, օտարացած էր: Արշակունեաց իշխանութեան հետ Այրարատեան բարբառն ալ սահմանում էր կործանելու, փճանալու: Արդէն Հայ քաղաքական կեանքին բերած փոփոխութիւնները և արտաքին ուժեղ ազդեցութիւնները ներգործեր էին եւ Հայ լեզուին վրայ: Հայուն բարբառը շատ բան փոխ առեր էր Պարսիկ, Պարթև լեզուէն, ա՛յնքան ազդուեր էր այդ հզօր ներգործիչ ոյժէն, ինչպէս և չըջակայ ուրիշ իշխանութիւններէն, որ իր հայրենի նկարագիրը սկսեր էր խաթարուիլ: Լեզուաբանական հետազօտութիւնները ցոյց կուտան թէ ոսկեղարեան լեզուի մէջ իսկ այնքան մէծ տեղ մը կը բանեն Պարսկական փոխառութիւններն ու ազդեցութիւնը, որ կասկած կը ներշնչէն Հայ լեզուի ինքնարքություն, սեփական յատկութիւններուն արժէքին վրայ: Հայ լեզուն ա՛յնքան բաղմաթիւ իրանական տարրեր կը պարունակէ իր մէջ, որ շատ մը գիտուններ կամ լեզուաբաններ իրանական լեզու մը նկատած են Հայերէնը: Հիւալշմանի երկար, մանրակրկիտ ու աչալուրջ խուզարկութիւնները միայն կրցան ապացուցանել թէ Հայերէնը իրանական լեզուախումբին չի պատկանի, այլ կը կազմէ ուրացն լեզուախումբ մը հնդեւրուղական լեզուներուն մէջ:

Ի՞նչ պիտի ըլլար Հայերէնի վիճակը Արշակունեաց անկումէն եռաքը, առանց Հայ Գրին: Քաղաքական կեանքի անկումը առաջ պիտի բերէր նաև Հայ լեզուի օտարացումը կամ փճացումը: Հայերէնը կամ պիտի կորսնցնէր իր հարուստ բնիկ նկարագիրը, կամ պիտի ձուլուէր աւելի:

Մեղ լեզուներու և Գրականութեանց մէջ:

Գրի գիւտը փրկեց Հայ լեզուն: Հայ գրչութիւնը, Հայ Գրականութեան առաջին արտադրութիւնները, թարգմանականն ու ինքնագիր, գեղեցիկ գանձարանն ու պահպանիչն եղան Հայ լեզուի ինքնարքաւուկ: Գրչագիր օրինակները բազմացան ու պահպանուեցան Հայ վանագիրութիւններուն մէջ, ուր ծաղկեցաւ գրչութեան արուեստը, ուր ապաստանարան գտաւ Հայ սոկեղինիկ լեզուն:

Երբ Հայը կորսնցուց իր քաղաքական անկախ կեանքը, երբ մեռաւ, փճացաւ անոր կենդանի լեզուն, և անոր յաջորդեցին խորթ, օտարացած ռամփօրէնը կամ օտարածայն լեզուներ, եղան Վանքեր, Դպրութիւն արծաթի գարը այդ շրջաններէն մէկը կը կազմէ:

Եթէ Գրի Գիւտը պահպանեց Հայ լեզուն, եթէ Հայ գրականութիւնը գուրչ գուրաց անոր վրայ և կտակեց զայն յաջորդ սկսունդներուն, Հայ Տաղագրութիւնը ժողովրդականացուց զայն և ծնունդ տուաւ արդի Հայ գրական լեզուին: Այս մեծ գործը կատարողները եղան ամենէն աւելի Մխիթարեան Մխիթարանութիւնը և 1860 ական թուականներու Հայ բարենորոգչական երիտասարդութիւնը:

Անստարակյայ Գրի Գիւտին և Հայ գրականութեան կատարած դերը միայն Հայ լեզուի մասին չէ եղած ու սահմանափակուած: Զափազանց միակողմանի պիտի ըլլացինք այդպէս խորհելով:

Ա. Մեսրոպէն ու Գրի Գիւտէն ծիշդ գար մը առաջ Հայը նոր կրօն մը ընդգրկեր էր իրեւ պետական կրօն. Բրիստանէւութիւնը: Ա. Անհակի և Վառաշապաւհի ժամանակ կային արդէն Հայ եկեղեցիներ ու եկեղեցականներ, կային պաշտամունք ու ծէս. բայց այդ բոլորը ոչ մէկ տոհմային բնաւորութիւն կը կրէին: Ասորերէնն ու Յունականը ալիրոզ լեզուներն էին Հայ եկեղեցիներուն մէջ: Ասորի և Յոյն երգերն ու շարականները, աղօթքներն ու քա-

բոզները կը կարդացուէին հօն . Ս . Գիրքը Հայ լեզուով չէր խօսեր մեր ցեղին : Վիշտ մը , ցաւ մըն էր աս , որ ծնունդ տուաւ Գրի Գիւարի գաղափարին՝ Ս . Մեսրոպի մոքին մէջ :

Հայ Եկեղեցին յունական և ասորական էր իր բոլոր կազմովն ու նկարագրովը : Հայ Գիրն ու Գրականութիւնը Հայացացին զայն : Հայ Եկեղեցին կազմակերպուեցաւ մեծ Թարգմանիչներու անխոնջ ջանքերով : Կրօնը , Քրիստոնէութիւնը , որ իր ասուրական և յունական տարազով կրնար Հայ ազգային կեանքի քայլքայման ազգակներէն մին ըլլալ , գարձաւ այնունետեւ ինքնապահանութեան մեծագոյն լծակը , Հայ Ազգի գոյութեան ու տեւականութեան մեծագոյն պահպանակը :

Հայուն գոյութիւնը , և իրմէ գերազանց ցեղերու հետ ձուլումի վատանգին չէղուացումը ապահովուած էր այլեւս :

Հայ լեզուի պահպանումին , Հայ Եկեղեցոյ հայացման և Հայ Ազգի ինքնապահանութեան գործին մէջ Գրի Գիւարին ու Հայ Գրականութեան կատարած դերը կողմնակի , պահպանողական բնոյթ մը ունի : Կայ նաև ուղղակի ազգեցութիւն մը , գոր գործած են անոնք Հայ կեանքին մէջ : Հայ Գիրը և Գրականութիւնը ո՛չ միայն պատճառ եղած են որ Հայ լեզուն ու ցեղի պահպանումին , Հայ Եկեղեցին հայանայ , այլ և ուղղակի ստարած են Հայ մտաւորական կեանքի գարգացման , ազգութեան գաղափարի ուժեղացման , արուեստներու և ճաշակի աղնուացման ևլն :

Մովսէս Խորենացի , Հայոց Պատմութեան ամինէն հին Ներկայացուցիչն ու Քերթողանայրը , կամ անոր անսանով ծանօթ մեծ մատենադիրը , իր պատմադրութեան սկիզբը սրտի կակիծով կը գրէ Հայ նախնեաց «Անիմաստաւէր բարքերու» մասին : Մեր մատենադրութեան մէջ փաստեր ու վկայութիւններ չեն պակսիր այս ցաւակի պարագան հաստատելու համար : Զենք ունեցեր մէնք Սոկրատներ , Պղատոններ , Ներոդասներ , Տակիստոններ , Կիկրատներ , չենք ունեցեր Մեկենատներ , Պիստրատներ՝ Մեսրոպեան Գիրէն առաջ :

Մեր մէջ հանձարը չէր որ կը պակսէր անշշուշտ : Զենք ունեցեր , որովհետեւ մեր մէջ ո՛չ Գիրն ու Գրականութիւնն են սաեղծծուեր ու ծաղկեր , և ոչ մեր ժողովուրդին մատաւոր մակարդակն է բարձրացեր : Ե . գարէն առաջ մենք մնացեր էինք յեւախն աստիճանի վրայ . մտաւոր կեանքը չէր խօսեր մեր հոգիներուն :

Հայ Գրի Գիւարը եկաւ ցնցելու Հայուն ընդարձանած միտքը , չնչելու անոր մէջ բարձր ու գաղափարական ողին : Մտաւոր կեանքը սկսաւ ծնունդ առնել , բնձիւզիլ ու բարգաւածիլ . Հայ միտքը թուիչք առաւ , սկսաւ սղացումի ազատ ասպարէզ գամնել : Մութ , խաւար ու անձուկ բանապին մէջ շղթայուած արծիւն էր ան , բեկեալ թեւերով , որ ազառ լոյս և օդ սկսաւ չնչել ու բարձրանալ , սաւառնիլ : Սազմնային վիճակն ունէր առաջ , սկսաւ նոր կեանքը հագնիլ :

Այլեւս հորիզոնը լայն էր և ոչ թէ սահմանափակ : Դիտութեան , մտքի ամին ճիւղերն ու զրադումները սկսան հետզհետէ մատչելի գառնալ Հայուն : Հայր բերաւ իր մտքի աշխատանքը համաշխարհային գործունէութեան մէջ : Հայր ունեցաւ իր հանձարներն ու տաղանդները , որոնք մարդկութեան սեփականութիւնն են արդէն :

Հայ մաքի ծնունդը նկատողութեան արժանի գարձաւ , Հայ ճաշակը սկսաւ հետզհետէ աւելի նրբանալ , Հայ արուեստները սկսան ներկայացնել ուրայն , սեփական կնիք : Հայ ճարտարապետութիւնը , Հայ գեղարվուեստները , իրենց այժմեան վիճակին մէջ իսկ , ցոյց կուտան գարգացման աստիճան մը , որ իր տեղն ունի մարդկային ընդհանուր ամրողջութեան մէջ :

Գրի Գիւարին , Հայ Գրականութեան , Տպագրութեան , գլորցներուն ու մտաւորական հաստատութիւններուն գեղեցիկ արդիւնքն են ասոնք :

Այս ամենէն զատ ու ասոնց հետ կայ նաև ուրիշ պաշտելի արդիւնք մը , զորաւուելապէս կը պարաբնք Հայ Գրականութեան :

Մեր մէջ ազգային ոգին, ազգութեան գաղափարը ոչ միայն տկար ու տարտամ եղած է հին ատեն, այլ և զոյութիւն խակ չէ ունեցած: Հայր ազգ չէր եղած հին ու մութ շրջաններուն: Յեղ մը, տոհմ մը, համայնք մը, բայց ո՛չ երբեք Ազգ մը: Մեր թագաւորները ազգային թագաւորներ եղած չեն, բայսն ճշգրիտ խմասուվը: մեր նախարարութիւնները ազգային միութեան մը տարրերը կազմած չեն երբէք: Ասիշանութիւնը տիրող եղած է հոն: Մինչև Գրի Գիւտը Հայեր կային, Հայ ժողովուրդ ու նախարարութիւններ կային, բայց Հայ Ազգ չկար, ազգութեան գաղափարը արմատացած չէր:

Այս ախուր իրականութիւնը փոխուեցան ամենէն առաջ Հայ Գրականութեամբ:

Երկու գիրքեր ունինք մէնք: Երկուքն այ Հայուն սրտին մօտիկ, անոր պաշտամունքի առարկայ: Այդ գիրքերու անուններն իսկ կը թթացնեն Հայերու սրտին լարերը: Անոնց ազգեցութիւնն և հմայքը շատ աւելի բարձր էր առաջ քան հիմակ: Ամբողջ սերունդներ ոգեւորուած են անմցմով, ամբողջ սերունդներ ներշնչուած են այդ երկու ոսկեղինիկ մատեաններէն:

Այդ մատեաններն են Խորենացին ու Եղիշէն:

Խորենացին ու Եղիշէն այն երկու գրքերը եղան մեր մէջ, որնք ազգային գաղափարի հիմք դրին, ազգային ոգին ներշնչեցին, մէկը անցեալ փառքերու եւ խաչալներու իրեւ պատմիչ, նոյն իսկ իր հէքեաթային պատմութիւններով, միւսը իր կատարեալ գիւցանիւրգակ, հերսուական՝ գաղափարական պայքարի բեղուն նկարագրութեամբ, Հայութիւնը կերտեցին, Հայ նկարագիրը շինեցին՝ իր բոլոր բարձր ու վսեմ խաչալներով:

Խորենացին ու Եղիշէն ցանած սերմերն եղան որ գարերու ընթացքին մէջ սկսան ծլիլ, ծաղկիլ ու պաղաքերիլ: Երկարաւեայ յարափոխու իրագարձութիւններէ ետքը, այսօր վերջապէս կը տեսնենք անոնց ամբողջական փթթումը, արդիւնքը:

Այսօր իսկ Հայ Գրերու Գիւտին, Հայ Գրականութեան Յորելեանը կ'ըլլայ պատ-

ճառ որ Հայ ժողովուրդը իրեւ ԱԶԴ հաւաքական միութիւնով մը երեւան կուգայ տօնելու իր համազգային տօնը: Կրօնական կամ դաւանական հասուածները կը զգան իրենց մէջ ընդհանուր միութեան կապ մը, որ զիրենք կը լծորդէ իրեւ մէկ Ազգ, և այդ կապը ո՛չ Հայ լեզուն է, ո՛չ քաղաքական կեանքն ու ըմբանումները, և ո՛չ ալ կրօնական կամ դաւանական հանգումները, այլ Հայ Գրականութիւնը:

Յարգա՞նք անոր բազմաթիւ մշակներուն:

ԳԷՈՐԳ ՄԵՍՐՈՅ

ՀՈՅ ԵԿԵՊԵՑԻՆ ՈՒ ԵԿԵՊԵՑԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆԸ

ԵՒ

ՀԱՅՈՅ ԻՄԱՑԱԿԱՆ ԿԵԱՆՔԸ

Հայ տառերու գիւտին 1500ամեակը և Հայ սպագրութեան չորեքգարեան Յուրելեանը, մեծ հանգրուան մըն են այն տաժանելի ընթացքին մէջ, զոր Հայ միաքը ունեցած է տառնեհինք երկար դարերու շրջանին:

Հայ ցեղին իմացական գործունէութեան մէջ՝ որ մեր քաղաքակրթական զարգացման սարողը պատմութիւնը կը կազմէ, Հայ Եկեղեցին ու Եկեղեցականութիւնը ունեցած են ամենանշանաւոր գեր մը, զոր Յորելեանի հանդիսաւորութեանց պահան շեշտել կ'արժէ:

Հայ Եկեղեցին՝ Հայ ցեղին հազար հինգիւր տարուան իմացական կեանքին մէջ կատարած է շատ կարեւոր գեր մը, հոգանին ու պահապանը հանդիսանալով Հայ մատաւոր կեանքին ու գործունէութեան:

Քրիստոնէութիւնը Հայաստանի մէջ՝ ինչպէս ամէն ուրեք՝ իր տարածման առաջին սարիներուն տեսակ մը ապազգայն նոցման հոսանք առաջ բերաւ:

Ծնդհանուր և Տիեզերական Եկեղեցւոյ մը գաղափարը, որ նախնական գարերու բավանդակ Քրիստոնէայ աշխարհին նախափառած գաղափարն էր, խանդապառ հաւատացեալներու սրտէն կը ջնջէր ապ-