Հայկական գիտահետազոտական հանգույց
Armenian Research & Academic Repository

Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial 3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) **license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով

ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

251

ՀԱՅՈՑ ԱԶԳԱԳՐԱԿԱՆ ԸՆԿԵՐՈՒԹԵԱՆ

ԿՈՎԿԱՍԳԻՏԱԿԱՆ—ՄԱՐԳԱՐԱՆԱԿԱՆ

ԳՐԱԴԱՐԱՆ

Նուէր Յովհաննէս եւ Կարապետ Խալաթեանցներից՝ ի յիշատակ իրենց եղբօր՝ պրոֆ. Գրիգոր Խալաթեանի։

16354
9(47.925)
Մ-46
2033
5 OCT 2011

ԳԱԼՈՒՍՏ ՏԷՐ ՄԿՐՏՉԵԱՆ

ԳՐԻԳՈՐ-ՄԱՆԱՃԻՀՐ ՌԱԺԻԿ

ՄԻՀՐԱՆ ՏՈՀՄԻՑ

Արտատպութիւն 1901 *թ-ի «Արարատի» Սեպտեմբեր—Հոկտեմբեր համարից, էջ* 468—474։

1005
92432

ՎԱՂԱՐՇԱՊԱՏ
Տպարան Մայր Աթոռոյ Սրբոյ Էջմիածնի
1902

21 SEP 2013

Дозволено цензурою 22 Января 1902 г. Г. Тифлисъ.

ԳՐԻԳՈՐ—ՄԱՆՃԻՀՐ ՌԱԺԻԿ,

ՄԻՀՐԱՆ ՏՈՀՄԻՑ

1. Գրիգոր ռաժիկի մասին՝ Աւգերեան, ՚ Չամչեան, Ցայսմաւուրք, Օրբէլեան, Կիրակոս, Սամուէլ Անեցի, Ասողիկ: 2. Ցիզտբուզիտի վկայաբանութիւնը Գրիգորի մասին. Նահատակութեան տեղը. Նիխորական, Նահապետ եւ Բնարիկ մարզպաններ: Ցիզտբուզիտի նահատակութեան ճիշդ թուականը=553, Նոյեմբ. 9. Ցիզտբուզիտի վկայաբանն է նրա ընկերակից Ներսէս Ռաժիկը: 3. Ներսէս Բ-ի թուղթը. յանուն Ռաժիկի վանք Դուինում 547—8 թուին: 4. Մանաճիհր—Գրիգորի նորագիւտ վկայաբանութիւն. նահատակութեան թուականը=545—6 թուին. Միհրան տոհմ. Երուանդ Վշնասպ Վրաց մարզպան. Մանաճիհրը քրիստոնէութիւն է ընդունում Վրաստանում, նահատակւում է արքունի դրանը: 5. Դրութեան ժամանակի յետնութեան նշաններ. Որդի Որմզդի=Որդի Կաւատայ, հրով տանջել:

6. Վկայաբանութեան ժամանակը ոչ ուշ 12-դ դարից. A եւ B ձեռագրեր: 7. Գր. Ռաժկի վկայաբանութիւնը ասորերէն. նահատակութեան թուականը 538 փրկչ. Պիրան—Գուշնասպ=Երուանդ—Վշնասպ? Մանաճիհր անունը հին եւ վաւերական. ասորին եւ հայը անկախ են միմեանցից: 8. Սասանեան պետական օրէնքը կրօնափոխների վերաբերութեամբ. մահուան պատիժ դենափոխներին. ի ծնէ եւ ի մանկութենէ քրիստոնեաները ազատ են. Սակայն Ասորա-

ռականցու եւ Ներսէս ռամիկի դասակարգութեան օրինակը: 9. Քրիստոնեաների աշխարհահայեցողութիւնը խղճի ազատութեան մասին. Ծանապիլանի ութերորդ կանոնը— մահ ուրացողներին: 10. Մանաճիհրը նեստորական վկայ. Յիզտբուզտը Ենջենքս. Յիզտբուզտի թաղումը եւ գերեզմանը, խուժիկների ժողովը, մի խուժիկ մահապատ: 11 Ենագիր է արդեօք թէ աստուածոց թարգմանութիւն Յիզտբուզիտի վկայաբանութիւնը: 12. Չկայ արդեօք վրացերէն Գրիգոր— Մանաճիհրի վկայաբանութիւն. Ռամկեն պարսիկ վկայ Վրաստանում: 13. Գրիգոր Պարսկի զրուցախառն պատմութիւնը հայ մատենագրութեան մէջ:

1. Մ. Աւգերեանը իւր Լիակատար Վարք Սրբոցում (Հատ. Ա. էջ 461—467) մի ամբողջ վկայաբանութիւն է շարադրել, հիմնուելով հայ պատմիչների վրայ, Գրիգոր Պարսկին նուիրուած, ուր պատմում է, թէ երբ Գրիգոր—Մանաճիհր ռամիկը քրիստոնէութիւն է ընդունել Դուինում, ծգնել է այնտեղ մի վանքում և յետոյ 551 թուին նահատակուել է Դենշապուհից: Ինչպէս Զամչեանի, նաև Աւգերեանի աղբիւրներն են եղել Յայսմաւուրքը (2 յունուարի և 25 փետրուարի), Ասողիկ, որի մէջ չկայ որ և է յիշատակութիւն Գրիգոր Պարսկի մասին, Սամուէլ Անեցի, Կիրակոս և Ստ. Օրբելեան: Յայսմաւուրքի պատմածն է. «Յայսմ աւուր (2 յունուար) վկայաբանութիւն սրբոյն

Գրիգորի Պարսկին ի Հայս»,—25 փետր. «Բազումք վկայեցին ի Պարս վասն հաւատոյն Քսի. ընդ որս և այր մի Գրիգոր անուն մեծաւ համարձակութեամբ վկայեաց» (Յիզտբուզիտի վկայաբանութիւնից): Սամուէլ Անեցին իւր քրոնիկոնում 551 թ. դնում է. «Սուրբն Մանաճիհր՝ որ անուանեցաւն Գրիգոր, ազգաւ ռամիկ, մարտիրոսութեամբ կատարեցաւ ի Քս.»*: Նոյնը կրկնում է և Կիրակոս՝ «Յառաջին ամի սորա (Մովսէս կաթողիկոսի!?) սուրբն Մանաճիհր, որ անուանեցաւ Գրիգոր, ազգաւ ռաճիկ (= ռամիկ) մարտիրոսութեամբ կատարեցաւ»: (Աւգ. Լիակ. Վ. Ս. Ա. հատ. և Զամչ. Հայ. Պատմ. Բ. հատ. էջ 255): Ստ. Օրբելեանը թուելով հայոց եկեղեց. ժողովները՝ գրում է. «Գ. դարձեալ ժողով ի Դվին յաւուրս Ներսիսի կաթողիկոսի, որ վասն քաղկեդոնական սահմանին և Նեստորի աղանդոյն, որ ի պղծալից վանքն Գրիգորի Մանաճիհր ռամկի, ընդ որում էր երանելի մետրապոլիտն Սիւնեաց Պետրոս՝ աշակերտ Մովսիսի Քերթողի» (Ստ. Օրբել. Պատմ. Նահանգ. Սիւնեաց, Փարիզ 1859, Հատ. Բ. էջ 201 [գլ. կթ.]):

* Սամ. էջ 74, Վաղարշապատ, 1893.

2. Յիզտբուզիտի ընդարձակ և վաւերական վկայաբանութեան մէջ (Վարք և Վկ. սրբ. Վենետ. 1874, Հատ. Բ. էջ 124—130) խրողութիւնը բոլորովին այլ տեսակ է ներկայացուած: Պարսից՝ Կաւատի որդի Խոսրով Թագաւորի ժամանակ Մախոշ անունով մոգը պատահմամբ հանդիպում է ալտանի բանակը. «Սա [=Մախոշ] ի գլխաւորաց խմբէ ի բանակըս Թագաւորին հասանէր և պատահէր չարչարանաց սուրբ վկայի ուրումն՝ որում անուն էր Գրիգորիոս: Հրաշացեալ ընդ համբերութիւն նահատակին ... յայնմհետէ զղջմամբ ունէր զմոգութիւնն: Գայր անտի (Թագաւորական բանակից) յաշխարհն Սիւնեաց, պարապելով յունկնդրութիւն գրոց սրբոց, և լեալ անդ սակաւ ամիսս՝ հասանէ ի Հայս. և եկեալ յԱյրարատ գաւառ՝ բնակէր յոստանին Հայոց ի Դուին»: Ուրեմն Գրիգոր Պարսկի մարտիրոսութեան տեղը «արքունի բանակն» է, որտեղից Մախոշը գնում է Սիւնիք, այնտեղից «ի Հայս» = Այրարատեան գաւառը, Դուին ոստանը: Այդ ժամանակ «Հայոց իշխանն» էր Նիխորականը (էջ 126) Նիխորականին յաջորդում է «Նախապետ»: Երեք տարի յետոյ «Նախապետին» յաջորդում է Բնաբեկ:

Քիչ յետոյ Պարսից Թագաւորը ուղարկում է Հայաստան «երիս իշխանս հաւատարիմս այց առնել երկրին, անուն միումն Նատոյ՝ որ կոչի Դրօմանդական, և երկրորդին Պերոզ, որ էր Ռեոյ գաւառին մոգպետ, և երրորդին Խոյապ՝ որ էր սպասաւոր արքային. որք եկեալ ի Հայս բազում ուղղութիւնս արարին» (էջ 127): Մախոշ—Յիզտիբուզիտը նահատակւում է «ի քսաներորդի երրորդի ամին Խոսրովու Թագաւորին, որ օր երկու էր քաղոց ամսոյ, յաւուր կիւրակէի յերրորդ ժամու»* (էջ 130): Վկայաբանութեան հեղինակն է Ներսէս Բաժիկը, որ բանակից էր Մախոշին—«Եւ ես Ներսէս ՛չարչարակից և ընկերակից [այլ օր. ընկեր] սրբոյն արարի զպատմութիւնս ի փառս Քրիստոսի Աստուծոյ մերոյ» (Տես Յայսմաւուրք, նաև Տաշ. Ցուց. էջ 77, 564): Յայսմաւուրքի այս յիշատակարանն անշուշտ ծագում է նախնական բնագրից, թէև չէ պահուած ընդարձակի (Վարք և Վկ.) մէջ:

---

* Խոսրով Ա-ի թագաւորութիւնը ըստ Նեօլդեկէի՝ 531—579 թուին է, ուրեմն այդ թագաւորի 23-դ տարին համապատասխանում է փրկչական 553—4 թուին: Կոնիբիրը Յիզտբուզիտի վկայաբանութեան անգլերէն թարգմա-

3. Միւս ուրիշ ժամանակակից վաւերագիր ա-ւելի ևս պարզում է խնդիրը: Ալիշանը մէջ է բերում Ներսէս Բ-ի թղթերից հատուած-ներ Խուժիկ Նեստորականների մասին. «Որք եկեալ բնակեցան յաշխարհիս մերում պատ-

նութեան մէջ 23-ի փոխանակ դնում է 43, որով եւ Ցիզբուզիտի նահատակութիւնը փոխչակած 574 թուին (տես Monuments of Early Christianity. London, 1894, Acts of Hiztibouzit, էջ 257): Սակայն այդ ամենեւ սխալ է: Նահատակութեան ճիշտ թուականն է 553 փոխչական: Այդ տարի նաւասարդի մէկը, ըստ հայ շարժական տոմարի, ընկնում է յուլիսի 11-ին: Բաղոցի 2-ը տոմարական տարուայ 122-դ օրն է, ուրեմն 553 թուին Բաղոցի 2-ը համապատասխանում է նոյեմբերի 9-ին [21 օր յուլիսից + 31 օգոստ. + 30 սեպտ. + 31 հոկտ. + 9 նոյեմբ. = 122]: Եւ իսկապէս 553 թուին նոյեմբերի 9-ը ընկնում է Կիւրա-կի օր [ս. Հովուեան ցուցակ, Արարատ, յուլիս 1898], ինչպէս որ շատ ճիշտ գրում է վկայաբանը՝ «որ օր երկու էր բաղոց ամսոյ, յաւուր կիւրակէի, յերրորդ ժամու»: Ուրեմն նահատակութեան ճշտագոյն թուականն է 553 թ. նոյեմբերի 9-ը, կիւրակի օր, ժամը՝ ըստ այժմեան, առաւօ-տեան, հաշուի՝ իննին: Ժամանակագրական մանրամաս-նութեանց այսպիսի ճշգրտութիւնը զօրեղ ապացոյց է, որ Ներսէս ռաժիկը ժամանակակից եւ ականատես գրող է, ինչ-պէս որ նաեւ վկայում է ինքը: Այսպիսով պարզւում է եւ վկայաբանութեան արժէքը իբրեւ պատմական վաւերա-գրի՝ վեցերորդ դարու կիսից:

ճառս վաճառականութեան, և այժմ չա-րաշնար պղծալից անիծաբեր արուեստիւ իւ-րեանց՝ յոգիս մեր ազդեցին. մինչև իւրեանց պղծութեան հաւատոյ առաջնորդ չեպիսկոպոս ածեալ»: Միւս թղթից. «Յեօթնևտասներորդի ամի Խոսրովու արքայից արքայի (=547-8 ամ Փրկչին), ի մարզպանութեան Նիհորական (=Նիխորական), արարին իմն շինուած յա-նուն Մանաճրհի Ռաժկի, որ հաւատացեալ ի Քրիստոս և մկրտեալ անուանեցաւ Գրիգոր, և ապանաւ վասն նորին հաւատոց. և ապա ա-նուանեցին զնա տեղի ժողովոյ պղծութեան իւրեանց. (յոր հրապուրեալ որսային և զո-մանս ի Հայոց) ...Զայս աղէտ հոգևոր տեսա-նելով հասաք, թէպէտ և անազան, ի վերայ պատճառող սաութեան նոցա ... Իսկ մեր ոչ կարացեալ համբերել այսպիսի չար գործոց նոցա...քանդեալ աւերեցաք զտեղի ապաւի-նի անօրէնութեան նոցա, և բարձաք ի մէնջ զգիշերային զայն խաւար (Այր. 413—4):

Այս հատուածներից հետևում է, որ արդէն 547-8 թուին շինուում է Դուինում խուժիկ-ների վանք յանուն Գրիգոր ռաժկի, ուրեմն և ռաժկի նահատակութիւնը այդ թուից առաջ է*:

* Այժմ ունինք արդէն Ներսէս Բ-ի թղթերի ամ-

4. Ներքևում հրատարակուող փոքրիկ վկայաբանութիւնը տալիս է մեզ Գրիգոր—Մանաճիհրի նահատակութեան թուականը և մի քանի կարևոր մանրամասնութիւններ:

Ըստ այս վկայաբանութեան Մանաճիհրը նահատակուում է Խոսրովի 15-դ տարում = փրկչական 545—546: Նա «ազգաւ ռաժիկ» էր, այսինքն Պարսկաստանի Ռէ քաղաքից **, իսկ ցեղով նշանաւոր Միհրան տոհմից, որ Պարսկաստանի ամենանշանաւոր տոհմերից մէկն է: Մանաճիհրը ոչ թէ վանական էր Դուինում, այլ գինուորական էր Վրաստանում, որտեղի մարզպանն էր այն ժամանակ Երուանդ Վշնասպը: Քրիստոնէութիւն ընդու-

բողչական հրատարակութիւնը, տես Գիրք Թղթոց, Թիֆլիս, 1901, էջ 70—75: Այս հրատարակութիւնն ունի առելի շատ ընթերցուած՝ «վամառաշահուրեան» (փոխ. վամառապահուրեան): Տալիս է նաև խուժիկների վանքը բանեցնող թուականը՝ «ի քսան եւ չորրորդ ամի Խոսրովու արքայից արքայի, ի սուրբ (ի) քառասներորդսն, ի կիւրակեի իւղոգրմանին» (էջ 72): Ուրեմն՝ փրկչական 554 թուին՝ ծաղկազարդի կիւրակին: (Ծանօթ. արքագրութեան):

** Ռէ քաղաքի մասին տես Armen. Gram. Հիւբշմանի, Ա. մասն, էջ 70, ուր եւ վկայութիւններ Սեբէոսից, Խորենի. Աշխարհագրութիւնից եւն: Ռէ—պարսկերեն եւ ասորերեն Ռայ, Մարաստանի մայրաքաղաքն էր

նեց Վրաստանում, ուր և կրեց առաջին չարչարանքները՝ գլխիվայր բրածեծ լինելով և գլխի ոսկրը ջարդուելով: Նահատակուեց «արքունի դրանը», բանակից ոչ հեռու:

5. Այս թանկագին տեղեկութեանց հետ վկայաբանութիւնս ունի և մի երկու կոպիտ սխալներ, որ գրութեան ժամանակի յետնութեան նշաններ են:

Սխալ է վկայի ժամանակակից Խոսրով թագաւորին համարել Որմզդի որդի, այլ պէտք է լինի՝ «որդի Կաւատայ», ինչպէս որ և իսկապէս ունի Յիզոբուզոի վկայաբանութիւնը: Աւելի մեծ սխալ է կարծելը թէ կրակապաշտ պարսիկները քրիստոնեայ վկաներին տանջում էին նաև հրով (տես տ. 21, «բազում տանջանաց համբերէին՝ սրոյ և հրոյ»): Օրին. Շապուհի հալածանքների ժամանակ քրիստոնեաների վրայ գործ դրուող բազմաթիւ չարչարանքների թուում չկայ կրակը և չորրորդ դարու վկայաբանից բացորոշ վկայութիւն ունինք, որ ասում է. «բայց ի միոջէ միայն խորամանկութենէ, զոր եմոյծ ազատութիւն յաշխարհ, պահեցին զերանելի սուրբսն, զի հրով զոչ ոչ այրէցին, քանզի զհո-ն պաղէին» (Արքհ. Խոսրով. էջ 31, իմ հրատարակութիւնը):

6. Այս նկատողութիւններից հետևում է, որ մեր այս վկայաբանութիւնը չէ կարող գրուած՝ կամ աւելի հաւանականաբար ընդարձակից համառօտուած՝ լինել Սասանեան տիրապետութեան ժամանակ, այլ շատ աւելի ուշ, մահմետական տիրապետութեան շրջանում, երբ սովորական էր նաև հրով տանջել։ Բայց այսուամենայնիւ չէ կարող ուշ լինել 12-դ դարից, որովհետև մեր երկու ձեռագրերը՝ A և B, նոյն այդ դարու վերջից են։ A և B ձառընտիրները՝ թուղթ, սորին երկաթագիր, մանրամասն նկարագրուած են մեր մի այլ աշխատութեան մէջ։ (Տես Ազաթ. Աղբիւրներից. Վաղարշապատ, 1896, էջ 42—60)։

7. Գրիգոր ռաժկի վկայաբանութիւնը կայ և ասորերէն, ընդարձակ և մանրամասն տեղեկութիւններով (Auszüge aus syrischen Akten persischer Märtyrer, G. Hoffmann, Լէյպցիգ, 1880, էջ 78—86)։ Հայ և ասորի վկայաբանութեանց տարբերութիւնը՝ բացի ասորու ընդարձակ և մանրամասն իսկ հայի կրճատ լինելուց՝ այն է, որ ասորին Գրիգորի հեթանոսական անունը դնում է ոչ Մանաճիհր, այլ Պիրան-Գուշնասպ, որ հայերէնում պիտի լինէր Վշնասպ վերջաւորութեամբ մի

անուն, իսկ նահատակութեան թուականը՝ Անուշիրուան Խոսրովի 10-դ յունաց 850 թուականը, որ է փրկչական 538 թ-ը, ուրեմն հինգ տարով հայից կանուխ։ Ասորին չունի նաև Վրաստանի մարզպան Երուանդ Վշնասպի անունը, թէև ճոխ է Վրաց, Աղուանից և Եգերաց աշխարհների մասին տեղեկութիւններով։ Ասորին Պիրան-Գուշնասպին համարում է Հիւսիսի մարզպան (=Gouverneur über die Grenze und Mark des Nordens), Գուրզան և Առան, այսինքն է՝ Վրաց և Աղուանից աշխարհներում։ Մինչդեռ հայը Երուանդ Վշնասպ է անուանում մարզպանին, և այս Վշնասպն է Մանաճիհր—Գրիգորին առաջին չարչարողը։ Թուում է թէ երկու բնագրերում Պիրան-Գուշնասպ և Երուանդ-Վշնասպը նոյն անձը պիտի լինին, բայց Երուանդը պարսկերէնում պիտի լինէր Արուանդ և ոչ Պիրան։ Մեզ թուում է որ հայ բնագրի տեղեկութիւնը պիտի լինի ուղիղը, քանի որ Գրիգորի Մանաճիհր անուան մասին ժամանակակից վկայութիւն ունինք Ներսէս Բ-ի թղթում։ Ասորի և հայ վկայաբանութիւնները միմեանցից անկախ են։

8. Գրիգոր ռաժիկը ինչպէս և Ցիզոբու-

զիտը զոհ գնացին ոչ թէ քրիստոնեաների դէմ ընդհանուր հալածանքի, այլ Սասանեան պետական այն օրէնքի գործադրութեան, որով արգելւում էր մազդեզականին «դենակորոյս» լինել, այսինքն ուրիշ կրօնի դառնալ. ճիշտ այնպէս, ինչպէս քրիստոնեայ շատ տէրութեանց մէջ զանազան պատիժների սպառնալիքով արգելւում էր տիրող կրօնքից և դաւանութիւնից հրաժարուիլը, կամ ինչպէս՝ նոյն իսկ այժմ՝ տիրող օրէնքի զօրութեամբ արգելւում է ռուս պետութեան մէջ՝ քրիստոնեային ոչ—քրիստոնէական կրօն ընդունելը և մանաւանդ պետական կրօնին՝ պրաւոսլաւ դաւանութեան պատկանողին՝ նաև որևէ այլ քրիստոնէական դաւանութեան դառնալը: Այս օրէնքի հիման վրայ էր օրինակ, որ Յիզտբուզիտի բանտակիցներից Ներսէս Ռաժիկը և Սահակ Ատրպատականցին, կարողանալով ապացուցանել «ի մանկութենէ» իրենց քրիստոնեայ լինելը՝ ազատւում են. «Ասէ մոգպետն ցՆերսէս՝ Ընդէ՞ր եղեր քրիստոնեայ:—Ասէ երանելին. Մայր իմ քրիստոնեայ էր, և ի տղայութեանն էի հաւատացեալ ի Քրիստոս, չգիտեմ բնաւ զձեր դենդ: Հարցեալ և ընդ Սահակ, և նա ասէ. Ի տղայութեանն լեալ էի քրիստոնեայ»

(Վրք. և Վկ. էջ 128): Ուստի և մեր հրատարակած այս վկայաբանութիւնը՝ համաձայն է պատմական ճշմարտութեան՝ երբ հալածուած է համարում միայն «նորահաւատներին» — մազդեզականութիւնից քրիստոնէութիւն ընդունողներին, որոնց մասին պարսիկ պետական օրէնքը երբեմն զանցառութեան էր տրւում և երբեմն խստիւ գործադրւում էր:

9. Ուշադրութեան արժանի է և այն, որ կրօնական ազատութիւնը սահմանափակող այս օրէնքը հազիւ թէ հակասէր քրիստոնեայ հպատակների աշխարհահայեցողութեանը, որովհետև խղճի ազատութեան մասին նոյն տեսակէտն ունէին և քրիստոնեաները: Քրիստոնէութիւնն ուրացողներին մահ սպառնացող Շահապիվանի կանոնը անհերքելի ապացոյց է, որ այս կէտում ոչնչով չէին տարբերւում քրիստոնեաները մազդեզականներից: Շահապիվանի Ը-դ կանոնն ասում է. «Եթէ ոք ի կախարդութեան գտցի կամ յուրացութեան և կամ յայլ ի չար գործս, և ի զղջումն և յապաշխարութիւն ոչ եկեսցեն՝ ըստ Գրոց հրամանի քարկոծ լիցին ...»:

Հին—Կտակարանի վրայ հիմնուած այս կանոնը՝ անշուշտ նոյնչափ հեռու է աւետա-

բանի ոգուց, որչափ որ մօտ է մողական օրէնքին, որի լոկ անդրադարձութիւնը կարող է համարուել: Ուրեմն՝ հակառակ մեր մի կարգ գրողների կարծեաց, հինգերորդ դարի հայերը խղճի ազատութեան խնդրում հազիւ թէ տարբերուէին տիրող պարսիկներից:

10. Թւում է թէ Մանաճիհրը, թերևս նաև Յիզտբուզիտը* նեստորական վկաներ էին, յամենայն դէպս նաև նեստորականներից առանձնապէս յարգուած: Վերևում տեսանք թէ ինչ լեզուով է խօսում Ներսէս Բ Կաթողիկոսը: Մանաճիհր—Գրիգորի եկեղեցին կամ վանքը անուանում է «շինուած իմն», նեստորականների եպիսկոպոսին «պղծութեան հաւատոյ առաջնորդ և չեպիսկոպոս» էլն:

* Առանց աղբիւր նշանակելու Ալիշանը մէջ է բերում հետեւեալ հատուածը. «Եւ բարձեալ զնուրբ մարմինն սրբոյ մարտիրոսին՝ մեծի հայրապետին Ներսիսի, բովանդակ եպիսկոպոսօք եւ գլխիւք եկեղեցւոյ, եդին մերձ ի սուրբ եկեղեցին կաթողիկոսարանի, յարեւելից կողմանէ, շինեալ ի վերայ վկայարան սուրբ՝ կոփածոյ քարամբք» (Այր. 406): Թէ կաթողիկոսի անունը եւ թէ տեղագրական մանրամասնութիւնները ցոյց են տալիս, որ շատ լաւ աղբիւրից է: Յիզտբուզտի նահատակութիւնը նեստորական խուժիկների հալածուելուց եւ նրանց ժողովատեղին քանդուելուց առաջ է:

Իսկ Յիզտբուզիտի վկայութեան ժամանակ տեսնում ենք թէ ինչպէս է վարւում մի մահապարտ «ի ժողովին Խուժկաց» [համեմատիր վերևում առաջ բերուած Ներսէս Բ-ի խօսքերը՝ «և այս անուանեցին զնա փէչէ ժողովոյ պղծութեան իւրեանց»]: Ահա այդ հատուածը՝ «Դիպեցաւ ի նմին աւուր հանել ի փայտ երկուս մահապարտս, զորս և հանին իսկ ընդ նոսա. մինն էր ի ժողովոյն Խուժկաց, զոր ածեալ ի փայտն՝ համբուրէր զոտս սուրբ վկային [Յիզտբուզտի] և առեալ հող արիւնախառն որ ի կաթուածոց վկային՝ ընկենոյր ի ծոց իւր»:

1005 / 92432

11. Հարց է ծագում մեր կարծիքով, թէ արդեօք Յիզտբուզիտի վկայաբանութիւնը, որի մէջ մանրամասն յիշւում են պարսիկ մարզպանները, պաշտօնական անուններ և տեղեկութիւններ, որ մեզ յայտնի չեն ուրիշ աղբիւրներից, և որի մէջ չէ յիշւում ժամանակակից Հայոց կաթողիկոսը, որ նստում էր նոյն իսկ Դուինում, բնագիր է արդեօք, թէ թարգմանութիւն ասորերէնից: Ներսէս Աշտիկը թէև հարկաւ կարող էր իմանալ հայերէն, բայց հաւանական է թւում, որ նա գրած կլինէր ասորերէն իւր կրօնակիցների համար,

յետոյ միայն այդ վկայաբանութիւնը կթարգմանուէր հայերէն։ Ուստի և որոնելու է, թէ չէ՞ պահուած ասորերէնում որ և է հետք Ցիղաբուզիտի վկայաբանութիւնից։*

12. Եթէ ոչ Ցիղաբուզիտի,* գոնէ Մանաճիհր—Գրիգորի վկայաբանութիւնը յայտ-

---

* Ուսուցչապետ Մառի ինձ գրած նամակից (1902, փետ. 5) տեղեկանում եմ, որ Ցիղաբուզիտի վարքից ասորերէնում պահուել է միայն մի քանի տող։ Տե՛ս այս մասին մեծարգոյ հայագէտի «Изъ Поѣздки на Аѳонъ» էջ 23, ուր ասուած է. «На сирійскомъ сохранилось нѣсколько строкъ о магѣ Іезидбозидѣ». Ուսուցչապետի սոյն այս գըրուածքից տեղեկանում ենք նաև Ցիղաբուզիտի մասին եղած յիշատակութեանը յունարէնում (Մենանդր Պրոտիկտոր, Anthologia graeca)։ Տասներորդ դարում վրաց Արսէն կաթողիկոսը յիշում է Ցիղաբուզիտի վկայաբանութիւնը, վերջապէս Մառը Աթոնում գտաւ վրացերէն մի մագաղաթեայ ձեռագրում, տասներորդ դարի գըչութիւն, 14 վկայաբանութիւն թարգմանուած հայերէնից, որոնց մէջ և Ցիղաբուզիտի ընդարձակ վկայաբանութիւնը, ճիշտ մեր ունեցած հայ բնագրի թարգմանութիւնը, տես մանրամասն անդ, էջ 15-24։ Այս բոլորը պատրաստւում է տպագրութեան Մառի կողմից։ Վրացերէնում կայ նաև Ռաժդէնի վկայաբանութիւնը՝ ուսուցչապետի կարծիքով՝ նորագոյն խմբագրութեամբ։ Ցիղաբուզիտի վրացերէն թարգմանութեան Զ-ի մասին տես և Н. Марръ, Агіографическіе Матеріалы по грузинскимъ рукописямъ Ивера. СП. 1900, մասնաւորապէս էջ 64։—Օգտւում ենք առիթից

նի պիտի լինէր և վրացիներին, քանի որ Գրիգորը, ինքը նշանաւոր Միհրան տոհմից, եթէ ոչ մարզպան, ինչպէս գրում է ասորին, այլ գոնէ նշանաւոր զինուորական, պաշտօնավարում էր Վրաստանում և այնտեղ ընդունեց քրիստոնէութիւն, նոյն երկրումն էլ կրեց առաջին չարչարանքները իւր նոր հաւատի համար։ Վրաց Պատմութեան մէջ յիշւում է մի պարսիկ վկայ. «Եւ շինեաց Վախթանգ եկեղեցի ի Նիքոզ՝ ի վերայ վկայարանին Ռաժդենոյ՝ պարսիկ սնուցողի առաջին կնոջն Վախթանգայ՝ որ հաւատաց ի Քրիստոս, և ի Պարսից բռնադատեալ վասն հաւատոյն՝ ոչ ուրացաւ զՔրիստոս, և սպանին զնա ի բարի զա-

---

յիշելու, որ Ներսէս Բ.-ի նամակը խուժիկների մասին, հրատարակուած է եղել նաև «Արարատում» որ վրիպել է մեր ուշադրութիւնից, մի հիւանդ և բազկաթոռին գամուած մարդու ուշադրութիւնից, որ կարողանում է աշխատել և գրականութեանը հետևել միմիայն երկարատև ընդհատումներով։ Թւում է թէ հարկաւոր է բացատրել և այն, որ «ծանօթութիւն սրբագրութեան» կամ «ծանօթութիւն արտատպութեան» ասելով պէտք է հասկանալ իմ աւելացրած ծանօթութիւններս սրբագրութեան կամ արտատպութեան ժամանակ (=note de correction), և ոչ որ է ուրիշ մարդու կամ սրբագրչի (Հմմտ. «Արարատ» 1901, նոյեմբ—դեկտ. էջ 513)։ (Ծանօթութիւն արտատպութեան)։

ւանութեանն իւրում՝ ի փառս Քրիստոսի Աստուծոյ, և ի տեղւոջ վկայարանին նորա եղաւ աթոռ եպիսկոպոսի» (Վենետ. 1884, էջ 91)։ բայց դժուարանում ենք ասել, թէ այս պարսիկ Բաժդենը կարո՞ղ է արդեօք որ և է կապ ունենալ Գրիգոր Ռաժիկի հետ։

13. Ի վերջոյ մեզ մնում է ամփոփել, թէ ինչպէս է ծագում և զարգանում հայ գրական հողի վրայ Պարսիկ Գրիգորի վկայաբանական գրոյցը, որի պատմական միջուկը այն միակ իրողութիւնն էր, որ Դուինում Մանաճիհր-Գրիգորի անունով եկեղեցի է եղել։ Յայսմաւուրքը միամտաբար Գրիգոր Պարսիկի վկայաբանութիւնը դնում է «ի Հայս», հեռացնելով անշուշտ Դուինի եկեղեցու անունից։ Սամուէլ Անեցին տալիս է նահատակութեան սխալ թուականը՝ 551, և որովհետև այդ թուին է դնում Սամուէլը՝ ժամանակագրական վրիպակով՝ Մովսէսի կաթողիկոսութիւնը, ուստի և Կիրակոս Գանձակեցին կապում է Մովսէսի կաթողիկոսութեան առաջին տարին Մանաճիհրի նահատակութեան հետ. նոյնը և Յայսմաւուրքը։ Մի երկու քայլ աւելի առաջ է դնում Չամչեանը Մանաճիհրին տանելով Դուին՝ «էր ի քաղաքին անդ ի Դուին այր մի ազգաւ

ռաժիկ՝ Մանաճիհր անուն» և Աստղիկէց յիշուած Գնէնշապուհ մարզպանին վերագրելով Մանաճիհրի նահատակութիւնը, անշուշտ ժամանակագրական մեծ վրիպակով։ (Տես Աստղ. էջ 84, ՍՊ. 1885)։ Այսպիսով պատրաստ էր ամբողջ ցանցը՝ տեղը, ժամանակը, նահատակը, նահատակողը, մնում էր միայն հիւսել և զարդարել։ Այդ էլ արդէն յանձն պիտի առնէր ի պաշտօնէ Մկ. Աւգերեան իւր Լիակ. Վարք Սրբոցում (Ա, 461)։ Այստեղ Մանաճիհրը արդէն ոչ միայն Դուինումն է մկրտւում և յանուն Լուսաւորչի Գրիգոր կոչւում, այլ և վանական է, և վանքն իւր անունն ստանում է այդ նշանաւոր կրօնաւորից։ Բայց վանքի միաբանութեան մէջ տարածւում է նեստորականութիւն, և որովհետև մեր եկեղեցում տօնուած սուրբը չէ կարող նեստորական լինել, ուստի և ինքը՝ Մանաճիհր—Գրիգորն է մատնում Ներսէս կաթողիկոսին իւր միաբանակիցների նեստորական մոլորութիւնը։ Նեստորականները հալածւում են։ Վերև յիշուած Գնէնշապուհը՝ իբր թէ ընդհանուր հալածանք է յարուցանում քրիստոնեաների դէմ Հայոց աշխարհում և նահատակւում է Մանաճիհրը Յայսմաւուրքի

նշանակած յունուարի երկուսին 551 թուին, ժամանակակից լինելով երեք կաթողիկոսի, Ներսէսի, Յովհաննէսի (Գաբեղենից) և Մովսէսի:

Այժմ այս բոլորը ջուրն է ընկնում:

Հարկաւ այստեղ կեղծման մասին խօսք չէ կարող լինել, քանի որ Զամչեան և Աւգերեան տալիս են իրենց աղբիւրները, սակայն օրինակը ուսանելի է և խրատաշատ: Ահա թէ ինչպէս է շատ անգամ գրւում պատմութիւնը, հիմնուած լոկ միամիտ յաւելումների, խախուտ ընդհանրացումների և անփաստ ընդլայնումների վրայ:

Գալուստ Տէր Մկրտչեան

15 Նոյեմբ. 1901:

A 369բ—370ա B 282բ—283ա

ՎԿԱՅՈՒԹԻՒՆ ՍՐԲՈՑՆ ԳՐԻԳՈՐԻ ՊԱՐՍԿԻ*

Ի հինգետասաներորդի ամի թագաւորութեան Խոսրովայ որդւոյ Որմզդի Պարսից արքայի ել հրաման յարքայէ ընդ ամենայն գաւառս իշխանութեան իւրոյ, որպէս զի զորս գտցեն յազգէ Պարսից խոստովանեալ ի Քրիստոս՝ կա-

* Զանց ենք առնում նշանակել յ-երի բացակայութիւնը, օրին. «վկաութիւն, Խոսրովա, որդւո, արքաի» և այլն: Չենք նշանակում նաև ե=է, օրին. «յարքաե, որպես, յազգե» և այլն:

2 B ի հնկետասաներորդի B թագաւորութեանն 3 B խոսրովա 7 B խոստովանել B կալ-

լեալ արգելցեն ի բանդ և խիստ տանջանօք բռնադատեսցեն, զի ուրացեալք զաստուածպաշտութիւն երկրպագեսցեն արեգական և պաշտեսցեն զհուր:

Եւ ի հասանել այսպիսի հրամանի առ գաւառս տեղեաց տեղեաց՝ խռովութիւն յոյժ լինէր սրբոյ եկեղեցւոյ և տրտմութիւն մեծ, զի յամենայն գաւառս ունելով ի նորահաւատից՝ սաստիկ և դառն տանջանս ի վերայ հասուցանէին, որոց ժամանեալ աստուածային աւգնականութիւնն կարծրացուցանէր զսիրտս նոցա ի ժուժկալութիւն, յորմէ բազում տանջանաց համբերէին՝ սրոյ և հրոյ, և խեղդման և փայտի, բարի ընթացիւք կատարեալ զկարգ կենաց իւրեանց:

Յայնմ ժամանակի այր մի, որոյ անուն էր Մանաճիհր, աշխարհաւ Ռաժիկ, յազգէ որ կոչի Միհրան. սա էր ի զինուորութեան ի Վրաց աշխարհին և յուսացեալ յաստուած երկնի և երկրի, ի Հայր և յՈրդի և ի Հոգին սուրբ, և

եալք 12 B այսպիսւոյ 14 B եկեղեցւո 18 B ժամանել ած 23 A կատարել 24 B որում 25 B մա-

անուանեալ Գրիգորիոս, զոր սուրբ Հոգին կարգեալ էր ի դասս զուարթնոցն։

Այս երանելիս Գրիգորիոս բազում տանջանս կրեաց ի Վրաց մարզպանէն, որոյ անունն էր Երուանդ Վշնասպ։ Քանզի կախեալ զսուրբն գլխիվայր բրածեծ առնէին և ի գեղարանացն գլխոյն ոսկրն բեկանէր։ Եւ այսպէս անողորմ դատեալ զսուրբն՝ ոչինչ կարաց անաւրէնն խախտել զհաստատութիւն հաւատոց նորա։

Ապա խորհեալ վասն նորա, զի էր այրն երևելի, առաքէր զնա կապանաւք ի դուռն արքունի։ Եւ հասեալ սրբոյն ի բանակն՝ յանդիման լինէր մոգպետին։

Եւ ուսեալ եթէ բազում ինչ չարչարեալ սրբոյն չուրացաւ՝ մտեալ յարքունիսն հարցանէր վասն սրբոյ վկային զարքայն, թէ որպէս տացէ հրաման սպանանել զնա։

Պատասխանի ետ Թագաւորն և ասէ. Մի այր տաս սպանանել և բազում

նաճիրհ   31 A զըւարթնոյն   32 A երանիս   37 B անողորմն դատել   42 B արքային   43B մոքպետին

քրիստոնեայս առնել, զի ի նորա մեռանելն բազումք թողուն զմեր դենս և դառնան յաստուած նոցա։

Ասէ մոգպետն առաջի Թագաւորին. Զաւագ այր տոհմիկ որ լինի դենակորոյս ոչ հրամայեն ապրեցուցանել մեր աւրէնքն։

Եւ ընկալաւ հրաման յարքայէն սպանանել զերանելին։ Եւ ելեալ նստէր ամենայն նախարարաւքն դատել զսուրբն։ Եւ ածեալ առաջի՝ խոստանայր նմա պարգևս և պատիւս մեծամեծս, զի ուրասցի զճշմարիտ հաւատս և երկրպագեսցէ տարերց՝ արեգական և լուսնի և ջրոյ և հրոյ. ապա թէ ոչ դառնայցէ՝ սպառնայր ի վերայ նորա ածել տանջանս անհնարինս և մահ դժնդակ։

Իսկ սուրբն Գրիգորիոս առաւել համարձակեալ բարձր ձայնիւ ուրանայր զբազմաստուածութիւն նոցա և խոստովանէր զհաւատս Քրիստոսի որդւոյն Աստուծոյ բարձրելոյ որ յանուն Հայր և

51 B մեռանելն   61 B ածել   63 B հաւատն   65 B ապայ   67AB դժընդակ   68B համարձակել   70 B նոցայ   71 B զհաւատսն   72 A բարձրելու

Որդւոյ և Հոգւոյն սրբոյ միասնական
Երրորդութեանն, բարձրաբարբառ ա-
75 ղաղակելով խոստովանէր յանդիման ա-
մենայն պարսկական մոգակոյտ հրապա-
րակին։

Յայնժամ հրամայեաց մոգպետն մո-
գուցն հաւատարմաց տանել զսուրբն
80 Գրիգոր ի զատական տեղի մի և սրով
սպանանել։

Եւ նոցա տարեալ զսուրբն ի տեղին՝
դիմատեցին զնա մինչդեռ փառաւորէր
զամենասուրբ զԵրրորդութիւնն, զՀայր և
85 զՈրդի և զսուրբ Հոգին, որում և մեք
երկրպագելով գովութիւն մատուցցուք
մեծի իշխանութեանն, զի նմա վայելէ
փառք իշխանութիւն և պատիւ այժմ
և միշտ և յաւիտեան յաւիտենից. ամէն։

---

* 82 B տարել 86—89 B մատուցցուք գոհութիւն, աւրհ-
նութիւն և փառք, յաւիտեան յաւիտենից ամէն։

Էջ 3 տող 1 Մանճիր—Մանաճիր

Հայաստանի Ազգային գրադարան
NL0421537

Pe