



Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

**This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

31. VIII. 1906

Рхс. журн. №

Пехс. журн. №

ԵՇՄԻԱՋԻՆ ԵՒ ԲԱՅՈՑ ՇԱՍԳՈՅՆ ԵՎԵՐԵՑԻՆԵՐ

V 320
6453.

Եշմայձին
И ДРЕВНЯЯ Армянская ЦЕРКВИ.

Etschmiadzin
und die ältesten
armenischen Kirchen.



Անորոշ վերդ.

Տ. 1/1

726
U-64



20

Gezeichnete Vogelarten aus dem Jahr 1885. Bl. 83

SPARROW
BIRDS
BULLFINCH

28.06.2010 Հայոց պատմութեան գիրք

Հ

Հայոց պատմութեան գիրք

25 SEP 2010

420
19-ՄԵ

726 ՄԵ
Մ-64

ՀԱՅՈՑ ՊԱՏՄՈՒԹԵԱՆ ԵՐԻ ԲԱԼՈՒԹՈՅ ՇԱՍՖՈՅՆ ԵԿԵՂԵՑՔՆԵՐ

V 320
6453.

Ալեքսանդր Վարդանեան

Էշմաձինա
И ДРЕВНЯЯ Армянскя ЦЕРКВИ

1003
11287

Etschmiadzin
und die ältesten
ARMENISCHEN KIRCHEN



Անոնք կը բար-

Дозволено цензурою. С. Петербургъ, 7 марта 1905 года.

И. Чертковъ

„Пушкинская Скоропечатня“, Лештуковъ, 4.

У. Էջմիածնի հոչակաւոր վանքը իւր շրջակայ սրբավայրերով
հայ ժողովրդի ամենանուիրական ուխտատեղին է. սակայն նոքա
իրենց պատկառելի հնութեամբ զրաւում են նաև բազմաթիւ
օտարազգի ճանապարհորդների և այցելուների ուշադրութիւնը:
Խիստ հետաքրքրական է այդ վանքերի պատմութիւնը, որովհետեւ
նոքա հանդիսացել են իրեւ քրիստոնէութեան հաստատուն կո-
թողներ, կանգնեցրած կրակապաշտ հեթանոսների և ծահմեղա-
կանների բնակութեան անմիջական սահմանների վրայ: Բացի այդ
նոքա յայանի չափով հշանակութիւն ունին իրեւ ճարտարապե-
տութեան հին յուշարձաններ, որ, թէև շատ մասերով ենթար-
կուել են փոփոխութիւնների, բայց եկեղեցիների բուն յատա-
կագիծը և շինութիւնների հիմնական մասերը հասնում են եօթ
նաև մինչև հինգերորդ դարը: Եւ վերջապէս սկզբից և եթ՝ Լու-
սաւորչի ժամանակից, այդտեղ էր հաստատուած հայոց եկեղեցու
հոգեոր պետի, ամենայն հայոց կաթողիկոսի գահը:

Ս. Էջմիածին, Հոփիսիմէ, Գայսնէ, Շողակաթ և Զուարժ-
նոց վանքերը գտնուում են հին Հայաստանի կենդրոնում, Արարա-
տեան գաշտի վրայ: Այդ գաշտը ներկայացնում է բարձր լեռնա-
գաշտ, շուրջ բոլոր պարփակուած Հայաստանի ամենաբարձր գա-
զաթներով և լեռնաշղթաներով-լիշենք Մեծ և Փոքր Արարար,
Արագած և Արալի լեռները-նա ունի վեհ և սքանչելի տեսարան և
անշինչ կերպով տպաւորւում է տեսնողի լիշողութեան մէջ:

Տարկ չհամարելով որևէ մանրամասնութեան մէջ մտնելու
հայոց եկեղեցու նկատմամբ, բաւականանք լիշատակելու, որ
շնորհիւ առաքեալների, նոցա յաջորդների և մանաւանդ Ս. Գրի-
գորի քարոզների գեռ ևս չորորդ դարու սկզբում Հայաստանում
հաստատուեց քրիստոնէութիւնը և հիմն զրուեց հայկական եկեղե-
ցուն: Այդ եկեղեցու հիմնական և բնորոշ կողմերը հետեւեալն են.
Նա գաւանում է նիկիալի հանգանակը, ընդունում է եկեղեցու
եօթ խորհուրդ և նիկիալի, Կ'պոլսի և Եփիսոսի՝ Երեք մեծ տիեզե-
րական ժողովների կանոնները: Ինչ վերաբերում է եկեղեցու վարչա-

կան կազմին, նա նման է յոյն և լատին եկեղեցիներին. այսինքն ունի կուսակրօն և ամուսնացած հոգեորականներ, յալտնի աստիճանաւորութեամբ, սկսած տիրացուից—քահանայ և տիրացուից—եկեղեցու զլուխ՝ ընդհանրական կաթողիկոս։ Սակայն հայ եկեղեցին յալտնի է իւր խիստ աւանդապահութեամբ. նա անփոփոխ պահպաննել է առաքելական կարգերից ծխի ինքնակառավորութեան սկզբունքը, այսինքն բոլոր եկեղեցական պաշտօնեաները ընտրովի են։ Ծովուր ընտրում է իւր քահանային, թեմը՝ իւր եպիսկոպոսին, ամբողջ ժողովուրդը, աշխարհական և հոգեորական ներկայացուցիչներով՝ իւր ընդհանրական կաթուղիկոսին։ Եկեղեցու վերաբերեալ ընդհանուր խնդիրները՝ դաւանաբանական և այլ հարցեր վճռելու համար հրաւիրում են ազգային եկեղեցական ժողովներ։ Նաև եկեղեցիների անտեսական մասը, եկամուտների և ծախքերի կարգադրութիւնը ամբողջովին դանւում է ծխի ձեռին։

Այժմ մի համառօտ ակնարկ ս. Էջմիածնի և նրա շրջակայի միւս եկեղեցիների վրայ, տալով նոցա նկարները և յատակադիմերը։ Այս հրատարակութիւնը իւր նկարներով քաղուած է մեր ոռուսերէն և աւելի ընդարձակ հայերէն որոշ ծրագրով զրած աշխատութիւնների, որտեղ փորձ է եղած ուսումնասիրել հայ եկեղեցական հարտարապետութիւնը, վերածած յատուկ շրջանների։ Աշխատութեան առաջի պրակը պատրաստ է և ոռուսերէն տպուած, անշահ չենք դանում նոյնիսկ համառօտութեան մէջ տալ այնտեղ ուսումնասիրուած միւս, հնագոյն եկեղեցիների պատկերները։ Դրանով էջմիածնի հնութիւնները այցելովը միջոց ունի թեթև զաղագիար կաղմելու հալոց հարտարապետութեան առաջի շրջանի՝ հինգից-մինչև եօթներորդ դարու մասին։ Աշխատանքը տպագրում ենք հայերէն, ոռուսերէն և գերմաններէն։ Նկարները տալիս ենք յատուկ տախտակներով, իսկ յատակադիմերը ոռուսերէն բնագրի մէջ։

II

1. Կաթուղիկէ Վաղարշապատի կամ ս. Էջմիածնին հիմնել է ըստ միաձայն վկայութեան հայ պատմագիրների, Գրիգոր Լուսաւորիչը չորրորդ դարու սկզբում (303 թ.): Ներսէս մեծը նոյն դարու վերջում և ս. Սահակը հինգերորդի սկզբում նորոգել են հին շինութիւնը, սակայն արդէն 470—480 թ. Վահան Մամիկոնեան իշ-

խանը հիմքից քանդում է և նորից շինուած հին եկեղեցին աւելի փառայեց։ Մեղ անլայտ պատճառով Վահանը չի լրացնում շինութիւնը և ստիպուած կտուրը ծածկում է փայտով։ Այդպէս եկեղեցին մնում է մինչև եօթներորդ դարը (մօտ 618 թ.), երբ Կոմիտաս կաթուղիկոսը, Հայփափիմէի շինողը, հեռացնում է փայտէ ժամկը, փոխարինում քարով և երեխ շինուած նաև զիխաւորը գմբէթը։ Տասնուվեց երկար դարեր քրիստոնէական այդ մեծ արձանը կանգնած է շէն և պատկառանք ազգով իւր հնութեամբ։

Անկասկած անփոփոխ պահուած են ամենից առաջ միայն եկեղեցու յատակադիմը և ապա Վահան Մամիկոնեանի շինութեան պատերը, իսկ մհացեալը, մանաւանդ գմբէթները և այլ մասեր նորոգուած են և յետոյ աւելացրած։ Այդպէս 1658 թ. Փիլիպոս և Յակոբ կաթուղիկոսները շինել են արևմտեան մուտքին կից գանդագատունը, 1682 թ. Եղիազար կաթուղիկոսը եկեղեցու գուրս ընկած երեք անկիւնների վրայ բարձրացրել է երեք գմբէթ, 1869 թ. Գէորգ չորրորդ կաթուղիկոսը արնելեան կողմից տաճարին կցել է «Թանգարան» կոչուած շինութիւնը և 1886 թ. Մակար կաթուղիկոսը պատերի ներեկի աստիճաններն է փոփոխել։ Բացի այդ, ներսից դեղեցիկ նկարներով զարգարել է Ղուկաս կաթուղիկոսը, շիներով նաև մայր գմբէթի տակ, եկեղեցու մէջ տեղում, իշման—տեղի սեղանը (տախտ. XV):

Այդ յաւելեալ շինութիւնները, կառուցուած տարբեր ռնով, յալտնի չափով փոփոխել են եկեղեցու նախնական պատկերը։

2. Ս. Հոփիսիմէի վանըը գտնուում է Էջմիածնից հիւսիս արեելք, մէկ ու կէս վերսա հեռու և իւր դարեւոր գոյութեան ընթացքում ըստ ամենայնի վիճակակից է եղել մայր տաճարին։ Որովհետև Լուսաւորչի ձեռքով շինած և ներսէս ու Սահակ կաթողիկոսների օրով նորոգուած տաճարը Մերէսոս պատմագրի վրկայութեամբ ցած և մթին էր, ուստի 618 թ. Կոմիտաս կաթուղիկոսի հիմքից վերաշնել է։ Եկեղեցու արեելեան պատի վրայ ներսից և արևմտեանի վրայ՝ դրսից անկորուստ պահուած են շինող կաթուղիկոսի երկու արձանագրութիւնները։

Հոփիսիմէի վանըը ներկայացնում է հայկական նարտարապետական ոնի հնագոյն շրջանի ամենալաւ պատկերը։ Նա ունի քառանկիւնի յատակադիմ, խաչածե կտրուածքով։ Բոլոր չորս ֆասադները իրար նման են և ունեն տափակ մակերեսովթ, առանց ցցուած մասերի։ Սակայն վրա փոխարէն ամեն մի պատի մէջ կան

Երկերկու ներս ընկած խոռոչներ կամ նիշեր: Պատերը կարի հետ միացման տեղում ունին անկիւնաւոր թեք մակերևոյթներ: Ալդպիսով ճարտարապետական շինութիւնը ստանում է համաչափութիւն, խիստ հաճելի ծեաւորութիւն, առաջ բերած միմիան ուղղ և թեք զծերի խաղերով և, ճարտարապետը քառանկիւնի տարածութեան մէջ մտցնելով խաչը, պատկերացրել է քրիստոնէական դադափարը (տախտ. XVI):

Ալդ եկեղեցին էլ հարկաւ յաճախակի նորոգուել է, բայց էապէս մեր առաջ կանգնած է իւր նախնական պատկերով, որ մասսմբ խանդարում է 1652 թուին եկեղեցու արեւմտեան պատին կից Փիլիպոս կաթուղիկոսի ձեռքով շինած զանգագատունը:

3. Ա. Գայանէի վանքը էջմիածնից կէս վերսա հարաւ, հիմնուել է նոյնպէս Լուսաւորչի ձեռքով, բայց 630 թ. հիմքից վերաշինել է եզր կաթուղիկոսը: Սրա յատակազիծը բաղիլիկ ձև ունի, երկար քառանկիւնի, առանց խաչի: Գմբէթը, որ նորոգուած է, բարձրանում է չորս հաստ սիւների վրայ: Նոր է եկեղեցու նախադաւութը, շինած 1688 թ. եղիազար կաթուղիկոսի ձեռքով, ուր թաղուած են հայոց կաթուղիկոսները (տախտ. XVII):

4. Զուարթնոց եկեղեցին շինել է ներսէս երրորդ կաթուղիկոսը 645—660 թ., բայց, հաւանական, զօրեղ երկրաշարժը տապահել է նրան հիմքից 930—1000 տարիներում: Ներսէսը շինելով այդ եկեղեցին, նպատակ ուներ նորից Վաղարշապատ—նախկին տեղը տեղափոխել կաթուղիկոսական գահը, քանի որ հինգերորդ դարու կիսից Դիմին քաղաքն էին աժոռանիստ շինել: Ալդ նպատակի համար նա ընտրեց էջմիածնի վանքից մօտ չորս վերսա դէպի արեւելք բարձրադիր գաշտը, նախապէս կառուցեց կաթուղիկոսարան և անմիշապէս նրա կողքին այն ֆառայեղ տաճարը, որի աւերակները արդարացի հիացումն են ճնեցնում ամեն մի այցելուի մէջ: Նրա մասին հիացմամբ են խօսում նաև հայ հին պատմագիրները: Աւազի շեղը ծածկել էր աւերակների հետքերը, 1893 թ. մենք պեղելու մի թեթև փորձ արինք, սակայն իսկական պեղումն սկսեց և զուխ հանեց Խաչիկ վարդապետ Դատեանը լսակած 1900—1904 թ. և մեծ հետաքրքրութիւն առաջ բերեց թէ մասնագէտների աշխարհում և թէ հասարակ ժողովրդի մէջ: Մենք փոխ առնելով մեր ոռւսերէն աշխատութիւնից տալիս ենք նրա բազմաթիւ նկարները (տախտակ I—XIV):

5. Ա. Ճողակաթի վանքը գանւում է էջմիածնի և Հռիփակմէի մէջ տեղը, որը տասնեհօթներորդ դարու վերջում շինել է նահապետ կաթուղիկոսը, սակայն սա տուանձին հետաքրքրութիւն չի ներկայացնում:

Ահա այս հինգ եկեղեցիներն են, որ կանգնեցրած Սրարատ սարի դէմ յանդիման, հարուստ պատմական յիշողութիւններով, սերտ կերպով կապում են իրենց հետ շերմեռանդ հայերի սրաերը: Միւս, հետեւեալում յիշելիք եկեղեցիները, զլիաւորապէս հնագիտական նշանակութիւն ունին: Նոքա բոլորը ընկած են էջմիածնից դէպի հիւսիս արեւմտեան պատի վրայ պահուած արձանագրութեան մէջ: Իւր գրութեամբ Գրիգորը վկացում է, որ եկեղեցին շինել են ինքն ու իւր կին ձեղինէն յունաց Կոստանդ կայսեր թագաւորութեան 29-րդ թուականին, այսինքն 671 թուին: Սակայն Կոստանդը թագաւորել է ծիամն 26 տարի, 642—669 թ., ուստի պէտք է կարծել, որ արծանագրութեան թուականը սխալ է (տախտ. XIX):

6. Արուճ կամ Թալիշ գիւղի ս. Գրիգոր եկեղեցին, Երեւաննեան նահանգում, շինել է ներսէս երրորդի ժամանակակից հայոց Գրիգոր Մամիկոնեան իշխանը: Ալդ բանը մենք զիտենք պատմութիւնից և դրա հասաւատութիւնը գտնում ենք եկեղեցու արեւեան պատի վրայ պահուած արձանագրութեան մէջ: Իւր գրութեամբ Գրիգորը վկացում է, որ եկեղեցին շինել են ինքն ու իւր կին ձեղինէն յունաց Կոստանդ կայսեր թագաւորութեան 29-րդ թուականին, այսինքն 671 թուին: Սակայն Կոստանդը թագաւորել է ծիամն 26 տարի, 642—669 թ., ուստի պէտք է կարծել, որ արծանագրութեան թուականը սխալ է (տախտ. XIX):

7. Թալինի մատուռը, Երեւաննեան նահանգում, մի փոքրիկ եկեղեցի է համանման զիւղում, պահուած բաւական լաւ վիճակում: Դուան նակատի արծանագրութիւնից տեղեկանում ենք, որ նրա շինողը ներսէն ապիհիւպատ Կամսարական իշխանն էր, որ ապրում էր եօթներորդ գարում (տախտ. XX):

8. Թալինի մայր եկեղեցին մի հոյակապ շինութիւն է, զրժախտաբար խիստ վնասուած: Պէտք է զարմանալ որ նրա մասին հայ պատմագիրները լրութեամբ են անցնում: Նրա բազմաթիւ արծանագրութիւններից մէկը ժագում է 783 թ., սակայն շինութեան ոնք, որ իւր զարգերով և քանդակներով խիստ նման է Զուարթնոց եկեղեցուն, իրաւունք է տալիս նրան վերջինիս ժամանակակից համարելու: Մենք կարծում ենք, որ այդ եկեղեցին շինողը վերոյիշեալ ներսէն Կամսարականն էր, որ պատմութեան մէջ յալտնի է «եկեղեցեաց շինող» մականունով: (Ծես տախտ. XXI):

9. Մաստաբայ գիւղի եկեղեցին ևս, Թալինի անմիշական մերձաւորութեան մէջ, տրամադիր ենք եօթներորդ գարու շէնք համարելու, որովհետեւ, ինչպէս հ. Ալիշանը յուց է տուել, նրա

պատերի վրայ երկու հին արձանազրութիւնների մէջ պահուած անունները պատմական են և այդ ժամանակուանից: (Տես տախտ. XXII):

10. Բագարանի ս. Թէոդորոս եկեղեցին, Ախուրեան գետի աջ ափին, պահպանել է անկորուստ իւր հին արձանազրութիւնը և նրանից իմանում ենք, որ եկեղեցին շինել է Արովեղեսն մէծ իշխան Բուտր 624—631 թուին: (Տես տախտ. XVIII):

11. Տեկորի եկեղեցին, Կարսի նահանգում, հնագէտների որոշմամբ (Տեքսիէ, Ֆերգուսոն), շինուած է ոչ ուշ բան Եօթներորդ դարը, մինչեւ զիսաւոր արձանազրութեան մէջ լիշտակուած յատուկ անունները իւրաւունք են տալիս մինչեւ անդամ հինգերորդ դարու շինութիւն համարելու: (Տես տախտ. XXIII):

12. Մրենի եկեղեցին, Կարսի նահանգում, պատմազիրների վկայութեամբ, որ հաստատում է հին արձանազրութեամբ, շինել է Հայաստանի իշխան Դաւիթ Սահառունին, Եօթներորդ դարու սկզբում (600—625): (Տես տախտ. XXIV):

13. Ալամանի ս. Անանիայի եկեղեցին, Կարսի նահանգում, շինել են պատմութեան մէջ անդամ ոմն Գրիգոր, որ արձանազրութեան մէջ իրան իղիւստր illustris—անուանի, աղնիւ է կոչում եիւր կին Մարիամը, յունաց հերակլ թագաւորի օրով 636—637 թ.: (Տես տախտ. XXV):



Знаменитый Эчміадзинский и другие близъ него находящиеся монастыри—это главные святыни армянского народа, глубокая древность которыхъ приковываетъ къ себѣ также внимание многихъ путешественниковъ и туристовъ. Стоить только вспомнить, сколько ударовъ судьбы нанесены этимъ древнейшимъ христіанскимъ памятникамъ. Они, основанные на непосредственной границѣ язычниковъ—огнепоклонниковъ и магометанскихъ народовъ, въ неравной борьбѣ вѣками отстаивали христіанство и уже существованіемъ своимъ ознаменовываютъ его торжество. Эти монастыри замѣчательны и какъ памятники древней христіанской архитектуры и, не взирая на разныя пристройки и реставраціи, въ основныхъ частяхъ происходятъ отъ V-го и VII столѣтій. Наконецъ ихъ значеніе возвышаетъ и то обстоятельство, что основатель армянской церкви, святой Григорій, Просвѣтитель Арmenіи, выбралъ Эчміадзинский монастырь своей резиденціей и послѣ него его преемники, т. е. католикосы, до нашихъ дней продолжаютъ возсѣдѣть въ этомъ монастырѣ.

Этихъ монастырей пять: Эчміадзинъ, Рипсимэ, Гайанэ, Шогакатъ и Зуартноцъ; они построены на равнинѣ Араката, въ географическомъ центрѣ древней Арmenіи. Равнина—высокое плоскогорье, со всѣхъ сторонъ окруженная высочайшими вершинами и горными хребтами Арmenіи, вершинами большаго и малаго Араката, Аракадцомъ, и горою Ара и т. д., представляеть удивительное и величественное зрѣлище природы, которое неизгладимо запечатлѣвается въ памяти зрителя.

Не находя умѣстнымъ давать объяснительныя подробности касательно армянской церкви, достаточно упомянуть, что проповѣдями апостоловъ, ихъ преемниковъ и въ особенности св. Григорія уже въ началѣ IV вѣка христіанство утвердилось въ Арmenіи и была основана армянская церковь.

Наиболѣе характерныя особенности этой церкви можно формулировать въ слѣдующемъ: она исповѣдуется Никейскій символъ вѣры, имѣть семь таинствъ и принимая три вселенскихъ собора, Никейскій (325), Константинопольскій (381) и Ефесскій (451), признаетъ правила этихъ соборовъ. Іерархическимъ же строемъ она весьма напоминаетъ римскую и византійскую церкви, т. е. она имѣть черное и бѣлое духовенство, съ извѣстными рангами, въ одномъ случаѣ начиная отъ причетника до патріарха-католикоса всѣхъ армянъ, въ другомъ—до священника. Одно лишь слѣ-

дуетъ особенно отмѣтить—армянская церковь неукоснительно придерживается древнихъ традицій въ вопросѣ о самоуправлениіи церкви по апостольскимъ начальамъ, т. е. всѣ служители церкви выборны. Приходъ выбираетъ своего священника, епархія своего епархиального начальника и весь народъ въ лицѣ своихъ духовныхъ и свѣтскихъ представителей своего верховнаго патріарха католикоса всѣхъ армянъ. Дѣла по управлению церкви, свѣтскіе и богословскіе общіе вопросы могутъ обсуждаться и решаться исключительно спеціально для такой цѣли созванныхъ соборахъ, гдѣ участіе принимаютъ свѣтскія и духовныя лица. А также управление церковными имуществами, опредѣленіе доходовъ и расходовъ всецѣло находится въ рукахъ прихода.

Перейдемъ къ описанію Эчміадзина и другихъ монастырей въ видѣ объясненія къ приложенными на таблицахъ иллюстрацій. Въ другомъ мѣстѣ дано болѣе подробное описание этихъ рисунковъ, въ работѣ вышедшей на русскомъ *) и армянскомъ языкахъ. Между прочимъ тамъ сдѣлана попытка дать некоторое объясненіе армянской церковной архитектуры древняго периода. Воспроизведенныя тамъ иллюстраціи и здѣсь нашли примѣненіе, потому не излишне вкратцѣ описать и другіе почтенные памятники армянского церковнаго строительства. Этимъ читателю представляется возможность составить себѣ, хотя бы и приблизительное понятіе объ армянской архитектурѣ древнейшаго периода между V—VII вѣками. Брошюра издаются на армянскомъ, русскомъ и немецкомъ языкахъ съ иллюстраціями и планами въ русскомъ текстѣ.

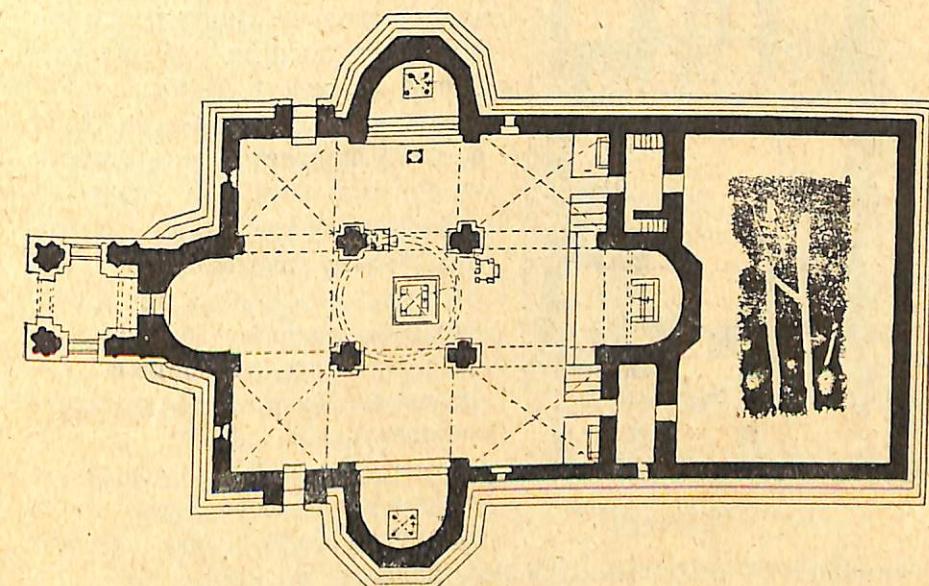
II.

1. Соборъ въ Вагаршапатѣ или св. Эчміадзинѣ по единогласному свидѣтельству армянскихъ историковъ основанъ въ началѣ IV вѣка св. Григоріемъ Просвѣтителемъ (303 г.). Въ концѣ же этого и въ началѣ слѣдующаго V-го вѣковъ два армянскихъ католикоса Нерсесъ великий и св. Саакъ реставрировали его, но уже въ 470—480 г. князь Ваганъ Мамиконянъ выстроилъ его вновь съ основанія, раскошнѣе прежняго. По неизвѣстной причинѣ постройка не была докончена и вместо каменного было сдѣлано деревянное перекрытие. Такъ простояла она до начала VII вѣка (около 618 г.), и тогда ее довершилъ католикосъ Комитасъ, за-

*) Архимандритъ Месропъ Терь-Мовсесянъ: Раскопки развалинъ св. Григорія близъ Эчміадзина. Извѣстія Имп. Арх. Комміссіи, СПБ. 1903 г. выпускъ VII стр. 1—48 и I—XX табл.

мѣнивъ деревянное—каменнымъ перекрытиемъ. Кажется именно этимъ католикосомъ былъ выстроенъ главный куполъ. Вотъ что намъ извѣстно объ этомъ древнемъ христіанскомъ памятникѣ на который смотрѣть вѣка.

Можно предполагать, что фундаментъ и главный корпусъ всей постройки сохранили первоначальный видъ, въ остальномъ же имѣются реставраціи или совершенно заново пристроенныя части. Напримеръ вновь выстроены: колокольня съ западной стороны въ 1655 г., католикосами Филиппомъ и Яковомъ, побочные куполы на трехъ апсидахъ въ 1682 г.—Елазаромъ, такъ называемый "музей" или ризница въ 1869 г.—Геворгомъ четвертымъ и наконецъ въ 1886 г. католикосъ Макаръ передѣлалъ весь цоколь.



Св. Эчміадзинъ.

Живопись на стѣнахъ въ 1780—1800 г. была написана живописцемъ Тонатаномъ при католикосѣ Лукѣ. Этимъ же католикосомъ подъ главнымъ куполомъ въ центрѣ церкви былъ воздвигнутъ алтарь изъ бѣлаго мрамора на мѣстѣ, гдѣ, какъ разсказывается въ сновидѣніяхъ Григорія Просвѣтителя, съ небесъ снизошелъ единородный Сынъ. (Tabl. XV).

Всѣ эти пристройки, произведенные въ разное время до извѣстной степени видоизмѣняютъ первоначальный видъ собора.

2. Монастырь св. Рипсимэ. въ полутора верстѣ на сѣверо-востокѣ отъ Эчміадзина, въ общемъ имѣль такую же судьбу какъ и Эчміадзинскій монастырь. Онъ также основанъ св. Григоріемъ,

реставрированъ католикосами Нерсесомъ и Саакомъ и въ VII вѣкѣ, будучи низкимъ и темнымъ, какъ свидѣтельствуетъ историкъ Себеось, былъ съ основанія перестроенъ католикосомъ Комитасомъ (въ 618 году). На восточной и западной стѣнахъ сохранились двѣ важныя надписи строителя.

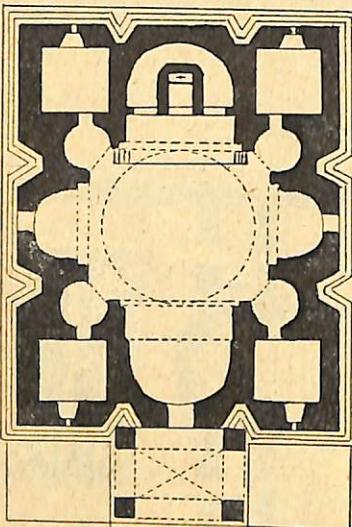
Зданіе этого монастыря считается лучшимъ образцомъ армянской церковной архитектуры древняго периода. Планъ его представляетъ изъ себя прямоугольникъ съ впадинами, образующими крестъ. Всѣ четыре фасада похожи другъ на друга, съ прямymi стѣнами, безъ всякихъ выступовъ, однако въ каждой стѣнѣ вѣланы по двѣ ниши и стѣны заканчиваются ломанными линиями, образующими фронтоны. Этимъ достигнута большая симметрия и богатство формъ. Еще болѣе усиливается впечатлѣніе на зрителя тѣмъ, что строитель сумѣлъ глубокомысленно символизировать христіансскую идею примѣненіемъ креста въ прямоугольномъ планѣ. (Tabl. XVI).

Хотя и эта постройка въ продолженіе времени подвергалась реставраціямъ, но все же она въ общемъ мало пострадала относительно своего первоначальнаго вида. Лишь колокольня, при-

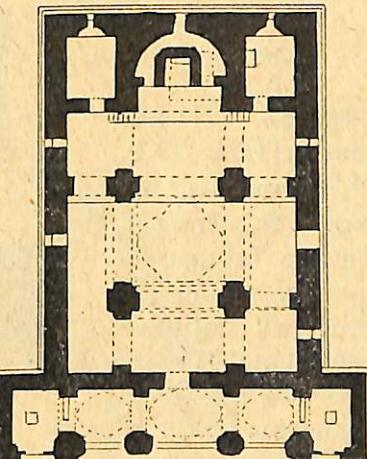
строенная съ западной стороны, умаляетъ это впечатлѣніе. По-стройка послѣдней принадлежитъ католикосу Филиппу и относится къ 1652 году.

3. Монастырь св. Гайанэ, въ полѣ верстѣ южнѣ Эчміадзина, былъ также основанъ св. Григориемъ и перестроенъ католикосомъ Езромъ въ 630 году. У этой церкви планъ базилики, безъ примененія креста. Перестроенный куполъ ея базируется на четырехъ пилонахъ, а находящейся на западной сторонѣ притворъ или нартексъ существуетъ лишь съ 1688 г., построенный католикосомъ Елазаромъ. Здѣсь похоронены послѣдніе армянскіе католикосы. (Tabl. XVII).

4. Монастырь Зуартиоцъ основанъ католикосомъ Нерсесомъ третьимъ въ 645—660 г., но уже въ 930—1000 г. онъ разрушился до основанія, какъ надо предполагать, вслѣдствіе сильнаго землетрясенія. Приступая къ постройкѣ этой церкви, католикосъ Нер-



Монастырь св. Рипсимэ.



Монастырь св. Гайанэ.

сесь задумалъ снова перенести патріаршій престолъ въ древнюю резиденцію, въ городъ Вагаршапатъ, такъ какъ съ половины пятаго вѣка католикосы жили въ городѣ Двинѣ. Съ этой цѣлью онъ выбралъ плоскогорье, въ четырехъ верстахъ на востокѣ отъ Эчміадзина и тамъ воздвигнулъ великолѣпное зданіе церкви, а непосредственно около нея помѣщеніе для себя и своей свиты. Древніе историки восторгаются и съ воодушевленіемъ описываютъ эти постройки. Вѣками ихъ развалины покрывались пескомъ. Въ 1893 г. нами сдѣлана была попытка раскопать ихъ, но настоящія раскопки предпринялъ въ 1900 г. архимандрий Хачикъ и энергично работая въ продолженіи пяти лѣтъ, благополучно довершилъ свою работу. Этими раскопками интересуются очень многіе. Къ наглядному разъясненію результатовъ этихъ весьма интересныхъ работъ могутъ служить предложенныя здѣсь многочисленныя иллюстраціи. (Tabl. I—XIV).

5. Монастырь Шогокатъ находится между Эчміадзиномъ и Рипсимэ. Постройка, по времени XVII вѣка (1691—1700), принадлежитъ католикосу Нахапету и не представляетъ особенного интереса.

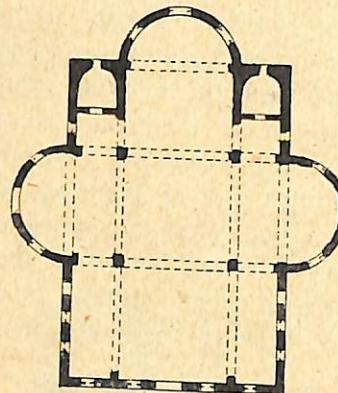
Много вѣковъ Ааратъ, богатый сказаніями, глядить на эти пять монастырей и возвышаеть сердца вѣрующихъ армянъ къ благовѣйному настроенію. Слѣдующія церкви имѣютъ главнымъ образомъ археологический интересъ.

6. Церковь въ Талинѣ или Арутчиѣ была построена въ VII вѣкѣ. Это подтверждается историческими данными, а также одной надписью на восточной стѣнѣ, гдѣ говорится, что князь Григорій Мамиконянъ и его супруга Елена выстроили эту церковь въ 29-омъ году царствованія греческаго императора Константа, т. е. въ 671 году. Однако послѣдняя дата не совсѣмъ соотвѣтствуетъ историческимъ фактамъ, такъ какъ Константъ царствовалъ съ 642—669 г.; слѣдовательно 671 годъ не можетъ быть точнымъ. (Tabl. XIX).

7. Часовня въ Талинѣ считается также постройкой VII вѣка, такъ какъ въ надписи надъ дверью опредѣленно высказывается, что строитель ея былъ князь Нерсекъ Камсараканъ, который жилъ именно въ этомъ столѣтіи. (Tabl. XX).

8. Соборъ въ Талинѣ великолѣпная постройка, надо только удивляться, почему армянские историки умалчиваютъ о немъ.

Многочисленныя надписи на его стѣнахъ достигаютъ до 783 года, но имѣется основаніе предполагать, что постройка эта болѣе древняго происхожденія. Весь стиль, въ особенности многочисленные орнаменты и аркады въ высшей степени интересны и напоминаютъ монастырь Зуартноцъ; надо полагать, что и онъ принадлежитъ этому времени. Такое предположеніе подтверждается еще тѣмъ, что вышеназванный князь Нерсехъ извѣстенъ въ исторіи какъ «строитель церквей» и потому съ можно приписать постройку этой



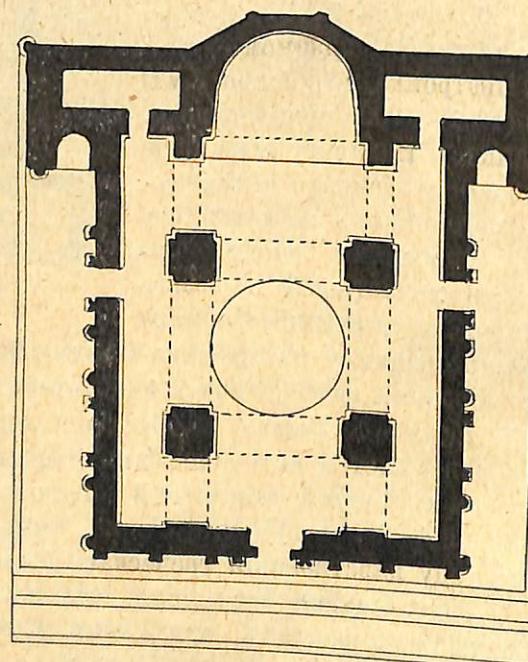
Соборъ въ Талинѣ.

большимъ вѣроятіемъ ему церкви. (Tabl. XXI).

9. Церковь въ Мастарѣ, въ ближайшой отъ Талина деревни, можно съ нѣкоторымъ правомъ отнести къ VII вѣку. Основаніемъ этого предположенія служатъ двѣ надписи съ собственными именами. Эти имена, какъ доказываетъ о. Л. Алишанъ, принадлежать тому времени. (Tabl. XXII).

10. Церковь въ Боранѣ, на правомъ берегу рѣки Ахуріана, выстроена Будомъ, Великимъ княземъ Аровегіана въ 624—631 г. что свидѣтельствуетъ древняя надпись. (Tabl. XVIII).

11. Церковь въ Текорѣ, въ Карской области, по опредѣленію археологовъ (Texier, Fergusson) постройка VII вѣка, между тѣмъ

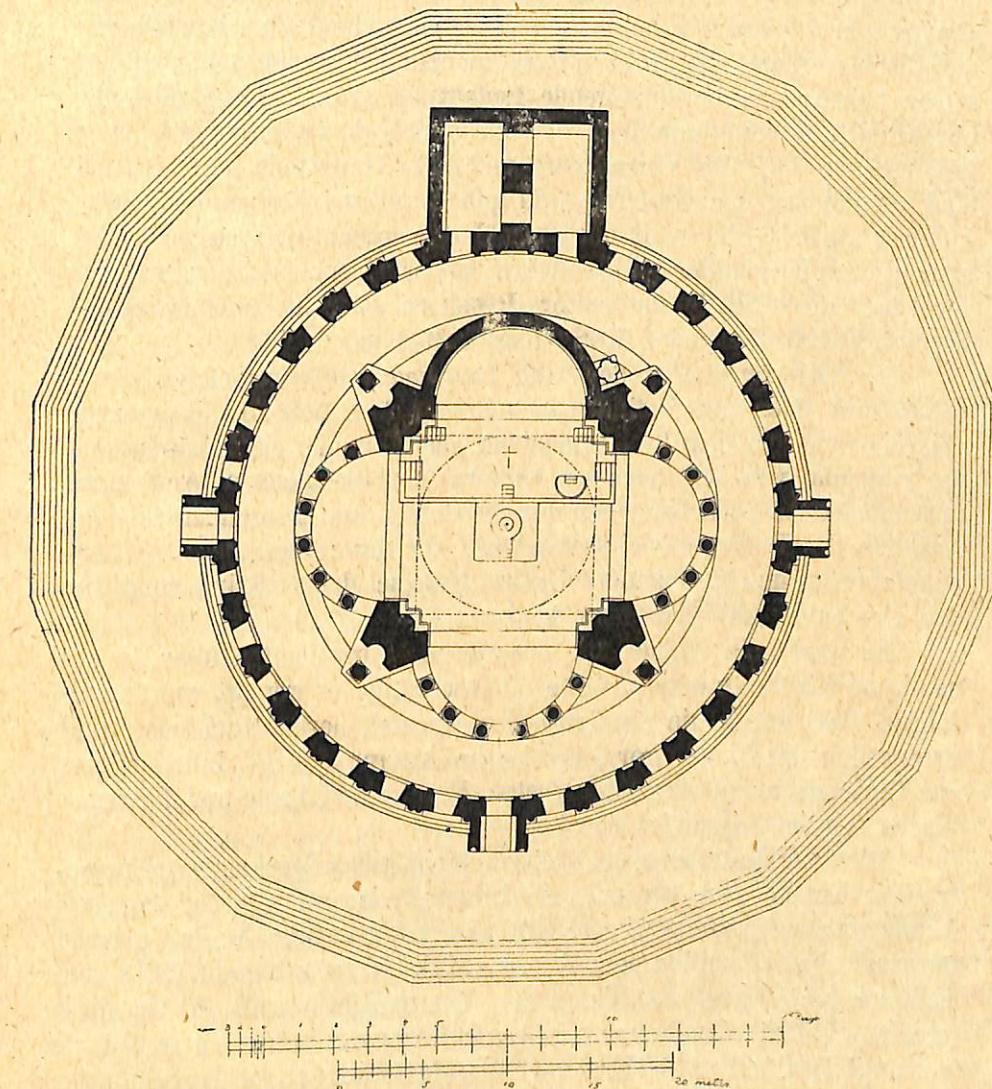


Церковь въ Текорѣ.

въ одной надписи встрѣчаются историческія собственныя имена V вѣка. (Tabl. XXIII).

12. Церковь въ Мренѣ по свидѣтельству историковъ, что подтверждается надписью, выстроена княземъ Арменіи Давидомъ Сааруни въ началѣ VII вѣка (600—625). (Tabl. XXIV).

13. Церковь въ Аламанѣ выстроена неизвѣстнымъ въ исторіи Григоріемъ и его женою Марию. Григорій въ надписи себя приписываетъ epithetem *illustris* (т. е. благородный, славный); онъ выстроилъ ее въ царствованіи греческаго императора Геракла въ 636—637 г. (Tabl. XXV).



Церковь Зуартноцъ.

I

Das berühmte Kloster Etschmiadzin und die ihm nahe liegenden Kirchen sind die grössten Heiligtümer des armenischen Volkes; sie lenken aber durch ihr ehwürdiges Alter auch die Aufmerksamkeit vieler fremden Reisenden und Touristen auf sich. Welche wechselvolle Schicksalsschläge haben die Denkmäler erfahrenen müssen! An den nächsten Grenzmarken der feueranbetenden Heiden und Mahomedaner errichtet, waren diese Kirchen Jahrhunderte hindurch schweigsame Zeugen der schrecklichsten Kämpfe und ihr Dasein dient zum Beweise des moralischen Sieges der wahren Religion über das Heidentum. Aber dieselben haben auch hervorragende Bedeutung als alte Denkmäler der christlichen Architectur; denn obwohl Vieles daran renoviert oder hinzugebaut ist, die Grundrisse und die Hauptteile der Bauten sind entschieden epocherichtig und gehen auf das V oder VII Jahrhundert zurück. Eines soll noch erwähnt werden: der Begründer der armenischen Kirche, der heilige Gregor, mit dem Beinamen „der Erleuchteter“ hat diese Stätte zu seiner Residenz gewählt und die armenischen Patriarchen oder Katholicos' halten daran fest.

Diese Klöster, fünf an der Zahl: *Eschmiadzin*, *Ripsime*, *Gaiane*, *Schogokath* und *Suarthnotz* befinden sich in der Araratebene, im geographischen Centrum des alten Armeniens. Die Ebene ist ein Hochplateau, das ringsum von den höchsten Gipfeln und Bergketten Armeniens umschlossen ist,—wir brauchen nur des kleinen und grossen Ararats, des Arakads, des Berges Ara Erwähnung zu thun; dieselbe bietet ein wundervolles und berückendes Naturschauspiel, dessen Erinnerung für den Beschauer unverwischbar bleibt.

Es liegt kein Anlass vor, erläuternde Einzelheiten über die armenische Kirche an dieser Stelle einzuschalten; es genügt wohl anzuführen, dass durch die Predigten der Apostel, deren Nachfolger und namentlich des hl. Gregors, bereits im Anfang des IV Jahrhunderts das Christentum in Armenien festen Fuss gefasst hatte und die armenische Kirche begründet wurde.

Die grundsätzlichen und characteristischen Merkmale der armenischen Kirche sind folgende: sie bekennt das niceanische Symbol, kennt sieben Sakramente und hält an den Satzungen der drei grossen ökumenischen Concilien fest, Nicea (325), Konstantinopol (381) und Ephesus (451). Was das Wesen der Hierarchie betrifft, so hat diese grosse Aehnlichkeit mit der römischen und byzantinischen Kirche, d. h. sie verlangt das Coelibat und lässt verheiratete Priester zu, mit den bekannten Rangstufen: im ersten Falle vom Anagnosten bis zum Oberhirten der

Kirche, dem ökumenischen Patriarchen und im letzterem vom Anagnosten bis zu Priester. Nur eines soll besonders hervorgehoben werden: die armenische Kirche fußt mit grösserem Nachdruck auf den alten Traditionen; sie hält fest an dem apostolischen Grundsatz der Selbstverwaltung der Kirche durch die Gemeinde, das heisst die Wählbarkeit aller Kirchenämter. Die Gemeinde wählt ihren Priester, das Bistum—seinen Bischof, das ganze Volk durch seine weltlichen und geistlichen Vertreter—den ökumenischen Patriarchen, den Kathlicos aller Armenier.

Beschlüsse betreffend die Verwaltung der Kirche, weltliche so wie speciell theologische Fragen, können nur durch eigens zu diesem Zwecke berufene Concilien, unter Hinzuziehung von Geistlichen und Laien beraten und zum Austrage gebracht werden. Auch die ekonomische Verwaltung des Kirchengutes, die Bestimmung der Einnahmen und Ausgaben untersteht völlig der Gemeinde.

Nun zur Beschreibung von Etschmiadzin und der benachbarten Klöster, als Eklärung der hier beigegebenen Illustrationen. An anderer Stelle ist zu den vorliegenden Bildern eine ausführliche Beschreibung gegeben worden, in einer Schrift, welche in russischer und armenischer Sprache erschienen. Dabei ist auch der Versuch gemacht worden, die armenische Kirchenarchitectur der ältesten geschichtlichen Perioden zu erläutern. Die Illustrationen, welche in jener Arbeit verwandt sind, haben auch hier Platz gefunden und aus diesem Grunde erscheint es wohl nicht überflüssig, auch die anderen ehrwürdigen Denkmäler der armenischen Kirchenbauten zu beschreiben. Der Leser wird dadurch instand gesetzt werden, sich ein, wenn auch nur annäherndes, Bild von der frühesten Periode der armenischen Architectur in der Zeit von V—VII Jahrhundert zu bilden. Vorliegendes Schriftchen erscheint im armenischer, russischer und deutscher Sprache mit Illustrationen und Plänen im russischen Texte.

II

1. Die Kathedrale zu Wagarschapal oder der heilige Etschmidazin,
nach einstimmiger Ueberlieferung der alten armenischen Historiker,
ist am Anfang des IV Jahrhunderts (circa 303) von Gregor dem
Erleuchter erbaut. Am Ende des IV und Anfang des V Jahrhunderts
haben die Patriarchen Nerses der grosse und der heilige Sahak den
alten Bau restaurieren müssen, jedoch schon um 470—480 ist er von
dem Fürsten Wahan Mamikonian abgerissen und von neuen in bemeis-
selten Stein aufgeführt worden. Aus unbekannt gebliebenen Gründen
ist dies Project nur teilweise zur Ausführung gelangt und an Stelle der
architectonischen Vollendung ist ein Holzdach angebracht worden.
In diesem Zustande verblieb der Bau bis zum VII Jahrhundert (618),

wo der Katholico Komitas das Holzdach entfernte und den Bau in Stein vollenden liess. Vermuthlich hat dieser Katholico auch die Hauptkuppel aufführen lassen. So steht jetzt das ehrwürdige christliche Denkmal, das den Jahrhunderten getrotzt hat.

Es ist wohl anzunehmen, dass vor allem der Grundriss und gewisse Teile der Grundmauern ursprünglich sind, sonst ist vieles restauriert und manches hinzugebaut. So haben die Patriarchen Philipp und Iakob 1656 den Glockenturm, auf der Westseite, Eliasar 1682 die Kuppeln auf den drei Apsis und Georg IV 1869 den „Museum“ genannten Anbau auf der Ostseite aufführen lassen. Später ist 1886 vom Katholico Makar der Sockel vollständig renoviert worden. Zu erwähnen ist noch, dass der Katholico Luka das Kloster im Innern durch den Maler Ionathan im XVIII Jahrhundert mit Wandmalereien schmücken und in der Mitte unter der Hauptkuppel, auf der Stelle, wo nach dem Traumbilde des Erleuchters der eingeborene Sohn herabgestiegen sein soll, einen Altar aus weissem Mramor errichten liess (Tabl. XV).

Diese Bauten, in verschiedenem Stil aufgeführt, haben das Urbild der Kathedrale beeinträchtigt.

2. Das Kloster Ripsime, anderthalb Werst nordwestlich von Etschmiadzin, hat im Laufe der Zeit dieselben Schicksale erfahren wie die Kathedrale. Da die alte Kirche, die vom heiligen Gregor begründet und von Nerses und Sahak restauriert worden, nach dem Zeugnisse des Historikers Sebeos niedrig und dunkel war, so ist sie vom Katholico Komitas 618 vom Grund aus neu gebaut worden. Auf der östlichen innern und auf der westlichen äussern Seite der Wand sind uns zwei Inschriften des Erbauers aufbewahrt.

Dieser Klosterbau ist characteristisch für die armenische Architektur der alten Periode. Sein Grundriss ist ein Rechteck mit kreuzweisem Einschnitte. Die vier Frontonen desselben sind einander ähnlich und haben flaches Aussehen, allein an allen vier Seiten sind je zwei Nische angebracht und die Wände am Schlusse laufen in Winkel und schräge Linien aus. Solchergestalt sind im Baue grosse Symmetrie und Formenreichtum erzielt worden. Der Eindruck auf den Beschauer wird besonders noch dadurch erhöht, dass der Meister im rechteckigen, die Kreuzform festhaltenden Grundrisse in sinniger Weise das Christentum symbolisiert hat (Tabl. XVI).

Ouwol auch diese Kirche zu wiederholten Malen bauliche Restaurierungen erfahren hat, so steht sie doch heute in ihrer ursprünglichen Gestalt vor uns, welche allerdings zum Teil beeinträchtigt worden ist durch den Anbau des Glockenturmes der Kirche auf der Westseite. Dieser verdankt seine Entstehung dem Katholico Philipp. und datiert aus dem Jahre 1652.

3. Das Kloster Gaiane, auf einer halben Werst südlich von Etschmiadzin, ist gleichfalls von dem Erleuchter begründet und um 630 vom Katholico Ezr neu erbaut. Es hat Grundriss einer Basilica ohne die Kreuzform. Die restaurierte Kuppel ruht auf vier Pfeilern. Der Nartex auf der Westseite ist neu; er ist 1688 von dem Katholico Eliazar aufgeführt; daselbst sind die letzten Katholicos bestattet (Tabl. XVII).

4. Das Kloster Suarthnotz wurde vom Katholico Nerses III 465 — 660 erbaut, jedoch schon um 930 — 1000 wurde dasselbe vermutlich durch ein Erdbeben in Trümmer gelegt. Beim Bau dieses Klosters schwiebte dem Katholico Nerses der Gedanke vor, den Sitz der Patriarchen wieder nach der Stadt Wagarschapat zu verlegen, während seit der Mitte des V Jahrhunderts die Patriarchen in der Stadt Dwin residierten. Er wählte zu solchem Zwecke das Hochplateau, vier Werst östlich von Etschmiadzin, woselbst er den monumentalen Bau der Kirche und dicht daneben für sich und seine Gefolgschaft Wohnstätten ausführen liess. Den Alten war sie ein Gegegnstand der Bewunderung, ein solcher enthusiastischer Begeisterung. Jahrhunderte lag die Ruine völlig versandet. Ein Ausgrabungsversuch wurde 1893 vom Verfasser unternommen, aber erst 1900 begann der Archimandrit Chatschik die Blosselegung derselben und führte diese in fünfjähriger Arbeit erfolgreich durch. Das Interesse an den Ausgrabungen ist ein vielseitiges. Zur Veranschaulichung der Resultate besagter Arbeiten mögen die beigefügten Illustrationen dienen (Tabl. I—XIV).

5. Das Kloster Schogakat liegt zwischen Etschmiadzin und Ripsime. Es gehört, der Zeit nach, erst dem XVII Jahrhundert an (gebaut vom Katholico Nahapet) und bietet kein besonderes Interesse.

Seit Jahrhunderten blickt der sagenumwobene Ararat auf diese fünf Klöster hernieder und erhebt die Herzen der gläubigen Armenier zu weihevoller Stimmung. Die übrigen in Betracht kommenden Kirchen bieten lediglich ein archæologisches Interesse.

6. Die Kirche zu Thalisch oder Arudsch verdankt dem Fürsten Mamikonian ihre Entstehung, wie aus geschichtlichen Aufzeichnungen hervorgeht und auch aus einer Inschrift an der östlichen Seite, welche besagt, dass der Fürst Gregor Mamikonian und seine Frau Helena im 29-ten Jahre der Regierung des griechischen Kaisers Konstant. d. h. 671 die Kirche erbaut haben. Letzteres scheint indessen mit den historischen Thatsachen nicht zu decken, weil Konstant 642—669 regierte, folglich die Jahreszahl 671 nicht stimmen kann (Tabl. XIX).

7. Die Kapelle zu Thalin gilt als dem VII Jahrhundert angehörig, weil eine Inschrift über der Thür ausdrücklich besagt, dass der armenische

Fürst Nerseh Kamsarakan ihr Erbauer war, was nach der historischen Chronologie zulässig erscheint (Tabl. XX).

8. Die Kathedrale von Thalin ist ein imposanter Bau; um so auffälliger ist es, dass die armenischen Historiker ihrer keinerlei Erwähnung thun. Die zahlreichen Inschriften auf den Mauern reichen bis 783 zurück, indessen liegt begründeter Anlass vor dem Bau ein wesentlich höheres Alter zu geben. Der ganze Stil, zumal die zahlreichen Ornamente und Spitzbogen, verraten die höchste Aehnlichkeit mit dem Kloster Suarthnotz und erscheinen daher als der gleichen Periode angehörig. Dazu kommt, dass der genannte Fürst Nerseh den Beinamen eines «Kirchen Erbauers» führte, wodureh wahrscheinlich wird, dass auch dieser Bau auf ihn zurückzuführen ist (Tabl. XXI).

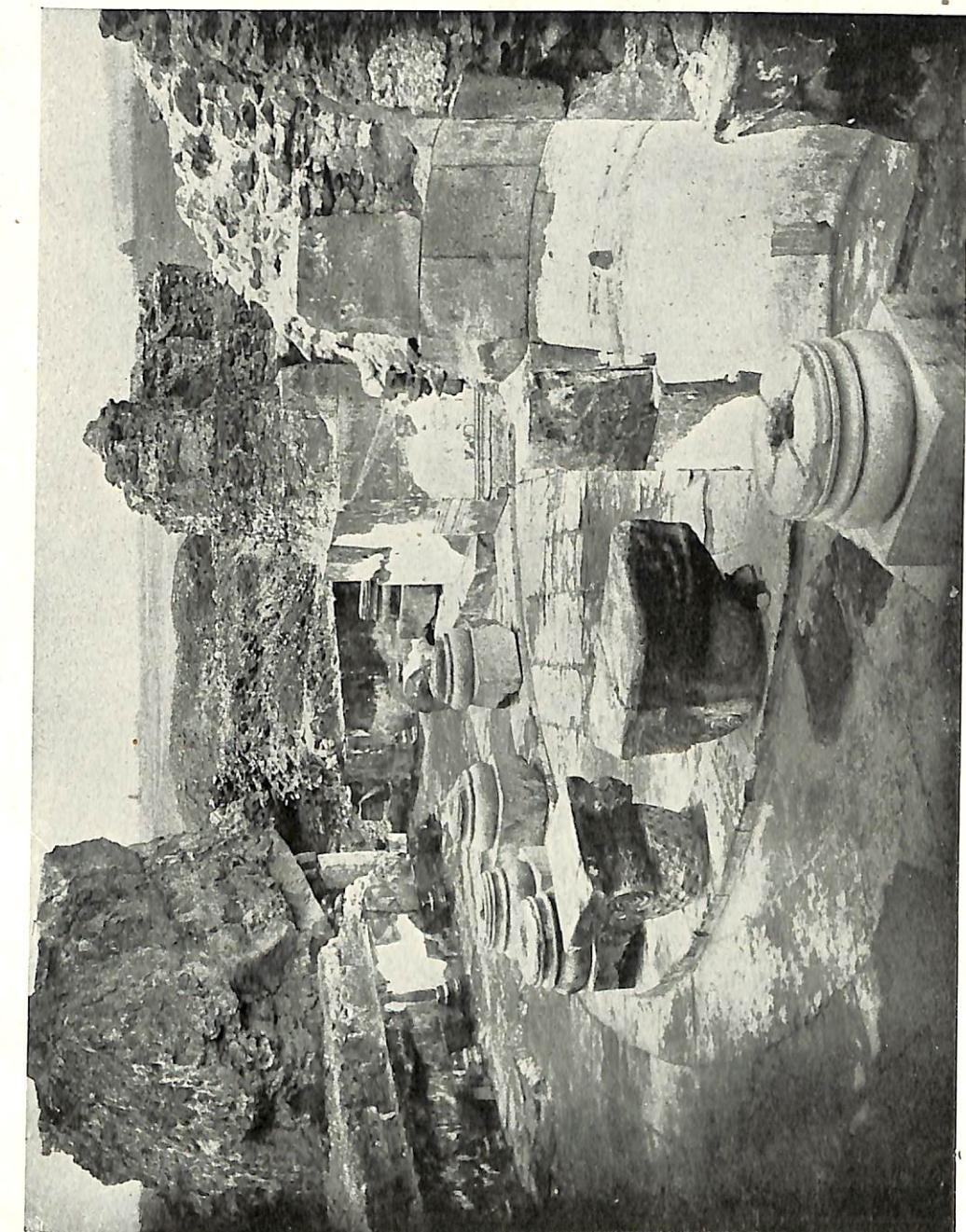
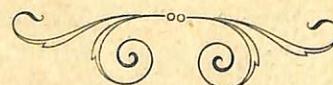
9. Die Kirche von Mastara, in dem Nachbardorfe von Thalin, kann auch mit einem Recht in das VII Jahrhundert verwiesen werden. Schon darauf fussend, dass zwei Inschriften, wie von dem Pater L. Alischan erwiesen ist, Eigennamen enthalten, welche als historisch und gleichaltrig erkannt sind (Tabl. XXII).

10. Die Kirche in Bagaran, am rechten Ufer des Flusses Achurian, ist von Bud, dem Grossfürsten Arowegian 624—631 erbaut, solches besagt eine erhaltene Inschrift (Tabl. XVIII).

11. Die Kirche von Tekor, im Karsschen Gouvernement, soll nach der Bestimmung der Archeologen (Texier, Fergusson) im VII Jahrhundert erbaut sein, während die historischen Eigennamen in der Inschrift auf das V Jahrhundert hinweisen (Tabl. XXIII).

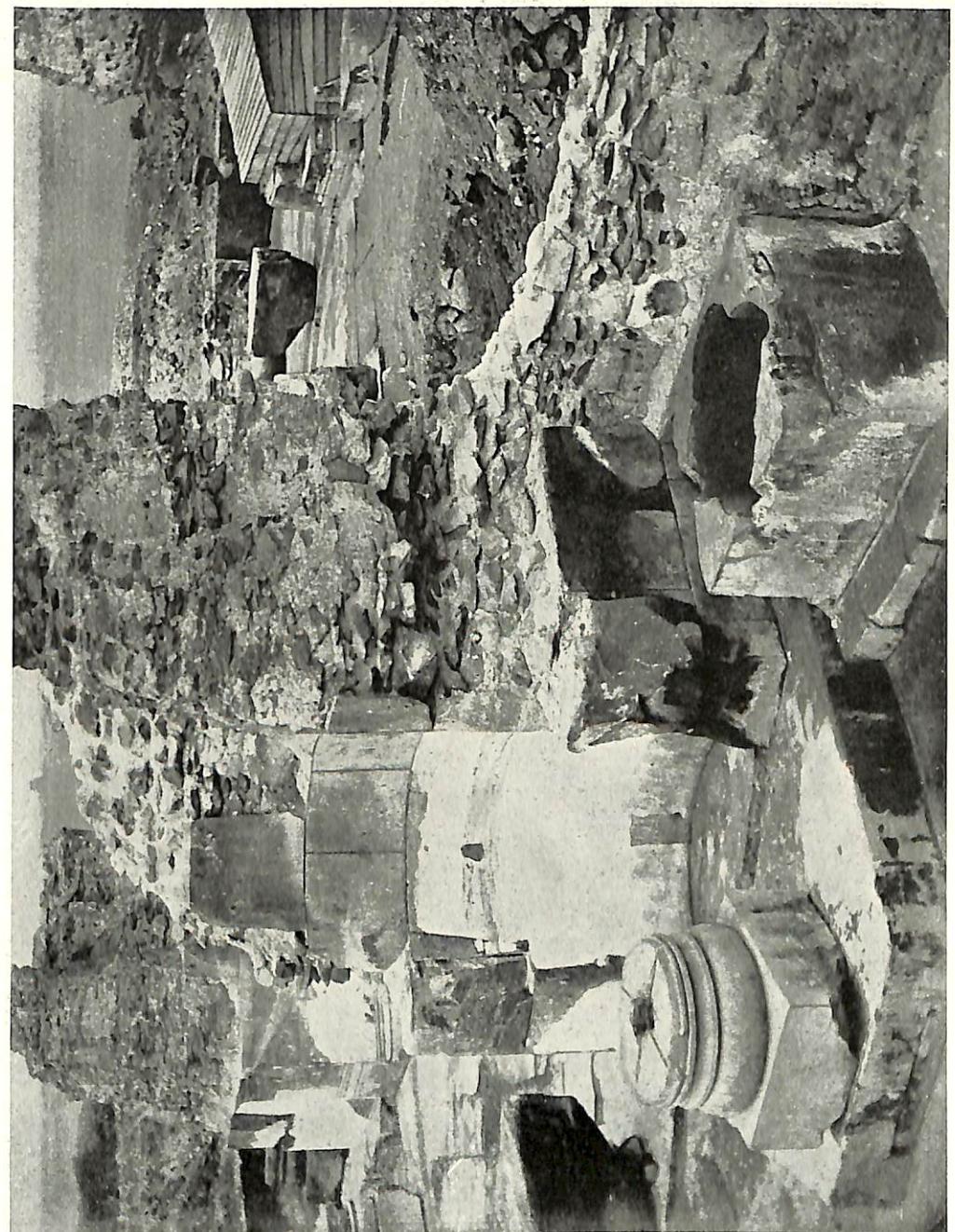
12. Die Kirche in Mren hat nach den Zeugnissen der Historiker, was auch Inschriften bestätigen, der Fürst von Armenien David Saharuni in Anfang des VII Jahrhunderts (600—625) gebaut (Tabl. XXIV).

13. Die Kirche in Alaman ist von einem in der Geschichte unerwähnten Mann, Namens Gregor und seiner Frau Maria gebaut worden. Der Gregor bezeichnet sich in der Inschrift als *illustris*; er baute unter der Regierung des griechischen Kaisers Heracl 636—637 (Tabl. XXV).

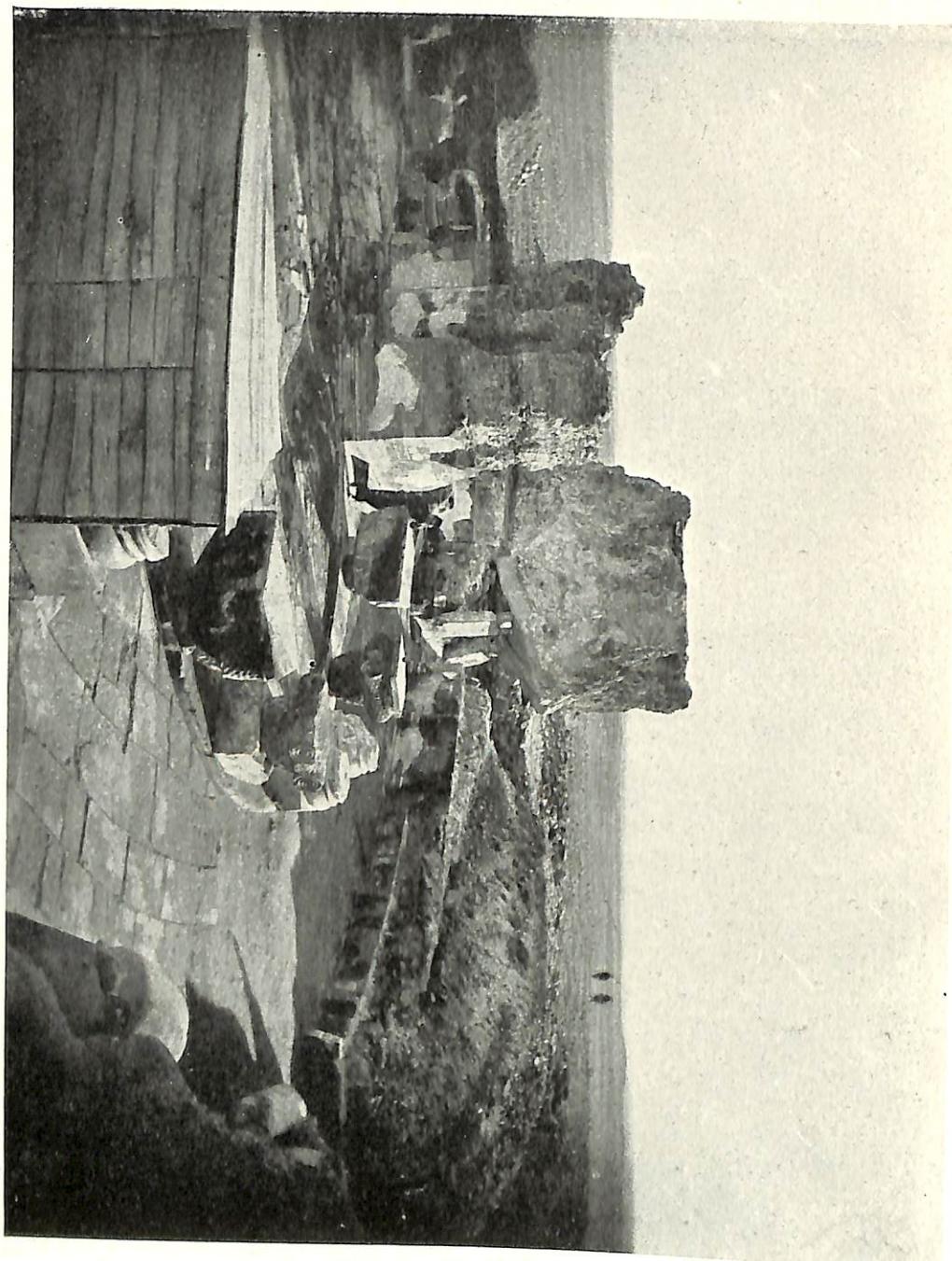


Տապան. I Tabl.

Восточ. придельь и купель. **Արևելի կողման և առաջան.** Die östl. Abteil. u. d. Taufbecken.



Տապան. III. Tabl.
Տապան. II. Tabl.



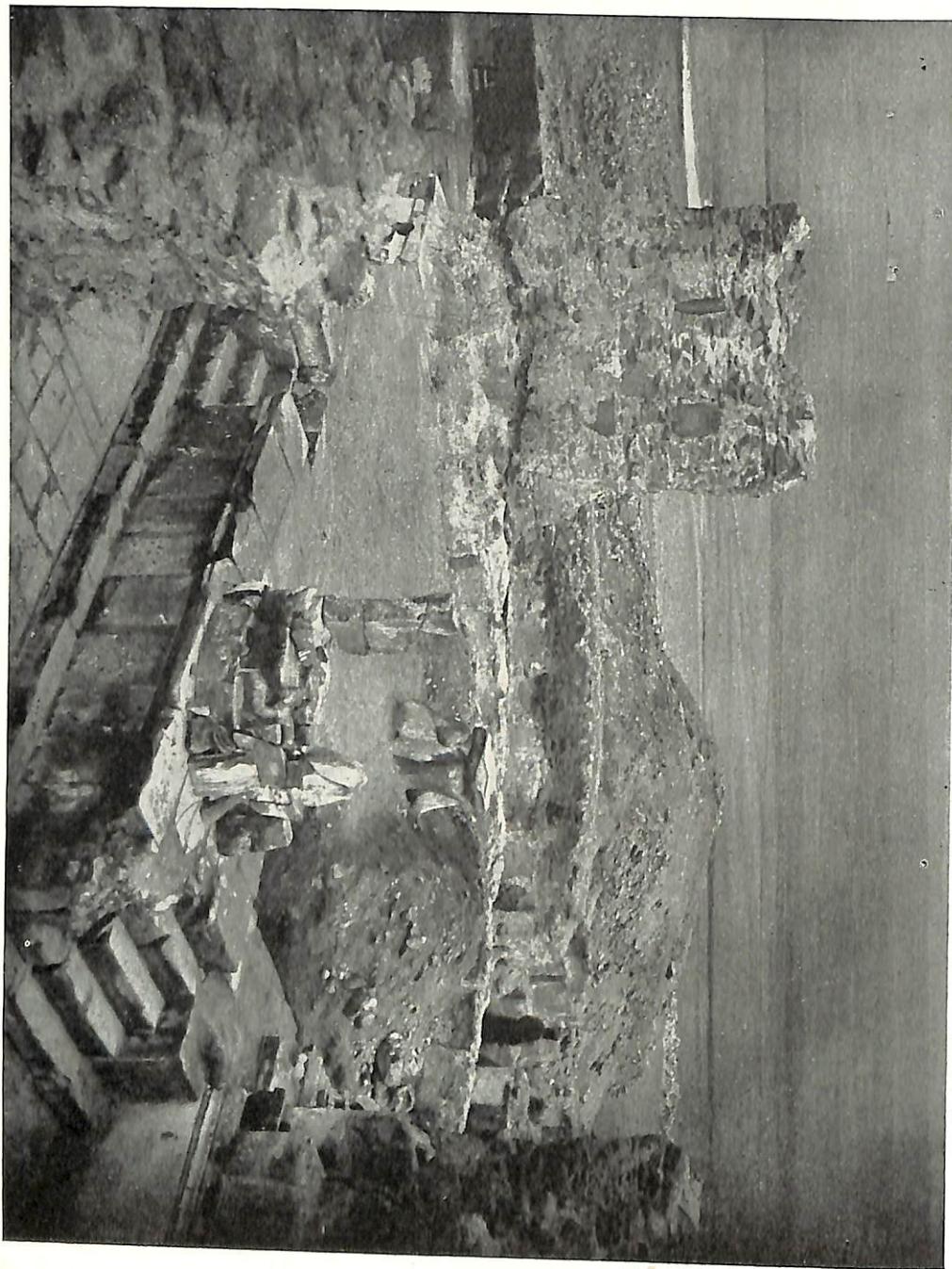
Южный придельь.

Հարավային լուղա.

Die südliche Abteilung.

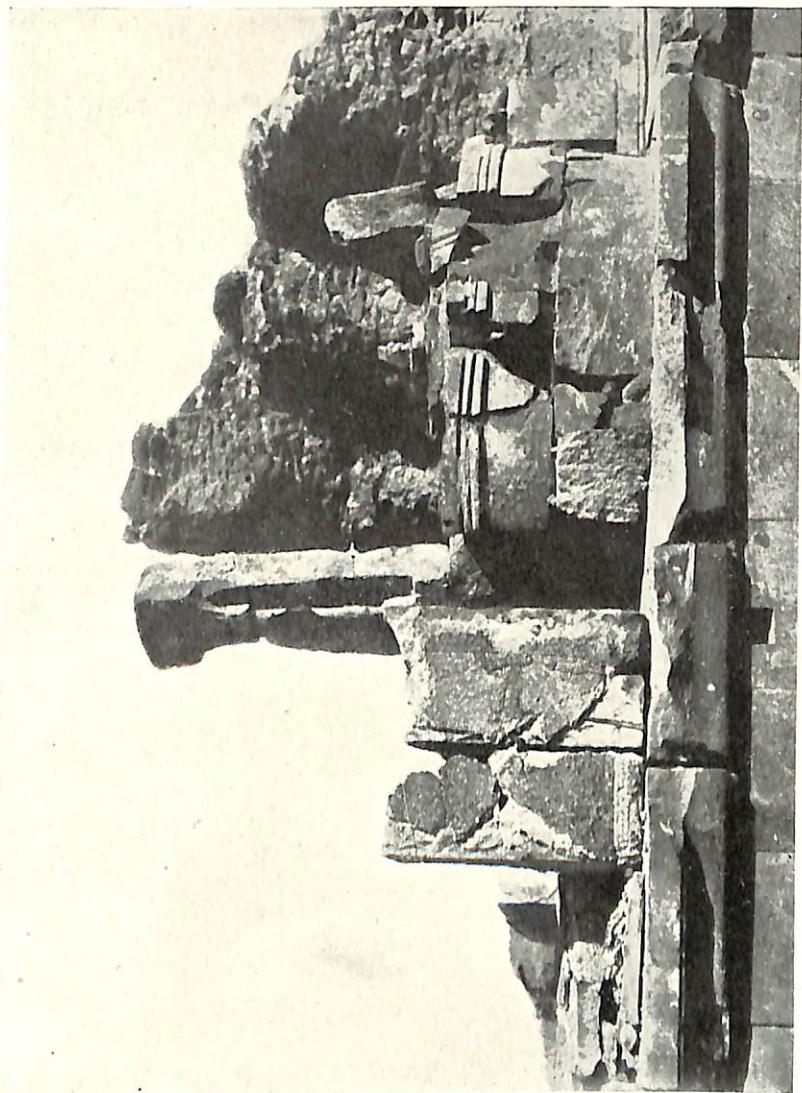
Алтарь.

Altar.



Altar. IV. Tabl.

Saints. V. Tabl.

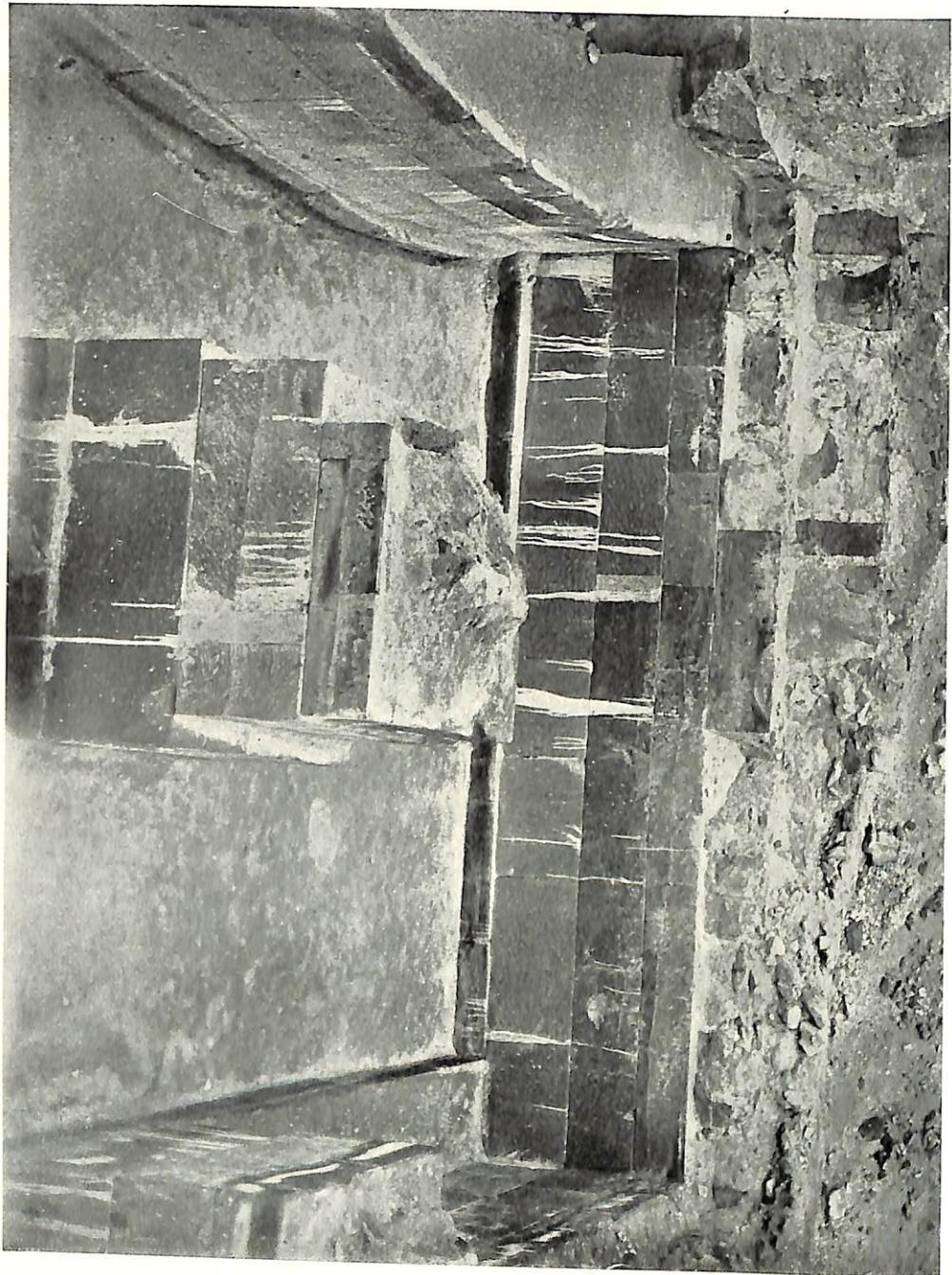


Мозаика и пака. Ункыл и Кыргыз. Der Mosaik und die Lade.

Пристройка съ востока.

Уральская губерния.

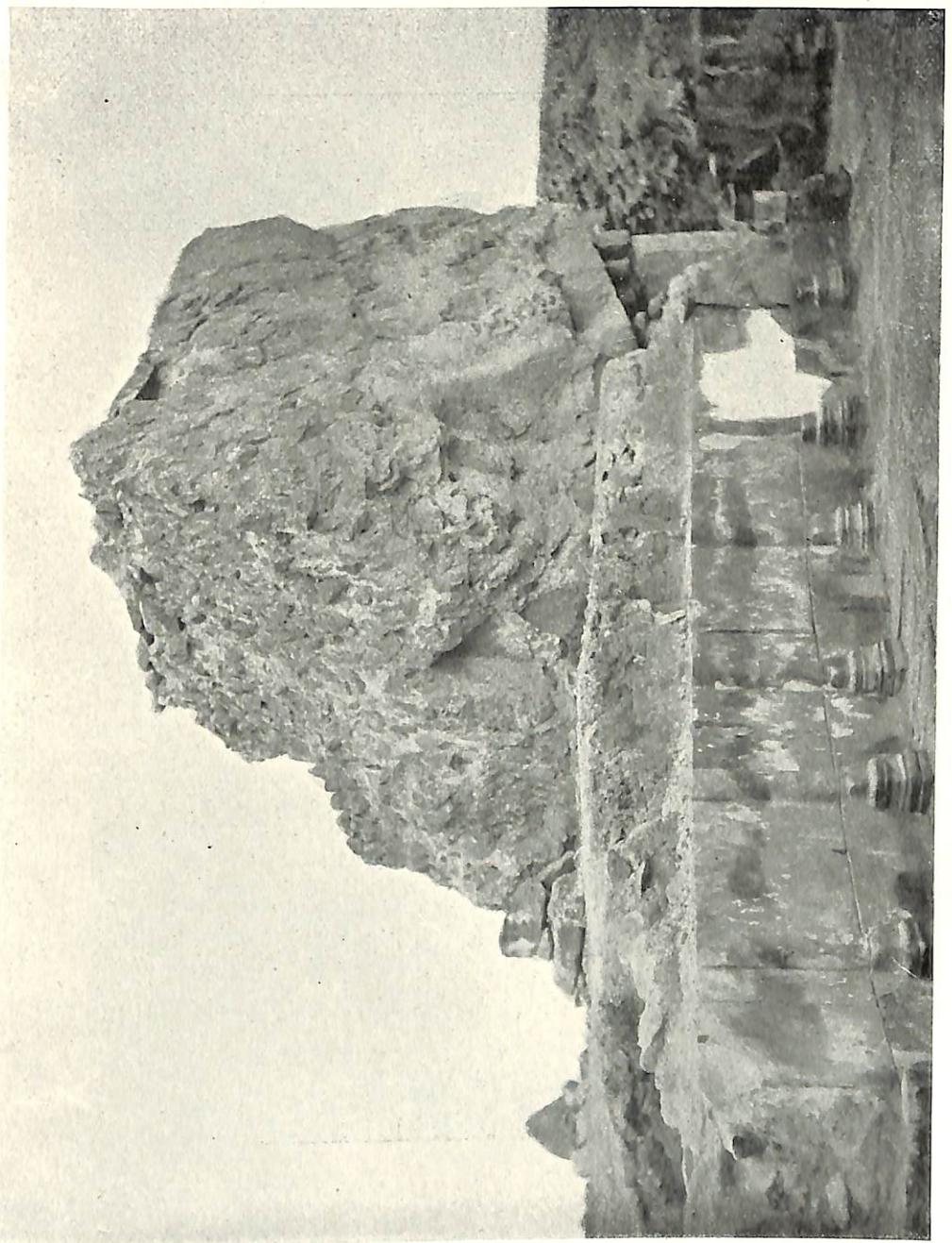
Внутренний видъ стѣны



Уральская губерния.

Der östliche Anbau.

Syntum. VII. Tabl.



Die Wand von Innen.

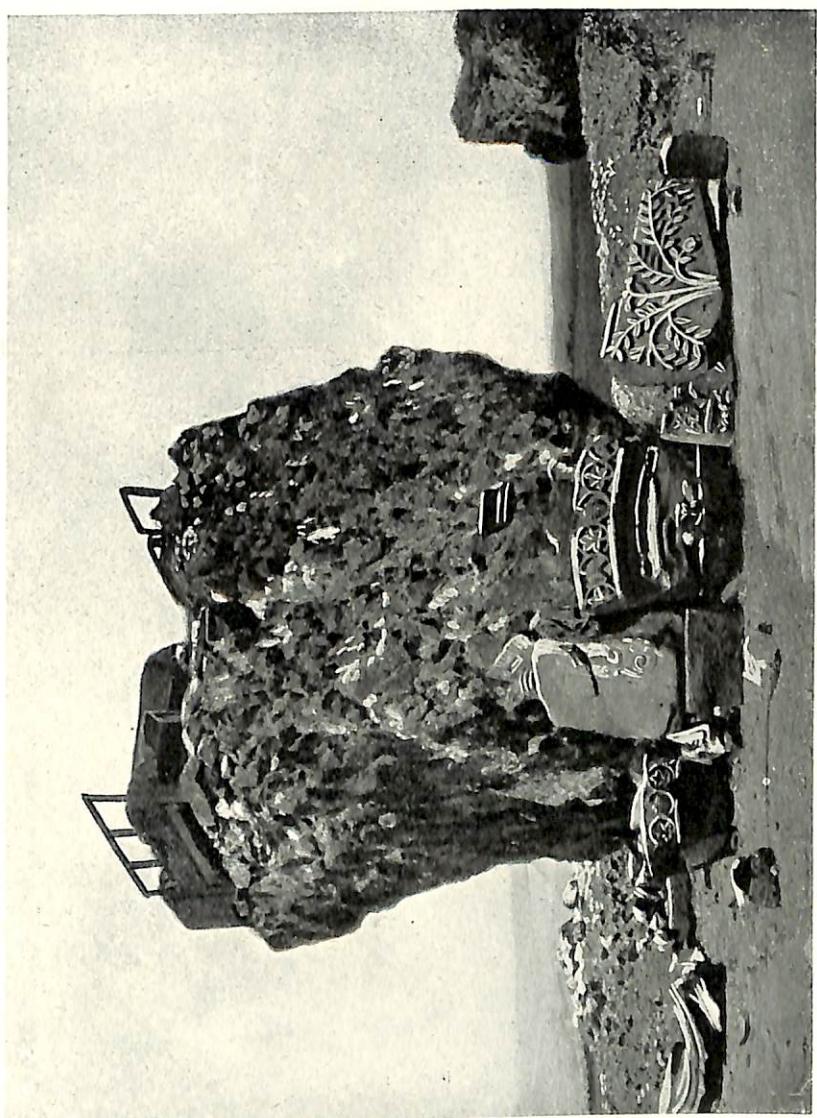
Уральская губерния.

Внутренний видъ стѣны

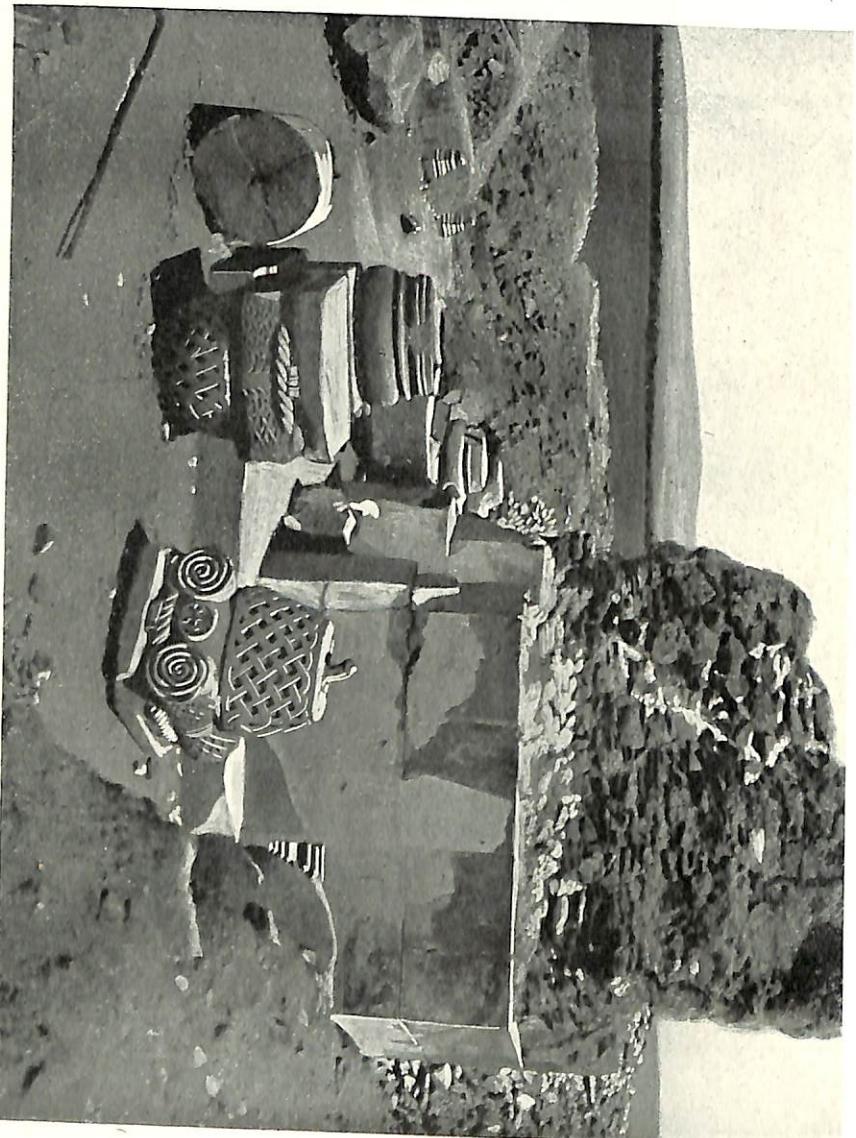
Orientalisierende.

Ornamentstil des 7. Jhd.

Ornamente des 8. Jhd.



§ 116. IX. Tabl.



§ 116. VIII. Tabl.

Базы и капители.

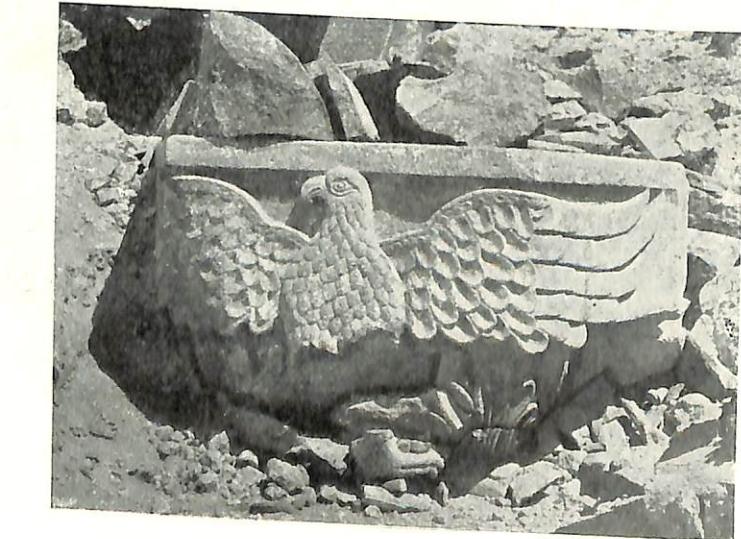
Лувр и *Лувр*.

Die Basen und die Kapitele.

Die Adler, Anogramma

Արծիւ և Արծանդրով Հեղիկոն

Օրлы, онаграммы.



№ 4.



№ 3.

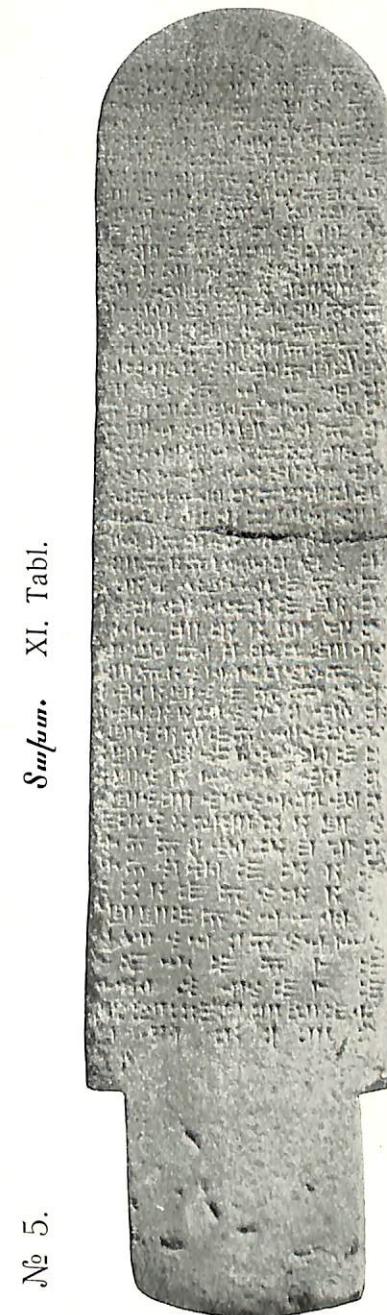


№ 2.

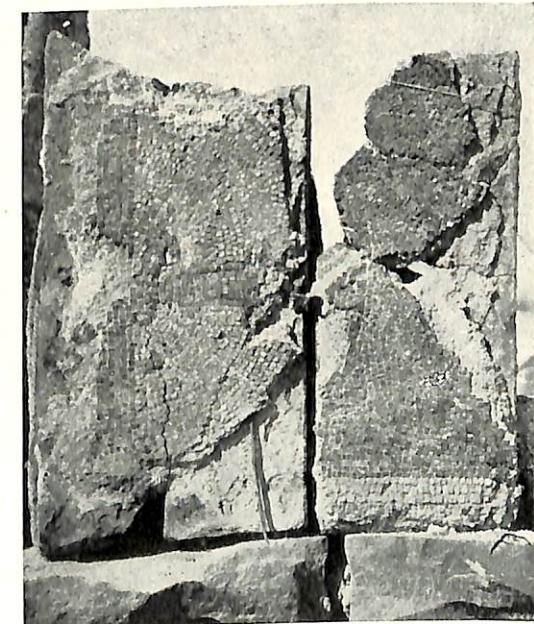


№ 1.

Տապան. XI. Tabl.



№ 5.



№ 6.

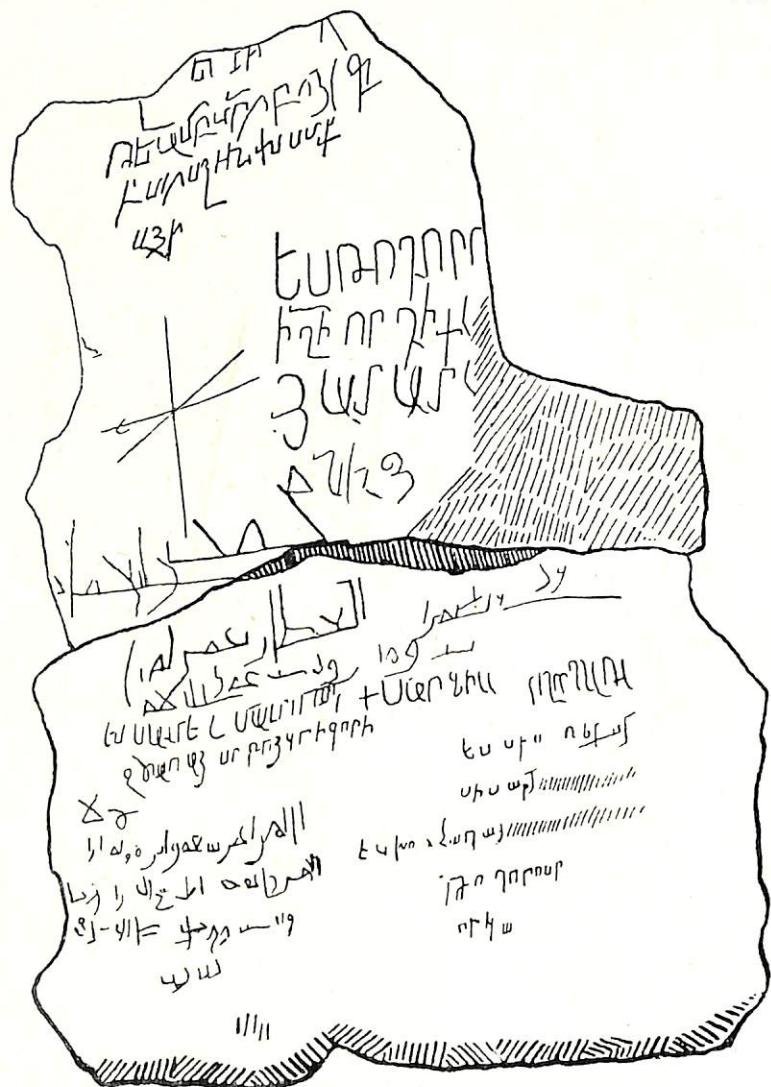


№ 7.

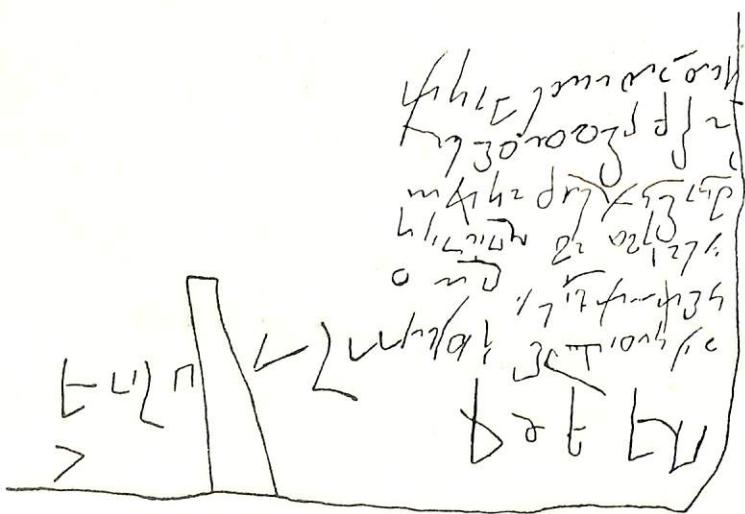
Клинопись, Мозаика.

Արծանդրով և Արծիւ Հեղիկոն

Keilschrift, Mosaik.



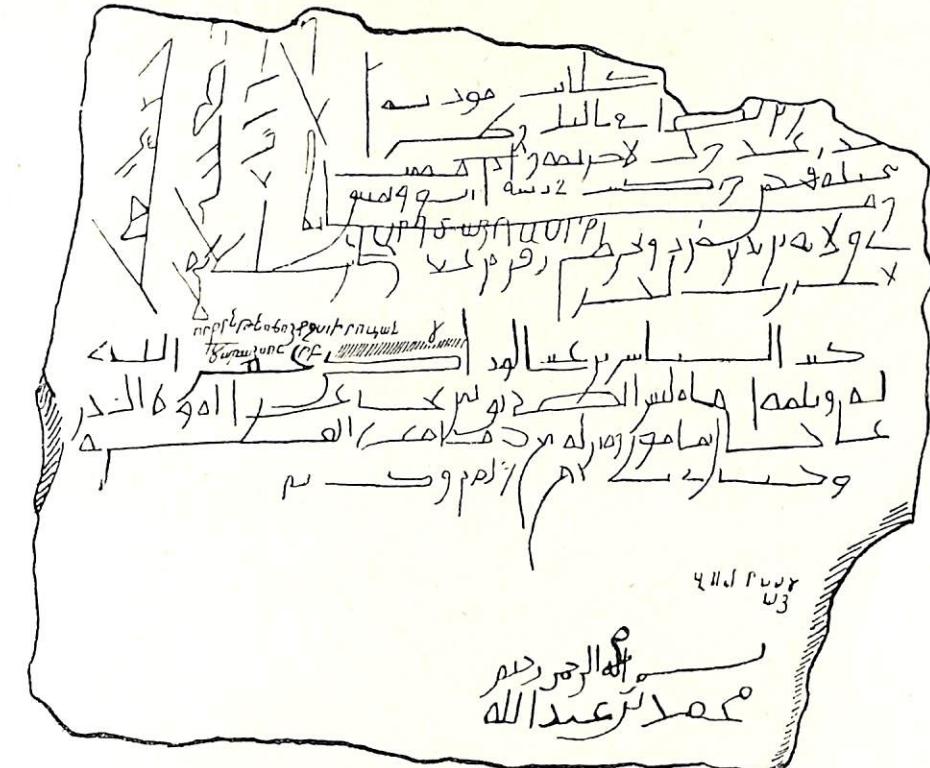
№ 9.



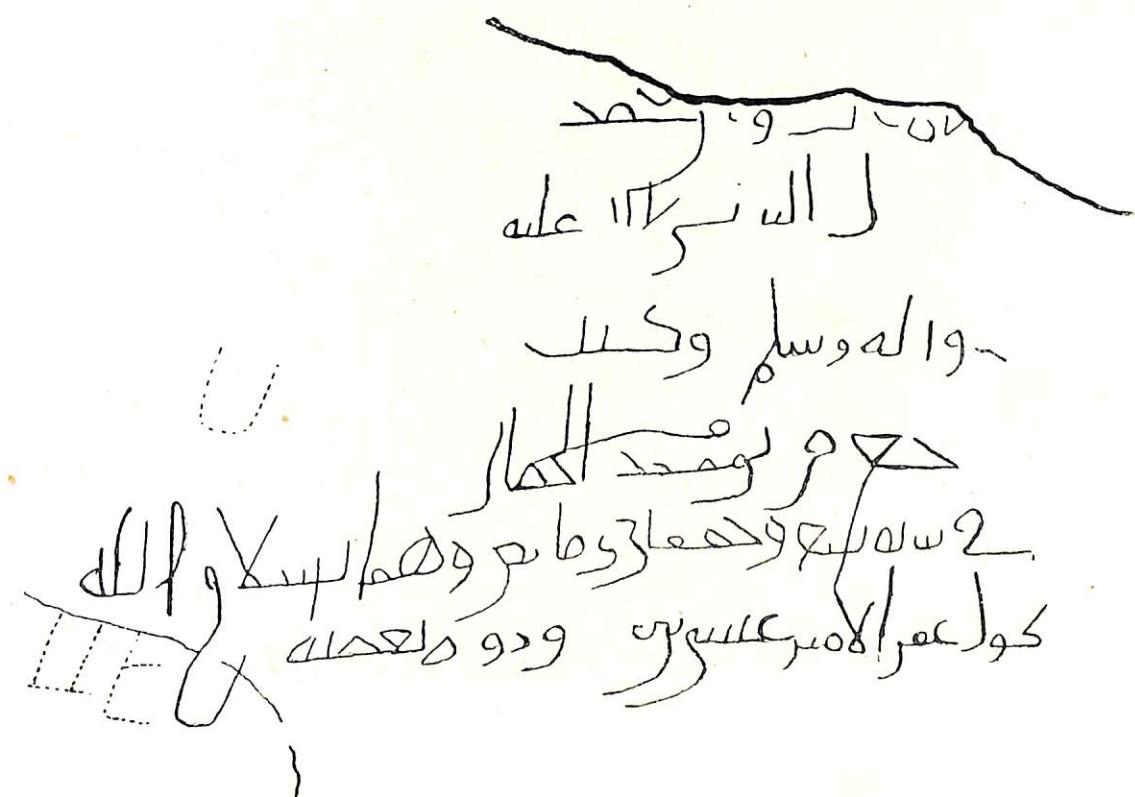
Надписи.

Գրութիւնք.

Inschriften.



№ 12.



Надписи.

Գրութիւնք.

Inschriften.

Надписи.

№ 12.

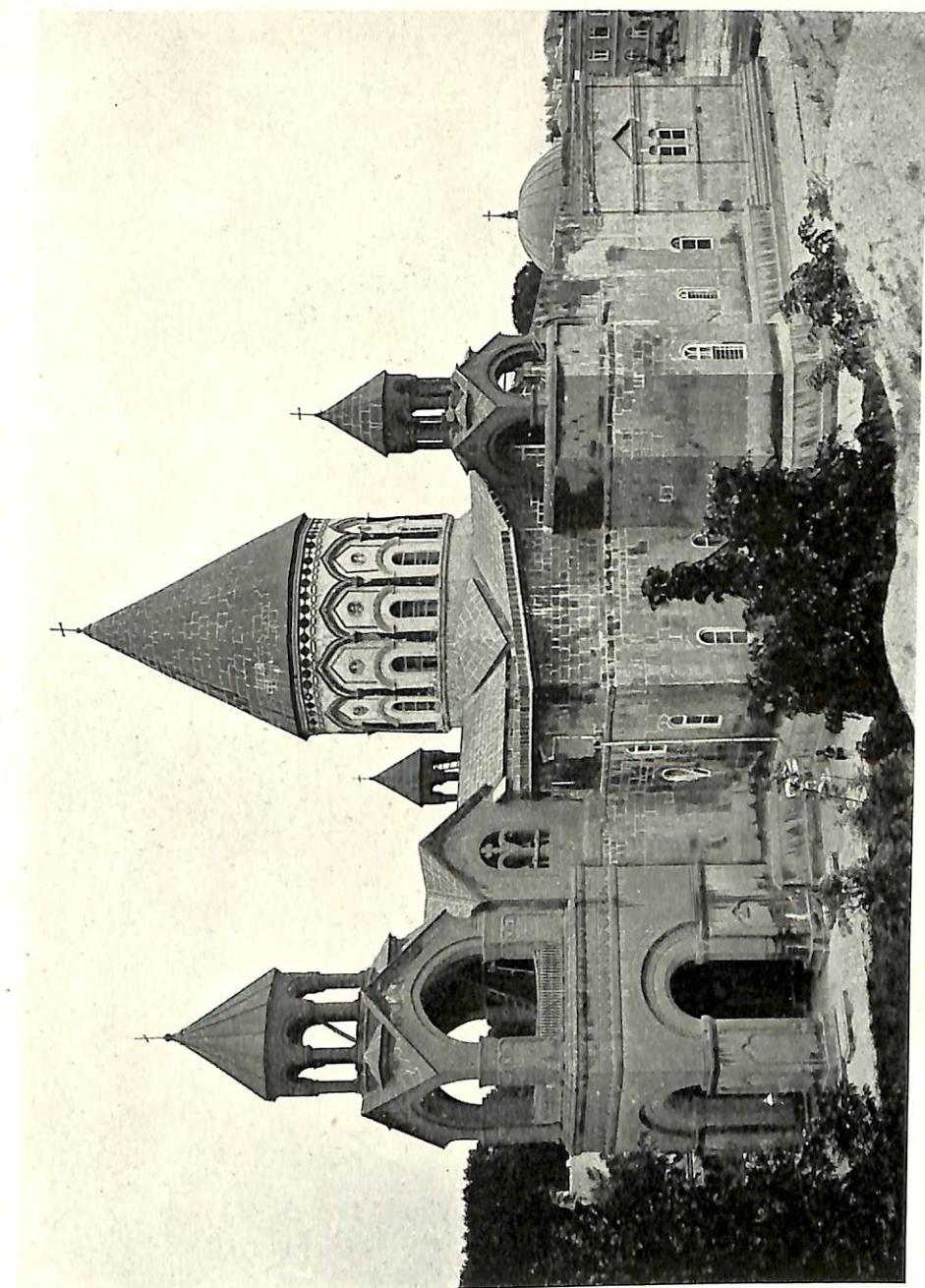


Nº 13.

MTOKACTCH
OKEANIC MEET

№ 10.

Sulfur. XIV. Tabl.



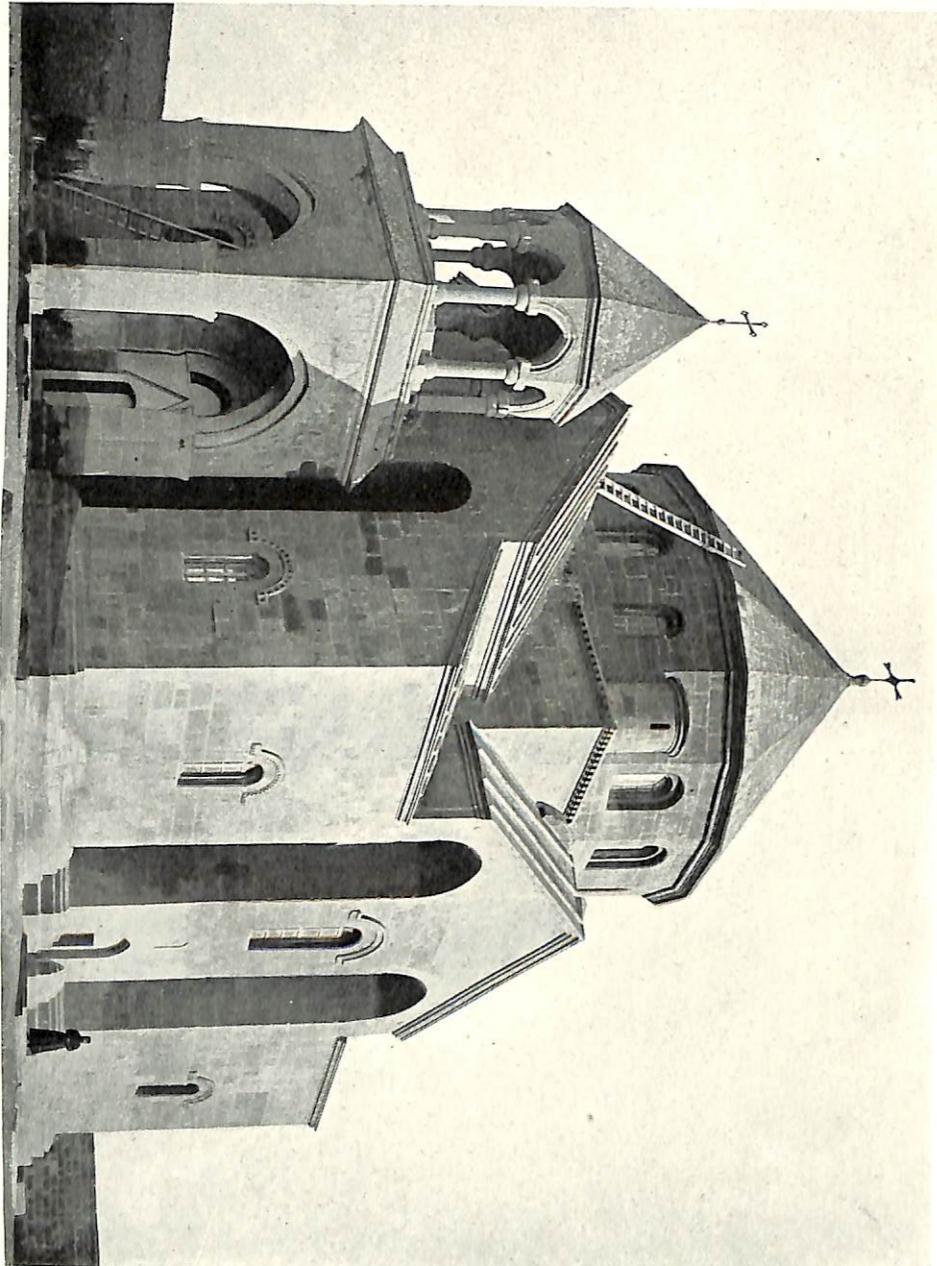
СВ. Эгміадзинъ.

U. $L_{\delta d}/\mu \omega \delta \mu \bar{u}$.

Das hl. Etschmiedain

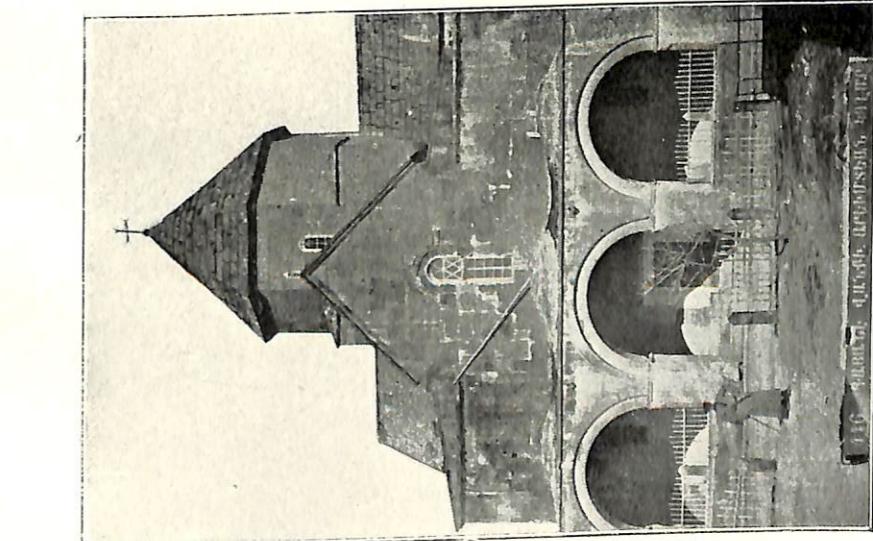
Св. Рипсиме.

Св. Рипсиме.



§ 116. XVII—XVIII. Tabl.

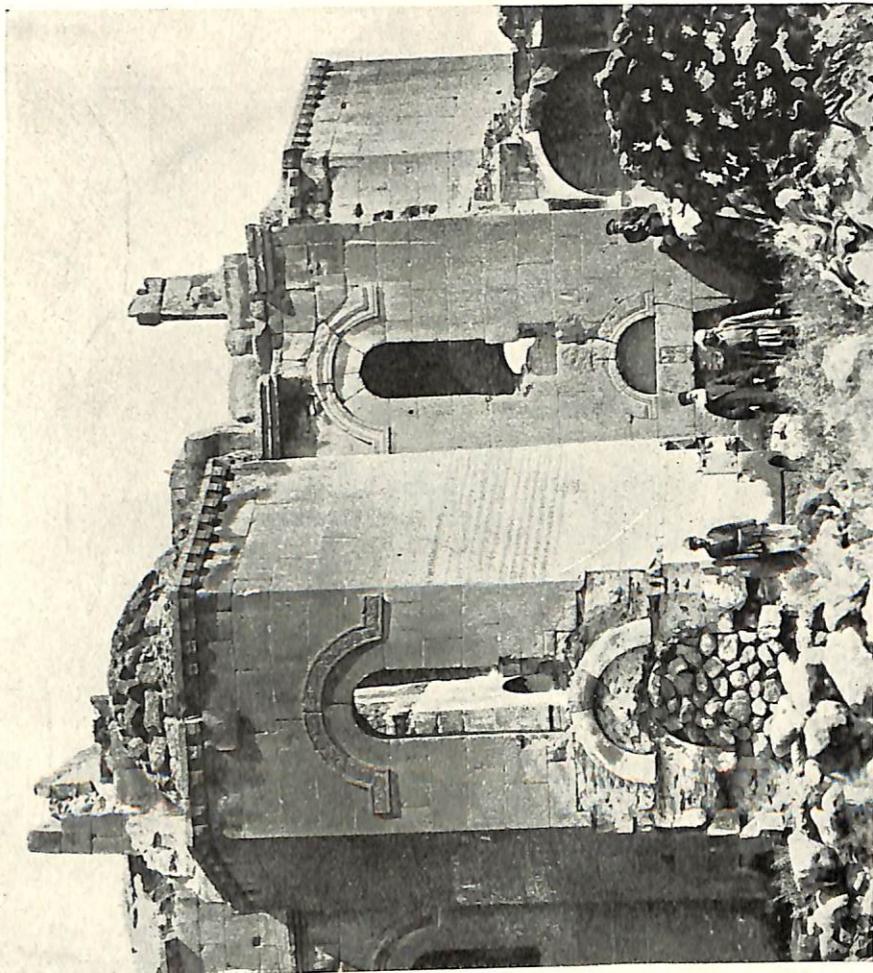
§ 116. XVII—XVIII. Tabl.



Церковь в Багаранѣ.
Св. Гайанѣ.

Բաղրամյանի եկեղեց.
Ս. Գայանե.

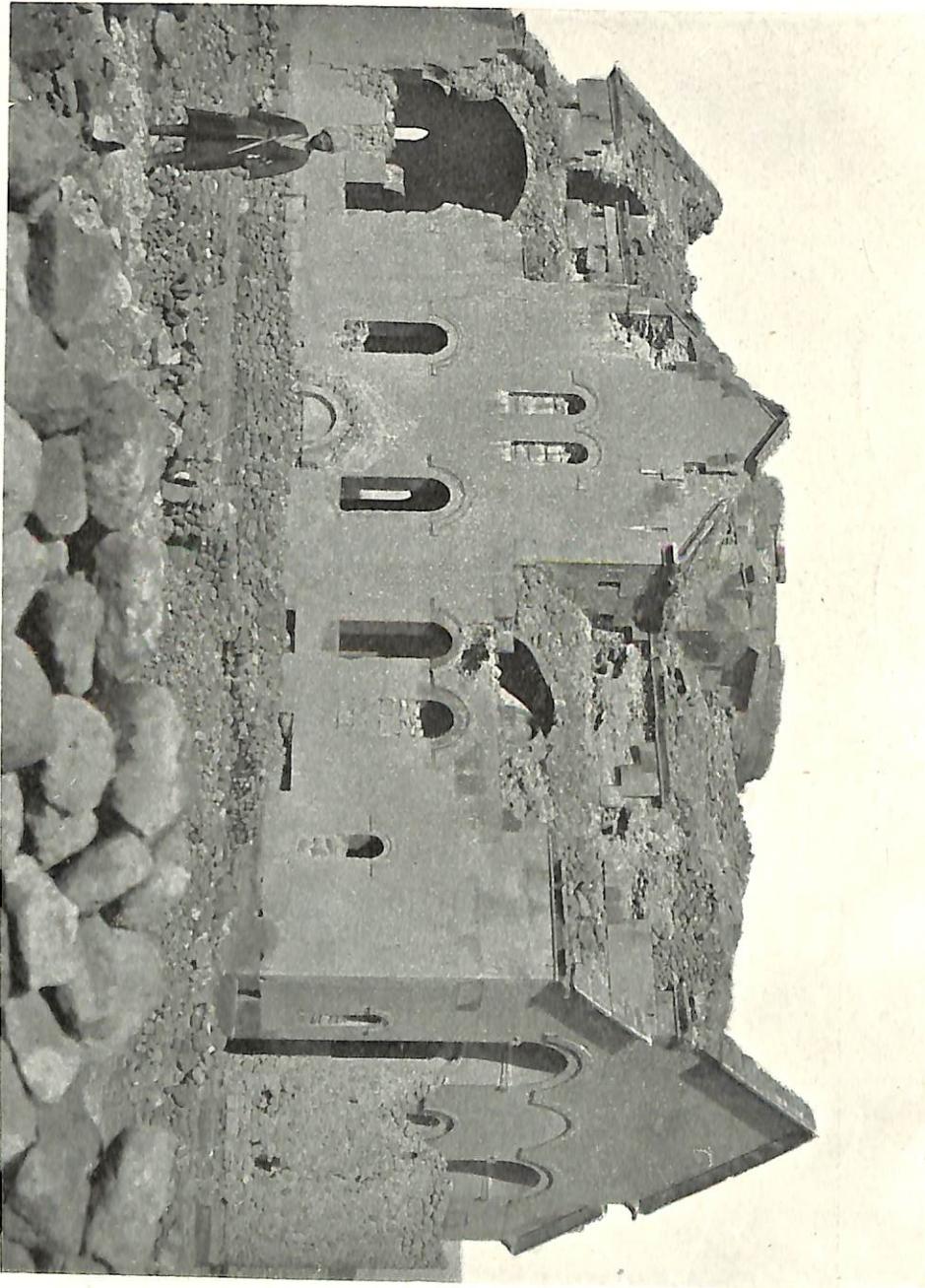
Die Kirche in Bagaran.
Das Kloster Gaiane.



Церковь въ Арутчѣ.

Иллюстрированная газета

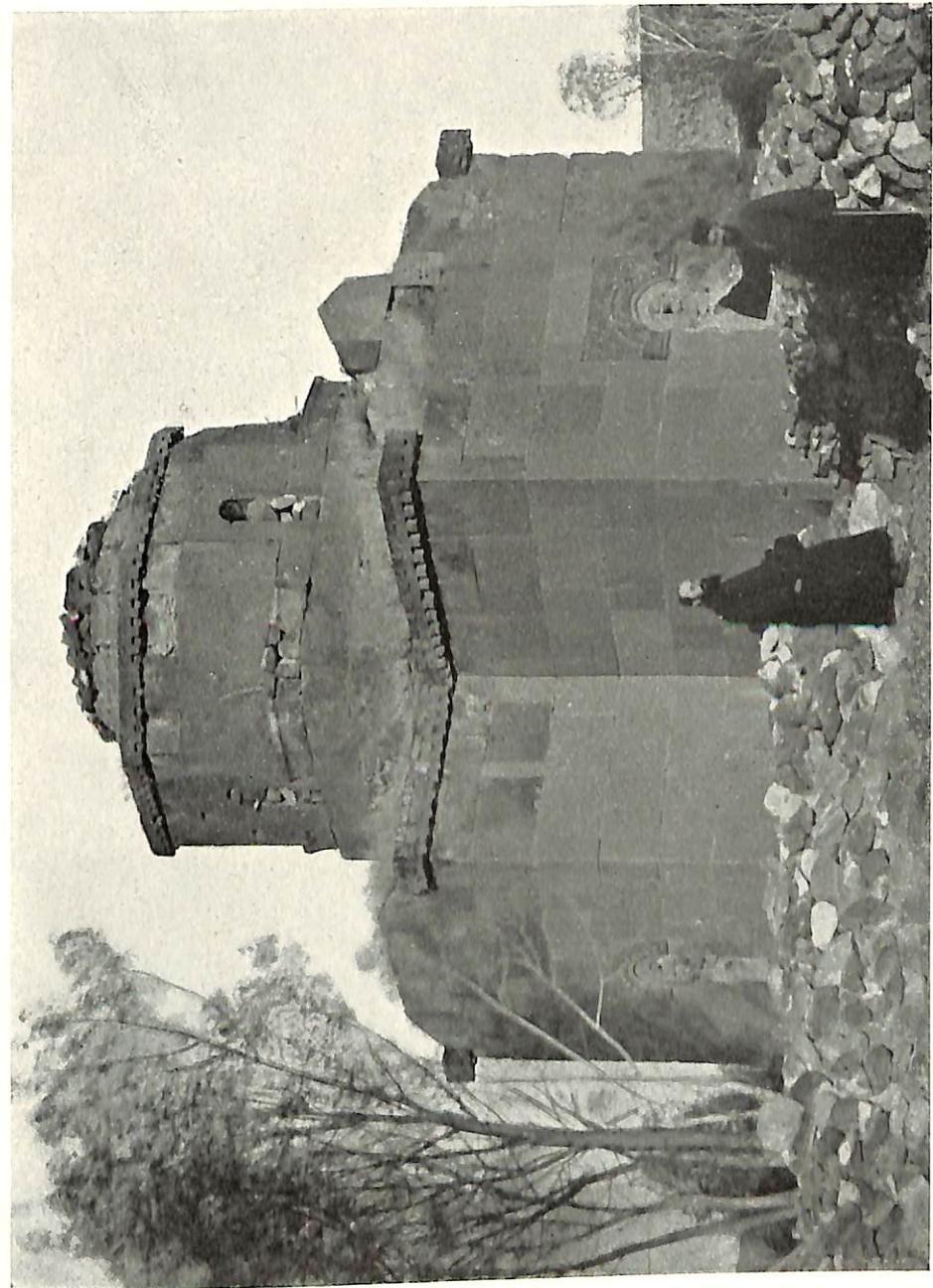
Die Kirche zu Arutsch.



Соборъ въ Талинѣ.

Иллюстрированная газета

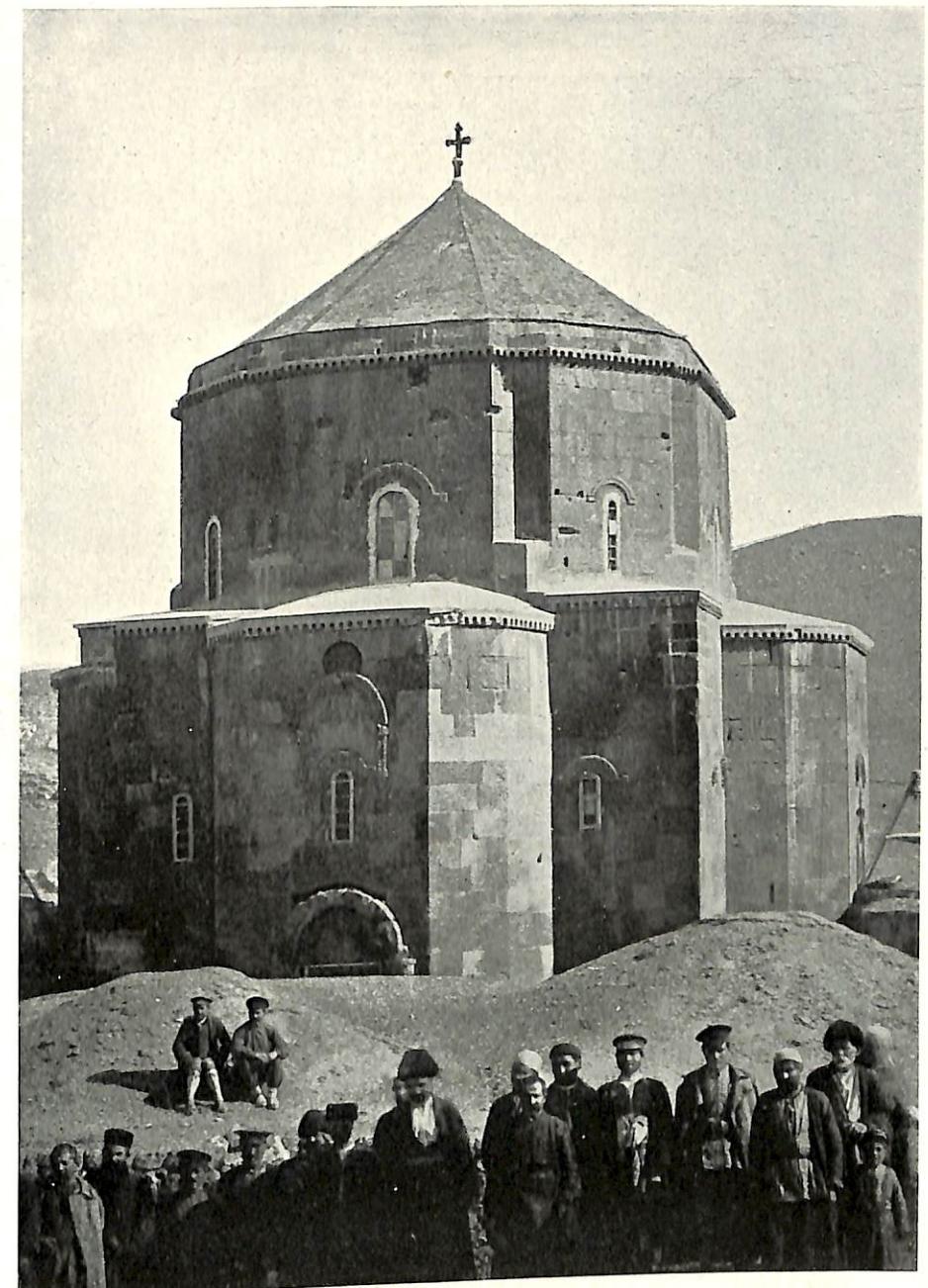
Die Kirche zu Thalinn.



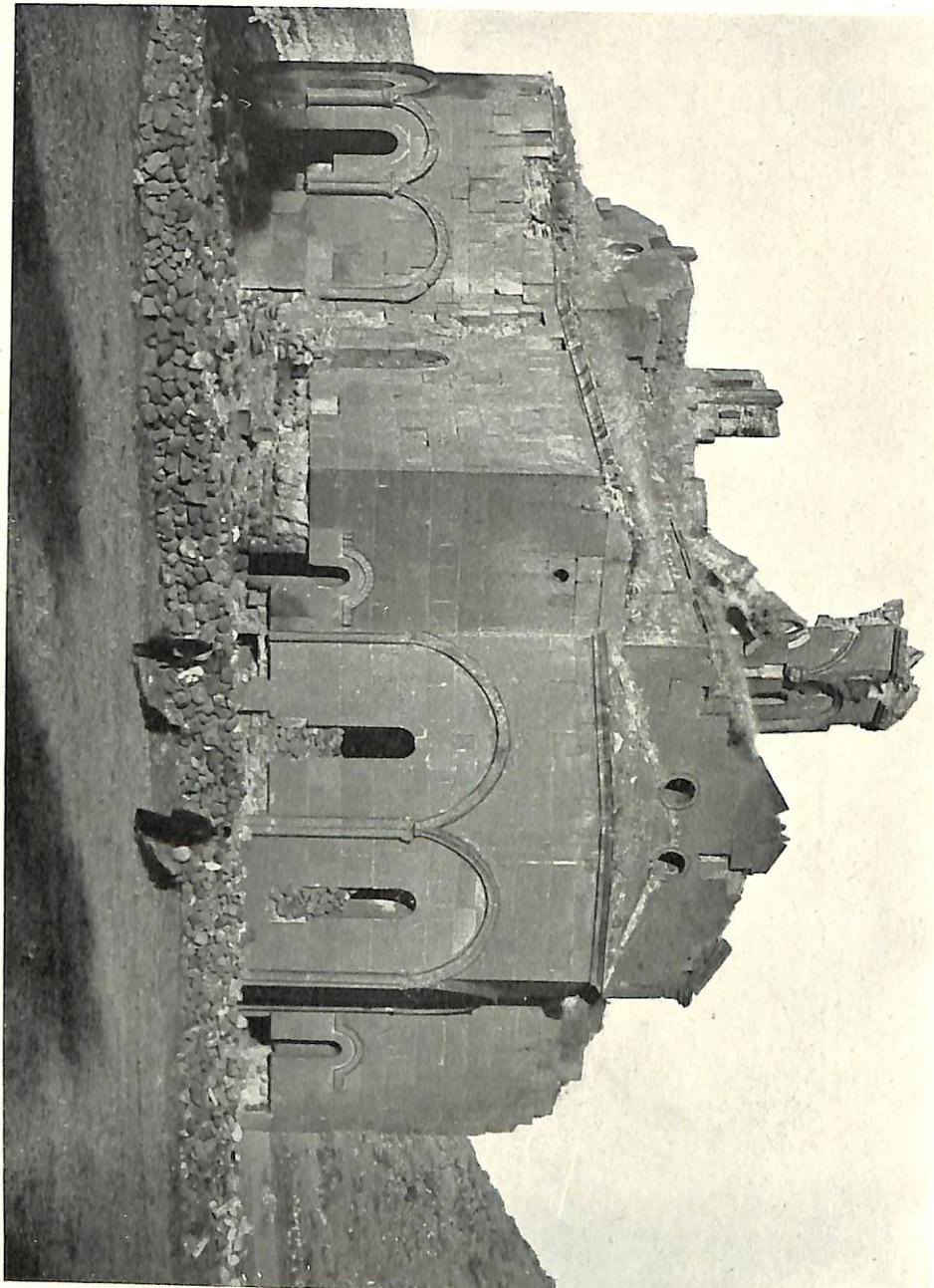
Часовня въ Талинѣ.

Иллюстрированная газета

Die Kapelle zu Thalin.



Մաստարայի եկեղեցի.
Церковь въ Мастарѣ.
Die Kirche in Mastara.



Տապան. XXI. Tabl.

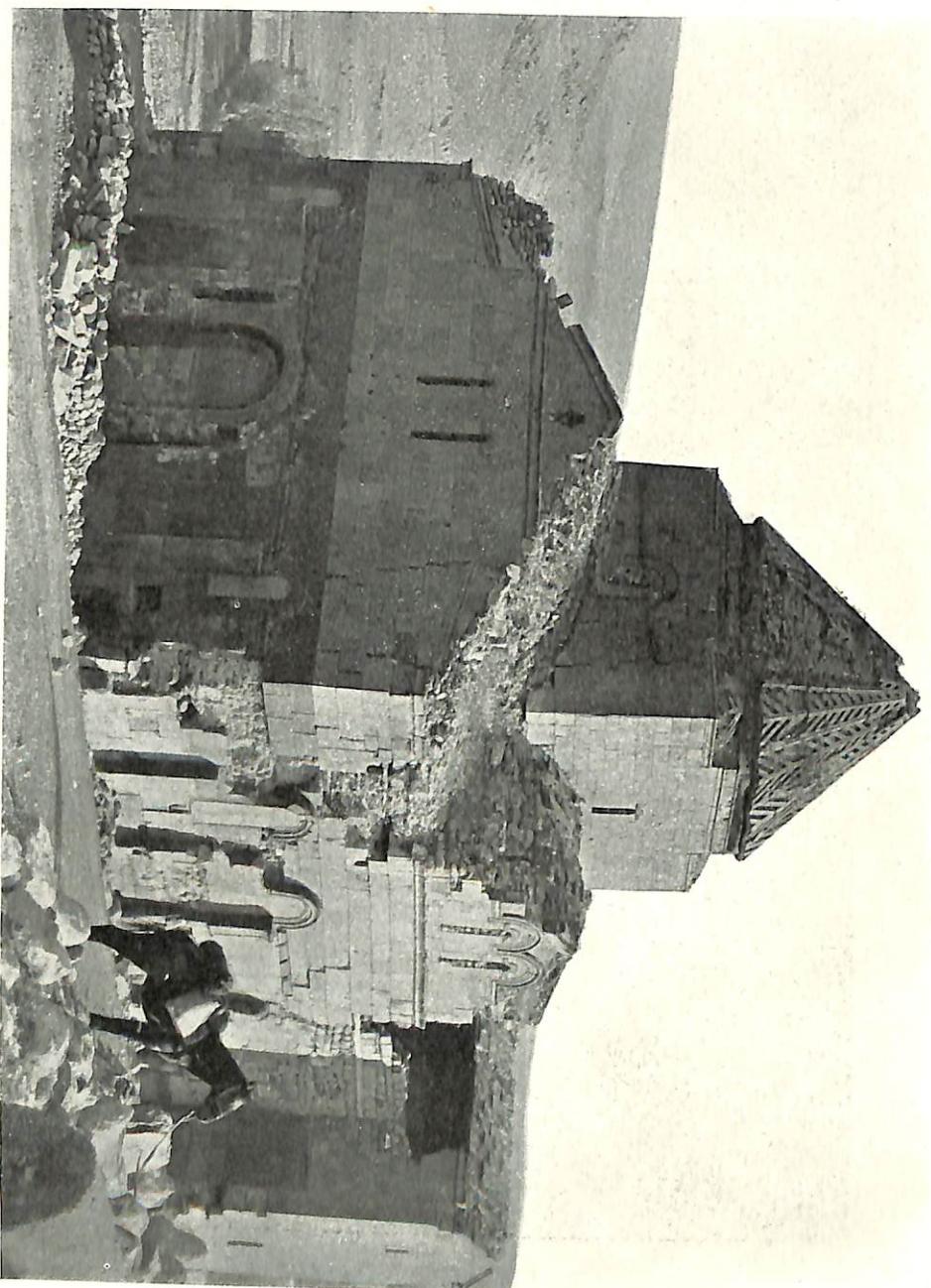
Главная церковь въ Талинѣ. *Թալինի Ս. Առաքելածի.* Die Haupt-Kirche in Thalin.

Церковь въ Текорѣ.

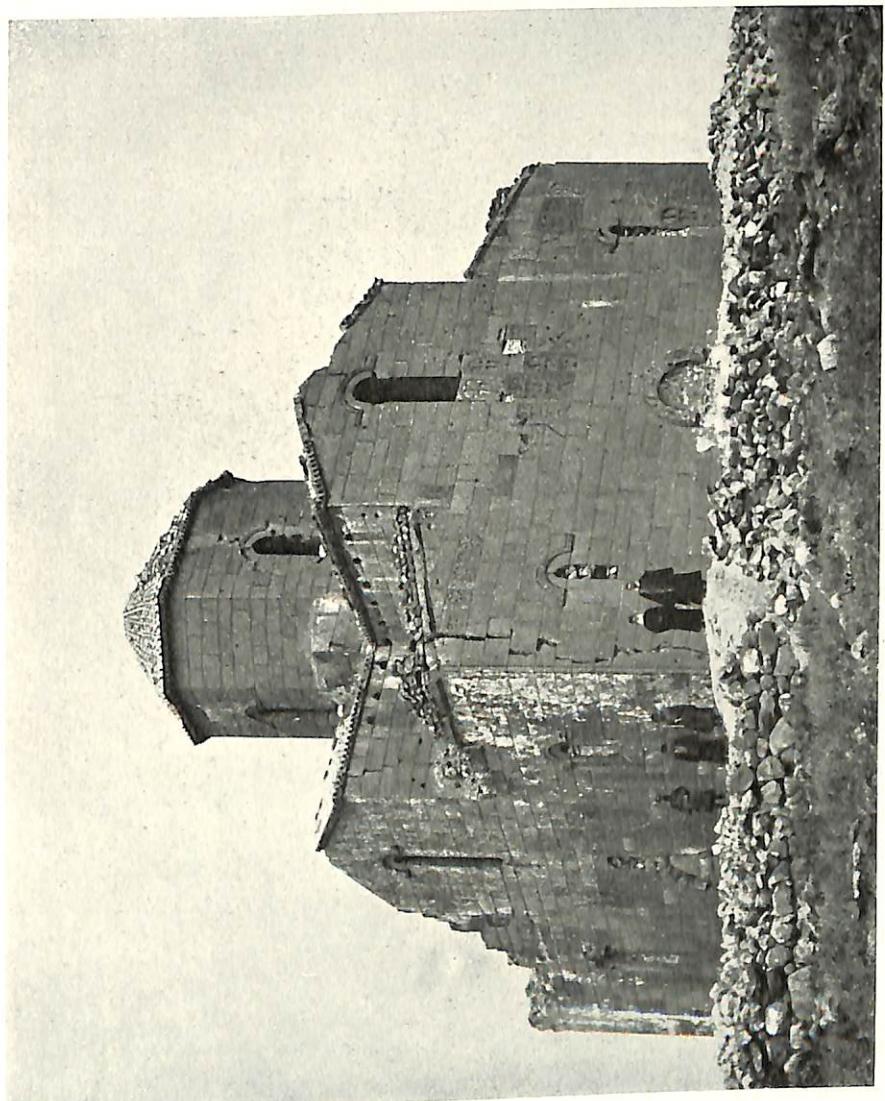
Die Kirche in Tekor.

Лекорѣ въ Мартѣ.

Die Kirche in Mren.



S. u. m. XXIII. Tabl.

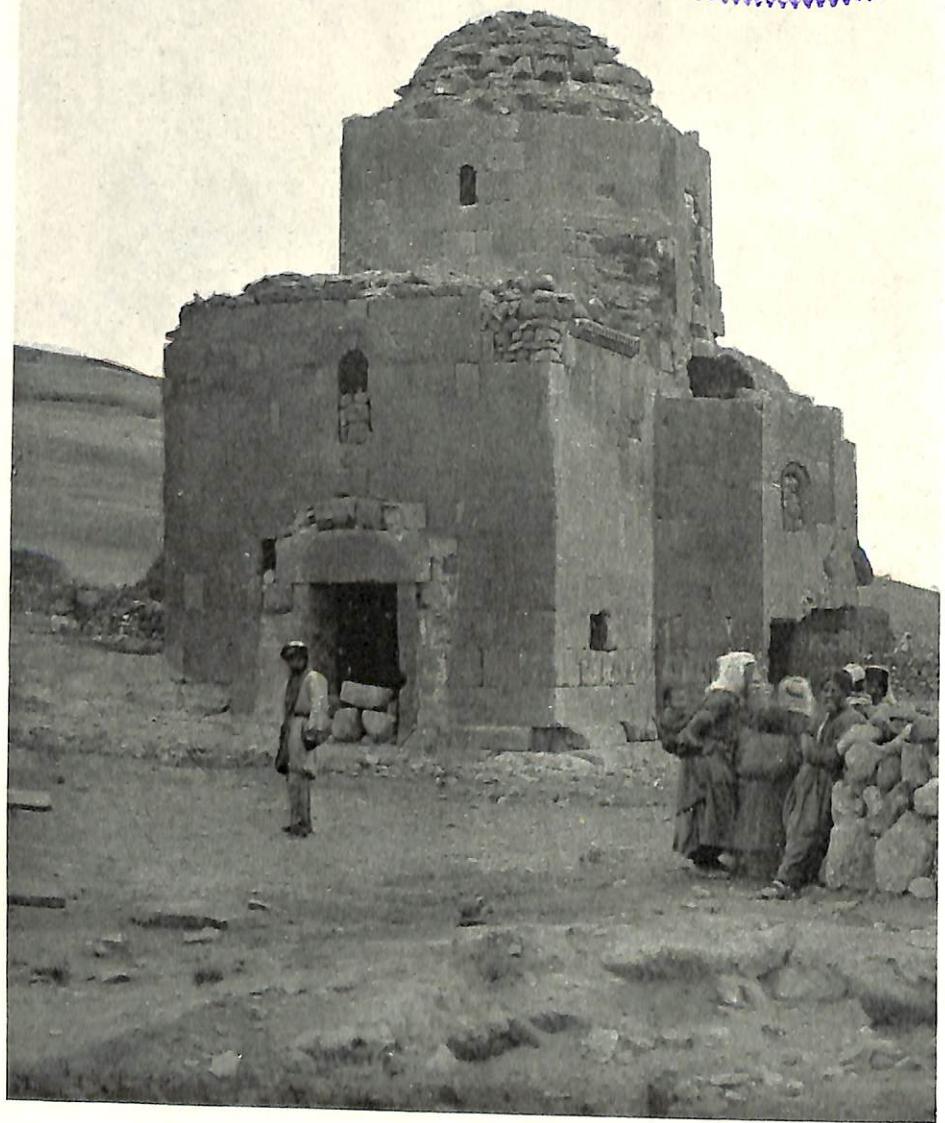


S. u. m. XXIV. Tabl.

Церковь въ Текорѣ.

Die Kirche in Tekor.

Лекорѣ въ Мартѣ.



Ալամանի Ս. Անանիս.

Die Kirche in Alaman.

Церковь въ Аламанѣ.



