

**Mkrtut'iwn hayots', vrats', abkhazats' ew alanats' i Srboyn
Grigorē / Nikoghayos Mar; t'argmaneats' i hay Husik Ark'episkopos.**

Marr, Nikolai Īakovlevich, 1864-1934.

Vagharshapat : Elek'trasharzh Tparan Mayr At'oroy S. Ejmiatsni, 1911.

<http://hdl.handle.net/2027/mdp.39015041479752>

HathiTrust



www.hathitrust.org

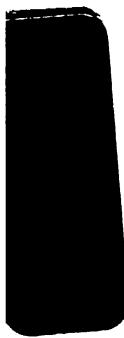
**Public Domain in the United States,
Google-digitized**

http://www.hathitrust.org/access_use#pd-us-google

This work is deemed to be in the public domain in the United States of America. It may not be in the public domain in other countries. Copies are provided as a preservation service. Particularly outside of the United States, persons receiving copies should make appropriate efforts to determine the copyright status of the work in their country and use the work accordingly. It is possible that heirs or the estate of the authors of individual portions of the work, such as illustrations, assert copyrights over these portions. Depending on the nature of subsequent use that is made, additional rights may need to be obtained independently of anything we can address. The digital images and OCR of this work were produced by Google, Inc. (indicated by a watermark on each page in the PageTurner). Google requests that the images and OCR not be re-hosted, redistributed or used commercially. The images are provided for educational, scholarly, non-commercial purposes.

GRAD
EREN
1254
BUHR

C 524,188



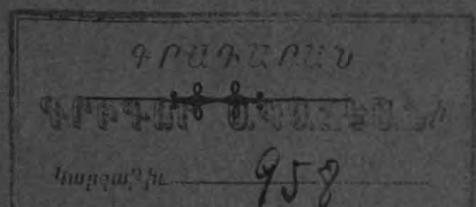
ՄԿՐՏՈՒԹԻՒՆ
ՀԱՅՈՑ, ՎՐԱՅ, ԱԲԽԱԶԱՑ ԵՒ ԱԼԵՆԱՑ
Ի ՍՐԲՈՑՆ ԳՐԻԳՈՐԵ

Ի ոռւս հրատարակութենէ, կատարելոյ ըստ արա-
բերէն օբինակի յուսուցչապետ Նիկողայանէ Մառ,

Թարգմանեաց ՚ի հայ

Միաբան Ա. Էջմիածնի ՅՈՒՍԻԿ ԱՐՅԵՊԻՍԿՈՊՈՍ

(Արտատպեալ «ՀԱՐԱԲԱՄ» ամսագրէ)



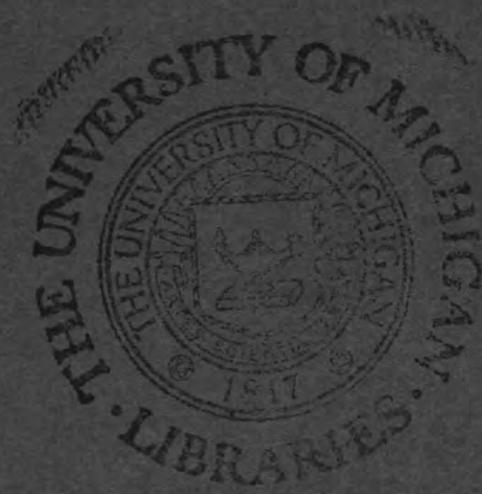
Ի ՎԱՂԱՐՇԱՊԱՏ
ԵԼԿՔԹՐԱՉԱՐԺ տպարան Մայր Աթոռոյ Ա. Էջմիածնի
1911

UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARIES

Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

Grad
Ercan
1254
Bahr



RAD

177

174

11.79

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Ազգ Հայ թարգմանչի	1.
Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի շարչարանքը	4.
Հալածանք քրիստոնեաների դէմ և Ս. Հռիփսիմեաց փորձութիւնը, շարչարանքն ու նահատակութիւնը	8.
Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի վերապից ելնելը, քարոզչու- թիւնը, նահատակ կոյսերի վկայաբանների շինութիւնը	26.
Տրդատ թագաւորը հրաւերում է իւր տէրութեան իշխաններին, Արխազների, Վրաց և Ալանաց թագաւոր- ներին գալ Վաղարշապատ	48.
Մեհեանների կողմանուրմն	51.
Ս. Լուսաւորչի ընտրութիւնը և Կեսարիա գնալը Հա- յոց եպիսկոպոս ձեռնադրուելու համար	55.
Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի վերադարձը զօրքի, թագա- ւորի և աւագանու մկրտութիւնը Եփրատ գետում, Բա- գաւանի մօտ	65.
Ս. Գրիգոր Լուսաւորիչը եպիսկոպոսներ է ձեռնա- դրում և ուղարկում վրաց, ալանաց ու արխազաց աշ- խանները և Հայաստանի զանազան գաւառները	70.
Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի առանձնանալը. նրա Վրթա- նէս և Արիստակէս որդիների Հայաստան բերուելը Իե- սարիայից. Արիստակէսի տեղակալութիւնը	73.
Ս. Լուսաւորչի և Տրդատ թագաւորի Հռովմ գնալն ու վերադարձը	74.
Արիստակէսի մասնակցութիւնը Նիկոյ ժողովին	81.
Յառաջարան ուստի հրատարակի— Հայոց դարձի մասին զրոյցի զարգացումն. ազգայնա- կան միտումն արդի Հայ Ագաթանգեղոսի մէջ	86.
Աղճատաբանութիւններ ու վրացական բառեր Հայ Ագաթանգեղոսում	87.
Լուսաւորիչ բառի նշանակութիւնը	88.
Ագաթանգեղոսը վիպական զրոյց է, իսկ Լուսաւորիչը պատմական անձն, սահմանափակ շրջանակի գործիչ, և յայտնի է գաւոնում յոյն գրականութեան ու նրա միջոցով՝ արաբ գրականութեան մէջ է. դարից սկսած	90.
Ս. Գրիգորի պաշտամունքը վրաց մէջ, քաղկեդոնական և հակաքաղկեդոնական ազգեցութիւնը. Ս. Գրիգորի, որ-	

պէս յոյն միսիօների, պաշտամունքի վերաբերութեամբյու-	
նական ազդեցութիւնը. Հայ եկեղեցու սիրիական ծագումն.	92.
Ս. Լուսաւորչի պատմութեան արաբական վերսիան	97.
Արաբական վերսիայի մէջ յեշուած ազգերը	99.
Արաբական վերսիայի լեզուական աղաւազումները	100.
Արաբական վերսիայի ծագումն	102.
Ազգերի և ցեղերի վրացերէն յորջորջման ստուգաբա-	
ռութիւնը .	105.
Յոյն եկեղեցու ազդեցութիւնը կրօնակեց վրացական	
ցեղերի լեզուի մէջ	110.
Լազերի այլասեռումն յունական և վերջը թուրքա-	
կան ազդեցութեամբ: Վրացիների առաջին մետրօպօլի-	
տը. Սեբաստիայի քառասուն մանկունք. Մատվելի և	
նաքարաբեկի վանքերը, Ս. Յովհաննու Կարապետի պաշ-	
տամունքը վրաց մէջ	112.
Արաբական վերսիայի յոյն բնագրի և թարգմանու-	
թեան հանդամանքը ժամանակի և տարբերութեան վե-	
րաբերութեամբ: Տարբերութիւնը հայ Ագաթանգեղոսի և	
արաբ վերսիայի և դիտողութիւն այդ առիթով ամփոփ-	
ուած 13 կէտերում	115.
Ս. Գրիգորի վարքի արաբական վերսիայի մշակողը	
ըստ ազգի և դաւանութեան	123.
Հայերի ձգտումն Ագաթանգեղոսով և Ս. Մեսրոպի	
վարքով, պանծացնել իրանց ազգը հանդիսացնելով Ս.	
Գրիգորին՝ լուսաւորիչ և Ս. Մեսրոպին տառերի գտնող	
նաև շրջակայ ազգերի—վրաց աղուանից, աբխազաց . .	124.
Ս. Գրիգորի վարքի արաբ. վերսիայի և նրա յոյն բնա-	
գրի քաղկեդոնական թարգմանչի նպատակը	125.
Եղբակացութիւն	127.
Հայ թարգմանչի ծանօթութիւնները	129.
Յատուկ անունների ցանկ	134.
Վրիպակ	139.



Մ Կ Բ Տ Ո Ւ Թ Ի Ւ Ն

Հայոց, Վրաց, արքակաց եւ ալանաց ի սրբոյն Գրիգորէ.
(Կրութե արման, գրանի, աբխազու և ալանու Սուրբ Գրիգորիու)

(Արաբական վերսիա)

Ա Զ Դ

Ուսուցապետ պ. Ն. Մառը 1902 թուին իւր ճանապարհովութեան ժամանակ Սինայի Ս. Եկատարիսեայ վանքի Մատենադարանի Հ 460 արքեպիսկոպոս ձեռագրից լուսանկարած լինելով վերև յիշուած վերնագիրը կրող հատուածը, 1905 թուին հրատարակում է ռուսերէն թարգմանութեամբ, յառաջաբանով, վերջաբանութեամբ և մանրագննին ծանօթութիւններով:

Անկատած Հայերին համար չե կարող հետաքրքիր չը լինել այզպիսի մի հրատարակութիւն, քանի որ այն վերաբերում է մեր և մեր հարսան ազգերի քրիստոնեայ գառնալուն: Այս հրատարակութիւնը աւելի ևս հետաքրքիր է նրանով՝ որ քովանդակելով հայ Ագաթանգեղոսի պատմութեան ընդհանուր գծերը, աւելի սեղմ է և տեղ տեղ էլ բոլորսին տարբերում է նրանից, որից պէտք է եզրակացնել, որ արաքական այս վերսիան չը լինելով հայ այժմեան Ագաթանգեղոսի թարգմանութիւնը չի կարող և նրա քնագիրը համարուել: այլ, ինչպէս պ. Ն. Մառն էլ նկատում է, եղել է Ս. Լուսաւորչի գործունեութեան մասին մի զրոյց, որը հաւանօրէն Ս. Մեսրոպ թարգմանելու մշակել է յունաստեղական ոգւով և յետոյ, շատ յետոյ, հայ յունասէրները ազգային միտումներով ընդարձակել են և առել են այժմեան խմբագրութիւնը, որ յայտնի է Ագաթանգեղոս անունով: Արաքական վերսիան էլ նոյն սկզբնագրից կատարուած յունաբէն խմբագրութեան մի թարգմանութիւն է, ուսի այն առանց հայ ազգայնական միտումների: Այս մասին բանասէրների հարցասիրութեան լիովին բաւականութիւն է տալիս պ. Ն. Մառը իւր յառաջաբանով և վերջաբանով, որ հայ աշխարհաբառ թարգմանութեամբ դնում ենք գրքիս վերջում, որովհետեւ այդ յառաջաբանն ու վերջաբանը բացատրելով հրատարակութեան հանդամանքը, պարզում ու լուսաբանում են բաւական խնդիրներ մեր և մեր հարեան ազգերի անցեալի և իրար հետ ունեցած առնչութեան մասին:

«Մկրտութիւն հայսց, վրաց, աքեսազաց և ալանաց ի Ս. Գրիգորէ» վերնադրով՝ արաբական վերսիայի ռուսերէն թարդմանութիւնը վերածեցինք գրաբառ հայերէնի որպէս զի նրանք, որ չը գիտեն արաբերէն և ռուսերէն, իմանան թէ ի՞նչ է այդ արաբական վերսիան, և ինչ առջնչութիւն ունի Աղաթանգեղոսի հետ եւ որ գիւրացնենք հայ Աղաթանգեղոսի հետ համեմատութիւնը. բացի սրանից, գրաբառը օտարերկրեայ հայ և օտարազգի բանասէրների համար աւելի մատչելի է և ընտել:

Հայերէնի վերածելիու, աշխատել ենք պահել ռուսերէն թարդմանութեան բառերի և մտքերի դաստիարութիւնը, համարելով այն հարազատ արտայայտէ արար վերսիայի, որի մասին կտոսկած չի կարող լինել ի նկատի ունենալով գիտնական պ. Ն. Մառի մանրազնին, և իսկական ուսումնականի յատուկ ճշգութիւնն ու գգուշաւորութիւնը: Այսպէս զեկավարուելով՝ զանց արինք. գնել ծանօթութիւնները, որ վերաբերում են ռուս թարդմանութեան հանդամանքներին և հայ ընթերցողների համար այնքան էլ կարեսը չեն, քանի որ իրքենագիր ծառայելու է մեղ ռուս հրատարակութիւնը. և որպէս զի ռուսերէնը որպէս ընագիր պատկերացնենք մեր թարդմանութեան մէջ, հայ ոճական գեղեցկութիւնը զոհել ենք. աշխատելով միայն չը մեղանչել լեզուի կանոնների գէմ:

Ռուս հրատարակիչը ձեռքի տակ է ռւնեցել 1882 թուին Թիֆլիզում՝ հրատարակուած Ագաթանգեղոսը, և համեմատութեան համար գրել է նրա երեսահամարն ու առղաթիւը արմատի լուսանցքում. այդպէս վարուեցինք և մենք:

Արաբական վերսիան սկզբում պակաս է և սկսում է 66-րդ երեսից: Ռուս հրատարակութեան երեսահամարները և աւելագրութիւնները մենք գրինք անկիւնաւոր փակագծերի մէջ կոկ մերը՝ կլոր: Մի քանի կարեսը ծանօթութիւններ կը գնենք գրքի վերջում: Լուսանցքի թուերից տառչ հմ. նշանակում է համեմատ:

Մեր թարդմանութիւնը հրատարակելու համար մի փոքրիկ նմուշ ուղարկելով խնդրեցինք պ. Ն. Մառի համութիւնը, և բաղդ ունեցանք ստանալ հետեւալ նամակը. «1909, մայիս 11. «... Զեր գիտաւորութեան իրագործումը, կարծեմ, շատեւրին, շատ շատերին բաւարարութիւն կը տայ մանաւանդ տաճկահայ գրասէրներին, որտեղ բնաւ ռուսերէն չգիտեն: Խօսք չկայ, ով ես թոյլ եմ տալիս, մինչեւ անգամ ուրախութեամբ իմացել եմ գործիդ, այսինքն թարդմանութեան վերջանալը: Ի հարկէ մանրակրկիտ բանասիրական ծանօթութիւններս արաբերէն ընագրի վերաբերութեամբ են, աւելուրդ են ձեր ընթերցողների համար: Թարդմանութեանդ լեզուն սահուն է և հեշտալուր . . . »

Յուսիկ արքեպիսկոպոս.

[ՆԱՀԱՏԱԿՈՒԹԻՒՆ ՄՐՅՈՑՆ ԳՐԻԳՈՐԻ. ՀՈՒՓՍԻՄԵԱՅ
ԵՒ ԳԱՅԻԱՆԵԱՅ]

[Եր. 67] Պատասխանի ետ նմա երանելին և 72, 1.
ասէ. «Արդարեւ, աներեղիթ գործ է այդ Աստուծոյ
իմոյ. «Սերմանի անարգութեամբ և յառնէ զօ-
րութեամբ, սերմանի տկարութեամբ և յառնէ
ողջամբ» ։ ։ ։ Ալլով լայցեն, որք սփռեն զսերմնա ։,
որ մեկնի. շարչարանօք, վշտօք և տանջանօք մի-
անգամ կրեմք զայն վասն Աստուծոյ, բայց յոր-
ժամհասանեն հունձք՝ ժողովեմք զիսրձունս ուրա-
խութեան, խնդութեան և ցնծութեան։

Յայնժամ ասէ թագաւորն. կռվեցէք զգլուխ 72, 19.
գորա։ Եւ ասէ ցերանելին. «Այս է ուրախու-
թիւնն քո, զորմէ խօսէիր։ Եւ սուրբն ասէ ցնա.
«Արդարեւ, այդ է ուրախութիւնն իմ։ Եթէ ոչ
քրտնիցի մշակ, ոչ համբերիցէ խորշակի արե-
գական՝ ցորենովն իւրով ոչ կարէ ցնծալ։ Թա-
գաւորն ասէ. «Լասն այդորիկ մնայ քեզ քրտնիլ
ի ժամուս յայսմիկ և տոչսրիլ։

Եւ ահա հրամայեաց, զի բերիցեն քացախ և 73, 7.
քորակ, և արկցեն զսուրբն ի վերայ թիկանց,
զգլուխն ճմլիցեն ի մամուլ պրկեալ, առցեն
փողս եղեգան և փյիցեն ի ռնգունս նորա աղ
և քորակ խառնեալ ի քացախ՝ առ ի լնուլ յուն-
չըս։ Եւ կատարեցին զհրամանն։

- 73, 42. Եւ հրամայեաց քերել պարկս, և լնուլ մոխրով
հնոցի, մուծանել զգլուխ նորա ի պարկն յայն և
զբերան պարկին կապել շուրջ զպարանոցաւն
նորա, զի մի շնչեսցէ և ի շնչելն՝ զմոխիրն ժո-
ղովեսցէ ի ռնդունս։ Եւ եթզ զնա յայս տան-
ջանս զաւուրս վեց։ Յետ այսորիկ հրամայեաց
ածել զնա առ ինքն և քակել զպարկն ի պա-
րանոցէն։
- 73, 22. [Եր. 69] Յայնժամ թագաւորն ասէ ցնա.
«Ուստի եկիր։ Համարիմ եթէ եկեալ իցես
յարքայութենէն, զորմէ խօսէիր մեզ»։ Ասէ Գրի-
գոր. ւարդարև եկի յարքայութենէ՝ զորմէ պատմէի
քեզ. այժմիկ Աստուածն իմ արժանի արար զիտ-
տանջանաց վասն անուան իւրոյ։ Եւ յիշաւի,
պատրաստեաց նա ինձ զարքայութիւն, որ ոչ
անցանէ։ Եւ վասն մոխրոյ՝ պատրաստեաց նա
ինձ անթառամ ծաղիկս, և փոխանակ քացախոյն՝
անսպառ ուրախութիւնս։
- 74, 8. Յայնժամ լցաւ թագաւորն բարկութեամբ, և
75, 4. հրամայեաց կախել զնա և քերել զերկոսին կողս-
նորա երկաթեայ քերչօք, Եւ լցաւ վայրն, ուր
զերանելին տանջէին, արեամբ նորա։ Յայնժամ
ասէ նա ցոռւրբն. «Հնազանդիցիս այժմ ինձ, և
առնիցես զոր կամիմս, ով Գրիգոր։ Ետ պա-
տասխանի երանելին և ասէ. «Պահեմ՝ զուխտն-
Աստուծոյ իմոյ, զոր ուսեալ եմ ի մանկութենէ
իմմէ. Աստուծոյ, որ կարէ փրկել զիս յամենայն
նեղութեանց և ի վշաաց իսկ դու, քանզի ոչ
ճանաչես զնա, հրամայես վարիլ ընդ իս սպառ-
նալեօք, զի հեռացեալ ի բարեպաշտութենէս և
ի սիրոյս, որ առ Քրիստոս՝ մնայցեմ ի յաւի-
տենական տանջանաս։ Յայնժամ թագաւորն ասէ
ցնա. «Ուր է Աստուածն քո։ Եկեսցէ այժմ և
փրկեսցէ զքեզ ի ձեռաց իմոց»։

Եւ հրաման ետ թագաւորն բերել և սփռել ^{75,} ^{18.}
ռուսական ի վերայ սալարկին, Եւ հրամայեաց
արկանել զոռուրն ի մերկուց ի վերայ նոցա, և
ճնշել ի գերուստ զի տատառկըն անցանիցեն
ընդ մարմին նորաւ Եւ եղեւ այնպէս:

Եւ ի վաղին կոչեաց զնա [արքայ] և ասէ ^{76,} ^{3.}
ցնա. «Զարմանամ և յոյժ ի վարանն եմ, զի դու
ցայս վայր կենդանի մնացեր և ոչ ընկճեցար ի
բազում տանջանացդ զորս պատրաստեցի քեզ,
և ոչ այսչափ միայն, այլ խօսիս դեռ յանդգնաբար
թէ ցանկաս մահուան, մինչդեռ ի բազմաց հետէ
ի տանջանս ես».

Յայնժամ սուրբն Գրիգոր ասէ. «Ոչ իմով զօշ ^{76,} ^{9.}
րութեամբ է զի տանիմ՝ ես այսց չարչարանացս, որ
ի քէն, այլ զօրանամ յԱստուած իմ՝ ի Յիսուս
Քրիստոս. Նա է, որ զօրացուցանէ զիս ի սէր
իմ որ առ նա, զի գիտասցես, եթէ ոչ ոք կա-
րէ մեկնել զիս ի սիրոյ Նորաւա, նոյնպէս և զայ-
նոսիկ, ոչք յուսան ի նա քանզի տայ նա զօ-
րութիւն և կարողութիւն՝ որք մահուամբ չափ
տանջին վասն Նորաւ Յամօթ լիցին՝ որոց ոչ
գոն օրէնք. կեղծաւորք, որպէս եսդ, գիտասցեն
զտկարութիւն իւրեանց և ամաչեսցեն յաւուր
գալստեան Նորաւ.

Եւ վասն այսորիկ յոյժ զայրացաւ թագաւորն ^{76,} ^{23.}
Տրդատ և հրամայեաց դնել ընդ ոտիք նորա
երկաթեայ սանս և երկաթեայ բեւեռօք պնդել.
և կախեալ կայր գլխիվայր զաւուրս երիս. Եւ
եղեւ այնպէս:

Յառաջ քան զվախճան երրորդի աւուր հրա- ^{77,} ^{4.}
մայեաց [արքայ] ածել զնա և ասէ ցնա. «աե-
սանես, ով Գրիգոր, զի ոչ փրկեաց զքեզ սնոտի
հաւատն քո, զորմէ պատմէիր. և ոչ ազատեաց

զքեզ ի ձեռաց իմոց։ Ասէ Փրիգոր. «Այդուիկ իսկ գիտացի զտկարութիւն զօրութեան քո, ով բռնաւոր, զի ոչ կարացեր մեկնել զիս ի սիրոյս որ առ Աստուածն իմ, և ոչ կարացեր պատիր բանիւ քով զառածանել զմիտս իմ ի սիրոյ նորա։ Ոչ երկնչիմ ի տանջանաց քոց. քանզի զօրութեամբ [71] Աստուածոյ իմոյ Յիսուսի Քրիստոսի պատերազմեցայ ընդ թշնամւոյն, որ և մարտնչի ընդ ճշմարտութեան։ Եւ զմարմինն իմ ետու ի տառապանս և ի չարշարանս՝ քանզի գիտեմ, եթէ կամիցիմ կամ ոչ ոչ զերծանիցիմ յայնամանէ, եթէ քակտելոց է եղծանելի մարմինս, և պարտի ապականիլ հնացեալ և եղծանելի մարդոյն, մինչև եկեսցէ Փրկիչ և Արարիչն ամենայնի և նորոգեսցէ միւսանգամ զհնացեալ մարդիկ։ որք կեցին յաշխարհի ի խաղաղութեան և ըստ հոգւոյ, որբութեամբ և փառաբանելով, ճշմարտութեամբ և երկիւղիւ, զայնոսիկ նորոգեսցէ զարդարեսցէ և յարուսցէ։ իսկ զհեթանոս, զամբարիշտս և զկռապարիշտս, որք ոչ երկնչին յԱստուածոյ, առաքեսցէ յանչէջ և ի յաւիտենական հուրն և հատուսցէ նոցա ըստ յանցանաց նոցա, մանաւանդ այնոցիկ, որք նման քեզ պաշտեն զդրօշեալս։

78, 11. Եւ յորժամ լուաւ թագաւորն զայս, բարկացաւ յոյժ և ասէ ցնա. «Բան քո, եթէ Աստուած քո նորոգեսցէ զիս յօրն վերջին, ոչ խոռվեցուցանէ զիս. այլ զայրանամ, զի նա, որպէս ասացերդ ցիս, առաքելոց է զիս ի հուրն անչէջ։ Բայց ես փութայց պատուել զքեզ յայսմ իսկ աշխարհի, շիջանելի հրով. զի տեսից, փրկեսցէ զքեզ Աստուածն քո»։

78, 18. Յետ այնորիկ հրամայեաց թագաւորն հալել արձին յերկաթեայ կաթսայի, և արկանել զնա տնդ։ Եւ եղեւ այնպէս Եւ յորժամ ընկեցին զնա,

ճարպի ամենայն ճենճերեցաւ արտաքս, և սուրբն
մնաց կենդանի և զգաստ՝ պատասխան՝ առնե-
լով բանից արթոյի:

Եւ յոյժ զարմացաւ թագաւորն ընդ համբե. 78. 24.
րութիւն նորա, և ասէ ցնա. «զիարդ զգաս ոյժմիկ
զբեզ ի հոգի և ի մարմին, զի այսքան չարչա-
րիս յինէն զանազան տանջանօք»: Պատասխանի
ետ սուրբն Գրիգոր և ասէ. «Ոչ ապաքէն ասացի
քեզ, զի գու փորձես զմեզ, զծառայքս Աստու-
ծոյ ճշմարտի, իսկ նա տայ մեզ զօրութիւն և
համբերութիւն՝ առ ի յամօթ տոնել զթշնամիս
նորա և զհակառակորդս, որպէս եսդ: Եւ յայսմ-
հետէ պատսպարեալ ուխտիքս այսորիւք և հովա-
նաւորեալ շնորհօք, զոր նա, վասն անուան իւրոյ,
պարզեաց մեղ ամենեցուն սիրովացս զնա
ի հատուցանել մեզ յերկրորդ գալստեան իւրում.
քանզի զօրութեամբ նորա տանիմք դառն չար-
չարանաց վասն անուան Տետոն մերոյ Յիսուսի
Քրիստոսի»:

Յայնժամ թագաւորն հրամայեաց կապել ^{80.} 15.
զձեռս և զոտս Սրբոյն Գրիգորի և կախելով
զպարանոցէ նորա շղթայ աանել ի քաղաքն Ար-
տասատ և ընկենուլ ի վիրապն իսր լի օձիք և
կարճօք, զի սզունքս այսորիկ ուտիցեն զնա: Եւ
եզե այնպէս: Յետ ժամանակաց թագաւորն Տըր-
դատ չուեաց յայս քաղաք ի ձմերել:

Եւ եկաց երանելին յայնմ վիրապի զամո հնդե. 82. 4.
տասանու Կերակուր, ըմպելի և հոգք վասն նորա
լինէին ողորմութեամբ Աստուծոյ, իսկ սողունք
ոչ մերձենային ամենեին ի նա:

Եւ յետ այսորիկ թագաւորն Տըրդատ հաւամա. 82. 20.
յեաց պետաց և կուսակալաց իւրոց շրջել ընդ
ամենայն երկիրն, որք ընդ իշխանութեամբ իւ-
րով, և հրամայեաց մարդկան բերել զոհս աս-

տուածոց և երկիրպագանել նոցա. և ամենեցուն,
որք ոչ բերէին զոհս և ոչ երկրպագանէին առտուա-
ծոց, կապէին զձեռս [եր. 73] և զստս և ածէին առ
թագաւորն։ Եւ սաստկանայր բարկութիւն նորա
ի վերայ հաւատացելոց ի Քրիստոս, և ասէ. «Սոքա
են, որք արդելուն զժողովուրդն երկրպագել
կուց», Եւ խոստանայր պարգևս մեծամեծս իւրա-
քանչիւրում, որ յանդիման առնիցէ քրիստոնեայ.
իսկ թագուցանողացն սպառնայր սոսկալի տան-
ջանս և մահ չարաչար «ըստ նմին օրինակի, որ-
պէս [ասէր նա] արարի ընդ սիրելին իմ՝ Գլի-
գոր, որ ոչ անսաց ինձ և յետ զանազան տան-
ջանաց արկի զնա ի վիրապ զի մեռանիցի ի սող-
նոց, և ոչ անխայեցի ի սէր նորա վասն երկիւ-
զին՝ որ առ աստուածու. Իսկ դուք ընկալարուք
զիրկութիւն յաստուածոց վասն երկիւզին ձերոյ»։

88, 5. Եւ յայնմ ամի թագաւորն Դիոկղետիանոս
ի խնդիր կնոջ եղե զի ամուսնացի ընդ նմա.
և յղեաց նա առ ամենայն պատկերագործս, որք
յամենայն ի պետութեան իւրում և հրամայեաց
նոցա շրջել ընդ ամենոյն երկիր իւր և ուր գտա-
նիցեն կոյս զեղեցիկ, նկարիցեն զնա և զպատ-
կերն հասուցանիցեն առ նա:

88, 18. Եւ իջին նոքա ի Հռովմ. յետ որոյ զնացին
ի վանս՝ որ անդ, ուր կրօնաւորէին կանայք. էր
նոցա, վանամայր, զոր կոչէին Գայիանէ, Կերակուր
նոցա յամենայն ի կեանս նոցա չէր ինչ ի ցուենոյ,
այլ թրջեալ ոլոռն և բոյս Յանդ յազօլժս կային
Տետոն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի. Ի վանսդ էր
կոյս մի Հռիփսիմէ անուն՝ ի զարմէ հաւատա-
ցեալ թագաւորաց:

88, 1. Հրեշտակը անհաւատին և պատկերագործք
իբրև տեսին զկոյսն և [հայեցան] ի գեղեցկութիւն
նորա, այս [տեսիլ, տեսարան] յոյժ զարմացոյց

զնոսաւ Յայնժամ նկարեցին զպատկեր և զգեղեց~
կութիւն նորա և ընդ այնմ [ընդ պատկերին]
գնացին առ թագաւորն:

Եւ թագաւորն իբրև ետես զպատկերս զայս, 89, 7.
յոյժ զարմացաւ Ուստի առաքեաց արս բերել
զնա առ ի ունել զնա ի կին: Եւ հրամայեաց ամե~
նայն պետաց, աւագաց և իշխանաց իւրոց գալ
ի հարսանիս:

Եւ իբրև հայեցան սուրբքն ի թշնամւոյն չարաւ 89, 20.
կամութիւն առ նոսա և զնետս, զորս լարէին 90, 28.
առ ի մարտնչել ընդ նոսա, կացին յազօթս
արտասուօք և հեծութեամբ, խնդրելով յԱստու~
ծոյ զօրացուցանել զնոսա և փրկել ի փարձու~
թենէ: Եւ որպէս ի միոյ բերանոյ՝ առէին:

«Ո՞վ Տէր աերանց, Աստուած՝ աստուծոց, 91, 8.
թագաւոր յաւիտենից և Աստուած երկնի, որ
աւարեր քոյով բանիւ զլոյս, զերկինս և զերկիր,
և զարդարեցեր զնոսա. որ ստեղծեր զմարդ
ի հողոյ, զարդարելով զնա իմաստութեամբ և
շնորհօք, և կարգեցեր ի վերայ ամենեցուն, —
զօրութիւն ապաւինելոցս ի Քեզ՝ Դու ես:

«Օքնեան մեզ, մինչ դարձեալ ի պատերազմի 91, 17.
եմք, և փրկեա զմեզ յայսմ չար փորձութենէ և
յորոգայթից սատանայի, զի փառաւորեսցի ա~
նուն քո. և բարձրասցի եղջիւր եկեղեցւոյ Քո.
զի և մեք վերստին արժանացուք հասանել ի
նաւահանգիստ արքայութեան Քո. զի մի պա~
կասեսցի իւզ լապտերաց մերաց. մի շիջցի լապ~
տեր հաւատոյ մերոյ. մի հասանիցէ լուսոյ շաւզաց
մերոց խաւար գիշերոյ. մի դարձուսցուք զոտսն
մեր ի նշուլից լուսոյ Քո. մի կուրասցուք աչօք
և մի լիցուք օտար ի ճառագայթից ճշմարիտ
լուսոյ քո. մի յափշտակեցէ մահարեր արծուին

զսերմնու, զոր սերմանեաց ի մեզ միածին Որդին
Քո Տէր մեր [Եր. 75] Յիսուս Քրիստոս մի
աղառտեսցէ պատառող գաղան զամբծութիւն
հօտի Քո. մի զօրասցի յափշտակիչ գայլն ի վե-
րայ գառանց քոց. մի ապականեացէ զնոսա և
մի յրուեսցէ զհօտ եկեղեցւոյ Քո»:

92, 16. «Դու, Տէր Աստուած, որ առաքեցեր զմիա-
ծին Որդի Քո վասն վրկութեան տիեզերաց, և
իբրև եկն՝ լցոյց խնդութեամբ զաշխարհ, և զա-
մենեսեան կոչեցեր Խորայէլ ըստ անուան, եւ
մեք պահեցաք զպատուիրանս Քո, զորս պա-
տուիրեցեր: «Եւ յորժամ հալածիցեն զձեզ ի
քաղաքիս յայսմիկ փախիջիք յայլ. «Հ կարիցեն
սպառել զքաղաքս Խորայէլի, մինչև եկեսցէ Որդի
մարդոյ» Ճ:

92, 24. «Պահեա, Տէր, դանձինս յուսացելոց ի Քեզ-
զի մի անօրէնք պղծեսցեն զմեզ: Մի տար շանց-
իշխանութիւն ի վերայ սրբութեան մերոյ, և ա-
րանց, որք որպէս զխոզս են, — ի վերայ մար-
գարտի կուսութեան մերոյ Ճ: Մի շարժեսցէ հեղեղ
մեղաց զհիմունս եկեղեցւոյ Քո սրբոյ, որ շի-
նեալ է յառաքելոց քոց հաստատուն հաւա-
տովք ի վերայ անշարժ վիմի՛, և ի գլուխ ան-
կեան որոյ կայ Տէր Մեր Յիսուս Քրիստոս» Ճ:

93, 17. «Եւ Դու, ով Տէր, նայեաց յերկնից ի սրբու-
թենէ Քումմէ, և հաստատեա զմեզ ի ճշմար-
մարտութեան Աւետարանի Քո, և տուր մեզ գնալ
ըստ կամաց Քոց, Եւ եղիցի մեզ մասն, որպէս
խոստացար, ի լոյս հարսանեաց յարկի Քո: Ա՛ս
զմեզ ընդ հովանեաւ թեոց Քոց: Հաճոյ եղեալ
Քեզ, արժանի լիցուք ըմպել ի բաժակէն մար-

ա: Մատթ. Ժկ. 4:

Ք: Մատթ. Ժ. 23

Ճ: Մատթ. Է. 6:

Դ: Մատթ. Է. 24:

Ճ. 1. Պետր. Բ. 6:

տիրոսութեան առ ի ընդունել զպսակն արդարութեան յաւուր գալստեան Քո վառօք»:

Եւ յորժամ կատարեցին նոքա զաղօթո, երա- 94, 9.
նելի կոյսն Հոփիսիմէ, մայր վանիցն Գայիանէ
և ժողով կուսանաց ուխտս եղին պահպանել
զկուսութիւն իւրեանց ի պղծութենէ։ Յայնժամ
փախեան և եկին ի Հայաստան աշխարհ ի տե-
ղին կոչեցեալ Արարատ։ Զեւ ևս մտեալ ի քա-
ղաք՝ մերձեցան յայգի խաղողոյ, ուր կայր հըն- 95, 5
ձան և թաքեան անդ։ Գործովք ձեռաց իւրեանց
հոգային զաւուրն պարէն. առաքէին զձեռա-
գործու և ի փոխարէն գնէին ի քաղաքի կերա-
կուրս։

Եւ եղեւ ի Հռովմ, յամենայն կողմանս Հռովմ- 96, 15.
մայ և ի մէջ այլ ազգաց խռովութիւն մեծ ի
պատճառս նոցաւ Եւ արքայ ի ձեռն հրեշտակաց
իւրոց յզեաց թուղթ վասն սրբոց առ արքայն
Հայաստանի Տրդատ, որ ընկալաւ զթուղթն մե-
ծաւ խնդութեամբ. և ի թղթի [գրեալ] էր այս ինչ։

«Ի Դիոկետիանոսէ կոյսերէ, աշխարհակալ 97, 1.
արքայէ, Տրդատայ, բարեկամի իմում և եղբօր,
Ողջոյն ի մերմէ տէրութենէ [մեծութենէ].»

«Գիտակ առնեմք զքեզ ամենայնի, որ ինչ գոր- 97, 5.
ծեցաւ ի մէնջ առ քրիստոնեայս, որք պաշտեն
զիսաշեցեալ այր մի, երկիրպագանեն փայտի և
պաշտօն մատուցանեն ոսկերաց մեռեալ մարդ-
կանց։ Զմահ, որ վասն հաւատոյ, համարին փառս
և պատիւ։ Հեստեալ են ի կրօնից մերոց. սուրբ
մեր արդէն բթացան ի վերայ նոցաւ բայց նոքա
ի մահուանէ ոչ սարսեցան։ Մոլորեալ են հաւա-
տով առ այր մի հրէայ. անգուշեն զտեարս. ար-
համարհեն զամենազօր աստուածու։

«Առ ոչինչ համարին զզօրութիւն լուսաւորացն 97, 28.
մեծաց, այսինքն արեգական, լուսնի և այլ աս-
տեղաց. և ասեն ստեղծուածք են խաչելոյն։ Եւ

փութանակի մոլորեցուցանեն զմարդիկ աշխարհի
ի կռոցն պաշտամանէ, Բաժանեն զարս [եր. 77]:
ի կանանց և զկանայս յարանց, բազմանան ի
պատճառս անսահման համբերութեանն ի տան-
ջանս, անչափ կամակորութեանն և բարեպաշտու-
թեան: Հեղումն արեան նոցա առաւել ևս հաս-
տատէ զնոսա ի հաւատս իւրեանց:

- 98, 14. «Եւ ահա տեսի ի մէջ նոցա կոյս մի գեղեցիկ
յոյժ, որ պաշտէր զհաւատս նոցա. և ի մտի
եդի ածել զնա ի կին. բայց նոքա յանդգնե-
ցան փախուցանել զնա յինէն. ոչ երկեան յար-
քայական մեծութենէս և ոչ սարսեցան բնաւին
ի սպառնալեաց իմոց և ի վրիժուց. փախուցին
զկոյսն, ընդ նմա և զայլս բազումս, որք և չոգան
ի տէրութիւն քո:
- 99, 1. «Ճիետ լեր, ջանա գտանել զնոսա. սպան դայ-
նոսիկ, որք ընդ նմա են. իսկ զկոյսն յղեա առ
իս: Եթէ սիրիցես, առ զնա քեզ. քանզի ար-
դարե շեմ տեսեալ յերկրիս Հռովմայ գեղեց-
կութիւն նման նմա: Եւ խաղաղութիւն ընդ քեզ:
- 99, 11. Եւ իգրե ընթերցաւ Տրդատ զիթուղթ արքա-
յի, փութանակի հրամայեաց խնդրել զմատադ
կոյսն յամենայն ի տէրութեան իւրում, և խոս-
տացաւ բազում շնորհս այնմ, որ զնա բերիցէ:
- 99, 20. Եւ եղեւ խոռվութիւն մեծ յերկրին Հայոց ի
պատճառս կուսին: Սակայն սուրբ հօտն Քրիս-
տոսի թաքուցեալ էր ի հնձանս՝ մերձ ի Վաղար-
սապատ քաղաք. բայց յետ սակաւ աւուրց գտան
նոքա:
- 100, 5. Զէր անկ թաքչիլ ճշմարիտ գանձուն, և ոչ լու-
սոյ ճրագի գտանել ընդ գրումնաւ. այլ արժան
էր ճշմարտութեան յատնել յաշխարհի զլոյս
իւրա: Ուպէս առաց Տէրն աշակերտաց իւրոց.

«Այսպէս լուսաւորեցէ լոյս ձեր առաջի մարդկան, զի տեսցեն զգործս ձեր բարիս և փառաւորեցի Հայր ձեր, Որ յերկինս է» ...

Հայեցաւ այր ոմն ի հնձանն, յորում էին նոքա 101, 43.
(կուսանք). գնաց և յայտնեաց զնոյանէ. և
ժողովուրդն եկն առ նոսա, կալան զնոսա և
հսկէին զաւուրս երիս.

Եւ իբրև տեսին սուրբքն զպաշտօնեայս չարին, 102, 9.
զի հսկէին, դիտացին զի հասեալ է առ նոսա
փորձութիւն. համբարձին զաչս յերկինս մեծաւ
ողբով և ձեռս յերկինս կարկառեալ՝ կական
բաւնային աղաչելով զԱյն. Որ փրկեացն զնոսա
յառաջին փորձութենէ. իսկ յետ երից աւուրց
եհաս բանն առ թագաւորն. Եւ իբրև առաւօտ
եղե՛ ետ հրաման վասն Գայիանեայ. և որոց ընդ
նմա էին կուսանք, զի լիցին ի դիպահոջ ի միա-
սին. իսկ առ երանելին. Հռիփսիմէ յղեաց երի-
վար յիւրոյ մեծութենէ և հանդերձս թանկա-
գինս, զի մտցէ ի քաղաքն մեծաւ պատուով:
Եւ զի լուեալ էր զհրաշտլի գեղեցկութենէ նորա,
արկ ի միտու ունել զնա կին:

Եւ իբրև երանելին Գայիանէ ետես՝ որ ինչ 103, 48.
եղեն՝ ասէ. ցՀռիփսիմէ. «յիշեա, որդեակ իմ,
զի թողեր զժառանգութիւն հօր քո և սիրեցեր
զլոյս ճշմարտութեան թագաւորին մերոյ Տեառն
Յիսուսի Քրիստոսի, որ խոստացեալ է զանձառ
բարիս սիրելեաց իւրօց. Յիշեա, զի գու արհա-
մարհեցեր զանցաւոր թագաւորն և ընտրեցեր
զգովութիւն եղինաւոր Թագաւորին, Տեառն մե-
րոյ Յիսուսի Քրիստոսի, և մի տար զամբծութիւն
կուսութեան քո շանցս այսոցիկ, այսինքն չար
[եր. 79] ամբարշտացա. Մի պղծեր, որդեակ իմ,

զսուրբ տաճար քո, այլ լիցի այն տաճար Տեղառն մերոյ, Որ ուսոյց մեզ զճանապարհն ձշմարտութեան ի մանկութենէ մերմէ մինչև յայսօր ի վառաւորեալ արքայութեան իւրում».

104, 41. Եւ իբրև ետես Հուիփսիմէ զամբոխն, շուրջ պատեալ զինքեամբք, և լուաւ զբանս Գայիանեայ, զօրացաւ հոգւով սրբով և հաւատով, յուրում հաստատեալ էր ի մանկութենէ, նշանաւ խաչին կնքեաց զինքն և ասաց.

104, 49. «Տէր իմ՝ և Աստուած իմ ամենակալ, Որ բանիւ Քով ածեր յէութիւն զերեելիս և զաներեեոյթս, որք ոչ էին, և հրամանաւ Քով կայ երկիր. Դու, Որ յութերորդ ազգս ածեր ջրհեղեղ ի վերայ ամբարիշտ և չար մարդկան, և զիրելին Քո զնոյ ազատեցեր տապանաւ, որ է օրինակ խաչին Քո.

105, 41. «Դու, Որ փրկեցեր զԱբրահամ ի մէջ ամբարշտացն Քանանու, և զաղախին Քո զԱբրահամեղութեամբ իւրով ազատեցեր ի մահաբեր թունոյ. Դու, Որ սիրեցեր զծառայն Քո զիսահակ. Որ ազատեցեր զազախին Քո զՄերեկա ի փղտացւոց, —պահպանեան շմեզ յուղիղ հաւատսոր ի Քեզ. և մի մատներ շմեզ, Տէր, վասն անուան Քո՝ զոր ուսուցեր մեզ, վասն բանին Քո՝ զոր աւանդեցեր շրժանաց մերոց յազագս փըրկելոյ զմեզ յորոգայթից թշնամւոյն. Դու եղեր զանուն Քո ի վերայ մեր և արարելու մեզ տաճար վասն աստուածութեան Քո. և Դու ասացեր, եթէ անուն Քո սուրբ օրհնաբանեսցի ի սիրտս մեր և օրէնք Քո հաստատեսցին ի միտս մեր Ահաւասիկ ժողովեալ են չարք՝ անարգել զսուրբ անուն Քո, որ դրոշմեալ է ի մեզ, և պղծել զտաճար սրբութեան Քու եւ յիրաւի, տկարք և անարժանք եմք. բայց Դու, առատ սիրով քով պահպանեա զանձինս մեր ի պղծութենէ չարաց:

«Ո՞վ փրկիչ և մարդասէր, շնորհեա մեղ յաղ» 106, 7.
թութիւն, զի յաղթեացուք անուամբ Քով ուըր-
բով փորձութեանս, որ շուրջ պատեալ է զմեօք,
և պահպանեա զանբծութիւն կուսութեան մե-
րոյ, զի յորժամ հասանիցեմք ի ժողով որբու-
թեան Քո, ընկալցուք զչատուցումն, զպատրաս-
տեալն ամենեցուն, որք գողան յերկիւղէ Քում-
մէ և պահեն զպատուիրանս Քո»:

«Դու Տէր, որ փրկեցեր զնոյ ի ջրհեղեղէ, 106. 16.
ազատեա և զմեղ յայնցանէ, որոց ոչ գոն օրէնք.
ի հեղեղէ աստի՛ որ շուրջ զմեօք պատեալ է:
Դու, Որ ի տապանի տպրեցուցեր զգազանս,
զկենդանիս, զթոչունս և զսողունս, ևս առաւել
ազատեա զՔո պատկեր, որ Քեզ երկիրպագանէ
և պաշտէ որբութեամբ»:

Եւ իբրև աւարտեաց զաղօթս՝ շուրջ պատեցին 106, 24.
զնովաւ նախարարք և պետք առ ի ածել զնա
փառօք առ արքայ, զի լինիցի նմա կին:

Եւ իբրև տեսին սուրբքն զի զինուորք պա- 107. 9.
տեցին զնոսա շուրջանակի, ամբարձին զձեռս,
սկսան ողբալով աղաղակել յերկինս և խնդրել
փրկութիւն յամենակալէն Աստուծոյ. զի ապրե-
ցուցէ զնոսա ի գայթակղութենէ հակառակոր-
դին [եր. 81]. լալով գոչէին ասելով. «Զիք ի
մեղ, Տէր, ցանկութիւն. անցաւոր գանձք ոչ
զառածանեն զսիրտս մերս. Զիք ի մեղ սէր ի
ի հրապարակ քաղցր կերակրոց նորա և ոչ տա-
րակուսեմք յերկիւղէ, ի հալածանաց և ի տան-
ջանաց նորա, և եթէ չարչարիցիմք ևս բիւր
անգամ, ոչ զարհութիցուք և ոչ փոխանակի-
ցուք զյաւիտենական կեանս և զանճառ բարիս
ընդ անցաւոր և թշուառ կենացս այսոցիկ. Եւ
արդարև, ոչ խորութիւն, ոչ բարձրութիւն, ոչ
խստութիւն, ոչ տանջանք, ոչ հարուածք, ոչ

սպառնալիք, ոչ խոստմունք, ոչ պէս պէս չարշարանիք, ոչ հուր, ոչ ջուր, ոչ սուր, ոչ վայելք, ոչ յոլովութիւն միթերից, ոչ որ այժմ և յապայն, ոչ կեանք, ոչ մահ—ոչ կարեն մեկնել զմեզ ի սիրոյ Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի ա. քանզի վասն Նորա պահեցաք զկուսութիւն և զանբծութիւն մեր. ի նա յուսամք, սիրոյ Նորա ըղձամք, զի կացցուք առաջի Նորա գոհութեամք և օրհնութեամբ։

- 108, 14. Եւ իբրև աւարտեցին զաղօթս իւրեանց՝ լուան զսաստիկ որոտումն յերկնից, մինչ զի ամենայն ժողովեալքն զարհուրեցան և հարան զգետնիւն եւ լուան ձայն յերկնից, որ ասէր. «Քաջալերեցարնեք, պինդ կացէք. զի Ես ընդձեզ եմ. Ես եմ. Որ պահեցի զձեզ և ի սրբութեան ձերում. հասուցի զձեզ յայս աշխարհ, զի փառաւորեսցի անուն իմ ի մէջ ժողովրդեանս այսմիկ։ Ուրախ լերնեք և մի երկնչիք, և եկայք ի տեղի խնդութեան և հրճուանսաց, զոր պատրաստեցի ձեզ և ամենեցուն որք, սիրէքդ զանուն իմ։»
- 109, 5. Եւ որոտումն յերկարեցաւ ժամս ձիգու Իշխաննը և նախարարարք, որք խնդրէին զկոյսն, լուան զայս և անկանէին յերիվարաց. երիվարք առաթուր կոխէին զնոսա, և նոքա անկանէին որպէս զմեռեալս։ Մարդիկ յարհաւրացն ընդհարկանէին ընդ իրեարս և հոսէր արիւն նոցաւ Եւ որք կացին ի նոցանէ, զմտաւ ածէին զամենայն, որ դիպեցաւ և զաղօթմն, զորս կատարեցին կուսանք, և գնացին, պատմեցին թագաւորին։
- 109, 24. Իսկ թագաւորն իբրև լուաւ զայս, բարկացաւ յոյժ և ասէ. «Փոխանակ զի ոչ կամի դադ

(Հոփակիմէ) փառօք, ածէք զնա անարդութեամբ
ընդ քարշաւ:

Սուրհանդակքն գնացին, կալան զերանելին 110, 4.
Հոփակիմէ և սկսան բռնի քարշել և տանէին առ
նա, Եւ նա (կյան) բարձր ձայնիւ գոչէր ասե-
լով. «Տէր Յիսուս Քրիստոս, օգնեա աղախնոյ
Քում», Եւ զնացին ընդ նմա (ընդ կուսին) փու-
թանակի յապարանս, և կացուցին զնա ի որահի
նորաւ Այլ երանելին աղաղակէր առ Աստուած
և ասէր.

«Տէր իմ կարող և Աստուած ճշմարտու- 110, 45.
թեան, Որ պատառեցեր զծովն Կարմիր յորժամ
փրկէիր զժողովուրդ. Քո. Որ բղխեցեր ջուր
յանպառուզ, այսինքն յապառաժ վիմէ. և արքու-
ցեր զժողովուրդն ծարաւի. իջուցեր զծառայ Քո
զՅովսան ի խորս ծովու և պահեցեր զնա ան-
վտանգ, զի գիտասցէ զզօրութիւն. Քո. Որ փրկե-
ցեր զԴանիէլ ի բերանս ամեհի առիւծուց և կա-
ցուցեր աւետարանիչ թշնամեաց, որք չարախօսք
եղեն զնմանէ. Որ ընդ երիս մանկունսն կա-
ցեր ի բորբոքեալ հնոցի և վասն սիրոյ նոցա ի
պաշտել զԲեզ՝ անվտանգ ապրեցուցեր ի տապոյ
հրոյն. Դու դարձուցեր զբռնաւոր և զանօրէն
թափաւորն Բաբելոնի ի կերպարանս անպանոյ,
և սկսու թափառել յանապատի ընդ գաղանս,
և Դու պատուիրեցեր նմա ճարակել խոտ նման
եղանց, քանզի ետես նա զաքանչելիս քո և ոչ
կամեցաւ փառաւորել զԱստուած ճշմարիտ. Որ
փրկեցեր զաղախին Քո զնուշան ի կրկնակի մա-
հուանէ, [եր. 83] կորուսեր զթշնամիս նորա ա-
նօրէնս, և վասն ապաւինելոյ նորա (Շուշանայ)
առ Քեզ, զարդարեցեր զնա պսակաւ ողջախո-
հութեան, և յայնմէնետէ Դու նոյն ես, Տէր, և

«աւուրք քո ոչ անցանեն և ոչ տաս զփառս Քո
այլում» բ։ Փառաւորեալ Եսյամենայն տիեզերս
և հեթանոսքս այսոքիկ մի պղծեսցեն զանուն
Ք։, զի դու կարես վրկել զիս Մի մերձեսցի
ոք առ իս, և մի արատեսցէ զիս, և արա զիս
արժանի սրբութեան, զի կեցից և մեռայց վասն
անուան Քո սրբոյ։

112, 4. Յորժամ կատարեաց սուրբն Հոխիսիմէ զա-
զօթս իւր, եմուտ արքայ ի ննջարան իւր, և ածին
զկոյսն առ նա, և ժողովուրդն որ յապարանս և
ի փողոցի՝ խմբեցաւ ի հարանիս արքայի երգով,
վնօք, եռազեօք (ճաշալանկա), քնարօք, թմբկօք և
ամենայն երաժշտական նուագարանօք։ Եւ Տէր
լուաւ ձայնի ազօթից նորա (կուսին), հայեցաւ
ի փրկել զնա, զի մի ապականեսցի որբութիւն
կուսութեան նորա, և զօրացոյց զնա որպէս զՅայէլ,
զՌեբեկա, զԵոթեր, զի վրկեսցէ զնա ի պղծու-
թենէ անհաւատից։

112, 22. Եւ իրրե մերձեցաւ թագաւորն առ նա, առ
ի յագեցուցանել նովաւ զցանկութիւն իւր, սուրբն
Հոխիսիմէ զօրացաւ Հոգով սրբով և սկսաւ
մարտնչել ընդ արքայի յերրորդ ժամէ ցտասնե-
րորդն և զօրութեամբ Քրիստոսի յաղթեաց նմա,
որ թուէր կարկամեալ։ Որ անպարտելին էր ի
պատերազմունո, նուաճեալ զամենայն ժողովուրդո-
և հնազանդս արարեալ զնոսա ինքեան, որ ձեռամբ
իւրով պատառ պատառ յոշոտեալ էր զառիւծ և
զարջ, որպէս տեսանես՝ յաղթեցաւ ի մատաղ
կուսէ զօրութեամբ Քրիստոսի և մեկնեցաւ ի
նմանէ կորացեալ։

113, 14. Ցառաջ քան զայս հրամայեաց ածել առ
ինքն զերանելին Դայիանէ կապեալ շղթայիւք և
կացուցանել զնա առ դրան սենեկին, զի յորդու-

բեսցէ զՀռիփսիմէ հնաղանդել նմա (ալքայի) որպէս նայն կամիցի։

Եւ իբրև եկաց նա (Գայիանէ), լցաւ Հոգւով ¹¹³, 22. սրբով, կանգնեցաւ առ դրան սենեկին յանդիման գահոյից և, գարձեալ առ նա (առ Հռիփսիմէ) ի լեզու հոսվմայեցոց առէ ցնա. «Հռիփսիմէ, որդեակ իմ, պահեոցէ Քրիստոս գանբծութիւն քո, ազատեոցէ զքեզ յամենայն պղծութենէ և տացէ քեզ զօրութիւն և կար, զի մի զրկիցիս ի ժառանգութենէ նորա»։

Եւ իբրև գիտացին, եթէ յորդորէր հաստաւ ¹¹⁴, 7. տուն մնալ ի հաւատոս, առին վէմս և հարկանէին ընդ բերանն մինչեւ թափել ատամանց, և բռնաւ տատէին զնա, զի հրամայեոցէ կատարել զցանկութիւն լժագաւորին։

Բայց նա (Գայիանէ) առաւել ևս հաստատէր ^{114, 11.} զնա ասելով ցնա. «Յաջալերեաց և պինդ կաց. [. . .] դուստր իմ, այժմ տեսանիցես զՔրիստոս, որում անձկացերդ։ Յիշեա, զի մնուցի զքեզ կերակրով Սրբոյ Հոգւոյն։ Յիշեա զաւանդս իմ, զոր աւանդեցի քեզ որբութեամբ պահել զհաւատսն ի Քրիստոս։ Յիշեա զհալածանսն, զոր հալածեցաքս, որում համբերեցաք։ Յիշեա զբաժակ մահու, յորմէ ըմպելոց եմք անխուսաբար։ Յիշեա զյարութիւն ամենայն երկրի։ Յիշեա զօրն յորում յայտնելոց են գաղտնիք։ Յիշեա զհեղեղ անշէջ հրոյն։ Յիշեա զանանց բարիսն, պատրաստեալս այնմ, որ զհետ լինի որբութեան և ժուժկալութեան։ Յիշեա զբանն զոր [85] լուար յերկնից, Որ զօրացոյցն այսօր զքեզ և զմեզ, զի արժանի լիցուք պսակին և հանգստեան, զոր պատրաստեալէ նա վասն սիրելեաց իւրոց։ Նա օդնեսցէ քեզ և մեզ վերաբնակիլ յաստուածային և ի լուսեղէն յարկս՝ ի յաւիտեանս։

«Ճէր մեր Յիսուս Քրիստոս թագաւոր յար» ^{115, 9.}

դարեսցէ ճանապարհ քեզ և մեզ, Այն, Որ խո-
նարհեցաւ և յանձն էառ զանարդութիւն վասն
մեր և ոչ եթող զմեզ, զի սիրեցաք զնա . . .
որպէս զՓրկիչ. և արժանի արար լսել զձայն
բարբառոյ իւրոյ, և վրկեաց զմեզ յամենայն
պղծութենէ և յապականութենէ, որպէս տե-
սաք զայն այսօր, վասն զի կարող աջովն պահ-
պանեաց զքեզ և ազատեսցէ զմեզ յաւիտեանու-
եւ մի մեկնեսցուք ի սիրոյ Նորա, զի զօրութիւն
Նորա փրկեսցէ զմեզ. «Երևեցոյց մեզ զերեսս
իւր և փրկեաց զմեզ», քանդի նա է Աստուած
մեր և Տէր մեր և «վասն Նորա համբերեմք այսմ
ամենայնի»:

116, 5. «Յիշեա զՏէր, Որ խոնարհեցաւ զի բարձ-
րացուսցէ զմեզ, եհեղ զարիւն վասն փրկութեան-
որդւոց մարդկան, և յազագո մերոյ փրկութեան-
ապատակեցաւ Եւ նա այժմ՝ եղիցի ի մտի քում,
և փութա առ նա ի բոլոր սրտէ և յանձնէ, և
նա եկեսցէ փրկել զքեզ և զօրացուցանել զձեռն
քո ըստ ծառայի իւրում Դաւթի, որ սպանանէր
զառիւծ և զարջ որպէս զուլ (այծեաց) ժ Եւ նա
ապրեցուսցէ զքեզ . . . ի բռնաւորէ . . ., զի կաց-
ցուք առաջի Նորա առանց ամօթոյ»:

116, 24. Զայս բան խօսէր Գայիանէ, կացեալ առ-
դրան, ի լեզու հռովմայեցւոց և ուսուցանէր
զկոյսն։ Իսկ թագաւորն ի ներքուստ տոշորէր
վասն Նորա (Հռիփսիմեայ), Ոմանք ի զօրականաց,
որ ըստ պատահման գիտէին զբարբառ հռովմա-
յեցւոց, յարձակեցան ի վերայ Նորա (Գայիանեայ)
ի դրանէ, հարկանէին քարամք զբերան նորա և
զայս առնէին ընդ երկար, փշեցին զակուայս
(սեղանատամն) հանդերձ ծնօտիւք, բայց նա ոչ
դադարէր ուսուցանել զկոյսն, զի նա պահեսցէ

ա. Թիւք զ, 25։

ի. Թագ. լդ, 25։

բ. Սաղ. Խզ, 25։

զկուսութիւն իւր:

Իսկ երանելին Հռիփսիմէ սկսաւ զմարտն 117. 47.

Ընդ թագաւորին ի տասներորդ ժամէ աւուրն ցերրորդն (ժամն) առաջնոյ գիշերոյ։ Պատառեաց զհանդերձս նորա (թագաւորին) և յաղթեալ Հոգւով Սրբով՝ եթող զնա որպէս զմեռեալ յանկեան գահոյիցն։

Յետ այնորիկ եքաց զգուսն սենեկին, ել 118. 5.

արտաքս յանդիման զօրացն վազս առեալ, փախչէր անցեալ լնդ քաղաքն և ոչ գտաւ ոք զի համարձակեսցի ունել զնաւ եւ յորժամ ել նա արտաքս յարելեան դրանց քաղաքին, մերժեցաւ ի հնձանն, ուր կուսանքն յառաջագոյն թագուցեալ էին, յայտնեաց նոյս զուրախարար համբաւն, եթէ պահեալ է զկուսութիւն, և ասաց. «ահաւասիկ իսկ և իսկ ելի յարքունի ապարանից»։ Եւ ել ի բարձրավանդակ տեղի՝ եղ ծունր և ասէ.

«Արարիչ իմ՝ և Աստուած ամենեցուն։ Ո՛ 118. 48.

կարիցէ հատուցանել Քեզ փոխանակ բարեացն, զորս շնորհեցեր մեզ։ Զի զհաւատն իմ, որ ի Քեզ, պահեցի որպէս զբարձր և զապառաժ վէմ. և Դու ապրեցուցեր զմեզ յատամանց մարդկանց չարաց և ի տղմոյ, որով կամէին աղտեղել զիս . . . Քեզ մատուցանեմք զանձինս մեր վասն շնորհաց, զորս ցուցեր ի մեզ, զի արժանացուցեր զմեզ զամենեսին սուրբ անուան Քում, ոյր վասն վըրկեցեր զմեզ. քանզի բաց ի Քէն, Տէր, զայլ ոք ոչ գիտեմք։

[87] [«Լաւ համարեցաք】 զմահ ողջախոհու. 119. 6.

Ժեամբ, և ոչ ձգիցեմք զձեռս, բաց ի Քէն, առ այլ աստուած։ Այնոքիկ, որոց ծառայեն հեթանոսքն, չեն աստուածք. քանզի Դու ես արարիչ Աստուած ճշմարիտ և Որդին Քո . . . միածին, որով ամենայն ինչ եղեւ, և առանց նորա լինի և ոչ

ինչ առ, և Հոգի քո սուրբ ընտրեալ, Որ առաջնորդէ
մեզ ի ճանապարհս արդարութեան, և տանի զմեզ
ի կեանս յաւիտենականս, զի կացցուք առանց
ամօթոյ յաջմէ միածնի Որդւոյ Քո, Որ ի վերջ-
նումն գալոց է գատել զաշխարհ։ Դու, ով Տէր,
ստեղծեր զաիրտս մեր և գիտես զգործս մեր,
վասնզի աղախինք Քո եմք և խաշն հօտի Քու
Արժանի արա, Տէր, հանգստեան, զոր պատրաս-
տեցեր սիրելեաց քոց Քանզի սպասեմք ելից
ի մարմնոյ աստի առ ի մտանել ի ժողովս սրբոց
Քոց և գալստերել ընդ սիրելիս Որդւոյ Քո և
գալստեան Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի, Դու,
ով Տէր, գիտես

121. 6. և իշխանք լապտերօք և մոմովք ի տեղին, յոր
հասեալ էր կոյսն կալով յազօթու կալան զնա,
յետս ոլորեցին զձեռս նորա և կամէին հատանել
զեզուն և երանելին յօժարակամ եհան զայն։

121. 45. Եւ ահա անհաւատք վարեցին ի գետին ցիցս
չորս, տարածեցին զսուրբն ի մէջ ցցացն և առեալ
լապտերս եղին ի ներքոյ կողից նորա յոլով ժամս.
Մինչև խանձեցին զմարմին նորա ողջոյն եւ էին
ի ձեռս նոցա քարինք սուրք, որովք հարկանէին
զկողս նորա։ Եւ իբրև տեսին, եթէ կոյսն հաս-
տատեալ է ի Քրիստոս, հանին զաջս նորա կեն-
դանւոյն, յետ որոյ յօշօշ պատառնցին զնա ա-
սելով. «այս է հատուցումն այնմ, որ ոչ հնազանդի
թագաւորին»։ Եւ այսպէս կատարեաց նա զկեանս
իւր հաւատով ի Տէր մեր Յիսուս Քրիստոս։

հմ. 122. 1. Իբրև գիտացին ընկերք նորա, եթէ կատա-
րեցաւ նահատակութիւն նորա, գնացին առնուլ
զմարմին նորա։ Եւ յորժամ չարագործքն տեսին

զնոսա, առին սուր և սպանին ի նոցանէ կուսանս
երեսուն և երկուս:

Եւ յորժամ կոտորէին զնոսա, նոքա աղօ~^{122,} 8.
թէին ասելով. «Այս, սիրեցաք զՔեզ, Տէր, զի
լուար ձայնի ազօթից մերոց և ըստ առատ սի-
րոյդ խոնարհեցուցեր առ մեզ զունկն Քո, զի
փափազէաք Քեզ, Աստուած փառաւորեալ. և Դու
ոչ մերժեցեր զմեզ զանարժանսս ի շնորհաց քոյ,
Տէր, այլ պահեցեր զմեզ որպէս բիբ ական և,
ընդ հովանեաւ թեոց Քոց չ ապրեցուցեր զմեզ
ի ժողովոյ չարաց և արժանացուցեր զմեզ մահ-
ուան վասն անուան Քո Սրբոյ», Եւ կատարեցաւ
նահատակութիւն երանելեաց:

Մի ոմն ի պահապան զինուորաց վազելով^{122, 48.}
զնաց ի հնձան, եգիտ զմի ի կուսանաց մնացեալ,
և եղեն զնա ի հնձանին, և կոյսն զենոյը որպէս
զգառն փառաւորելով [զԱստուած] և ասելով.
«Գոհանամ զՔէն, Տէր իմ և Աստուած իմ, քանզի
տկար էի և Դու ոչ մերժեցեր զիս ի նահատա-
կութենէ ընդ ընկերու իմ. Այժմ, Տէր իմ, ընկալ
զհոգի իմ, գասաւորեալ ընդ սուրբ կուսանս Քո»
Եւ աւանգեաց զհոգին և կատարեցաւ նահատա-
կութիւն նորա:

[89] Եւ թագաւորն հզօր քաջամարտիկ ի պա-^{123, 9.}
տերազմի, որ պատառէր զառիւծ և զարջ, որ նուա-
ճէր զամենայն Պարսկաստան, յանձն առնոյր զա-
մօթն, զի էր պարտեալ յաղջկանէ միոջէ զօրու-
թեամբ Աստուածոյ, և սկսաւ հեծել ողբալով և ասել.

«Հայեցարուք ի կախարդութիւն քրիստոնէից,^{124, 5.}
որպէս կորուսանեն զոգիս մարդկան և յետս
կասեցուցանեն ի պաշտամանց աստուածոց: Ար-
համարհելով զմահ հանին յինէն զՀռիփսիմէ,
գեղ որոյ իսպառ ոչ գտանիցի ի մէջ ամենայն

կանանց, Գիտեալ է իմ ի Հռոմ քաղաք և յա-
մենայն քաղաքու ազգաց, և չէ տեսեալ զոք նման
նմա. և ոչ յամենայն ի Հայաստան տեսի զնմանու-
թիւն պատկերի նորա: Սակայն կախարդութիւն
նոցա յաղթահարեաց զմեղ և նորա կորդեցին
գնա (ՊՀոփիսիմէ) յինէն:

124, 25. Բնդ առաւոտն եկն առ նա դահիճ և առէ
ցնա. «Հրաման տուբ, տէր, սպանանել ՊԹայիանէ»:
Լուեալ զբանս նորա համորեցաւ թագաւոլն,
եթէ կենդանի է Հոփիսիմէ. և առէ ցնա (ցդա-
հիճն). «Եթէ ածիցես զնա առիս կենդանի տաց
քեզ մեծութիւն», Դահիճն պատասխանի ետ և
առէ. «Ապրեսցի արքայ ի թշնամեաց իւրոց ոյն-
պէս, որպէս կորուսաք զամենեսին, որ անդոսնէին
զաստուածս և անարգէին զկամո քո: Ասդարե,
կենդանի մնացեալ է կախարդն այն (Պայիանէ),
որ մոլորեցոյց զմատաղ կոյսն իւրով ուսմամբ, և
նա է, որ զրաւեաց ՊՀոփիսիմէ ի կենաց, և ընդ-
հմա այլ եռ երեք:

125, 15. Եւ իմացեալ զմահ երանելոյն Հոփիսիմեայ,
յարեաւ թագաւորն յաթոռոյ. նստաւ ի վերայ
հողոյ և սկսաւ ոզբալ վասն նորա: Եւ վասն սրբոյն
[Պայիանեայ] հրամայեաց ասելով. «առաջին զոր
առնիցէք՝ հանէք զլեզու նորա ընդ ծործորակս և
ապա սպանէք. քանզի նա սադրէր զկոյսն ընդդիւ-
մանալ ինձ և արհամարհել զկուռս. որք տուեալ
էին նմա [Հոփիսիմեայ] զայնպիսի գեղեցկութիւն»:

126, 4. Եւ իբրև թոյլ ետ գահճապետին սպանանել
զնոսա, ինդութեամբ ելնա, էառ զսուրբն, ընդ նմա
և զերեսին կապեալս շղթայիւք, եհան ի քաղաքէ.
չոգաւ ի գետն կոյս, առ որով էր կամուրջ, ուր
սպանանէին զմահապարտս, և հրամայեաց վարել
ի գետին ցիցս չորս չորս վասն իւրաքանչիւրոյ
ի նոցանէ:

Եւ մինչ զբաղեալ էին նոքա այնուիկ, երանելին 126, 10.

Գայիանէ հանդես եթիւըն եղելովք ընդ նմա եկաց
յաղօթս ասելով. «Գոհանամք զՔէն, Տէր մեր և
Առտուած մեր, զի արժանի արարեր զմեղ մահուան
վասն անուան Քո սրբոյ և հաղորդս արարեր
զմեղ մահու սրբոց Քոց, զմեղ, որք փափագիմք
վաղվաղակի հասանել սիրողացն զՔեղ, Եւ յիրաւի,
մեծ է ուրախութիւն իմ սակս դստերն իմոյ և
այլ քերց իմոց, որք վասն անուան Քո սրբոյ
արժանի եղեն մահուան և այժմ, յիշեա զմեղ,
Տէր մեր և Առտուած մեր, «զի վասն քո մեռա-
նիմք այսօր» ա: Յիրաւի, նման եմք մեք ոչխարաց,
զորս վարեն ի սպանդս Արի. Տէր մեր և մի մեր-
ժեր զմեղ յաւիտեան, այլ վրկեա զմեղ վասն
անուան Քո և շնորհեա մեղ զկատարեալ յաղ-
թութիւն Քո. զի նշաւակ լինին, ոչք առ ոտն
հարկանեն զօրէնս:

Եւ իբրև կատարեցին զաղօթս, պահապանք 127, 5.

առին զնոսա, ի բաց հանին զհանդես ի նոցա-
նէ, տարածեցին ի վերայ ցցաց. հատին զջիլս,
անցուցին ընդ այնս փողս եղեգան և վրացուցին
ընդ այնս, մինչդեռ կենդանի էին, ի ստորին մա-
սանց [91] ցստինս և բարձրացաւ. մորթ նոցա,
որպէս առնէ սպանդագործն ընդ ոչխար, յորժամ
կամի հանել ի նմանէ զմորթն և ցելին զպարա-
նոցս նոցա ի թիկանց կուսէ և հանին անտի զլեզուս
նոցան, յետ այնորիկ առին քարինս սուրս և սկսան
միել ի կուրծս նոցա մինչ դեռ կենդանին էին: Եւ
յետ այնորիկ հատին սրով զպարանոցս նոցա:

Եւ կատարեցաւ նահատակութիւն Հոփիմիւ 127, 23.

մեայ և երեսուն և երից երանելի ընկերաց ի
25-որդում աւուր ամսեանն հոկտեմբերի, իսկ
երանելոյն Գայիանեայ ընդ երից կուսանաց ի
28-րդում աւուր նորին իսկ ամսոյ,

128, 6. Իբրև կատարեցաւ նահատակութիւն սրբոց կուսանաց, թագաւորն զաւուրս վեց սուդ էառ վասն երանելոյն Հռիփսիմեայ: Յետ վեց տւուրց նախարարք աղաչեցին զնա դադարել ի սգոյ: Եւ ահա հրամայեացնա զօրաց գալ՝ առ ի ելանել յորս:

128, 14. Եւ իբրև այս եղեւ, և բերին երիվարս, նստաւ (Տրդատ) յարքայական կառաջայնժամ վազվաղակի պատուհաս ի Տեառնէ հասանէր նմաւ նմուտ ի նա ողի պիղծ և ընկէց զնա ի կառաց, Եւ ոկսաւ ուտել զմիս իւրա եւ որպէս դիպեցան հարուածք արքային նաբուզոդոնոսորայ, յորժամ խելտգարեցաւ և դնաց յանապատ արածել ընդ գաղանս, այնպէս եղեւ և արքային Տրդատայ: Փոխեցաւ նա ի վարազ վայրի և անկաւ յանտաւախիտ վայրս արածել ընդ խոզա: Որք ընդ նմայն էին, առին զնա՝ զի գարձուսցեն ի քաղաք, բայց ոչ կարացին ընկճել զնա յաղագս ուժոյ նորա, հանգերձ դիւաւն, որ մտեալ ի նա, առաւելոյր զվայրագութիւն նորա: Եւ ոչ միայն նմա միայնոյ դիպեցաւ այս, այլ և բազմաց ի մեծամեծաց և յաւագաց: Եւ բազումք յընկերաց նորա մոլեգնեալ ուտէին զմիս իւրեանց: Եւ բազմաց, որք յարքունի տանէ, եհաս հարուածս այս: Եւ ահ մեծ անկաւ ի վերայ Հայաստան աշխարհի:

129, 14. Եւ իբրև անցին աւուրք երեք, էր արքային Տրդատայ քոյր Կուսարսոգուեկտա (Խօսրովիդուխտ) կոչեցեալ: Եղեւ նմա տեսիլի Տեառնէ, զոր յայտնեաց նա ոմանց ի մեծամեծաց և յաւագաց առելով: «Տեսի յայսմ՝ գիշերի յերազի զայր, որ վայլէր որպէս զլոյս, և նա ասէ ցիս: «ոչ կարեն ազատիլ եղբայրքո արքայ և գործակիցք նորին ի հարուածոյն, որ դիպեցաւ նոցա, բայց եթէ տուաքիցէք յԱրտասատ քաղաք և ածիցէք զսուրբն Գրիգոր, զոր կապեցիք և արկեք ի վիլապն խոր: Նա ցուցցէ ձեզ հնարս օգտարերս».

Իբրև լուան զբանս նորա, սկսան ծաղրել ^{130, 1.}
զնա, ասելով. «Թուի, որ դիպեցաւն նոցա, դի-
պեցաւ այն և քեզ, զի ոչ գիտես զինչ խօսիս: Եթէ
լեալ է՞ս քո առողջ, ապաքէն դիտէիր, զի այժմ
հնգետասան ամք են յօրէ, յորմէ հետէ Գրիգոր
արկաւ ի վիրապն խոր, յորում են ջուր, օձք,
իժք և կարիճք. այնպէս զի և սոկելք նորա կո-
րուսեալ իցեն:

Յայնժամ երևեցաւ նմա վերստին նոյն տե՛ ^{130, 40.}
սիլ և պատմեաց նոցա բայց ոչ հաւատացին նմա.
մինչ զի հնգիցս երևեցաւ նմա տեսիլն [93],
և սպառնայր նմա ասելով. «Եթէ ոչ ասիցես
նախարարաց, աւագորերոյն և մեծամեծաց, չա-
րագոյն ևս քան զայն դիպեսցի քեզ, արքայի և
համօքէն բնակչաց կողմանցու: Երկիւղ մեծ կալաւ
զկուսարողուկտա. գնաց վերստին առ գործա-
կալու արքայի և առ նախարարս և ծանոյց նոցա
զայնայն, որ ինչ ասացաւ նմա իբրև սպառնա-
լիս նմա և ամենայն բնակչաց կողմանցն:

Եւ իբրև լուան զբանս նորա և զսպառնալիս ^{130, 48.}
առ նոսա և առ ամենայն բնակիչս կողմանց
իւրեանց, եթէ չհանիցեն զերանելին Գրիգոր ի
վիրապէ,—վութանակի ընտրեցին զայր մի յա-
ւագաց Օտա անուն և առաքեցին ի քաղաքն
Արտասատ, առ ի հանել զերանելին Գրիգոր ի խոր
վիրապէ: Եւ իբրև եհաս Օտա ի քաղաքն Ար-
տասատ, ընդ առաջ ելին նմա մեծամեծք, առ
ի գիտել զպատճառո գալստեսն նորա առ նոսա:
Եւ Օտա ասէ ցնոսա. «Եկի վասն Գրիգորի, որ
փակեալ է ի վիրապի»: Իբրև լուան զբանս նորա՝
զարմացան և ասեն. «Ո՞վ հաւատայցէ, եթէ նա
կենդանի իցէ. զի բազում ամք են՝ յորմէ հետէ
ընկեցաւ նա ի վիրապ: Գիտեմք, զի նա, ի շնչոյ
օձից եղելոց ի վիրապին, ոչ կարէր ապրիլ: Ո՞ւ-

պէս ասես, եթէ եկիր վասն կապեալն Գրիգորի
Յայնժամ Օտա յայտնեաց զեղաղսն, զորս տե-
սեալ էր քոյր արքայի Կուսարօդուկտա, և անկաւ
երկիւղ ի վերայ նոցա:

131, 6. Եւ կապեցին պարան առ պարան և թողին
զպարանն ի վիրապ, ուր էր երանելին Գրիգորի
Եւ կոչեայ առաքեալն առ նա Օտա բարձր ձայնի
առելով. «Գրիգոր, եթէ իցես կենդանի ի վեր ել
ի վիրապէ, վասն զի Տէր Առտուած քո, զոր պաշ-
տեա, նա ինքն հրամայեաց քեզ ելանել», Եւ նոյն
ժամայն կալաւ նա զպարանէն, շարժեաց զնա.
զի գիտասցեն ամենեքին եթէ կենդանի է, և շուրջ
պատեաց զիւրե զպարանն և նորա հանին զնա.
և յորժամ հայեցան ի մարմին նորա, որ փոփո-
խեալ էր ի բազմութենէ ամաց, չգտին ի նմա-
բնաւին հետո ինչ Յայնժամ Օտա ողջոյն ետ նմա,
և զգեցուցին նմա հանդերձս, քանզի մերկ էր
ընկեցեալ նա ի վիրապն ։ Եւ առին զնա խնդու-
թեամբ մեծաւ և դնացին ընդ նմա ի քաղաքէն.

82, 4. Արտասատայ [ի Վաղարսապատ քաղաք] ։ Եւ մինչ
էր նա ի վիրապին՝ կին մի այրի հասուցանէր
նմա յարքունեաց միշտ սակաւիկ մի հաց և ջուր-
եւ իբրեւ եհաս սուրբն ի քաղաք, գեր ընդ քարշ
վարեցին զթագաւորն վարպակերպ ի հանդիպել
սրբոյն, Եւ յորժամ արք արքունեաց նորա և
նախարարք նորա գիտացին, եթէ սուրբն եհաս
առ նոսա, ելին ընդ առաջ նորա արտաքս քան
զքաղաքն:

131, 24. Եւ իբրեւ տեսին զնա, զի գայր ընդ Օտայի
և բազմութեան ժողովրդեան. որք զկնի նորա
ելեալ էին յԱստատատ քաղաքէ, սկսոն դիւա-
հարել, ուտել զմարմինս իւրեանց, պատասել
դհանդերձս իւրեանց և վազել ընդ առաջ:

132, 6. Երանելին Գրիգոր եղ ծունդ Աստուծոյ և
աղաջեաց վասն նոցա, որք նոյն ժամայն ոթափ-

փեցան ի դիւռհարութենէ։ Եւ հրամայեաց նոցա
զգենուլ հանդերձու Եւ ոլք յարքունի տանէ էին
ի մեծամեծաց և յոյլ արանց, ամենեքեան զգաս-
տացեալ, ճշմարտիւ երկրպագէին նմա, անկանէին
առ ոտո նորա, ասելով. «Աղաչեմք զքեզ, թհզ
մեզ զանիրաւութիւնս մեր. զոր յուցաք քեզ»։

[95] Եւ երանելին ասէ յնոսսա. «Ես մարդ 132, 45.
Եմ իբրև զձեզ։ Միայն հաւատացէք յԱստուած,
յարարիչն երկնի և երկրի, արեու, լուսնի և
աստեղաց, ցամաքի և ծովու և աղաչեցից զԱս-
տուած զի դժանցի ի վերայ ձեր։

«Իսկ այժմ յայտնեցէք ինձ. ուր են մարմինք 132, 22.
սրբոց վկայուհեաց և ոսկելք նոցաւ Ասեն ցնա.
«Ո՞րպիսի վկայուհեաց կամիսաւ Ասէ յնոսսա. Այնց,
որք վասն Աստուածոյ նահատակեցան ի ձէնջ ի
կուսութեան իւրեանց»։ Յայնժամ ածին դնա
ցուցանել զտեղին։ Եւ նա զնաց առ նոսսա, և ժո-
զովեաց զմարմինս նոցա անդ, ուր նահատակեալ
էին։ Զօրութեամբ Աստուածոյ մարմինք նոցա պա-
հեալ էին։ Անցեալ էին ինն տիւ և ինն գիշեր
յորմէհետէ անկեալ կային. բայց չէր մերձեցեալ
ի նոսս գաղան, շուն կամ թոշուն։ Եւ ըստ
զուարթութեան իւրեանց նման էին մարդկան
բերկրելոյ ի գինւոյ։

«Երէին հանդերձու ազնիւս և թանկադինս 133, 45.
վասն պատանաց բայց երանելին Գրիգոր արհա-
մարհեաց զհանդերձու բերեալու յարքայէ և ի մե-
ծամեծաց նորա և ոչ հաճեցաւ և ոչ առ մի
ինչ յայնցանէ վասն վկայուհեաց, այլ պատեցին
զնոսսա ի պատառուտուն հանդերձու եղեալս ի վերայ
նոցա։ Եւ ժողովեաց զամենայն մարմինս նոցա
և երեր ի հնձան, ուր ի սկզբան ժողովեալ էին
կուսանք։ Երանելին Գրիգոր ոչ մեկնեցաւ ի տեղ-
ւոյն մինչև կազմեաց նոցա դագաղ ի փայտէ և
փորեաց վասն նոցա տապան ի ժաղել զնոսսա

ի միասին եւ զգիշերն զայն ողջոյն աղօթէր վասն փրկութեան արքայի և ժողովրդեան նորա, զի մաքրեացին . . . , և բժշկիցին ապաշխարութեամբ:

134, 5. Ընդ առաւօտն եկին ի միասին առ սուրբն ամենայն արք պալատան ի նախարարաց, մեծամեծը և այլ բազմութիւն քաղաքին, երկրպագին նմա և մարմնոց սրբոց և առացին ցնա. «Թող մեզ զյանցանս, զոր մեղաք առաջի քո և կուսանացն, և աղօթեան առ Աստուած քո, զի մի կորիցուք»:

134, 12. Ասէ ցնոսա Գրիգոր. «Զայն զոր կոչէքդ Աստուած իմ, է նա արարիշ տիեզերաց և նախախնամող նորա: Նա կեանս կամի արարածոց: Վասն զի ի թօթափել ական ստեղծ զամենայն և արար զոչ էս ո, զերկիր և զորս ի նմա: Նա է Տէր տիեզերաց. Հաւատացէք ի նա. Որ պատուհասեացն զձեզ, ըստ մեծի սիրոյ իւրում և գթութեան, զի գտջիք բժշկութիւն ցաւոց՝ դիպելոց ձեզ. որպէս ասեն գիրք. «Զամենայն, զոր սիրէ Տէր, խրատէ ք. Հարկանէ զմանկունս իւր և յինքն յանկուցանէ զնոսա: Ըստ մեծի սիրոյ իւրում կոչէ զձեզ, զի լինիջիք ի նորա որդիս:

135, 4. «Իսկ Որդին Աստուածոյ, ոչ համարի ամօթ կոչել զմեզ եղբարս: Եւ զամենայն, որ հաւատայ ի նա, կոչեմք յերկրպագութիւն նորա, և նա յառհաւատչեայ սիրոյ իւրոյ տացէ ձեզ զսուրբ Հոգին չ, և լուսաւորեացէ զսիրտս ձեր անանց խնդութեամբ: Եւ եթէ դարձիք և ըստ կամաց նորա գնասաջիք՝ ապաքէն պարգևեացէ կեանս յաւիտենականու:

135, 12. Եւ որպէս ասացերն, թէ նա է Աստուած իմ, զսույզն ասացեր: Արդարեւ, է նա Աստուած

վասն ամենայնի, որք խոստովանին զնաւ Եւ ամենայն, որ ոչ խոստովանի զնա, օտար է ի սիրոյ և ի խնամոց նորա, թէև իցէ ստեղծուած նորին։ Մերձ է առ ամենայն ոք, որ երկնչի ի նմանէ և յուսայ ի նա։

«Եւ եթէ ասիցէք, վասն էր և զիալդ պահէ 135, 20. զյուսացեալս իւր, մինչդեռ ամենայն, որ անկաւ ի ձեռու մեր՝ մեռաւ ի տանջանս, [97] և վարեցաք ընդ նմա ըստ ցանկութեան մերում.— ապաքէն իմացարուք այժմ, զի եղե այն, քանզի Աստուած կամեցաւ զհանգիստ մարդոյ զի բերկրեսցի ի դալստեան նորա, յորժամ՝ յայտնեսցէ նա զբարիս զոր պատրաստեալ է սիրելեաց և գնացողաց ըստ հաճոյից նորա»։

Եւ իրիկ կատարեաց զբանս, սկսաւ ուսուցանել զնոսա և տօել ցնոսա զայն, որ ինչ ի սուրբ գիրս. զի մարդ արհամարհիցէ զերկրաւորս՝ և զմիտո իւր համբառնայցէ յերկինս։ «Եւ յորժամ՝ սրբեսցին միտք նորա, ծանիցէ նա զերկնայինսն և զերկրայինս և պահելով զանձն իւր ի պատերազմէ դիւին, լնկալցի փոխարէն զաստուածայինն. քանզի բանք մեր ճշմարիտ են, և քննեմք զխորս և ուսուցանեմք ձեզ. և Աստուած զօրացուցանէ զկար մեր, վասն զի առատագութն Տէր կամի գարձուցանել զձեզ ի կուապաշտութենէ գիտելովն զնա և տալ ինձ զբան և զգիտութիւն առ ի ուսուցանել ձեզ զճշմարտութիւն՝ որ փրկեաց զիս ի բռնութենէ և ծանր տանջանաց, զամս հնգետասան պահեաց զիս ի վիրապի զերծ ի թունոյ սողնոց եղելոց ի նմին (վիրապի). և ետ ինձ զայս շնորհ ի հրահանգել զձեզ ի քրիստոնէական հաւատու և դարձուցանել ի պաշտելութենէ կռոց, որք առաջնորդէին զձեզ ի մոլորութիւն մինչև ցայս վայր։ Եւ եղեալ էիք զյոյս ձեր ի վերայ

նոցա, թէի շահ ինչ ոչ բերէին նոքա ձեզ, եւ
ուսուցի ձեզ զփրկութիւն ձեր՝ քանզի կուռք
մատնեցան ի կորուստ, եւ մեք յուսով մերով առ
Աստուած մտաք ի տանջանս և աղատեցաք ողջան-
դամ, Որ ինչ վասն իմ՝ ես ապրեցայ, զի ուսուցից
ձեզ զճանապարհն ճշմարտութեան, իսկ կուսանքն
այնոցիկ որ մեկնեցան յաշխարհէ աստի սպանեալ
սրովք ձերովք՝ ժառանգեցին զյաւիտենական
կեանս վասն միոյն Աստուածոյ, որ յառաջ քան
զյաւիտեանս է։ Նա Ամինակալ է, որպէս ասեն
153, 1. Գիրք. Տեառն է երկիր լրիւ իւրով, Հայր է Աս-
224, 2. տուած, և միակ Բան Նորա՝ է Որդին Աստուածոյ։
Աստուած ի նմա՝ անվախճան և է ի նմա ի
սկզբանէ։ «Ամենայն ինչ նովաւ եղեւ և առանց
նորա եղեւ և ոչ ինչ, որպէս ասէ Յովհաննէս Աս-
տուածաբան . . . քի սկզբաննէ էր Բանն և Բանն էր
առ Աստուած և Աստուած էր Բանն։ «Եւ առանց
նորա եղեւ և ոչ ինչ։ Նմա երկիր պատանեմք
և փառաւորեմք զնա—զՀայր, և զՈրդի և զՅուրիք
Հոգի։ Մի է Աստուած, մի օրէնք, կատարեալ յե-
րիս անձնաւորութիւնու, Զնա քարոզեմ, ուսուցա-
նեմ զձեզ, և ազօթեմք վասն ձեր, զի հաւատք
ձեր ճշմարիտ իցեն, երկրպագէք միասնական
երրորդութեան, Աստուածոյն ամենեցուն։ Մի լինիք
զհետ այնմ, որ ինչ յաշխարհի աստ է։ Մին
Աստուած է Արարիչ և Ստեղծող ի ձեռն Որդւոյն
իւրոյ և Բանին, և կեցուցանէ զամենեսեան
Հոգւով սրբով։ Խուարոնք իմաստոյ և ժարգարէի
Բանին, տեսանողի փառացն Աստուածոյ, այսինքն
մարգարէին Մավսիսի, որ ասէ չ. «Ես սկզբաննէ
ստեղծ Աստուած զերկին և զերկիր և երկիր էր
աներեւոյժ և երկինք՝ ոչ յստակ պեսանելի և
Հոգի Աստուածոյ շրջէր ի վերայ ջրոց։ Եւ Աստուած

Բանիւն իւրով և աստուածութեամբն ստեղծ և
Հոգին կենդանացուցանէ պայծառութեամբ։
Ստեղծ զերկինս և զերկուս լուսաւորս մեծամեծս և
զարդարեաց զերկինս աստեղօք զի լուսաւորեա-
ցեն ի տունջեան և ի գիշերի, և լինիցին ի նշանս
դարուց, ամաց, ամարան, ձմերան, գարնան և
աշնան։ Նա արար զերկինս Հրամայեաց զօրու հմ. 155, 14.
թեամբ և ստեղծ զհրեշտակս, զհրեշտակապետս.
զքերովրէս և զսերովրէս որք փառաբանեն զաս-
տուածութիւն նորաւ Զգեաց զերկիր | [99] և
զարդարեաց լերակք, բլրովք, հովտօք, քա-
րամբք և ծառովք պտղաբերօք և անպտղովք,
դաշտօք, ամենայն բուսովք և զանազան երփն-
երանգ ծաղկօք։ Զայս ամենայն ստեղծ Աստուած
ի միթարութիւն մարդոյ։ Ըստ այսմ օրինակի
ստեղծ զծով՝ ամենայն ջուրբք իւրավք և կոչեաց
զայն ծով։ և հրամայեաց նմա չելանել ըստ աւ 159, 6-10.
փունս Զայս (արար) ի պատճառս իմաստութեան, հմ. 163, 8.
զոր չնորհեաց մարդոյն, զի կաղմեսցեն նաւս. և
մարդիկ շրջիցին ի վերայ ծովու. երթիցին ոմանք
յերկիրն Հնդկաց ի բերել անտի վաճառս ճոխու-
թեան վասն ամենայնի, որ ցանկայ ճոխու-
թեան, և ոմանք՝ յեգիպտոս ի բերել ցորեան
այն. որ առաքեացն զնոտա. Եւ յածիցին ի տեղւոյնէ
ի տեղի մինչև յագենալ մարդկան լիութեամբ։
Զայս ամենայն ետ մարդոյն, զի այլք ուսանիցին
ի նորա իմաստութենէ. քանզի Աստուած ի ստեղ-
ծանելն զմարդն փառաւորեաց զնա, այնպէս
առնելով զնա, զի մերձեսցի յաստուածութիւն
նորա՝ ծառայելով նմա. Թողցուք այժմ յիշել
զշար ծանօթութիւն [զանկումն ի մեզո] և երթի-
ցուք առ դիս սրբոց կուսանաց, թաղեսցուք զնոսսա
և շինեսցուք նոցա վկայարանս, և արասցուք
այնպէս, քանզի տեսի յայսմ գիշերի երազ, որ
զկնի, որ և սարսափեցոյց զիս։

- հմ. 429, 2. «Տեսի զերկինս բացեալ որպէս զկամար,
հմ. 430, 8. ջուրը նորա հեղուին որպէս զանձրե յերկնից
ի վերայ երկրի, և ի մէջ քաղաքին Արտասատայ Հ.
կայր վրան յոսկւոյ վասն արքայի, ի վերայ վրա-
նին սիւն որպէս զհուր, շառաւիղք նորա ճառա-
գայթէին յամենայն կողմանց՝ լուսաւորելով, և
ի վերայ սեանն՝ ամպ, և ի վերայ ամպոյն՝ նշան
խաչին, որ իբրև զփայլակ փայլատակէր: Եւ այս
ամենայն էր՝ ի մէջ քաղաքին: Իսկ ի միւսում՝
տեղւոյ՝ երեք վրանք վասն թագաւորաց, գոյն
վրանաց՝ նման արեան, և հրեղէն սիւնք ան-
նմանք հաստատեալ սեանցն, կային մին՝ յարեե-
լից կուսէ, երկրորդն՝ յարեմտից և երրորդն՝
ի հարաւոյ, և երեքին այնոքիկ շաղկապեալ էին
ի մի պատկեր իսկ և իսկ նշան խաչի՝ ի վերայ երից
կամարաց արձակելով ճառագայթու և լուսաւո-
հմ. 433, 19. րելով: Եւ տեսի զայր մի հզօր, զորոյ զզօրութիւն
և զգեղեցկութիւն ոչ ոք կարէ ընդ գրով արկանել,
և էր ի ձեռին նորա գաւազան սսկի, որով հարկանէր
զերկիր, զլերինս և զբլուրս, որք սկսանէին փշրիլ
որպէս զանօթ կաւեղէն, անկանէին և հաւասա-
հմ. 431, 20. րէին ընդ գաշտավայրս: Եւ տեսի բազմութիւն
յարդարեալ սեղանոց, գոյն նոցա՝ գոյն ոսկւոյ, և
սեղանքս այսոքիկ լնուին զերկիր զհաւասարեալն
ընդ մարդագետինս: Վերայ իւրաքանչիւր սեղանոյ
հմ. 432, 1. կանգնեալ կայր խաչ: Ետապարհ տեսի բազմաթիւ-
հօտ [այծեաց], գոյն նորա էր սեաւ, անցանէին
նոքա ընդ ջուրսն, որք տեղային յերկնից, և նոյն
ժամայն փոխէին յօդիս և ի գառինս և փայլէին
որպէս զլոյս և ասր նոցա լինէր նման ձեան:
ի հօտիցս յայսցանէ բաժանեցաւ խումբ մի և վեր-
ստին դարձաւ յառաջին գործն իւր, եղեւ սեաւ
որպէս էրն յառաջ և փոխեցաւ ի դայլս: Եւ
յալիշտակեաց ի սուրբ հօտէ ոչ սակաւ յառաջին
կերպարան, և խաբեաց զնոսա, առ ի յանկու-

ցանել զնոսա առ ինքն և ուսուցանէր զնոսա զի
անցանիցեն յիւր կողմն։

«Իբրև տեսի զտեսիլդ, սկսայ եռանդեամբ հմ. 432,^{19.}
աղօթել առ Աստուած, և տեսի | [101] զայր մի, տե-
սիլ որոյ էր լուսափայլ երկոքումբք հրեղէն թեովք։
Դոչեաց նա առ իս և ասէ. «Մի երկնչիր, ով Գրիգոր-
Մատիր և մեկնեցից քեզ զերազդ, զոր տեսեր։
Եւ արդ, տեսին, զոր տեսերդ ի մէջ քաղաքին, հմ. 434, 7.
որ է, սիւնն հրեղէն՝ նշանակէ եթէ ի տեղւոյդ-
կառուսցի մայր եկեղեցի և յարիցէ հովիւ. հան-
գերձ խաչիւ սրբով յուսուցանել զմարդիկ և ի հաս-
տատել զժողովուրդն ի հաւատս Երրորդութեան։
Իսկ երեքին սիւնքն ի գոյն արեան—այնոքիկ հմ. 434, 20.
Են սուրբ կուսանքն Հոփիսիմէ, Գայիանէ և այլք. հմ. 433, 8.
որք վկայեցին արեամբ, ընկալան զպսակն և
մահուամբ զկեանս ժառանգեցին. Եւ պատկերն, հմ. 435, 6.
զոր տեսեր յորժամ միանային սիւնքն այնոքիկ՝ է
առ միասնական Երրորդութիւնն հաւատսն այնց՝ որք
արժանաւորեցան հազորդիկ ընդ Քրիստոսի Աս-
տուծոյ չարշարանօք Նորին. Իսկ երեքին խաչքն, որք
կանգնեալ էին, են օրինակը Խաչին յորոյ վերայ
բարձրացեալ եղեւ Քրիստոս ի մէջ երկուց աւազա-
կաց, վասն փրկութեան ազգի մարդկան, զի
համբերիցեն մարդիկ տանջանաց՝ սակո Քրիս-
տոսի, հազորդք լինիցին նմա ի տառապանս,
ժառանգիցեն ի կենդանութեան, և յերկինս՝ արւ հմ. 433, 5.
ժանիլինիցին հանգերձեալ ուրախութեան և յաւ հմ. 437, 5.
շիտենից արքայութեան. Իսկ յուրն, որ տեղայր
յերկնից որպէս զանձրեւ, է օրինակ մկրտութեան,
որով մկրտին ամենայն մարդիկ, և որ լուանայ զամե-
նայն ազտեղութիւնս հակառակորդաց [հաւատոյ].
Իսկ որ ինչ վասն մաքուր հօտին յասր սպիտակ՝ հմ. 438, 1.
այնոքիկ են, որք փայլին մկրտութեամբ և
Հոգւով սրբով ի ձեռն հովուաց իւրեանց. Իսկ

- այնոքիկ, որք յետս դարձան ի ճշմարտութենէ, եղեն անօրէնք, վոխեցան և դարձան ի գայլա՝ այդոքիկ են առաջնորդքն, որք հետին և զհետ իւրեանց զառածանեն զայլս և տանեն ուր և
- Ամ. 437.**, ^{14.} կամին։ Իսկ ոոկեղէն սեղանք, զորս տեսերդ հանդերձ խաչիւք հաստատելովք ի վերայ նոցա, ցուցանեն, եթէ ընդ ամենայն Հայաստան աշխարհ հաստատեսցին եկեղեցիք և խաչն փայլելով յիւրաքանչիւր երկրի, փառաւորեսցի Երրորդութիւն յազմութեամբ խաչին, և բարձցին ի միջոյ ամեն
- Ամ. 438.**, ^{15.} նայն կուռք։ Եւ այրն հզօր, զորս տեսերդ, է զօրութիւն Ամենակալին. իսկ գաւաղանն, զորս տեսեր ի ձեռին իւրում, որով հարկանէր զլերինս, զբլուրս, և զժառս և հարթ հաւասար առնէր զնոսա, ցուցանէ, եթէ կորուսանելոց է նա զամենայն աստուածս ձեռագործս մարդկան, և բանիւ նորամեծասցի պաշտօն Աստուծոյ, միոյն, ճշմարմարտին Հօր և միածին Որդւոյ նորա և Սուրբ
- Ամ. 439.**, ^{9.} Հոգւոյն։ Եւ այժմ, ի միտ առ, ով Գրիգոր, զբանս զայս, և հաստատեսցի այն ի մտի քում։ Համբեր՝ յուսուցանելն զնոսա, առաջնորդեա ի ճանապարհս ճշմարտութեան, երթ և հաստատեա զնոսա ի հաւատս առ Երրորդութիւնն։
- Ամ. 439.**, ^{24.} «Եւ ընդ աւարտելն զբանս, որ խօսէրն ցիս՝ ծածկեցաւ յինէն, թողլով զիս ի մեծի երկիւզի։ Եւ յայնժամ՝ լուսաւորեցան միտք իմ։
- 137.**, ^{5.} Արդ խօսովանեցէք զայն, «Որ կոչեացն զձեզ յիւր սբանչելի լոյսն ա», որ յատուկ է իւրումն աստուածութեան, զի կացջիք առաջի աթոռոյ բարերարութեան նորա և ընկալջիք ի նմանէ զողորմութիւն։ Թօթափեցէք ի ձէնջ [. . .] և զամենայն մեղս, և զամենայն աղտեղութիւն։

և լուացէք զսիրտս ձեր ջրով կենաց, զի արժառնասիթիք լուսաւոր զգեստուց, պատրաստեցէք զանձինս:

[103] «Գիտէք դուք զգործս սրբոյն Հոփի» 137, 11.
սիմեայ, որ փառաւորեալն է ի մարդկանէ. որպէս
փրկեաց զնա Աստուած և ազատեաց ի ձեռաց
ձերոց և յամենայն անօրէն պղծութեանց և
քոնութեանց արքային ձերոյ Տրդատայ: Գիտէք
ապաքէն, զի օգնութեամբ Աստուծոյ աղջիկն
անոք յաղթեաց նմաւ Նոյնպէս գիտէք և զիս, զի
և ես յիմում կարդի զամս հնդետասան մնացի
ի խոր և ի մթին վիրապի ի մէջ օձից, իժից և
կարճաց և ընակակից եղէ նոցաւ Յերկիւղէ Աս-
տուծոյ իմոյ սոզունքս այսոքիկ ոչ յարձակեցան
ի վերայ իմ և միաս ինչ ոչ հասուցին ինձ ամե-
նեին: Ոչ սարսկցայ ի նոցանէ, և ոչ երկեաւ
սիրտ իմ, վասն զի ապաւինեալ էի ի Տէր Աս-
տուած իմ յԱրարիչն ամենից:

«Սակայն գիտեմ, զի ամենայն, զոր արարիք 138, 1.
ընդ իս, ի տգիտութիւնէ եղես Յայսմհետէ դար-
ձարուք և ծաներուք զծէր, զի գթասցի և ապրե-
ցուսցէ զձեզ: Այնոքիկ, զորս սպանիք, որպէս թէ
չիցեն այլեւս կենդանիք, աղաշեցէք զնոսսա, քանզի
յետ մահուան իւրեանց կենդանի են առաջի Աս-
տուծոյ, առ ի աղօթել վասն ձեր. զի Աստուած
ողորմութեան է նա: Ի բաց ընկեցէք ի ձէնջ զպըդ-
ծութիւն, որ է պաշտօն քարանց, ծառոց, ոսկւոյ,
արծաթոյ, պղնձոյ և ամենայն իրաց կոոց, զի
խարուսիկ են այնոքիկ. և սուտ:

«Եւ ես յառաջագոյն իսկ պատուիրեցի ձեզ 138, 12.
վասն սնոտի իրացս, զի մինչ սակս այսոցիկ ի
վերայ աշաց ձերոց գոյ խաւար թանձր, ոչ կարէք
հայիլ և ճանաչել զիմաստուն Արարիչն Ամենակալ-
Քանզի տեսանէի զձեզ, որպէս հեռանայիք ի
ծառայութենէ ճշմարտին Աստուծոյ. Եւ մինչ ի

դառն տանջանս էի, և ես ոչ դադարէի զտիւ և
զգիշեր ազօթել առ Աստուած, զի մի կորիցեն
ոգիք ձեր:

138, 21. «Աստ առատ գթութեան, մարդասիրութեան
և մեծանձնութեան իւրում ստեղծ նա զմարդն
ի սկզբանէ, զի գնասցէ ըստ կամաց իւրոց: Եւ
ահաւասիկ կոչէ զձեզ այժմ ի փառաբանութիւն
իւր ի յաւիտենական կեանս:

139, 9. «Ուստի առարեաց առ ձեզ զսուրբ կուսանս
իւր, զի վկայեսցեն վասն նորա, եթէ նա է
Աստուած ամենեցուն և Թագաւոր յաւիտենից
և տէրութիւն նորա ոչ անցանէ: Ընտրեցին նորա
(կուսանքն) զմահ ի սէր խաչին և հաւատոյն
իւրեանց առ ճշմարիտն Աստուած:

139, 24. «Եւ վասն ազօթից սրբոց կուսանաց ծանեւ-
րնիք զԱստուած և մահուամբ արժանի լերնիք
միածնի Որդւոյն Աստուծոյ, Տեառն մերոյ Յիւ-
սուսի Քրիստոսի, որ մեռաւ վասն մարդոյ: զոր
ստեղծ ձեռամբ իւրով, առ ի տալ նմա կեանս:
Ոչ եթէ ոչ կարէր փրկել զմարդն առանց իւրոյ
մահուան, այլ զի բարձրացուսցէ զորդիս մարդ-
կան իւրովք չարչարանօք:

140, 10. «Եւ նա ապաքէն կարէր առանց վկայու-
թեան սրբոց կուսանաց հաստատել զՃշմարտու-
թիւն, եթէ ինքն Աստուած է, բայց արար զայն,
զի պսակեսցէ մեծաւ փառօք զայնոսիկ, որք սիրենն-
զնա ցմահ: Յայսմհետէ գիտասչիք որպիսի բազում:
և զանազան հարուածովք և տանջանօք չարչարեցիք
զիս, յետ այնորիկ արկիք զիս ի վիրապ, ուր
կեցի ընդ օձա և ընդ կարիճա, բայց գթութիւն
Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի, որ ի վեր է
քան զամենայն միտս, ապրեցոյց զիս ի միջոյ
նոցա և արժանի արար բանի նորա զի տաց զդեղ
փրկութեան ոգւոց ձերոց և մարմնոց ձերոց, զի

փրկեսջիք և խոստովանեսջիք զճշմարիտն Առաջաւած:

[105] «Յայսմհետէ լուարհոք զբանս արդաւ 141, 8.
րութեան, որք Արարչին ամենեցուն էք սեպհաւան. ապրեցարհոք, և փրկեցարհոք յաւիտեան,
և արժանի լերհոք երկնից արքայութեան:

«Եւ եթէ ուրեսջիք և ջնջեսջիք զսուտն, յայն 141, 14.
ժամ արժանի գտջիք շնորհաց ի մարդասիրէն
Աստուծոյ, յայնժամ և սուրբ կուսանքն, զորս
սպանիք դառն տանջանօք, վերստին գոհասցին
և աղօթս արասցեն վասն փրկութեան ձերոյ:
Իսկ յիմմէ քարոզութենէս և ի վարդապետութենէս լիցիցիք, ձեզիք երկայնակեացք լինիցիք, լոջիք երկրուոր բարեօք և յետ տատեացս
մտանիցէք յալքայութիւն երկնից:

«Իսկ եթէ ոչ ընկալջիք զբարոզութիւն և 142, 1.
զվարդապետութիւն իմ՝ հասցէ անվլէպ ի վերայ
ձեր բարկութիւն չար քան զառաջինն. ինդրեսցէ
ի ձէնջ զարդար կուսանաց զարիւն, զորս հեղիք
յանիրաւի, մտանեսցէ ի ձեռո օտար թշնամեաց
և ամենեքեան մեռանիցիք դառն մահուամբ:

Եւ մինչ երանելին մտադիւր ուսուցանէր 142, 7.
զնոսա, յարեան ամենեքին ի միասին, եղին ձեռս
ի վերայ պարանոցի իւրեանց և պատառեցին
զհանդերձս իւրեանց. իսկ նախարարք և մեծա-
մեծք նստէին լքեալ, և առէին ցերանելին. Աինիցի
մեզ արդեօք փրկութիւն առաջի Տեառն, մինչ
կորուսեալ եմք արդէն զաւուրս մեր ի մոլորութեան,
և գնացեալ ընդ ճանապարհս խաւարին
Թողցէ արդեօք զբազմութիւն մեղաց մերոց»:

Ասէ ցնոսա Գրիգոր. «Արդարե Աստուծ 142, 18.
ողորմած է, մարդասէր, անոխակալ, բազմագութ
և գթած առ ամենեսեան, ոյք կարդան առ
նա ճշմարտութեամբ, և թողու զմեղս իւրաքան-

շիւրում, որ աղօթէ առ նա ի բոլոր սրտէն:

142, 22. Եւ նորա ողբալով ասեն. «լուսաւորեան զմեզ
և հաստատեան զմիտու մեր, զի խոստովանեսցաւք
զԱստուած, զԱրարիչն մեր» Եւ եթէ է մարդասէր,
ընկալցի զմեզ ըստ զԴմանս. եթէ իցէ մեզ հնար
ապաշխարելոյ՝ մի դատեսցի զմեզ վասն անձնա-
պաստան գոլոյ մեր, և մի յիշեսցէ զմեզս մեր
զառաջինս. իսկ եթէ ոչ, թող զի կորուսցէ զմեզ
վասն մեղաց մերոց. Ոչ. փրկեսցէ նա զմեզ ըստ
առատ սիրոյ իւրում: Սմին նման և գնւ թող մեզ.
ուսի մեզ զարդարութիւն և հաստատեան զմեզ ի
ճանապարհի ի ճշմարտութեանս:

143, 9. Բանիւս այսու իկ դարձան նորա առ սուրբն.
զաղազակ բարձին ողբալով. անկանէին առ ստո
նորա և ոչ համարձակէին հեռանալ ի նմանէ և
ոչ քայլ մի վասն հարուածոց դիւց և պատու-
հասից, որք հասին նոցա ի թշնամւոյն: Քանզի
ընդ հեռանալն նոցա ի նմանէ սակաւիկ մի, դեք
մտանէին ի նոսա և բռնադատէին ուտել զանձ-
նիւր մարմին:

143, 19. Եւ իբրև սուրբն Գրիգոր լուաւ զբանս նոցա,
որ առ ինքն՝ ելաց և ասէ ցնոսա. «Դուք արդէն զիւ-
տէք. զոր արարիք ընդ իս և զիարդ չարչարէիք զիս
զանազան տանջանօք որպէս զմարդասպան ոք,
մինչ ես ոչ զոր ի ձէնջ խուեալ էիս Եւ մինչ բազ-
մաց ի մարդկանէ անհնարին էր կեալ ժամ՝ մի
ընդ սոզունս ընդ այնոսիկ՝ դուք թողիք զիս ընդ
նոսա զամս հնդետասան: բոյց շնորհիւ Տեառն
իմոյ Յիսուսի Քրիստոսի կացի անդ ողջանդամ և
անվտանդ ի նոցանէ:

144, 6. «Հստ հրաշիցս այսոցիկ ծաներուք զզօրու-
թիւն Աստուծոյ իմոյ. զի է նա Արարիչ. կարէ
խափանել զչար միտու ամենեցուն, որպէս խա-
փանեաց յինէն զթշնամութիւն այնց սողնոց [107],
որք էին ի խոր վիրապին և ընկերացեալ էին ընդ

ծառայի իւրում։ Թէև չէի արժանի առատ գթոյ
նորա, բայց ազատեցայ վասն փրկութեան ձերոյ,
զի խոստովանեսջիք զնա ինև, ընկալջիք զբազ-
մութիւն հրաշից նորա ըստ իմումս քարոզու-
թեան։

«Եւ անշուշտ հարկ ի վերայ իմ կայ յայտնել 145, 12.
ձեղ, զոր պատուիրեաց ինձ Տէր. Եւ մինչ ի վի-
րապին էի, տեսանէի միշտ տեսիլու։ Տեսանէի, զի
հրեշտակ նորա քաջալերէր զիս, և որպէս այժմիկ
տեսանեմ զհրեշտակս, որ ցանդ ասեն ցիս. «Քա-
ջալերեաց, զօրացիր, զի Տէր Աստուած փրկեաց
զքեզ, արժանացոյց քարոզելոյ զբան նորա, և
շնորհեաց քեզ գիտութիւն վասն փառաբանու-
թեան նորա, զի ընկալցիս զհատուցումն ընդ
այնոսիկ, որք փառաբանեն զնա։

«Յան իմ չէ վասն այնորիկ զի պարծեցայց, 146, 2.
այլ զի ոչ կարեմ թագուցանել զհրաշս Տեառն,
յայտնելով ձեղ, եթէ նա փրկեաց զիս ի մահ-
ուանէ, իսկ ես առաջի ձեր էի որպէս մե-
ռեալ, այսմ վկայք իմ դուք էք. և որպէս ի մեղս
մեռայք՝ այժմ կենդանացէք ինև, որ առաջի
ձեր համարեալս էի ընդ մեռեալս։ Քանզի հրա-
մայեաց ինձ Տէր պատմել ձեղ վասն ամենայն
հրաշից նորա մեծամեծաց, առ ի գարձուցանել
զձեղ ի պաշտամանէ սին կոռց և առաջնորդել ողոր-
մութեամբ իւրով ի ճանապարհ ճշմարտութեան,
առ Աստուած կենդանի, առ Արարիչն երկնի և երկրի
և ամենայնի, որ ի նոսա, և առ միաժին Որդի
նորա և առ Սուրբ Հոգին ամենակեցոյց, զի
ապաշխարութեամբ արժանասջիք հանդերձեալ
քարեաց։

«Յայսմհետէ հայեցարնոք ի մեծ քարոզիչն 377, 14.
Յովհաննէս. որ խօսէր բարձր ձայնիւ առ ժողո-

վուրդն Աբրահամու և ասէր. «Արարէք պտուղ
արժանի ապաշխարութեան և մի ասիցէք թէ
Աբրահամ է հայր մեր աւ Ասեմ ձեզ, զի Աստուած
կարող է յարուցանել ի քարանցս սերունդս Աբ-
րահամու։ Զայս ասէր, ոչ եթէ հրաժարէր ի
պատուելոյ զԱբրահամ, այլ զի յորդորիցէ զնոսա
յապաշխարութիւն, և հոգայր զնոցանէ, զի
ճշմարիտ դործովք լինիցին որդիք Աբրահամու։
Արդարեւ, զամենայն, որ առնիցէ զպտուղ բարի,
ընկալցի Աստուած և շնորհեացէ նմա զբարի հատու-
ցումն, իսկ որ ոչ բերիցէ զպտուղ բարի, ոչ լինիցի

879, 5. նմա պարգե, այլ չորացուսցէ զնա և արասցէ
կերակուր հրոյ չ, որպէս ասաց Եսայի մարգարէ չ.
«Ճեղաւորք լինիցին նմանք տատասկի, որ անկանի
ի հուր և այլին իսկ այնոցիկ, որք տացեն պտուղ
բարի, հատուսցէ պարգես յարքայութեան իւրում՝
և լուսաւորեսցէ յերկրորդում՝ գալստեան իւրում։
Ամենայնի որ բերէ պտուղ հատուսցէ նա, որպէս
ասայն. «Ճնդ միոյ՝ երեսուն, վաթսուն և հարիւր դա։
Հատուցումն դործոց իւրաքանչիւրոյ ի նոցանէ
լինիցի ըստ չափու հաւատոյ նորին։

419, 1. «Եւ յայսմհետէ, եղբարք, վութասցուք ամե-
նեքեան ի միասին առ փրկութիւնն զի զերծանիւ-
ցիք ի բարկութենէ, որ պատեալէ զձեօք, և գտնիք
հանգիստ ի դիւաց, որք բազում վնասուց եղեն
ձեղ պատճառք, և որպէս զի վասն փրկութեան՝
դարձի առ ձեզ զգօնութիւնն, որ յափշտակեալն էր
ի ձէնջ։ Իսկ որ ինչ վասն իմ, ապաքէն աւանդեցի
ձեզ զպատուիբանս աստուածութեան նարա ի
սկզբանէ ցվախճան, ոչ թագուցանելով ինչ, յորում՝
էր շահ օդտի վասն ձեր։

•• Մատթ. գ. 8. 9: 'Կուկ. գ. 8: | է. Ես. ա. 54. լլ. 42. Մատթ.
Ք. Մատթ. գ. 10. է. 49: 'Կուկ. | մղ. 50:
գ. 5: | բ. Մատթ. մկ. 25:

[109] «Արդ, եկայք ամփոփեսցուք զմարմինս 420, 1.
սրբոց կուսանաց, զի ի պատճառս նոցա շնորհեսցի
ձեզ թողութիւն։ Նինեսցուք ի վերայ նոցա եկե-
զեցիս, զի հեռասցին ի ձէնջ տանջանք և բարկու-
թիւն, որ պատեալ է գձեօք, աղօթիւք նոցա յոր-
ժամ՝ ապաշխարիցէք և խոստովանեսջիք զմեղս
ձեր [մեծ աւ] խոնարհութեամբ և ուզիղ հաւատով
պահօք հանդերձ՝ գիտութիւն նորա սերմանեսցի
ի սիրտս ձեր և իմասջիք զհաճոյս նորա, արժանի
լիջիք սրբոյ մկրտութեան հանդերձ ժառանգու-
թեամբ սիրելեաց նորա. հասջիք ճառագայթից
լուսոյ և գիտասջիք զզօրութիւն և զփառս խա-
չին՝ որով դառնան. որ է վասն կորուսելոց՝ յի-
մորութիւն, իսկ մեզ հնազանդելոցս և փրկելոցս՝
զօրութիւն Աստուծոյ տ., վասն այնորիկ զի արժա-
նասջիք լինել որդիս նորա աստուածութեան, 421, 5.
զի սրբեսցին մեղք ձեր, և կորիցեն չար դործք
ձեր, զի տացէ նա ձեզ շահիլ զպսակն ընդ սուրբս
իւր, դասեսցէ ընդ փառաբանիչս իւր և արժանի
արասցէ աթոռոյ, յորժամ սրբիցիք յամենայն
գիւական պղծութենէ, առ ի ընդ ոտիք կոխել
զթշնամին ձեր գե, այնպէս, զի յորժամ մերձ լինի-
ջիք աթոռոյ հարսանեաց աստուածութեան նորա՝
կցորդք լինիցիք փառաց սրբոց նորա-ճաշակողաց
զմարմին Զոհի, միածնի Որդւոյ, ըմպիջիք զանա-
րատ արիւն նորա և արժանապէս հաղորդակից
լինիջիք Քրիստոսի, զի ի ձեռն նորա լինիջիք ընդ
Սրբոյ Հոգւոյն».

Եւ այսոքիւք և սոցին նման բանիւք քարոզէր և 422, 5.
ուսուցանէր զնոսաւ Այս, աղօթէր երանելին վասն
նոցա և ասէր ցնոսա. գլարձարհուք ի տունս ձեր ա-
ռանց երկիւղիս, եւ էր այն ընդ երեկս եւ նա ասէ
ցնոսա. ընդ առաւօտն եկայք առ իս և շինեսցուք

վկայարանս վասն մարմնոց սրբոց կուսանաց, զի
ի շնորհս երկրաւոր շինուածոյս այսորիկ շինեսցին
ձեզ յերկինս բնակարանք, զորս յուսամք ժա-
ռանդել աղօթիւք սրբոց կուսանաց և արժանաւ-
որիլ արքայութեան Քրիստոսի. «և Նմա փառք
և զօրութիւն յաւիտեանս յաւիտենից» Ամէն ա»:

422, 16. Եւ աւարտեալ զբանս՝ արձակեաց զժողո-
վուրդն. իսկ թագաւորն և մեծամեծք ոչ կամէին
մեկնիլ ի նմանէ և ոչ ժամ մի, քանզի դեռ յայն
տանջանս էին. այլ զտիւ և զգիշեր կային ի միա-
սին ընդ նմա ի նմին հնձանի, որ էր ի մէջ այդեաց:
Նստէին որպէս զգերեալս, պահս պահէին յեօթ-
նեկէ յեօթնեակ։ Երանելին Գրիգոր անցոյց
զաւուրս վաթսուն և հինգ ուսուցանելով զնոսա,
սաստելով նոցա և խրատելով զնոսա զամենե-
սեան՝ և հրահանգէր ի ճշմարիտ և ի հաստա-
տուն հաւատս, այսինքն, ի հաւատս Տեառն մերոյ
Յիսուսի Քրիստոսի։

424, 21. Բայց յառաւօտէ վաթսներորդի վեցերորդի
աւուր ժողովեցան իշխանք, նախարարք և ամե-
նայն մեծամեծք և այլ մարդիկ ի միասին կա-
նամք և տղայովք հանդերձ և աղաչեցին զաւրբն
Գրիգոր, զի աղօթեսցէ վասն նոցա առ ի գտանել
նոցա դիւր յայնմ, յորմէ տառապէին։

425, 8. Նախ քան զբժշկութիւն իւրեանց՝ ինդրէին
վասն բժշկութեան թագաւորին. քանզի տեսիլ նորս
նման էր դեռևս կերպարանաց և պատկերի խողի։

425, 25. Երանելին Գրիգոր, նահատակն Աստուծոյ,
ընդ ելանելն ի վիրապէ, զնաց ի տեղի մարմնոց
սուրբ կուսանաց։ Տէր առաջնորդեաց զնա առ
նոսա։ Ժողովեալ էին արդէն ամենայն մարդիկ

ի տեղին յայն, և գիւահարեալ՝ [111] ուտէին
զմարմինս իւրեանց, իսկ արքայն ի կերպարանս
խոզի հալածեալ լինէր ի գիւէ մինչև եհաս յայն
տեղի:

Եւ երանելին Գրիգոր աղաչեաց զմարդաւ 426, 9.
սէրն Աստուած գարձուցանել առ արքայ միայն
զմարդկային միաս և զլսելիս յականջո, առ ի
իմանալ զզօրութիւն բանից: Զուուրս վախտուն
և վեց մնաց նա ի կերպարանս խոզի:

Եւ նոքա կըկնէին զաղաչանս առ սուրբն 426, 22.
Գրիգոր յաղագս արքայի, զի գարձուսցէ ի նա
զմարդկային պատկեր, Եւ ասէ ցնոսա երանելին
Գրիգոր. «Մարդ եմ ես իբրև զմի ի ձէնջ: Յա-
ռաջագոյն հասին ինձ չարչարանք ի ձէնջ: Սակայն
խնդրեցից յԱստուածոյ փրկութիւն վասն ամենե-
ցուն: Նոյնպէս և գուք խնդրեցէք ի բոլոր սրտէ
վասն բժշկութեան, զի նա է Աստուած մարդասէր
և ողորմեսցի ձեզ: Եւ յայսմհետէ մի երկնչիք. այլ
խնդացէք, զի նա քննող է սրտից և երիկամանց,
գիտէ զոր թագուցանէքն [ի միտո], և շնորհեսցէ
ձեզ փրկութիւն. Շայց փութացարնուք շինել եկե-
զեցիս վասն հանգուցանելոյ զմարմինս սրբոց կու-
սանացն Աստուածոյ, զի և նոքա փութասցին
խնդրել վասն ձեր և գուք աղատիցիք ի բարկու-
թենէ, զի նա փրկեսցէ ի խիստ երկիւղէ դա-
տաստանի իւրոյ և արժանասնիք մահուան Տեառն
մելոյ Յիսուսի Քրիստոսից: Լուան նոքա և ասեն.
«յամենայնի, զոր հրամայես, ստուգիւ անսամք
և հնազանդիմք: Միայն հրամայեա զոր ինչ 443, 18.
առնել պարտ իցէ մեզ»: Երանելին Գրիգոր ասէ.
«Եկայք դուք ամենեքին ի միասին, ի շինել [եկե-
զեցիս] վասն հանգստեան ոսկերաց սուրբ կու-
սանաց»:

Յայնժամ թագաւորն որպէս էր յայն կեր՝ 443, 21.

պարանս, բայց մարդկային զգօնութեամբ և լսելեաք՝ մերձեցաւ առ սուրբն Գրիգոր խնդրելով աղօթել վասն ձեռաց և ստից իւրոց, զի կարսացէ գործակից լինել այլոց՝ ի շինելն տաճարս կուսանաց։

444, 10. Եւ երանելին Գրիգոր խոնարհեցաւ յերկիր, աղօթեաց և գիմեաց խնդրուածով առ ամենազօրն Աստուած զի տացէ բժշկութիւն թագաւորին։ Եւ վազվազակի լուաւ ձայն յերկնից, որ ասէր. «Գրիգոր, պինդ լեր և զօրացիր. Ես ընդ քեզ եմ մինչև իսպառ. շինեա զտաճարս և բարձրասցի եղջիւր նոցա։ Աղօթք քո լսելի եղեն. և շնորհեցի քեզ՝ զոր խնդրեցերն։ Լուեալ զայս՝ զօրացաւ սուրբն, դարձաւի թագաւորն կոյս, մերձեցաւ ի ձեռս և յոտս նորա յանուն Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի և տեառնագրեաց զնոսա և նոյն ժամայն փոխեցան յիւրեանց մարդկային բնութիւն։

444, 22. Եւ թագաւորն սկսաւ առել ցերանելին. «Կինչ հրամայիցես ինձ»։ Եւ սուրբն ետ նմա զչափ դագազ սրբոց զի բրեցէ վասն նոցա և վասն մարմնոց սրբոց կուսանաց [դամբարանս]։ Յայնժամ ասէ թագաւորն ցառուրն. «Հրամայեա, զի կոչեցից զկին իմ զԱսիսէն (Աշխէն) և զքոյր իմ զԿուսարօդուկտա (Խոսրովիդուխտ)։ զի նոքա ևս վաստակեսցին ի շինելն զտեղիս սուրբ կուսանաց»։ Եւ երանելին թոյլ ետ նմա։

445, 12. Յայնժամ առ թագաւորն բահ և բրէր գուբս վասն դագազաց, յորս եղեալ էին զմարմինս սրբոց կուսանաց. Ընդ նմա ի միասին էին [113] ի բրելն կին նորա և քոյր, սրբ փոխանակ կողովոյ, ի հանդերձս յուրեանց ի բաց տանէին զհողս։ Յետ այնորիկ բերին զմարմինս սուրբ կուսանացն— երանելոյն Հռիփսիմեայ և երեսուն երկուց՝ նա-

Հատակելոցն ընդ նմա—ի տեղին, ուր նահատակեալ էին, [և շինեցին անդ եկեղեցի]: Եւ շինեցին զայլ եկեղեցի ի տեղւոջ, ուր վկայեցին երանելին Գայիանէ և երեք կուսանք ընդ նմա, և բերին զմարմինս նոցա ի տեղին, ուր սպանեալ եղեն: Եւ շինեցին ևս եկեղեցի ի հնձանին, ուր սպանեալ եղեւ միւս կոյսն, որ տանջեցաւ ի հարցափորձսն:

Եւ իբրև կատարեցին զշինութիւն եկեղեցեաց հմ. 446, 7. և փոխագրեցին ի նոսա զմարմինս սրբոց կուսանաց, թագաւորն խնդրեաց զսուրբն Գրիգոր թողլտալ նմա գնալ ի լեառն. որ կոչի Արարատ, ի գաւառն, որ կոչի Մասիս, և բերել անտի ի վերայ ուսոց իւրոց գերանս և սրունս վասն դրանց եկեղեցեաց, զի բարձեալ լիցի ի նմանէ պատկեր խոզի: Եւ նա հրամայեաց նմա առնել այնպէս: Յայնժամ ի վեր ել նա ի լեառն, որ ի վերայ Մասեաց և եհատ անտի երկոտասան մեծամեծ քարինս վասն երից սուրբ եկեղեցեաց, յորս փոխագրեալ էին զմարմինս կուսանաց, վասն իւրաքանչիւրոյ տաճարի՝ մի մի գուռն և վասն իւրաքանչիւր դրան՝ քարինս չորս—չորս, զորս բերէր ի վերայ ուսոց իւրոց, զի էր հզօր հսկայ, և զօրութիւն նորա յոյժ առաւելոյր հաւատովն:

Եւ իբրև շինեալ աւարտեցին զայսոսիկ երիս հմ. 447, 17. եկեղեցիս, կանգնեաց ի վերայ նոցա երիս խաչս յարելից կուսէ. բայց սեղանս ոչ հաստատեաց, քանզի դեւ ևս չէր քահանայացեալ նա:

Յայնժամ երանելին Գրիգոր երկիր եպագ և 449, 1. հրամայեաց ժողովելոցն երկիրպագանել և աղօթել արտասուօք և հայութածովք վասն թագաւորին, զի գազանային կերպ նորա դարձցի յառաջին պատկեր մարդկային: Եւ յայնժամ երանելին, ի միասին ընդ ժողովրդեան և յառաջակայութեան

թագաւորին, աղօթեաց. ի մարմնոյ թագաւորին սկսաւ ի վայր անկանիլ ինչ՝ որպէս զխորխ, որով բարձաւ գաղանային կերպն հանդերձ ստեռվին և տղման։ Զգաստացաւ նա և փոխեցաւ ի կերպարանս մարդկային։

Յայնժամ գոհացան նոքա զԱստուծոյ, որ ապրեցոյց զնոսա և ուսոյց ըստ իւրում առատ սիրոյ։ Եւ նոքա փառաւորեցին զԵրրորդութիւնն և մԵլնեցան ի սուրբ կուսանաց և ընդ նոսա Գրիգոր՝ որ չարչարեալն էր վասն Քրիստոսի։ Եւ նա դարձոյց զամենեսեան, որ ի Հայուստան աշխարհի, ի ճշմարիտ գիտութիւն Աստուծոյ, և նոքա խոստացան որբոյն և ասեն. «յորժամ կարգեցին քահանայք յԵկեղեցիո՝ մեք, այո, զարդարիցնմք զայնս զիարգ և կարիցնմք»։ Յայնժամ երանելին հրամայեաց պահապանաց և պաշտօնէից պահպանել զԵկեղեցիս և սպասաւորել նոցա այնու՝ զի թոշակ նոցա տացի յարքունի ապարանից, Եկի արքայ ի Վաղարսապատ քաղաք Յ. Բնդ նմա էր նահատակն Քրիստոսի Գրիգոր, և ընդ նոսա երկոսին՝ ամենայն նախարարք։ Այսպէս փրկեցան նոքա յամենայն տանջանաց իւրեանց և ի ծառայութենէ կոոց և յայնմէետէ դարձան ի գործո բարեպաշտութեան և արդարութեան։

հմ. 461. ^{19.} Եւ արքայ Տրդատ իբրև հՀաս ի քաղաքն Վաղարսապատ պատուիրեաց գպրաց թագաւորութեան գալ և հրամայեաց նոցա գրել թուղթս առ ամենայն բնակիչս տէրութեան իւրոյ, զի յանդիման լիցին արքայի ի Վաղարսապատ քաղաքի պետք, նախարարք, առաջնորդք և իշխանք [115], -թուղթ [առ արքայն Աբիազայն] առ արքայն Վրաց, թուղթ առ արքայն Ալանաց, և յայտնեաց նոցա ի թուղթսն զամենայն, որ ինչ անցք անցին ընդ նոսա և ասէ. «Վասն այսորիկ

հարկ է, զի գայցէք առ իս վազվաղակին, եւ լնդ
հասանել իծղթոցն՝ եկին առ նա երեքին թաղա- 461, 22.
ւորքն, թագաւորն արխազաց, թագաւորն վրաց
և թագաւորն ալանաց, ընդ նոսին և ժողով իշ-
խանաց. առաջին՝ իշխանն Գիպսի 4 [Ալեքա — Ան-
գելայ] Եերկրորդ՝ իշխանն Արտանուջի, զոր կոչէին և ամբու-
մեծ Բգեաշխ, [Բնտաքս — Բիտաքս], Երրորդ՝ իշ-
խանն Արմաթանայ, չորրորդ՝ իշխանն Ասպետաց,
ըստ կոչմանն ասպետ, որում յանձն էր պահպա-
նութիւն լերանցն Կոսեաց և «Մ-ո-գ-նաեանց
[Մ-Տ-Յ-Հ-ՕՅՆ], հինգերորդ՝ իշխանն Մամիկոնեան
ըստկոչմանն սպարապետ: Նա էր պետ զօրաց ամե-
նայն Հայաստանի, որպէս հեծելոց նոյնպէս և հե-
տեւակաց և ոչ մեկնէր ի մեծէ արքայէն Հայաս-
տանի: Ամենքին, զորս յիշեցաք յիշխանաց և զորս
յիշելոց եմք, ի պատերազմունու էին հնաղանդք
նմա, միայն իշխանն «Կ-մ-՛-գ-լ» ի [Կ-մ-ք-լ-լ], մերձ
յամուրս Կորդուուց [Կօրդուու], չէս բար նորա իշ-
խանութեամբ: Եօթներորդ՝ տէրն մեծի աշխարհին
Ծոփաց [Սօփենի] որ մերձ ի կողմանս գետոց (Միջա-
գետաց), ութերորդ՝ իշխան աշխարհին Գուգա-
րաց [Գյրգար], իններորդ՝ իշխանն Ոշտունեանց
[Քյուտիոն]: տասներորդ՝ իշխանն «Մ-Փ-Ն-ս
[Մ-Փ-Կ-Ռ-ՕՅՆ]. մետասաներորդ՝ տէրն Սիւնեաց և
պաշտպանն, երկոտասաներորդ՝ իշխանն Դես-
պօտեաց [Դեսոտի]: երեքտասաներորդ՝ իշխանն
Ուտեաց. չորեքտասաներորդ՝ իշխանն Զաւեանդայ
[Յուրիոն]: մերձ ի Կողդիս. հնգետասաններորդ՝
իշխանն Խորխոսունեաց, առաջնորդ և տէրն Մաղ-
խաղունեաց, վեշտասաներորդ՝ տէրն Տարօնոյ:
եւ ամենայն բազմութիւնք խմբեալ էին ըստ
արժանեաց իւրեանց:

Ահա այսոքիկ են վեշտասան նախարարք, հմ. 462 17.
զորս թուեաց արքայ և յղեաց առ նոսա՝ շնորհ

արարեալ նոցաւ եւ նոքա խորհուրդ կալան թէ
ո զինչ առնելոց իցէ և որոշեցին գնալ առ նա,
և արարին:

Եւ իբրև հասին նոքա առ նա, թագաւորն
Տրդատ ասէ ցնոսա. «Աւագք պետութեան, տեարք
աշխարհաց, զօրք արքունի, պետք և իշխանք, գիշ-
տէք արդեօք զանցս, որք գիպեցան մեզ, զկորուստ
ուսման մոգուց և զայն, զոր արարաք ընդ-
այս այս սուրբ և ընդ անբիծ կուսանս: Քանզի ի
մոլորութեան և ի կորստեան էաք երկրպագելով
կոոց և նոցին քրմաց, որք պաշտօն մատուցա-
նէին նոցաւ Պատուհասէաք զսիրելիս Աստուծոյ
կենդանւոյ: Եւ Աստուած կամեցաւ պատժել զմեզ
գիւօք՝ որոց երկիրպագանէաք. զորս փառաւորէաք
և մեծացուցանէաք՝ նոքօք եղաք պատուհասեալ:
Եւ զոր չարչարեցաք, նա ապրեցոյց զնա, յա-
մենայն տանջանաց և ի մահուանէ, յոր մզէաք
զնա. զի ուսուցէ և գիտակս արասցէ զմեզ ճա-
նապարհին ձշմարտութեան: Եւ այսպէս պատմէր
զամենայնէ, որ գիպեցաւն նոցաւ եւ ասէ ցնա-
խարարս. «զինչ խորհիք վասն իրիս»: Յայնժամ
նախարարք և ամենայն հայք լցան երկիւղիւ և
խնդութեամբ, և նոյն հետայն գոշեցին. «յօժա-
րութեամբ լուիցուք Գրիգորի, հաւատայցեմք ի
հաւատս նորա և բանից նորա ունկնդիր լինիցիմք:
Անսայցեմք նմա, հնազանդեսցուք նմա, ալասցուք
զամենայն, զոր պատուիրեսցէ մեզ սուրբն, և ի բաց
ընկեսցուք զպաշտամունս կոոց»: Եւ յիրաւի,
ամենեքեան հայէին ի սուրբն, [117] և նա սկսաւ
հմ. 450, 6. ուսուցանել զնոսա, որպէս յառաջն և առաւել
եւ 450, 19. քան զայն, և հաստատել ի միտս նոցա զմեկնու-
թիւն սուրբ և աստուածային գրոց և զամենե-
սեան բժշկեաց հաւատովն որ առ երրորդու-
թիւնն. կրթէր զնոսա, առ ի հաւատալ ի մի
Աստուած Հայր Ամենակալ, և ի միածին Որդին՝

Աստուած ճշմարիտ յԱստուծոյ ճշմարտէ, ծնեալ,
քայց ոչ ստեղծեալ, և ի Սուրբ Հոգին՝ բղխեալ
[ի Հօրէ]:

Եւ նա պահանջէր ի նոցանէ յառհաւատչեայ հմ. 451, 8.
Հաւատոյն կործանել՝ զմեհեանս կոոց:

Եւ նախ քան զամենայն Տրդատ սկսաւ կոր՝ հմ. 452, 2,
ծանել զտաճարն, զոր շինեալ էին յԱրտասատ քա-
զաքիւ Եւ էառ ոսկիս, արծաթո, քարինս թանկա-
գինս և զամենայն անօթս պաշտամանց աստուա-
ծոց այնքան, զորս անհնար է ընդ գրով արկանել:
Յետ այնորիկ ել արքոյ Տրդատ և ընդ նմա
երանելին Դրիգոր և ժողով նախարարաց, և չո-
գան ի քաղաքն Կ-սատ-ն [Կ-ԸԱՏ-ԻՒ] 5. և հրա-
մայեաց կործանել զտաճար Արտեմիդեայ: Եւ
յետ այնորիկ գնացին առ պատգամախօս նո-
ցին, այսինքն ի տաճար Ապօղղոնի 6. և առին անտի
ոսկի, արծաթ և զամենայն անօթս սպասուց: հմ. 454, 7.
Եւ [արքայն] զայն ամենայն ետ ի գանձարան,
առ ի պահել վասն զարդուց եկեղեցեաց՝ զորս
կամէր շինել:

Իսկ դեք իբրև աեսին, որ եզեն, և զհա՝ 452, 16.
մարձակութիւն թագաւորին հանդերձ նախարա-
րոքն իւրովք ի դրաւելին զայսոսիկ [զգանձո], երեւ-
ցաւ նոցագե ի մէջ այրուձիոյ հեծելոյ յերիվարս,
և հետեւակաց՝ վառելոց անթերի սպասազինու-
թեամբ տիգօք, ոլաքօք, նետիւք և քարամբք:
Արձակէին զնոսա ի բագնաց, բայց զէնք նո-
ցա վայրապար անկանէին չպատճառելով ումեք
մնաս: Եւ անկաւ երկիւզ ի վերայ այնոցիկ,
որ դեռ ևս պնդութեամբ չէին հաւատացեալ
յԱստուած: Իսկ սուրբն Գրիգոր տեառնա-
գրեալ նշանաւ մեծի խաչին, էառ տէգ երկայն
և եմուտ ի մէջ դնդին դիւաց, որք, ընդ երեւելն
նորա, պատառեցին զհանդերձս իւրեանց և ի

տեղւոյն խափանեցան, որպէս թէ չէր իսկ լեալ
հմ. 453, 4. նոցա բնաւինս Եւ միայն ձայն նոցա լսելի լինէր,
453, 15. զի առէին. պայ մեղ ի Քրիստոսէ. Նա, Որ ծնուռ
ի Մարիամայ կուսէ, ի դոտերէ մարդոյ, հալա-
ծեաց զմեղ յամենայն տեղեաց։ Այժմիկ ահա և
աստի հալածիմք ի պատճառս առն, որ կապեալն
էր և փակեալ ի վիրապի։ Թէե ածաք ի վերայ
նորա զանազան տանջանս, բայց այն բնաւ իսկ ոչ
օգնեաց մեզ։ Այժմ դնասցուք ի լերինս Կով-
կառու, և բնակեացուք ի կողմանս հիւսիսոյ։

Եւ սուրբն Գրիգոր կործանեաց զամենայն
մեհեանս զայսոսիկ, իսկ արքայն Տրդատ հրա-
մայեաց պաշտօնէից մեհենաց դառնալ ի քրիս-
տոնէական հաւատու Եւ վասն անօթոց պաշտո-
հմ. 454, 7. մանց հրամայեաց զմասն բաշխել աղքատաց իսկ
456, 2. զմասն մի առնուլ ի դանձ արքունի։

Այսպէս արարին և յերկրին լազաց, վրաց
և ալանաց, Եւ թագաւորքն ամենայն եղեն միա-
բանք լինել կատարեալ ի հաւատոս որ ի Տէր
մեր Քրիստոս, և յետս դառնալ ի պաշտմանէ
կոռց։ Եւ թագաւորն փութայր կործանել զմե-
հեան Զեսի, առնուլ զուկի և զարծալթ զեղ-
եալս ի նմին և տանել ի գանձարան։ Եւ եղե
այնպէս Եւ նա պատուէր տայր յիւրաքանչիւ-
րում՝ քաղաքի կործանել մեհեանս և պահել
զկարասիս նոցին, մինչեւ կարգեցի ի վերայ նոցա-
գլուխ և տնօրինեսցէ, որպէս և կամիցի։

454, 17. [119] Իսկ սուրբն Գրիգոր պատուիրէր նոցա-
կանդնել խաչս և պատել պատնշաւ զմեհեանս+
Եւ նա հրամայեաց նոցա, այսինքն արքայից և
ամենայն նախարարաց շինել եկեղեցիս առանց
սեղանոց, վասն զի չունէր նա զքահանայութիւն
և պատուիրէր կանգնել խաչս ի վերայ հրապարա-
կաց, ճանապարհաց և յամենայն տեղիս, առ ի հաւ-

լածել ի տեղեացդ զդես. Եւ նա քարոզէր յամենայն տեղիս, և էր մեծ բանիւն Աստուծոյ և ամենայն գիտութեամբ, և Հոգին սուրբ էր ընդ նմա, զօրաւիգն գոլով նմա՝ ըստ ցանկութեան նորա:

Անտի գնացին ի գաւառն Դարանաղեաց. հմ. 455, 17. Ընդ նոսա էին և թագաւորքն և իջին ի գիւղն Միթրոգան [Թորդան]: Ի տեղւոջս յայսմիկ էր տաճար Զևսի: Կործանեցին նոքա զայն տաճար և նա [թագաւորն] էառ զամենայն, որ ինչ էր ի նմա և բաշխեաց ի կարօտեալս: Եւ զկուռս յոսկւոյ, յարծաթոյ և ի թանկագին քարանց հրամայեաց պահել վասն եկեղեցւոյ, որ շինելոց էր յանուն Քրիստոսի, և կանգնեաց անդ խաչ:

Եւ գնացին խնդութեամբ յայլ գիւղս: Եւ ար- 456, 9. քայ նախանձայուզութեամբ և փութով դարձուցանէր զամենայն մարդիկ ի պաշտամանէ կոռոց և մերձեցուցանէր զնոսա առ Քրիստոս Աստուած վարդապետութեամբ սրբոյն Գրիգորի: Եւ գնացին նոքա ի քաղաքն Ափրուջիա [Ափրուջիա] 7: Ի տեղւոջն յայնմիկ կայլ ամրոց և ի մէջ նորա էին գերեզմանք նախնի թագաւորաց: Եւ ի նմա թաղէր թագաւորն Հայաստանի: Եւ անդ էր տաճարն Դիոսի մերձ առ թագաւորս, և այն նման առաջնոյ տաճարին էր յոսկւոյ, յարծաթոյ և ի թանկագին քարանց: Եւ արարին ընդ այն որպէս արարեալ էին ընդ առաջին տաճարն և կանգնեցին անդ զնշան Քրիստոսի:

Եւ գնացին յայլ կողմն, ուր էր մեծ տաճարն Արտեմիդեայ: Եւ իբրև հասին ի տաճարն Արտեմիդեայ ի մեծի քաղաքի, որոյ անուն Արգէն (Երէզ) էր, ուր ժողովէին թագաւորք և տօնէին, և ուր Գրիգոր սկսաւ զշարչարանս կապանօք և զանաղան տանջանօք. և արդ-

իրեւ մերձեցաւ արքայն, Երանելին և ամենայն զօրքն, ինորոյ երեցան նոցա դեք ի միասին ընդ գորախումբս և սկսան ածել սոսկումն ի վերայ նոցաւ Բայց սուրբն Գրիգոր հալածեաց զնոսա նշանաւ խաչին։ Եւ զօրն իրեւ ետես, զի նա հալածեաց զթշնամին նշանաւ խաչի, յայնժամ սիրտք մարդկան բացան վասն հաւատոյ սիրով առ Աստուած կենդանի։ Եւ իսկեփակ ինքնին կործանեցան որմք տաճարին, և ժողովուրդն ետես զայն։ Յայնժամ Երանելին գնաց անդ խաչիւ։

457, 20. Յետ այնորիկ արքայն, Գրիգոր և ամենայն զօրք գնացին և, անցեալ ընդ Եփրատ, չու գան ի քաղաքն Թիլ անուն։ Յետ այսորիկ կործանեց զտաճար Աթենայ և զամենայն սպասս հրամայեաց պահել ի Թիլ քաղաքի առ ի նուիրել եկեղեցւոյն՝ որ շինելոցն էր։

458, 5. Եւ ըստ սմին օրինակի պատուէր տային յիւրաքանչիւր տեղիս, ուր հասանէին, և հաստատէին զքրիստոսական հաւատս, և սերմանէր ի մարդիկ բանն Աստուածոյ։ Եւ ամենայն ոք փութայր, ոմանք՝ առ ի տեսանել զթագաւորն, այլք՝ յաղագս հրաշիցն, զորս գործէր սուրբն Գրիգոր։ Բանիւ և ազօթիւք նորին [121] կործանէին տաճարք պարսպօք և ինքնին անկանէին։ և նա բժշկէր զամենայն հիւանդութիւնո հինո

458, 24. և նորս։ Իսկ թագաւորն Տրդատ ոչ դադարէր քարոզել յիւրաքանչիւր քաղաքի, և ասէր ցընակիչս. և առաջին հաւատք ձեր արհամարեալ են և կորստական։ Եւ նա պատմէր վասն հիւանդութեանց դիպելոց նմա և աւագանւոյ իւրում, և վասն ողորմութեանն շնորհելոյ յԱստուածոյ ի ձեռն Գրիգորի, զոր ապրեցոյց Աստուած ի զանազան տանջանաց և ի վիրապէն, որ լի էր սողնովք։

459, 7. Եւ չոգան ի գաւառն, որ Դերզան (Դերջան)

կոչիւ էր անդ տաճար ջեսիւ Եւ [աշքայ] կործանեաց զայն վասն վարդապետութեան սրբոյն և փութանակի սկսաւ դարձուցանել զնոսա [զբնակիչս] ի գիտութիւն Աստուծոյ:

Եետ այսորիկ գնաց արքայն Տրդատ ի կող- հմ. 460, 5.
մանս Արարատայ խորհել ընդ կնոջ և ընդքեռն
և ընդ ամենայն նախարարս, առ ի կարգել ի վերայ
իւրեանց հովիւ, մատչիլ ի մկրտութիւն և արժանի
լինել նմա. Ընդ նմա ի միասին ել Գրիգոր ի
քաղաքն Արտասատ յարարատեան գաւառ:

Եւ [թագաւորն] խորհուրդ կալաւ ընդ ամե- 460, 5¹⁸.
նեսին Ասէ նա. «Եկայք այժմ, առցուք մեզ զայն,
որ ուսոյց մեզ զճանապարհն ճշմարտութեան, որ
ուսոյց մեզ զԱրեգակն արդարութեան, դարձոյց
զմեզ ի ծառայութիւնէ խաւարի և ժահահոտու-
թեան և եհան զմեզ ի միջոյ նոցա. Այժմ աղա-
չեացուք զԳրիգոր հովուել զհօտն Քրիստոսի, զի
արժանասցի (հօտն) մկրտութեան և մերձեացի ի
հաղորդութիւն սուրբ խորհրդոյ, և այրեացին մեղ-
սամած խորհուրդք մեր ի նորա վարդապետու-
թենէ. քանզի չեմք դեռ արժանացեալ լրութեան
շնորհաց, և վասն այսորիկ յերկրայս եմք։ Յայն-
ժամ սուրբն Գրիգոր ասէ ցարքայ և ցնախա-
րարս. «Եմ արժանի բեռինս այսմիկւ Եւ չէ ինձ
մարթ լինել միջնորդ ի մէջ Աստուծոյ կենդանւոյ
և ժողովրդեան։ Եւ ասեն. «Պու արարեր զմեզ
ծամեծ հրաշո զայսոսիկ և հաստատեցեր զմեզ
յուղիղ հաւատո ի շնորհո վարդապետութեան,
իմաստութեան և հաճոյական բանից քոց, և
զիարդ չիցես արժանի լինել միջնորդ ի մէջ
Աստուծոյ և մարդկան։ Զփորձ առեալ եմք,
եթէ զոր ինչ խնդրես յԱստուծոյ քումմէ կեն-
դանւոյ. շնորհի քեզ։ Եւ մինչ նա խորհեր վասն
իրիս, եհաս ի վերայ երեկոյ և ժամ ընթրեաց ար-
քայի և բաղմութիւն մեկնեցաւ ի տեղիս իւրեանց։

461, 8. Յայնմ՝ իսկ գիշերի հրեշտակ Աստուծոյ երեւեցաւ արքայի նման կայծական փայլատակելոյ և ասէ ցնա. «Ով Տրդատ, քանզի մտեր ի ճանապարհ ընտիր և հաստատուն, ապաքէն փութամ կատարել, զոր ի մտի ունիս, վասն զի որ հաստատեաց ի ձեզ զհիմն, նա իսկ ի յանգ հանելոց է ի ձեզ զխորհուրդ երրորդութեան, Փութով այժմ զԳրիգոր կացուցէք զլուխ ի վերայ ձեր, տարայք ի քաղաքն կեսարիա, ուր ուսաւ նա զբանն ճշմարտութեան և զամենայն իմաստութիւն, և անդ տացի նմա քահանայութիւն։ Եւ ահա երեւեցայց նմա ևս, զի մի հակառակեսցինս քեզ։ Եւ թագաւորն զայն գիշերն եկաց յազօթս և ի հսկմունա։ Եւ ընդ առաւօտն գումարեցան ամենայն մարդիկ, եւ յայնմ իսկ գիշերի հրեշտակ Աստուծոյ երեւեցաւ Գրիգորի և ասէ ցնա. «Ով Գրիգոր, մի համարձակիր հակառակիլ Տրդատայ, զի նա աղաչելոց է զքեղ հովուել զժողովուրդն, որ ժառանգեաց զփրկութիւն ի ձեռն քո»

[123] Եւ իբրև եղե առաւօտ, ժողովեցան ամենեքեան առ թագաւորն, և նա առաքեաց կոչել զԳրիգոր։ Մինչ այս մինչ այն՝ թագաւորն պատմեաց բազմութեան զտեսին, որ երեւեալն էր նմա, «Եւ իսկ և իսկ, [ասէ] արժանի եղէ տեսանել զհրեշտակն», եւ էր նու լցեալ երկիւղիւ և խնդութեամբ։ Եւ ասէ ցնոսա. «Հրեշտակն ասաց ցիս պատուէր տաց Գրիգորի, զի մի հակառակեսցի նա քեզ։ Եւ նա փութայր գումարել բազմութիւն, զի կատարեսցեն զայն. զօրմէ խորհեին։ Եւ ահա Գրիգոր ևս սթոփեցուցանէ զնոսա 461, 17. տեսլեամբ իւրով և հաստատէ զբան թագաւորին։ Եւ ասէ ցնոսա. «Որպէս հրամայեաց Աստուծ և որպէս [հրամայէ] կամք ձեր, այնպէս առնիցեմ ա»:

Եւ հանդերձեցան նախարարք ամենայն ի հմ. 465, 21. գնալ ընդ Գրիգորի ի կեսարիա քաղաք, որի հմ. 462, 17. թարգանելն ի հայ կոչի Մազակա (Մաժակ)։ Եւ արքայն Տրդատ առաքեաց ընդ նոսա ի միասին ընծայս մեծամեծու և պաշար վասննոցա ի ճանապարհի, պարգևս՝ առ ի մատուցանել պատրիարքին, պաշտօնէից եկեղեցւոյ և իշխանաց կողմացն, իսկ զդրամոն [տառացի՝ ծախը] և զպաշար՝ վասն նոցին ինքեան ի կեսարիա և վասն վերտարձի։ Նոյնպէս և նախարարք առին ընդ ինքեանս ի կարաւանի իւրեանց պարգևս առատութեամբ, առ շահել նոքոք զմարդիկ։

Եւ համբարձին գԳրիգոր յարքայական կառս 466, 4. զարդարեալս ոսկւով և թանկագին քարամբք։ Նախարարք հանդիսիւ ուղեկից լինէին որբոյն ի կեսարիա, Եւ առաջնորդութիւն ամենայն զօրաց էր ի ձեռս Արտաւազդայ իշխանին Մամիկոնեան, Եւ սպարապետի, ընդ որոյ իշխանութեամբ էր ամենայն Հայաստան։ Երկոքին սովա 8 էին հաւատարիմք արքայի կարգեալք յառաջնորդութիւնն ամենայն զօրաց։ Եւ սոքա երկոքին առաքէին յառաջապահ գունդ, ի պատրաստել իշխանս և զանհրաժեշտ պէտո, էր այն քաղաք եթէ գիւղ։ Էին նոքա արք երեք հազար հեծեալ, բաց ի հետևակաց, ի սպասաւորաց և ի համհարզից։ Ընդ նմա էր և թուղթ արքային Տրդատայ առ արքեպիսկոպոսն Աւոնդիս։ Եւ յիւրաքանչիւրում քաղաքի կամ ի գեղջ իրու լոէին, եթէ Գրիգոր, նահատակն Քրիստոսի, գնայ ի քաղաքն կեսարիա, զի կացցէ գլուխ ժողովրդեան և բնակչաց Հայաստանի, զորս դարձուցեալ էր յաստուածդիւտութիւն՝ արք, կանոք և տղամք մոմովք և լապտերօք ընդ առաջ ելանէին Գրիգորի և իշխանաց, որք էին ընդ նմա։ Սոյնպէս և քահանայք ելանէին խնդութեամբ ընդառաջ սրբոյն, առ ի

Տ. 468, 14. ընդունել ի նմանէ դօրհնութիւն և փառաբանէին
զԱստուած վասն գարձուցանելոյ զժողովուրդն
զայն ի քրիստոնէական հաւատու ի ձեռն սրբոյն
Գրիգորի։

Եւ յայնժամ եպիսկոպոսն Սեբաստիոյ ընդ
ամենայն ժառանգաւորս եկեղեցւոյն աղաջեաց
զսուրբն մնալ առ նոսա աւուրս ինչ Երանելին
պատասխանի ետ և ասէ. «Ի գարձի մերում
արասցուք զայդ, այլ ոչ այժմ»։ Եւ եկաց առ
նոսա միայն աւուրս երկուու Եւ նա մեծա-
րանօք ընկալաւ զնոսա յայս երկուու աւուրս»

Եւտ այնորիկ ելին նոքա ի կեսարիա։ Համ-
բաւ զնոցանէ յառաջէր քան զնոսա յամենայն
տեղիս ցհասանել սպասաւորաց նոցա. որք հան-
գերձէին զկարևորս վասն նոցա։ Եւ ամենայն
բնակիչը քաղաքաց և գիւղից ելանէին ընդ առաջ-
նոցա. զարմանային ընդ նոսա. գովարանէին զԱս-
տուած և փառաւորէին զայն, որ ազատեաց
զնոսա ի պաշտամանէ կոոց։

[125] Եւ իբրև մերձեցան նորա ի քաղաքն
կեսարիա, առաքեցին առ սուրբն Ղետնդիսս ծա-
նուցանել նմա. նոյնպէս և առ քաղաքապետն՝ զի-
տնօրինեցեն, թէ ուր իջևանելոց և բնակելոց իցեն։
Եւ յղեցին ոսկի քաղում առ Ղետնդիսս պատ-
րիսրը և առ քաղաքապետն։ Եւ սուրբ հայրն
պատրիարք, իբրև գիտաց զայս, կոչեաց զքաղա-
քապետն և պատրաստեաց նոցա տեղիս, զի լինիցի
յարմար վասն բնակութեան նոցա։ Զմեծամեծու-
բնակեցոյց ի մեծաշէն յարկո. իսկ սրբոյն Գրի-
գորի հրամայեաց մնալ առ ինքն յեպիսկոպո-
սական տան։ Եւ ահա, ամենայն բնակիչք քաղաքին
արք և կանայք և տղայք ի միասին ընդ քաղաքա-
պետին ընդ առաջ ելին նմա չորիւք մղոնօք ար-
տաքս քան զքաղաքն և ողջունէին զսուրբն։ Տե-

սեալ զնոսոս՝ էջ յարքունի կառաց և մեծաւ
ուրախութեամբ և խնդութեամբ հետի գնայլ ընդ-
նոսա, մինչև մտին ի քաղաքն։ Եւ իբրև մերձ
եղեն յեկեղեցին, յայնժամ ել հանդէպ նոցա ար-
քեպիսկոպոսն հանդերձ ամենայն ժառանգաւորօք
(կղեր) իւրովք, քահանայիւք և պաշտօնէիւք սրբոյ
եկեղեցւոյն Աստուծոյ և ողջունեաց զերանելին
Գրիգոր և զվեշտասան իշխանս զայնոսիկ։ Եւ ի միա-
սին մտին յեկեղեցին և արարին աղօթս։ Եւ հրա-
մայեաց նոցա մնալ յեպիսկոպոսական տաճա-
եւ իրազեկ եղև ամենայն նորութեանց նոցա
և սկսաւ ուսուցանել նոցա զճանապարհ աստ-
ուածգիտութեան։ Յետ այնորիկ ասէ ցԳրիգոր
և զվեշտասան աւագս եղեալս ընդնմա, առ-
նուլ ի նմանէ որ ինչ պիտոյ իցէ։ Իսկ առ այլս
յղեր իւրաքանչիւրում՝ ի տեղի բնակութեան նո-
րա, ուր իջևանո կալեալ էր և լցուցանէր զպէտս
նոցա, եւ լցաւ քաղաքն ամենայն ցնծութեամբ և
ուրախութեամբ. և լուցանէին ջահս յաղագս
սրբոյն՝ հասելոյ առ նոսա, և յաղագս ժողո-
վրդեան, որ փրկեալ էր ի ձեռն նորին։

Ընդ այն ժամանակս արքեպիսկոպոսն Դեսն հմ. 467, 44.
դիս (առաքեաց), յղեաց առ եպիսկոպոսունս, և
միարոպօլիտս, որք ընդ իւրով իշխանութեամբ,
զի ժողովեսցին առ ինքն։ Եւ իբրև եկին նոքա
ամենեքին, յայնժամ ետ նոցա զիթուղթ Տրդա-
տայ արքայի, և ի թղթին էր [գրեալ] այս.

Ժ Տրդատայ արքայէ Հայոց մեծաց. ի կնոջէն հմ. 468, 4.
իւրմէ Ասիխենայ (Աշխէն) թագուհւոյ և ի քեռէ
իւրմէ Կուսարօդուկտէ (Խոսրովիդուխտ) և յա-
մենայն բնակչաց Հայաստանի առ Դեսնդիս, տէր
մեր և պետ պետաց կապագովկիայի և Պոն-
տոսի, ամենայն հօտի նորա, աւագաց և իշխա-
նաց նորա և ամենայն քրիստոնէից բնակելոց
ի կեսարիա։

«Ամենայն սիրով, հեղութեամբ և յարգաշնօք արժան է. ով երանելիք, որ զօրութեամբ կենդանւոյն Աստուծոյ բժիշկով էք տկարաց, զի խոստովանեսցուք և ծանուցուք ձեզ զառաջին վէրս մեր և յայտնեսցուք ձեզ զառատ սէր մարդասիրին Աստուծոյ և զհարուածան, զորս արկ Նա ի վերայ մեր, Քանզի յառաջագոյն ի խաւարի էաք ընդ մժին մառախզովք, և մէդ ծածկեալ էր զաչս մեր և ոչ կարէաք ճանաչել զնշմարիտն Աստուած և ոչ զօրէաք հայել ի Քրիստոս-յԱրեշգակն արդարութեան, քանզի ի մոլորութեան ունայն կոռց էաք, որպէս էին հալքն մեր, Զամենայն, որ չէր ի մոլար հաւատս մեր, նեղէաք և տանջէաք. Յայնժամ մարդասիրին Աստուծոյ հաճոյ եղե դարձ մեր ի ճանապարհն ճշմարիտ և առաքեաց առ մեզ զվկայուհիս Խւր. չարչարեցան նոքա ի մէնջ և եղեն սուրբք ի Քրիստոսաթայց մեք ոչ կամէաք ճանաչել [127] զմի ճշմարիտն Աստուած, և զայս Գրիգոր, որ ոչ կամեցաւ լինել կցորդ մեզ ի չարիս ամբարշտութեան և ի պաշտաման կոռց, տանջեցաք զանտզան չարչարանօք և նա յաղթեաց մեզ իւրով համբերութեամբ. յետ այնորիկ պատուիրեցաք. զամն չարչազար մահուան՝ արկանել զնա ի խորս վիրապին ընդ սողունս, ուր արկանէաք զմահապարտս, որք մեռանէին ի ջնջոյ սողնոց՝ չե ևս հասեալ ցյատակ, և նոյն ժամայն անզգայ լինէին. Սակայն երանելիս այս եկաց անդ պահպանեալ ամս հնգետասան, և այսուիկ ցուցաւ մեզ, եթէ ողորմաւթիւն և օգնականութիւն Աստուծոյ ի վերայ նորա է, զի փրկիցուք նորա վարդապետութեամբն. Եւ կանայք, կուսանք, փախեան ի Հռովմ քաղաքէ ի Դիոկղետիանոսէ աշքայէ և եկին յերկիրս մեր, Եւ յարքայէ եհաս առ մեզ թուղթ, որ գիտակս առնէր մեզ զայնմանէ, կալաք զնոսա, բայց նոքա ոչ

Համաձայնեցան ընդ մոլորութիւնս մերս Եւ չարշարեցաք զնոսա զանազան տանջանօք և յետ այնորիկ սպանաք։ Եւ Քրիստոսի կամ եղեւ պատուհասել զմեզ վասն չարեաց մերոց և պատուհասեաց ըստ մեծի գթութեան իւրում։ Զիս, զթագաւորս, դարձոյց ի կերպարանս խողի և յանձնեաց այնց գիւաց, զորս պատուէի։ Խոկ որ ինչ վասն նախարարաց իմոց և աւագանւոյ, — ապաքէն նոքա ուտէին զմարմինս իւրեանց և պատառէին զհանդերձս իւրեանց։ Դեսպանք իմ յայտնեսցեն քեզ զանցս, որ ընդ Գրիգոր Խնորհս տեսլեան, որ երևեցաւ քեռն իմում, զսուրբն հանին յօձալիցն վիրապէ։ Եւ մեք ազօթիւք նորա փրկեցաք իբարկութիւնէ հասելոյ մեզ, և նա ուսոյց մեզ զհաստատուն հաւատս, զի ծանիցուք զկենդանին Աստուած և զմորի նորա և զԱսուրբ Հոգի։ Զնա խոկ ընտրեցաք, զի լիցի մեզ զլուխ, բայց նա ոչ համաձայնէր ոյնմ, ոյր վասն պաղատէաք զնաւ Յայնժամ ինձ, որ անարժանս եմ, երևեցաւ հրեշտակ որ փայլէր որպէս զփայլակն և հրամայեաց ինձ առնել այնպէս Եւ [հրեշտակն] ասէ ցիս. «Երեւեցայց նմա ևս, զի նա մի [մերժեսցէ քեզ], զոր հրամայես նմա, ոյսինքն ընդունել զառաջնորդութիւն։ Եւ առէք զնա, զի լիցի ձեզ հովիւ և տարայք ի տեղին, ուր ուսաւ զգիրսաւ Եւ մեք աղաչեմք զբեզ, փութա ձեռամք քով սրբով տալ նմա զկնիք քահանայութեան և առնել զնա մեզ հովիւ և ուրախացն այդուիկ զդեսպանս իմ։ Եւ մեք լի նախանձաւորութեամբ խորտակեցաք զկուռս ի մասունս, կործանեցաք զտաճարս և կանգնեցաք խաչս յամենայն տեղիս. խոկ նահատակն Գրիգոր հրամայեաց մեզ շինել եկեղեցիս։ Եւ այժմ ըստ խնդրոյ մերում, թող զի փութասցի կատարել նա զայս գործակցութեամբ սրբութեան քո և աղօթեա վասն մեր հանդերձ քահանայիւք

քովք և եղբարբք մերով ի Քրիստոս, զի արժանասցուք ընդունել զկատարելութիւն՝ մկըրտութեամբ և զշնորհս ի Փրկչէ մերմէ Յիսուսէ Քրիստոսէ և լիցուք համադասեալ ի հօտ քու «Ողջոյն քեզ, ու երանելիդ, ամենայն ժառանգաւորաց (կղեր) քոց, պետաց, աւագաց և բնակչոց աշխարհիդ»:

- հմ. 467, 1.** Երանելին Ղետնդիոս և ամենայն բնակիչք քաղաքին Կեսարիոյ լցան խնդութեամբ։ Եւ հրամայեաց նա հոգալ զպէտս սրբոյն Պրիգորի և նախարարաց, որք ընդ նմա, և տարեալ էին վասն եկեղեցւոյ առատ նուէրս անօթոց ոսկւոյ և արծաթոյ։ Եւ զՊրիգոր ձեռնադրեցին քահանայ, սրպէս հրամայեալ էր արքայ, ի վերայ աշխարհին հայոց։ Իբրև կատարեցին զայս, վեշտասան իշխանքն առին ուրախութեամբ զամենայն, զոր բերեալ էին ի տանէ և բաշխեցին ոչ միայն յեկեղեցիս, [129] այլ և [ետուն] աւագաց քաղաքին և այլոց ազնիւ երիվարս, հանդերձս թանկագինս, քարինս պատուականս և զայլս սոյնպիսիս Բնակիչք Կեսարիոյ լցան ցնծութեամբ և ուրախութեամբ վասն ընդունելոյ զսուրբ նահատակն, զիշխանական աւագանին և զպետս գաւառաց, վասն ժողովելոյ նոցա և միահամուռ ի միասին հազորդս լինելոյ ի սուրբ եկեղեցւոյ Աստուծոյ։ յաղագս սուրբ մկրտութեան նոցա և դառնալոյ առ Աստուած և յաղագս փրկութեան այնպիսւոյ ժողովրդեանն ի մնոտի և կորստական մուլութենէ համբերութեամբ և վարդապետութեամբ երանելոյն, այսինքն Պրիգորի, որ սնեալ, դաստիարակեալ և ուսեալ էր ի քաղաքի իւրեանց։

- հմ. 467, 14.** Եպիսկոպոսք հանդերձ սուրբ պատրիարքաւն Ղետնդիոսիւ ժողովեցան և գնացին ի սուրբ և

յաւագ եկեղեցին (սօնօրհայ պերկօվ)։ ածին զերանելին առ սեղանն, բացին զոուրբ աւետարանս և եղին ի վերայ նահատակին Գրիգորի խոստովանողիւ Եւ երանելին Ղւոնդիոս և ամենայն եպիսկոպոսունք եղին ձեռս ի վերայ նորա. ընթերցան ի վերայ նորա աղօթա, որք պէտք են վասն իւրաքանչիւրոյ, որ ցանկայ հասանել առաջնորդութեան և զգեցուցիննմա զշապիկ (ժամաշապիկ-ԾԻԽԱՐԵ)։ Ամենայն ժողովուրդն գոչէր. «արժանի է արժանի է»։ Եւ կատարեցին զպատարադն։ Եւ ետուն զբացեալ տեղին ի Գիրս չորից Աւետարանաց ցսարկաւագ, որում անկանէր յայն օր ընթեռնուլ զաւետարան։ Եւ այսպէս էր տեղին, զոր ընթեռնուլ հարկ էր. «Ես եմ հովիւ բարի, որ դնեմ զանձն իմ ի վերայ հօտի իմոյ ա» ևն։

Յետ աւարտման ամենայն ժողովուրդն ող- 468, 4.
ջունեաց զսուրբն՝ որպէս մեարապօլիտ մեծին
Հայաստանի Գրիգոր և կալաւ զնա առ ինքն
աւուրս ինչ հանդերձ եղելովքն ընդ նմա-
Ամենայն եպիսկոպոսք, աւագանի և մեծա-
մեծք Կեսարիոյ և այլք, արք և կանայք և տղայք
յուղի եղին գնոսա արտաքս քան զքաղաքն եր-
գօք, խնկօք և աղօթիւք։ Սուրբն Ղւոնդիոս
արքեպիսկոպոս ետնմա յոսկերաց [ի նշխարաց],
տեառն Յովհաննու Մկրտչի, որպէս ի նմանէ
խնդրեաց երանելին Գրիգոր և գրեաց պատաս-
խանի թղթոյ արքային։ Իսկ նա [Գրիգոր] ետ ող-
ջոյն (մեկնաման) նմա և նոյնպէս ամենայն եպիս-
կոպոսաց. և հանին զնա յարքունի կառս հանդերձ
սուրբ նշխարօք. որ էր ընդ նմա։ Եւ նոքա-
յետս ի քաղաքն իւրեանց ի Կեսարիա դարձան

սքանչացեալ այնմ, զոր տեսին ի մարդկանէն։
ուր ընդ սրբոյն էին. ցնծային այնուիկ, որ դարձոյցն
գնոսա յընդհանրական եկեղեցին ի թղթին,
զոր գրեաց սուրբն Ղետիոս առ արքայ. Էր
այս ինչ։

475, 2. «Տրդատայ, արքայի Հայոց Մեծաց, Ասի-
խենայ թագուհւոյ և քեռ նորին կուսարօդուկտի
և ամենայն ժողովրդեան. Ողջոյն ձեզ յԱստուծոյ
կենդանւոյ ի Յիսուսէ Քրիստոսէ, Որդւոյ Աս-
տուծոյ, Միածնէ, և ի Սուրբ Հոգւոյն։ Ի Ղետ-
դիոսէ արքեպիսկոպոսէ ի մեծի քաղաքի ի Դրունս
կեսարիոյ, ողջոյն ձեզ, որք պատուհասեալքդ էիք
և դարձայք ի գիտութիւն, քանզի կորուս-
եալ էիք՝ գտայք. մեռեալ էիք՝ կենդանացայք և
ընկալայք կեանս. Ուրախ լերուք և ցնծացէք
յաւէտ. քանզի յառաջին չարեաց, զորս ածէք
ի վերայ սրբոց և ի վիրաց պատելոց զձեօք [131]
դարձայք ի ճշմարիտ գիտութիւն։ Խմացաք զա-
մենայն, զոր գրեալ էիր ինձ ի թղթի քում և
զոր պատմեցին մեզ գեսպանք քո և փառաւո-
րեցաք զշնորհս Քրիստոսի, զճառագայթեալսն
ի վերայ ձեր սակս կոսանաց, զորս սպանիք.
քանզի դեռ ի մոլորութեան էիք, իսկ նոքա-
ժառանգեցին զկեանս յաւիտենականս ընդ Յի-
սուսի Քրիստոսի Աստուծոյ մերում, և սակս
սրբոյն Գրիգորի, որ ի տղայ տիոց կրթեցաւ ի
գիտութեան Աստուծոյ, յուսումն բարեաց և
սուրբ գրոց. եկն առ ձեզ, պահեաց զհաւատս
ի Քրիստոս, կատարեաց զընթացս որպէս ասէ
առաքեալն և արժանի եղեւ պսակին. իսկ ձեզ
պարգևեաց զշնորհս Աստուծոյ ուսուցանելով
զձեզ, եղեւ ընթացակից ընտրելոցն Քրիստոսի
Զնա իսկ, ըստ ցանկութեան ձերում մերձեցաւցի
առ երկնաւորն շնորհս. ընկալաւ ի մէնջ, ի նիա-

զիցս, զկարգ։ Եղեւ հովիւ հօտի այն՝ զոր ի սկզբանէ ընտրեաց սուրբ Հոգին, զի հաստատեսցէ զձեզ, և իբրև գլուխ՝ կատարեսցէ ի ձեզ զամենայն։ Յայնմէետէ ընկալարհւք զսուրբ հովիւն խաղաղութեան, զիմաստուն վարդապետն և զառաջին առաջնորդն, Խոկ մեք անդադար աղօթու առնելոց եմք հաստատուն հաւատովն վասն սիրոյ ձերոյ առ Աստուած և հնաղանդութեան առ հովիւն խաղաղութեան, որով, հաղորդ գտայէ ողորմութեանն Քրիստոսի Եւ յորժամ կատարիցիք զայս, յայնժամ լինիջիք ընդ մեզ և, թէև անջատ իցեմք ըստ մարմնոյ, սակայն ըստ հոգւոյ լինիցիմք միացեալ։ Հայր խաղաղութեան Աստուած և միածին Որդին Քրիստոս Աստուած պահեսցէ զձեզ Հոգւով սրբով և ազատեսցէ ի խռովութենէ և պատսպարեսցէ սիրով իւրով։ Խաղաղութիւն ընդ ձեզ ըստ հոգւոյ և ըստ մարմնոյ։

Յուղի անկան անտի խնդութեամք և հասին հմ. 468, 1.
Ի քաղաքն Սեբաստիա, իջեանս կալան ի տեղւոջ,
որ կոչի Երորդութիւն. և անդ հարին զվաճանս
խրեանց, և միասն ինչ ումեք ոչ հասուցին, ոչ
իսիք, ոչ ի քաղաքի և ոչ ի գեղջ, այլ գնէին
ի մարդկանէ ի ճանապարհայինն թոշակէ իւ-
րեանց։ Ընակիչք Սեբաստիոյ ուրախ լինէին
ամենեքեան ի միասին հանդերձ եպիսկոպոսաւն
սրբով Պետրոսիւ։ Իշխան նորա (Սեբաստիոյ)
նոյնպէս ուրախ լինէր և մեծաւ բերկութեամք
պահեաց [տառացի նստոյց] զնոսա առ ինքն
ի քաղաքին Սեբաստիոյ զաւուրս վեց։ Յետ այ-
նորիկ յուղարկեաց զնոսա և նոքա անկան ի
ճանապարհ յաշխարհն իւրեանց։ Սուրբն Գրիգոր
Էառ ի Սեբաստիոյ քահանայս և կրօնաւորս ոչ
սակաւս առ ի կարգել զնոսա քահանայս յեկե-
ղեցիս Հայաստանի։ Ընդ նոսա էր թուղթ ի պատ-

րիարքէն Ղւոնդեայ առ Պետրոս եպիսկոպոս Սեբաստիոյ, զի գայցէ նա ընդ նմա առ ի նստուցանել զնա յաթոռ, որպէս հրամայեն կանոնք եկեղեցւոյ:

- 469, 7.** Իբրև հասին ի Մեծն Հայաստան, ընդ առաջ նոցա ելանէր ժողովուրդ յամենայն կողմանց, և եգիտ նա (Գրիգոր) զի յհասանել իւր արդէն շինեալ էին նոքա եկեղեցիս յամենայն քաղաքու [կողմանս], յորս կանգնեալ էր նա խաչս Եւ իբրև եհաս Գրիգոր, շինեաց ի նոսա սեղանս, իսկ եպիսկոպոսն տէր Պետրոս սրբեաց զնոսա ըստ կանոնիս Կացուցին քահանայս ի Տարօն գաւառի, ելին
- 470, 15.** անտի և հասին ի Շատիսատ [Աշտիշատ], ի տեղւոջ իմիք ի քաղաքիս արքունի կառք, յորում նստեալ էր սուրբն Գրիգոր, կառեաւ: Ընդ նմա (ի կառսն) նստեալ էր և երանելին Պետրոս: Ընդ նոսա էին [մասունք] յոսկերաց [նշխարաց] տեառն սրբոյն Յովհաննու Մկրտչի ևս և սրբոյն Աթիւնոգենայ (Աթանագինեայ), Գիտացին, եթէ հաճոյ լեալ է սրբոցն կալ յայնմ տեղւոջ, և պատուիրեցին իշխանաց, [133] ուք ընդ նոսա էին, շինել եկեղեցի յայնմ տեղւոջ յանուն տեառն Յովհաննու: Եւ զայս իսկ և իսկ գիտաց սուրբն Հոգւով սրբով:

- 470, 25.** Եւ իբրև սկսան շինել զեկեղեցին սրբոյ մարգարէին, իջին ի կառաց ի Շատիսատ [Աշտիշատ] քաղաքիս ի բարձու տեղւոջ կայր տաճար կոոց, զոր կոչէին Ափրոդիտէ: Եւ նոքա պատուիրեցին իշխանաց կործանել զայն օգնականութեամբ մանկանց [սպասաւորաց] իւրեանց, երկրագործաց: Առին բահս, ընթացան ի տաճարն, առ ի կործանել զայն, բայց ոչ գիտէին զնանապարհն, որ տանէր յայն և ոչ կարէին ական հա-

տանել ի պարիսպսն նորա և ոչ իւկք Յայնժամ
դարձան և յայտնեցին զայն սրբոյն:

Եւ ահա էառնա խաչ, գնաց ընդ նոսա, եկաց 471, 9.
մերձ առ տաճարն, ծունր եղ և աղօթեաց:
Յայնժամ յարեաւ փոթորիկ սաստիկ, կործանեաց
զորմն, գերանք ցիր և ցան եղեն. իսկ զսպաս և
զամենայն պաշտօնեայս տաճարին արկ հեռի ի
խոր անձաւ մի: Տեսեալ զայս նշան սուրբն Պետ-
րոս, որ էր ընդ Գրիգորի, յոյժ զարմացաւ, իսկ
իշխանք յետս դարձան ընդ նոսա մեծաւ խնդու-
թեամբ և երկիւղիւ և յետ այնորիկ աղաչեցին
զԳրիգոր մկրտել զնոսա յայնմ տեղւոջ: Իբրև հմ. 472, 8.
կատարեցին զշինուած տաճարին տեառն սրբոյն
Յովհաննու և նահատակին Աթինոգենայ յայնժամ
սրբեցին զեկեղեցին, առին զերանելին և նստու-
ցին զնա յաթու աշակերտաց [Քրիստոսի] ըստ
կանոնի, և նա մկրտեաց զամենայն իշխանս եղ-
եալս ընդ ինքեան ի քաղաքին Կեսարիոյ և
զամենայն ծառայս նոցա: Ժողովիցան ժողովուրդ
բազում—արք, կանայք և տղայք, և նա մկրտեաց
զնոսա: Ամենեքեան ուրախ եղեն, փութային
լինել կատարեալք, մանաւանդ յետ հրաշիցն,
զորս տեսին:

Եւ իբրև լուաւ արքայ Տրդատ, եթէ գայ հմ. 473, 15.
սուրբ Գրիգոր, էառ զկին իւր զԱսիսէն, զքոյր
իւր կուսարօդուկտ, զթագաւորն վրաց, զթա-
գաւորն ըուսաց 9, զթագաւորն ալանաց, զնա-
խարարս իւր, զիշխանս և զտեարս ժողովրդեան և
ելին ընդ առաջ սրբոյն Գրիգորի և ողջունեցին
զնա և զսուրբն Պետրոս եպիսկոպոս: [Տրդատ] ըն-
կալաւ զամենայն իշխանս եղեալս ընդ նմա զիւրա-
քանչիւր ոք ըստ իւրում աստիճանի, էառ զթուղթ
սրբոյն Ղեռնդեայ պատրիարքի և ընթերցաւ զայն:
Քաջիսկ գիտակ էր թագաւորն լեզուին հոսմայեց-

ւոյ, քան զի դաստիարակեալ էր ի պալատան ընդ
Լիկիանեայ պատրկիթայնժամ սկսաւ մեկնել ժողով-
վրդեան զթուղթն հասեալ առ ինքն ի պատրիարքէն
Ղեռնգեայ և թարգմանէր ի յունարենէ ի հռով-
մայեցի, և ի հռովմայեցի լեզուէ ի հայ:

Ամ. 478, 10. Եւ ամենայն, որ լսէր, խնդայր և բերկրէր։
Եւ փութային ընդունել զմկրտութիւն առ ի ար-
ժանի լինել ընդունելութեան սուրբ մարմնոյ։ Եւ
երանելին Գրիգոր պատուիրէր թագաւորին, զի
պարգևատրեսցէ զեպիսկոպոսն զՊետրոս առաս-
նուիրօք և դարձուսցէ ի տեղի իւր։ Եւ կատա-
րեաց նա զայն իսկութեամբ։

Ամ. 478, 16. Իսկ սուրբն Գրիգոր սկսաւ քարոզել նոցա
Հոգւով սրբով զուղիղ հաւատս, հրամայեաց նոցա
պահել զաւուրս երեսուն, ուսոյց նոցա զհաւատս,
և յանձն էառ տալ նոցա զմկրտութիւն յետ լլր-
մանն աւուրցս այսոցիկ Արարին իշխանք, [135]
որպէս հրամայեաց նոցա, և ի նոցանէ ոչ գոյր ոք.
զի ցուցանիցէ զաշամարհային ցանկութիւն ինչ, այլ
ամենեքեան ի մի օրէնս էին աւագք և շինա-

Ամ. 479, 19. կանք։ Եւ սուրբն Գրիգոր կամեցաւ շինել եկե-
Ամ. 478, 19. ղեցի ի Բագաւանի և իսկ և իսկ մեկուսացաւ վասն-

474, 3. ազօթից, հեծութեան և մաղթանաց, զի պահպա-
նեսցեն նոքա զհաւատս, զոր ընկալան, հանդերձ
ամենայն քահանայիւք, եղելովք ընդ նմա և կրօ-
նաւորօք, զորս կամէր կացուցանել ի քահանայս
յեկեղեցիս։ Եւ սկսաւ սրբել զեկեղեցիս և կարգել
ի նոսա քահանայս յայնոցունց՝ որք գիտէին զսուրբ
գիրս։ Զոմանս առաքեաց ի Վոաստան, զումանս՝
յերկիրն արխաղաց և զոմանս՝ առ ալանս։

Ամ. 480, 3. Եւ իբրև լցան աւուրբ երեսուն, և ժառան-
գաւորք [կղեր] ժողովեալ էին առնա, յայնժամ էառ
զամենայն ժողովուրդն և ած ի գետն Եփրատ մերձ
ի քաղաքն արքունի, կոչեցեալն Բագաւան։ Թիւ

նոցա էր երեք հարիւր եօթանասուն հազար, արքայն Տրդատ, արքայն արխազաց, արքայն վրաց, արքայն ալանաց և ամենայն իշխանք և պետք ազգաց և ցեղից և ամենեքեան, որ ընդ իշխանութեամբ նոցա էին և բազմութիւն ծառայից, արք և կանայք և տղայք։ Առ գետովն հարին վրանս, զի կանանի [կանայք] արքայից իջանիցեն ի մկրտիլ։ Վեշտասան իշխանք, որք ի սկզբան մկրտեալ էին ի սրբոյն Գրիգորէ և կանանի նոցա ընկալուխն ի ժամուն զմկրտեալսն ի [տեղւոյնէ] մկրտութեան, առ որով արք սպասաւորէին արանց, իսկ կանայք՝ կանանց, Գրիգոր կացեալ առ ափն գետոյն, հրամայէր նոցա մերկանալ յանձնէ զհանդերձս, նախքան զամենեսեան՝ արքային Տըրդատայ և ընդ նմին երից թագաւորաց և իշխանաց նորին (Տրդատայ) և սրբեաց զնոսա միւռոնաւ և խաչիւ։ Էառ նա զմիւռոնն և զիւղ [ձեթ], եհեղ ի գետն յայն և տեառագրեաց խաչիւ։

Եւ յայսմ ժամանակի եղեն պքանչելիք. զի մ. 480, 43. գետն զկայ էառ ալիք դադարեցան. Եդ նա ձեռս ի վերայ գլխոց նոցա, ընկղմեաց զնոսա ի ջուր աջովն սրբով երիցս ընկղմամբ և մկրտեաց զնոսա յանուն Հօր և Որդւոյ և սրբոյ Հոգւոյն։ Նմին իսկ նման առնէին և քահանայք ընդ մնացեալ մարդիկն, նոյնպէս և ընդ կանանւոյ արքայից և ընդ կանանւոյ այլ մարդկան։ Եւ երևեցաւ սիւն հրոյ ի մէջ գետոյն և ի վերայ այնորիկ փայլէր խաչ։ Ամենեքեան տեսին զայն ի վերայ ջրոյն, սիւն հրոյ, և ի վերայ նորա խաչ ճառագայթեալ, զարմացան, շփոթեցան և հաւատ նոցա ի Քրիստոս զօրանայր։

Եւ իբրև ելին ի ջրոյ, գնացին խնդութեամբ, 481, 5. բերկրելով և պատմէին այր ընկերի զհրաշիցն,

զորս տեսին ի ջուրսն։ Սուրբն էառ զնոսա-
անտի աղօթիւք. հանդերձ ամենայն ուխ-
աիւ կրօնաւորաց, մոմովք և խնկօք մինչև հասոյց
զնոսա յեկեղեցի, զոր շինեալ էին ի քաղաքին
Բագաւան։ Յայգապաշտօն (Հսկումն) կատարեցին
և սկսան զպատարագն և հաղորդեաց (մարմնոյ
և արեան Տեառն) զարքայն, զիշխանս նորա և
դայլ մարդիկ և արձակեաց զնոսա յիւրաքանչիւր
տեղիս ուրախո և բերկրեալս. քանզի ազատեալ
էին ի սուտ և ի խաւարային ճանապարհէ և ընթա-
նային ընդ ճանապարհն, որ լին է լուսով կենաց-

Ամ. 484, 5. [137] Եւ արքայ ի միասինընդ սրբոյն Գրիգորի
գնացին գարձուցանել զպաշտօնեայս կոոց ի հա-
ւատս Քրիստոսի։ Նոքա եկեալ էին յաշխարհէն

4մ. 484, 8. «Ա—դ—ի—թ», [«Ա—դ—ս—թ»] 10 ի սպասաւորել
տաճարաց կոոց և էին եռանդունք ի կուապաշ-
տութեան։ Սուրբն Գրիգոր ուսոյց նոցա հաւատս,
և նոքա առաւել քան զամենեսեան վաստակե-
ցան ի քրիստոնէական հաւատս։ Հայրն անբիծ,
նահատակն, հովիւն խազալութեան Գրիգոր ի
սկզբան էառ զայնոսիկ, որք սպասաւորեալ էին
ի բագինս և ուսոյց նոցա զսուրբ գիրս։

Եւ Գրիգորս այս սուրբ, կացեալ կաթուղի-
կոս ողջոյն Հայաստանի, պատրաստեաց եպիս-
կոպոսունս և առաքեաց ընդ ամենայն երկիրն
Հայոց, ի Վրաստան և ի կողմանս «Դ—ր—գ—կ—ի—տ»
(Ճ—ք—Յ—Ռ—Ռ—Տ) 11 և յալանս։ Եւ էառ զմի ի վրաց
անտի, որ եկեալ էր ընդ նմա ի Սեբաստիոյ
իրիր—բ—զ—խուա, [Անիր—ճ—Յ—Խ—Յ] արար մետրօպո-
լիտ և յղեաց՝ զի կարգեսցէ նա եպիսկոպոսունս
ի վերայ ամենայն Վրաստանի։ Էր նա վարուք գո-
վելի, բարեպաշտ և գիտուն եկեղեցական գրոց։ Էր
նա սարկաւագ և ականատես, յորժամ բանային
զնշխարս քառասուն վկայից և զարդարեալ էր ա-

լեօր, և վասն այսորիկ համբարձ զնա [սուրբն Գրիգոր] յայն աստիճանն եւ յղեաց յաշխարհն արխաղաց զՄոփրոնիոս, և էր նա քահանայ ի կապադովկիայէ: Էր նա առ սուրբն Գրիգոր, և սա արար զնա եպիսկոպոս և առաքեաց: Եւ յղեաց ի կողմանս ալանաց զթովմաս զայրն ընտիր: Էր նա ի Փոքուքաղաքէն Աստաղայ: Եւ էին սոքա յայնոցունց, որք ընդ նմա (Գրիգորի) եկին [ի Սեբաստիայէ] և էին տեղեակը սուրբ գրոց:

Եւ որպէս արարեալ էր ի սկզբանէ, նոյնպէս հմ. 485, 15. յղեաց նա յաշխարհն գիլանաց, առ արխաղս, ի Մեծն-Սոփենս, ի Փոքրն-Սոփենս յաստիանս (Հաւսիանի?), ի Սիւնիս, ի Մոկոսենս (Մոկի՞?) և ի մարդապետական, և ըստ այսմ յիւրաքանչիւր տեղի, յորում տէրն յօժարագոյնս երեէր: Եւ առաքեաց եպիսկոպոսունս ընդ տեարս աշխարհաց, և իշխանքս այսորիկ, տեարք և պետք ժողովրդեան յոյժ ուրախ լինէին, գնալով յաշխարհիւրեանց ընդեպիսկոպոսունս կարգեալս ի վերայ նոցա, և ընդքաղմութիւն քահանայից այնու, զի կանգնիցեն եկեղեցիս յանուն նահատակաց:

Վերստին փութայր յղել եպիսկոպոսունս հմ. 486, 22. յայլ աշխարհս Հայոստանի: Յղեաց նա զԱղբիանսս ի գաւառն Բագրեանդայ 12 և առ ամենայն ընակիչս կողմանց Եփրատայ, ուր յառաջն պաշտօն մատուցանէին կոոց, իսկ սա վարդապետութեամբ իւրով գարձոյց զնոսա զամենեսին յաստուածդիտութիւն. վասն զի արժանի էր նա նստել յաթոռաշակերտաց [Քրիստոսի]: Եւ յղեաց զԵւթաղիոս ի կողմանս Բասենոյ [ճաշճառօթ]: յեպիսկոպոսի վերայ նոցա: Եւ յղեաց զԲաս՝ յեպիսկոպոս Բիկուղաց: Եւ յղեաց զՄովսէս՝ յեպիսկոպոս ի կողմանս Իբակլիրեթ և Դերձան (Գերջան): Եւ յղեաց զԵւսերիսս

ի կողմանս Դարանաղեաց։ Եւ յղեաց զՅովհաննէս
յեպիսկոպոս ի վերայ կողմանց կուանիտացւոց։ Եւ
յղեաց զԽաբիբա [Ագապէս] յեպիսկոպոս ի վերայ
կողմանց Սուսբարետացւոց, և նա գնաց ընդ տեառն
երկրին, զոր կոչեն ասպէտ։ Եւ յղեաց զԱղբիոս՝
յեպիսկոպոս ի վերայ սպարապետական երկրին
Մամիկոնեանց, որք էին ի մերձաւորաց արքայի
և սպարապետք, ի միասին ընդ գլխաւորի նոցա,
[132] զոր պատրիկ կոչեն։ Քանզի երանելին
Գրիգոր պատուիրեաց եպիսկոպոսին Աղբիոսի և
ասաց ցնա։ «Մի մեկնիր ի պատրիկ, լից զեր-
կիրն քարոզութեամբ։ Եւ այս վասն այնորիկ,
զի եպիսկոպոսն վարժեալ էր յայլ և այլ գիտու-
թիւնն ի հովմայեցւոց և ի հեծանոսաց բաշ-
բառս։ Եւ էր հզօր ի մեկնութիւնս սուրբ գրոց
և ընդ նորա տեսչութեամբ էին Տարօն և Բզուն
[տառացի Բառուն]։ Եւ զԱրտիթ արար եպիսկոպոս
և յղեաց զնա ի կողմանս Մաղխաղաց հանդերձ
իշխանաւն նոցա Գենաարեթիոսիւ։ Եւ զԱրտուկ
արար եպիսկոպոս և յղեաց ի կողմանս Սիրագ։
ԶԱնախոքոս և արար եպիսկոպոս և յղեաց ի
Կարդալէտ։ ԶՃերիկէս և արար եպիսկոպոս և
յղեաց յԱտրապատական։ ԶԿիրիակոս և արար
եպիսկոպոս և յղեաց ի կողմանս Արսամունեաց։
Եւ յղեաց նա զայլ և բազում եպիսկոպոսունս յայլ
աշխարհս և ի ժողովուրդս։ Ըստ այսմ տռաքեաց
նա և բարողիչս զօրաւորսյումունս ճշմարիտ բանի։
Իսկ որ ինչ վասն սրբոյն Գրիգորի, նա հաստատեաց
քանի մի եպիսկոպոսութիւնս յԱյրարատ, ի Վա-
զարսապատ, յԱրտասսատ և ի Դուին և հնազանդս
489, 8. արար աթոռոյ իւրում։ Եւ աշխարհացս այսոցիկ,
զորս յիշեցաք, յայց ելանէր, Առ ժամանակ մի դա-
դար առնոյր ի տեղիս, այցելելով նոցա և Տրդատայ
487, 20. արքայի Մեծին Հայաստանի, Եւ իբրև կատարեցաւ
այս ամենայն, այսինքն հաստատեաց զամենեսեան

Եւ քրիստոնէական հաւատս, զսուրբն Աղքիանոս
կացոյց դլուխ ամենեցուն ի կառավարել զերկիրն.
և այսպէս հանապազ հրահանգէր զամենայն կող-
մանս և զեպիսկոպոսունս վարդապետութեամբ
այնր հաւատոյ, յոր մտեալ էին։ Յետ այսր ամե-
նայնի [սուրբն Գրիգոր] մեկնեցաւ և բնակեցաւ
յայրի կոչեցելոյ Մանիարետ ի կողմանս Դա-
րանաղեաց, զի հանգիցէ յաշխարհային հոգոց,
և ետ զանձն պահոց, աղօթից և հեծութեան։
Եւ ահա եհաս [լուր] առ ոմանս զսրբոյն Գրիշ 494, 4.
գորէ, եթէ յառաջադոյն մտեալ էր յամուսնու-
թիւն, ծնեալ են նմա որդիք երկու, և եհաս
յնամբաւ]զայսմանէ ցարքայ Տրդատ, եթէ արդարե,
մինչ երիտասարդ, ի ծառայութեան էր առ իշխե-
ցողն, ամուսնացեալ էր, և ծնեալ էին նմա երկու որ-
դիք, անուն անդրանկանն՝ Վրթանէս, զորմէ յայտ-
նի էր նոյնպէս եթէ ամուսնացեալ է, իսկ անուն
երկրորդին՝ Արիստակէս։ Սա ի մանկութենէ
ընտրեաց զկրօնաւորական կեանս յանձն առեալ
զխոնարհութիւն, զի պահպանեսցէ զաւետարանա-
կան պատուիրանս տանելով քաղցու և ծարաւոյ։
Կերակուր նորա էր բանջար և էր արգելական
ի միում տեղւոյ, ոչ լուցանելով կրակ, ի հան-
գերձս աղքատի, ննջէր գետնախշտի միշտ և ոչ
խուն ինչ ժամանակ։ Յետ այսորիկ եկին առ նա
արք, և էառ զնոսա առ իւր յաշակերտս, և խըն-
դութեամբ, յօժարագոյն կամօք և հաստատուն հա-
ւատով վարժեաց զնոսա ի սուրբ Աւետարանի և
ի մարտս ընդ ոսոխին։ Փայլեցան նոքա և եղեն
մեծք առաջի Աստուծոյ և մարդկան։

Եւ իբրև լուաւ զայն թագաւորն Տրդատ՝ 495, 4.
փութանակի առաքեաց արս երիս յընտրելոց
իւրոց և լնդ նոսա թուղթ, զի ածցեն զորդիս
սրբոյն Գրիգորի՝ անյապազ։ Անուանք յղելոց էին։

առաջին՝ իշխանն Արտաւագդ պետ պատրկաց ամենայն Հայոց, Երկրորդ՝ Տասատէս (Տաճատ) պետ ի վերայ Ասոնայ [Աշոցաց] Երրորդ՝ Դատիաս հազարապետ [վեզիր] արքայի:

495, 16. Եւ իբրև հասին նոքա ի քաղաքն Կեսարիա, առին զանդրանիկ որդին նորա: Այս, Վլթանէս, Էր ի քաղաքի, իսկ սուրբն Արիստակէս կեայր ի լերինս մեկուսացեալ ի խցի: Ետուն նոքա զթուղթ արքայի [141] ցուրբ արքեպիսկոպոսն Ղեոնդ, և նա յղեաց ընդ նոսա սուրհանդակս ի խնդրել զսուրբն. Եւ իբրև գտին զՎլթանէս, Եղբարքն [ի Քրիստոս] հարցին վասն Եղբօր նորին Արիստակեայ. և նա ասէ ցնոսա ճնա աւանիկ կրօնաւոր է ի լերինս մեկուսացեալ: Իբրև հասին ի տեղին, նա ոչ կամէր իջանել առ նոսա: Յղեալքն ի պատրիարքէ բազում ինչ խօսեցան ընդ նմա սիրով, աղաչելով իջանել, և ասէին. «Լաւ և է քեզ իջանել առ ի քարոզել զբանն Աստուծոյ, քոն նստել մենացեալ յայսմ անապատի: Յայնժամ էջ նա առ նոսա. իսկ նոքա յուղարկեցին զնա յաշխարհն իւր, և իբրև հասին. յանդիման կացուցին արքայի զերկոսին, այսինքն. զորդիս սրբոյն Գրիգորի: Արքայ էառ զնոսա և ընդ:

496, 10. նոսա ել ի լեառն կոչեցեալ Մանուաս առ սուրբն Գրիգոր, որ կեայր յայրին: Եւ աղաչեաց արքայն Տրդատ զսուրբն Գրիգոր և ասէ ցնա. «Դու ոչ գաս ընդիս ուսուցանել զմարդիկ, զի սիրեցեր զմիայնակեցութիւն. ուստի գիր զձեռս ի վերայ գլխոյ Արիստակեայ, զի լիցի նա մեզ փոխանակ [замѣститель — տեղակալ] քոյ: Յօժարեցաւ այսմ. ասաց ի վերայ նորա զաղօթս ձեռնադրութեան յեպիսկոպոսութիւն և ետ զնա նոցա ի տեղի իւր, որպէս գրեալ է. «Ի տեղի

Հօր քո կացցեն որդիք քո առ Եւ քարտպութիւն
նորա առաւել ևս բեղուն եղե քան զքարտ-
պութիւն հօր իւրոյ. Սուլրն Գրիգոր, յորժամ
որդի նորա նստաւ յաթոռ նորա ի Մեծն Հայս,
մինչ կենդանի էր՝ յայց ելանէր նմա, և երա-
նելին շրջէր ընդ աշխարհու առ ի այցելու լի-
նել այնոցիկ, որոց քարոզեալ էր, վասն հաստա-
տելոյ զնոսա ի հաւատս իւրեանց ի միասին ընդ
առն Աստուծոյ թագաւորին Տրդատայ, զի պինդ
լինիցին ի հաւատս իւրեանց ի Քրիստոս:

Եւ իբրև բնակիչք մեծին Հռովմայ և թա. հմ. 501, 25.
գաւոր նոցա Կոստանտին լուան զայս և զդիպեալս 503, 22.
արքային Տրդատայ, զամենայն սքանչելիս, զորս
արարեալ էր սուրբ նահատակն Քրիստոսի Գրիգոր,
յայնժամ փութանակի առաքեցին առ նա քահա-
նայս, զի եկեսցին առ նա արքեպիսկոպոսն սուրբ
Գրիգոր և ընդ նմա թագաւորն Հայաստանի
Տրդատ. Արար զայն՝ զի լինիցի ի միջի նոցա խա-
ղաղութիւն, զի գիտասցէ զնշմարտութիւն վասն
իրիս, և զի վճարեսցէ նա նմա (Տրդատ) հարկա-
եւ գրեաց նմա այսպէս.

«Յինքնակալ Օգոստոս կայսերէ, ի քաջայաղթն
հաւատով ի Կոստանտնէ, Տրդատայ, արքայի Մե-
ծին Հայաստանի»:

«Ողջոյն ընդ քեզ Եհաս ի գիտութիւն մեր,
զնրպիսի բարիս ցուցեր բարեկամաց մերոց, եղ-
բարց և ազգի, և մեք յոյժ ուրախ եղաք ընդ
այս և ընդ պարգևսն, որովք պարգևատրեցան
նորա. Հեղութեամբ և խնդութեամբ ի մտի ունի-
ցիմ զայն՝ յամենայն ժամանակս Եւ լուսոյ, եթէ
օրհնաբանեալ կուսանքն փախուցեալքի մերմէ քա-
ղաքէս ի Դիոկետիանոսէ, ամբարիշտ [ի հաւատս]
թագաւորէ, եկին առ քեզ և դու սպաներ զնոսա,

և յայնժամ ի մոլորութեան էիր և տանջեցեր
զսուրբն Գրիգոր։ Յետ այնորիկ այլակերպեցաւ և
փոխեցաւ մարդկային բնութիւն քո ի բնութիւն
խողի և արժանի եղեր այնմ, վասն այնորիկ, զոր
հրամայեցեր [առնել] ընդ Գրիգոր, և վասն կո-
րստեան նորաւ նովաւ ծանեար զդարձն ի կը-
ռապաշտութենէ քումմէ և յերկրպագութենէ
սնոտի կոոց, նովաւ փրկեցար և զհետ եղեր
ճշմարտին Աստուծոյ։ Եւ սուրբ նահատակն համ-
բերութեամբ արժանի եղեւ այնմ, զի առաքեցեր
զնա ի նեսարիա առ երանելին Ղեռնդիոս, որ
ծանոյց մեզ թղթով իւրով [143] վասն ամենայն
գործոց քոց։ Եւ մեք երկիւղիւ բերկրեցաք ընդ-
այն, զի և մեք՝ յառաջ նման քեզ էաք, և դի-
պեցաւ մեզ փորձութիւն, այսինքն բորսու-
թիւն, որ եղեւ ընդ իս, և յայնժամ ընկալաք
զրժշկութիւն սուրբ մկրտութեամբ ի սուրբ եպիս-
կոպոսէն Սեղբեստրոսէ, քանզի նա նորոգեաց
զիս մկրտութեամբ։ Եւ առաքեցի զօրհնաբանեալ
մայր իմ, զդշխոյն քրիստոսասէր, ի սուրբ
քաղաքն Աստուծոյ, առ ի խնդրել զփայտ փառա-
ւոր և պատուական Խաչին։ Յետ այնորիկ կամ եղեւ
ինձ տեսանել զձեզ, խնդութեամբ համբուրել
զձեզ, զքեզ և զսուրբն Գրիգոր, և ցանկամ,
և կ եղբայր, զի կատարեսցես զայս վազվաղակի։
Զի և իղձք մեր կատարեսցին գործով ըստ սիրոյ
քում։ Եւ լիցին ընդ քեզ հաղարբ յաւագաց,
ի պատրիաց և յիշխանաց քոց և յամենեցունց,
զորս կամիցի քոյդ հեզութիւն։ Փութացն զգալի-
քո առ մեզ։ Արդէն առաքեցի յամենայն կող-
մանս, որք առ քոյով ճանապարհաւ, զի լնուցուն
զամենայն պէտու և զկարիս քո։ Խաղաղութիւն
ընդ քեզ, և զի սիրեցեալ եղբայր։

[ՏՐՊԱՄ] ընկալաւ զթուղիժ թագաւորին

մեծաւ ինդութեամբ և պատուով նոյնպէս և ըգ-
հրեշտակո նորաւեւ նոյն ժամայն հրամայեաց պատ-
րաստել՝ զորս ընդ իւր առնուլ պէտք էին, և յաշ-
խարհին, փոխանակ իւր, եթող զսպարապետն ի
պահպանել զամենայն զտէրութիւն Հայաստանի, եւ
արքայն ծրդատ փութացաւ հանդերձ հրեշտակօք
կոստանտինի ի գաւառն Դարանաղեաց առ սուրբն
Գրիգոր, Կոչեաց զնա յայրէն և եցոյց նմա զթուղթ
թագաւորին կոստանտինի և զբազմութիւն մարդ-
կան։ Սակայն սուրբն ոչ հաւանէր արտաքս ելա-
նել յայրէ իւրմէ։ Սկսան աղաչել զնա առաքեալքն
ի թագաւորէն [Կոստանտինէ] եկեալքն ի Հռովմայ,
ի միասին ընդ թագաւորին ծրդատայ և նա յանձն
էառ ելանել առ նոսա և առ ծրդատ թագաւոր-
Յայնժամ յարդարեցին զարքայական դրօշակս,
պատրաստեցան իշխանք և աւագք. հնչեցին փողս
և հարին խմբուկու ժողովեցան զօրք գնալ ընդ
արքային թիւ նոցա էր տասն հազար հեծեալ. Եւ հմ. 502, 24.
բարւոք ոչ վարկաւ առաւել քան զայն առնուլ ընդ
իւր, քանդի գնայր առ թագաւոր մեծ քան զինքն,
խազադութեամբ, առ ի կալ ընդ նորա իշխանու-
թեամբ, եւ չէր անկ նմա, հայեցեալ ի վայելչութիւն
թագաւորութեան իւրոյ, ելանել զօրու փոքու Յու-
զի անկան զօրքն. յիւրաքանչիւր գաւառի, որ առ
ճանապարհաւն. մարդիկ ընդ առաջ ելանէին առ
ի լնուլ դամենայն պէտս նոցա. Եւ իբրև հասին
ի քաղաքն Կեսարիա՝ լցան խնդութեամբ և բեր-
կրութեամբ, որպէս եթէ՛ հասեալ իցեն ի բնակա-
վայրս իւրեանց Երկիր պագին սրբոյն Ղետնդեայ, և
յայտնեցին զպատճառս ուղեորութեան իւրեանց,
որ արդէն չէր ի թագուն ի նմանէ, Կային ի Կեսա-
րիա աւուրս երիս ըստ բուռն թախանձանաց նորա
(Ղետնդեայ). Յետ այնորիկ յուղի անկան առ կայսրն
կոստանտին՝ թագաւոր ի Հռովմ, եւ իբրև հասին
ի կողմանս Իտալիոյ, ընդ առաջ ելին նմա պատ-

րիկը Հռովմայ և իշխանք և ինդութեամբ մեծաւ
մուծին ի մեծ քաղաքն Հռովմ։ Թագաւորն Կոս-
տանտին ընդ առաջ ել նոցա արտաքս քան
զքաղաքն, համբուրեաց և ողջունեաց զուրբն
Գրիգոր և զթագաւորն Տրդատ և հրամայեաց
նոտել յարքունի կառս իւր։ Զառաջինն՝ գնացին
նոքա յեկեղեցի տեառն Պետրոսի առ ի ազօթել
անդ։ Գլուխ Հռովմայ էր պատրիարքն Եւսեբիոս
անուն։ Յետ այնորիկ չոգան [145] յապարան։ և
ի խրախճանութիւնս եղեն զայն օր։ Ե՛ւ Գրիգոր և
արքայն Տրդատ մատուցին ընծայս եղեալս ընդ
ինքեանս, բազում երիվարս, մարգարիտս, քարինս
պատուականս և զայլս և յոյժ ազնիւ մետաքսս
ոչ միայն արքայի, այլ և պատրիաց, իշխանաց և
ամենայն աւագաց, իւրաքանչիւրում ըստ իւրում
աստիճանի։ Յետ այսորիկ թագաւորն Կոստանտին
աղաչեաց զթագաւորն Տրդատ, զի պատմեսցէ
զամենայն, որ ինչ անցք անցին ընդ նմա։

Թմ. 504, 4. Եւ սկսաւ թագաւորն Տրդատ պատմել
զայնմանէ ի հռովմայեցւոց լեզու. սկսաւ ի պա-
տրկէ Լիկինիա անուն, որ դաստիարակեալն էր
զնա ի Հռովմ։ և զիարդ թագաւորն էառ զնա
ի Հռովմայ, ել ի պատերազմ ընդդէմ պարսից
և յաղթեաց արքային պարսից՝ օգնութեամբ
նորա. ի Հռովմայ իսկ չոքաւ (որպէս) թագաւոր
ի վերայ Հայաստանի և մատուցանէր զոհս
սուտ աստուծոց, և զիարդ Գրիգոր ոչ կամեցաւ
ընկերել նմա ի գարշելի զոհաբերութեան, զի-
արդ վասն այսորիկ կրեաց զդառն տանջանս
վասն քրիստոնէութեան. ռորպէս ես [Երկայնեաց
զբանն Տրդատ] հրամայեցի մատնել զնա դժնդակ
մահու ի վիրապի, յոր զմահապարտս արկանէին,
որք չե ես հասեալ ցյատակ, թարշամէին ի շնչոյ
օձից եղելոց ի նմա (ի վիրապի) և ոչ մնային կեն-

գանի և ոչ ժամ մի։ Այս Գրիգոր, զոր տեսանես եկաց ի նմին վիրապի զամս հնդետասան։ և Քրիստոս պահպանեաց զնա անդ, զի փրկից ուշ նովաւ։ Եւ կանայք ևս, Հռիփսիմէ և Գայիանէ անուն, խումբ մի կուսանաց կրօնաւուրաց եղելոց ընդ նոսա, փախեան ի Դիոկղետիանու կայսերէ Հռովմայ և եկին յերկիրն Հայոց առանց իմոյ գիտութեան։ Կայսրն Դիոկղետիանոս առաքեաց ծանուցանել ինձ վասն գործոց նոցաւ Յայնժամ կալաք զնոսա, բայց ոչ կարացաք դարձուցանել զնոսա ի կրօնից նոցաւ սպանաք զնոսա։ Յետ այսորիկ նոքա պատուհասեցին զմեզ դիւօք։ Իսկ որ ինչ վասն իմ, — ելի ի մարդկեղէն քնութենէ, մտի ի պատկեր վայրի խոզի, սկսայ ճարակել ի մէջ եղեգանց և փախեայ ի թագաւորութենէ իմմէ, իսկ գործակիցը իմ պատառէին զհանդերձս իւրեանց և ուտէին զմիս իւրեանց։ Եւ Տէր Աստուած ճշմարտութեան, յորժամ ծանեաք զնա, ոչ մատնեաց զմեզ ի կորսւստ, այլ փրկեաց զգործս ձեռաց իւրոց։ Յերազի երևեցաւ քեռ իմում լուսափայլ հրեշտակ և ասէ ցնա։ Անչ լիցի ձեզ անդորրութիւն, ոչ արքայի, և ոչ ամենայն գործակցաց, եթէ ոչ հանիցէք զԳրիգոր ի վիրապէ։ Բայց իշխանք ոչ ընկալան զբանս նորաւ։ Եւ այս տեսիլ երևեցաւ ոչ գամ մի։ Յետ այսորիկ գնացին, հանին զնա ի վիրապէ և գնացին ընդ նմա յերկիրն։ Յայնժամ ի պատճառս աղօթից պահոց և հեծութեան նորաւ Տէր Երրորդութիւնն գթացաւ ի վերայ մեր և դարձոյց ի մոլորաթենէ ի գիտութիւն Աստուծոյ։ Եւ մեք կործանեցաք զբագինս կոոց։ Բազում սքանչելիք երևեցան մեզ յայնմ ժամանակի ի ձեռն Գրիգորի։ Մինչ կործանէաք զտաճարս, երևեցան մեզ գեւք և մարտնչէին ընդ մեզ։ Եւ սուրբս այս յաղթէր տկարութեան նոցաւ նշանաւ խաչին

իւրոյք Եւ զնա, որ դարձոյց զմեզ ի գիտութիւն
Աստուծոյ աղաշեցաք լինել մեզ հովիւ, բայց նա
ոչ կամէր, Յայնժամ հրեշտակ երևեցաւ ինձ որ
անարժանս, եւ ասաց. «Մի հրաժարիր ի ցան-
կութենէդ, զոր եղեալ և ի մտի». Ըստ այսօն
երևեցաւ և նմա և առէ. [147] «Մի կար հակառակ
Տրդատայ», Եւ յայնժամ եղեւ այնպէս, որպէս
կամեցաք»: Եւ առաւել և քան զայս պատմեաց.
Մեծ թագաւորն Կոստանտին յոյժ զարմացաւ
հանդերձ աւագանեաւն իւրով:

Ամ. 505, 7. Եւ իսկ և իսկ մեծ թագաւորն Կոստանտին
ևս սկսաւ պատմել զայն, որ ընդ նմա դիպեալ
էր, Յայտնեաց նմա զտեսիլն երևեալ նմա յեր-
կինս, որով յաղթեաց թշնամւոյն:

Ամ. 505, 22. Եւ ընկալաւ խնդութեամբ զսուրբն Գրիգոր
և զՏրդատ. և կացին նոքա առ նմա աւուրս
ինչ, Ետ նա նմա ընծայս պատուականս և բազում
յոյժ անօթս ոսկւոյ վասն եկեղեցւոյ, Ետ ար-
քային Տրդատայ զդեստս արքայականս, սսկե-
հուռն ծիրանիս. Եւ յանձնեաց իշխանաց նորա
անօթս արծաթեայս և կերպաստ. Պարտաւորեաց
զնոսա հարկս հարկանել, և յակամայս, սակս
սիրոյն, որ առ նոսա, արձակեաց զնոսա: Եւ
առաքեաց արս յաշխարհս, զի լնուցուն զպէտս
նոցա, որպէս յառաջն: Եւ իբրև անցին ընդ ծովին
մեծ, անցեալ յաշխարհն Պոնտացւոց, մտին ի սահ-
մանս Հայաստանի: Կատարեցին տօնս յամենայն
եկեղեցիս, և հրամայեաց յիշատակել յամենայն
ի տէրութեան իւրում զթագաւորն Կոստանտին
և զծնող նորա զքրիստոսասէրն Հեղինէ: Եւ ըստ
այսմ, յիշատակի նա ի ժամ՝ խորհրդոյ հաղոր-
դութեան (պատարագ): Եւ յիւրաքանչիւրում
աշխարհի, ընդ որ անցանէր [Գրիգոր] լինէր տօն
ի պատիւ նորա: Եւ իբրև հասին ի քաղաքն Վա-

դարսապատ, բաշխեցին յեկեղեցիս զընծայս
բերեալս ընդ ինքեանս ի Հռովմայ:

Եւ թագաւորն Տրդատ ոչ դադարէր ուսանել հմ. 509,⁴⁵ գոռար Գիրս ընդ նմին և զվարդապետութիւն 497, 10. սրբոյն Գրիգորիս Եւ աղօթէր զի գնալ կարասցէ ընդ ճանապարհն ճշմարտութեանս Եւ յղեաց արս հինդ յընդարձակ գաւառս և երիս՝ ի փոքր գաւառս, զի առ պետսն (գաւառաց կացեալ) հսկիցեն ի վերայ պիտոյից եկեղեցեաց և կարգման ի նոսա անհրաժեշտ պաշտօնէից Եւ սուրբն Գրիգոր իբրև գիտաց, եթէ արքայն Տրդատ հոգայ զիրաց եկեղեցեաց, եղելոց ի Մեծն Հայաստան, աներկմիտս եղե, եթէ հաստատեալ են ի քրիստոնէական հաւատս, մեկուսացաւ յայլն իւր և նոտաւ անդ խաղաղութեամբ:

Ընդ այն ժամանակս ելին թուղթք թագա- 507, 1. ւորին կոստանտնի կայսեր առ ամենայն եպիսկոպոսունս ժողովիլ ի քաղաքն Նիկիա: Սուրբն Գրիգոր հանդերձ թագաւորաւն Տրդատաւ առաքեցին եպիսկոպոսունս և ընդ նոսա՝ զերանելին Արիստակէս, զորդին Գրիգորի և գնացին նոքա ի քաղաքն Նիկիա, ուր եղե ժողով մեծ ամենայն եպիսկոպոսաց: Անդ սահմանեցին զհաւատս և գրեցին կանոնս կաթուղիկէ եկեղեցւոյ զօրութեամբ Աստուծոյ որբոյ, բարձրութիւն Որոյ անքնին է: Անդ գտաւ նոյնպէս և թագաւորն Կոստանտին, եղե խոստովանող հաւատոց, ընկալաւ զբարեբանեալն զպսակ ի սուրբ ժողովոյն, եթող զյիշատակ բարի՝ յերկրի, իսկ զերկնից արքայութիւն ընկալան մարդիկ:

Երանելին Արիստակէս դարձաւ յետս հան- հմ. 507, 17. գերձ գերազանց կանոնիք եկեղեցւոյ և ուղիղ հաւատովք, զորս ընկալաւ ի մեծէ ժողովոյն: Եւ իբրև եհաս ի Հայաստան, տարաւ զնոսա առ

թագաւորն և առ սուրբ արքեպիսկոպոսն Գրիգոր:
Ծանոյց զայնս նոցա, իսկ նոքա պայծառացուցին
և լուսաւորեցին ուղղութեամբ կանոնաց զեկե-
ղեցի Աստուծոյ: Սուրբն [148] Գրիգոր պայծառա-
ցոյց լուսով նոցա (կանոնաց) զբոլոր Հայաստան-
նա և թագաւորն պարապեալ էին ի մի գործ:
Զամենայն աւուրս կենաց իւրոց փայլեցաւ նա
պահօք և աղօթիւք և աղօթէր, զի զկնի իւր մնասցէ
յիշատակ արդարութեան: Յառաջնմէ օրէ կենաց
իւրոց ցվերջինն պահէր նա պահս քառասնական
աւուրս, մինչեւ Քրիստոս ընկալաւ զնա [ոգի]
յայսմ՝ աշխարհէ. և նա հանգեաւ:

511, 8. Գրեցի ես զայս ստուգիւ—է զի ես ինքն վկայ
և ականատես եղէ, և է զի լուայ ի հաւատարիմ
արանց: Զի և դուք ընկալջիք զմասն բարեաց
նորին և կեցջիք ըստ փառաւորեալ գործոց նորա,
առ ի ժառանգիլ զաշխարհն ուրախարար վասն
այնց, որք կեցին ըստ կամաց Քրիստոսի: Եւ
Նմա, և Հօր նորա, և Հոգւոյն սրբոյ փառք
յաւիտեանս. Ամէն:



ՄԿՐՏՈՒԹԻՒՆ

Հայոց, վրաց, արխազաց եւ ալանաց ի սրբոյն Գրիգորէ.

(Արաբական վերսիա).

Առւս հրատարակչի—ն. Մառի—յառաջարանը.

1902 թուին գէպ ի Սինա ճանապարհորդութեանս ժամանակ ուսումնասիրեցի № 460 արաբերէն ձեռագիրը։ Լուսանկարեցի ինձ հետաքրքրող նրա մի մասը։ Գրա համեմատ այժմ առաջին անգամ հրատարակւող, գժբաղդարար ոկզբից թերատ, «Ս. Դրիգ ու ըի, Ս. Դայի անէի, Ս. Հոկ փուլմէի և նրա ընկերների նահատակութեան» արաքական քնագերը նոր լոյս է սփոռում, մինչեւ այժմ միայն հայոց լուսաւորիչ համարուած, Գրիգոր Լուսաւորչի քարոզչական գործունէութեան վերայ։

Պատմուածքի առանձին մանրամասնութիւնները կամ ընդհանուր բովանդակութիւնը այնքան էլ ինքնուրոյն չեն, թէ ետեղտեղ ուսնին անկախ արտայայտութիւն։ Ի միջի այլոց կարսղ են հետաքրքրութիւն շարժել Մովսէս Խորենացու պատմութեան ուսումնասիրութեան համար կարեռութիւն ունեցող մանրամասնութիւնները։

Էս արդէն մատանշել է (Предварительный отчет о работах на Синае, стр. 24), թէ Կոստանտինի մասին գլուխում II, 83) Մովսէս Խորենացու գիմումն Ագաթանգեղոսին՝ արգարանում է մեր արաբական քնագրով։ Սեղբեստրոս պապի ձեռքով Կոստանտինի քրիստոնեայ գառնալու մասին աւանդական պատմուածքը առաջ բերելով՝ Խորենացին աւելացնում է. «Որպէս համառօտ ուսուցանէ քեզ Ագաթանգեղոս»։ Ագաթանգեղոսի այժմեան հայ քնագրում (եր. 499) կայ միայն յիշատակութիւն թէ Կոստանտինը ինչպէս ջնջեց իւր թշնամիներին, իսկ նրա գարձի մասին Սեղբեստրոս պապի ձեռքով մի բառ անգամ չկայ։ Եւ այս բաւական էր, բացասական քննադատութեան ներկայացուցիչների, ամենից տուած՝ Քրանսիական հայագէտ հանդուցեալ A. Carrière-ի համար (Nouvelles sources de Moïse de Khoren. Հանդէս ամսօրեայ, 1893, եր. 183), որ Խորենացու գիմումի մէջ տեսնէր «օգտուած աղքեւըների յայտնի թագուցումն» (une dissimulation flagrante des sources utilisées)։ Մեզ հասած հայ Ագաթանգեղոսի անաղարտ լինելու

մասին (Օ начальной истории Армении Анонима, Виз. врем., 1885 I, եր. 264), իմ գիտողութիւնը, թէ անհրաժեշտ է քննաբար վերաբերուել, ըստ էութեան բոլորվին անտարբերութեան հանդիպեց: Եւ սակայն այժմ յայտնուում է, որ ի զուրութով հետեւ արաբական բնագրում, յիրաւի, «Հ.սմառօտ պատմում է Կոստանտինի գարձը Սեղեստրոսի ձեռքով» (ռուս. հրտ. եր. 143, 1—5. 147, 4—6. հայ թարգ. եր. 76. 17—19., 80) և, ակներե, Խորենացու ձեռքի Ագաթանգեղոսում այդ ասացուածը կար: Արաբական վերսիայի (Ռուս. հրտ. 143, 5—7, 147, 15—16, Հայ թարգ. եր. 76 և 80.) հազորդածը թէ Կոստանտինը իւր մայր Հեղինէին ուղարկեց Երուսաղէմ ոուրբ Խաչի հտմար, որի մասին ի գէպ, գրում է Մովսէս Խորենացին էլ (II, 87), չկայ Ագաթանգեղոսի հայ բնագրում: Խորենացու պատմութեան մէջ յիշուած հայոց աստուածների մասին Կարիերի, որպէս անյեղի վճիռ արձակած տեսութիւնները (Les huit sanctuaires de l'Arménie payenne d'après Agathange et Moïse de Khoren, Paris 1899) նորից վերաբննութեան պէտք է ենթարկել: Աստուածների յունական անունները, որոնց Կարիերը հակամէտ է յետնագոյն, գուցէ և Խորենացու նորամածութիւն համարել, թէրևս, ինչպէս այժմ պարզւում է, առաջ էին քան հայկական անունները, որոնք երեւան են եկել «Հայոց դարձի պատմութեան մէջ» ազգայնական տարրի զօրանալովը:

Արաբական բնագրում միայն յունական անունները են: Այդ յունական անունները պահպանուել են հայ Ագաթանգեղոսի և Փաւոտոսի մէջ որպէս հատ հատ մնացորդներ (Carrière յիշեալ յօդուած. եր. 25):

Արաբական վերսիան գերազանցում է գլխաւորապէս նիւթի գաղափարական արտայայտութեամբ: Այստեղ անօնում ենք անկախութիւն աւանդական բնագրից՝ որը պահպանուել է հայ իսկականում և զանազան թարգմանութիւնների մէջ, որոնք անմիջապէս կամ միջնորդաբար առնչութիւն ունեն հայկականի հետ, և գրանք են յունարէնը, վրացերէնը, եթովպերէնը և արաբականի համառօտը: Արաբերէն մի ուրիշ վերսիա (փոփոխակ) էլ է հասել մեզ: այսպէս, Սինայում ես ընդօրինակեցի «Ս. Գրիգորի նահանակութեան» մի նոյնպիսի արաբական ոինականաբեան բնագիր: Բայց այս ներկայ աշխատութիւնը նուիրուած է բացառաբար արաբական ընդարձակ օրինակին, որը ինդը մէջ ներմուծում է բաւական նոր և հետաքրքիր նիւթ: Այդ գուցէ, չափազանց խաբուսիկ լուսով է նոր և հետաքրքիր երեսում ինձ, որովհետեւ նա աւելի է զուգագիպում իմ տեսութեանը Վրաստանի և Հայաստանի պատմական կուլտուրական երևոյթների

Ժագման ցեղակից լինելու մասին՝ քան ես անդամ կարող էի կարծել։ Մանաւանդ դժուար էր սպասել այդպիսի մի նեցուկ մեզ հասած յիշատակարաններից, որովհետև գրանք մեր համար հետաքրքիր երևոյթները առաջ են բերում այս կամ այն յետնագոյն աղգայնական կամ աղգային եկեղեցական հայ, վրացական և յունական տեսակէտով։ Սակայն ես չեմ շատապում յիշատակարանը իմ տեսութեան օգտին ծառայացնել ամբողջովին։ Չեմ շտապում, որովհետև, դեռ ևս չեն գծուած այն պատմական գրական շրջանակները, որոնց մէջ հրատարակած վերսիան հեշտութեամբ կարող լինէր գտնել պատշաճ տեղ։ Դրա համար դեռ բաւականաչափ չեն ուսումնասիրուած ոչ հայոց և ոչ վրաց ձեռագրերը։ Այդ գրչութիւնների (հայ, վրացի) իսկական պատմական հռատանքը հազիւ միայն սկսում է թոյլ կերպով նշմարուել։ Միւս կողմից, ես իրաւունք չհամարեցի ուշացնել յիշատակարանի հրատարակութիւնը։ Նա հետաքրքիր է շատերի համար, որոնց գործակցութիւնը արաբական վերսիան ուսումնասիրելու ժամանակ կարող է օժանդակել պարզելու և բնագրի զանազան կտորները, գուցէ և առանձին հորիզոն բանալու և գրանով գնահատելի նիւթ տալ լիովին և հաստատուն կերպով լուսաւորելու յիշատակարանը, որ կապ ունի իմ տեսութեան հետ (տօրիք) հայերի և վրացիների, այս դէպքում, եկեղեցական կեանքը ծագման ցեղակցութեան վերաբերութեամբ։ Վերջապէս, թէ այս տեսութեան համար նա հատակութեան, այդ այժմ էլ պարզ է։ Խսդիրը միայն այն է, թէ յատկապէս որպիսի նշանակութիւն։ Հայովացական եկեղեցական կեանքը որ էջն է լուսաբանում։ Հայերի և վրացիների եկեղեցական հաղորդակցութեան որ շրջանի հայեացներն է ցոլացնում։

Այս իմ յառաջաբանը, կարծում եմ, բաւական է կանխելու, թէ բնագրի վերջում գրած ընդհանուր գծերով կարծեքը ունի առ այժմ միայն ենթագրական նշանակութիւն։

Բնագրից յետոյ գրուած են Սինայեան ձեռագրի նկարագրութիւնը և բնագրի քննութեան, նոյնպէս և արաբական իսկականի և ռուսական թարգմանութեան հրատարակութեան մասին նկատողութիւնները։

Մեծայարդ Բարոն Վ. Ռօգենին մատուցանում եմ անկեղծ շնորհակալութիւն տպագրական լրացուցիչ ուրբագրութեան և մի կարգ ուղղումների համար, որոնք հնաբաւորութիւն տուին աշխատութեանս աւելի կատարեալ ձեռվ երևալ։

ՎԵՐՋԱԲԱՆ

ՌՈՒՍ ՀՐԱՄԱՆԱԿՑԻՆ. ՄԱՌԻ

Հայաստանի նոյնպէս և Վրաստանի քրիստոնեայ դառնալու մասին կան մի քանի աւանդութիւններ։ Մեզ հասած այդ տեսակ տեղական ընդարձակ աւանդութիւնների խմբագրութիւնները այն ժամանակի գործ են, երբ հայ և վրացի ցեղերը՝ Վրաստան և Հայաստան ազգային—քաղաքական համապատասխան միութիւնների մէջ էին ձուլում կամ ձուլուելու ճանապարհի վերայ էին։ Հենց այս շրջանում (Էպօխա) գարձերի մասին տեղական աւանդութիւնները, այս կամ այն երկրում—գաղափարապէս միացած բոլոր Վրաստանի—մկրտութեան պատմութեան մէջ էին մշակւում։

Որովհետեւ այս աւանդութիւնները, նայելով երկրին և ցեղին, կարող էին լինել այլ և այլ, և իսկապէս էին էլ, ապաքին բնականաբար, բոլոր վրացինների կամ բոլոր հայերի մկրտութեան պատմութեան առաջին փորձերը լինելով մասնաւոր պատմական դէպքերի մասին տեղական զրոյցների գրական ամփոփումն, կարող էին լինել գանազանակերպ։ Եթէ Հայաստանում Ս. Գրիգորի, իսկ Վրաստանում Ո. Նունէի անձնաւորութիւնները նույնականացնել են ուրիշ լուսաւորիչների փառքը, գրանով գեռ պէտք չէ շտապենք եզրակացնել, թէ նրանց քարոզչութիւնը համապատասխան իրական պատմական ընդարձակ նշանակութիւն ունէր։ Նրանց հոչակի պատճառները նշանաւոր չափով կարող են գրական բնաւորութիւն ունենալ։ Այդ հոչակը կարող է լինել, որպէս կարծում եմ, իսկապէս գրական որ և է զօրեղ հոսանքի ծնունդ։ Եւ պէտք է կարծել, որ այդպիսի հոսանքը ըստ ինչ ինչ յարակից հանդամանաց, և այն ոչ առանց պատմական հիմքի, սիրաշահել է տեղական յայտնի աւանդութիւնը և նրան տուել է այնպիսի հանրային հեղինակաւոր կերպարանք, որ ապագայ բոլոր սերունդները պարտաւորուել են ընդունել։ Աւանդութիւնը, որ գրական ճանապարհով ստացել էր ընդարձակ հոչակ և համահայկական կամ համավրացական նշանակութիւն, այս ժամանակից սկսած, իաստօրէն տիւրապետող ոյժ է գարձել հայ կամ վրաց եկեղեցու սկզբնաւորութիւնը բացատրելու համար, որպէս պատրաստի նիւթ, լծոր-

գուելով իւրաքանչիւր տեղական—եկեղեցական գրական ուղղութեանը, նրա շահերին համեմատ:

Վրաստանումն էլ Հայաստանումն էլ հնագոյն յիշատակարաններն անգամ հասել են մնզ անցնելով ազգային եռացման բովից: Ազգային հոսանքը իւր ժամանակին, իւր ոգու ուղղութեան համեմատ կարողացել է այնքան փոփոխել բոլոր նախընթաց սերունդների գրական ժառանգութիւնները, որ հին հայկական վրացական գրչութեան ոչ մի շրջան, այժմ շատ գիտնականների, չի երևում ազգային ուղղութիւնից գերծ: Ազգային այսպիսի պատմական հայեցակէտ սիստեմատիքաբար առաջ է տարուել յատկապէտ հայերի մէջ, որոնք ինչպէս եկեղեցին, նոյնպէս և հին գրականութիւնը, բացառապէս հոգեորը, հէնց սկզբից համարում են ազգային: Ինչ տոել կուզի, որ այս հայեացքը ա-priori չի գիտանում քիչ շատ խըստապահանջ քննութեան: Հին հայ գրչութիւնը, մինչև մեզ ծանօթ ազգային հոսանքի մշակումն, անցել է զարգացման մի քանի ժամանակաշրջան:

Ըստ այսօմ և Գրիգոր Լուսաւորչի քարոզչական գործունէութեան պատմութիւնը, գատելով ամեն կողմից, առաջուց անցել է զարգացման մի քանի շրջան մինչև այն ձեռ ընդունելը, որ հայերէնում յայտնի է Ագաթանգեղոս անունով: Այդ ձեռ կարելի է անուանել ազգային խմբագրութիւն. ուրեմն, հին հայ գրականութեան հին շրջանի աւելի յետնագոյն ուղղութեան արտադրութիւն: Դատելով այն քաղուածներից, որ մէջ է բերում Մոլոկս Խորենացին, որի ճշմարիտ լինելը գոնէ այս գէպքում անպայման հաստատում է, երեսում է, որ մեզ ձեռքում եղած այս յետնագոյն խմբագրութիւնն էլ անտարտ և ոկզբնական ձեռլ չէ: Նրա ոճն էլ զարմանալի պարզութեամբ ցոյց է տալիս, որ արդի խմբագրութիւնը յետնագոյն ժամանակի գործ է: Այն լի է յունաբանութեամբ, յունական կազապարով (շաբլոն) հայկական մի յօրինուածք է. Նրա մէջ չկայ և այն հնութեան հետքը, որը նկատում է նոր գտնուած Մնացորդաց հին բնագրի մէջ, որը սակայն այնքան էլ հին չէ, որովհետեւ այն էլ է ենթարկուել յունական աղդեցութեան: Ս. Գրքի հին հայկական թարգմանութեան վրան բառը Ագաթանգեղոսում փոխուած է յետնագոյն խորան (185, 8, 9, 196, 21, 22): Դեւք յունաբանութիւնը որ Մայքլի թարգմանութիւնն է (445, 19, 446, 5): Դագաղ գերեզման նշանակութեամբ, գըտնում ենք երուսաղէմի, մօտաւորապէս Է. դարի, մոզայիք մի տապանագրի մէջ: Յղարկեմ (468, 2, 5) այնքան նոր է, որ այն գուցէ և յետնագոյն սրբագրութիւն լինի, իսկ ձգել

արձակել, նետել նշանակութեամբ (89, 22 ձգել նես) յիշատակարանի ժամանակի համար բնորոշ աղճատաբանութիւն է: Բայց Ագաթանգեղոսի պատմութեան ոճի մէջ դեռ աւելի բնորոշ է գոյութիւնը այնպիսի հազուադէպ, և երբեմն մինչև անգամ հայ լեզուին բոլորովին անյայտ բառերի, որոնք անկատկած վրացերէն են և վրաց լեզուին ու բարբառներին սովորական: Դուռանք (425, 16) հայկական ան—ք կրկնակ յոդնակացուցիչ մասնիկներով, գոճի բառից է, որ վրացերէն նշանակում է խոչգոռակ, խոզի ձագ, իսկ լազերէն գոջի նշանակում է ոչ միայն խոչգոռակ, այլև խոզ, վարազ, մինչև անգամ վայրի գաղան¹⁾, Նզւաբարոյ (102, 10) բարդ բառը, որ գտնուում է ան մի տրառի մօտ, կազմուել է շզու վրացերէն (շլէ²), յիմար, խելազուրկ նշանակող բառից: Կայտուային զանդամովք իմովք (օձք)³, զեռային, սողային զանդամովք իմովք: Կայտիու շարժումն, կայթ, պաթ (466, 12) նշանակութեամբ, որ յայտնի է նոյնպէս Փիլոնին էլ, անկատկած, ցեղակից է վրացերէն կու-շարժուել, զեռալ, կու-իալ-թաւալել, գլտորուել նշանակող բառի հետ, և եռ, այնուամենայիւ, մնի պատմական գրական հարցում նշանակութիւն չէի տալ նկատուած լեզուագիտական փաստին, եթէ այս բառերը չէին հանդէս եկել յատկապէս հելենասիրական և հելենասիրականի համեմատ արտադրութիւնների մէջ, և ամենից առաջ՝ Ագաթանգեղոսի մէջ: Ագաթանգեղոսի խմբագրութեան ժագան ժամանակի և տեղի համար հետաքրքիր է գոն ճացել բարեփոխուած գոն շացեալ (450, 1) բառը, որի (gond-i) արմատը հին վրացերէնում հանդիպում է ոչ միայն տկարացած, թուլացած՝ նշանակութեամբ (Ըլք. Օրծ.) այլ գուրեացիները, աջարացիները և իմերիսկները ունեն սովորաբար այդ միակ բառը, հիւանդ, թոյլ նշանակութեամբ: Սակայն աւելի ափշեցուցիչ, և իսկ իրական լուսաբանութեամբ է երեան գալիս Ո. Դըբգորի «լուսաւորիչ» մակդիրը երբ համեմատութեան ենք առնում վրացական նիւթն էլ: Հին հայերէնում լուսաւորիչ բառը գործ էր ածւում, որպէս արեգակի մակդիր (Յուլ. 1.Ա. 26), նիւթական փայլ ցոյց տալու համար: Յետոյ,

1, Հետեւաբար «կնճիթ զոհանացն (կոհանացն) յեղեգան բնակելոցն» նշանակում է եղեգուտների մէջ ապրող վարազի կնճիթ: Մեծի մէջ կոճանր բառը հասկացւում է «կոպտացած» կոշտացած տեղ:

2) Պյօ. վրացերէն շլէ նոյնացնում է հայ չիլ բառին. սակայն դրանք տարրեր բառեր են:

յունասիրական յիշատակարաններում լուսաւորիչ հասկանում էին մտաւոր լուսաւորիչ նշանակութեամբ. դրա համար վերագրւում էր այն Սահակ Պարթևին էլ, որի ժամանակ, ըստ աւանդութեան եղաւ Հայ տառերի գիւտն ու Ս. Գրքի թարգմանութիւնը (Ղազար Փարպ. Թուղթ. Եր. 438, հրատ. 1907. Դուկ. Մատ): Հայերէնում, Ս. Գրիգորին յատկացնելով լուսաւորիչ բառը, պէտք է հասկանալ միայն Հայաստանը հոգեոր լուսով լուսաւորելը, հայերի աստուածգիտութեան լոյսը ընդունելով (de Lagarde, Եր. 35, 42), բայց հենց այս մտքով էլ այս բառը ոռվորական է յատկապէս Ս. Գրիգորի համար: Դեռ ոչ շատ հին ժամանակ, Ս. Գրիգորի, լուսաւորիչ մակդիրը թէ որքան անորոշ էր, թէ լուսաւորիչ բառին ո՞րքան յատուկ էր ամենից առաջ նիւթական լոյսը, կարելի է դատել հետեւեալ փաստով. Հայ անուանի աստուածաբան Վարդան վարդապէտը, Տէր Համազասպի Խնդրով, Ս. Գրիգոր Լուսաւորչի մասին գրած իւր ներքու ներքու ճառում մէջ է բերում այս հարցի աւելիթով Երուսաղէմի զըոյցը, թէ Գրիգորը սուրբ քաղաքում կանթեղ կախելով Խնդրեց Աստուծուց, ի փառ իւր յարութեան, ամեն տարի լոյս ձագել. դրա համար էլ, որպէս թէ, Ս. Գրիգորը Կոչուեց Լուսաւորիչ (Սովերք Հայկ. Ե. Եր. 78—79): Այս նոյնը կրկնում է, ոչ պակաս անուանի, Վանական վարդապէտին վերագրուած նամակում (Գիրք թղթոց, Եր. 534): Մինչդեռ այդ մակդիրը, անկասկած առնչութիւն ունի Ս. Գրիգորի քարոզչական և հեթանոսներին մկրտելու գործունէութեան հետ: Առաջին հելլենտոսէրներն էլ երևի, հայերէնում այս նշանակութեամբ էին հասկանում: Հին յունասիրական ուղղութեան շատ հետքեր ունեցող մի հայ յիշատակարանում ներսէս կաթուղիկոսը մահուան ժամանակ իւր մօտ խմբուած իշխաններին ասում է. «Արդ ես ծնայ զձեղ լուսաւոր աւազանաւն (Յազագո գարմից, ԱՀ. VII. Եր. 93): և հանգուցեալին դիմումէ ժողովուրդը որպէս երկրի լուսաւորչի»⁴⁾ ով լուսաւորիչ աշխարհի» (յեշ. յօդ. Եր. 114): Եւ յիրաւի, վրացերէնում, որ յոյն եկեղեցու ձեւաբանութեան ազգեցութեան շատ է ենթարկուած, բացի «լուսաւորել» բառից մկրտութիւն հասկանալու համար ուրիշ բառ չկայ, մինչդեռ հայերը այդ նշանակութեամբ պահել են իրանց հին եկեղեցուց՝ մկրտել բառը, որ սեմիտական ծագումն ունի կը ու արմատից և թլիատել է նշանակում):

4). Արքիացիների մօտ պատահում է «լուսաւորիչ» ծեւը: Այս եւ նման մի բանի դէպքում նրանք աւելի են հեռացել իրանց սիրիական

Սակայն ձեւը երկրորդական բաներ են: Ըստ էութեան, յանձին Ագաթանգեղոսի, ինչպէս ցանկացել է կոչել իրան հայ անյայտ գրողը, մենք ունենք վիպական պատմութեան աւելի յետնագոյն զարգացման մի հեղինակ 2): Խօսքը ի հարկէ, այն մասին չէ, թէ Գրիգոր լուսաւորիչը վիպական (լեդենտական) է: Ընդհակառակն, Գրիգոր լուսաւորիչը, անկասկած, իսկական կենդանի պատմական անձն էր, վիպական է միայն այն ձեր, որով նա մեզ պատկերանում է, Ս. Գրիգորի ձեռքով՝ Հայոց գարձի, մեզ հասած, պատմութեան մէջ:

Այս պատմութիւնների վիպական լինելու ամենից առաջին պարզ ապացոյցն այն է, որ նրանք ընդհանուր եկեղեցական

Եկեղեցու աւանդութիւններից քան Հայերը. Արեւելքի լուսաւորիչ (Sachau, Syr. Handschr. 1899, I. եր. 286, 2) է ի միջի այլոց Մար-Ավգինա (հայերէն Մարուդէ) այսինքն Ս. Եւղինէոսը, որ հիմնագիրն է սիրիական կրօնաւորութեան: Սիրիացիք Աստուածյայտնութիւնն էլ լուսոյ տօն են անուանում. աւելի միշտ՝ լուսոս: Ի գեպ, Հայերի մօտ էլ Ծննդեան նոյն եւ. Աստուածյայտնութեան ու Զատկի նախատօնակներն էլ նման անուն ունեն. զարժեալ նիւթական լոյս հասկանալով. ճրագալոյց—ճրագների վասումն:

2) Դեռ եւս Լանգուան կարծիք է յայտնել Collect. des hist. arm. 1867. I. եր. 103), թէ Տրդասի պատմութիւնը, որ վերադրում է սոյն իշխանի ատենագրին. Եվ վիկարանական մի վաստակ, որ լոյս է ընծայել Եղիսկ քահանան միայն է, գարում Ս. Հոփիսիմեանց նշխարների գիւտի առիթով», Եւր այս հայեացքի հաստատութիւնը նա տեսնում է Հ. Սուրբաս Պարոնեանի յայտնած տեղեկութիւնների մէջ: Մխիթարեան միաբանութեան (Երբեմն) անդամ Հ. Սուրբասը Կայսերական-այժմ Փարիզի Աղքային Մատենագարանի գրշերը ցուցակագրելիս՝ № 51. ճեռագրում զտաւ, որ մեզ հասած Ագաթանգեղոսի հայ բնագիրը է. դարում Թարգմաննել է յունական օրինակից Եգնիկ քահանան, որ Ե. գարում ապրով Եգնիկ Կողբացուց բոլորովին տարբեր անձն է: Եգնիկը, հաւանօրէն, իւր Թարգմանութիւնը կատարել է Կոմիտաս կաթուղիկոսի ժամանակ Ս. Հոփիսիմէի նշխարների առաջին գիւտի առիթով (Սեբէոս պլ. ԵԵ:), Կոմիտաս կաթուղիկոսը ի պատիւ այս ո. կուսի եւ նոր ընկերների յօրինել է շարական (իտալական Թարգ. Luigi Carrer առ Cappelletti, Agatangelo (1845, եր. 209—222)): Փարիզի ժեռագրի ընդօրինակութիւնը, որ սիրելաբար հայթայթել է մեզ Ն. Գ. Ադոնցը. Թէեւ յիրաւի, մեր հարցի համար էլ հետաքրքիր է, բայց այնտեղ ասուած է, որ Եգնիկ քահանան Թարգմաննել է հայ կաթուղիկոսների եւ Թագաւորների ցուցակը, այլ ոչ Ս. Գրիգորի պատմութիւնը.

գրականութեան մէջ յետին ժամանակներում են Երևան գալիս։
Բիւզանդացիների սրտին մօտ, նրանց կայսերութեան ոահմա-
նակից, քաղաքականապէս այնպիսի կարեոր Երկրի գարձը,
ինչպէս Հայաստանն է, այն էլ յոյն Եկեղեցու քարոզչի ձեռքով,
այնպիսի խոշոր Երեսոյթ էր, որ գործում շահագրգռուած յոյ-
ների լուսութիւնը այս Եղելութեան մասին կարող է բացատրուել
բացառապէս մի հանդամսնքով, այն է, որ նրանց յայտնի չէր
ոչ այդ Եղելութիւնը և ոչ էլ այդ մասին յունական որևէ է աւան-
դութիւն կար։ Գործին օգնել չե կարող Գրիգորի մասին այն
անվաեր ճառն էլ, որ վերադրում է Յովհան Ռոկեբերանին։
Աւելի հետաքրքին այն է, որ այդ ճառը հայերէն թարգմանուել
է միայն 1141 թուին Աբրահամ-Քերականի (գրամմատիկոս) ձեռ-
քով։ Գրիգոր լուսաւորիչը յոյն գրականութեան մէջ հռչակ է
ստանում Փօստ պատրիարքից ոկտած (858-867, 878-886 թ.), որ
շատ էր աշխատում հայ Եկեղեցին յունականի հետ միացնել։ Ո.
Գրիգորի ձեռքով Հայաստանի գալձի պատմութեան արդի յու-
նական քնարիրը (Psalit de Lagarde. 1887, եր. 4—87) թարգմա-
նուած է Ագաթանգեղոսի պատմութիւնից, և այս թարգմա-
նութիւնը ամենայն հաւանականութեամբ Եղել է Փօտի օրով և
ոչ բնաւ առաջ։ Խնքն Փօտ ծանօթ էր միայն այն խմբագրութեան
հետ, ուր Ա. Գրիգորը հանդիսանում էր «Նահատակ» (խոստովա-
նող), սքանչելագործ և հիւսիսային քոլոր ազգերի լուսաւորիչ
(Թուղթ Փօտ պատրիարքի առ Զաքորիա կտթուղիկոս, ՊրաՅ-
պայ. սборի., հատ. XI, հրատ. I. եր. 180, թարգ. 227)։ Գրիգոր
լուսաւորչի պատմութեան յայտնի լինելը յունաց զբականու-
թեան մէջ է։ Գարեց առաջ չէ։ Սիրիացիները Գրիգոր լուսաւորչի
մասին Բ. Գարեց առաջ տեղեկութիւն չունէին։ Նրա մասին տե-
ղեկութիւն սիրիական գրականութեան մէջ առաջին անդամմու-
ծողն է արաբների Եպիսկոպոս Գէորգը, իւր, 714 թուին յայտ-
նի նամակով առ. Յեսու-Սիւնակետց (Դաշեան, Ա. գ. աթ ան գ ե-
ղոս առ Գէորգ առ. ելն. 1891, եր. I)։ Պատմելու Եղանակից
պարզ երեւում է (Lagardii. Anal. ՏՀր., եր. 125, 12, 126, 25-25),
որ Գէորգը սիրիական Եկեղեցական շրջանում անյայտ մի առար-
կայի մասին է խօսում։ Գէորգը, հաւանօթէն նիւթը քաղում է
յունական աղքեւրից, բայց ոչ Ագաթանգեղոսի պատմութիւ-
նից։ Ասսեմանին, այս արաբ Եպիսկոպոսին ուղղափառ, այսինքն
քաղկեդոնիկ է համարում, բայց ապացուցանում են, որ նա
Յակովիկ էր։ Կարեորն այն է, որ նա յունարէն լաւ գիտէր,
և անկասկած այս հանգամանքին է պարտական, որ Ա. Գրի-
գորի մասին տեղեկութիւն ունի։ Գրիգորի մասին վրացական
Նիւթերը բաւական առատ են։ Կան վարքագրութեան զանա-

զան վերսիաներ, հետաքրքիր օրհներգներ։ Յատկապէս մինչև ժողովարքը նրա յիշատակը ընդհանրապէս բարձր էր յարդւում հին վրաց եկեղեցում։ Ժ. դարի գրող վրաց Արսէն կաթուղիկոսը մեղադրում է հայերին, որ սիրիացիների համար հեռացել են Ս. Գրիգորի պատուէրից, ընկել են սիրիացոց հերետիկոսական աղանդի մէջ, դեռ Կիրիոն կաթուղիկոսի ժամանակից անհնազանդ են գտնուումայն հաւատին, որը Ս. Գրիգորը տուել է մեզ Յունաստանից, Թողել են նրա սուուրբ դաւանութիւնը։ (Ժ. Ջօրդանիա, Խրոնիկ, I, եր. 319)։ Մի օրհներգի մէջ, որ պահուած է Ժ. դարի ձեռադրի մէջ հին վրացիները դիմում են Ս. Գրիգորին՝ իբրև «լցնողի հայ աշխարհը աստուածային ուսման անուշահոտութեամբ», — այս բառերով։

«Հաւատով դէպի բոլորի Աստուածը հաստատեցիր Քրիստոսի եկեղեցին անդրդուելի ժայռի վերայ։ Մի ուրիշ օրհներգի մէջ հին վրացիները Ս. Գրիգորին մաղթանք են ուղղում։

«Ո՛վ Գրիգոր, գու, որ Հայաստանի աստղն ես, յիշի՞ո մեզքո հօտին—Փրկչի առաջ։ Ճնորհիր մեզ ողորմութիւն և ծաւալի՛ր աշխարհում խաղաղութիւն»։

Այս ամենը ինձ մի միտք էր ներշնչում, թէ Գրիգորի վրացական պաշտամունքի մէջ մենք ունենք հետքը առաջին հայ—վրացական այն եկեղեցու, որ հաստատուած էր տիեզերական եկեղեցու անդամ աւելի հին—սիրիացիների ձեռքով։ Իմ մէջ տարակոյս է յարուցանում միայն այն՝ որ յիշեալ յիշատակարանների ոճը այնքան էլ հին չէ։ Սակայն սկսած այն ժամանակից, երբ սկսեց պարզուել վրաց եկեղեցու սերտ յարաբերութիւնը հայկականի հետ յետին ժամանակում ես, յատկապէս հայ քաղկեդոնական եկեղեցու հետ (Ա. Մարք, Արքայն, Монгольское название христианъ, въ связи съ вопросомъ объ армянахъ—халкедонитахъ. Визант. врем. 1905, XII. հրատ. 1—2) վրացիների՝ առ Ս. Գրիգոր պաշտամունքը ստանում է այնպիսի բացատրութիւն, որ շատ լաւ պատշաճում է յիշուած յիշատակարանների լեզուի յատկութիւններին։ Աւելի յետնագոյն, նմանօրինակ յիշատակարանների վոխառած մասերը, քանի որ յունարէնից չեն թարգմանուած, կարող են առաջ եկած լինել հայ աղքիրից, բայց հայ—քաղկեդոնական աղքիւրից, այսինքն։ այդ յիշատակարանները, ուրեմն մտաւորապէս լ։—Թ. դարերին են պատկանում և յամենայն գէպս, ոչ առաջ քան է։ դարը։ Գժուար է ապացուցանել, թէ մինչև է։ դարը Ս. Գրիգոր լուսաւորիչը հայերի մէջ էլ այնքան լայն և համատարած հռչակ

ունեցած լինէը *): Հին հայ պատմական կամ այլ գրական վաստակների տեղեկութիւնները, որ հակասում լինէին Ս. Գրիգոր լուսաւորչի մասին իմ այս տեսութեանը կարեւոր են ինձ աւելի նոյն յիշատակարանների ժամանակը ճշգելու, քան առ Գրիգոր համահայկական պաշտամունքի հնութիւնը ապացուցանելու համար: Ս. Գրիգորի պաշտամունքի նորոգուելու և նկատելի կերպով աճելու յիշատակարանային յայտնի նշանները տեսնում ենք Է. դարում, քաղկեդոնական եզր և ներսէս Գ. կաթողիկոսների ժամանակ: Ե միջի այլոց՝ ներսէս Գ. ին է պատկանում, ի պատիւ Ս. Գրիգորի, հոյակապ տաճարի կառուցման փառքը, տաճարի, որ այժմ յայտնի է Խաչիկ վարդապետի՝ պեղումներով¹⁾: Այս ժամանակից սկսած Ս. Գրիգորի պաշտամունքի աճելով՝ հայաստանում զուգընթացաբար բազմանում են նրա անունով եկեղեցիները: Հայաստանում հակաքաղկեդոնականների յաղթանակելուց և հակաքաղկեդոնա-

* Հայ մատենագիրների ցուցումները (Փաւստոս, Ղազար Փարպեցի եւլն.) ընդ հակառակն, ապացուցանում են, որ Ս. Գրիգորը Հայաստանում համատարած հոչսկ ունէր: Ծանօթ, Հայ Թարգ:

+, Դեռ վիճելի է, թէ ինչ անուն էր կրում եկեղեցին «Ս. Գրիգորի» թէ «Զուարթնոց», բայց այս չի փոխում իրականութիւնը. որովհետեւ վերջին կոչումն էլ Ս. Գրիգորի պաշտամունքի հետ կապ ունի, Ս. Գրիգորի մասին այն աւանդութեամբ, որի մէջ դեր ունին Երկնային Զօրութիւնները: Զօրեղ միտոււն կայ ապացուցանելու: որ այս տաճարը չէր կարող երեւան գալ Ս. Գրիգորի անունով: Գուցէ այս կարծիքը հուսկ ուրեմն ճշգրուիքայց ես կարծում եմ, որ ապացոյցների յախոււն կիրառութիւնը կարող է խախտել հաւատը դէպ ի այդ կարծիքը. կրկնում եմ, գուցէ ուղիղ կարծիքը: Ի միջի այլոց՝ Մովսէս Կաղանկատուացին ասում է, որ Ներսէսը աւս եկեղեցին շինեց Կոստանտ կայսրի փողով (Գ. 45): Կարապետ վարդապետը (Արարատ 1905. Լ. եր. 45—50), աւակ է համարում հայ հին հեղինակի այս տեղեկութիւնը, որ հայ հին մատենագիրը առաջ է բերում ժամանակին համեմատ զրուցային մանրամասնութեամբ: Հ. Կարապետը կարծես տեղեկութիւն ունի որ «Կոստանտին կայսրը աւելորդ փող չունէր Հայաստանում եկեղեցի շինելու»: Միանգահայն եւ, հ. Կարապետը, երեւում է, համոզուած է. որ «յունական կայսրների երեսից (հայոց) անբաղդ երկիրը տեսել է միայն աւեր եւ ասպատակող արշաւանքներ»: Եւ դրա համար էլ մինչեւ անգամ «անտեղի է մոտածել թէ նրանք եկեղեցու պայծառութեան եւ հարստանալուն նպաստել են», թէեւ այդ եկեղեցին կառուցւում լինէր ներսէսից. որի քաղկեդոնական հակումն ցի հերքում նոյն իսկ Սեբիոսը. որը այս խնդրում. ինչի՞ համար բացառապէս հեղինակութիւն է հ. Կարապետի աչքում.

կան ազգային եկեղեցի կաղմակերպուելուց յետոյ ժողովրդի մէջ շարունակում է աճել Ս. Դրիգորի պաշտամունքը: Փոքրիկ Անիսում, առայժմ յանուանէ յայտնի 10—12 եկեղեցիներից հինգը առնուազն նույիրուած են Հայաստանի լուսաւորչին: Սակայն հայերը միշտ էլ կառկածել են որ յունական Կեսարիայից իրանք ընդունած լինեն նույիրապետութիւնը, որ անխզելի կերպով շաղկապուած է նրանց պաշտամունքի առարկայի մասին գրոյցի հետ, մտնաւանդ որ այն հակառամ է դրական փաստական ապացոյցներին, որոնք հաստատում են, թէ Հայաստանում իսկական, տեղական քրիստոնէական եկեղեցին յսւական ոկրտնաւորութիւն չունի: Փորձ է եղել գայթակղութիւնը հեռացնել մի ուրիշ աւանդութեամբ, թէ կեսարական եկեղեցու հիմնագերն է Հայաստանի լուսաւորիչ Թադէոս առաքեալը, ուրեմն և Ս. Դրիգորը ձեւնագրութիւն ընդունեց հայ եկեղեցում: (Սովետք Հայկ. Զ. Եր. 31. Գերք թղթ. Եր. 532): Այս, երկում է, Ս. Դրիգորի պաշտամունքի հայ ազգայնացման, վերջին քայլն է:

Այս պատմութիւնների վիպային լինելը աւելի նկատելի է գառնում այն տարածայնութեամբ, որ առաջ է գալիս, երբ համեմատում ենք նրանց ապացոյցները հին հայկական եկեղեցու և հին հայկական գրականութեան լեզուի փաստերի կենդանի վկայութեան հետ: Այդ փաստերը ակներև վկայում են, որ հայ տեղական եկեղեցու հիմքը գրուած է սիրիացիներից կամ սիրիացիների ազգեցութեամբ: Մինչդեռ Գրիգոր Լուսաւորչի պատմութեան բոլոր խմբագրութիւնների մէջ բացառիկ ուշագրութիւն է նույիրում յօյներին, Հայաստանի քրիստոնէական լուսաւորութեան բոլոր գործը, այդ պատմութեան մէջ, պատկերացւում է որպէս Կեսարիայի յօյն եկեղեցու քարոզչական դուծունէութեան արդիւնք: Հստ էութեան՝ հայ ազգային խմբագրութեան մէջ այսպէս է գործը ձեակերպուած: Աւելի միտումնաւոր բան այդ է, դժուար է երեակայել: Կարելի է հասկանալ իսկստ յունասէր Ղազար Փարպեցու յարձակումները հայերի սիրիական քրիստոնէութեան վերայ, կարելի է հաշտուել և այն բանի հետ, որ նա ասորի Բըքիշոյ կաթուղիկոսի հետ Հայաստան եկած ամուսնաւոր սիրիացիների (կրօնաւոր) «լոյժ կրօն»ը բարայօնութեամբ ծաղքելով՝ հակառակ է գտնում «սուրբ և ամբիծ կրօն»-ին, որ դրել և հաստատել է մեր բոլոր հայ եկեղեցիներում Գրիգոր Ս. Նահատակ»ը (Ղազար Փարպ. Եր. 54): Սակայն չի կարելի չզարմանալ նոյն իսկ ազգային խմբագրութեան հեղինակի անարդար վերաբերմունքի վերայ դէպի հայ մայրենի եկեղեցու իսկական հիմնագիրները: Երբ միանդամ այդպիսի վերաբերմունքը անկասկածելի փաստ է, նրանից էլ ան-

Խուսափելիօրէն հետեւմ է, որ հայ գրականութեան մէջ ազգային հոսանքի երեան դալուց առաջ տեղի է ունեցել յունական եկեղեցական զօրեղ ազգեցութիւն, որը, բնականաբար, կարող էր առաջ մղել կեսարիական քարոզչի գործունէութիւնը: Յոյն եկեղեցական հոսանքը կարող էր տեղական քարոզչից, որ գործում էր բիւգանդական անմիջական ազգեցութեան ոահմաններում մի որ և է տեղ, ստեղծել համահայկական լուսաւորչի տիպ, գիտմամբ չտեսնելու տալով սիրիական եկեղեցական ազգեցութիւնը: Հետեւանքին նայելով, յունական ազգեցութիւնը ոչ միայն ստեղծել է իսկապէս հարկաւոր տիպը, այլ և կարողացել է յաջոցնել որ բոլոր հայերը ճանաչեն նրան. այնպէս որ, ազգային ուղղութեամբ գրողներին մնում էր Ս. Գրիգորի, որպէս համահայկական լուսաւորչի, փառքը, որ իրանց ժամանակին արգէն հաստատած էր, առաւել ևս հոչակել:

Ս. Գրիգորի պատմութեան զարգացման առաջին շրջանից, երբ նրա քարոզչական գործունէութիւնը գեռ տեղական էր, ժամանակը չի պահել որ և է ժամանակակից մշակուած զրոյց: Չեմ վիճուամ, թէ դեռ կարող է այն էլ խնդիր լինել. եղել է արգեօք այդպիսի սկզբնական զրոյցի ձեւ, գրի առնուած է, թէ միայն բերանէ բերան էր խօսում: Առ այժմ կարելի է գուշակել, թէ սկզբուամ, այդ մի աւանդութիւն էր Կապադովկիայի յրյն եկեղեցու նահատակ քարոզչի գործունէութեան մասին Լազիքը և Իմերեթիայի սահմանակից, արևմտեան Հայաստանում, հոռվմէական կայսերութեան մերձաւոր ազգեցութեան շրջանում: Բոլոր խմբագրութիւններն էլ պահպանել են թէ Գրիգոր լուսաւորիչը և անդամ նրա ոերունդը կենդրուացած էին Հայաստանի այդ մասուամ, իսկ մեր արաքական ընագիրը այդ կենդրոնացման մի մանրամասնութիւն կըկնում է երկրորդ անդամ (Եր 139.—Հայ թարգ. 73):

Կապագովկիական Կեուարիայի եկեղեցու սան և այդ եկեղեցու կարգած մի նման տեղական քարոզչի համատարած ստեղծագործող գերի վերայ կարող էին ի հարկէ պնդել իրանք յոյները, իսկ հայերից նրանք՝ որոնք ընդհանրապէս յունական եկեղեցականութեան կուսակիցներն էին և խմբուած էին ամենից առաջ, բնականաբար, բիւգանդական կայսերութեան կազմի մէջ գտնւաղ հայ գաւառներում և ընտելացած էին յունական կուլտուրային անմիջապէս: Այսպիսի յունա-հայկական միջավայրը կարող էր տեղական քարոզչական գործը ընդհանրացնելու առաջին փորձը տալ: Հայ կաթուղիկոսների և թագաւորների ցուցակում, որ թարգմանել է, անկասկած է: գարի դրող Եղնիկ քահանան,

առուած է, որ «Գրեգորի գործերի կարգը նորոգեց մի երանելի տարօնեցի մարդ, որի անունն էր Մասրոպ»¹. ուրեմն հայ գրերի յայտնի գտնողը՝ Զափաղանց հետաքրքիր է, որ նոյն ինքն հայ աւանդութեամբ էլ Մեսրոպին է վերագրւում յունական քարոզիչ Գրեգորի մասին զրոյցի առաջին մշակութիւնը (նորոգութիւնը): Ըստ այսմ, ինչպէս հայ տառերի գիւտը, իսկապէս՝ սիրիական ծագումն ունեցող հին հայկական գրերի՝ յունական ձևերով կատարելագործելը, ինչպէս Ս. Գրեգի առաջին թարգմանութիւնը, իսկապէս՝ նրա սիրիական հայ հին թարգմանութեան յունարէն բնագրի համեմատ որբագրելը, այսպէս և Ս. Գրիգոր լուսաւորչի գործերի առաջին ընդարձակ խմբագրութիւնը պատկանում է, անկասկած, յունասէր գրողներին, ըստ աւանդութեան, Մեսրոպին և նրա աշխատակիցների խմբին, գլուխ ունենալով Սահմակին (Պարթև): Գուցէ այստեղ նոյն Մեսրոպ անունը և նրա մի քանի գործակիցների անունները իսկական տեղից տեղափոխուած են. բայց հիմք չկայ կասկածելու, թէ սահմանափակ շրջանի նահատակ քարոզիչ Ս. Գրեգորի մասին տեղական զրոյցի առաջին անդամ մշակութիւնը, և ամբողջ ժողովրդի, կամ լաւ ևս ամբողջ ժողովուրդների, այսինքն հայերի և վրացիների քրիստոնեայ դառնալու պատմութեան վերածելը պատկանում է հին հայ-յունասէրներին, որոնք ապրում էին քաղկեդոնականներից առաջ: Եթէ այդ խմբագրութիւնը աւելի յետոյ, քաղկեդոնական ծագումն ունենար, ինձ թւում է, դժուար կը լինէր բացատրել հայ ազգ այն, անպայման հակաքաղկեդոնական եկեղեցու ծոցում՝ Ս. Գրեգորի գոյութիւնը, մանաւանդ նրա ընդարձակ հռչակը և նրա համազգային պաշտամունքը Հայաստանում: Թէ Ս. Գրիգորի մասին զրոյցի հնագոյն մշակութիւնը պատկանում է, հաւանօրէն, Մեսրոպին, յամենայն գէպս, Եղնկի մատնանիշ արած հելլենասէրների շրջանի գրողին, առ այս ցուցմունք կայ Ղազար Փարավեցու. յայտնի նամակում էլ: Մերկացնելով սիրիական կուսակցութեան պատկանող հայ հոգեորականութեան կատաղի յարձակումները եւր համախօնների վերայ, այս, ոչ պակաս կը քո հելլենասէրը հաւաստիացնում է (Եր. 438), որ այդ բոլորը տեղի է ունեցել իւր ժամանակով և ինքն ականատես է եղել, և շարունակում է. «Եսկ զյառաջագոյն գրելոցս սուրբ արանցն, զորս

1. Ն. Գ. Աղոնցի պատմէնին համեմատ «կարգը գործոց Գրիգորի նորողեալ արամի միով երանելեաւ ծարաւացւոյ (sic]. որում անուն Մասրոպա (sic) ճանաչը:

ի պատմութեանն նահատակին Գրիգորի՝ դրոշմեալ յիշատակէ [Մեսրոպ?], զի՞նչ ևո ասացից, —զարդար և զարժանաւոր բարեպաշտ կաթուղիկոսէն՝ զՄբոյն ներսիսէ, և զկրօնաւոր առաքինւոյն և զմեծ լուսաւորչէն Հայոց՝ զտէր Սահակայ և զայլոց բազմաց, որոց ոչ բացեալ ի բարեբան զբերանո իւ լեանց ի վերայ աշխարհիս այսորիկ՝ վախճանեցան»: Ադաթանդեղոսի պատմութեան մէջ այդպիսի բան չկայ, որին դիմումն անէր Ղազար Փարպեցին: Հեղինակի անոււան աչքի ընկնող բացակայութիւնը թերեւս յառաջ է եկել նրանից, ու այն չէր համապատասխանում աւանդական Ադաթանդեղոսին, և գուցէ, այնտեղ եղել է, ինչպէս գրում է Եղնիկը, «Գրիգորի կարգք»-ը¹⁾ վերանըրոդողի «Մեսրոպ» անունը:

Զեսքի տակ չունենք Ս. Գրիգորի ընդարձակ գործունէութեան մասին վիպող զբոյցի առաջին մշակուածը: Երեկ գրանից էլ քաղուածներ են բերում երբ մատենադիրները համառօտակի զիմումներ են անում Ս. Գրիգորի գըքին կամ Ս. Գրիգորի պատմութեան», թէւ այն կարող էր ուրիշ անուն էլ կրել: Պէտք է կարծել, որ արաքաց Գէորգ Եպիսկոպոսը «Հայոց վարդապետ Ս. Գրիգորի պատմութիւնը» անելիս՝ այդ պատմութեան, աւելի ստոյդ՝ նրա յոյն թարգմանութեան վերայ է յենւում, որովհետեւ նրա տեղեկութիւնը, թէ Ս. Գրիգորը եղել է Նիկեայի ժողովում (de Lagarde, Anal. Syr. Եր. 123, ^{24—66}, 125, ³), չկայ մեզ յայտնի ուրիշ խմբագրութիւններից ոչ մէկի մէջ էլ:

Հին յիշատակարանները, ի հարկէ, գիտական, հնախօսական հետաքրքրութիւն են ներկայացնում: սակայն այն ժամանակ Հայաստանում այդ հետաքրքրութիւնը դեռ չկար: Քրիստոնէական կեանքը, ամեն մի նոր կուլտուրային յատուկ միամտութեամբ Հայաստանում առաջ էր գնում առանց յետնայելու, և առաջ բերելով նոր ինգիրներ՝ ինչ որ նրանց չեր համապատասխանում, կորստեան էր գատապարտում: Այդպիսի կորստեան գատապարտուած գրական գործը կարողանում է փրկուել միայն, եթէ իւր ժամանակին թարգմանուած է լինում այնպիսի ազգի գրականութեան մէջ, ուր առաջ չէ բերում կենսական սուր, և մասամբ կուսակցական հետաքրքրութիւն, և ուր կալողանում էին շահագրգուել նրանով, որպէս մի յայտնի եկեղեցու պատմութեան հետ ծանօթացնող ընդհա-

1) Մի ուրիշ ցուցումն էլ կայ, որ այս Մեսրոպը գրել է Ս. Ներսէսի Վարքը (Զարբանալեան Հայ. հին դպրութեան պատմ. Եր. 565. Սոփ. Հայկ. VII Եր. 157):

Նուր քրիստոնէական յիշատակաբանով։ Կրկնուում էր mutatis mutandis պատմութիւնը վորս առած բառերի, որոնք պահպանում են ուրիշ լեզուներում հին ձևը և այն ժամանակ, երբ եւր քնավալիպում վաղուց արդէն բնգունել են նկատելի փոփոխուած կերպ, յաջողելով երբեմն անյնել զարգացման միքանի առտիճաններ։

Գրիգոր լուսաւորչի պատմութեան մի այսպիսի, պատահաբար պահպանուած հին ձև ստանում ենք առաջին անգամ այժմ հրատարակւող ընտագման ձշմարդտ է, նա նիւթի հնագոյն մշակուածը չէ. բայց այնու ամենայնիւ նու է այնպիսի ժամանակի խմբագրութիւն, որը հնացած և մուացուած էր ծննդավայրում, իսկ նրա հետ ինքնատիպ խմբագրութիւնն էլ մուացուած և կորած էր մայրենի գրականութեան մէջ։ Այն ահա այժմ մեր տուածին է արաբական թարգմանութեամբ։

Մեր յիշատակաբանի սկզբում պակասում է Տրդատի և Գրիգորի մասին կենսագրական ներածութիւնը և նոյն Գրիգորի շարչալանքի մասերը։ Այս պատահական բացը (համապատասխան թերթերը ընկած են) լրանում է հարկաւոր կտորների համառօտ կրկնութեամբ կեսարիայի Ղեռնդիոս Եպիսկոպոսին ուղղած նամակում և Տրդատ թագաւորի՝ Կոստանտին կայորի հետ խօսակցութեան մէջ։ Սակայն այնու ամենայնիւ բաց է մնում պատմական ներածութեան ինդիրը, յարուցուել են այնտեղ քաղաքական գէպեր, ի՞նչ չափով են յարուցուած և որպիսի լուսաբանութեամբ։

Արաբական ընդօրինակութեան ժամանակը կարելի է որոշել միայն մօտաւորապէս, պալեօգրաֆս կան (հին գրչութիւնների գիտութիւն) հիմունքներով։ Mrs. Gibson-ի ցուցակում ժամանակը ցոյց չէ տրուած, ինձ էլ չյաջողուեց ձեռագրիս թուականը գտնելու բայց գրութիւնից և ընդհանրապէս սովորական տեսքից դատելով՝ ձեռագրիր Ժ. դարից յետոյ չէ։ Քուֆիից գէպի սովորականը փոխւող գրութեան յատկութեամբ նա աւելի մօտենում է («Kufi. inclining to Nashi») 885 թուի արաբական ընագրի նմուշին, որ հրատարակել է W. Wright-ը The Palaeographical Society. Facsimiles of Manuscripts and Inscriptions (Oriental Series XVI, London 1873–1883, Plate XX.—Arabic)։ Հետաքրքիր է, որ այդ նմուշը առնուած է սրբերի վարքից և կրօնաւորների խրատից, որը նոյնպէս պատկանում է Սինայի սարի վանքին, որի համար գրել է երուսաղէմին մօտ Սաբինայի վանքի մի կրօնաւոր¹⁾։ Մեր ձեռագրի գրութիւնը մինչև

1) Տես նոյնպէս Սինայի № 437 մագարաթեայ ձեռագրի նմուշը (Gibson եր. 89). ղմրաղղաբար առանց թուականի։

անգամ աւելի հին է երևում: Յամենայն դէպս, անկառած է, որ ներկայ ձեռագիրը տրաբական թարգմանութեան ժամանակաց շատ տարիներով յետոյ է, և բնագիրը մի քանի անգամ է արտագրուել, որով և կարելի է բացատրել ամեն տեսակ աշխատազումների բազմութիւնն ու հրէշաւորութիւնը:

Արտագրողներին ենք պարաւական հետեւեալ տեսակի կրճատուժները.

1. Արաբական ներկայ բնագլում պատահաբար բաց է թողուած Յովհ. 14, ¹⁸ ցիտատը, որ կայ հայ բնագրում (եր. 79, 10): Այլ և «ուխտիւքս այսոքիւք» բառերով (սուս. հրատ. 71, 26—27, սոյն թարգ. եր. 7 ¹⁵), անկառած այս խօսքերն են ինկատ տունուած:

2. Մամիկոնեանների տիտղոս «սպարապետ»-ը առանձին անձն է դարձած (123, ¹⁹, սոյն թարգ. եր. 57, ¹⁸): Հազիւ թէ կարելի լինի թարգմանչին վերագրել այս անհեթեթութիւնը, քանի որ 115, 9—10 երեսում (սոյն թարգ. եր. 49, 11—12), նա շատ լաւ մեկնում է այս բառը:

3. Ղևոնդիսով տալիս է միայն Յովհաննէս Մկրտչի նշխարը (129, 23, սոյն թարգ. եր. 63, ²⁶), որպէս թէ Աթանագինէի նշխարը չէ եղել հայ բնագրում (եր. 470) յիշուած, բայց յետոյ (131, ⁴¹—⁴², սոյն թարգ. 66, ¹⁸—¹⁹) յիշում է և Աթանագինէի նշխարը. անկառած է, որ արտագրողն է բայց թողել: Թէև Սեբաստիայի Նահատակ Աթանագինէի նշխարը Ս. Գրիգորը գուցէ ստացել է Սեբաստիայում և ոչ Կեսարիայում¹⁾:

Սոյն արաբական բնագիրը Թ. դարի առաջին կէսից հին չէ: Այնտեղ յիշուած են բուսներ (եր. 133, 24—25, սոյն թարգ. եր. 67, 27): Խոկ բուսներ կամ բուսներ հարաւում առաջին անգամ յիշուում են Թ. դարից սկսած: Նրանց յիշում է Պրուգենցիոսը 839 թուին և համարեա նոյն ժամանակին էլ՝ Մուսլիմ բ. Աբու Մուսլիմը (Marquart, Osteur. und ostas. Streifzüge, եր. 354), եթէ միայն Մարքվարտը ուղիղ է իւր ենթագրութիւնների մէջ, թէ իբն-Խօրդագրէն բուսների մասին իւր տեղեկութիւնը առել է Մուսլիմից: Հազիւ թէ կարեք լինի կասկածել, որ Գրիգորի պատմութեան օրինակի մէջ բուսների երևալը աւելացրութիւն է, բնագրինը չէ: Այդ վերսիան, բացի հայերից, երեք ժողովուրդ է ճանաչում, որ

1) Նայել նաեւ Ս. Հոյիփսիմէի՝ Տրդատի հետ մաքառելու ժամանակի վերաբերութեամբ անհետեւողականութիւնը: Երբեմն «յերրորդ ժամէց ցահաներորդն» (83, 16—17 սոյն թարգ. եր. 18, 22—23), երբեմն «ի տասներորդ ժամէց աւուրն ցերրորդն առաջնոյ դիշերոյ» (85, 22—28 սոյն թարգ. եր. 21, 3—4):

Ս. Գրիգորից մկրտութիւն են ստացել, և դրանք են վրացիք, աբխազներ և ալաններ (Եր. 135, 9, 15, 137, 9—18, սոյն թարգ. Եր. 68, 29—50. Եր. 69, 2—3): Այս երբեակ գաշնակցութիւնը կրկնւում է գեռ մի քանի անգամ, բայց աբխազների տեղ երբեմն երեւում են լազեր (Եր. 117, 56—57. սոյն թարգ. Եր. 52, 17), երբեմն ըուսներ (Եր. 133, 24—25. սոյն թարգ. Եր. 67, 27), երբեմն համարեա անյայս «Ի-ր-զ-կ-ի-թ» (137, 9. սոյն թարգ. 70, 27) ժողովուրդ։ Սկզբում ես կարծում էի թէ այդ անունը նոյն Դերջան կամ մինչև անգամ Իազիկն է (Օտքեա օ բատական և այլն 23). սակայն առաջին ձեր հայ գաւառի անունն է, որ չի պատշաճում բնագրի ցոյց տուածին, ուր խօսքը հայերից տարբեր ժողովրդի մասին է, իսկ երկորդ ձեր՝ ժողովրդի անունը, որ նկարագրող պատմական գէպերի բեմից շատ հեռի է։ այլ և, ի դէպ, գատելով ըստ բնագրին՝ ըընայելով անունների տարբերութեան, ցոյց տուած երբեակ գաշնակցութիւնը պէտք է բաղկացած լինի, յամենայն գէպս, միւնչոյն ժողովուրդներից։ Եւ իսկապէս, աբխազների տեղ լազերի երեան գալը ըստ էութեան գործը չի փոխում։ աբխազ անուամբ այստեղ Ենթադրւումնեն, հաւանօքն, լազերը, որպիսի կոչում նկատելի է Զաքարիա Հուետորի մօտ էլ, ինչպէս նկատել է Գելցերը (Die sog. Kirchengeschichte de Zacharias Rhetor... von K. Ahrens and G. Krüger, Եր. 382) և նրանից յետոյ՝ Մարգարտը (Osteur. սոնd Ostas. Streifzüge, Եր. 174): «Ի-ր-զ-կ-ի-թ»-ի մէջ «դ» սկզբնատառ արաբականում նախընթաց բառի վերջին տառի սխալ կրկնութիւնն է։ մնացած «ը-զ-կ-ի-թ»-ի ընթերցմամբ, կարծում եմ, մնաք ունենք յունաբէն լազիթի ձեր, արաբական լ-ն ը ի սխալ փոփոխմամբ կ, երկիր, կողմն նշանակող վրացերէն էն վերջաւորութեան յաւելմամբ։ Բնագրում որից թարգմանուած է արաբերէնը, աբխազների անուան մէջ այսպիսի ատատանումն հազի։ Թէ լինէր։ «աբխազներ» լազերի կամ լազերի արաբական յետնագոյն աղաւաղումն է, նոյնպէս աբխազների փոխանակ բուսներ, պէտք է համարել արաբ թարգմանչի կամ աւելի ճիշդ՝ յետնագոյն արտագրողներից մէկի սարքած, որ այդ անունները նոյնացնելիս՝ զեկավարուել է իւր յատուկ զետումներով։

Ոճի սարուափելի աղաւաղումն արդէն ոչ թէ արտագրութեանն, այլ թարգմանութեանն է։ Սակայն մեր յեշատակարանի աղաւաղուած լեզուն չի կարող նրա յետնագոյն ծագման ապացոյցը համարուել։ Արաբական գրական լեզուի յստակութիւնը, որպիս յայտնութեան գրքի—Կօրանի—սրբազան լեզուի, պահպանում էր աւանդաբար միայն մահմեդական շրջաննե-

քում: Քրիստոնեայ գրողները չէին ունենայ ի հարկէ դէպէ Կօրանը այն բարեպաշտութիւնը, ինչ որ անկասկած պէտք է ունենային և ունէին մուսուլման գրողները: Հետեւաբար արաբ կենդանի, խօսակցական լեզուի հեղեղը յետ մղելու արգելք չըկար: Քրիստոնեայ գրողները առանց որ և է աւանդական զգուշաւորութեան կարող էին գրել արաբերէն, և Նրանց գրուածքի մէջ հոծ աղաւաղումները չեն կարող ապացոյց համարուել թէ այդ գրուածքները յետնագոյն ժամանակի գործ են: Նրանք միշտ էլ աւելի ժողովրդական լեզուով են գրել քան մահմեդականները: Նոյնպիսի երևոյթ, նոյնպիսի պատճառով արաբ գրականութեան մէջ նկատելի է արաբերէն գրող Հրէաների վաստակներում. (I. Friedländer, Der Sprachgebrauch des Maimonides, 1902, I. եր. XIII—XIV).

Կարծես մի քանի թերի թողածներն ու դիտաւորեալ կրծատումները բուն արաբական վերսիային են, օրինակ—

1. Արաբական վերսիայում (եր. 81, ²⁷. սոյն թարգ. եր. 17, ⁴) Հռիփսիմէ անուան նշանակութիւնը, որ ծագել է ութատո (բնաւա) յոյն բառից (հայ եր. 108, ²⁵) չէ բացատրուած. մինչդեռ այդպիսի յունական ստուգաբանութիւնը յունարէնից թարգմանուած արաբերէնում, ոչ միայն հայերէն ազգային խմբագրութիւնից աւելի տեղին կը լինէր, այլ նաև շատ հանկանալի: Սակայն ստուգաբանական բառախաղի այս զանցառութիւնը նրանով է բացատրուում, որ արաբ բնագերը ընթերցողներին: որոնք յունարէն չգիտէին, հասկանալի չէր լինի:

2. Զըոյցը, թէ ինչպէս մի այրի կին արքունիքից կերակում էր Ս. Գրիգորին, արաբական վերսիայում համառօտակի յիշուած է նրան վերապից գուրս հանելու առիթով, (եր. 93, 29. սոյն թարգ. եր. 28, 21). բայց մի բառով անգամ չէ յիշուած այն տեղ (եր. 71, ^{36—37} սոյն թարգ. եր. 7, ^{26—27}), ուր հայքնագերը տալիս է այդ դէպէի մանրամասն նկարագրութիւնը (եր. 82, ⁶): Սակայն հետաքրքիր է նկատել, որ արաբաց Գէորգեակոպոսը այս զըոյցը իւր տեղում զանցառութեան տալով հանդերձ, այնուամենայնիւ յապաւումով յիշում է (de Lagarde, յիշ. յօդ. եր. 124, ^{8—124, 10.}: Դաշեան, յիշ. յօդ. եր, 15):

Այնուամենայնիւ կարծում եմ, որ արաբական վերսիան գերծ չէ մի քանի կրծատումներից: Մէկը—թարգմանիչն է թէ արտագրող—գործը հեշտացնելու համար թոյլ է տուել իրան, մի քանի ոչ-էական կտորների կրծատումներ քարոզութիւնների մասումն էլ: Քարոզութեան ընդարձակ մասը, որ կայ հայ ազգային խմբագրութեան մէջ, չէ եղել յոյն բնագրումն էլ, որից թարգմանել է արաբը, բայց մի քանի հատուածներ այս

քարոզութիւնից պահպանուել են արաբական վերսիայում։ օրինակ, Ս. Գրիգորի քարոզութեան խոսքերը (Եր. 107, 20 սոյն թարգ. Եր. 41, 32) յիշեցնում են քարոզութեան միջի հայ ընդարձակ յաւելուածը (377—379), և շատ հաւանական է, որ առանձին աեղերի նոյնպիսի ուրիշ կրկնութիւններ էլ են եղել, եթէ տեղ տեղ դիտմամբ չեն կտրուել, միմիայն համառօտութեան համար։ Այդպիսի կրճատումն ունենք, հաւ անօրէն, 99—¹³ երեսում (սոյն թարգ. Եր. 33, 50): Տայտնելով, որ Ս. Գրիգորը այնուհետև ոկտեց քարոզել Ս. Գիրքը, վկայաբանութիւն գրողը սկսում է պատմել Հին Կտակարանի պատմութիւնը, բայց պատմութիւնը հենց ոկզբում ընդհատում է։ Այն տեղ, ուր Ս. Գրիգորը պէտք է սկսէր պատուիրանազնութեան գէպքը պատմել, ներկայ արաբական վերսիան դնում է Ս. Գրիգորի բերանը այս նախադասութիւնը. «Թողցուք այժմ յիշեէ զշար ծանօթութիւն (պատուիրանազնութիւն)», և շարունակում է Ս. Գրիգորի գործերի պատմութիւնը։

Չնայելով մեզ մատշելի արաբական օրինակի մատնանշած պատահական կամ յատուկ կրճատումներին, հենց այն ձեռվ ինչ որ մենք տեսնում ենք, այն հետաքրքիր է ամենից առաջ այն ժամանակամիջոցի և միջավայրի վերաբերութեամբ, որին կարելի կը լինի վերագրել. դրա համար էլ կարևոր է մեզ պարզել արաբական վերսիայի ծագումն։

Ս. Գրիգորի չարչութեանքի վերև յիշուած արաբական բնագիրը թարգմանուած է անմիջապէս յունարէնից։ Այդ անկասկած է։

Կարող է միայն կասկած լինել—արաբ, թէ արաբացած սիրիացի է թարգմանել, որ մեր համար միւնոյնն է։ Միակ ձեռագիրը, որի մէջ գտնւում է մեր բնագիրը, ունի երկու թուարկութիւն—կոպտական՝ երեսների վերայ և վրացական՝ տետրակաների։ Արաբների քրիստոնէական ձեռագրերի մէջ կոպտական երեսահամարը սովորական երկոյթ է։ Երեսահամարների նոյնպիսի թուանշաններն էլ կոչւում են կոպտա-արաբական։ Բայց ուրիշ էլ ոչինչ չըկայ, որ կոպտական ազգեցութիւն ցոյց տար։ Ցատուկ անունները յունական այս կամ այն վերջաւորութեամբ մէջ բերելը, նայելով թէ բառը յունարէն բնագրում ինչ հոլովով էր, չպէտք է շփոթել այն բանի հետ, թէ յունական մի քանի բառեր կոպտերէնում իւրացուած են յունական զարտուղի հոլովով (Stern, Koptische Grammatik, 1880 № 160, O. von Lemm, Eine dem Dionysios Areopagita zugeschriebene Schrift in koptischer Sprache, Sep.—Abdr, aus dem «Bull. de l'Acad. Imp. des Sciences de St. Pétersbourg» 1900 մարտ, Եր. 287), և յամե-

նայն դէպո, միայն այս մի հանգամանքի վերայ չե կարելի ունչ վճռական քան ասել: Վրացերէն թուարկութիւնն էլ վկայում է թէ վրացիները, որ ինչպէս յայտնի է, բաւական ազգեցութիւն ունէին Սինայում, մեր այս ձեռ ագրի երևալու ժամանակ, մասնակցութիւն են ունեցել քրիստոնէական արաքական գրական գործում: Արաքական լեզուի աղաւազ անկանոնութիւններն ու գրական ձեռլից աշք լնկող շեղումները հիմնաւորապէս ապացուցանում են որ թարգմանիչը արաք չէր: Սակայն արաք գաստիկան լեզուից այս շեղումները դեռ անհրաժեշտ ապացոյց չեն, թէ հեղինակը այլացեղ ծաղումից է: Nöldeker-ն այս իսկ հարցի առիթով Մայմոնիդի արաքերէնի մասին բացատնչում է: «Պէտք է ուշը դարձնել, թէ ինչպէս է գրում մի իսկական ունմական արաք, որպիսին է Մուրաքգասին»: — «man beachte, wie ein so reiner arabischer Semit wie Mugaddasi schreibt!» (an I. Friedländer-ի, յիշ. յօդ. եր. IX. ծանօթ. 4): Friedländer-ը այսպիսի արաքերէնի մասին մէջ է բերում Յեխուդայ-Իբն-Տիբրոն-ի բնորոշակարծիքը որ յայտնել է Արու-լ Վալիզե «Sefer—Harikma» (հրտա. Kirchheim, Ֆրանֆուրտ Մայնի վերայ 1856թ. եր. III) նրա թարգմանութեան ներածութեան մէջ, ըստ այսմ. «պատահում է որ մենք թանգմանական աշխատանքի մէջ խորասուզուածներու արական վերջաւորութիւնը իգականի տեղ ենք դնում, կամ եզակին՝ յոդնակու աեղ, և ընդհակառակն. արաքականի մէջ եղածները այդ աեսակ սխալներց են» (յիշ յօդ. եր. XIII. ծանօթ.):

Արաքական քրիստոնէական գրականութիւնը քիչ է ուսումնասիրուած: Քրիստոնէական յիշատակարանների արաք լեզուի վերայ աւելի սակաւ է ուշագրութիւն դարձուած: Քիչ է ուշագրութիւն դարձուած նրա աղաւազումների, ուամկաքանութեան և բազմազանութեան վերայ: Մինչդեռ յայտնի է, որ արաքերէնը որպէս զրակոն լեզու դորձ էին ածում զանազան երկրների, զանազան ժագման, զանազան զաւանութեան քրիստոնեանները — միաբնակներ, օրթոդոքսներ (քաղկեդոնականներ), արաքներ, սիրիացիներ, կոպտեր և այլն: Սակաւաթիւ հրտատարակուած յիշատակարանների մէջ այնուամենայնիւ գտնում ենք մի կարգ ազաւազ ձեռը և ինքնուրոյն արտայայտութիւններ, ուսնք նկատելի են և մեր բնադրում, ինչպէս օքինակ, Studia Sinaitica № VIII, M. D. Gibson և Horae Semiticæ-ի № III-ում A. Sm. Liwisi հրտատարակած բնագրերի մէջ: Մեր յիշատակարանում թերեւս գործ ունենք արաք կենդանի լեզուի յատկութիւնների հետ, որը կիրառութեան մէջ էր քրիստոնեանների և մասնաւորապէս քրիստոնեայ մելքիանների (քաղկեդոնականների) մօտ: Մի կարգ աշխարհագրական անուններ

վրացական ձեւ ունեն: Բայց անհրաժեշտ կարեք չըկայ այդ բացատրել նրանով թէ թարգմանիչը վրացի էր: Նկատուած վրացական տարրը, անկասկած, մի քանի գէպերում յունական բնագրինն են. այսպիսի գէպերում այս երևյթը ուրիշ կերպ է բացատրելի է: Կարելի է մի հանգամանք յօդուած վրացի հեղինակութեան ցոյց տալ. այն է յունական շ-III (շ)-ի փոխուած. թէև այնուամենայնիւ, այդ ինքն ըստ ինքեան ոչինչ չել վճռում. դա սլարզ յոյն բարբառացին, բաւական սովորական երևյթ է, որը յոյն բարբառի ազգեցութեան հետ նկատում ենք՝ յունական դարձուածները վրացերէնի փոխանցելիու, որ պատահում է Սինայեան վրացերէն Փ. գարե ձեռագրի մէջ էլ: Բայց, սակայն շ-ի այդպիսի ընթերցմունքը պատահական զուգագիպութիւն չէ լազերի հարեւան փոքր ասիսկան յոյների արտասանութեան մէջ: շ-ով՝ յոյն բառերը լազերի լեզուի մէջ մտել են յատուկ այդպիսի առողջանութեամբ. օրինակ ՚՛լիա շելիա—(շ-ալշէ) հազար: Այդպէս էլ կարող էին լինել շ-ի հնչիւնը իվերացիների, ոչ արեւելեան, այլ արեւմտեան իվերացիների, ինչպէս յետոյ կը բացատրուի՝ լազերի հարեւան մնդրեցիների ոչ գրական, այլ կենդանի լեզուի մէջ: Այս հանգամանքում, արաբական թարգմանութիւնը հազեր թէ կարող լինէր երեւան գալ Ը.—Թ. գարեց ու շ Վատն զի այդ ժամանակից սկսած արեւմտեան վրացիների սովորութիւններն ու կարգերը (արագիցիա) սկսում են վերջնականապէս տեղի տալ արեւելեան վրացիների աւանդութիւններն, որոնք, ինչպէս երևում է, իսկապէս օտար էին Ս. Գրիգորի պաշտամունքին և քիչ էին հետաքրքրում նրա մասին զրոյցներով: Սակայն արաբական վերսիակի նոյն իսկ յունական բնագիրը շատ հին ժամանակի արտադրութիւն չէ: Իթէ հիմք ունենայինք մտածելու, թէ ալան ասելով հեղինակը ի նկատի ունի հարեւան արխազներին, այն ժամանակ յունական բնագիրը պէտք է հասցնել ամենաշատը ժ-դարին: Իւ. Կուլակովսկի (Յ. Կուլակովսկի) բացատրում է, որ «ալանների լուսաւորուելը քրիստոնէական լուսով կատարուել է նիկողայոս Միստիք-ի պատրիարքութեան օրով, և այն էլ, հաւանօրէն, այն ժամանակ, երբ նա երկրորդ անդամ բռնեց պատրիարքական աթոռը» այսինքն, 912—925 թ. (Христіанство у Аланъ, Виз. Времен., 1898, V, Եր. 3. նոյնպէս 4—7, 7—9): Բայց ինչպէս յայտնի է ալանները, օրինակ, երբեմն Պրոկոպիոսի մօտ¹⁾ Ալբանցիների կամ

1) Պրոկոպիոսի (Գոր. IV, 3. 469, Եօհ.) այսպիսի ալանները, որ բարեկամ էին պարուիներին, սփռուած էին մինչեւ «Կասպից դռները» (համ. Գ. Ջետյան, Պրոկոպիոս. Եօհ. Ալբանցիների կամ

Ալուանների ըստ նոր-հայերէն Աղուանի յետնագոյն անունն է, իսկ այս ալանները ժ-ից էլ դեռ մի քանի դար առաջ քրիստոնեաց էին: Այս Ալանիայում փոխ Ալբանիայում Փ. դարում ոչ թէ քրիստոնէութեան սկզբնաւորութիւնն է, այլ քաղկեդոնական շփոթութիւնների լուծումն, մի մասը վերջնականապէս միանում է քաղկեդոնական Վրաստանին մի մասն էլ հակաքաղկեդոնական Հայաստանին^{1:}

Արաբական վերսիայում արխազների յիշուելը կարող էր հաստատել որպէս terminus a quo Զ. դարը, երբ Յուստինիանոս Ա.-ի ժամանակ (527—565) նրանք քրիստոնէութիւն ընդունեցին (Պրօկոպիչ, De bello gotthico, IV, 3. ճրատ. Եօհ. եր. 472—473²): Մեր յիշատակարանը իսկապէս Զ. դարից յետոյ է, բայց դրա համար հարկ չկայ յենուել այն բանի վերայ, թէ այնտեղ յիշում են արխազները. մանաւանդ որ արխակ տերմինը ներմուծուած է, հաւանաբէն, արաբ թարգմանչից կամ աւելի շուտ, արտագրողներից մէկի ձեռքովի: «Արխազներ» տերմինով, ինչպէս տեսանք, ցոյց է տրւում այն ժողովուրդը, որը ուրիշ դէպում «լազերի» անունով է երևում: Հիմք չկայ կարծելու, որ այս ժողովուրդը յոյն բնագրում կրկնակ անուն ունենար: Մինչդեռ «լազեր» տերմինը անկասկած կալ յոյն բնագրում, որովհետեւ նա արաբ թարգմանութեան մէջ պահպանել է յոդնակի թուի սեռական հոլովի յոյն վերջաւորութիւնը^{3:} «Լազիկի էթ» ըն-

1) Հետարքիր է. որ ՅՕ. Կյոլակովսկի-ի ալանների պատմութեան ուսումնասիրութիւնը առանց հայերի չի գույի գախտ: Ասկ եայ Հօրդայի խանից հովանաւորուած ալանների Սիմէօն միտրոպօլիտը. որ տեղական եկեղեցու երկպատակութիւնների պատճառն էր (1554 թ.) ի միջի այլոց՝ «արգելք դրեց Թանի . . . բահանաների վերայ, որ օրինակատարութիւններ չանին» . . . «Մի քանի օրեւորունների (քաղկեդոնական) զաւակներ մկրտուեցին հայ զաւանութեամբ (յիշ. յօդ. եր. 14). թ. 1564 թուին ալանների համակարգութան աթուը բռնողն էր Մելիտինէի (Հայաստանում) միտրոպօլիտի տեղակալը» (յիշ. յօդ. եր. 15):

2) Կուլակովսկու (Կյոլակովսկի) ասածով՝ 547—548-ին անմիշապէս նախընթաց տարիներում (Ուր Յուստիանոս կայսրը Աւազգների⁹ համար աւաճար շինեց. Արքոլոգ. իշեատիա և զամետէ, թ. V. Մօսկվա 1897. եր. 54):

3) Լազիրի բարձր պաշտօնական չքաններում քրիստոնէութիւնը աւելի շուտ է մուտք գտել քան Արխազիայում: Հետաքրքիր է Ս. Գրիգորի մասին զբոյցի համար համեւատութիւնը լազիրի թագաւոր Զամնասկի (Դամնասի) որդի Ցաթիայի կամ Ցաթայի դարձի: Դա Կոստանդնուպօլիսում ընդունեց քրիստոնէութիւնը, ամուսնացաւ Բիւզանդական մի բարձրաս-

թերցման մէջ, ինչպէս ցոյց է տրուած, մենք ունենք այդ իսկ լազերի երկրի յունարէն անուան վրացական ձեւը. բայց աշխարհագրական անունների հետ այդպիսի վերաբերմունք օտար չէ յոյն քնագրին էլ: Վերջապէս յիշատակաբանում խօսքը յատկապէս լազերի և Լազերի մասին է այլ ոչ իսկական Արքազների մասին: Լազերը մի որոշ ժամանակ ընդգրկում էր ոչ միայն այժմեան Լազիստանը այլև Սե ծովի արևելեան ափը այժմեան Գուրիայի, Մնդրելիայի և անգամ Իմերեթիայի հետ միատին: Յունական լազօի կամ լազօի, հելլենացած ձեռվ պահպանուել է տեղական լազ(ն)ի լազ(ն)ի մերմինը, որը իւր հերթին կարելի է մեկնել որպէս երկրի անուան գաւառաւական ձեւ չնո (զան) արմատից լա (լա) յօդով: Սուանելինում այժմ էլ Մնդրելիան սովորաբար զան (չնո) է կոչւում. (իսկապէս զան սկզբում նշանակում էր անձն, ժողովուրդ, բայց ոչ երկիր, ըստ այսմ, յոգնակի զանար մնդրելցիներ), մու-զն-ի (տս-չո-ի) մնդրելցի լու-զն-ի (լս-չո-ս) մնդրելական: Սրանով սակայն հիմք չըկայ, ի հարկէ ոչ ստուգաբանութէն և ոչ էլ գործնապէս նոյնացնել «լազ» և «մնդրելցի» (փոխուած) «մնդրէլ» տերմինները: Այստեղ պարզապէս գործ ունենք ցեղակից ժողովրդի քաղաքականապէս վերածնութեան հետեւանքի հետ, մի ժողովրդի անունը գէալի միւս ժողովուրդը փոխանցելով: Վրաստանում էլ մօտ Է. գարում «արքազներ» տերմինը արեմտեան, յատկապէս Իմերեթիայի և Մնդրելիայի, Վրաստանի նշանակութիւն էր ստացել: Մինչդեռ լեզու արանօրէն «մնդրել» (մնդրելցի) նշանակում է, ինչպէս այժմ կը տեսնենք, «Խվեր»:

Օտարները, ամենից առաջ հին ազգերը՝ Կովկասի աշխարհագրական տեղական անունները կամ փոխնել են կամ թարգմանել: Վրաց լեզուի առագանութիւնը, որ զարդացել է ցեղակից սեմական լեզուների հետ առնչաբար, հնարաւոր է, ինացիլ էր, (Պրոկոպ, Տե աեգիպտական աշխարհի պատմութիւն, 518—521) Յուստինիանոսից եկեղեցական իշխանութեան նշանները, վերադարձաւ կնոջ հետ հայրենիք՝ Թագաւորելու (Դեստүնիս, Պրոկոպ. Ա պր. Եր. 454. ծան.): Ընդհանրապէս րիխտութիւնը լազի մտաւ աւելի վաղ: Զ. դարի սկզբում զուցէ եւ Ե.-ում լազերը Երուսաղէմում վանք ունիին: Ա. ա կարելի է եղրակացնել այն փաստից, որ Յուստինիանոսը Երուսաղէմի անապատում նորոգեց լազերի տաճարը, որ այդ ժամանակ հաւանական է, հնացիլ էր, (Պրոկոպի, Տե աեգիպտական աշխարհի պատմութիւն, V, 9):

1) Համ. Սուաներէն մուրրվամ (mukvam) աշտարակ, լամուրրվամ (lamurkvam) աշտարակի տեղ: Այժմիան սպաններէնում աշխարհադրական տերմինների մլջ լա (լա)-ի փոխանակ լէ (լե) ենք դտնում.

«Իւլեզիա» աշխարհագրական տերմինի կովկասեան նախասիպը դուրս բերել, տերմինի, որ յաջողել է իւր բնագաւառում ոչ միայն իուփոխուել, այլ և զանազան ձեեր քնդունել ժամանակի կամ տարածման՝ այսինքն, տեղական բարբառների զարդացման համեմատ։ Այստեղ այժմ հարկ է յիշեալ տերմինի բացադրութիւնը տալ։ որովհետեւ նա իւր հերթին հնարաւորութիւն է տալիս, Ս. Դրեգորի գործերի արաբական վերսիայի մի տեղեկութեան էական-պատմական հիմքը նշմարել։ Յոյն Խվերիա և իվերէս փոխ։ իվերօի տերմինների բացատրութեան փորձերի պատմութեան չեմ կպչում։ Միայն փառան եմ պարզում, որ յայները վրացիներին և Արաստանը այդպէս են կոչում, և զարմանս վրացիների, և յոյների հետեւողութեամբ նոյն կոչումը տալիս են հայերն էլ, սղելով բառասկզբի անշեշտ և ձայնաւորը = Վերը¹⁾։ Յատկապէս որ հայերն էլ գործ են ածում այդ աերմինը, կարող է առանձին իմն զարմանք առաջ բերել, որովհետեւ հայերը, թւում է, թէ պէտք է իմանային, որ վրացիք իրանց աշխարհը «Քարթլ էին անուանում (Քարթլ-ի Քարթլ-ի խոռքից։ Սաքարթ-վելո յետնագոյն ազգային – կուլտուրական, և աւելի շուտ, քաղաքական տերմին է), իսկ իրանց կոչում էին «Քարթուէլ-իներ»։ Բայց վրացիներն էլ ի փոխարէն՝ ի զարմանս հայերի՝ որանց կոչում են «Սոմելս-իներ», իսկ աշխարհը՝ Սոմելսթ-ի (Սոմելսիա)։ Հայերի զարմանքից, այս գէպում, չե կարելի մասն չհանել իրանց պատմական տեղագրութիւնը գիտեցաղ վրացիներին էլ, որովհետեւ անկառած է, որ իս վերջացած անունները ինչպէս Կախի Մես-իս-ի, Կոլ-իս-ի Մոսո-իս-ի Զաւա-իս-ի և այլն, յատուել են վրացական ցեղերին որպէս ցեղ նշանակող տերմին։ Բայց բան այն է, որ վրացիները հայերի հետ առաջին անգամ ծանօթացան վրացական Սամինեթ գաւառում բնակած իրանց ցեղակիցների միջնորդ և այդ գաւառուի բնիկ վրացի ժողովրդի անունը փոխանցեցին հայերի վերայ։ Այս միակ գէպը չէ վրացիների հետ։ Արացիները իրանց կենդանի լեզուեւ և մինչև անգամ իրանց հին գրականութեան մէջ էլ, (անկախ գրոց տերմինից) յոյներին կոչում են ոչ թէ հայերի պէս յոնիացիք, հելլեններ և կամ գրեկներ, այլ քերձէններ» (քերձէն-ի)։

Այս զարմանալի կոչումն, անկասկած, տեղական վրացական է։ և, ի կատարեալ զարմանս, յատկապէս վրացիայն ցեղի կոչումն, որի միջնորդ արևելչան վրացիները ծանօ-

1) Խորենացու աշխարհագրութեան մէջ Խվերիա փոխուած է, Գեորիա = Veria.

Թացել Են յոյների հետ։ Միայն արևելեան վրացիները կառող էին առաջին անգամ տալ այդ անունին այդպիսի օտարութիւն։ Զ-ի և ի-ի մէջ դրուած է տեղ, երկիր ցոյց տուող են յօդը յոդնականացուցիչ վերջաւորութեամբ (լրիւ՝ Էն-ը, կրծատ՝ ն-ո), ըստ նշանակութեան՝ համանիշ վրացական ք (ի) շ, և այլն վերջաւորութեան։ Բեր-ձ-իսկական արմատից, առանց (էն) յոդնականացուցիչ վերջաւորութեան կազմուել է թեր-ձ-ուլի-ածական հին ձեզ, որ նշանակում է յունական։ Արդեօք ձ-ի և վրացերէն որդի նշանակող ձե-ի մէջ առընչութիւն կայ, այս բօպէիս չեմ կարող հաստատել։ Իրողութիւնն այն է, որ մեր աշխարհագրական տերմինի հիմքն է քեր (Եր), իսկ արմատը բը (Եր)։ Միւս հնչիւնական ձեզ այս բը (Եր) երկտառ արմատի է մր (Մր)։ Խմեր-էթ-ի աշխարհագրական տերմինի մէջ մենք ունենք աշխարհ նշանակող եր սովորական վերջաւորութեան վրացերէն ձեզ։ Իսկ Խմեր-էլ-ի աղդագրական տերմինի մէջ-ցեղ նշանակող ել սովորական վերջաւորութեան վրացերէն ձեզ, որա մր արմատի իմեր կազմից։ Արմատը ինքն ըստ ինքեան նշանակում էր սկզբում ժողովուրդ։ այս իմեր արմատը ն (ն) յոդնականացուցիչ վերջաւորութեամբ դործ է ածւում իմեր-ն-ի ժողովուրդի անուանն նշանակութեամբ։ որանից պարզ է, որ իմեր բառը ամեննեին չեն նշանակում «այն կողմ» (յայն կոյս), իմեր բառը չեն կարելի նոյնացնել վրացերէն նոյն նշանակութիւնը ունեցող բառի հետ, որը ի գէպ, հնչուում է իմեր և ոչ իմեր (համ. Սոլար, Ճրեանիայի սկզբանի օ Կավեան, Եր. 303)։ Բացի որանից, չեն կարելի Խմերեթիայի կոչումը բացատրել կարտալինցիների տեսակէտով, որոնց համար Սուրբամի բարձրաւանգակի ետքեի ամբողջ արևմտեան կողմը կոչւում է «Այն կողմ»։ Այս արևմտեան կողմի վրացական այլ ցեղերը, ինչպէս մնացրելցիները, գուրիացիները, իրանց երկիրը ամեննեին իմերելներ (իմերեթեցի) չեն կոչում։ Այդ սահմանափակ շրջանի տեղական էտնօգրաֆիական անունն է։ Ի հարկէ իմերները հնումն աւելի ընդարձակ տարածութիւն էին գրաւում։ Նրանց անունը, որպէս փշրանք, պահպանուել է հաթումինահանգի մի գաւառամասուում (Խմերնեւ, որ նշանակում է, Խմերեան կիրճ), նոյն իսկ պատմական աշխարհագրութիւնից գիտենք, որ Խմերեթիա և Մնդրելիա տերմինները նոյնացած էին, այդ բանի համար կայ ինչպէս կը տեսնենք, լեզուաբանական հիմք։ սակայն իմեր-ը է ընդհանուր տեղային տերմինի կրծատուած հին ձեռից մէկը, որը պահպանել է որպէս մնացորդ մի որոշ, սահմանափակ առանձնացած շրջան։ Խմեր տերմինի անթերի և հին ձեզ կըլինի Ցիմեր, փոխ։ Ցիրեր։

Վրացերէն արմատները մեծ մտսամբ եռաւտառ են, բաղակացած երեք բաղաձայներից: Եթի այս չափից պակաս է, այդ այն պատճառով է, որ նոր ժամանակներումո անհետացել կամ սղուել են կիսաձայն կամ թոյլ կոկորդային տառերը. օրինակ յ., եթէ նրանք չեն պահպանուել իրանց համապատասխան շըող (յ-ին համապատասխան է գալիս ս), կամ չեն թանձրացել համապատասխան կոշտ (յ-ի համար՝ իս, գ.) բաղաձայնի վոխուելով (համ. արասխի, փոխ. աբխազի աբազգի): Փոխանակ յիմեր-ի իմեր բառի մէջ կրկնուում է նոյնպիսի երկտառի գէպքը, նոյնպէս և յբել-ի տեղ՝ վերջին ձեր կանոնաւորապէս յ-ն ս-ի վոխուելով (սբեր), հանգէս է եկել Սպեր աշխարհագրական տերմինը. Սպերը և' հայ և' վրացի Բագրատունիների ցեղական կալուածքի և քաղաքի անունն է, որ գտնուում է ծորոխի վերջն հոսանքի մօս: Հարկ չկայ բացատրել, որ Սպեր կամ Սպիր, փոխ. Խոպեր (Յիսպեր) կամ Խոպիր (Յի-Սպիր) գաւառը հնուում աւելի լնդարձակ տարածութիւն էր գրաւում: Եւ նոյն տերմինն էլ տեսնուում ենք յունական Սիւ-սպիր-իտ-իս-ի մէջ, ուր սիր է հոմանիշը վրացերէն սի նախդրի փոխ (յ) ի՝ տեղ ցոյց տուող անունների մէջ, իսկ իտ-ը երկիր, Կողմն նշանակող իր, եթ վերջաւորութիւնների զուշ կորդն է: Սպեր աերմինի ուրիշ ձերըն էլ գեռ կան, որ պահպանել են ուրիշ լեզուները, բայց այստեղ շտապում եմ՝ պարզելու յիեր իսկապէս յվեր ձեր գլխաւոր գաւառական շառաւակները, որովհետեւ յետին ժամանակում վ-ի փոխ. մ-ի՝ կոշա բ գառնալիս, վրացերէն հնչման համեմատ, պահանջւում է շրթնային վ-ն գնել բառի սկիզբը կամ երկու ձայնաւորների միջև: Նոյն հնչման համեմատ էլ, կանոնաւոր է, ինչպէս ցոյց է արուած յ-ի՝ զ գառնալը. այսինքն կանոնաւոր է յվեր-ի տեղ զվեր ձեր: Սակայն տեղական բարբառները զարգացման նոյն շրջանում կանգ չառան, երբ ժողովրդի շրթունքներուում յեղեղւուում էր զվեր-ի բարբառային զանազանութիւնը, այլ նրանց շարունակուող կեանքում վ-ն կամ դուրս ձգուեց (օրինակ գեր) կամ վ-ն դարձաւ ու (գուր): Թէ այս և թէ այն ձեր գտնուում ենք տեղական աշխարհագրական անունների մէջ: Գեր արմատից կազմուած է այն տեղի անունը, ուր ընակում են գեր-երը, փոխ. զվեր-ները կամ իվեր-ները. Ե նախդիրի միջոցով՝ նկեր: Այդ անունից կազմուած է սովորական և նախդիրով, ել վերջաւորութեամբ և ե կիսաձայնի սղմամբ մ-եգը-էլ-չ մնդրելցի, ինչպէս Եդիպամ-եգիպտ-էլ-ի-ե-կիպտացի: Այժմ վրացիները մի միայն Մնգը-լիայում բնակողներէն են մնդրելցի համարում. բայց վրացական հին յիշատակարաններից երկում է, որ վրացիներին՝ Եդեր տերմինի աւելի ընդարձակ նշանակութիւնն էր յայտնի: Այդ

քառեց առաջ է եկել Սգրիս-ի անունը, որով հասկացւում էր ամբողջ արևմտեան Վրաստանը, մէջ առնելով այժմեան Իմերեթիան, Գուրիան, Խմեր—Խևին և այլն։ Եգեր աշխարհի անունը անդոփիսի պահպանուած է Մովսէո Խորենացու աշխարհագրութեան մէջ (Հրատ Պատկանեանի, 6. 16, 17)։ Է. — Թ. դարի այս աշխարհագիրը, ի հարկէ զործ է ածում այդ որպէս աերմոն, Վելքից տարբեր, որ իրանից շատ առաջ յատկացուած էր Վրաստանին, ըայց նու այնուամենայնիւ Եգերին աւելի ընդարձակ մեկնութիւն է տալիս, նրա կազմի մէջ թուելով Լաղերին և ձաներին, այսինքն՝ այսպէս կամ այսպէս նրա սահմանը մօտեցնելով իսկական վրացիների ընակալայրի հարաւային սահմաններին։ Երկրի այդ անունից ծագել է Եգեր—ացիք հայերէն կոչումը այն ժողովրդի, որ զետեղուած է Հայաստանի հիւսիս արևմտեան կողմում պոնտացիների հետ (Մ. Խորենացի, պատմ. Բ. 6)։ Բաւական առաջ, Եգեր-ը յիշւում է Փաւոտոսի մէջ (դ. 7) սուանների հետ (Եգեր-սուանք)։ Մի ուրիշ ձեւը ունենք կոչու գ.-ով (Գվեր-գուր) Գուրիա գաւառի կոչման մէջ։ Այդ անունի մէջ, որ գուրս է եկել Գվերիա-ից, կայ իս վելջաւորութիւնն էլ ինչպէս Իվերիա-յի մէջ է։ Արևմտեան Անդրկովկասում, քաղաքական միութիւն կաղմող երբեմն շատ աւելի յայտնի վրացական այս ցեղի կամ լաւ ևս ցեղերի անուան բարբառային տեղական այլ և այլ տարբերութիւնները հենց տեղումը ճշգելու համար շատ նիւթեր կան։ Առայժմ բաւականանում եմ մերձաւոր եզրակացութեամբ։ 1. Հարաւ արևմտեան կողմում ապրող վրաց ցեղակից ժողովուրդներին էլ, արևելեան քարթիլէներին էլ յոյները (Եվլիրիո) և Նրանցից առնելով՝ հայերը «վելք» են կոչում։ 2. Վրացական ժողովրդի անուան բեր-արմատի վերայ աւելացնելով ցեղ նշանակող տեղական գաւառական ձ-էն վերջաւորութիւնը, վրացիներն էլ, յատկապէս արևելեան վրացիները—քարթուէլները յոյններին, այսինքն համապատասխան սահմանակից երկրի յոյներին անուանում էին (Բեր-ձէն-ի)։ Հետեւապէս, պարզուած է, որ Եվլիրացիներ անուամբ պէտք է հասկանալ, այս բառի տեղական, ազգագրական նշանակութեամբ, ոչ թէ տրեելեան, այլ արևմտեան վրացիներ, աւելի ճիշդ՝ միջերկեայ, այսինքն, ծովափնեայ լազերից յետոյ վրացական ցեղերի երկրորդ շարքը, ցեղերի, որոնք անմիջապէս կից են լազերին և զետեղուած են Կովկասի ներքին շերտի վերայ կոր գծով Սպերից մինչև Սուանեթիան, հետեւաբար պարփակելով, եթէ ոչ ամբողջ այժմեան Մովսէլիան, անշուշտ նրա մեծագոյն մասը։ Այս ցեղակից Եվլիրական երկրի նշանաւոր մասը արևելեան վրացիները—քարթիլէները—լեզուով միացրել են իրանց

հետ, մասնակից անելով նրան քարթվելական քրիստոնէւական կուլտուրային, որ այժմ, վազուց, շատ վազուց դարձել է համավայական ազգային։ Սկզբում, մօտաւորապէս սինչեւ Զ.-Է. գարը իվերական երկիրը հաւանորէն պահպանել էր ամբողջովին իւր լեզուային առանձնութիւնը, քրիստոնէական կուլտուրայի վերաբերութեամբ այս իվերացիք լազերի հետ միասին, արևելեան վրացիներից—քարվէներից տարբերուելու համար, (որի զանազան ապացոյցները կան), իսկզբանէ գտնւում էին յոյն հկեղեցու հետ բացառիկ և անմիջական հաղորդակցութեան մէջ։ Հստ երևութին, այս իվերացիք էլ երանց արևելեան եղբայրակիցների համար հարթեցին ճանապարհը գէպի Սուրբ Երկիրը։ Գուցէ այս իվերներից է առաջ եկել Երուսաղէմում և գարում իվերական վանք հիմնող Պետրոս Մայումացին, որը մինչեւ Ժ. գարի վերջը յայտնի չէր արևելեան վրացիներին—աննալներին. (Н. Марръ, Житіе Петра Івера. Եր. X.): Ա. Յենայն հաւանականութեամբ այս իվերացիների վանքերն էլ Ս. Երկրում Նորոգեց Յուստինիանոսը (Прокопий, De aed., V. 9) միաժամանակ լազերի վանքի հետ (նայել վերև. ծան. Եր. 165 Ճ. 4 ոոյն թարգ. Եր. 106 Ճ. 3.); Սենայում էլ նկատում ենք լազերի Երևումն իվերացիների հետ զուգընթացաբար. լազերը գաղթել են այնտեղ, տեղական աւանդութեան համեմատ, վանքին սպասարկու համար (Ա. Ա. Վասիլьевъ, Поздравка на Синай въ 1902 году СПБ. 1904, Եր. 47), իսկ իվերացիները գաղթել են որպէս, արևմաեան վրացիներից առանձին իմն յարգուած, Սեբաստիայի քառասուն մանկանց վանքի կառուցանողներ (Պօր. Սույնեկսկій, первое путешествие въ Синайскій монастырь, 1856, Եր. 195): Այս իսկ իվերացիք էլ լազերի հետ սկսել են, ամենայն հաւանականութեամբ, յետին ժամանակներում ներմուծել վրաց ազգային գրականութեան՝ մէջ յունաց Եկեղեցական ուղղութիւն։ Նրանք էլ, բնականաբար, գարձան յունաց կայսերական գաւանութեան՝ քաղկեդոնականութեան—տարածողաները ցեղակից ժողովուրբների մէջ։ Այդ հեռաւոր ժամանակին, յոյն Եկեղեցական ազգեցութիւնը, իհարկէ, յոյն կայսերական լեզուի հետ գրաւել էր սպաններին էլ¹։ Սլաներէնում պահ-

1. Կիրիլի եւ Մեֆոդի հին սլաւոներէն վարքի համեմատ արխագները (աւասպները) ունէին տեղական Եկեղեցական լեզու (Margquart, յիշ. յօդ. Եր. 190). սակայն այս վկայութիւնը վերաբերում է այն ժամանակին, երբ արխագները, ոքափէս կոչւում էին այդ ժամանակ արեւմտեան վրացիք, յիրաւի, ունէին Եկեղեցական զրչութիւն, բայց այն արդէն վրացին էր.

պանուել են բացառապէս յունական եկեղեցական ազգեցութեան հետքը հետքեր. օրինակ. Սվանները իրանց ժողովրդական լեզուով քահանային կոչում են բապ (յունարէն պապան), շաբաթը՝ սաֆտէն (յուն. սաբբատօն), մինչդեռ վրաց գրականութեան մէջ սեպհական բառերն են—առաջինի համար՝ մզգելի կամ խութէսի, իսկ Եվկրոգի համար կարողացել են պահպանել նոյն բառի արևելեան ձևը շաբաթի (հայերէն շաբաթ, ոկրիական և երրայական բառից), որ Հայաստանի միջոցով մտել է Վրաստան գեռ սիրիական եկեղեցուց։ Հաւանականօրէն այսպիսի յունական ծագումն ունի ժողովրդական ասացուածների մէջ մտած սվանական ստաման բառը, որ սափոր է նշանակում և բովանդակում է հ—հ շիշ։ Այս, անկասկած, յունարէն ստամանս բառն է որ կաւէ սափոր է նշանակում և յատկապէս՝ գինու սափոր, որ պահպանուած է ոչ միայն յունական ազգեցութեան ենթարկուած վրաց Ս. Գրքում (Մարկ. Է, 4, 8) այլ և յունարէն բնագրով ուղղուած Ս. Գրքի հայ օրինակում, օրինակ. Մարկ. Է. 4. ստուման ձեսվ։ Մինչեւ որ կը տարսանար ցեղակից քարթուէլների ազգային կուլտուրական տիրապետութիւնը լազերի և իվերացիների մէջ, այդ տեղ յոյն եկեղեցական ազգեցութեան ոյժը շատ գորեղ է եղել։ Այդ հին ազգեցութեամբ էլ պէտք է բացատրել յունական բառերի բաւական մեծ քանակի ներկայութիւնը լազերի այն մասի մայրենի լեզուի մէջ, որ մասը չէ յարել ցեղակից վրացիների կուլտուրական շարժմանը, և բնականաբար, հարկադրուել է մի կայսերական քրիստոնէական դաւանութիւնը իւր օտար յունական եկեղեցական լեզուի հետ միասին փոխել մի ուրիշ կայսերական, մսւսուլմանական դաւանութեան, իրանց, լազերի համար օտար, արաբ և թուրք լեզուներով։ Թէև արևմտեան լազերը հաւատարիմ են մնացել քրիստոնէական հաւատին, բայց ազգայնապէս այլասեռուել են, բոլորովին յոյն դարձել։ Գործի այս իրական հանգամանքով աւելի հասկանալի է դառնում, որ յոյն Պրօկոպիս գրողը որպէս քրիստոնէաների՝ նոյնացնում է լազերին և իվերացիներին։ «այս ժողովութը քրիստոնեայ է», կարդում ենք Պրօկոպիսի մէջ «և նա քրիստոնէական դաւանութեան կարգերը մեզ յայտնի բոլոր ժողովութներից աւելի լաւ է պահում» (Պերս. Ա. 12, Եր. 57)։ «Լազեր», գրում է նոյն պատմիչը, «աւելի լաւ քրիստոնէաներ են», բառացի, «բոլորից աւելի քրիստոնէայ են» (Դես्तյուն. Արօկոպ. Կեսար. Իստորիա ՅՈՒՆԻ և այլն I, Եր. 140)։ Այս ամեն յիշածներս ի նկատի ունենալով հետաքրքիր է, որ առաջին միարուպօտի անունը, որին Ս. Գրիգորը ուղարկեց «Վրացիների»

այսինքն Իվերացիների-Մնգրելցիների մօտ Իբիր-բ-զ-լս-ու-ա (ռուս հրատ. Եր. 137, 9, սոյն թարգ. Եր. 70, 29) մնգրելական ազգանուան (Փամբլիա) ձև է ներկայս ցնում, բարդուած մնգրելական զ-խ-ու-ա բառով, այսինքն սքուա (squa) որ մնգրելերէն նշանակում է որդի¹⁾: Եւ, որ կարեուն է, այս առաջին հովուապետի մերձաւոք առնչութիւնը Սեբաստիայի քառասուն մանկանց, նրաներկայութիւնը նրանց նշխարների գիւտի ժամանակ (ռուս հրատ. Եր. 137, 13 սոյն թարգ. Եր. 70, 27) հնարաւորութիւն է տալիս բացատրելու Մնգրելիայի գլխաւոր սըբութեան—այն է Մարտվիլի-ի վանքի անունը: Ամենքը լաւ հասկանում էին, որ «Մարտվիլ-ի» յունարէն սարտ-մարտիբոս, նահատակ-բառի վրացերէն կանոնաւոր փոխադրութիւնն է, իսկ Մարտվիլի տաճարը Ս. Աստուածածնի վերափոխման է նուիրուած: և վանքի անունը իսկապէս անհասկանալի էր երեսում: Նատ հաւանական է, որ վրացիների, յատկապէս իվերացի-մնգրելների առաջին միտրոպոլիտը, որ այնքան մօտ առնչութիւն ունէր Սեբաստիայի նահատակների նշխարների գիւտի գործին, իւր առաջին եկեղեցին կառոյց ի պատիւ Սեբաստիայի նահատակների: Դիւբուան ասում է, որ Մարտուիլի եկեղեցին կառուցուած է հեթանոսական բագինի տեղում (Ճ. Բակրած, Կանաչ Յանձնագիր 1866): Ի հարկէ, այդ գեռ մեծ փաստ չէ, որ Մարտվիլում անպատճառ տեսնենք Սեբաստիայի ո. նահատակների տաճար: Ի դեպ, մեր նպատակի համար բաւական է մտաքերել Իվելիա Մնգրելլիայի մի ուրիշ եկեղեցի Մարտվիլին հարեան, նաքալաքել աւանում, որը ճշգելու համար հետախոյզները մերձենում են կլասիքական աեղեկութիւնների հայեցակէտով, տեղեկութիւնների, որոնք գեռ նախապէս քննուած չեն տեղական աշ-

1) Ամենայն հաւանականութեամբ իբիր-բ-ի արևատն էլ տեղական ծաղումն ունի, Ցոյց տամ նրա մի հնարաւոր բացատրութիւնը: Արաբական բնագրում արմատի ծեւն է իսկապէս բ.ի-ր-բ (B-Y-R-B) որը կարելի է առանց որեւ է դժուարութեան կարգալ ի-բ-ի-ր-եր (i-B-Y-i-R-EH) այսինքն իվեր յօգնականացուցիչ Եր. փոխ. եակ տեղական վերջաւրութեան, որովհետեւ արաբերէնում պ հնչիւնի իսկական նշան չը կայ: Այդ վերջաւրութիւնը լազերէնում այժմ եպ-է հնչում, մնգրէլերէն լիվերերէն՝ էֆ, եւ վրացերէն-քարթվելերէն՝ եթ. Այսպիսի բացատրութեամբ Իբիր-բ-զիուա, փոխ. Իբերեր-վիուա կը նշանակէր «Իվերացոց որդի», այսինքն իվերացի, եւ իիրաւի, արաբական վերսիայում էլ տեղեկութիւն է տրում, որ այդ միտրոպօլիտը վրացի փոխ. իվերացի էր,

խարհագրութեան, ազգագոյութեան, լեզուական և քըիստունէական կուլտուրայի շափականց բարդ հարցերում:

Մուրավէեվի ասելով (յիշ. յօդ. II. եր. 268—269), նաքալաքելում կարելի է տեսնել միակ եկեղեցին, որ չէն է մնացել աւերակների մէջ: Նա կառուցուած է մասամբ անտաշքարով, մասամբ աղեւաով, և իւր բեւզանդական ձեերով խորին հնութիւն է երեսում: Կարելի է համաձայնել ուսումնական ճանապարհորդների կարծիքին, որոնք այդ եկեղեցին վեսագրում են Յուստինիանոսի ժամանակին, որովհետեւ Պրօկոպիոսի պատմութեամբ յայտնի է, որ նա լազերի մօտ եկեղեցի շինեց, երբ Նրանց թագաւորը քրիստոնեայ դարձաւ¹⁾). ուրեմն, այս եկեղեցին բուցէ վեցերորդ դարից է և հաւանթրէն նուիրուած էր Աստուածամօր անուանը, ինչպէս է Յուստինիանոսի շինած եկեղեցիների մեծ մասը: Բայց այս տեղ նա կրում է քառասուն նահատակների անուանը, որովհետեւ աջ կողմում ցոյց են տալիս քառասուն շրջանակներ, յատակի՝ վերայ ուղեղ դասաւորուած, ուր, որպէս թէ թաղուած են Սեբաստիայի նահատակների ուրբագան նշաներներ: Տեղական աւանդութիւնը մինչեւ անգամ քառասուն նահատակների լին է անուանում Տեխուրագետի այն գեղատեսիլ մասը, որով մենք հիանում էինք, և հաստատում է, իբր թէ, նրանք այն տեղ են չարչարուել: Սակայն պէտք է որ մի հիմք ունենայ այդպիսի աւանդութիւնը: Մուրավիեվի վերջին ենթագրութիւնը բոլորովին ուղեղ է: Այս աւանդութիւնը ամենայն հաւանականութեամբ կապ ունի Իվերիայում քրիստոնէութեան սկզբնաւորութեան այն պատմութեան հետ, որը պահպանել է մեր համար Յ. Գրիգորի մասին զբոյցի արաբական վերսիան, (ռուս հրատ. 137. 9. սոյն թարգ. 70. 27): Դրա հետ կապ ունի (ռուս հրատ. եր. 147. 15, սոյն թարգ. եր. 80. 27). և այն՝ որ քառասուն նահատակների եկեղեցու որմերի նկարների մէջ, «մոռացուած չեն կոստանտինոսին ու Հեղինէն, որոնք պատահում են Մնդրելիայի և Իմերեթիայի բոլոր եկեղեցիներում» (Մուրավիեվ, յիշ. յօդ. եր. 270): Այսպիսի հանգամանքում հասկանալի է, որ Մարտվիլ կոչումն էլ բացատրում է նրա առաջին եկեղեցու կառուցմամբ ի պատիւ նոյնպէս քառասուն նահատակների կամ, գուցէ, Ս. Յովհաննու կարապետի, որի մատը գտնւում է այդ

1) Մուրավիեվը այստեղ արիստոներին լազերի հետ է շփոթում:

վանքի աւանդատանը (յեշ. յօդ. եր. 253): Յովհաննու կարապետի և Քառասուն Նահատակների պաշտամունքը, որ ներմուծել է Խվերա Ս. Գրիգորից ձեռնադրուած առաջին միտրոպոլիտը, հետևողութիւնը կը լինէր հայերի հին յարդանքի առ Յովհաննէս Կարապետ, առ Աթանագինէ նոյնպէս և առ Քառասուն Նահատակները, որոնց նշխարները Հայաստան բերեց ինքն Ս. Գրիգորը: Հետաքրքիր հնագոյն յիշատակարանը Մարտվիլում է «գուցէ Ը. Դարից Էմալի նմուշ», որ փոքրիկ պատկերի մի կտոր է Յիսուսի նկարով: Յովհաննէս Կարապետը Երկրագութիւն է անում պատուանդանի վերայ կանգնած Փրկչին, երկու ձեռքը մեկնելով նրան (Հ. Կոհճակով, յեշ. յօդ. 74): Ի հարկէ, ոչ մեր արաբական վերսիան և ոչ էլ նրա յունարէն բնագիրը չեն կարող վերաբերուել իսկական Խվերացիների բնակութիւն հաստատելու ժամանակին. բայց անկառիած, այդ արաբական վերսիայի մէջ ընկել են իրականութեան ըրձագանքներ, որ յառաջ են եկել մի որ և է աւելի հին, Խվերիա-Մնագլելիայի մասին տեղական աշխարհագրական մանրամասնութեան և տեղեկան եկեղեցական ուղղութեան շրջանում՝ լաւ տեղեակ ազգիւրից: Արաբական թարգմանութեամբ ներկայ Խմբագրութեան հեղինակն էլ, ամենայն հաւանականութեամբ, ինկատի ունի բոլոր վրացիներին:

Յիշատակարանի թուականը ճշգելու համար եռ աւելի կը յենուէի այն բանի վերայ, որ վարքագրութիւն կազմողը Դուենի վերայ նայում է որպէս մի հասարակ եպիսկոպոսական աթոռի վերայ (ռուս. հրատ. եր. 139, 15. սոյն թարգ. եր. 72, 30), բայց Դուինի մասին հարեւանցի ասուածի մէջ էլ կայ թէութեան և անաքրօնիզմի (սխալ ժամանակագրութեան) մասն: Յիշատակարանի ժամանակը լաւ ճշգող կարող է լինել և այն ցուցմունքը, թէ հայոց եկեղեցում ե՛րք է սկսել յիշատակուել Կոստանտնի և նրա մօր անունը: Հեղինակը այս բանը այնպէս է յայտնում, որպէս թէ կամնում է արդարացնել մի որ և է նորամուծութիւն (ռուս հրատ. 147, 15,-16. սոյն թարգ. 80, 27-30): Սակայն արաբական վերսիայում իսկոյն աչքի է ընկնում արտաքին, անկախ մի ցուցմունք, որ վճռապէս խօսում է յօգուտ այն բանի, թէ նրա յունարէն բնագիր Խմբագրութիւնը է.՝ լ. դարերից հին չէ: Այսպէս են վկայում աշխարհագրական մի կարգ անունների վրացական ձևերը:

Սոյն Խմբագրութիւնը Ագաթանգելոսից տարբերւում է ոչ միայն առանձին մանրամասնութիւններով, այլ մասամբ և յօրինուածքով, օրինակ, քարոզը (եր. 101-107. սոյն թարգ. եր. 35—42) որ արաբական վերսիայում գրուած է Ս. Գրի-

գորե աեսթեթիկաց և նրա մէկնութիւնից յետով (ռուս հրատ. Եր. 99—101, սոյն թարգ. Եր. 33—35), Ագաթանգեղոսը զետեղել է տեսիլքից առաջ: Եւ այս առաջ է եկել նրանից, որ Ագաթանգեղոսը մինչև տեսիլքը ներմուծել է վարդապետութեան մի ամբողջ գիրք (Եր. 153—417): Միւս կողմէց արաբական բնագորի մէջ էլ տեսիլքից առաջ կայ Ս. Գրիգորի մի փոքր վարդապետութիւնը (ռուս հրատ. Եր. 97—99, սոյն թարգ. 31—34): բայց ոչ ճիշդ համանման Ագաթանգեղոսի խմբագրութեան մէջ եղածին (տես վերև ռուս հրատ. 162 Եր. սոյն թարգ. Եր. 101—102): Սակայն երկու խմբագրութիւններն ամբողջովին համեմատելու կարեն չը կայ. ցանկացողը ինքը կարող է այդ անել: Համեմատում եմ միայն մի քանի տեղերը, որոնք բնորոշում են այստեղ յարուցուած հարցերը:

1. Արաբական վերսիան հոգածութեամբ կը կնում է (ռուս հրատ. Եր. 119, 25—26. սոյն թարգ. Եր. 53, 32) տեղեկութիւններն այն մասին, թէ Ս. Գրիգորի նահատակութեան դործերի սկիզբը, բանտարկութեամբ և զանազան տանջանքներով, գրուել է Արգէն (Նրէզ) մեծ քաղաքում: Հայ ազգային խմբագրութիւնը համապատշաճ տեղում բաց է թողնում այս հետաքրքիր, իրան էլ լաւ յայտնի (Եր. 39—48) մանրամասնութիւնը, որ անկառակած, տեղական նահատակ Ո. Գրիգորի գործերի սկզբնական նկարագրութեան խեշերանքն է:

2. Արևմտեան Հայաստանի, Լազիքին և Խվերիային սահմանակից, ծայրագաւառուի նահատակը դարձել է լուսաւորիչ սահմանակից ժողովուրդների-հայերի, վրացիների, լազերի (արևագների) և աղուանցիների (ալանների): Յոյնի կամ յունասէրի գրչի տակ յունական քարոզչի մասին զրոյցի այս քնական խուշորացումն լիովին պահպանուած է արաբական վերսիայի մէջ, մինչդեռ հայ ազգային խմբագրութեան մէջ մեր ուշագրութեան առաջարկում է միայն իրանց—հայերի—մկրտութիւնը: Սակայն Հայաստանին հարեան ժողովուրդների մկրտութիւնը Ս. Գրիգորի ձեռքսով, յամենայն դէպս, յոյն խմբագրութեան առանձնացնող նորամուծութիւնը չէ, որ պահպանուել է արաբական վերսիալի մէջ: Այդ գիծը հաւանօրէն յատուկ է եղել և այն ժամանակ, եթք տեղական քարոզչի գործերը փոխակերպւում էին ընդհանուր առաքելական գործունէութեան պատմութիւն, եթէ կամենում ենք ենթադրել, որ Ագաթանգեղոսը, բայց ի մեր արաբական վերսիայի բնագրից սւըիշ աղքեւը էլ է ունեցել: Նոյն գծի հետաքրքիր յիշատակութիւնը գտնում ենք հայ ազգային խմբագրութեան մէջ էլ: Հայ խմբա-

գըութեան հեղինակը յատկապէս թւում է բռլոր յեշուած ժողովուրդների սահմանները և դեռ էլ աւել՝ որպէս Ս. Գրիգորի քարոզչական գործունէութեան շրջան, բայց այնպիսի ձեռվ, որպէս թէ խօսքը միայն Հայաստանի մասին լինէր¹⁾: Այս հեղինակը, որ յայտնի է Ագաթանգեղոս անունով, ներկայ բնագրում խուսափում է ժողովուրդների անունները տալուց. Նա չի յեշում, օրինակ, վրացիներին, որովհետեւ, պէտք է կարծել, որ նրա ժամանակ արդէն վրացիները հակաքաղկեդոնական հայերի հետ ոչ միայն մի չէին, այլ եկեղեցու գաւանութեամբ էլ անջատուած էին: Կար մի ժամանակ, երբ վրացիների քըլիստոնեայ դառնալը Ագաթանգեղոսի մէջ էլ կապւում էր Ս. Գրիգորի գործունէութեան հետ, բայց վրաց լուսաւորիչ Ս. Նունէի մասին զրոյցի միջոցով: Այս մասին մանրամասն տեղեկութիւն է տալիս Մ. Խորենացին (Բ. 86), յենուելով յանուանէ՝ Ագաթանգեղոսի պատմութեան վերայ, յատկապէս այնտեղի վերայ, որ քիչ վերև մէջ է բերուած: ուր, հաւանօրէն, յետին ժամանակներում նունէի մասին դէպքը յապաւուելով, ստացուել է պատմական աշխարհագրութեան կատարեալ խեղաթիւրումն, ի մասնաւորի, Վրաստանի սահմանների մասերը դառնալով Հայաստանի սահման: Հստ Մովսէս Խորենացու՝ Ագաթանգեղոսը Վրաստանի այս սահմանները վերագրում է Ա. Նունէի քարոզչական գործունէութեան շրջանին: Բացասական քննադատութիւնը այս դէպքումն էլ մեղադրում է Մովսէս Խորենացուն, որ նա անբարեխիղճ գեմումն է անում. բայց Մովսէս Խորենացին, այն ժամանակ էլ ինձ թւումէ, ճշմարիտ էր, և նրա ճշմարտութիւնը այժմ աւելի ևս տեսանելի է, երբ հաստատում է, ինչպէս ցոյց է տրուած (ռուս հրատ. 63—64. սոյն թարգ. 83—84) նրա միւս նոյնպէս անբարեխիղճ համարուած դիմումն Ագաթանգեղոսին:

4. 485—486. «Եւ այսպէս (Ս. Գրիգոր) ընդամենայն երկիրն Հայոց՝ ի ծագաց մինչեւ ի ծագս ծգէր տարածանէր զմշակութիւն բարովութեանն աւետարանութեան. ի Սատաղացոց քաղաքէն մինչեւ առ աշխարհաւն Խաղտիաց. մինչեւ առ Կղարջօր. մինչեւ իսպաւ ի սահմանս Մասրաց (յոյն. տարբ. ընթերց. +եւ Հոնաց») մինչեւ ի դրունս Ալանաց. մինչեւ ի սահմանս Կասփից (յոյն ընթերց. ցդրունս) ի Փայտակարան քաղաքը արբայլութեանն (ընդգծումն սուս. հրատ.) Հայոց. Եւ յԱմրացոց քաղաքէն մինչեւ առ Մծրին քաղաքաւ. քերէր առ սահմանօրն Ասորւց. առ Նոր-Երական երկրաւն եւ առ Կորդօր մինչեւ յամուր երկիրն Մարաց. մինչեւ առ տամբն Մահբերտան իշխանին. (յոյն. տարբ. ընթերց. Մախուրտաց) մինչեւ յԱտրպատական ծգէր տարածանէր գաւհարանութիւն իւր:

Սակայն Ս. նունելի դէպէն, որ Վրաստանի գարձը կապում է Հայաստանի հետ, է սկզբնական անկախ զբոյցների յետնագոյն յերիւրանք, գուցէ և երկու եկեղեցիների որ և է ժամանակաւու համակերպութեան արտայացտութիւն, եկեղեցիների, որոնք անջատուած էին արդէն, կամ վերջապէս մտել էին իւրաքանչիւրը իւր անկախ զարգացման ճանապարհի մէջ:

3. Արաբական վերսիայում (ռուս հրատ. եր. 147—148, սոյն թարգ. 81, 82), նոյնպէս և հայերէնից յոյն թարգմանութեան մէջ (եր. 85) նիկիայի ժողովի կանոնները, որ բերել էր Արիստակէսը, Ս. Գրիգորը ընդունում է ուղղակի և կերպառութիւն: Արաբաց Գէորգ Եպիսկոպոսի ասածին համեմատ, Գրիգորը, որ իւր բարեհայեցողութեամբ առաջուց կանոններ ու կարգեր էր սահմանել, անձամբ է շտապում նիկիայում գումարուելիք ժողովին (de Lagarde, An. Syr. եր. 123, 23—26), անկառած, ժողովի վճիռները կիրառութեան ընդունելու համար¹): Ագաթանգեղոսի բնադրի հայկական խմբագրութեամբ Լուսաւորիչը նոյն «լուսափայլ» կանոններին յաւելումն է արել («ի նոյն լուսաւորական կանոնն յաւելեալ» Ագաթ. եր. 507, 22): Այստեղ ակներև է ջանքը, հաստատելու հայ ազգային եկեղեցու հին և նոր առանձնայատկութիւնների հնաւանդ լինելը, առանձնայատկութիւնների, որոնք օտար են յոյն եկեղեցուն, և որոնց ներմուծող ակամայ հանդիսանում է Ս. Գրիգորը²):

4. Կայսերութեան հարևան երկրների յունական քարոզչեր

1) Դրա համար էլ Գէորգ Եպիսկոպոսը վրդովլում է հայոց եկեղեցու առանձնայատկութեամբ, որը հաղորդութեան մէջ Թոյլ է, տալիս միայն անխառն զինի: Նա այսպէս վարուելու ապացոյցները վատարանելով է մէջ բերում, (յիշ. յօդ. եր. 128, 5). բայց դործադրութիւննը ոչ յանցաւոր. Թէեւ չի ընդունում, որ Հայաստան ներմուծած լինի անպատճառ Ս. Գրիգորը. միայն հնԹագրում է դրա հնարաւորութիւնը. (յիշ. յօդ. 126, 25)

2) Ագաթանգեղոսի աւելադրութիւնը պատահական տարբեր ընթեցմունք չէ, յառաջացած առանց որ եւ է դիտման. կամ արտագրողի գրչից ընդհակառակն. հայ ազգային եկեղեցու շահների պաշտպանութեան համար խմբագրական դիտաւորեալ սրբագրութիւն է, այնպէս. ինչպէս այդ շահը հասկացւում էր Ը. Թ. դարում: Դրա համար էլ, այն միտքը, թէ Ս. Գրիգորը Նիկիական կանոններին յաւելումներ է արել. կրկնում է հայ ժողովների կանոնների նեղինակը. կանոնների հաւաքածուն կազմուած է. յամենայն դէպս՝ մշակուած է ազգային եկեղեցական, հակաքաղկեդոնական հոգով, եւ վերագրում է Յովիան Իմաստասէրին (Գիրք Թղթոց. եր. 220).

գործունէութեան մասին վլոյցը ամբաղջ Հայաստանի քրիստոնէական դարձի ազգային պատմութիւն գարձնելով և միանգաւմայն Ս. Գրիգորի միստիայի շրջանը էլ աւելի ընդարձակելով գէպ ի հարաւ, Ագաթանգեղոսը ի հարկ է, չէր կարող հաշուի չառնել, թէև թոյլ կերպով, հայոց եկեղեցական գործի իսկական դրութիւնը: Նա չէր էլ կարող բոլորովին չառնելու տալ սիրիական ազգեցութիւնը: Եւ անհաշտելին հաշտեցնելու ձգտման հետեանքն այն եղաւ, որ կեսարիական յոյն եկեղեցու սան և արբանեակ Ս. Գրիգորի գեկավարութեամբ, Հռովմում կրթութիւն ստացած Հայոց ծրգաւ թագաւորը ժողովում է հայ մանուկներին ուսուցանելու մի մասին ասորերէն, մի մասին էլ յունարէն (484 եր.): Ս. Գրիգորի մասին արաբական վերսիայի մէջ սիրիական լեզուի բնաւին չը յեշուիը աւելի հին երեսոյթ է¹⁾:

5. Կարծւում է, որ սիրիական ազգեցութեամբ հայ դրականութեան մէջ մտած նիւթերի այսպիսի անհրաժեշտութիւնը կարող էր Ագաթանգեղոսին թելագրել սիրիական Բարշամինա անունով աստուած զեանզել Թորդանում (Ագաթ. եր. 455—456), ուր, արաբական վերսիայի համեմատ (ռուս հրատ. եր. 119, 10—11. սոյն թարգ. 53, 8) Զեսի ատամարն էր: Յօդու տայս բանի խօսում է մի հանգամանք էլ, այն է, որ արաբական վերսիայի մէջ սոյն տեղում մենք ունենք, Թորդանոի մասին աւելի գիտակ անձի հաղորդած տեղեկութիւնը: Նա այս քաղաքի անունը տալիս է աւելի լրեւ և պէտք է կարծել, աւելի հին ձեռով այն է Միթրոդան:

6. Հայ ազգայնական խմբագրութեան բնագրին է պատկանում հեթանոս աստուածների անունների ազգայնացնելը, այսինքն յունական անունները հայկականի փոխելը. սակայն այս համեմատաբար յետնագոյն ժամանակի երեսոյթ է. որովհետեւ թէ ազգային խմբագրութիւնից կատարուած յոյն թարգմանութիւնը և թէ Մ. Խորենացու պատմութիւնը, ինչպէս և մեր արաբական վերսիան՝ յոյն անունները միայն գիտեն: Ս. Գրիգորի պատմութեան մէջ յունական անունների նախապատուութիւնը կապ ունի և այն բանի հետ, որ նոյն իսկ նրա ազգային խմբագրութեան, այսինքն, Ագաթանգեղոսի մէջ էլ

1) Արարական վերսիայում իօսւում է Ալիխոս Եպիսկոպոսի մասին (ռուս հրատ. եր. 159, 5-4. սոյն թարգ. 72. 40-16). որ նա կրթուած էր զանազան գիտութիւնների մէջ հուոմների եւ «հիթանոսական» լեզուներով. այսինքն հաւանօրէն հին յունարէն. Ցամենայն դէսս ասորերէնի մասին այստեղ իօսուր չի կարող լինել.

անունները ընդհանրապէս կըում են յունական վերջաւորութիւն, օրինակ նոյն ինքն Գրիգորի անունը, մինչև անգամ բուն հայկական անունները, որպիսի են Տրդատ, Վրդան՝ յունական ոս, իռու, էս, էն-վերջաւորութիւնն ունեն-Գրիգորիսո, Տրդատէս, Վրթանէս: Եւ այս չպէտք է վերագրել այն բանին, որ Ագաթանգեղոսը յունարէն բնագրի կամ յունարէն ո՛ր և է ազգիւրի ազգեցութեան տակ է եղել: Այս կախումն ունի այն բանից, որ առաջին խմբագրութիւնը կազմուել է հայերէն այնպիսի յունասոէր գրողից, որ ապրելիս է եղել այնպիսի հայ շրջանակում, ուր, անկախ գրական գաստիարակութիւնից, տարածուած էր հայ անունների յունացումն, ճեշգ այնպէս, ինչպէս մի ժամանակ Ռուսաստանի հայերի մէջ ընդունուած էր իրանց բուն ազգանունների ենց կամ եանց, եան վերջաւորութիւնը. ռուսական ով փոխելը¹⁾:

7. Կարիք չկայ ասել, որ միայն հայ ազգային խմբագրութիւնն է զարդարուած ժողովրդական երգերով ու զրոյցներով. արաբական բնագրի խմբագրութեան մէջ չեն մտել Տրդատի մասին (Ագաթ. եր. 88,), ժողովրդական զրոյցների հատուածները, ժողովրդական արտայայտութիւնները հարսանեկան հանդէսների մասին «հարսանեաց զպարսն պարել և զկաքաւուն յորդորել» (Ագաթ. եր. 112), Տրդատի Արաբատ գնալու Նկարագրութեան մէջ առասպելական գարձուածի հատուածը (Ագաթ. եր. 446), թէև նոյն ինքն Տրդատի անձնաւորութիւնն էլ, ամենայն հաւանականութեամբ վիպական է: Դա, ակներև ժողովրդական հէքաթների հերոս հոկան է (ռուս հրատ. եր. 113, 16—17. ոոյն թարգ. 47 11, 12):

8. Արաբական վերսիայում (ռուս հրատ. եր. 71. 31. սոյն թարգ. եր. 7. 20). չը կայ հայ ազգային խմբագրութեան այն տեղեկութիւնը (եր. 80) որ վերաբերուում է Գրիգոր լուսաւորչի հայր և Խասրովի սպանող Անակին, նրա պարթեւական ծագմանը ևլու և շատ հաւանական է, որ այս բանը պատահական չէ: Արաբաց Գէորգ եպիսկոպոսը, որ ամենայն հաւանականութեամբ, օգտուել է յոյն բնագրով, չը գիտէ Ս. Գրիգորի պարթեական ծագումը. նա ասում է, որ Գրիգորը «Ճնդեամբ Հոռվմից էր» (P. Lagardii *Analecta syriaca*, 1858, եր. 122):

1) Հետարքիր է այժմ յիշատակել. որ de Lagarde.ը ներկայ հայ բնագիրը համարում էր յունարէնից Թարգմանուած. «Wie Trdatios, Trdates zeigen: die Armenier selbst werden ihren König nicht mit griechischer Endung genannt haben» (Ges. Abhandl., եր. 174,).

9. Եւր կարգին, արաբական թարգմանութեամբ յայտնի խմբագրութիւնը մեծ ուշադրութիւն է գարձնում Ս. Գրիգորի, սահմանակից երկրներում, վարած կեանքի և նրա յարաբերութեան վերայ, որ նա ունէր ոչ միայն Կեսարիայի այլ նաև Սեբաստիայի եպիսկոպոսական տթուների հետ։ Ս. Գրիգորի Կեսոնդիոս արքեպիսկոպոսի մօտ գնալու մանրամասնութիւնը (ոռւս հրատ. եր. 123, սոյն թարգ. 57.), նրա ձեռնադրութեան Նկարագրութիւնը և յետ այնորիկ հովուապետական աստիճանի բարձրանալը (ոռւս հրատ. եր. 127—129, սոյն թարգ. 62—65) յուղարկաւ որուելը Կեսարիայից (ոռւս հրատ. եր. 129, սոյն թարգ. 65), յետ գառնալիս՝ Սեբաստիայի Պետրոս Եպիսկոպոսի մօտ հիւր մնալը, և Ղետոնդիոս արքեպիսկոպոսի յանձնարարութեան համեմատ Սեբաստիայի Եպիսկոպոսի ուղեկցութեամբ վերադարձը (ոռւս հրատ. եր. 131, սոյն թարգ. 66) և լուսական այդ ազգային խմբագրութեան մէջ կամ կրծատուած են կոմ բոլորովին բաց թողուած։ Ազգայնականութեամբ տոգորուած հեղինակին, որ իրան Ազաթանդեղոս է կոչում, Կեսարիայի և Սեբաստիայի հետ կապը, բնական է, զիւրեկան չէր կարող լինել։

10. Արգեն իրական հնութիւն է այն, որ տեսնուում է արաբական վերսիայի (ըստ երեսութին՝ մի անտարբեր վարիանտի) մէջ, որ այդ վերսիայի ընթերցման համեմատ (ոռւս հրատ. եր. 121, 13, սոյն թարգ. 55, 10), Տրդատը Ս. Գրիգորի ուղեկցութեամբ Դերջանից Արտաշատ, իսկ Ագաթանգեղոսի համեմատ (եր. 460) Վաղարշապատ է գնում կնոջ, քրոջ և աւագանու հետ Խորհրդակցելու՝ հովիւ ընտրելու համար։ Այս տարբեր ընթերցմունքը նշանակութիւն է ոտանում կապուելով այն բանի հետ, որ պարզւում է Արտաշատի և Վաղարշապատի վերաբերութեամբ, ծանօթութեան 10 յօդ. Բ. պրակով ոռւս հրատ. եր. 205, սոյն թարգ. ծանօթ. 1.)։

11. Ս. Գրիգորի զրոյցի համար հին է արաբական վերսիայի և այն մանրամասնութիւնը, թէ Կոստանտինը իմանու մէ Հայոց թագաւոր Տրդատի գարձը և ուրախանում (ոռւս հրատ. եր. 141, 23, սոյն թարգ. 75, 11). գլուխով առաջ է գալիս Կոստանտին կայսրի և Հռովմայ կայսերութեան քրիստոնէութեան առաջնութիւնը։ Այս գէպքում խօսքը ի հարկ է ոչ թէ իրական գրութեան (Հայաստանում քրէոտոնէութիւնը մուտք է գտել Տրդատից շատ առաջ) մասին է, այլ նոյն զրոյցի տեսակէտից՝ Եղելութեան տրամարտական արտայայտութեան մասին։ Հայոց ազգային խմբագրութեամբ գուրս է գալիս, որ Կեսարիայի կայսերական եկեղեցին քարոզիչ է ուղարկում Հա-

յաստան, և հարեւան աէրութիւնը քրիստոնեայ է դարձնում այն ժամանակ՝ երբ բուն կայսերութեան մէջ կայսրը գեռ կուապաշտ է (եր. 499):

12. Արաբական վերսիան աւելի իրական է Ս. Հռիփոխմէի և ընկերների նահատակութեան վերաբերութեամբ: Նրանց ազօթքները պատահաբար են յիշւում և բոլոր եղածների մասին զեկուցանում են որոտմամբ շփոթութեան մէջ ընկած ամբոխից կենդանի մնացածները (ռուս հրատ. 81. 22, 26 սոյն թարգ. 16 27—30): Ազգային խմբագրութեան մէջ առւում է, թէ «այնտեղ պատահաբար կային գրողներ, որոնք գրում էին բոլոր բառերը, և նրանք կարդացին թագաւորին առաջ» (եր. 109): Սակայն այստեղ էլ հայկական բնագիրը չի պաշտպանում իրանից (ըստ ճե Lagarde-ի եր. 39) կատարուած յունական թարգմանութեամբ, որից պարզում է, թէ գրողներն մասին աւելադրութիւնը բոլորովին յետին ժամանակի նորածութիւն է:

13. Վերջապէս յոյն յայտնի խմբագրութեան հեղինակը, որ երեան է գալիս արաբական վերսիայով՝ վկայ և ականատես է ոչ ամենի այլ միայն մի մասի, իսկ միւս մասի համար նրա աղքեւրներն են «արժանահաւատ մարդիկ» (ռուս հրատ. եր. 148. սոյն թարգ. 82): Իսկ հայ ազգային խմբագրութեան հեղինակը ներկայանում է որպէս Տրդատ Թագաւորի ատենադպիր, որը որպէս ականատես գրել է բոլորը իւր տիրոջ հրամանով (եր. 510): Հարկ չկայ ասել, թէ ո՛վ է աւելի մօտիկ ճշմարտութեան: Սակայն Ագաթանգեղսոսը հարկաւոր է համարում աւելացնել, (եր. 510—511), որ իւր ձեռքի տակ եղած նիւթից նա ընտրութիւն է տրել և մուծել է իւր պատմութեան մէջ նշանաւոր և կարեւոր տեղեկութիւնները, ինչ որ աւելի հեղինակի հայեացքով, ընթերցանութեան համար հասկանալի է, ¹⁾:

(1) Գրողի Ագաթանգեղոս անունի համար, որ միայն հայ ազգային խմբագրութեան մէջ կայ (արաբական վերսիան անանուն է). Այժմ կարելի է բնդունիլ Գութշիդի սրամիտ բացատրութիւնը. այն է յունական «աւետարեր» ստուգաբանութիւնը՝ Բայց կուցէ առաջ էլ, մինչեւ ազգային խմբագրութիւնը Ս. Գրիգորի մասին սոյն գիրքը յունասէր հայերից Ագաթանգեղիէ էր կոչում. «Եւանգելիէ»-աւետարան կոչման նման. իսկ մեր խմբագրով միայն գրքի յունարէն վերտառութիւնը փոխել է յատուկ անուան ծեւի (այդպիսի անուն յիրաւի կար) եւ այդպէս էլ իրան անուանել է: Եւանգելիէ-ն հայերի մէջ կոչում է «աւետարան» Թարգմանուած մայրենի բառով, ինչպէս եւ վրացիների մէջ է. բայց վրացերէն դեռ պատահում է յունական անուն էլ «Եւանգելիէ» ծեւով, Թէեւ շատ սակաւ եւ հաւանօրէն

Արաբական վերսիայի մէջ այնպիսի մանրամասնութիւն-ներ էլ կան ի հարկէ, որ նրա քնագըսի հեղինակինն են։ Այստեղ հետաքրքիր է ցոյց տալ մի տեղը, որը յայտնում է հեղինակի քաղկեդոնական լինելը։ Արաբական քնագըսի խմբագրութեան քաղկեդոնական լինելու օգտին մասամբ խօսում է այն, որ նա մուտք է գտել Սինայի քաղկեդոնական օրթօդօքու վանքի մէջ, և երկում է մի ձեռագրում, որ վաւերացը է քաղկեդոնա-կան մի վրացի, նրա տետրակները թուահամարելով վրացերէն տառերով, գուցէ և արտագրելով այն։ Քաղկեդոնական խմբա-գրութիւն լինելը նկատելի է և նրանով, որ խմբագրութիւնը է։ Գարսից հին չլին չլին հնաւոր է համարում հայերի, վրացիների, լազերի (աբխազ) և ալանների (աղուանից) եկե-ղեցական միութիւնը, որը այդ ժամանակ կարելի էր երևակա-յել միայն քաղկեդոնականութեան հողի վերայ։ Հեղինակը, ի հարկէ, այնքան էլ միամիտ չի երևում, որ հայերի և հարեան ժողովուրդների մէջն քրիստոնէութեան առաջին քարոզութեան պատմութեան մէջ պարզուէն ներմուծէր իւր ժամանակակից օրուայ չարեքի շահագրգռութիւնը։ Ի. Գրիգորի տեսիլքի մէջ ընթերցողն էլ կարող է թոյլ տալ մարդարէական տարր։ Այստեղ, մեկնութեան մէջ մայնելով հազիւ նկատելի մանրա-մասնութիւն մոլորեցուցիչ առաջնորդների մասին՝ հեղինակը բաւական ոուր կերպով ակնարկում է հայ տեղական եկեղեցու յարաբերութիւնը դէպի կայսերական քաղկեդոնականութիւնը, քաղկեդոնական ոովորական տեսակէտով այս յարաբերու-թիւնը պատկերացնելով որպէս հեթանոսական հերձուած ընդ-հանրական եկեղեցուց, և որպէս հայ հովիւների ոողոսկումն՝ հրապուրելու դէպի ի հեթանոսութիւն ընդհանրական եկեղեցու հարապատ որդիներին էլ։ «Յետ այսորիկ, ասէ Ս. Գրիգոր, աեսի զբաղմաթիւ հօտ (այծեաց), գոյն նոցա էր սեաւ. անցանէին նոքա ընդ ջուրսն, որ տեղային յերկնից, և նոյնժամայն փոխէին յօդիս և ի գառինս և փայլէին որպէս զլոյս և առը նոցա լինէը նման ձեան։ Ի հօտից յայտցանէ բաժանեցաւ խումբ մի, և վերստին դարձաւ յառաջին գործն իւր եզեւ սեաւ, որպէս էրն

ներմուծուած է յունական անմիջական ազդեցութեամբ, բայց առ անց առանձին իմն յաջողութեան։ Հաւանական է, որ նոյն բառը յունասէր հայերի մէջ էլ զործածական էր։ Ես կարծում եմ. որ ասածիս հետ կապ ունի արաբական վերսիայի (151. 5-6. սոյն Թարդ. 64, 25—29) «Աակս սրբոյն Գրիգորի. որ ի տղայ տիոց կրթեցաւ ի դիտութեան Աստուծոյ. յուսումն բարեաց եւ սուրբ զրոց»։ Ճար եաց բարը պէտք է հաս-կանալ բարեհամբաւել բարովել աւետարանիլ խօսքը»։

յառաջ և փոխեցաւ ի գայլս» Ալն. (ռուս հրատ. 99, 32 37. սոյն թարգ. 34, 26—33): Եւ այնուհետեւ Ս. Գրիգորը լուսմ է մեկնութիւնը. «Իսկ որ ինչ վասն մաքուր հօտին յասր սպիտակ՝ այնոքի են, որք փայլին մկրտութեամբ և որբով Հոգւովի ի ձեռն հովուաց իւրեանց: Իսկ այնոքին, որք յետո դարձան ի ճշմարտութենէ, եղեն անօրէնք, փոխեցան և գարձան ի գայլս՝ այդոքին են առաջնորդք, որք հետին և զհետ իւրեանց զառաձանեն զայլս և տանեն ուր և կամին»* (ռուս հրատ. 101. սոյն թարգ. 35).

Նթէ Ագաթանգեղոսը թոյլ է տուել իրան, իւր որոշ նպատակի համար ընտրել այնպիսի տեղեկութիւններ որ Ս. Գրիգորի ձեռքով ամբողջ Հայաստանի գարձի մասին զրոյցին, ի փառս հայ ազգացին եկեղեցու, ազգային խմբագրութիւն տայ, տպաքէն մեր խմբագրութեան (արտաբական) հեղինակն էլ նոյն նիւթի վերայ աշխատել է, անկասկած, իւր որոշ նպատակի շահի տեսակէտով: Նրա նպատակը պարզ է. այն է. կայսերութեան ուահմաններից զուրս արևելեան բոլոր քրիստոնեայ ժողովուրդներին-հայերին, վրացիներին, լազերին (արխազ) և ալաններին (ազուանք) ի Քրիստոս միահամուռ. Ճննդեան գաղափարովը միացնել ըիւղանդական մեծ քրիստոնեայ կայսերութեան քաղաքական հովանաւորութեան տակ: Նրանց բոլորին հոգեւորապէս միացնել ի մի եկեղեցի յանձին նրանց ընդհանուրի հովուապետ հայ Ս. Գրիգորի, որ կրթութիւն և ձեռնադրութիւն էր ստացել յոյն եկեղեցում: Ի հարկ է, այդպիսի նպատակի համար պէտք էր սկզբնական տեղական, դաւառ ային յոյն քարոզիչ նահատակի մասին սկզբնական զրոյցն էլ ներկայացնէր բարեյաջող նիւթ: Բայց հեղինակը իւր աշխատանքի մէջ, բաց ելազերի մասին յիշատակութիւնից, նոր մանրամասնու-

* Մեր պատմութեան առւեալներով այդ և գրա համանման Ս. Աահակի տեսիլքը վերաբերում է Ս. Լուսաւորչի ցեղեցքահանայապետութեան վերջանալուն և նրանց անարժան յաջորդներին (Ղազար փարպ. Թիֆլ. 1907 թ. 58—75), իսկ մեր եկեղեցու աւանդութեամբ այդ տեսիլքը վերաբերում է Վարդանանց պատերազմի նախընթաց և հետևող դէպքերին: —«Պարթեական տեսանողին յառաջադոյն ազգեցութեամբն զհաւասոյ որդիս Սըբոյն Գրիգորի պսակաղարդ տեսեալ...: Որ զմերկացեալոն յանձառ լուսոյն զսեացեալոն ի գոյն ածեաց որոշելով ի սուրբ հօտէն ընտրեալ զքոյսն հաւաքեցեր...» (շարակ. սըբոց Ղեռնդեանց):

թեւններ քեզ է ներմուծել, և ի հարկէ, պատճառաշունէր զանց
առնելու հին պատրաստի նիւթից որ և է բան, եթէ նա
ձեռքի տակ ունենար տեղական զրոյցի մերովեան խմբա-
գրութիւնը՝ իւր նպատակին համապատասխան ընդարձակ
նախագծով։ Մեսրոպի մշակածը, ըստ Երեսութին, այս կողմից
շատ աւելի մօտ էր մեր Խմբագրութեան։ Հայերէն լեզուով
մեզ հասել է մի յեշատակարան ևս, որի նպատակը նոյնպէս է
աւելի սերտ միացնել հայերին, վրացիներին և ազուաններին
ընդհանուր գրագիտութեան գաղափարով, նրանց գարձնել
բոլովին մի կուլտուրական մարմին ի դէմս նրանց բոլորի հայ
ուսուցչի, որ գտել է հայերի. վրացիների և ազուանների
առաւերը, և որ նոյնպէս անպայման յունական կրթութիւն
ունէր, յունասէր էր։ Այս յեշատակարանը Մեսրոպի կեանքի
և գործունէութեան պատմութիւնն է, որ վե-
րագրում է նրա աշակերտ Կորիւնին։ Երկու Խմբագրու-
թիւն կայ։ Նրանց այժմեան ընագիրը կրում է յետնագոյն
ժամանակի ազգայնական ոգուով վերամշակութեան յայտնի
հետքեր, բայց մի և նոյն դէպօւմ Մեսրոպի կեանքի
յունասիրական սկզբնական խմբագրութեան հիմնական գա-
ղափարը չէ մթեգնուած։ Նա թերեւ կրկնել է Ս. Գրեգորի
գործերի յունասիրական խմբագրութեան հիմնական գաղա-
փարը։ Խմբագրութեան, որ ինչպէս պարզուեց, պատկանում
է նոյն Մեսրոպի գրչին։

Ս. Գրեգորի գործերի արարական վերսիայի գաղափարը
քաղկեդոնական հեղինակը այսպիսով ուրեմն ժառանգել է իւր
նախընթաց յունասէրից։ այն ինքնուրոյն չէ։ Սակայն այնուամե-
նայնիւ չնայելով մեր Խմբագրութեան հեղինակի դէպի տե-
ղական եկեղեցին անարդար և մեծամիտ վերաբերմունքին, որ
թելագրել է նրան նրա քաղկեդոնական գաւանութեան համոզ-
մունքը, չի կարելի չխոստովանել, որ նա անձնապէս ունեցել է
բարձր եկեղեցական գիտաւորութիւնը։ Այդ գիտաւորութիւնը
արտատացել է հաւանօրէն, հեղինակի ջերմ հաւատով դէպի իրան
հետաքրքրութովով ապագայ կրօնական եղբայրութիւնն
ու հոգեւոր բարդաւաճումն՝ արտաքոյ ազգայնական պառակ-
տումների։ Անյարմար է այստեղ քննել թէ երկրում այս հա-
ւատը որքան արդարացաւ, և կարո՞ղ էր ընդհանրապէս արդա-
րանալ։ Այժմ աւելի հետաքրքիր է նկատել, որ Մեսրոպի կեն-
սագրութեան մէջ մացրած միարը, անկասկած, այսպէս կամ
այնպէս, իրականութիւն է արտայայտում։ Եւ պէտք է կար-
ծել, որ մեր հեղինակի լուսաւոր հաւատը և, հետեւաբար,
նրա վաստակի գաղափարը, որ պահպանուած է արարական

վերսիայի մէջ՝ է նոյնպէս հեղինակին ժամանակակից տեղական իրականութեան արտայայտութիւն, թէև, անշուշտ սաստիկ եդէալականացրած։ Այս նշանաւոր չափով գիւրացնում է հեղինակի անձնաւորութիւնը ճշգելը, մանաւանդ եթէ համաձայնենք, որ խմբագրութիւնը քաղկեդոնականի է։ Հեղինակը չեկարող յոյն լինել, ինչպէս առաջ ինձ թւում էր։ Յիրաւի, յօդուտ յոյնի հեղինակութիւն լինելուն է խօսում մի քանի անգամ կրկնութիւնը, ծրգատի հպատակական յարաբերութեան մասին գէպ ի Կոստանդին կայսրը։ Հռովմէական կայսրը հրաւիրում է հայոց Տրդատ թագաւորին, ի միջի այլոց, հարկ վճարելու համար (Եր. 141, 28, սոյն թարգմ Եր. 75, 20)։ Հայոց թագաւորը «գնայր առ թագաւոր մեծ քան զինքն խաղաղութեամբ առ ի կալ ընդ նորա իշխանութեամբ (Եր. և 143, 27. սոյն թարգ. 77, 20) հռովմէական կայսրը «պարտաւորեաց զնոսա (հայոց եշխաններին) հարկս հարկանել» (Եր. և 147, 11. սոյն թարգ. 80, 21)։ Զընայելով հեղինակի այս յայտնի քաղաքական համակրութեանը գէպ ի քրիստոնեայ կայսերութիւնը, նկարագրուած ժողովուրդների վերաբերութամբ նրա սիրառատ և վերին աստիճանի մտերմական շահագրգուռութիւնը, իմ կարծիքով, նրա ոչ յունական ծագումը անկասկած է դարձնում։ Գերազանց ուշագրսութիւնը, որ նա դարձնում է հայերի վերայ, Տրդատի աւագութիւնը առասպելական գոյներով նկարագրելն և վրացիների, լազերի (աբխազների) ու աղուանների (ալանների) թագաւորների նուաստացնելն ու երկրորդական դարձնելը նոյնպէս պարզ ցոյց են տալիս, որ հեղինակը հայ էր. բայց հայ քաղկեդոնական, որ իւր շարագրութիւնը ի հարկէ հայերէն է գրել։

Սակայն հայ քաղկեդոնականը, որ այնպիսի կենդանի հետաքրքրութիւն է ցոյց տալիս միաժամանակ և գէպի լազ, վրացի և աղուան եկեղեցիները, ծագմամբ, ամենից առաջ, կարող էր լինել Տայոց գաւառուց (վրացերէն Տաօ, հայերէն Տայք)։ Այս բանի ապացոյցն է և նրա շահագրգուռութիւնը գէպի իւր ծնընդավայր Արտանուշի բգեշխութիւնը, որ գրուած է Հայոց Տըրդատ թագաւորի ստորագրեալ իշխանութիւնների թւում (Եր. 115, 6-7. սոյն թարգ. 49, 6)։ Այս բանի ապացոյցն են աշխարհագրական անունների տեղական, վրացական ձևերը։ Եթէ հեղինակը տայեցի է, ուրեմն նա գրել է՝ մինչև լ. դարի կէսը, երբ գեռ գոյութիւն ունէր հայոց բգեշխութիւնը Արտանուշ գետի հովտում, ուր ի միջի այլոց բգեշխները հիմնեցին և Կաղմալս ամրոցը (Վահցար, Descript. géogr., 118)։ լ. դարի

Կէսից սկսած Տայք-Կղարջքեց սկսում է վրաց Եկեղեցական կազմութիւնը. հայ քաղկեդոնական համայնքը վրացի է գտնում, և այդ օրից սկսած էլ հոդ չը կար, որ վրացիները, լազերը և աբխազները հայերի հետ միանալու գաղափարով առաջնորդուէին, այն էլ հայ հովուապետի գերիշխանութեան տակ: Հայերի վերջին քաղկեդոնական կաթուղիկոսը. ըստ երկութին է. գարի առաջին քառորդից յետոյ չէ:

Այսպէս, ըստ իս, հայերի մէջ Ս. Գրիգորի պաշտամունքի գարգանալով գրագանութեան մէջ ստացուեցին հետևեալ հիմնական բաժանումները, մի կողմ թողնելով սկզբնական բերանացի կամ գրաւոր զրոյցները գաւառային, արևմտահայ նաև հատակ քարոզչի մասին.

1. Ս. Գրիգորի մասին գիրքը, որ տարբեր անուններ է կրում, թերեւս և Ագաթանգեղիէ, յիբաւի. Մեսրոպի գործն է կամ վերագրւում է Տարօնեցի Մեսրոպին: — 2. գարի ուղղափառ յունասիրական խմբագրութիւն: Այդ մեզ չէ հասել: Հաւանօրէն թարդմանուել է այն յունարէն: Թերեւս 714 թուին այդ թարդմանութիւնից օդտուել է արաբաց Գէորգ եպիսկոպոսը:

3. Քաղկեդոնական խմբագրութիւնը է. - Ը. գարերի գործէ, կազմուել է այն Տայոց գաւառում և թերատ պահպանուել է, յունարէնից թարդմանուած, այժմ հրատարակւող արաբերէնում: Այն թարդմանուել է, հաւանօրէն, վրացերէն էլ:

4. Ագաթանգեղոսի պատմութիւնը Ը. գարի ազգային խմբագրութիւն է: Նրանից շուտով էլ կատարուել է յունարէն թարդմանութիւնը, որը վերջին անգամ հրատարակեց de Lagarde»-ը: Այն է միայն պահպանուել հայ լեզուով, բայց մի քանի յետնագոյն ուղղումներով ու յաւելումներով:

Մեզ մնում է բնագըի վերաբերութեամբ մի քանի գիտողութիւններ անել: Նրանք գասաւորուած են հետևեալ յօդուածներում: (մնաք հայ թարդմանութեան մէջ գնում ենք միայն 1 յօդուածը):

Սինայի Ս. Եկատերինի մատենագարանի № 460 ձեռագիրը, որ բոլանգակում է ի թիւս այլ վկայաբանական նիւթերի Ս. Գրիգորի նահատակութեան արաբերէն ընագիրը, գրուած է

մագաղաթի վերայ, սկիզբ և վերջը, տեղաեղ, և մէջը պակաս
է: Երեսները թուահամար..ւած են կոպտերէն (զպտի), տետրակ-
ների հիմնական թուարկութիւնը վրացերէն է եկաղեցական հա-
սարակ տառերով: Այս թուարկութեամբ դատելով՝ սկզբեց
պակաս է տառներկու տետրակ համարեա ամբողջովին,
կայ միայն 10-րդ տետրի ութերորդ թերթը, ճակատի առաջին
թերթը: Զեռագիրը այժմեան ձեռի վերջանում է 34-րդ տետ-
րակի առաջին թերթով:



ԾԱՆՈԹՈՒԹԻՒՆ

1. Վաղարշապատ. (սոյն թարգ. եր. 28, 121. պարբ. 10: Խուսհրատ. եր. 178. 205. Յամեն. § 10. ծանօթ. առ ի): «Պէաք է ի նկատի ունենալ, գրում է պ. Մառը, որ այստեղ և յատկապէս եր. 98, 12, (սոյն թարգ. եր. 34, 3.) ուր ձեռագրի ընթերցումն ուղիղ Արտասահատ փոխ. Արտաշատ է, հայ ազգային խմբագրութեան մէջ կոչում է Վաղարշապատ: Որովհետեւ վերջին քաղաքի անունը արաբական ընագրում հազիւ երբէք է պահպանել իւր իսկական ձեզ, այլ ամեն կերպ այլակերպուել է, հեշտ է թափանցել առեղծուածին, որ ցոյց տուած երկու դէպքում էլ մենք ունենք Վաղարշապատ քաղաքի անուան աղաւաղումն, որին հետեւ է նրա շփոթուելը Արտաշատի հետ. մանաւանդ որ 98, 12 (սոյն թարգ. 34, 3.) ցուցումն էլ յարմար է գալիս Վաղարշապատին, ուր ցոյց է տրում հայոց նախաթոռ տաճարը և սովորական աւանդութիւնը, սակայն պէտք է յիշել, որ հայոց մէջ մի աւանդութիւն էլ կար, որը նոյն տաճարը Արտաշատումն է համարում (Փաւստ. III. 12, Ս. Պ. Բ., Վենետ. եր. 30): Ի դէպ, 92, 18, աւելադրութիւնը ես եմ՝ արել, որով առաջարկուած թարգմանութիւնը դուրս է գալիս «Գնացին ընդ նմա ի քաղաքէն Արտաշատայ [ի Վաղարսապատ]». (Եր. 93. սոյն թարգ. 28, 20 28—29.) առանց աւելադրութեան՝ պէտք է թարգմանուէր. «Գնացին ընդ նմա ի քաղաքն Արտասատ»:

—Պ. Մառի ակնարկած աւանդութեան ազբիւր Փաւստոսն ասում է. (Վենետ. եր. 30) «Ապա անցեալ ընդ կամուրջն Տափերայ, մտեալ ի քաղաքն մեծ Արտաշատ, յեկեղեցին գառն ային. և նստուցանէին զցանկալի մանուկն Յուսիկ յԱթոռ հայրապետական»:—Երասխն անցնելու համար այդ ժամանակ Արարատեան դաշտում յայտի էր միայն Տափերայ կամուրջը Արտաշատի մօտ, որ յգտնւում է Վաղարշապատից դէպի արեւելք: Եւ Կեսարեայից վերադարձող Յուսիկը Տափերայ կամը շից անցնելով պէտք է մտնէր Արտաշատ և ապա դառնար դէպի եկեղեցին, որ հաւանօրէն պէտք է Արտաշատից դուրս դէպի արևմուտք, և այս դէպում, Վաղարշապատում համարել:

Նթէ յեկեղեցին գառն ային բառին նշանակութիւն էլ չտանք, «և նստուցանէին զցանկալի մանուկն Յուսիկ յաթոռ հայրապետական», այն նշանակութիւնն ունի, ինչ որ ատուած է նրա մասին Կեսարիայում ձեռնադրութեան ժամանակ. «. . . եկին հատին ի քաղաքն կեսարացւոց. ետուն ի կաթուղիկոսութիւն զՅուակին ձեռնադրել, գորդին Վրթանայ: Եւ նստուցին

զնա յաթոռն առաքելոյն թագէսի և յաթոռ իւրոյ հաւուն մեծին Գրեգորի։ և դարձան անդէն մեծաւ խնդութեամբ (Փաւստ. եր. 30)։ Ըստ իս «նստուցին յաթոռ», թէ՛ Կեսարիայում և թէ՛ Ալտաշտում, ընդարձակ մտքով՝ պէտք է հասկանալ, ապա թէ ոչ, հարկ կըլինէր Կեսարիան էլ Ս. Գրիգորի աթոռ Կամարել:

**2. Արտասատ (ոռւս հրատ. եր. 99. սոյն թարգ. եր. 34)։
տես 1. ծանօթութիւն**

3. Ի Վաղարշապատ քաղաք (ոռւս հրատ. եր. 118. սոյն թարգ. եր. 48) տես դարձեալ 1. ծանօթութիւն։

Ոռւս հրատարակիչը Երկարօրէն և մանրամասնաբար բացատրում է ապացոյցներով արաք. վերսիայի լեզուի և կէտադրութեան աղաւազումները, որոնց պատճառով դժուար է եղել վերծանել գրուածքը, և ընթերցումն, ուրեմն և ոռւս թարգմանութիւնը շատ տեղ կատարուել է ենթադրաբար։ Արաք վերսիայում աշխարհագրական անունների շփոթութիւններ էլ կան, որոնք հետեւանք են, է որ սխալ գրչութեան մանաւանդ կէտադրութեան ժամանակ և է, որ աշխարհագրական անունների անձանօթութեան։ Այսպէս օրինակ, Արտաշատ և Վաղարշապատ անունները շփոթուած են իրար հետ։ Հայ յատուկ անունների շփոթութեան մի պատճառն էլ ալն է, որ յոյն թարգմանիչը հայ անունը շատ տեղ յունարէն է թարգմանել, և այդ թարգմանութիւնն էլ ազճափումով մտել է արաք. վերսիայի մէջ։

4. Խշունն Գիրզաի (ոռւս. հրատ. եր. 115, ⁶ և ՅԱՄՎԿ. Տ. 7. եր. 202. կէտ. 4.։ Սոյն թարգ. եր. 49⁵)։ Պ. Մակը Ժանօթութեան մէջ առում է։ Անրկիր Գիրզաի, ի տեղի Անգեղայ» Անգեղ է միայն իմ ենթադրութիւնը։ Արաբական բառը տառադարձութեամբ կ-ճ-մ-ս, հ-բ-ն-ս, որ առանց ուղղելու իմ համար է ուռիւնք-այնհասկանալի, բայց այս ընթերցումն անուշագրութեան դէպքում հեշտութեամբ կը դառնայ ջ-ի-բ-ս։ Ճ-մ-ս, տարբերութիւնը միայն կէտադրութեամն մէջ է։ Այսպէսի ընթերցման ժամանակ 114, ⁴ (ոռւս. հրատ.) առանց ձգձգելու կարելի է ընդունել յոյն դիմունդուկտմ սրա սեռակերպն հոլվը շունչ-անգեղ, և այսպէս կունինանք Անդրդաւառի անօւնը յունարէն թարգմանուած։ Որովհետեւ անգղ, սիս. անգեղ, հայերէն նշանակում է ցին-քօրշուն։

Այդպէս հայ Անգղը ըստ ենթադրութեան պ. Մակը յունարէն թարգմանութեան մէջ թարգմանուել է շնչ կամ

արա սեռական հոլովը շուրջ շուրջ անգղ, ցին տառագարձութեամբ
հ-ճ-ռ-ս-դիպա:

Սոյն ծանօթութեան ն-ըդ կէտում պ. Մառը (ոռւս հրատ. 202. սպին թարգ. եր. 49) Դեսպօտեաց-ի համար ասում է. «Դեսպօտեաց բառի մէջ յայտնապէս եքեռւմ է, որ յոյնը յաճախ հայ յատուկ անունները, մոնաւանդ երկների անունները, թարգմանում է. Բնագրի շարայարութեան համեմատ այս գաւառը պէտք է զուգագիպէր հայ ծովդեայք-ին, սակայն ծովդեայք անունը չկայ նոյն իսկ հայերէնից թարգմանուած յոյն քնարում»:

Դեսպօտեաց-ըստ պ. Մառի՝ հայ նահապեվան բառի յոյն Տառապանակ-ի թարգմանութիւնն է: Նահապ նշանակում է սատրապ, եշխող, տէր, և նահապեվանը յունարէն ծեսութեան կամ ծեսութեան է գարձրել, որը մտել է և արաբ, վերաբայի մէջ: (Ոռւս հրատ. եր. 202. կէտ, 5:)

5. Կ. սատ-ն. (ոռւս հրատ. 117, 42. սոյն թարգմ. 51, 45.). պ. Մառը ծանօթութեան մէջ (եր. 206, § 11) համարում է հետեանք նման տառերի շփոթութեան և ասում է «Ն-սատ-ն արաբական փոխագրութեան մէջ (116, 7) թերես նոյնպէս տառերի շփոթութեան հետեանք է, որ կարելի է բացատրել զանազան կերպով, բայց մի և նոյն մտքով, յատկապէս կարելի է ընթեռնուլ կառավարութիւն, որ նշանակում է Քասաղ—տուն բառի ինկական փոխադրութիւն, որ նշանակում է Քասաղի շըրջան, [տառացի տուն]: Կարելի է կարդալ նաև Քասալէտին փոխ. Քասալէտօն: Այս գէպքում Քասալէտօն պէտք է ընդունել երկրի անուն յունական հայցական կամ ուսական հոլովով վրացական եկր» (եթ) յօդով. Կառաւելու—Կասալետն: Հայերէնում Քասաղ յայտնի է որպէս գետի անուն, որի մօտ էր Վարդգէսի Արտիմէդ ամուր քաղաք, որը կարող է աղաւազուելով՝ լինել, կամ՝ ‘Ասոնիոն, ինչպէս կարդացում է յաւնական արդի ընագրում համապատասխան տեղում (de Lagarde եր. 81, 1), և կամ Աշոց, որ հայ ձեմի յունական տառացի թարգմանութեան [”Աշօց”], ճիշտ՝ ընթեցումն է, որովհետեւ, յերաւի, հայերէն բառերը յոդ. սեռ. «ոց» վերջանում են, որը արաբերէնում տառերի և կէտերի շփոթութեամբ գժուար չէ բնական հետ նոյնացնել՝ Այրէքըօսան (այժմեան յունական ընտագրում՝ ‘Աքսորոսնֆն-է’): Եթէ լիդունելի լինի նոյնացումն, (ոռւս հրատ. եր. 115, 9. սոյն թարգ. եր. 49. 40.) Մ-Դ-Յ-Ի-Օ-Յ-Մ-Ա-Ա-Գ-Ն-Ա-Յ, կարելի է «Ա(ր)պրամիօն-Արքըրունեաց»-կարդալ:

Անունների կարգում Կարդալէթ (ոռւս. հրատ. եր. 139, 9.)

Սոյն թարգ. եր. 72 22, և սոյն ծանօթութեան մէջ) պ. Մառը համարում է կործէք կամ կործայքը: «Կ-մ-ը-դ-լ-ա» (ռուս. հրատ. եր. 115, 13. Սոյն թարգ. 49, 17) նոյն ընթերցումն ունի. (տես ռուս. հրատ. եր. 106. § 11, 2): «Կ-մ-ը-դ-լ-ա», ասում է պ. Մառը, պէտք է կարդալ „Կօրդայ“ փոխ „Կօրդանք“=«Կորդայ—կործայք».

6. Ի տաճարն Ազողոնի (ռուս. հրատ. եր. 117, 14; Սոյն թարգ. եր. 15, 16) բացատրութիւն անուստ հրատ. եր. 64, 9-19 և 177, 1-9: Սոյն թարգ. եր. 84, 15-26. և 119 15-25:

7. Ափրուջիա, պ. Մառը (ռուս. հրատ. ծանօթ. եր. 202 կէտ. 6) ասում է. «Ես չկարողացայ Ափրուջիան նոյնացնել Անի ամրոցի հետ: Փռիւգիան արաբերէն այդպէս է կոչւում: Այստեղ ի հարկէ Փռիւգիայի մասին խօսք լինել չի կարող: Բայց շատ հաւանական է, որ արտագրողները հայ քաղաքի, իրանց անձանօթ, անունը շփոթել են յայտնի աշխարհագրական անունի հետ: Սակայն այդ էլ կարծել է տալիս, որ բնագրում չէ եղել յունական ‘Ան—փոխ. ’Անիա անունի արաբ պարզ փոխագրութիւնը, որից գժուարին կը լինէր Ափրուջիա շինել . . . : Թերևս Ափրուջիա բառը առաջ եկած լինի արտադրողի մասմբ աղաւաղումից և մասամբ էլ «սրբագրութիւնից» համարելով այդ բառը Փռիւգիա, և այդ իւր կարդում բարեխիղճ փոխագրութիւն է յունական առաջ ‘Անիա (յամուըն Անի) ընթերցման, երբ թարգմանիչը բացի առաջ-բառը յատուկ անուն համարելուց, որպէս նրա մասն, կարող էր շփոթել ն-ս-ի հետ և ըստ այնմ էլ արաբերէնը տառագրել:

—Ափրուջիա արդեօք Ախուրեան կամ լաւ ևս Արփաչայ անունների հետ առնչութիւն չունի. գուցէ քաղաքի անունը արաբ թարգմանիչը կամ արտագրողները նոյնացրել են գետի անունի հետ:

8. Երկոքին սոքա-տես սոյն թարգ. եր. 57, 19. և 99, 15-16: Ռուս հրատ. 123, 20-159, 55:

9. Բուսաց-տես սոյն թարգ. 67, 27. 99-100: Ռուս հրատ. 133, 24-25. 160:

10. Ա-դ-ի-թ-մ-տես սոյն թարգ. 70 13. ռուս հրատ. 137 2: Պ. Մառը ոք և է բացատրութիւն չէ տռւել: Իսկ հայ ազգային Ագաթանգեղոսում ցոյց տրուած տեղը խօսւում է մանուկների մասին, որոնց ժողովեց Տրդատ յոյն և ասորի գըպ-ըութեան վարժեցնելու, որոնց մէջ էին և քրմերի մանուկները:

11. Գ-ը-զ-կ-ի-տ. տես սոյն թարգմ. եր 70 և ^{100.} Ռուս
հրատ. եր. 137, 9 և 160:

12. «Յղեաց նա զԱղբիանոս ի գաւառու Բագրեանդայ և
առ ամենայն բնակիչն կողմանց Եփրատայ (սոյն թարգ. 71,
^{23-24:} Ռուս հրատ. 137, 50-51):—Ագաթանգեղոսի հայ բնա-
գրում կարգում ենք. . . . առեալ ձեռնադրութիւն ի նմանէ,
որ առաջնոյն Աղբիանոս անուն, որ ապա կողմանցն Եփրատա-
կան գետոյն լինէր վերակացու (եր. 487):

Աղբիանոսին ընդհանրապէս մեծ դեր է յատկացւում ա-
րաբական վերսիայում (սոյն թարգ. եր. 73) գրելով, «. . .
զսուրբն Աղբիանոս կացոյց (ս. Լուսաւորիչ) գլուխ ամենեցուն
ի կառավարել զերկիրն . . .

Աղբիանոսը Հայաստանի հարաւակողման եպիսկոպոսն էր
«կողմանցն Եփրատական գետոյն» աւելի ընդարձակ մտքով ըն-
դունելով: Հայրապետական աթոռի գահակալու թեան վերա-
բերութեամբ նրա սերունդը Լուսաւորչ սերնդի հետ մրցում էր:

Աւելորդ չենք համարում դնել այստեղ պ. Ն. Մառի
հետեւալ բացատրութիւնները.

—Պ. Մառը Դրունք Կեսարիոյ բառը չի կարողանում պար-
զել. մը արուարձան է այն, թէ Կեսարիայի հռովմէական հին
անունն է Porta Caesarea, (Ռուս հրատ. եր. 199. § 7. Կէտ 3):

—Պ. Մառը ասում է, չը կարողանալով սկզբում ճշգել
արաբերէնը թարգմանեցի ճայուսում (Ռուս հրատ. եր. 81,
57—58.) այդպէս և մենք թարգմանել ենք աւետարանի չ.
(սոյն թարգ. եր. 17, 19.) պէտք է լինի ոլուսերէնը «Ա ճեղալի
его прославленнымъ передъ врагами» (ռուս հրատ. եր. 191.
32-58). ուրեմն սոյն թարգմանութեան մէջ (եր. 17, 19) պէտք
է ուղղել. «Ա արար զնա փառաւորեալ առաջի թշնամնաց»
կամ «Ա փառաւորեաց զնա առաջի թշնամնաց»:

—Երբորդութիւն (Ռուս հրատ. 131, 22. սոյն թարգ. եր.
65, 20) տեղը կամ թազը այդպէս էր կոչւում, ըստ պ. Մառի,
(Ռուս հրատ. եր. 211. Կէտ. 6.) այդտեղը հաւանօրէն Ս. Եր-
բորդութեան եկեղեցի լինելու պատճառով: Հայաստանում
առաջին եկեղեցին ևս ըստ հայ Ագաթ. (եր. 472) Ս. Գրիգո-
րից կառուցուեց Ս. Երբորդութեան անունով:

—Տէրն Ցարօնի „Արքոնէ Տարօնա“ (սոյն հրատ. եր. 49, 50.
ռուս. հրատ. 115, 20) պ. Մառը ասում է (ռուս. հրատ. եր.
204—5) պէտք է փոխել Տէրն Արծրունեաց:

ՅԱՑՈՒԿ ԱՆՈՒՆՆԵՐԻ ՑԱՆԿ.

- Աբիսագը, Աբիսազաց 48, 49, 68, 69, 71, 83, 100, 104, 105, 106,
Աբու-լ Վալիդ 103.
Աբրահամ Նահապետ 14, 42.
Աբրահամ քերական 91.
Ագաթանգեղիէ 122, 127.
Ագաթանգեղոս 83, 84, 87, 88, 90, 91, 97, 115—119, 121, 122, 124, 127—132, 133
Ա-դ-ի-թ-70. 132.
Աթենաս 54.
Աթենոդէն-Աթանագինէ 66, 67, 99, 114, 115.
Ալանիա 105.
Ալանք 48, 49, 52, 67—71, 83, 100, 104—106.
Աղքիանիոս Եպոկ, 71, 73—133
Աղքիոս Եպս. Մամիկ. 72.
Աղուանք, Ալուանք 105,
Անակ Հայր Ս. Գրիգորի 120,
Անգել-Անգղ-Դիպս 49. 130
Անի 94. 132.
Անտիռքոս Եպիսկոպոս Կար-
դալէթի 72.
Աշտիշատ (Նատիսատ) 66.
Ապպողոն 51. 132.
Առինէն (Աշխէն) 46, 59, 64, 67.
Ասոն (Աշոյք) 74. 131
Ասպետ 49.
Աստեանք (Հաշտեանք) 71.
Ատրապատական 72.
Աբարատ Գաւառ 11, 55, 72.
Աբարատ Ճեառն 47. 120.
Արևմտեան Հայաստան 116.
Արզէն (Երէզ) 53. 116.
Արևմտեան Կովկաս 110.
Արիստակէս 73, 74, 81, 118.
Արծրունիք 131—133.
Արմաթան 49.
Արսամունիք 72.
Արտուկ Եպս. Սիրագայ 72.
Արսէն Կաթուղիկոս Վլաց 92.
Արտանուջ 48, 126.
Արտասատ (Արտաշատ) 7, 26—28, 34, 51, 55, 72, 121—129, 130
Արտաւազդ Մամիկոնեան 57.
Արտաւազդ պետ պատրիաց
Հայոց 74.
Արտեմիդ Հաստուածունի 51,
53.
Արտիթ Եպսկ. Մաղիսազաց 72.
Արտիմէդ 131
Արփաչայ 132
Ափրոդիտէ 66.
Ափրուջիա 53.—132
Բաբելոն 17.
Բագաւան 68, 70.
Բագրեանդ 71. 133
Բաս Եպս, Բեկուղաց 71.
Բասեանք 71.
Բարշամինա 119.
Բգեաշխ 49.
Բզուն 72.
Բիկուղաց 71
Բիւղանդացիք 91.
Բըքէշոյ Կաթուղիկոս 94.
Գայեանէ Կոյս 8, 11, 13, 14,

- 18—20, 24, 25, 35, 47, 79, 83. 95, 96, 97.
Գելցեր 100.
Գինաարեթիոս Եշտան Մազ-
խազաց 72.
Գէորգ Եպիսկոպոս արքաց
91, 97, 101, 118, 120, 127.
Գիլանք 71.
Գիպս (Անգլ) 49. 130
Գուրիա 106, 110.
Գուրգարե 49.
Գութշմիտ 122.
Գրիգոր Լուսաւորիչ 4—8,
26—30, 35, 36, 39, 40, 44,—
48, 50—84, 86—105, 107, 114
—125, 127, 130, 133
Գրիգորիոս 120.

Դանիէլ 17,
Դատիաս հազարամեա ար-
քայի 74.
Դարանաղեք 53, 72, 73, 77,
Դեսպօտիք 49. 131
Դերջան—Դերձան 54, 71,
100, 121.
Դը—Լագարգ 97, 101 118,
122, 127 131
Դիոկետիանոս 8, 11, 60,
75, 79.
Դիոս 53.
Դիւբուա 113
Դմ. Բակրաձէ 113,
Դուփն 72. 115
Դրդ-Կ-ի-տ 70, 100. 133
Դրունք Կեսարիոյ 64. 133

Եգեր 109, 110.
Եգիպա—մ'եգետ-էլ-ի 109.
Եգիպտոս 33.
Եգը-իս 110
Եզնիկ Կողբացի 90.
Եզնիկ քահանայ է. գարի
- Եզր կաթուղիկոս 93.
Եկատերինէի վանք 127.
Եսայի մարգարէ 42,
Եսթեր 18,
Երասխ գետ 129.
Երուսաղէմ 84, 87, 89, 98,
106 111.
Երորդութիւն—Սեբաստիա-
յի մօտ տեղ 65, 133
Եւանգելիէ-Աւետարան 122.
Եւթաղիոս Եպիսկոպոս 71.
Եւսեբիոս Եպիսկոպոս 71.
Եւսեբիոս Եպո. Հռովմայ 78,
Եփրատ 54, 58, 68, 71. 133

Զարեմնդ (Յործոն) 49.
Զաքարիա կաթուղիկոս 91
Զաքարիա-Հռետոր 100
Զև 52, 53, 55. 119.
Զուարթնոց Եկեղեցի 93.

Թագէոս առաքեալ 94. 130
Թիլ աւան 54.
Թովմաս 71.
Թորդան (Միթրոդան) 53. 119

Իբակերէթ 71.
Իբիր-բ-զ-խուա 70. 113
Իբն-Խորդագրէն 99.
Իմերէլ 108.
Իմեր, Իմեր-Խեկ 108, 110
Իմերէթիա 95, 106, 108, 110.
114
Իսահակ Նահապետ 14.
Իսրայէլ (Երկիր) 10.
Իվեր, Իվերիա 106, 107, 110,
113,—116
Իտալիա 77.
Լազիք, Լազիստան 52, 95,

- 99, 100, 105, 106, 110, 116
Լանգլուա 90,
Լիկիանոս, Լիկինոս պատրիկ
68, 78.
Luigi Carrer. 90.
- Խաբերա-Հաբերա (Ադապէս)**
Եպէկ. Սուսբարետացւոց 72.
Խոսրով հայր Տրդատայ 120.
Խորխոռունիք 49.
- Մովդեայք** 131
Մովք 49.
- Կախի, (Կախեթիա) 107
Կաղմալս 126
Կապադովկիա 59, 71, 95.
Կասալտուն 131
Կարդալէթ 72. 132
Կարմիր Ռով 17.
Կարբեէր Ա. 83, 84.
Կեսարիա (Մազակա Մա-
ժակ) 56—59, 62, 64, 67, 74,
76, 77, 95, 98, 99, 121. 129,
130, 133
Կիրեակոս Եպիսկոպոս Ար-
սամունեանց 72,
Կիւրիոն կաթղկոս. Վրաց 92.
Կողեւն 125.
Կղարճք 127.
Կմ-ր-դ-լ. 49. 132
Կոլ-ե-իդի 107.
Կոմիտաս կաթուղիկոս 90.
Կ. Պոլիս 105.
Կոստանտին կայոր 75, 77,
78, 80, 81, 83, 84, 93 98. 114,
115. 121, 126.
Կովկաս 52, 106.
Կորդուաց 49.
Կորճայք, Կորճէք 131
Կուլիկովսկի 104, 105.
- Կուսարօդուկտա Խոսրովի—
դուխտ 26—28, 46, 59, 64, 67,
Կ-սատ-ն 51. 131
Կու-ե-ի 107
Կոսիք 49.
Կօբան 100, 101.
- Համազասպ 89.
Հայաստան, Հայք 11, 12, 24,
26, 36, 48, 49, 53, 59, 63—66,
70, 71, 72, 74—84, 86, 87,
89, 91—95, 97, 105, 110 112.
115.—119, 121, 124
Հաշտեանք (Աստեանք) 71.
Հեղինէ Դշնոյ 80, 84, 89. 114
Հնդիկ 33.
Հոփսիմէ Կոյս 8, 11, 13,
14, 17—21. 23—26, 35, 37, 46,
60, 79, 83, 90, 99, 101. 122
Հռովմ 8, 11 12, 24, 60, 75,
77—79, 81, 120, 121
- Լազար Փարպեցի 89, 94,
96, 97. 124
Ղեոնդեանց շարակ. 124
Ղեոնդիոս Եպիսկոպոս Կե-
սարիոյ 57—59, 62—64, 66—68
74, 76, 77, 98, 99, 121,
- Ճան 110
Ճորոխ 109.
Ճըագալոյց Աստուածայայտ-
նութեան, և Զատկի 90
- Մազակա, Մաժակ (Կեսա-
րիա) 57
Մաղիսազունիք, Մաղիսազք
49, 72.
Մամիկոնեանք 49, 72, 99.
Մայմոնիդ 103.
Մանիարէթ 73

- Մանուսս 74.
Մասիս գաւառ 47.
Մասրոպ, Մեսրոպ 96, 97,
125, 127.
Մարիամ Աստուածամայր 52,
113, 114
Մար-Աւգինա-Մարուքէ (Ս.
Եւգինէս) 90.
Մարտվէլի 113, 114, 115,
Մարքվարդ 99, 100.
Մելիտինէ 105,
Մեծ Սովէնք 71.
Մես-խ-ի 107.
Միթքոդան (Թորդան) 53-119
Միջագետք 49.
Մնացորդաց գիրք 87.
Մնկըլիս 106, 108,—110.
113 114, 115,
Մոկսոնէն 71.
Մոսո-խ-ի 107
Մոլսէս Եպս. Իբակլիքէթի 71.
Մոլսէս Խորենացի 83, 84,
87, 107, 110. 117. 119.
Մուսլիմ Բ. Աբու-Մուսլիմ
99.
Մուրավիեվ 113, 114.
Մուքադդասի 103
Մ-տ-զ-ն. 49. 131.
Mrs Gibson 98
Մ-ֆ-ն-ս 49
Յակոբիկ 91.
Յայէլ 18,
Յեխուգի-իբն-Տիբրօն 103.
Յեսու Սիւնակեաց 91.
Յովհան Իմաստասէր 118
Յովհաննէս աւետարանիչ 32
Յովհաննէս Եպս. Կուանի-
տացւոց 72.
Յովհաննէս Մկրտիչ 41, 63,
66, 67, 99. 114, 115,
- Յովհան Ոսկեբերան 91.
Յովնան 17.
Յուստինիանոս 105, 106, 111.
114.
Յունաստան 92.
Յուսիկ 129, 130
Նաբուգողոնոսոր 26.
Նաքալաքեվ 113, 114
Ներսէս Մեծ 89, 97.
Ներէս Գ. Շինող 93.
Նիկիայի ժողով 81, 97. 118,
Նիկողառս Ադոնց 90. 96
Ն. Մառ, բ, 83, 86, 111, 129
—133
Նիկողայոս Միստիք 104.
Н. Кондаковъ 115
Նոյ 14, 15,
Նունէ Կոյս 86, 117, 118,
Nöldeke 103,
Նատիսատ (Աշտիշատ) 66
Նուշան 17.
Ոսկե-Հօրդա 105.
Ուտիք 49.
Պարսկաստան 23.
Paul de Lagarde 91. 120.
Պետրոս առաքեալ 78.
Պետրոս Եպիսկոպոս Մերաս-
տիոյ 65—68. 121,
Պետրոս Մայումացի 111.
Պոնդոս, պոնդացւոց աշխարհ
59, 80.
Պրուդենցիոս 99.
Պրօկոպիոս 104, 112, 114.
Զաւախի. 107.

- Աերեկա 14, 17.
Բշտունիք 49.
Բուռաստան 120
- Սաբինա 98,
Սահակ Պարթև 89, 96, 97.
Սատաղ'ա 71.
Սարսա 14, 18,
Սաքարթվելո 107.
Սեբաստիա 58, 65, 66, 70,
71, 99, 113, 114, 121.
Սեբաստիայի 40 մանկունք
113, 114, 115, 121.
Սեղմեստրոս Հոռվմայ եպս.
76, 83, 84.
Սև ծով 106.
Սիմէօն միտրոպոլիտ 105.
Սինա, 83—85, 98, 103, 104,
111—123, 127
Սինակսարեան բնագիր 84.
Սիրագ 72.
Սիւնիք 49, 71.
Սոմիեթիա, Սոմելիսի 107.
Սուանեթիա 110.
Սուանք 111, 112.
Սուբամ 108,
Սուսբարետացիք 72
Ս. Երկիր 111,
Սուբիաս Վ. Պարսնեան 90.
Սոփրոնիս 71.
Սպեր 109, 110.
- Վաղարշապատ 12, 28, 48,
72, 80,—81 121—129, 130
Վանական վարդապետ 89.
Վարդգէս 131
Վարդան վարդապետ 89.
Վերք, Վրաստան 48, 49, 52,
68,—70, 84—87, 100—105—
—107, 110, 112, 117, 118
- Վ. Ռ. Տօղէն 85.
Վըթանէս—Վարդան 78, 74,
120, 130
- Տայք 126, 127.
Տայք Կղարճք 127.
Տասատէս, Տաճառ 74.
Տարօն 49, 66, 72, 133
Տափիրայ կամուրջ 129
Տեխուրա գետ 114
Տիրեկէս Եպիսկոպոս Ատրա-
պատականի 72.
Տրդաստ Տրդատէս 5, 7, 11,
12, 26, 37, 48, 50—52, 54—
57, 59, 64, 67, 69, 72,—78,
80, 81, 90, 98, 99, 119, 122,
126, 132
- Բազիկ 100,
Բուռք 66, 67, 99, 100—132
- Ցաթիա, Ցաթա ալքայորդի
Լազար 105.
- Փարիզ 90.
Փաւոտոս Բիւզանդացի 84,
110—129, 130
Փելոն 88.
Փղշտացիք 14.
Փոքր Սոփէնք 71
Փոխւգիս 132
Փոտ պատրիարք 91
- Քանան (Երկիր) 14
Քասախ գետ, Քասալտուն
131,
Քարթ 107.
Օդա 27, 28.
Friedländer 103

Վ Ր Ի Պ Ա Կ Ն Ե Ր

ԵՐԵՍ	ՏՈՂ	ԱԽԱԼ	ՌԵՎԻԴ
ՎԵՐ + ՆԵՐՔ			
3	—	3	ՓՀԵՑԵՆ
6	—	17	ԳՀԵԹԱՆՈՍ
7	—	12	ԱԱՆԵԼ
12	2-3	—	ԳԱՐՍ [77]: Ե ԿԱՆԱՆՑ
15	—	7	ՄԱՐԱԿՈւՏԱԲԵՄՔ
17	—	12	ԱԱՎՈՅ
25	—	9	ՆՈՐԱ
31	—	13	ԳԽՈՐ
32	11	—	ՄԲԵ ԵՒՐՈՎ ՀԱՅՐ
36	1	—	ԱՆՊՔԻԿ
41	19	—	ԷԵ ՄԵՌԵԱԼ ՈՐԱՖԵՍ
43	—	13	ԸՆԴ ՈՄԻՔ
49	5-6	—	ԱՆԳԵԼԱՅ
49	—	14	ԳՈՒԳԱՐԱՑ
69	—	14	ԷԱՌ ԱԼԻՔ
71	6	—	Ե ՓԱՔՈՆ
72,	9	—	[132]
72,	—	14	ՏԵՐԻԿԵՍ
75,	—	15	ՆԱ ՆՄԱ (ՏՐԴԱՄ)
109	19-20	—	ԳՈՒԿՈՐԴ
115	—	—	215





Digitized by Google

Original from
UNIVERSITY OF MICHIGAN

