



## Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ  
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

**This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial  
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով  
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

**You are free to:**

**Share** — copy and redistribute the material in any medium or format

**Adapt** — remix, transform, and build upon the material



133

9484

Ap ✓  
1715



1999

JP



9484

Б. Ишханянъ

# ВЕЛИКІЕ УЖАСЫ ВЪ ГОР. БАКУ.

Анкетное изслѣдованіе сентябрьскихъ событій 1918 г.

ИЗДАНИЕ

Анкетной Комиссіи при Бакинскомъ Армянскомъ Национальномъ Совѣтѣ

Чистый сборъ — въ пользу бакинскихъ армянъ-сиротъ.

Тифлисъ — 1920 г.

Типографія Мамуль — ар. М. Эприкянъ и О. Маилянъ.

Общ.  
98





Ар

Общ.

-98

Б. Ишханянъ

9(Ар)

И-979

# ВЕЛИКІЕ УЖАСЫ ВЪ ГОР. БАКУ.

Анкетное изслѣдованіе сентябрьскихъ событій 1918 г.



ИЗДАНИЕ

Анкетной Комиссіи при Бакинскомъ Армянскомъ Национальномъ Совѣтѣ

Чистый сборъ — въ пользу бакинскихъ армянъ-сиротъ.

9484

Тифлисъ — 1920 г.

Типографія Мамуль — ар. М. Эприкянъ и О. Маилянъ.

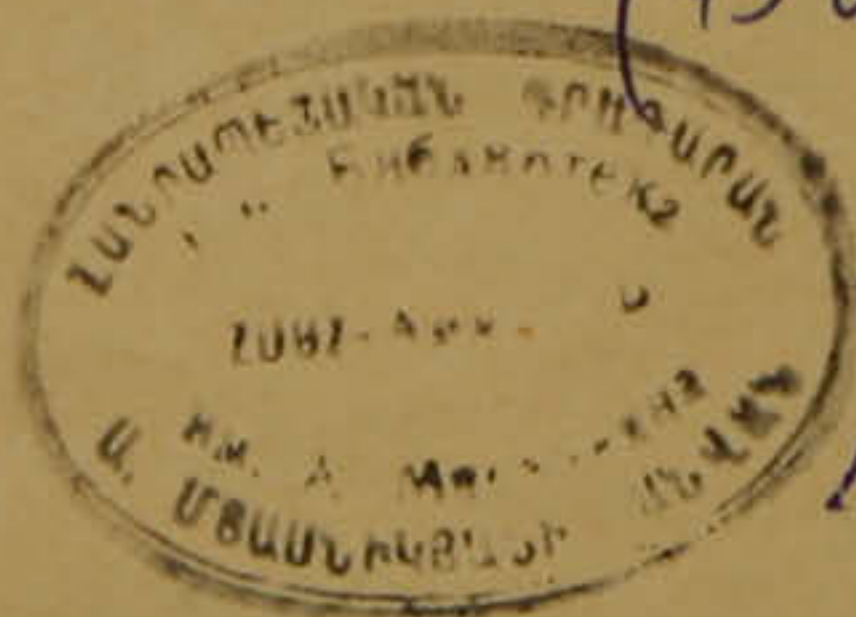
# ПАМЯТИ

невинныхъ жертвъ армянъ г. Баку



ПОСВЯЩАЕТЪ АВТОРЪ.

3 р. 1700



(4509 - 92)

1215-99

## НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ.

Сегодня, 15 сентября 1919 г., исполнилась годовщина паденія г. Баку. 15 септ. 1918 г. — начало безпримѣрной трагедіи, является однимъ изъ самыхъ черныхъ страницъ той многолѣтней кровавой исторіи, которую пережилъ армянскій народъ подъ игомъ турецкаго деспотизма.

Сегодня, въ печальный часъ этой годовщины, приступаемъ къ печатанію исторіи тѣхъ ужасовъ, потерь и убытковъ, кои пережили и понесли бакинскіе армяне.

Настоящая книга есть не что иное, какъ снабженный документальными данными краснорѣчивый памятникъ трехдневной рѣзни армянъ и двухмѣсячныхъ тюрко-татарскихъ звѣрствъ.

Сія книга есть *мартирологъ трагедіи армянъ*.

И преклоняя голову передъ прахомъ многотысячныхъ невинныхъ жертвъ, настоящую книгу-мартирологъ посвящаемъ ихъ незабвенной памяти.

Б. ИШХАНЯНЪ.

Тифлисъ,

1919 г., сентября 15 дня.

Р. S. Просимъ нашихъ читателей обратить особое вниманіе на вкравшіяся въ текстъ досадныя опечатки (главнымъ образомъ числовыя данныя и  $\% \%$ ), кои исправлены въ концѣ настоящаго труда.

Б. И.



## В в е д е н і е.

Тотъ, кто хочетъ выяснитъ себѣ характеръ и размѣры безпримѣрной армянской трагедіи въ сентябрѣ 1918 г. основываясь на обстоятельномъ и объективномъ разборѣ фактовъ, долженъ хотя-бы общими штрихами познаться съ тѣми исключительными условіями и моментами, которые имѣли существенное значеніе въ военной оборонѣ Баку и въ его паденіи.

Борьба, имѣвшая мѣсто вѣкругъ Баку и въ самомъ Баку составляетъ одно изъ крупныхъ событій всемірной войны. Бакинскій фронтъ занимаетъ исключительное мѣсто въ ряду всѣхъ фронтовъ войны съ разныхъ точекъ зрѣнія: способомъ своей самообороны, политическими взаимоотношеніями различныхъ элементовъ населенія и распредѣленіемъ силъ, участвующихъ въ войнѣ.

Тутъ слѣдуетъ упомянуть три главныхъ момента, благодаря которымъ бакинскій фронтъ, дѣйствительно, занимаетъ исключительное мѣсто среди всѣхъ остальныхъ событій міровой войны.

Городъ Баку единственный въ своемъ родѣ, который еще въ первоначальной стадіи своихъ военныхъ дѣйствій имѣя большевикско-советскую власть, принялъ перитку, брошенную внѣшнимъ врагомъ и рѣшилъ защищаться отъ наступающаго противника. Тогда какъ большевистская власть и войска въ другихъ городахъ Советской Россіи обычно, безъ особенно упорнаго сопротивленія, отступали передъ австро-германскими войсками, наступающими съ запада. Эти вышеупомянутыя особенности бакинскаго фронта надо объяснить тѣмъ, что большая часть борющихся силъ состояла изъ армянъ, которые были особенно заинтересованы въ оборонѣ города отъ нашествія такого историческаго врага, какъ Турція, смертельные удары котораго—въ случаѣ его побѣды—въ наибольшей мѣрѣ и прежде всего должны были пасть на голову армянскаго народа.

Это первый специфическій моментъ бакинскаго фронта.

Второй исключительный моментъ заключается въ томъ, что Баку единственный въ своемъ родѣ, ведущій борьбу съ такимъ внѣшнимъ врагомъ, которому во всѣхъ стношеніяхъ содѣйствовала и помогала абсолютное большинство мѣстнаго населенія Бакинской губерніи и градоначальства. Въ общемъ населеніи Бакинской губерніи мусульмане составляютъ около 72<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а въ Бакинскомъ градоначальствѣ процентъ мусульманъ равенъ около 45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Эти мѣстныя компактыя массы должны были считаться съ точки зрѣнія русской государственности и военной обороны города внутренними врагами въ томъ смыслѣ, что политическая оріентація, господствующая въ мусульманствѣ, была турецкая и мусульманское населеніе, въ особенности его руководящіе круги съ напряженной энергіей и организованными силами—какъ съ точки зрѣнія чисто военной и продовольственной такъ и въ смыслѣ созданія мѣстно-техническихъ удобствъ—помогали и снабжали турецкое войско, осаждавшее Баку.

Эти внутренніе враги оказывали свои преданнѣйшія услуги какъ въ тылу—внутри города, на фронтѣ—въ турецкомъ лагерѣ, такъ и вездѣ кругомъ—во всѣхъ уголкахъ Апшеронскаго полуострова.

Была ли еще одна мѣстность или городъ въ продолженіи всей войны на какомъ-либо фронтѣ въ Россіи или внѣ ея, которая была бы въ такихъ невыгодныхъ условіяхъ и окруженная такими отрицательными силами, какъ воюющій городъ Баку?

Но съ этимъ вторымъ исключительнымъ моментомъ непосредственно связано одно существенное обстоятельство.

Чѣмъ упорнѣе и длителнѣе было военное сопротивленіе Баку противъ внѣшняго врага, тѣмъ больше это возмущало и настраивало внутренняго врага противъ упорныхъ и самоотверженныхъ защитниковъ города. И такъ какъ громадный процентъ геройски борющихся защитниковъ, какъ это мы отмѣтили выше, составлялъ армянскій элементъ, больше всѣхъ заинтересованный въ спасеніи города, то вся накопившаяся злоба внутренняго врага почти всецѣло была направлена противъ армянства.

Третій исключительный моментъ Бакинскаго фронта заключается въ слѣдующемъ: среди всѣхъ внутреннихъ фронтовъ Россіи, Бакинскій фронтъ сталъ единственной ареной кровопролитнаго столкновенія международныхъ враждебныхъ лагерей. Не было въ предѣлахъ Россіи ни одного фронта, гдѣ бы тѣ или другіе члены германской и союзнической коалицій вступили-бы въ борьбу, подобную англо-турецкимъ столкновеніямъ вокругъ Баку.

Этотъ специфическій моментъ съ одной стороны придалъ Бакинскому фронту характеръ всемірно военного эпизода, съ другой же усилилъ отвѣтственность армянскаго элемента изъ числа всѣхъ мѣстныхъ защитниковъ передъ внутреннимъ и внѣшнимъ врагомъ (Турція и мусульманство).

Мы сказали, что армянство бакинское болѣе чѣмъ какой либо другой элементъ населенія Баку, былъ заинтересованъ въ оборонѣ города; это было вопросомъ жизни и смерти для армянъ. Въ спасеніи Баку армянство видѣло залогъ спасенія всего своего національнаго физическаго существованія. Это элементарная истина для всѣхъ тѣхъ, которые знаютъ каковы были армяно-турецкія отношенія въ продолженіи всей войны внѣ нашей границы и армяно-татарскія отношенія въ предѣлахъ нашего края.

Естественно было при такихъ условіяхъ, что бакинское армянство болѣе чѣмъ какая либо другая группа населенія должна была съ трепетомъ

ждать и отъ всей души привѣтствовать помощь отъ внѣшнихъ силъ, желавшихъ организовать и способствовать дѣлу защиты города отъ турокъ. Отъ русскаго центра—или большевистской Россіи уже не было никакой надежды на помощь. Но безсильная большевистская власть одновременно была противъ какой либо внѣшней—англійской помощи. Эта позиція большевиковъ была опредѣленно выгодна какъ для внѣшнихъ (турокъ) такъ и для внутреннихъ (мусульманъ) враговъ обороны города.

Чѣмъ больше назрѣвалъ вопросъ о приходѣ англичанъ, тѣмъ больше усиливалось сопротивленіе и чувство мести этихъ внутреннихъ и внѣшнихъ враговъ противъ армянскаго элемента. Они прекрасно знали, что для сопротивленія туркамъ армянамъ нужны товарищи по оружію. Если это сорабничество по тѣмъ или другимъ причинамъ нельзя было ожидать отъ Россіи, то ясно, что необходимо было уповать на внѣшнія силы—на союзницу—Англию. Вотъ почему весь армянскій народъ отъ мала до велика, безъ различія партій, привѣтствовалъ приходъ англичанъ въ Баку вначалѣ августа и съ восторженнымъ воодушевленіемъ принялъ ихъ военную помощь на Бакинскомъ фронтѣ.

Вотъ три специфическихъ момента борьбы за Баку, имѣвшихъ особенно тяжелое и роковое значеніе для армянскаго элемента. Ни для кого не было тайной, что наиболѣе упорно сопротивляющееся и въ наибольшей мѣрѣ заинтересованное въ дѣлѣ защиты города армянство должно было быть подвергнуто наибольшей трагедіи въ случаѣ паденія города.

Вотъ этотъ несчастный и кошмарный день наступаетъ 14 го сентября 1918 года (н. с.). Это былъ послѣдній ужасный день военной обороны города Баку. Подобные критическіе дни нѣсколько разъ переживались населеніемъ Баку—въ теченіе краткаго періода осады города, 31-ое іюля, 4—5-ое августа и затѣмъ 31-ое августа создали ужасные дни въ исторіи войны вокругъ Баку, что, свыкшееся со своимъ терроризованнымъ положеніемъ, населеніе сравнительно спокойно и безразлично относилось къ безжалостной и безпрестанной бомбардировкѣ дерзкаго врага 14-го сентября и къ предстоящей опасности.

Въ день перваго кризиса 31-го іюля населеніе быстро и массами бѣжало на пристани и размѣстилось по пароходамъ, чтобъ бѣжать изъ города. Наоборотъ—14-го сентября или въ день послѣдняго кризиса съ тупымъ упорствомъ и наивнымъ оптимизмомъ населеніе не двигалось съ мѣста. Оно разсуждало такъ: если въ предыдущіе критическіе дни населеніе могло защищаться исключительно мѣстными силами, какъ могъ пасть городъ въ этотъ день, когда бокъ о бокъ съ мѣстными борятся также англичане, когда Бичераховъ постепенно шлетъ помощь изъ Петровска?

Другіе стратегическіе моменты и осложненія не существуютъ для массъ: ихъ сужденія основываются на внѣшне—ясныхъ и осязательныхъ данныхъ.

Увы! Напрасными оказались всѣ надежды: 14-ое сентября было по-

слѣднимъ, роковымъ днемъ обороны города и предверіемъ его послѣдующей безпримѣрной трагедіи.

Часа въ 4—5 послѣ обѣда, когда англійскій штабъ переходитъ на пароходъ и отдѣльныя группы изъ англійскихъ воинскихъ частей уже начинаютъ покидать фронтъ и направляться къ пристанѣ, въ публикѣ начинается замѣшательство. Паника распространяется повсюду. Многие уже чувствуютъ, что судьба города предрѣшена; положеніе невозможно было измѣнить.

Отъ ударовъ турко-германскаго блока падалъ и сокрушался послѣдній очагъ революціонной демократіи въ Закавказьѣ, всѣ части котораго какъ на западѣ такъ и на востокѣ уже были завоеваны этимъ блокомъ. Единственнымъ исключеніемъ былъ Апшеронскій полуостровъ вмѣстѣ съ яблокомъ раздора городомъ Баку. И вотъ теперь этотъ Hochburg революціи и русской государственности падалъ у ногъ свирѣпаго врага.

Со всѣхъ уголковъ города народъ—почти исключительно армянское населеніе—безконечными караванами бѣжалъ и накоплялся на пристаняхъ. Естественно, что при такихъ условіяхъ эвакуація была организована очень плохо. И что можно было сдѣлать въ нѣскольکو часовъ при недостаточности пароходовъ, когда кромѣ десятковъ тысячъ бѣгущаго населенія, на тѣ же пароходы надо было нагрузить войско, снаряженія и различныя государственныя имущества насколько это возможно было сдѣлать въ эти нѣскольکو часовъ.

Съ одной стороны недостатокъ времени и спѣшность эвакуаціи, съ другой—опытъ прошлаго въ томъ смыслѣ, что можетъ быть и этотъ кризисъ благополучно минуетъ и толпа, усѣвшаяся на пароходы, снова вернется черезъ нѣскольکو дней по домамъ—послужила причиной того, что бѣгущіе почти ничего не взяли съ собой изъ своего домашняго имущества; многие не берутъ съ собой даже необходимаго бѣлья и одежды, продуктовъ и денегъ, настолько внезапно совершалось дѣло-бѣгства. И тѣ немногіе, которые успѣли захватить кое что изъ своего имущества, были жестоко наказаны тѣмъ, что сами были лишены мѣста, въ силу чего должны были побросать въ море свои вещи и тѣмъ подыскать себѣ мѣсто.

Берегъ моря былъ свидѣтелемъ душу раздирающихъ сценъ въ этомъ отношеніи. Громадныя толпы желающихъ бѣжать и недостатокъ пароходовъ создали тотъ безпощадный переполохъ, который называется бѣженской трагедіей. Родные терзаютъ другъ друга: родители своихъ дѣтей, братья—сестру, супруги—другъ друга, одинъ уѣзжалъ, другой оставался за неизмѣненіемъ мѣста. Нерѣдки были случаи, когда мать бросала въ море грудного ребенка, чтобъ самой какъ нибудь устроиться.

Можете себѣ представить душевное состояніе тѣхъ жителей, которые со смертельнымъ страхомъ въ душѣ передъ ужасной опасностью знаютъ, что если имъ не удастся сѣсть на пароходъ теперь, то уже никогда не будетъ другой такой возможности бѣжать и ихъ неизбѣжно ждетъ лишь



сверкающій мечь побѣдившаго врага. Были такіе несчастные, которые до утра воскресенья (15-го сентября) бродили по пристанямъ и не успѣвши сѣсть на пароходъ, или сдѣлались жертвой беспощадной бомбардировки постепенно приближающагося къ городу врага или же при возвращеніи домой пали отъ рукъ уже поднявшихъ за это время голову мѣстныхъ вооруженныхъ бандъ.

Съ утра 15-го сентября городъ, какъ безпомощная добыча простирался у ногъ врага. Такъ называемая мѣстная власть во главѣ съ знаменитой диктатурой Центрокаспія ушла еще ночью со всѣми ея административными и военными функціями и аппаратомъ. Фронтъ былъ совершенно разстроенъ и оголенъ еще ночью. Кромѣ оставшейся на правомъ флангѣ, безсильной и отчаянно сопротивляющейся одной части въ 3000 человекъ, все остальное войско совмѣстно съ властью удалилось на пароходы.

Значить, фактически городъ остался безъ власти. Удалившуюся власть должны были замѣнить хозяева новаго положенія.

Кто былъ и кто могъ быть этими новыми хозяевами?

И въ этомъ вопросѣ также бакинскій фронтъ и самъ городъ находились въ специфическихъ условіяхъ.

Обычно въ условіяхъ войны власть побѣжденной стороны уходитъ и ея мѣсто занимаетъ власть (военная) побѣдившей стороны—господинъ новаго положенія.

Естественно было ожидать, что послѣ паденія Баку русскую государственную власть должна была замѣстить военная власть побѣдившей Турціи.

Но мы сказали, что въ тѣсномъ союзѣ другъ съ другомъ боролись противъ Баку два — внутренній и внѣшній — врага: турецкое войско и организованное мусульманство. Эти два военныхъ союзника овладѣли политической жизнью Баку какъ государственная власть.

Однако ни одна изъ этихъ властей—ни турецкое командованіе ни Азербайджанская власть—не сочли нужнымъ въ свое время по взятіи Баку, войти въ городъ и взять на себя отвѣтственность законной власти. Они отдали городъ въ распоряженіе дикихъ бандъ, богатыхъ разбойничими инстинктами, кровожадныхъ и мстительныхъ. Правительство Нури-паши и Фатали хана не вошло въ городъ, а молча наблюдало съ предмѣстievъ какъ съ ихъ же согласія и по ихъ же распоряженію вооруженная съ ногъ до головы озвѣрѣлая толпа вмѣстѣ съ скерами день и ночь безпрестанно разрушала и уничтожала богатый городъ, вырѣзывая и до послѣдней нитки грабя несчастныхъ жителей.

Несмотря на то, что съ ранняго утра воскресенья бакинская мирная делегація вмѣстѣ съ консулами иностранныхъ державъ, отправившись въ турецкій штабъ, просила неоднократно турецкаго командующаго поспѣшить войти въ городъ, такъ какъ массовыя избіенія и погромы неизбежны, турецкое командованіе изволило войти въ городъ лишь черезъ два дня—ве-

черомъ 16 го сентября. А правительство Азербайджана переѣзжаетъ въ свою столицу лишь 18 го сентября.

Три дня подрядъ 15-го сентября (съ утра) до 17-го (вечера) — воскресенье, понедѣльникъ и вторникъ новыми хозяевами города считались организованные кровопійцы, многочисленныя и разнообразныя банды разбойниковъ и погромщиковъ, состоящія изъ регулярныхъ турецкихъ войскъ и мусульманскихъ элементовъ города и окрестныхъ деревень. Несмотря на то, что командующіе турецкими войсками Нури и Мурсель паши еще 16-го сентября вечеромъ вошли въ городъ и наслаждались въ первокласной гостинницѣ города („Метрополь“) празднуя свою побѣду, тѣмъ не менѣе новыми хозяевами города оставались все тѣ же разнузданные и кровожадные погромщики. Съ одной стороны Нури и Мурсель пашамъ съ другой Хойскому и Джеванширъ-хану было пріятнѣе по заранѣе предусмотрѣнному плану три дня подрядъ передать на милость бандъ и погромщиковъ жизнь и имущество всего армянства города и окрестностей. Пусть рѣжутъ и громятъ сколько могутъ, пусть похищаютъ и насилуютъ, грабятъ и расхищаютъ — это имъ разрѣшено и предоставлено ихъ силъ энергіи и способностямъ.

Эти событія, имѣвшія мѣсто въ Баку въ теченіе этихъ трехъ дней (15—17 сентября) и тотъ режимъ, который установился въ городѣ въ продолженіи цѣлыхъ двухъ мѣсяцевъ (съ 18-го сентября до 17-го ноября, когда англичане вновь вошли въ городъ) вновь утверждаютъ специфическій характеръ, направленіе и размѣръ бакинскихъ событій въ исторіи войны.

Если побѣдившій врагъ наноситъ отъ или другой ущербъ, будь это жертвы людьми или матеріальнымъ имуществомъ, пораженному противнику и городу, то безъ сомнѣнія отъ этого страдаютъ вообще всѣ жители города безразлично. Населеніе же павшаго города Баку фактически было подраздѣлено на три категоріи.

Первую категорію составлялъ мусульманскій элементъ. Онъ, какъ соплеменникъ, единовѣрецъ, соратникъ и союзникъ внѣшняго врага или турокъ — своей этой особенностью считался уже не побѣжденный, а побѣдившей стороной. Какъ таковое, бакинское мусульманство не только не пострадало на волосъ, но даже многократно воспользовалось другими; не только не дало жертвъ, но самымъ активнымъ участіемъ причинило другимъ тысячныя жертвы и поглотило массу богатствъ.

Вторую категорію составляли пришлые элементы вообще: всѣ жители кромѣ, съ одной стороны мусульманъ, съ другой армянъ, т. е. — остальные: русскіе, евреи, грузины и многочисленныя группы славянскія и европейскія. Это были такъ называемыя нейтральные элементы между мусульманствомъ и армянствомъ. Противъ нихъ не было организованныхъ ударовъ и какой либо намѣренной политики какъ противъ нейтральнаго элемента. Если они и пострадали какъ человѣческими жертвами такъ и матеріальнымъ имуществомъ, то это было лишь случайностью или результатомъ стихійности событій.

Третьей категорией было армянское население. Это было козломъ отпущенія воюющаго и обороняющагося Баку. Это армянство было той несчастной жертвой, противъ которой были направлены всѣ стрѣлы какъ внѣшняго такъ и внутренняго враговъ—турокъ и татаръ. Только беззащитный и безоружный армянскій народъ единственный въ городѣ Баку далъ изъ своей среды неисчислимыя жертвы безъ различія пола и возраста—мужчинъ и женщинъ, стариковъ и дѣтей, здоровыхъ и больныхъ и даже дѣтей грудныхъ; до послѣдней нитки былъ разграбленъ и разоренъ, подвергнутъ насилію и растоптанъ, оскорбленъ въ элементарныхъ человѣческихъ правахъ и семейной святости, плѣненъ и въ безвѣстности потерялъ тысячи людей; армянство единственное въ своемъ родѣ было эксплуатируемо какъ животное, побито до полусмерти, подвергнуто голодной смерти какъ илоты руками людей—чудовищъ.

Сентябрьская бакинская трагедія была армянской трагедіей и по глубинѣ и по размѣру. Быть армяниномъ было уже преступленіемъ въ глазахъ турка или татарина и изъ за своей національной принадлежности „преступный“ армянинъ былъ достоинъ оскорбленія, лишенія, мученія и такого рода наказанія, возникновенію и примѣненія которыхъ обязаны мы восточнымъ деспотамъ, которые со всей послѣдовательностью и систематически примѣнялись противъ армянъ отпрысками султановъ и Чингизгановъ въ 20-омъ вѣкѣ.

Вотъ судьба третьей категоріи бакинскаго населенія—армянскаго народа въ дни турко-татарскаго господства. Трагедія армянская не закончилась тремя днями рѣзни и погромовъ. Эта трагедія непрерывно продолжалась цѣлыхъ два мѣсяца пока турецкое командованіе возсѣдало въ Баку и пока Азербайджанское правительство подъ покровительствомъ этого командованія свободно и безпрепятственно продолжало свою политику насилій и гоненій.

Двухмѣсячный „законный“ режимъ былъ столь же ужасенъ для армянскаго элемента сколь трехдневный погромъ и вандализмъ озвѣрѣлой разбойничей толпы.

Черезъ два дня послѣ рѣзни, 19-го сентября, въ четвергъ министръ предсѣдатель Азербайджанской республики торжественно заявляетъ, что „всѣ граждане, живущіе въ Азербайджанѣ безъ различія національности и вѣроисповѣданій должны пользоваться одинаковымъ отношеніемъ правительства, которое должно защищать и гарантировать неприкосновенность жизни, имущества и правъ всѣхъ гражданъ“. Подобныя заявленія дѣлалъ и командующій турецкими войсками непосредственно по вступленіи въ городъ.

Однако это торжественное официальное заявленіе со стороны власти ни на йоту не распространялась на армянскій народъ. Эта несчастная третья категорія бакинскаго населенія продолжала оставаться въ исключительныхъ адскихъ условіяхъ. Вопреки всѣмъ публично высказаннымъ завѣ-

реніямъ, бакинское армянство было поставлено и держалось внѣ закона, внѣ гарантій элементарныхъ человѣческихъ правъ. Двухмѣсячный режимъ былъ ни чѣмъ инымъ какъ только политикой безжалостной мести, систематическаго истребленія и экономическаго обнищанія и гибели для всего армянства. Двухмѣсячный режимъ былъ ничѣмъ инымъ какъ только трехдневный свирѣпый вандализмъ выработанный въ твердый и опредѣленный правительственный курсъ. Въ теченіе двухъ мѣсяцевъ турко-татарская законная власть всѣми возможными пріемами старалась дополнить то, что не хватало по ихъ соображенію къ тремъ проклятымъ варфоломеевскимъ днямъ, созданнымъ руками разнузданныхъ турко-татарскихъ бандъ.

Публичныя завѣренія, сдѣланныя отъ имени принциповъ законнаго правопорядка и на основѣ національно-вѣроисповѣднаго равенства, были лишь обманчивыми маневрами, цѣлью которыхъ было доказать внѣшнему міру наличность въ Азербайджанѣ достаточнаго правопорядка.

То самое правительство, которое за маленькую вещь, украденную у не армянина, подвергало ужасному наказанію мусульманина (плоть до поднятія на висѣлицу), это самое правительство не только умалчивало, но даже прощало и поощряло, когда среди бѣлаго дня вывозилось и присваивалось миллионное имущество армянъ турками или мусульманами; или же на каждомъ шагу совершались произвольные обыски въ армянскихъ кварталахъ.

Съ одной стороны громогласно заявляли о неприкосновенности личности и имущества безъ различія для всѣхъ національностей, съ другой же не уважалось элементарное право и законъ въ отношеніи армянъ; массовые аресты и заключенія, официальные и неофициальные реквизиціи, запряганіе въ телѣги какъ животныхъ, истязанія голодомъ, жаждой и пытками, плѣненія и убійства были обыкновенными и хроническими явленіями въ Баку по отношенію къ армянамъ.

И въ то время какъ обманчивыя обѣщанія и заявленія о повѣшеніи людей за кражи изъ не армянскихъ домовъ торжественно запечатлѣвались на страницахъ органовъ Азербайджана, вопіющіе къ небу несправедливости въ отношеніи армянъ—безпримѣрныя насилія, гоненія, звѣрства и разбои—оставались совершенно не отмѣченными. Турко-татарское господство къ стародавнему деспотизму, присущему востоку, прибавило циничныя тонкости современной дипломатіи.

Чтобы дать читателю хотя бы маленькое представленіе о томъ, какія адскія махинаціи примѣняло законное Азербайджанское правительство въ отношеніи армянъ, приведемъ тутъ слѣдующій краснорѣчивый документъ.

Члены прежняго разложившагося бакинскаго армянскаго Национальнаго Совѣта отъ имени епархіальнаго начальника и члена Совѣта—епископа Бакрата и черезъ него представили командующему турецкими войсками Нури-пашѣ и министру президенту Азербайджанской республики Фатали-хану Хойскому слѣдующую докладную записку о положеніи армян-

скаго народа и политикѣ, проводимой правительствомъ: Записка была написана 18-го октября и представлена 23-го. Мы приводимъ ниже наиболѣе характерные пункты этого документа.

„Вотъ уже третій мѣсяць, какъ оттоманское войско взяло городъ Баку и объявило его столицей новообразующейся Азербайджанской республики. Казалось, что послѣ кровавыхъ событій первыхъ дней при сдачѣ города, когда мѣстное армянское населеніе понесло весьма тяжкія потери, какъ человѣческими жертвами, такъ и имуществомъ, долженъ былъ быть созданъ такой порядокъ, которымъ пользовалось бы все населеніе безъ національныхъ различій при гарантированной и организованной защитѣ со стороны правительства. Мы имѣемъ право надѣяться на это, тѣмъ болѣе что, еще въ первую же недѣлю 19-го сентября (н. с.) господинъ министр-президентъ въ своемъ обращеніи торжественно заявилъ, что „всѣ граждане, живущіе въ Азербайджанѣ, безъ различія вѣры и національности, должны пользоваться одинаковымъ отношеніемъ правительства, которое одинаково обязано защищать жизнь, имущество и права всѣхъ гражданъ...“ Такое же заявленіе сдѣлалъ турецкій командующій. Да позволено будетъ мнѣ сказать, что, къ несчастью, этотъ вышеупомянутый элементарный для всякаго культурнаго государства принципъ не осуществляется въ отношеніи армянъ.

Съ нашей стороны не будетъ преувеличеніемъ, а лишь установленіемъ горькой дѣйствительности, если скажемъ, что армянское населеніе города Баку и его окрестностей не считается правомочной гражданской категоріей, а поставлено въ исключительныя условія и находится внѣ закона и внѣ всякой защиты.

Для того, чтобы доказать сказанное нами, позвольте перечислить нѣсколько яркихъ фактовъ, которые получили хроническій характеръ:

1. До сихъ поръ непрерывно продолжаются аресты армянъ, принимающіе часто характеръ массовыхъ арестовъ. Тюрмы полны армянами, гдѣ они страдаютъ въ невыносимыхъ условіяхъ и которымъ не предъявлено никакого обвиненія въ продолженіи долгихъ недѣль. Многіе изъ нихъ были высланы и, несмотря на неоднократныя обращенія и усилія ихъ близкихъ, до сихъ поръ неизвѣстно гдѣ они находятся и въ какихъ условіяхъ живутъ.

2. Попутно съ арестами въ армянскихъ квартирахъ происходятъ также обыски, весьма часто низшими агентами правительства и безотвѣтственными лицами, которые, пользуясь всегда случаемъ, снова грабятъ и безъ того обнищавшихъ и терроризованныхъ жителей и снова топчутъ и оскорбляютъ ихъ семейную честь. Подъ видомъ реквизицій берутъ лишь изъ армянскихъ домовъ всякаго рода имущество.

3. Плѣненные армяне-солдаты находятся въ исключительныхъ условіяхъ. Армяне-солдаты, подобно солдату-русскому, грузину, еврею или другому солдату, поступили въ русскія государственныя войска. Поэтому

надо было думать, что армяне очутятся въ одинаковыхъ со всѣми военно-плѣнными условіяхъ. Тогда какъ на самомъ дѣлѣ между ними ставилась громадная разница. Кромѣ армянъ, всѣ остальные военноплѣнные солдаты освобождаются; плѣнные-же армяне солдаты удерживаются и ихъ заставляютъ работать въ волющихъ условіяхъ, какъ рабовъ. вмѣстѣ съ плѣненными армянами-солдатами были задержаны просто на улицахъ въ громадномъ числѣ граждане-армяне, не принимавшіе никакого участія въ военныхъ дѣйствіяхъ.

4. Армяне рабочіе и интеллигенты, работавшіе въ промышленности въ городѣ Баку и въ его районѣ, составляли большой процентъ. Теперь, несмотря на эвакуацію, рѣзню, плѣненія и заключенія, тѣмъ не менѣе есть достаточно рабочихъ рукъ и интеллигентныхъ силъ, которые ищутъ труда и желаютъ использовать свою специальность и трудъ въ соответствующихъ профессіяхъ. Однако, къ несчастію, и въ этомъ вопросѣ ставятся различія — съ одной стороны, сокращеніе штатовъ происходитъ всецѣло за счетъ армянъ, съ другой стороны, въ нефтяномъ районѣ существуютъ до сихъ поръ такія невозможныя условія для физическаго существованія армянъ, что армянинъ рабочій фактически лишень всякой возможности безопаснаго продолженія работы.

5. Было объявлено, какъ общее правило, что жители Баку имѣютъ право свободнаго передвиженія. Въ Баку находятся нынѣ много армянскихъ семействъ изъ Тифлиса, Эривани, Елисаветполя и Карабаха, которыя желаютъ вернуться на родину, но мы не знаемъ; почему противъ ихъ желаній воздвигаются непонятныя и необъяснимыя препятствія. Будь это мужчина или женщина, или ребенокъ—онъ не имѣетъ права свободнаго передвиженія—этого элементарнаго человѣческаго права—лишь потому, что онъ армянинъ.

6. Нѣсколько тысячъ армянскихъ семействъ изъ числа армянскаго населенія Баку бѣжало и нашло убѣжище въ Энзеляхъ, Петровскѣ и въ различныхъ прикаспійскихъ городахъ. Согласно объявленнымъ принципамъ гражданскаго равенства въ правахъ, всѣ они должны были, какъ граждане Азербайджана, быть подъ защитой этого правительства. Однако, къ несчастію, правительство не обращаетъ должнаго вниманія на это и не принимаетъ никакихъ мѣръ къ тому, чтобъ облегчить имъ возвращеніе домой, несмотря на то, что по этому поводу со стороны бѣженцевъ черезъ специальныхъ уполномоченныхъ были неоднократныя обращенія и просьбы.

7. Какъ извѣстно, среди всего населенія Баку армяне численно занимаютъ третье мѣсто послѣ мусульманъ и русскихъ. Естественно было думать, что всѣ общественно-національныя права, присущія народамъ, живущимъ въ Баку, должны быть распространены также на армянъ. Къ несчастію, и въ этомъ существенномъ вопросѣ замѣчается со стороны властей иное отношеніе. Тогда какъ всѣ живущіе въ Баку народы и общины—

русские, грузины, евреи, украинцы, поляки и даже малочисленные литовцы—имѣютъ свои національно-коллегіальные органы въ лицѣ совѣтовъ, комитетовъ и обществъ, армянамъ запрещается имѣть даже органъ, снабженный благотворительными функціями, хотя они, болѣе чѣмъ другія народности, жизненно заинтересованы въ томъ, чтобы въ эти дни проявить къ жизни спеціальныя общественныя органы для борьбы съ массовыми несчастьями, для помощи голоднымъ семьямъ и оказанія пріюта безчисленнымъ сиротамъ, оставленнымъ на произволъ судьбы“.

Записка заканчивается такими словами: „Армянское населеніе, подвергнувшееся трагическимъ ударамъ и подавленное этимъ, желаетъ, наконецъ, выяснитъ свое положеніе въ Азербайджанской республикѣ. Оно хочетъ знать, распространяются-ли на него государственно-гражданскія права, дарованныя всѣмъ національнымъ меньшинствамъ или армяне должны постоянно оставаться въ исключительныхъ условіяхъ—въ защитѣ закона“...

Эта записка, взятая сама по себѣ, является фактическимъ документомъ того адскаго существованія, которое выпало на долю армянскаго элемента два мѣсяца подрядъ въ дни турко-татарскаго господства. Однако, вышеупомянутый документъ является лишь слабымъ отраженіемъ и блѣдной картиной тѣхъ безконечныхъ ужасовъ и кошмаровъ, о которыхъ не въ состояніи повѣствовать человѣческой языкъ во всѣхъ ихъ подробностяхъ и правотѣ. Довольно лишь сказать, что трехдневная ужасная трагедія выросла въ длительную двухмѣсячную жестокою систему. „Стихийный“ вандализмъ бандъ перешелъ въ размѣренный политическій курсъ—въ дни законной власти. Разница лишь въ формѣ, а не въ сущности. Недодѣланное въ три дня было дополнено въ теченіе двухъ мѣсяцевъ. Можно сказать, что надъ головой бакинскаго армянства съ кинематографической быстротой пронесли и повторились тѣ непримѣрныя историческія страницы насилій, гнета и гоненій, которыя въ теченіе многихъ вѣковъ выносило турецкое армянство подъ рабскимъ ярмомъ оттоманскаго правительства. Мы только теперь поняли и почувствовали всю глубину вѣковыхъ мученій этого народа, сознали всю правоту ихъ безконечныхъ жалобъ и скорбныхъ стенаній. Но то, что пережило турецкое армянство только отъ турецкаго элемента и „порядковъ“, бакинское армянство перенесло и отъ турецкаго и отъ татарскаго элементовъ и „порядковъ“.

Удары и обиды, насилія и гнетъ были двойными. То, что видѣлъ и завѣщаль исторіи темный востокъ со своими представителями варварами, это испытало бакинское армянство ядовитыми рецептами.

Нѣтъ другого болѣе цѣлесообразнаго и убѣдительнаго способа для реальнаго изображенія армянской трагедіи, какъ методъ операціи анализа и фактическихъ данныхъ. Сознвая важность и необходимость собиранія существенныхъ матеріаловъ о бакинскихъ сентябрьскихъ событіяхъ, призывается къ жизни анкетная комиссія, которая должна была работать при бакинскомъ армянскомъ національномъ совѣтѣ.

Армянская Анкетная Комиссія начинаетъ свои работы раньше (съ конца октября—до прихода англичанъ она работала тайно), чѣмъ органъ, (который потомъ назывался „Контрольная Комиссія Союзныхъ Державъ“) созданный при центродомѣ, призванный къ жизни по распоряженію союзнаго командованія—для опредѣленія степени понесенныхъ бакинскими жителями убытковъ.

Первымъ дѣломъ Анкетной Комиссіи было собрать отъ армянскаго населенія фактическія свѣдѣнія опросными листами (анкетными листами) о человѣческихъ жертвахъ, убыткахъ и потеряхъ, понесенныхъ имъ (о похищенныхъ вещахъ и ихъ стоимости). Анкетные листы состояли изъ слѣдующихъ 26 вопросовъ.

## А Н К Е Т А.

### I. Свѣдѣнія о числѣ армянскаго населенія.

1. Изъ сколькихъ лицъ состояла семья до рѣзни?
2. Гдѣ члены этой семьи? Сколько человѣкъ убито, сколько убѣжало, сколько исчезло и сколько осталось (написать имена, фамиліи, полъ и возрастъ убитыхъ и исчезнувшихъ)?
3. Вообще, сколько было армянъ въ домѣ до рѣзни и сколько осталось теперь (опросить домовые комитеты).

### II. Ограбленіе и похищеніе имущества и денегъ.

4. Чего и сколько было ограблено отъ cadaго семейства (написать количество вещей—одежды, постели, бѣлья и другія вещи, посуды, серебра, золота и другихъ цѣнныхъ вещей, также сумму похищенныхъ наличныхъ денегъ)?
5. Сколько и какихъ вещей похищено изъ квартиръ, бѣжавшихъ и ограбленныхъ семействъ (узнать отъ сосѣдей, оставшихся въ живыхъ, хотя бы приблизительныя свѣдѣнія, опросивъ о социальномъ и профессиональномъ положеніи убитыхъ и убѣжавшихъ)?

### III. Свѣдѣнія о случаяхъ изнасилованій и увода.

6. Были-ли случаи изнасилованій и увода въ данной семьѣ и во всемъ домѣ? Сколько человѣкъ подверглось этому?
7. Сколько изъ нихъ было дѣвицъ и сколько женщинъ?
8. Каковъ возрастъ дѣвицъ наименьшій и женщинъ наибольшій?
9. Были-ли возвращены уведенныя армянки и черезъ сколько времени?
10. Были ли случаи убійствъ послѣ изнасилованія и увода?

### IV. Свѣдѣнія о группахъ убивающихъ и грабящихъ.

11. Кто убивалъ и грабилъ? Мѣстные татары или турецкіе аскеры, въ гражданскихъ или военныхъ костюмахъ?



12. Кто изъ этихъ элементовъ главнымъ образомъ убивалъ, кто грабилъ и кто преимущественно требовалъ денегъ?

13. Сколько группъ и сколько разъ приходили въ одинъ и тотъ же домъ грабить?

14. Свѣдѣнія объ отношеніяхъ турокъ и мѣстныхъ татаръ къ армянскому населенію?

V. Случаи убійствъ, исчезновеній, изнасилованій или увода, плѣненій, заключеній, грабежей и реквизицій послѣ рѣзни, или послѣ 18-го сентября.

15. Были-ли случаи убійствъ послѣ рѣзни и сколько человѣкъ?

16. Случаи исчезновенія и сколько?

17. Вернулись-ли исчезнувшіе или пропали безслѣдно?

18. Случаи изнасилованія или увода и сколько?

19. Были-ли вернувшіяся изъ похищенныхъ женщинъ?

20. Сколько случаевъ плѣненія и на сколько времени?

21. Случаи заключенія, сколько человѣкъ и на сколько времени?

22. Арестовывались дома или на улицѣ?

23. Сколько было случаевъ ограбленія и какихъ вещей (перечислить названія и родъ вещей)?

24. Случаи реквизицій, сколько разъ, какихъ вещей, для кого и отъ чьего имени?

25. Были-ли случаи реквизицій, независимо отъ власти и боролась-ли власть съ этимъ, если таковыя имѣли мѣсто?

#### VI. Возвращеніе бѣженцевъ.

26. Сколько человѣкъ вернулось изъ бѣженцевъ (изъ бѣжавшихъ наканунѣ рѣзни)?

(Всѣ свѣдѣнія сообщить отдѣльными цифрами, прибавивъ названія частей города и улицу, номеръ дома, фамиліи семействъ или отдѣльных личностей) \*).

Своими численными данными трудъ этотъ является результатомъ анкеты. Мы далеки конечно отъ того, чтобы считать эти результаты полными и совершенными. Анкета, даже въ передовыхъ культурныхъ странахъ, неизбежно имѣетъ всегда опредѣленные недостатки; ясно, что при нашихъ условіяхъ, имѣющихъ мѣсто въ Азербейджанѣ, нѣтъ возможности для совершенной работы. Къ существующимъ неудобствамъ прибавьте низкій уровень культурной воспріимчивости народа, его непривычность къ этому, патриар-

\*) Этотъ анкетный опросный листъ мы составили еще въ октябрѣ 10-го числа, черезъ 25 дней послѣ прихода турокъ, и черезъ недѣлю онъ былъ прочитанъ и принятъ оставшимися въ Баку членами бакинскаго Армянскаго Націон. Совѣта. До прихода англичанъ (до 17-го ноября) анкетныя свѣдѣнія собирались очень медленно, частнымъ образомъ, среди знакомыхъ, почти тайно. Послѣ прихода союзниковъ приступаютъ къ дѣлу уже на широкихъ основаніяхъ и открыто.

хальное отношеніе къ анкетнымъ опросамъ и къ дѣлу статистическихъ собираній, чтобы понять, какъ трудно дѣло установленія массовыхъ свѣдѣній и цифръ въ нашей странѣ.

Тѣмъ не менѣе мы сдѣлали все, что возможно было вообще сдѣлать, борясь со многими препятствіями. Кромѣ первоначальной регистраціи, мы совершили вторую и третью контрольную работу по районамъ, улицамъ и домамъ. Замѣченные недостатки были пополнены новыми данными.

Нашъ трудъ состоитъ изъ двухъ основныхъ частей: первая часть заключаетъ въ себѣ числовые данныя относительно человѣческихъ жертвъ (исключительно армянъ). Вторая часть — числовые данныя относительно матеріальныхъ убытковъ (ограбленія). Къ выполненію этихъ двухъ частей было приступлено нами и выполнено совершенно независимо, по собственной инициативѣ и собственными аппаратами. Только по окончаніи работы вторую часть, касающуюся числовыхъ данныхъ въ отношеніи матеріальнаго ущерба, мы сравнили съ цифрами, полученными контрольной комиссіей союзныхъ державъ и дополнили недостающее. Въ этой части мы были въ контактѣ съ комиссіей. И для того, чтобы возможно было установить не только ущербъ, понесенный армянскимъ населеніемъ, но и всѣмъ населеніемъ безразлично, дать статистическую картину его, эта контрольная комиссія предоставила въ наше распоряженіе весь свой матеріалъ, который мы и использовали статистически. Объявляемъ свою глубокую благодарность за такую любезность.

Собранный нами матеріалъ мы разработали и распредѣлили по участкамъ и улицамъ. Спѣшность работы и недостатокъ времени заставили насъ пока что довольствоваться этимъ краткимъ проэктомъ разработки. Въ наше распоряженіе было передано такое громадное количество цѣнныхъ матеріаловъ, что слѣдовало бы подвергнуть ихъ обработкѣ и анализу съ научной строгостью и на широкихъ основаніяхъ. Это мы оставляемъ на будущее время, если только время и обстоятельства позволятъ намъ это сдѣлать.

*Б. Ишханянъ.*

(Предсѣдатель Анкетной Комиссіи при Бакинскомъ Армянскомъ Національномъ Совѣтѣ).

1919 г. май.  
Баку.

---

# ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

## Человѣческія жертвы армянскаго народа

### Глава I

#### Число жителей армянъ въ городѣ Баку наканунѣ его паденія.

Основной вопросъ, который прежде всего насъ интересовалъ и который мы должны были себѣ выяснить въ первую очередь, относился къ цифровому соотношенію армянскаго населенія Баку: какой цифры достигало армянское населеніе города Баку наканунѣ паденія города или непосредственно до рѣзни—числомъ семействъ и численнымъ составомъ ихъ членовъ (или армянъ—жителей). Это было первымъ вопросомъ нашей анкеты.

Распредѣливъ полученныя данныя по участкамъ и вычисливъ ихъ проценты, получимъ слѣдующую таблицу:

### Т а б л и ц а А.

#### Число и проценты армянскихъ семействъ и ихъ членовъ по участкамъ.

Участки	Число армянскихъ семействъ	Число членовъ армянскихъ семействъ	Процентъ семействъ	Процентъ членовъ армянскихъ семействъ
I участокъ	606	2,224	2,66	2,50
II "	50	152	0,22	0,17
III "	86	323	0,38	0,37
IV "	97	395	0,43	0,44
V "	1,267	5,122	5,59	5,78
VI "	1,890	7,219	8,34	8,14
VII "	4,214	16,670	18,58	18,80
VIII "	8,599	33,393	38,00	37,67
IX "	4,789	19,112	21,13	21,55
X "	519	2,019	2,30	2,28
Балаханы	415	1,535	1,82	1,73
Смѣшан. ул.	130	509	0,56	0,57
<b>Всего . .</b>	<b>22,662</b>	<b>88,673</b>	<b>100,00</b>	<b>100,00</b>

Какъ видимъ непосредственно, до армянской рѣзни въ Баку или наканунѣ паденія города 14-го сентября 1918 года армянское населеніе составляло довольно солидную цифру: оно имѣло 22662 семейства съ 88673 членами; на каждую семью приходится 3,9 или около 4 человѣкъ.

Эта непривычно низкая норма средняго числа членовъ семьи находитъ свое объясненіе въ нѣсколькихъ обстоятельствахъ. Прежде всего надо указать на давно извѣстное массовое явленіе, что въ армянскомъ уѣздномъ населеніи, живущемъ въ Баку (главнымъ образомъ среди служащихъ и рабочихъ), есть солидный процентъ одиноко живущихъ, которые или холосты или держатъ семейство въ деревняхъ.

Второе—это то, что въ Баку скопилось въ продолженіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ громадное количество армянъ солдатъ, вернувшихся съ западнаго фронта для того, чтобъ вернуться на родину. Прерванное сообщеніе заставило ихъ остаться въ Баку, организоваться и защищать городъ. Въ третьихъ—были тысячи армянскихъ семействъ, часть членовъ которыхъ (главнымъ образомъ дѣти и женщины) уѣхало изъ города (большей частью по направленію къ Астрахани) до войны вокругъ Баку или во время самой войны. Вотъ конкретныя причины того факта, почему средняя цифра членовъ армянской семьи стоитъ на непривычной низкой нормѣ.

Что касается общаго числа армянъ-жителей—88673 человѣка—то оно было крупнѣе, чѣмъ перечислено въ нашей анкетѣ на основѣ опросныхъ листовъ. Прежде всего въ эту цифру не входятъ извѣстныя воинскія части, которыя еще не вернулись съ мѣсть своего бѣженства до конца февраля, когда наша регистрація (анкетная) была уже закончена.

Во вторыхъ—въ эту цифру не входятъ тѣ жители города, которые также не вернулись до вышеупомянутаго времени; и въ третьихъ—въ ту же цифру не входятъ шемахинцы и геокчайскіе бѣженцы, оставшіеся въ Баку числомъ около 5000—6000 человѣкъ и водворенные обратно на родину еще въ половинѣ октября по распоряженію турецкаго командованія и Азербайджанскаго правительства.

Принявъ въ основу полученную нами цифру и принимая во вниманіе упомянутыя недочеты, можно предположить, что наканунѣ паденія Баку число армянскаго населенія доходило до 100.000—110.000 человѣкъ. Это наибольшая цифра, до которой доходилъ когда либо армянскій элементъ въ Баку. Данными октября 1917 года число армянъ въ Баку (считая также нефтяной районъ) было около 70.000 человѣкъ.

Наибольшій или вѣрнѣе наиболѣе густо населенный армянами участокъ, какъ видно изъ таблицы А, составляетъ VIII участокъ, армянское населеніе котораго составляетъ 33.393 человѣка (1917 г. 19 064 чел.) или 37,67% всего армянскаго населенія города. Такія, почти исключительно армянскія улицы, какъ всѣ Каниталинскія, Нижне-Пріютская, Верхне-Пріютская и Станиславская, большей своей частью входятъ въ составъ VIII-го участка. Второй, богатый армянскимъ элементомъ, участокъ,—это



IX участокъ, армянское население котораго равно было 19,112 человекъ (1917 г. 8,198 челов.) или 21,55% всего армянства города. Затѣмъ слѣдуетъ VII участокъ—16,670 человекъ (1917 г. 8,437 челов.) или 18,80%. Армянское население упомянутыхъ трехъ участковъ составляло подавляющее большинство—69,177 челов. (1917 г. 36.699 челов.) или 78,12% всего бакинскаго армянства. Самыми маленькими участками считаются II, III и IV, армянское население которыхъ даже не составляетъ одного процента армянскаго населенія города.

Особенно бросается въ глаза малочисленность армянскаго населенія, бывшаго въ Балаханахъ—1535 челов. или 1,73%, тогда какъ годъ тому назадъ, въ октябрѣ 1917 года, данныя указываютъ на наличность во всѣхъ районахъ Балахановъ болѣе чѣмъ 15 тысячъ населенія. Какъ извѣстно, послѣ мартовскихъ событій 1918 года, армянское население постепенно переѣхало изъ нефтяныхъ районовъ въ городъ. Армяне-работіе и служащіе продолжали свою службу на прежнихъ мѣстахъ, но многіе изъ нихъ, въ особенности въ дни осады города, перевезли свои семейства въ городъ. Этимъ объясняется та малочисленность армянскаго населенія, которая наблюдалась въ Балаханахъ передъ сентябрьскими событіями.

Подъ понятіемъ „смѣшанныхъ улицъ“ надо разумѣть тѣхъ жителей, внесенныхъ въ списокъ, которые не указали въ своихъ спискахъ названій улицъ или номера дома.

Теперь посмотримъ, какъ распредѣлены вышеупомянутыя числовыя соотношенія по улицамъ.

## Т а б л и ц а В.

Число армянскихъ семействъ и членовъ его по улицамъ.

№№	У л и ц ы	Число армянскихъ семействъ	Число членовъ армянскихъ семействъ
1	Армянская улица . . . . .	17	52
2	Азіатская . . . . .	85	375
3	Бельвью — площадь. . . . .	38	140
4	Балаханская улица и шоссе. .	1,201	4,630
5	Байловская „ 1-я . . . . .	182	720
6	„ „ 2-я . . . . .	28	110
7	„ „ 3-я . . . . .	179	948
8	Барятинская „ . . . . .	35	111
9	Биржевая „ . . . . .	512	2,259

9484



65-5147  
65-60547

№№	Улицы	Число армянских семействъ	Число членовъ армянскихъ семействъ
10	Бондарная улица . . . . .	274	1153
11	Будаговская " . . . . .	308	1029
12	Бол.-Морская " . . . . .	791	2807
13	Горчаковская " . . . . .	50	152
14	Гимназическая " . . . . .	309	1017
15	Гоголевская " . . . . .	76	229
16	Губернская " . . . . .	41	164
17	Ярмарочная " . . . . .	71	232
18	Завокзальная " 1-ая . . . . .	79	216
19	" " 2-ая . . . . .	620	2821
20	" " 3-ая . . . . .	40	122
21	" " 4 ая . . . . .	394	1430
22	" " 5 ая . . . . .	104	413
23	" " 6-ая . . . . .	145	622
24	" " 7-ая . . . . .	18	79
25	" " 8-ая . . . . .	109	416
26	" " 9-ая . . . . .	31	109
27	Ленцовскій переулочъ . . . . .	27	77
28	Канитапинская улица 1-ая. . . . .	800	3023
29	" " 2-ая. . . . .	363	1356
30	" " 3-ая. . . . .	396	1802
31	" " 4 ая. . . . .	825	3462
32	" " 5-ая. . . . .	647	2535
33	" " 6-ая. . . . .	319	1364
34	" " 7-ая. . . . .	388	1005
35	" " 8-ая. . . . .	203	894
36	" " 9-ая. . . . .	188	765
37	" " 10-ая. . . . .	137	628
38	" " 11-ая. . . . .	41	168
39	Карантинная " . . . . .	85	315
40	Колюбакинская " . . . . .	26	85
41	Красноводская " . . . . .	146	456
42	Каменистая " . . . . .	79	279
43	Кирпичная " . . . . .	2	11
44	Меркурьевская " . . . . .	152	525
45	Маринская " . . . . .	80	315
46	Михайловская " . . . . .	8	31

№№	Улицы	Число армянских семействъ	Число членовъ армянскихъ семействъ
47	Милліонная улица . . . . .	252	1081
48	Магазинная " . . . . .	213	744
49	Молоканская " . . . . .	361	1575
50	Малая Морская " . . . . .	289	1082
51	Набережная " . . . . .	4	20
52	Николаевская " . . . . .	29	87
53	Ниж.-Приютская " . . . . .	528	2352
54	Чадровая " . . . . .	153	508
55	Пороховая " . . . . .	797	3292
56	Параллельная " 3-ья . . . . .	6	23
57	Персидская " . . . . .	6	34
58	Ремесленная " . . . . .	563	2176
59	Садовая " . . . . .	3	11
60	Старо-Почтовая " . . . . .	1	1
61	Старо-Полицейск " . . . . .	38	152
62	Слободская " 1-ая . . . . .	551	2199
63	" " 2-ая . . . . .	567	2499
64	" " 3-ья . . . . .	313	1047
65	Сураханская " . . . . .	202	758
66	Станиславская . . . . .	1393	4988
67	Водовозная " . . . . .	10	32
68	Вокзальная " . . . . .	144	580
69	Врангельская " . . . . .	28	88
70	Воронцовская " . . . . .	15	59
71	Верх.-Приютская " . . . . .	823	3867
72	Телефонная " . . . . .	1208	4275
73	Торговая " . . . . .	971	4196
74	Трамвайная " . . . . .	8	25
75	Татьянинская " . . . . .	156	538
76	Татарская " . . . . .	21	70
77	Циціановская " . . . . .	7	26
78	Церковная " . . . . .	60	208
79	Ольгинская " . . . . .	18	60
80	Фабричная " . . . . .	7	31
81	Смѣшанныя улицы . . . . .	130	509
<b>В с е г о . . .</b>		<b>20544</b>	<b>80645</b>

№№	Пригороды	Число армянскихъ семействъ	Число членовъ армянскихъ семействъ
1	Балаханы . . . . .	415	1535
2	Биби-Эйбатъ. . . . .	224	446
3	Арменикендъ . . . . .	851	3193
4	Армянское Кишлы. . . . .	211	836
5	Черный Городъ. . . . .	372	1503
6	Бѣлый Городъ . . . . .	147	516
	<b>В С Е Г О . . . . .</b>	<b>2220</b>	<b>8029</b>
	<b>В С Е Г О вмѣстѣ. . . . .</b>	<b>22662</b>	<b>88673</b>

Мы намеренно распредѣлили армянское населеніе по улицамъ (таблица В), чтобы потомъ яснѣе и ощутительнѣе была для насъ степень и размѣръ человѣческихъ жертвъ въ общемъ числѣ населенія каждой улицы.

Въ таблицѣ упомянуты всего 81 улица съ 80644 жителями (20442 семейства) и 6 пригородовъ съ 8029 жителями (2220 семействъ)—всего 88673 жителя (22662 семейства).

Самыми большими и богатыми армянскимъ населеніемъ улицами въ Баку являются, какъ видимъ изъ вышеупомянутой таблицы—Станиславская, гдѣ число армянъ до рѣзни было равно 4988 челов. (число семействъ 1393); это составляетъ 6,18% всего армянства города (безъ пригородовъ) или болѣе чѣмъ  $\frac{1}{20}$ . Къ ряду наиболѣе густо населенныхъ армянами улицъ принадлежитъ также Балаханская улица и шоссе—4630 жителей (1201 семействъ), Телефонная улица 4275 жителей (1208 семействъ), Торговая улица—4196 жителей (971 сем.), Верхне-Пріютская улица 3853 жителя (816 сем.), IV-ая Канитапинская улица 3462 жителя (825 сем.), Пороховая ул.—3292 челов. (797 сем.), I-ая Канитапинская улица—3023 жителя (800 сем.) и друг. Число жителей этихъ восьми наиболѣе густо населенныхъ армянами улицъ, взятое вмѣстѣ, равно 31719 человекъ (число семействъ—7991). Это составляетъ весьма солидную часть всего армянскаго населенія города (81 улица, безъ пригородовъ)—т. е. 39,33%, а семейства 39,10%.

Изъ пригородовъ бросаются въ глаза Арменикендъ со своими 3193 жителями (число семействъ—851), что составляетъ 39,78% общаго числа



жителей пригородовъ (а семейства 38,80%). Конечно, въ Арменикендѣ число армянъ было больше, чѣмъ даетъ наша анкета. Но мы объяснили, что опредѣленная часть бѣженцевъ еще не вернулась, а шемахинскихъ бѣженцевъ поселившихся тамъ и оставшихся во время рѣзни, турецкое командованіе выселило изъ Баку еще въ октябрѣ мѣсяцѣ. На счетъ малочисленности армянскаго населенія въ Балаханахъ и о причинахъ этого мы говорили на своемъ мѣстѣ.

## Г л а в а II-ая

### Число армянъ бѣженцевъ.

Теперь перейдемъ къ слѣдующему вопросу: какія измѣненія произошли въ числѣ армянскаго населенія и прежде всего какъ выразились эти измѣненія. До паденія города—часть жителей, какъ извѣстно, подверглась эвакуаціи. Значитъ первое измѣненіе, происшедшее въ числѣ армянскаго населенія въ Баку, выразилось въ переселеніи или въ бѣженствѣ. Картину этого измѣненія находимъ мы въ слѣдующей таблицѣ.

## Т а б л и ц а С.

### Число и процентъ бѣжавшихъ по участкамъ.

Участки	Число армянскаго населенія	Число бѣжавшихъ	Число оставшихся	Процентъ бѣжавшихъ	Процентъ оставшихся
I участ. .	2224	885	1339	39,08	60,92
II " .	152	41	111	26,98	73,02
III " .	323	75	248	23,22	76,78
IV " .	395	153	242	38,73	61,27
V " .	5122	1888	3234	36,86	63,14
VI " .	7219	2983	4236	41,32	58,68
VII " .	16670	5934	10736	35,66	64,34
VIII " .	33393	11100	22293	33,24	66,76
IX " .	19112	6348	12764	33,11	66,89
X " .	2019	1057	962	52,35	47,65
Балаханы .	1535	708	827	46,12	53,88
Смѣшан. ул.	509	121	388	23,77	76,23
<b>Всего. .</b>	<b>88673</b>	<b>31293</b>	<b>57380</b>	<b>35,29</b>	<b>64,71</b>

Обратите вниманіе на таблицу С: изъ 88673 жителей армянъ бѣжало 14-го сентября не менѣе 31543 чел. \*) или 35,29<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего, т. е. болѣе, чѣмъ 1/3. Остались въ городѣ 57380 челов. или 64,43<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Но, какъ мы упомянули на своемъ мѣстѣ, число бѣженцевъ было больше, т. е. еще не всѣ вернулись. Наибольшую цифру бѣженцевъ, взятую абсолютнымъ соотношеніемъ, далъ, естественно, наиболѣе богатый армянами VIII-ой участокъ, изъ 33393 армянъ жителей бѣжало 11100 челов.—ровно 1/3 или 33,24<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. А взятый относительно, наибольшій процентъ бѣженства далъ X-ый участокъ—52,35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, затѣмъ Балаханы—46,12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и VI участокъ—41,32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Наименьшій процентъ бѣженцевъ дали II и III участки—26,98<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 23,22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Участки съ наибольшимъ армянскимъ населеніемъ—VI, VII, VIII и IX, взятые вмѣстѣ, дали бѣженство въ размѣрѣ 26.265 челов., что составляетъ не менѣе 83,93<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа бакинскихъ бѣженцевъ—армянъ. Наоборотъ, въ тѣхъ же четырехъ участкахъ число армянскаго населенія послѣ эвакуаціи было равно 50029 челов., которые въ свою очередь составляетъ 87,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего армянскаго населенія, оставшагося въ городѣ. Наибольшій процентъ армянъ, оставшихся въ городѣ (т. е. не бѣжавшихъ), даетъ III участокъ—76,78<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, откуда бѣжалъ очень маленькій процентъ—23,22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Наоборотъ наименьшій процентъ оставшихся и наибольшій бѣжавшихъ даетъ X участокъ—первыхъ 47,65<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и вторыхъ—52,35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣлены цифры бѣжавшихъ по улицамъ.

## Т а б л и ц а Д.

Ч и с л о б ѣ ж е н ц е в ѣ п о у л и ц а м ѣ .

№№	У л и ц ы	Число армянъ жителей	Бѣжавшіе	Оставшіеся
1	Азіатская улица . . . . .	375	128	247
2	Армянская „ . . . . .	52	14	38
3	Бельвью площадь . . . . .	140	77	63
4	Балаханская улица и шоссе	4630	1844	2786
5	Баиловская улица 1-ая . .	720	261	459

\*) Какъ мы сказали во введеніи, это не вся цифра армянъ бѣженцевъ. Въ эту цифру не входятъ не только тѣ, которые не вернулись, но также и тѣ холостые фронтовики, которые съ мѣстъ бѣженства или черезъ Баку или въ какомъ либо другомъ направленіи отправились на родину и невозможно было ихъ ввести въ списки.

№№	Улицы	Число армянъ жителей	Бѣжавшіе	Оставшіеся
6	Баиловская улица 2-ая . .	110	39	71
7	„ „ 3-ья . .	948	329	619
8	Барятинская улица . .	111	38	73
9	Биржевая „ . .	2259	721	1538
10	Бондарная „ . .	1153	429	724
11	Будаговская „ . .	1029	386	643
12	Большая-Морская „ . .	2807	1082	1725
13	Горчаковская „ . .	152	38	114
14	Гимназическая „ . .	1017	476	541
15	Гоголевская „ . .	229	59	170
16	Губернская „ . .	164	78	86
17	Ярмарочная „ . .	232	88	144
18	Завокзальная „ 1-ая	216	81	135
19	„ „ 2-ая	2821	694	2127
20	„ „ 3-ья	122	21	101
21	„ „ 4-ая	1430	443	987
22	„ „ 5-ая	413	172	241
23	„ „ 6-ая	622	227	395
24	„ „ 7-ая	79	17	62
25	„ „ 8-ая	416	139	277
26	„ „ 9-ая	109	29	80
27	Ленцовскій переулокъ . .	77	23	54
28	Канитапинская улица 1-ая	3023	973	2050
29	„ „ 2-ая	1356	420	936
30	„ „ 3-ья	1802	784	1018
31	„ „ 4-ая	3462	1052	2410
32	„ „ 5-ая	2535	1023	1512
33	„ „ 6-ая	1364	433	931
34	„ „ 7-ая	1005	417	588
35	„ „ 8-ая	894	244	650
36	„ „ 9-ая	765	306	459
37	„ „ 10-ая	628	286	342
38	„ „ 11-ая	168	17	151
39	Карантинная улица . .	315	104	211
40	Колюбакинская „ . .	85	35	50
41	Красноволская „ . .	456	184	272
42	Каменистая „ . .	279	90	189
43	Кирпичная „ . .	11	3	8

№№	Улицы	Число армянъ жителей	Бѣжавшіе	Оставшіеся
44	Меркурьевская улица . .	525	177	348
45	Маріинская „ . .	315	109	206
46	Михайловская „ . .	31	6	25
47	Милліонная „ . .	1081	430	651
48	Магазинная „ . .	744	364	380
49	Молокавская „ . .	1575	626	949
50	Малая-Морская „ . .	1082	444	638
51	Набережная „ . .	20	5	15
52	Николаевская „ . .	87	27	60
53	Нижне-Пріютская „ . .	2352	468	1884
54	Чадровая „ . .	508	158	350
55	Пороховая „ . .	3292	855	2437
56	Параллельная „ 3-ья	23	—	23
57	Персидская „ . .	34	2	32
58	Ремесленная „ . .	2176	869	1307
59	Сад вая „ . .	11	—	11
60	Старо-Почтовая „ . .	1	1	—
61	Старо-Полицейск. „ . .	152	20	132
62	Слабодская „ 1-ая	2199	726	1473
63	„ „ 2-ая	2499	843	1656
64	„ „ 3 ья	1047	491	556
65	Сураханская „ . .	758	179	579
66	Станиславская „ . .	4988	1842	3146
67	Водовозная „ . .	32	10	22
68	Вокзальная „ . .	580	225	355
69	Врангельская „ . .	88	13	75
70	Воронцовская „ . .	59	7	52
71	Верхне-Пріютск. „ . .	3876	802	3074
72	Телефонная „ . .	4275	1612	2663
73	Торговая „ . .	4196	1442	2754
74	Трамвайная „ . .	25	7	18
75	Татьянинская „ . .	538	248	290
76	Татарская „ . .	70	37	33
77	Циціановская „ . .	26	—	26
78	Церковная „ . .	208	91	117
79	Ольгинская „ . .	60	19	41
80	Фабричная „ . .	31	24	7
81	Смѣшанныя улицы. . . .	509	121	388

№№	Пригороды	Число армянъ жителей	Бѣжавшіе	Оставшіеся
1	Балаханы. . . . .	1535	708	827
2	Биби-Эйбатъ . . . . .	446	256	190
3	Арменикендъ. . . . .	3193	1302	1891
4	Армянское Кишлы. . . . .	836	366	470
5	Черный Городъ. . . . .	1503	675	828
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	382	134
<b>Всего . .</b>		<b>88673</b>	<b>31293</b>	<b>57380</b>

Таблица Д даетъ намъ болѣе яркую и ошутительную цифровую картину таблицы С. Каково было число армянъ жителей, бѣжавшихъ въ тѣ часы быстрой и тревожной эвакуаціи, ночью 14-го сентября? Фактическія данныя, собранныя и расположенныя въ алфавитномъ порядкѣ, даютъ цифровую картину армянъ-бѣженцевъ изъ 81 улицы и 6 пригородовъ.

Взятые абсолютнымъ соотношеніемъ наибольшее число бѣженцевъ дали, естественно, наиболѣе густо населенныя армянами улицы: Станиславская улица—изъ 4988 армянъ жителей бѣжали 1842 чел. или 36,92%. Балаханская ул. и шоссе: изъ 4630 жителей, наоборотъ, бѣжало 1844 челов. или 39,83%—и абсолютно и относительно болѣе, чѣмъ со Станиславской ул.

Если перечислимъ проценты бѣжавшихъ и оставшихся жителей армянъ съ нѣсколькихъ улицъ, богатыхъ армянами то получимъ слѣдующее:

№№	Улицы	% бѣжавшихъ	% оставшихся
1	Станиславская улица. . . . .	36,92	63,08
2	Балаханская улица и шоссе . . . . .	39,83	60,17
3	Телефонная улица . . . . .	37,71	62,29
4	Торговая „ . . . . .	34,36	65,64
5	Верхне-Пріютск. „ . . . . .	20,70	79,30
6	Нижне-Пріютск. „ . . . . .	20,00	80,00
7	Канитапинская „ 1-ая . . . . .	32,18	67,82
8	„ „ 4-ая . . . . .	30,38	69,62
9	Арменикендъ. . . . .	40,77	59,23
10	Завокзальная улица 2-ая. . . . .	24,60	75,40
11	„ „ 4-ая. . . . .	30,28	69,72
12	Слободская „ 1-ая. . . . .	33,01	66,99
13	„ „ 2-ая. . . . .	33,73	66,27

Эти улицы числомъ 13 (изъ нихъ одинъ— Арменикендъ) наиболѣе известныя улицы изъ армянскихъ участковъ; цыфровая картина армянскаго населенія, бѣжавшаго или эвакуированнаго изъ этихъ улицъ, изображена въ вышеупомянутыхъ таблицахъ.

Самый малый процентъ бѣженцевъ падаетъ до 20,00% (Верхне-Пріютская улица), гдѣ, естественно, процентъ оставшихся составляетъ наибольшій процентъ. Наибольшій процентъ бѣженцевъ доходитъ до 40,77% (въ Арменикендѣ), и это вполне естественно. Арменикендъ, наиболѣе близко лежавшій къ правому флангу фронта и подвергавшійся наибольшей опасности, далъ почти все свое населеніе въ число бѣженцевъ; они всѣ бѣжали въ городъ (кромѣ бѣженцевъ, составлявшихъ 40,77%).

Достойно вниманія то обстоятельство, что улицы, находящіяся въ одномъ районѣ, дали приблизительно одинъ и тотъ же процентъ бѣженства. Сравните Верхне-Пріютскую и Нижне-Пріютскую улицы: процентъ бѣженцевъ (20,70% и 20,00%) или двѣ Канитацинскія (32,18% и 30,38%) или двѣ Слободскія (33,01% и 33,73%). Наконецъ Станиславскую и Телефонную (36,92 и 37,71%).

Этотъ фактъ объясняется, думаемъ, тѣмъ, въ какой мѣрѣ въ каждомъ районѣ и какъ выразилась паника, въ какой мѣрѣ освѣдомлены были жители города о паденіи его и эвакуаціи населенія?

Мы знаемъ уже, что общее число армянъ бѣженцевъ составляетъ 35,29% всего армянскаго населенія города, тогда какъ средний процентъ бѣжавшихъ изъ вышеупомянутыхъ 13 улицъ, богатыхъ армянскимъ населеніемъ, составляетъ 32,70% общаго населенія этихъ улицъ. Это показываетъ, что изъ другихъ улицъ, смѣшанныхъ или преимущественно населенныхъ татарами, бѣжало относительно больше армянъ-жителей, чѣмъ съ частей чисто-армянскихъ. Слѣдующія процентныя данныя относительно улицъ и пригородовъ утверждаютъ сказанное нами.

	улица	% бѣжавшихъ.	% оставшихся.
1.	Молоканская	40,00	60,00
2.	Красноводская	40,35	59,65
3.	Церковная	43,75	56,25
4.	Татьянинская	46,10	53,90
5.	Гимназическая	46,80	53,20
6.	Губернская	47,56	52,44
7.	Магазинная	48,92	51,08
8.	Татарская	52,85	47,15
9.	Бельвью—площадь	55,00	45,00
10.	Армянскія Кишлы	43,78	56,22
11.	Черный Городъ	44,85	55,15
12.	Балаханы	46,12	53,88
13.	Биби-Эйбатъ	57,40	42,60
14.	Бѣлый Городъ	74,03	25,97

Какъ видимъ, въ этой таблицѣ мы получаемъ совершенно другіе проценты. Наименьшій процентъ тутъ (40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—Молоканская улица) равенъ наибольшему проценту предыдущей таблицы (40,77<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ Арменикендѣ). А наибольшій процентъ этой таблицы доходить до 74,03<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Бѣлый Городъ). Число бѣженцевъ изъ четырехъ мѣстъ составляетъ больше половины мѣстнаго населенія. Бросается въ глаза то обстоятельство, что вообще пригороды дали очень высокій процентъ бѣженцевъ. Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ армяне чувствовали себя одинокими, окруженными ненадежными сосѣдями, армянское населеніе дало, естественно, большой процентъ бѣженства.

---

### Г л а в а III-я

## А Р М Я Н С К А Я Р Ъ З Н Я

(число убитыхъ).

Самой трагической страницей въ исторіи паденія Баку являются тѣ жертвы, которыя дало армянское населеніе. Первая категорія этихъ жертвъ выразилась въ рѣзнѣ армянъ. \*) Второе измѣненіе, происшедшее въ армянскомъ населеніи Баку послѣ эвакуаціи, произошло благодаря этой рѣзнѣ.

Тутъ мы должны выяснитъ себѣ два рода числовыхъ соотношеній. Дѣло въ томъ, что трехдневная армянская рѣзня непосредственно убавила то количество армянскаго населенія, которое осталось послѣ эвакуаціи.

Значитъ необходимо намъ знать процентныя соотношенія числа убитыхъ не только въ отношеніи всего армянскаго населенія, какъ это было до паденія (или эвакуаціи) города, но также въ отношеніи того числа армянскаго населенія, которое осталось въ городѣ послѣ эвакуаціи или бѣженства.

Спеціальную картину этихъ двойныхъ числовыхъ соотношеній даетъ намъ слѣдующая таблица.

---

\*) Подробное описаніе ужасной картины рѣзни въ продолженіи трехъ дней и трехъ ночей лежитъ внѣ предѣловъ нашей темы. Весь вопросъ въ томъ, чтобы на основаніи фактическихъ данныхъ показать цифровыми операціями: до какихъ предѣловъ достигли жертвы, данныя армянскимъ народомъ въ наиболѣе трагическій моментъ его существованія.

## Т а б л и ц а Е.

Число убитыхъ армянъ (15-го и 17-го сентября) по участкамъ.

Участки	I	II	III	IV	V	VI
	Число армянъ жителей до рѣзни	Число армянъ жителей послѣ эвакуаціи	Число убитыхъ	Число армянъ жителей послѣ рѣзни	Процентъ убитыхъ въ отношеніи числа армянъ жителей до рѣзни	Процентъ убитыхъ въ отношеніи числа армянъ жителей послѣ эвакуаціи
I участокъ	2224	1339	96	1243	4,31	7,16
II „	152	111	15	96	9,86	13,51
III „	323	248	36	212	11,14	14,51
IV „	395	242	99	143	25,01	41,32
V „	5122	3234	150	3084	2,92	4,63
VI „	7219	4236	467	3769	6,46	11,02
VII „	16670	10736	808	9928	4,84	7,52
VIII „	33393	22293	1970	20323	5,89	8,83
IX „	19112	12764	741	12623	3,87	5,80
X „	2019	962	496	466	24,57	51,55
Балаханы. .	1535	827	166	661	10,81	20,07
Смѣшан. ул.	509	388	204	184	40,07	52,57
<b>В с е г о .</b>	<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>5248</b>	<b>52132</b>	<b>5,90</b>	<b>9,14</b>

Эта таблица нуждается въ цѣломъ рядѣ объясненій. Въ этой таблицѣ приведены цифры армянъ жителей въ трехъ положеніяхъ: въ первомъ ряду приведены цифры армянъ-жителей въ первоначальной своей величинѣ; во второмъ ряду—число армянъ послѣ бѣженства или эвакуаціи; въ третьемъ—приведено число случаевъ убійствъ, имѣвшихъ мѣсто 15—17-го сентября. Въ четвертомъ ряду распределено число армянскаго населенія послѣ рѣзни. Въ пятомъ и шестомъ ряду уже распределены проценты уби-



тыхъ изъ армянскаго населенія до паденія города или до армянской рѣзни и послѣ эвакуаціи.

Наибольшую цифру убитыхъ, взятыхъ въ абсолютномъ смыслѣ естественно дали армянскіе участки. Число убитыхъ армянъ въ VIII участкѣ доходитъ до 1970 человекъ, что составляетъ не менѣе 5,89% всѣхъ армянъ жителей до паденія города и 8,83% числа населенія оставшихся послѣ эвакуаціи. Другіе два участка, богатые армянскимъ населеніемъ — VII и въ особенности IX — какъ абсолютно такъ и относительно дали меньше жертвъ: VII участокъ — 808 убитыхъ или 4,84% и 7,52%, а IX участокъ — 741 убитыхъ или 3,87% и 5,80%. Взятые абсолютными цифрами, наименьшее количество жертвъ дали II участокъ — 15 человекъ, III участокъ — 36 человекъ, I участокъ — 96 человекъ, наконецъ IV участокъ — 99 человекъ. Это наименѣе густо населенные армянами участки. Взятые относительными цифрами, наоборотъ, наибольшій процентъ даютъ смѣшанныя улицы: 40,07% (послѣ эвакуаціи 52,57%); затѣмъ слѣдуютъ: IV участокъ — 25,06% (послѣ эвакуаціи 41,32%), X участокъ — 24,57% (51,55%), Балаханы — 10,81% (20,07%) и III участокъ — 11,14% (14,51%). Въ остальныхъ участкахъ проценты падаютъ ниже десяти. Въ слѣдующей таблицѣ мы увидимъ какія улицы особенно пострадали въ смыслѣ человѣческихъ жертвъ.

Общія суммы вышеупомянутой таблицы получились такимъ образомъ: на основаніи данныхъ анкеты число армянъ жителей до паденія города было 88673 человекъ, послѣ эвакуаціи осталось 57380 человекъ или убавилось на 35,30%; число убитыхъ ровно 5248 человекъ, что составляетъ среднимъ числомъ 5,90% всего армянскаго населенія (до паденія города) и 9,14% остальнаго армянскаго населенія въ городѣ послѣ эвакуаціи. Послѣ рѣзни въ городѣ Баку остается 52132 человекъ армянъ (тутъ мы не упоминаемъ о слѣдующей категоріи человѣческихъ жертвъ, которая еще болѣе убавила число армянъ; о нихъ мы поговоримъ отдѣльно).

Число убитыхъ армянъ на основаніи нашей регистраціи доходитъ до 5248 человекъ, что видно изъ вышеупомянутой таблицы. Однако это еще не все. Это лишь жертвы, внесенныя въ списокъ соотвѣтственно возрасту и полу по именамъ. Къ нимъ надо прибавить тѣ жертвы, которыя дали бѣженцы Шемахи и Геокчая, нашедшіе убѣжище въ Баку; часть ихъ, оставшаяся въ Баку (послѣ эвакуаціи), была выселена на ихъ родину еще въ бытность турокъ въ Баку. Вотъ изъ рядовъ этихъ бѣженцевъ были жертвы, число которыхъ доходитъ по крайней мѣрѣ до 1500 человекъ. Съ вышеупомянутой цифрой вмѣстѣ это составляетъ 6748 человекъ убитыхъ.

Но этимъ еще не все сказано; въ Баку были такіе жители армяне, въ особенности изъ солдатъ (главнымъ образомъ вернувшихся съ далекаго фронта и сосредоточенныхъ въ Баку фронтовиковъ) и рабочихъ, которые или холосты или не имѣютъ здѣсь родныхъ. Число такихъ доходитъ до тысячъ. Совершенно естественно, что объ убійствѣ такихъ, — въ особенно,

ети, если случаи убійства произошли на улицахъ, въ окраинахъ города и пригородахъ (промыслахъ)—никто не могъ бы дать свѣдѣній во время составления списковъ. Число безвѣстно убитыхъ или не вошедшихъ въ списки считаемъ мы не менѣе 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или около 2240 человекъ. Такимъ образомъ общая цифра всѣхъ убитыхъ (6748+2240) доходить до 8988 человекъ или доходить до девяти тысячъ. Эта солидная цифра убитыхъ составляетъ уже процентъ въ отношеніи всего армянскаго населенія. 8988 убитыхъ составляетъ 10,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа армянъ жителей послѣ паденія или до эвакуаціи и 15,68<sup>0</sup>/<sub>0</sub> оставшагося населенія послѣ эвакуаціи.

Раньше чѣмъ дать дополнительные свѣдѣнія объ убитыхъ, мы приведемъ ниже числовое распределеніе убитыхъ армянъ по улицамъ.

## Т а б л и ц а Г.

Число убитыхъ армянъ (15—17-го сентября) по улицамъ.

№	У л и ц ы	Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей до эвакуаціи	Убитые	Число арм. жителей послѣ рѣзни
1	Азіатская улица. . . . .	375	247	9	238
2	Армянская " . . . . .	52	38	18	20
3	Бельвью площадь . . . . .	140	63		63
4	Балаханская улица и шоссе	4630	2786	210	2576
5	Банловская улица 1-ая. .	720	459	20	439
6	" " 2-ая. .	110	71	17	54
7	" " 3-ья. .	948	619	10	609
8	Барятинская улица . .	111	73	3	70
9	Биржевая " . .	2259	1538	78	1460
10	Бондарная " . .	1153	724	81	643
11	Будаговская " . .	1029	643	216	427
12	Большая-Морская " . .	2807	1725	126	1599
13	Горчаковская " . .	152	114		114
14	Гимназическая " . .	1017	541	41	500
15	Гоголевская " . .	229	170	29	141
16	Губернская " . .	164	86	10	76
17	Ярмарочная " . .	232	144	14	130

№№	Улицы	Число арм.- жителей до рѣзни	Число арм.- жителей до эвакуации	Убитые	Число арм.- жителей послѣ рѣз- ни
18	Завокзальная	216	135		
19	„	2821	2127		
20	„	122	101	276	
21	„	1430	987		
22	„	413	241		
23	„	622	395		
24	„	79	62		
25	„	416	277		
26	„	109	80		
27	Ленцовскій переулокъ . .	77	54	4	50
28	Канитапинская улица 1-ая	3023	2050	267	1783
29	„	1356	936	78	858
30	„	1802	1018	114	904
31	„	3462	2410	190	2220
32	„	2535	1512	103	1409
33	„	1364	931	58	873
34	„	1005	588	72	516
35	„	894	650	23	627
36	„	765	459	6	453
37	„	628	342	18	324
38	„	168	151	64	87
39	Каменистая улица . .	279	189	26	163
40	Колюбакинская „ . .	85	50	8	42
41	Красноволская „ . .	456	272	38	234
42	Карантинная „ . .	315	211	23	188
43	Кирпичная „ . .	11	8	—	8
44	Меркурьевская улица . .	525	346	7	339
45	Маринская „ . .	315	206	36	170
46	Михайловская „ . .	31	25	—	25
47	Миллионная „ . .	1081	615	26	625
48	Магазинная „ . .	744	380	38	342
49	Молоканская „ . .	1575	949	49	900
50	Малая-Морская „ . .	1082	638	18	620
51	Набережная „ . .	20	15	5	10
52	Николаевская „ . .	87	60	4	56
53	Нижне-Приютская „ . .	2352	1884	108	1776
54	Чадровая „ . .	508	350	153	197
55	Пороховая „ . .	3292	2437	231	2206

№№	Улицы	Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей до эвакуаціи	Убитые	Число арм. жителей послѣ рѣзни
56	Параллельная улица 3-ья	23	23	2	21
57	Персидская „ . .	34	32	—	32
58	Ремесленная „ . .	2176	1307	98	1209
59	Сад вая „ . .	11	11	—	11
60	Старо-Почтовая „ . .	1	—	—	—
61	Старо-Полицейск. „ . .	152	132	—	132
62	Слободская „ 1-ая	2199	1473	48	1425
63	„ „ 2-ая	2499	1656	127	1529
64	„ „ 3-ья	1047	556	61	495
65	Сураханская „ . .	758	579	105	474
66	Станиславская „ . .	4988	3146	153	2993
67	Водовозная „ . .	32	22	—	22
68	Вокзальная „ . .	580	355	11	344
69	Воронцовская „ . .	59	52	4	48
70	Врангельская „ . .	88	75	13	62
71	Верхне-Пріютск. „ . .	3876	3074	136	2938
72	Телефонная „ . .	4275	2663	138	2525
73	Торговая „ . .	4196	2754	142	2612
74	Трамвайная „ . .	25	18	—	18
75	Татьянинская „ . .	538	290	28	262
76	Татарская „ . .	70	33	4	29
77	Циціановская „ . .	26	26	—	26
78	Церкозная „ . .	208	117	17	100
79	Ольгинская „ . .	60	41	—	41
80	Фабричная „ . .	31	7	—	7
81	Смѣшанныя улицы. . . .	509	388	204	184
<b>Пригороды</b>					
1	Балаханы . . . . .	1535	827	166	661
2	Биби-Эйбатъ. . . . .	446	190	49	141
3	Арменикендъ . . . . .	3193	1891	291	1600
4	Армянскіе Кишлы. . . . .	836	470	30	440
5	Черный Городъ. . . . .	1503	828	318	510
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	134	178	204
<b>В С Е Г О . .</b>		<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>5248</b>	<b>52132</b>

Тутъ также въ таблицѣ F данными, внесенными въ списокъ въ отноше-  
 шеніи 81 улицы и 6 пригородовъ, получаемъ ту же цифру убитыхъ, извѣст-  
 ныхъ намъ по имени, полу и возрасту—5248 человекъ.

Особаго упоминанія заслуживаютъ тутъ тѣ улицы, которыя сравни-  
 тельно дали наибольшее число жертвъ. Взятые абсолютными цифрами  
 убитыхъ, слѣдующія улицы (или мѣста) дали наибольшее количество  
 жертвъ.

№№	Улицы или мѣстности.	Число жителей	Число убитыхъ	Процентъ убитыхъ
1	Черный Городъ . . . .	1503	318	21,15
2	Арменикендъ. . . . .	3193	291	9,11
3	Завокзальная часть. . .	4219	276	6,70
4	I-я Канитапинская улица	3023	267	8,83
5	Пороховая улица. . . .	3292	231	7,02
6	Будаговская „ . . . .	1029	216	21,00
7	Балаханская ул. и шоссе	4630	210	4,53
8	Смѣшанныя улицы . . . .	509	204	40,00
9	IV-ая Канитапинская ул.	3460	190	5,50
10	Бѣлый Городъ. . . . .	516	178	34,50
11	Балаханы. . . . .	1535	166	10,81
12	Станиславская улица . .	4988	153	3,07
13	Чадровая улица . . . . .	508	153	30,10
<b>В с е г о . .</b>		<b>32315</b>	<b>2853</b>	<b>8,83</b>

На остальныхъ улицахъ число убитыхъ армянъ падаетъ постоянно до  
 незначительнаго минимума.

Вышеупомянутыя цифры достойны вниманія со всѣхъ сторонъ.  
 Прежде всего надо указать на то, что максимумъ случаевъ убійствъ дохо-  
 дить до 318 человекъ (Черный Городъ). Черный Городъ одна изъ тѣхъ  
 мѣстностей, гдѣ число жертвъ было гораздо болѣе, чѣмъ это обозначается  
 въ нашихъ спискахъ. Какъ общее число жителей, такъ и число убитыхъ

несравненно больше чѣмъ число внесенныхъ въ списокъ. Какъ отдаленность, такъ и главнымъ образомъ отсутствіе гарантій не дало возможности нашимъ сотрудникамъ болѣе подробно внести въ списки, какъ число жителей, такъ и число жертвъ. То же самое относится къ Бѣлому Городу, Балаханамъ и Арменикенду. Относительно наибольшій процентъ убитыхъ даютъ Смѣшанныя улицы—40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Бѣлый Городъ 34,50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Чадровая улица 30,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Черный Городъ 21,15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Будаговская улица 21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Балаханы 10,81<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и проч. Среднимъ числомъ процентныя соотношенія убитыхъ въ вышеупомянутыхъ 13 мѣстахъ выражаются 8,83<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Характерно то обстоятельство, что эта средняя цифра 5,90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> болѣе низка, чѣмъ средній процентъ (8,83<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), убитыхъ на 13 улицахъ. Это вполне естественно, потому что число убитыхъ на 13 улицахъ—2853 человекъ—составляетъ болѣе половины или 54,40<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа всѣхъ убитыхъ въ городѣ (внесенныхъ въ списокъ), тогда какъ общее число живущихъ на этихъ 13 улицахъ армянъ—32315 человекъ составляютъ лишь 36,44<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего армянскаго населенія города.

Въ вышеупомянутой таблицѣ бросается въ глаза еще одно обстоятельство. Многочисленность армянскаго населенія какой-либо улицы вовсе не является показателемъ того, что и число жертвъ тамъ должно быть большое. Этотъ фактъ въ извѣстной мѣрѣ наблюдается лишь въ отношеніи численнаго распредѣленія бѣженцевъ. Тогда какъ въ отношеніи убитыхъ мы находимъ другое соотношеніе. Наиболѣе густо населенная армянами улица въ Баку—Станиславская со своими 4988 жителями армянами дала только 153 убитыхъ т. е. столько, сколько Чадровая улица со своими 508 жителями армянами; процентъ убитыхъ на первой улицѣ доходить до 3,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—самаго малаго процента въ таблицѣ (13 улицъ), а процентъ второй доходитъ до 30,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—болѣе чѣмъ въ десять разъ. То же несоотвѣтствіе между общимъ числомъ жителей и числомъ убитыхъ ясно видно изъ данныхъ улицъ, перечисленныхъ въ таблицѣ.

Есть цѣлый рядъ другихъ улицъ, мало населенныхъ армянами, которыя даютъ сравнительно большее число жертвъ: такъ, на примѣръ, процентъ убитыхъ на Армянской улицѣ дошелъ до 34,61<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на XI-ой Канитацинской—38,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на II-ой Байловской—15,45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Маріинской—11,43<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Биби-Эйбатъ 11,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Каменистой улицѣ—9,32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Красноводской улицѣ—8,33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Карантинной улицѣ—7,30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и такъ далѣе.

Для рѣзни, какъ явленія, трудно найти общій масштабъ, характерную черту или тенденцію, такъ какъ явленіе было стихійное и совершенное руками бандъ. Нельзя сказать, чтобъ болѣе всѣхъ пострадали исключительно армянскія улицы, когда мы на примѣрахъ убѣдились, что большой процентъ убитыхъ дали улицы и обильно населенныя армянами и мало населенныя ими. Смотря какія банды обходили тѣ или другія улицы и какія намѣренія и настроенія у нихъ были, соотвѣтственно этому и выразилась та или другая степень рѣзни. Были дворы, гдѣ вырѣзывались большія группы скопившихся тамъ (напр. Чадровая ул. № 245,

гдѣ было убито болѣе 70 человекъ) и такіе дворы (Станиславская, Телефонная, Бондарная и другія улицы), гдѣ не было ни одного случая убійствъ среди большого количества нѣсколькихъ сотъ армянъ, собравшихся съ разныхъ мѣстъ, чтобъ найти тутъ убѣжище. Повторяемъ, все зависитъ отъ того, какой составъ имѣли грабящія и убивающія банды и въ какую сторону было отвлечено ихъ вниманіе во время погромовъ, соотвѣтственно этому и предрѣшалась судьба несчастныхъ жертвъ этими жестокими и дикими бандами.

Изъ многочисленныхъ отвѣтовъ, данныхъ нашимъ сотрудникамъ, видно, что тамъ, гдѣ имѣли мѣсто грабежъ и крупныя денежныя хищенія—человѣческихъ жертвъ или не было или были очень рѣдки. Въ особенности тѣ банды, которыя были сопровождаемы турками—аскерами или состояли главнымъ образомъ изъ аскеровъ, тамъ ограничивалось дѣло по преимуществу грабежомъ, хищеніями и денежными выкупами.

Наше утвержденіе еще болѣе укрѣпляются; когда принимаемъ во вниманіе также тотъ фактъ, что различной участи были подвергнуты не только участки, улицы и дворы, но даже отдѣльныя армянскія семейства. Были семейства, которыя были лишь ограблены, не давши человѣческихъ жертвъ. Были семейства, гдѣ убитъ былъ лишь отецъ семейства, а жена и дѣти были спасены. Были семейства, гдѣ всѣ члены мужского пола были вырѣзаны, а женщины и дѣвушки изнасилованы (о нихъ подробно на своемъ мѣстѣ). Но немало было и такихъ семействъ, которыя совершенно были истреблены или изъ всего семейства чудомъ были спасены одинъ или два члена. Ниже мы приводимъ нѣсколько примѣровъ такихъ семействъ, указавъ названіе улицы, номеръ дома, число членовъ семейства и число убитыхъ \*).

№№	У л и ц ы	Номера домовъ	Число членовъ семейства	Число убитыхъ
1	Гоголевская улица . . .		7	7
2	IV-ая Канитапинская ул.	5	5	5
3	VII-ая " "	37	4	4
4	" " "	45	5	5
5	Станиславская улица . .	55	5	5
6	Нижне-Пріютская улица	146	8	7
7	XI-ая Канитапинская ул.	55	10	9

\*) Фамиліи всѣхъ этихъ семействъ и имена ихъ жертвъ внесены въ списки и находятся у насъ.

№№	Улицы	Номера домовъ	Число членовъ семейства	Число убитыхъ
8	XI-ая Канитапинская ул.	—	7	6
9	„ „ „	—	6	5
10	„ „ „	—	5	4
11	Будаговская улица. . .	72	6	5
12	Телефонная „ . .	64	7	6
13	Нижне-Пріютская улица.	179	8	6
14	„ „	174	9	6
15	IV-ая Завокзальная ул. .	22	10	8
16	IV ая Канитапинская ул.	23	8	6
17	VII-ая „ „	50	8	6
18	III-я Завокзальная улица	14	6	4
<b>В с е г о . . .</b>		—	<b>124 члена семейства</b>	<b>104 убитыхъ</b>

Достаточно этихъ 18 примѣровъ, хотя мы могли-бы 18 разъ такихъ 18 примѣровъ привести, чтобъ показать какой ужасной рѣзни были подвергнуты многочисленныя армянскія семейства, истребленіемъ или всего или абсолютнаго большинства членовъ семейства. 18 семействъ имѣли 124 члена, т. е. среднемъ числомъ семья имѣла по 6—8 членовъ. 18 семействъ дали 104 жертвы—на каждую семью приходится 5—8 членовъ. А процентъ 104 убитыхъ изъ числа 124 членовъ семьи коллосаленъ: онъ равенъ 83,87%. Изъ вышеупомянутыхъ примѣровъ, больше всѣхъ пострадала XI-ая Канитапинская улица № 55, какъ это ясно видно, гдѣ жителей и жертвъ, данныхъ ими, гораздо больше, чѣмъ это обозначено на нашихъ примѣрахъ. Въ этомъ домѣ было 9 армянскихъ семействъ, общее число членовъ которыхъ доходило до 51 человѣка (среднимъ числомъ каждое семейство 5,7 человѣка). Всѣ семейства безразлично дали жертвы; общее число которыхъ доходить до 42 человѣкъ (среднимъ числомъ каждая семья 4,7 человѣка). Несчастное совпаденіе—отъ каждой семьи остался лишь одинъ человѣкъ.

Но есть также улицы—нѣсколько счастливыхъ исключеній,—гдѣ не было ни одного случая убійствъ, гдѣ не было пролито крови невиннаго безоружнаго человѣка. Это—площадь Бельвю, Горчаковская улица, Бир-



пичная, Михайловская \*) Персидская, Садовая, Старо-Почтовая, Старо-Полицейская, Водовозная, Трамвайная, Цициановская, Ольгинская и Фабричная улицы.

Съ точки зрѣнія густой населенности армянами эти тринадцать улицъ имѣютъ абсолютно второстепенное значеніе; тамъ до паденія города было 706 человекъ армянъ, изъ которыхъ послѣ эвакуаціи оставалось всего 499 человекъ (207 человекъ бѣжало). „Спасеніе“ оставшихся надо отнести за счетъ того, что эти улицы, какъ мало населенныя армянами, не подвергались нашествію бандъ или тому, что эти армяне нашли пріютъ у сосѣдей (русскихъ, евреевъ и европейцевъ). Надо тутъ упомянуть тотъ безспорный фактъ, что какъ тутъ, такъ и на многихъ другихъ улицахъ не одна тысяча армянъ спасена была отъ рѣзни, благодаря дружественно и сочувственно настроеннымъ сосѣдямъ.

Теперь перейдемъ къ освѣщенію другой стороны этой рѣзни.

Нѣтъ сомнѣнія, что во время рѣзни наибольшую цыфру жертвъ далъ мужской полъ. Намъ извѣстны, какъ это мы упомянули на своемъ мѣстѣ, по именамъ и фамиліямъ цыфры жертвъ, данныхъ обоимъ поламъ, потому интересно узнать ихъ процентное участіе по участкамъ:

**Процентъ убитыхъ мужского и женскаго пола.**

Участки	Процентъ мужского пола	Процентъ женскаго пола
I участ. . . . .	68,33	31,67
II „ . . . . .	63,64	36,36
III „ . . . . .	73,08	26,92
IV „ . . . . .	66,67	33,33
V „ . . . . .	65,89	34,11
VI „ . . . . .	61,65	38,35
VII „ . . . . .	71,45	28,55
VIII „ . . . . .	72,26	27,74
IX „ . . . . .	70,04	29,96
X „ . . . . .	76,77	23,23
Балаханы . . . . .	92,48	7,52
Смѣшанныя уд. . . . .	78,14	21,86
<b>Всего. . . . .</b>	<b>71,71</b>	<b>28,29</b>

\*) Мы не забываемъ того, что на Михайловской улицѣ въ своей собственной квартирѣ, больнымъ въ постели былъ убитъ несчастный докторъ Агамировъ. Но во время нашего анкетнаго опроса въ этой квартирѣ не оставалось уже ни одного человека изъ его близкихъ, и объ убійствѣ доктора мы узнали изъ данныхъ о другихъ улицахъ.

Средній процентъ убитыхъ мужского пола доходить до 71,71<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а женскаго пола 28,29<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Естественно, какъ на улицѣ такъ и въ домахъ мужчины дѣлались жертвой кровожадныхъ бандъ, которыя первыя свои жертвы выбирали изъ рядовъ мужчинъ. Максимумъ процента убитыхъ мужчинъ, какъ видно изъ таблицы, доходить до 92,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Естественно, если таковой большой процентъ жертвъ мужского пола даютъ Балаханы, такъ какъ армяне рабочіе и служащіе уже давно вывезли оттуда свои семейства въ городъ и оставшіеся тамъ армяне были почти всецѣло мужского пола. Самый маленькій процентъ жертвъ мужского пола далъ VI-ый участокъ—61,65<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, гдѣ процентъ женскаго пола составляетъ максимумъ—38,35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Участки, наиболѣе населенные армянами—VII и VIII—близко стоятъ къ среднему проценту; первый—немного меньше средняго—на 71,45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а второй—немного больше на 72,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Несомнѣнно, тѣ же соотношенія въ упомянутыхъ участкахъ относятся также къ женскому полу въ соответствующихъ степеняхъ. Особенно пострадалъ мужской полъ также въ X-омъ участкѣ и въ смѣшанныхъ улицахъ, гдѣ процентъ этихъ жертвъ равенъ 76,77<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 78,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ остальныхъ участкахъ процентъ мужскаго пола стоитъ ниже средняго числа за исключеніемъ III-яго участка, гдѣ процентъ доходить до 73,08<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Не безинтересно упомянуть тутъ нѣсколько фактовъ, какъ распределены проценты жертвъ обоихъ половъ по улицамъ. Мы приведемъ здѣсь проценты обѣихъ категорій—въ отношеніи жертвъ мужского пола—выше и ниже 70 процентовъ, другими словами большую и меньшую разницу съ цифрой средняго процента.

#### Процентъ первой категоріи:

1. Пороховая улица . . . . .	70,85 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Балаханская улица и шоссе . . . . .	72,00 „
3. Будаговская „ . . . . .	72,60 „
4. IV-ая Канитапинская улица . . . . .	75,26 „
5. Бѣлый Городъ. . . . .	76,30 „
6. Станиславская улица . . . . .	76,92 „
7. Большая Морская улица . . . . .	78,70 „
8. Верхне-Приютская „ . . . . .	80,00 „
9. Нижне-Приютская „ . . . . .	84,21 „
10. IV-ая Завокзальная „ . . . . .	95,12 „
Среднимъ числомъ.	81,68 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

#### Проценты второй категоріи:

1. III-ья Слободская улица . . . . .	54,71 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
2. Арменикендъ . . . . .	59,00 „
3. Сураханская улица. . . . .	60,00 „

4. II-ая Слободская улица . . . . .	60,57 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
5. X-ая Каниталинская улица . . . . .	61,10 „
6. II-ая Завокзальная „ . . . . .	64,80 „
7. Чадровая улица . . . . .	65,30 „
8. I-ая Каниталинская улица . . . . .	66,66 „
9. VI-ая Каниталинская „ . . . . .	66,66 „
10. Гимназическая улица . . . . .	67,74 „
11. Торговая улица . . . . .	68,80 „
Среднимъ числомъ.	63,19 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>

Какъ мы видимъ, разница между этими двумя категориями процентовъ весьма чувствительна. Въ первой категоріи минимумъ процента убитыхъ, принадлежащихъ мужскому полу, равенъ 70,85<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Пороховая улица), а максимумъ—95,12<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (IV Завокзальная улица) болѣе, чѣмъ процентъ убитыхъ въ Балаханахъ. Разница между минимумомъ и максимумомъ большая около 25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Во второй категоріи мы наблюдаемъ другую картину: тамъ процентный минимумъ падаетъ до 54,71<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а максимумъ доходитъ до 68,80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, разница около 14<sup>0</sup>/<sub>0</sub> меньше, чѣмъ въ первой категоріи. Далѣе надо замѣтить, что разница первой и второй категоріи—16,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—меньше, чѣмъ разница максимума процентовъ—26,32<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Что касается средней цифры обѣихъ категоріи, то средняя цифра первой составляетъ 81,68<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а второй—63,19<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Разница обѣихъ—18,49<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, занимаетъ среднее мѣсто между разницей процентовъ максимума и минимума обѣихъ категоріи. Мы знаемъ, что средній процентъ жертвъ мужского пола во всемъ городѣ по участкамъ—составляетъ 71,71<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Этотъ послѣдній, какъ мы видимъ, уступаетъ средней цифрѣ процентовъ первой категоріи (81,68<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) почти на цѣлыхъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а среднюю цифру процентовъ второй категоріи (63,19<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) она превосходитъ на 8,52<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Проценты жертвъ, сгруппированныхъ на таблицахъ этихъ двухъ категоріи, лишній разъ подтверждаетъ одну основную мысль. Мужской полъ (и вообще армянское населеніе) улицъ одного и того же района далъ убитыхъ, выраженныхъ весьма различными цифрами. Въ первой категоріи IV-ая Каниталинская—процентъ жертвъ мужского пола составляетъ 75,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, во второй категоріи на I-ой Каниталинской процентъ этотъ равенъ 66,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а на X-й Каниталинской даже 61,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Затѣмъ, въ первой категоріи на IV-ой Завокзальной мужской полъ далъ максимумъ процента жертвъ—95,12<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ II-ая Завокзальная (вторая категорія) тотъ же полъ далъ 64,80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—менѣе на 30<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ лишнимъ. Подобныхъ фактовъ очень много; они еще разъ утверждаютъ ту основную мысль, что степень рѣзни и погромовъ была различна не только въ предѣлахъ одного и того же участка, но и улицы, даже разныхъ частей одной и той же улицы. Смотря какая была банда, каковъ былъ ея составъ и какими намѣреніями она руководилась.

Перейдемъ теперь къ освѣщенію другого вопроса.

Одной изъ интереснѣйшихъ сторонъ явленія составляетъ то обстоятельство, на какіе возрасты подраздѣляются павшія въ Баку армянскія жертвы и какія возрастныя группы получаютъ въ результатѣ.

Среди убитыхъ было много разныхъ возрастовъ, начиная съ крошекъ шестимѣсячныхъ и кончая стариками преклонныхъ возрастовъ—85 лѣтъ. Подраздѣливъ возрасты на нѣсколько категорій—какъ, напр., 1—15 лѣтъ, 15—25 лѣтъ, 25—40 лѣтъ, 40—60 лѣтъ и 60—85 лѣтъ, мы получаемъ въ отношеніи этихъ возрастовъ слѣдующіе проценты по участкамъ:

Процентъ убитыхъ по возрастамъ:

Участки	Мужскій полъ					Женскій полъ				
	1—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	40—60 л.	60—85 л.	1—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	40—60 л.	60—85 л.
I участ.	9.09	21.21	42.42	18.18	9.10	—	31.25	43.75	18.75	6.25
II "	25.00	—	75.00	—	—	—	—	33.33	66.66	—
III "	9.10	45.45	27.27	18.18	—	—	40.00	—	40.00	20.00
IV "	11.76	29.42	35.29	14.70	8.82	10.53	26.32	42.10	15.79	5.79
V "	15.94	27.50	41.54	13.04	5.86	17.14	22.86	37.14	14.28	8.57
VI "	8.00	20.66	44.60	20.18	6.57	20.22	25.84	34.83	15.73	3.37
VII "	19.76	31.65	34.31	13.10	1.21	32.06	37.40	21.37	7.63	1.52
VIII "	14.22	22.79	32.31	26.91	3.76	34.33	14.12	26.18	22.32	3.00
IX "	7.44	26.19	45.53	16.71	4.76	35.79	7.37	24.21	24.21	8.42
X "	29.27	26.06	30.66	14.98	4.18	43.00	16.07	30.60	3.60	7.14
Балаханы	12.90	16.13	38.71	29.03	3.22	71.43	—	14.28	14.30	—
Смѣш. улиц.	17.00	27.12	30.51	23.73	1.70	45.84	12.50	30.00	4.50	8.34

Эта интересная таблица поясняетъ намъ интересную страницу убійствъ, какъ массоваго явленія. Какое относительное участіе среди массоваго убійства имѣли каждый изъ періодовъ этихъ возрастовъ, подраздѣленныхъ на пять категорій степенью жертвъ, данныхъ ими. Вотъ что даетъ намъ эта таблица.

Прежде всего изъ этой таблицы мы получаемъ то общее доминирующее впечатлѣніе, что изъ перечисленныхъ пяти категорій нѣтъ ни одного періода возраста, который не далъ бы жертвъ въ той или другой степени

(съ весьма незначительнымъ исключеніемъ въ I, II и III участкахъ, весьма бѣдныхъ армянскимъ населеніемъ). Каждый изъ періодовъ, начиная съ грудныхъ дѣтей (среди нихъ были въ возрастѣ нѣсколькихъ мѣсяцевъ, которые причислены къ годовалымъ) до 85-лѣтняго старчества дали печальныя жертвы массовой рѣзни.

Обратимъ вниманіе прежде всего на жертвы мужского пола. Во всѣхъ участкахъ, за исключеніемъ лишь III-яго, бросается въ глаза одна господствующая черта: наибольшій процентъ убитыхъ дали имѣвшіе возрасты отъ 25—40 лѣтъ, т. е. молодые, полные жизни и способные носить оружіе мужчины. Самый высокій процентъ жертвъ этого періода лѣтъ былъ 75,00% (во второмъ участкѣ), а самый маленькій процентъ падаетъ до 27,27% (III участокъ). Въ остальныхъ участкахъ проценты этого періода переходятъ за 30% и доходятъ до 45,53% (IX участокъ).

Процентомъ своихъ жертвъ за періодомъ возраста 25—40 лѣтъ слѣдуетъ періодъ 15—25 лѣтъ, т. е. юношескій періодъ. Къ несчастью, и этотъ возрастъ далъ многочисленныя жертвы. Во всѣхъ участкахъ, кромѣ Балахановъ, проценты этого возраста переходятъ за предѣлы 20%. Максимумъ жертвъ этого возраста доходитъ до 45,45% (III участокъ), а минимумъ падаетъ до 16,13% (Балаханы). Проценты періодовъ лѣтъ отъ 15—25 до 25—40 лѣтъ, взятые вмѣстѣ, по большей части переходятъ за предѣлы 60% и составляютъ преобладающее большинство во всѣхъ участкахъ. Особенно солидно преобладаніе процентовъ этихъ возрастовъ въ VI участкѣ (65,26%), VII участкѣ (65,96%), VIII участкѣ (55,10%) и IX участкѣ (71,72%). Армянское населеніе въ своихъ, особенно густо населенныхъ, участкахъ дало такую многочисленную жертву изъ среды своихъ наиболѣе жизнеспособныхъ сыновъ.

Третье мѣсто по величинѣ процентовъ занимаетъ возрастъ 40—60 лѣтъ, т. е. періодъ отъ зрѣлаго возраста до старости. Характерно, что наибольшій процентъ жертвъ этого періода даютъ Балаханы—29,03%—этотъ наиболѣе слабо населенный армянами участокъ въ дни рѣзни—и VIII участокъ со своими 26,91%—наоборотъ весьма густо населенный армянами участокъ. Минимумъ процента этого возраста составляетъ 13,04% (V участокъ) и 13,10% (VII участокъ). Есть участки, гдѣ имѣющіе возрастъ 40—60 лѣтъ дали вдвое меньше процентовъ, чѣмъ возрастъ 25—40 лѣтъ, такъ напр. I, IV и V (тутъ даже въ три раза меньше) и VI, VII, IX и X участки.

Далѣе идутъ двѣ остальные категоріи возрастовъ—начало 1—15 лѣтъ и конецъ 60—85 лѣтъ, т. е. категорія дѣтей и стариковъ. Конечно, процентъ жертвъ, данныхъ дѣтьми превосходитъ процентъ стариковъ во всѣхъ частяхъ за исключеніемъ I участка, гдѣ проценты обѣихъ категорій возрастовъ—9,09% и 9,10%—стоятъ на одномъ количественномъ уровнѣ. Есть мѣста, гдѣ процентъ убитыхъ дѣтей доходитъ до весьма солидныхъ размѣровъ, такъ, напр., во II участкѣ процентъ ихъ составляетъ 25,00%, а въ X участкѣ даже 29,27%; послѣдній процентъ уступаетъ лишь проценту

25—40 лѣтъ (30,66%), а остальные (въ томъ-же участкѣ) онъ превосходитъ. Бросаются въ глаза проценты убитыхъ дѣтей также въ исключительно армянскихъ участкахъ, напр., VII участка (19,76%) и VIII участка (14,22%), также на смѣшанныхъ улицахъ (17%). Процентъ минимума этого періода лѣтъ падаетъ до 8,00% (VI уч.), а максимумъ доходитъ до 29,27% (X уч.). Сравнительно скромное мѣсто занимаетъ процентъ періода старческихъ лѣтъ; ихъ максимумъ доходитъ до 9,10% (I уч.), а минимумъ 1,21% (VII уч.). Въ VIII-мъ, наиболѣе густо населенномъ армянами участкѣ, процентъ убитыхъ стариковъ занимаетъ среднее мѣсто—3,76%, IX участокъ—4,76%. Немного выше ихъ процентъ въ VI (6,57%), IV (8,82%) и въ I-омъ (9,10%) участкахъ.

По существу совершенно другую картину находимъ мы въ таблицѣ процентовъ, касающихся женскаго пола. Прежде всего бросается въ глаза то обстоятельство, что процентныя соотношенія разныхъ категорій возрастовъ тутъ распределены иначе и затѣмъ то обстоятельство, что каждый рядъ процентовъ женскаго пола не сохраняетъ той размѣренности, которая является свойственной таблицамъ процентовъ мужскаго пола.

Покажемъ эту разницу на примѣрахъ:

Въ отношеніи женскаго пола мы не находимъ процентнаго преобладанія жертвъ въ возрастѣ 25—40 лѣтъ во всѣхъ участкахъ, какъ это мы замѣтили и подтвердили фактами въ отношеніи мужскаго пола. Относительно женскаго пола фактъ такого соотношенія процентовъ находимъ мы лишь въ нѣсколькихъ (I-омъ, IV-омъ, V-омъ и VI-омъ) участкахъ. Въ остальныхъ участкахъ, начиная съ VII-го до смѣшанныхъ улицъ, въ замѣтной степени начинается преобладаніе процентовъ категорій тѣхъ возрастовъ, что съ перваго взгляда становится очень страннымъ. Это возрастъ дѣвочекъ и молодыхъ дѣвушекъ, имѣющихъ 1—15 лѣтъ. Проценты ихъ въ такихъ участкахъ, какъ VII (32,06%), VIII (34,33%), IX (35,79%), X (43,00%), въ Балаханахъ (71,43%) и, наконецъ, на смѣшанныхъ улицахъ (45,84%)—своей численной величиной въ нѣсколько разъ превосходятъ проценты мужчинъ въ тѣхъ же участкахъ.

Чѣмъ объяснить то, что 1—15 лѣтнихъ дѣвочекъ было убито больше, чѣмъ тѣхъ же возрастовъ мальчиковъ?

По нашему мнѣнію, нѣтъ болѣе вѣроятнаго объясненія этого факта, какъ то, что во время этой трехдневной рѣзни мусульманскія банды и турецкіе аскеры, кромѣ обыкновенныхъ убійствъ, съ особенной „энергіей“ насилывали малолѣтнихъ дѣвочекъ (объ этихъ случаяхъ мы поговоримъ отдѣльно), а затѣмъ или убивали или сами жертвы, не выдержавъ, умирали. Другого объясненія мы не находимъ для этого факта.

Проценты другихъ возрастовъ женскаго пола распределены неравномѣрно. Случаи убійствъ въ различныхъ участкахъ въ отношеніи разныхъ возрастовъ выразились въ различной степени: процентъ женщинъ (убитыхъ) въ возрастѣ 15—25 лѣтъ превосходитъ процентъ остальныхъ только

въ VII участкѣ (37,40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); имѣющіе 25—40 лѣтъ превосходятъ въ четырехъ участкахъ—въ I участкѣ—(43,75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), въ IV участкѣ (42,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), въ V участкѣ (37,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и VI участкѣ (34,83<sup>0</sup>/<sub>0</sub>); имѣющіе возрастъ 40—60 лѣтъ—только во II участкѣ (66,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), а въ III-емъ участкѣ имѣющіе возрастъ 25—40 лѣтъ и 40—60 лѣтъ дали жертвы, выраженные одинаковымъ процентомъ—40,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Что касается послѣдней категоріи—60—85 лѣтнихъ старухъ тамъ и тутъ женскій полъ сравнительно меньше пострадалъ, хотя жертвы, понесенныя ими въ нѣкоторыхъ участкахъ, сравнительно превосходятъ проценты мужского пола соответствующихъ категорій. Такъ напримеръ: II участокъ (мужск.—ничего, а женск. 20,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), V участокъ (мужск. 5,80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а женск. 8,57<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), IX участокъ (мужск. 4,76<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а женск. 8,42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), X участокъ (мужск. 4,18<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а женск. 7,14<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), на смѣшанныхъ улицахъ (мужск. 1,70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а женск. 8,34). Въ другихъ участкахъ, наоборотъ, превосходить, изъ имѣющихъ упомянутый возрастъ, мужской полъ.

Наблюдая процентныя данныя по улицамъ и вообще отдѣльнымъ мѣстамъ, находимъ, что упомянутыя выше черты въ той или другой мѣрѣ отражаются и на отдѣльныхъ улицахъ. 25—40 лѣтній возрастъ мужского пола вездѣ, за рѣдкимъ исключеніемъ, пострадалъ особенно сильно. Такія улицы, богатая армянскимъ населеніемъ, какъ Станиславская, Нижне-Приютская, Верхне-Приютская, Канитанинская, Слободская и Пороховая улицы, какъ и Армяникентъ, даютъ большіе проценты жертвъ вышеупомянутаго возраста. Но тутъ также мы находимъ подтвержденіе основной нашей мысли, указанной на своемъ мѣстѣ. Процентныя соотношенія вышеупомянутыхъ возрастовъ (25—40 лѣтъ) или другихъ категорій въ сосѣднихъ улицахъ одного и того же района различаются другъ отъ друга весьма замѣтно, тогда какъ на улицахъ, отстоящихъ далеко другъ отъ друга, тѣ же процентныя соотношенія весьма похожи другъ на друга. Возьмите, напр., съ одной стороны Нижне-Приютскую улицу съ ея 37,66<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (25—40 лѣтн. убитыхъ) и Пороховую улицу 37,69<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ другой стороны Верхне-Приютскую улицу—32,52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и I-ую Слободскую—32,84<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Затѣмъ—I-ую Канитанинскую улицу съ ея 22,58<sup>0</sup>/<sub>0</sub> жертвъ, стоитъ ближе къ Телефонной улицѣ съ ея 22,04<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, отстоящей гораздо дальше, или Торговой улицѣ съ ея 25,88<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, чѣмъ улицы одного и того же района, напр. Станиславская улица съ ея 31,52<sup>0</sup>/<sub>0</sub> или 4-ая Канитанинская съ ея 36,17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Тѣ же соотношенія съ большей или меньшей разницей находимъ мы и въ отношеніи другихъ возрастовъ. И этимъ обстоятельствомъ мы лишній разъ подтверждаемъ ту основную мысль, что все зависѣло отъ того какія банды и съ какими намѣреніями входили въ тѣ или другія улицы.

Такимъ-же образомъ распределены процентныя соотношенія въ упомянутыхъ улицахъ касательно женскаго пола. Здѣсь бросается въ глаза другое обстоятельство. Мы уже знаемъ, что какъ 25—40 лѣтній возрастъ мужского пола, такъ и 1—15 лѣтній возрастъ женскаго пола дали, въ общей сложности и взятыя относительно, наибольшій процентъ жертвъ. Этотъ

фактъ ярко бросается въ глаза въ особенности въ отношеніи женскаго пола опять таки въ извѣстныхъ намъ улицахъ. Наибольшій процентъ мужскаго пола 25—40 лѣтн. возраста доходитъ до 39,34% (II Слободская ул.) т. е. не доходитъ до сорока процентовъ, тогда какъ процентъ женскаго пола 1—15 лѣтн. возраста переходитъ за предѣлы сорока процентовъ—напр., 44,45% (на той же Слободской ул.) и даже 49,00% (IV Каниталинской). По удивительному совпаденію эти двѣ категоріи возрастовъ, различныхъ половъ и лѣтъ, дали одинъ и тотъ же процентъ жертвъ на самой большой армянской улицѣ—на Станиславской; мужской полъ (25—40 лѣтъ)—31,52%, а женскій полъ (1—15 лѣтн.) 31,02%.

Другіе возрасты обоимъ половъ, какъ это мы увидѣли и на участкахъ, а также на отдѣльныхъ улицахъ, своими процентами уступаютъ передъ процентами жертвъ, данныхъ вышеупомянутыми двумя категоріями возрастовъ.

## Г л а в а IV.

### **Исчезнувшіе армяне**

(безвѣстно пропавшіе).

Вторую категорію человѣческихъ жертвъ, которую дало армянское населеніе Баку, составляютъ исчезнувшіе или безвѣстно пропавшіе.

Что мы понимаемъ подъ этой категоріей или какого рода жертвы—мы распредѣлили въ ряды пропавшихъ безъ вѣсти.

Это тѣ жертвы, родственники, близкіе и сосѣди которыхъ остались и до сихъ поръ въ полномъ невѣденіи о томъ, куда ихъ взяли, въ какомъ положеніи были они и какова была ихъ конечная судьба. Только ничтожная часть этой категоріи исчезла въ эти три дня рѣзни (15—17 сентября). Наоборотъ, большая ихъ часть безслѣдно исчезла уже послѣ рѣзни, послѣ 17-го сентября, начиная съ того времени, когда министръ-предсѣдатель Азербайджанской „республики“ торжественно заявилъ (19-го сентября), что „всѣ граждане безъ различія національности и вѣры одинаково должны пользоваться покровительствомъ и защитой своихъ правъ и интересовъ со стороны правительства“.

Въ отношеніи трехдневной рѣзни, Азербайджанскіе дипломаты и публицисты не находятъ другого „оправданія“ предъ лицомъ осуждающаго общественнаго мнѣнія, какъ только ту ложную и не выдерживающую критики аргументацію, что, дескать, это было лишь стихійнымъ проявленіемъ мстящей толпы, неизбежно обусловливаемаго первыми днями паденія города. Что же скажутъ они о томъ официальномъ курсѣ, который кратковременный стихійный вандализмъ претворилъ въ продолжительную систему? Что скажутъ объ этомъ курсѣ, которымъ, какъ ширмой внѣшняго правопорядка, прикрывалось Азербайджанское правительство, чтобъ два мѣсяца подрядъ наносить удары, явно направленные къ истребленію армянскаго народа, какъ дополненіе къ тѣмъ тремъ днямъ.



Одинъ изъ яркихъ фактовъ этой политики даетъ намъ слѣдующая таблица.

## Т а б л и ц а Г.

Число исчезнувшихъ армянъ по участкамъ.

Участки	1	2	3	4	5	6	7
	Число армянъ жителей до рѣзни	Число армянъ жителей послѣ эвакуаціи	Число армянъ жителей послѣ рѣзни	Исчезнувшіе	Проц. исчезн. въ отн. числа арм. жит. до рѣзни	Проц. исчезн. въ отн. числа арм. жит. послѣ эваку.	Проц. исчезн. въ отн. числа арм. жит. послѣ рѣзни.
I уч.	2224	1339	1243	97	4,36	7,24	7,79
II "	152	111	96	13	8,55	11,71	13,54
III "	323	248	212	12	3,71	4,83	5,66
IV "	395	242	143	16	4,05	6,61	11,18
V "	5122	3234	3084	95	1,85	2,93	3,08
VI "	7219	4236	3769	193	2,67	4,55	5,12
VII "	16670	10736	9928	469	2,81	4,36	4,72
VIII "	33393	22293	20323	1409	4,21	6,32	6,93
IX "	19112	12764	12023	903	4,72	7,07	7,51
X "	2019	962	466	230	11,39	23,9	49,35
Балаханы	1535	827	661	27	1,75	3,26	4,08
Смѣш. ул.	509	388	184	108	21,21	27,83	58,69
Всего.	88673	57380	52132	3572	4,02	6,22	6,85

Въ таблицѣ г прежде всего, въ первомъ ряду, распределены по участкамъ извѣстныя уже намъ цифры, выражающія число армянъ до рѣзни; затѣмъ число ихъ непосредственно послѣ эвакуаціи. Третье мѣсто занимаетъ число армянъ жителей послѣ рѣзни, т. е. то число, которое сохранилось послѣ вычета числа убитыхъ. Четвертое мѣсто удѣлено числу исчезнувшихъ. Въ слѣдующихъ трехъ колоннахъ идутъ проценты исчезнувшихъ въ отношеніи къ тремъ категоріямъ предыдущихъ цифръ.

Число внесенныхъ въ списокъ исчезнувшихъ во всемъ городѣ доходить до 3572 человекъ. Эта цифра составляетъ 4,02% всего армянскаго населенія и 6,85% армянства, оставшагося послѣ рѣзни. По участкамъ болѣе всего пострадалъ (въ абсолютномъ смыслѣ) VIII участокъ, т. е. са-

мый крупный армянский районъ, гдѣ число исчезнувшихъ доходить до 1409 человекъ или 4,21% общаго армянскаго населенія того-же участка, т. е. болѣе высокій процентъ, чѣмъ средняя цифра (4,02%). Далѣе идетъ слѣдующій крупный армянский районъ: IX участокъ, съ 903 исчезнувшими, которые составляютъ 4,72% армянъ того-же участка, т. е. болѣе крупная доля, чѣмъ VIII участкѣ. Третье мѣсто занимаетъ VII участокъ, гдѣ число исчезнувшихъ составляетъ 469 человекъ, сравнительно болѣе незамѣтный процентъ въ населеніи того-же участка, всего 2,81%. Въ количественномъ отношеніи самую маленькую цифру исчезнувшихъ дали участки, наиболѣе бѣдно населенные армянами—II участокъ—13 исчезнувшихъ и III участ.—12 исчезнувшихъ. Сравнительно наибольшій процентъ исчезнувшихъ даютъ смѣшанныя улицы—21,21% всего населенія этихъ улицъ, 27,83%—послѣ эвакуаціи, 58,69%—оставшихся послѣ рѣзни армянъ. По величинѣ процента второе мѣсто занимаетъ X участокъ съ его 11,39% (23,90% и 49,35%), а третье мѣсто—II участокъ—8,55% (11,71% и 13,54%). Самый малый процентъ исчезнувшихъ даютъ Балаханы—1,75% (3,26% и 4,08%). И это понятно, потому что послѣ рѣзни въ Балаханахъ не оставалось уже ни одного армянина и оставшіеся тамъ 27 человекъ армянъ безусловно исчезли въ дни рѣзни. Только три участка, богатыхъ армянскимъ населеніемъ, VII, VIII и IX даютъ подавляющее большинство исчезнувшихъ—2821 чел., что составляетъ 78,97% общаго числа исчезнувшихъ.

Картина будетъ яснѣе, если мы изобразимъ число исчезнувшихъ по улицамъ; это мы видимъ изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а Н.

Число исчезнувшихъ армянъ по улицамъ.

№№	У л и ц ы	1	2	3	4	5
		Число арм. жит. до рѣзни	Число арм. жит. до эвак.	Число арм. жит. послѣ рѣзни	Исчез- нушіе	Число арм. жит. за вычет. исчезнув.
1	Азіатская улица . .	375	247	238	8	230
2	Армянская " . .	52	38	20	2	18
3	Бельвью—площадь. .	140	63	63	—	63
4	Балаханская ул. и шос.	4630	2786	2576	194	2382
5	Баиловская " 1-я	720	459	439	25	414
6	" " 2-я	110	71	54	13	41
7	" " 3-я	948	619	609	33	576

№№	Улицы	1	2	3	4	5
		Число арм. жит. до рѣзни	Число арм. жит. до эвак.	Число арм. жит. послѣ рѣзни	Исчез- нушіе	Число арм. жит. за вычет. исчезнув
8	Барятинская "	111	73	70	1	69
9	Биржевая "	2259	1538	1460	35	1425
10	Бондарная "	1153	724	643	34	609
11	Будаговская "	1029	643	427	117	310
12	Бол.-Морская "	2807	1725	1599	79	1520
13	Горчаковская "	152	114	114	1	113
14	Гимназическ. "	1017	541	500	43	457
15	Гоголевская "	229	170	141	22	119
16	Губернская "	164	86	76	7	69
17	Ярмарочная "	232	144	130	19	111
18	Завокзальная " 1-ая	216	135			
19	" " 2-ая	2821	2127			
20	" " 3-ья	122	101	4219	262	3957
21	" " 4-ая	1430	987			
22	" " 5-ая	413	241			
23	" " 6-ая	622	395			
24	" " 7-ая	79	62			
25	" " 8-ая	416	277			
26	" " 9-ая	109	80			
27	Ленцовскій переулочъ	77	54	50	3	47
28	Канитанинская у. 1	3023	2050	1783	104	1679
29	" " 2	1356	936	858	65	793
30	" " 3	1802	1018	904	109	795
31	" " 4	3462	2410	2220	163	2057
32	" " 5	2535	1512	1409	71	1338
33	" " 6	1364	931	873	23	850
34	" " 7	1005	588	516	55	461
35	" " 8	894	650	627	4	623
36	" " 9	765	459	453	10	443
37	" " 10	628	342	324	18	306
38	" " 11	168	151	87	10	77
39	Каменистая улица .	279	189	163	27	136
40	Колюбакинск. "	85	50	42	4	38
41	Красноводск. "	456	272	234	29	205
42	Карантинная "	315	211	188	11	177
43	Кирличная "	11	8	8	—	8
44	Меркурьевская "	525	346	339	5	334

№№	Улицы	1	2	3	4	5
		Число арм. жит. до рѣзни	Число арм. жит. до эваку.	Число арм. жит. послѣ рѣзни	Исчез- нушіе	Число арм. жит. за вычет. печезнув
45	Маріинская улица .	315	206	170	6	164
46	Михайловская „ .	31	25	25	—	25
47	Милліонная „ .	1081	651	625	22	603
48	Магазинная „ .	744	380	342	28	314
49	Молоканская „ .	1575	949	900	24	876
50	Малая Морская „ .	1082	638	620	4	616
51	Набережная „ .	20	15	10	4	6
52	Николаевская „ .	87	60	56	3	53
53	Ниж.-Пріютская „ .	2352	1884	1776	53	1723
54	Чадровая „ .	508	350	197	38	159
55	Пороховая „ .	3292	2437	2206	216	1990
56	Параллельная „ 3	23	23	21	—	21
57	Персидская „ .	34	32	32	—	32
58	Ремесленная „ .	2176	1307	1209	65	1144
59	Садовая „ .	11	11	11	—	11
60	Старо-Почтовая „ .	1	—	—	—	—
61	Старо-Полицейс „ .	152	132	132	—	132
62	Слободская „ 1	2199	1473	1425	36	1389
63	„ „ 2	2499	1656	1529	103	1426
64	„ „ 3	1047	556	495	55	440
65	Сураханская „ .	758	579	474	27	447
66	Станиславская „ .	4988	3146	2993	116	2877
67	Водовозная „ .	32	22	22	—	22
68	Вокзальная „ .	580	355	344	15	329
69	Воронцовская „ .	59	52	48	2	46
70	Врангельская „ .	88	75	62	4	58
71	Верх.-Пріютск. „ .	3876	3074	2938	105	2833
72	Телефонная „ .	4275	2663	2525	109	2416
73	Торговая „ .	4196	2754	2612	93	2519
74	Трамвайная „ .	25	18	18	—	18
75	Татьянинская „ .	538	290	262	14	248
76	Татарская „ .	70	33	29	4	25
77	Циціановская „ .	26	26	26	—	26
78	Церковная „ .	208	117	100	3	97
79	Ольгинская „ .	60	41	41	—	41
80	Фабричная „ .	31	7	7	—	7
81	Смѣшанныя улицы .	509	388	184	108	76

№№	Пригороды	1	2	3	4	5
		Число арм. жит. до рѣзни	Число арм. жит. до эваку.	Число арм. жит. послѣ рѣзни	Исчез- нушіе	Число арм. жит. за вычет. исчезнув.
1	Балаханы . . . . .	1535	827	661	27	634
2	Биби Эйбать. . . . .	446	190	141	26	115
3	Арменикендъ. . . . .	3193	1891	1600	115	1415
4	Армянскіе Кишлы. . . . .	836	470	440	241	199
5	Черный Городъ. . . . .	503	828	510	206	304
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	134	?	24	?
<b>Всего . . .</b>		<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>52132</b>	<b>3572</b>	<b>48560</b>

Относительно одного основного факта мы получаемъ тутъ совершенно ту же картину, какую мы видѣли изъ таблицы о убитыхъ, внесенныхъ въ списокъ по улицамъ. Цифры, какъ убитыхъ, такъ и исчезнувшихъ по улицамъ, количественно очень неравномѣрно распределены. Есть улицы, весьма малонаселенныя армянами, которыя дали въ большомъ количествѣ, т. е. въ несоотвѣтствующихъ степеняхъ, исчезнувшихъ. Есть большія, богатая армянскимъ населеніемъ, улицы, гдѣ число исчезнувшихъ сравнительно мало и неравномѣрно.

Въ численномъ отношеніи наибольшую цифру исчезнувшихъ—не мене 262 человекъ—далъ такъ называемый Завокзальный районъ съ его девятью улицами и 6218 душами населенія; процентъ исчезнувшихъ отъ этой цифры составляетъ—4,21%. Второе мѣсто занимаютъ Армянскіе Кишлы, который, несмотря на малочисленность своего населенія (836 чел.), далъ 241 исчезнувшихъ или 28,83% всего населенія. Это наибольшій процентъ исчезнувшихъ, какой имѣла вообще какая либо улица или участокъ. Затѣмъ слѣдуютъ другъ за другомъ: улица Пороховая—216 исчезнувшихъ или около 6,60%, Балаханская улица и шоссе—194 или 4,20%, Черный Городъ—206 или 13,70%, Арменикендъ—185 или 5,80% и такъ безъ конца. Станиславская улица, столь богатая армянскимъ населеніемъ, дала сравнительно маленькое количество исчезнувшихъ—всего 116 человекъ или 2,33%.

Сравнимъ нѣсколько цифръ убитыхъ и исчезнувшихъ въ нѣкоторыхъ извѣстныхъ улицахъ и участкахъ, которые численно дали наибольшее количество жертвъ. Слѣдующіе примѣры даютъ подтвержденіе этому факту.

№№	У л и ц ы	Убитые	Исчезнувшие	Оба вмѣстѣ	Проценты обоихъ
1	Черный Городъ. . . . .	318	206	524	34,86
2	Арменикендъ. . . . .	291	185	476	14,91
3	Завокзальный районъ . .	276	262	538	12,75
4	1-ая Канитапинская улица	267	104	371	12,27
5	Пороховая улица . . . . .	231	216	447	13,60
6	Будагевская „ . . . . .	216	117	333	32,36
7	Балаханская улица и шоссе	210	194	404	8,72
8	Смѣшанныя улицы. . . . .	204	108	312	61,30
9	IV-ая Канитапинская ул.	190	163	353	10,21
10	Бѣлый Городъ . . . . .	178	24	202	39,14
11	Балаханы. . . . .	116	27	193	12,57
12	Станиславская улица. . . .	153	116	269	5,37
13	Чадровая „ . . . . .	153	38	191	37,60
14	Армянскіе Кишлы. . . . .	30	241	271	32,41
В с е г о . . . . .		2883	2001	4884	14,73

Изъ 81 улицы и 6 пригородовъ тутъ распределены 14 такихъ, которыя больше всѣхъ пострадали въ отношеніи обоого рода жертвъ. Во всѣхъ упомянутыхъ мѣстахъ, кромѣ одного, убитые своей численностью, съ большей или меньшей разницей, превосходятъ исчезнувшихъ. Исключеніе составляютъ лишь Арм. Кишлы, гдѣ число убитыхъ столь же скромно—30 человекъ,—сколь велико число исчезнувшихъ (241 человекъ)\*).

По количеству жертвъ (взятое въ абсолютномъ смыслѣ) наибольшее число таковыхъ (обоихъ категорій) далъ Завокзальный районъ—всего 538 ч.—со всѣми его улицами. Затѣмъ идутъ Черный городъ—524 ч., Арменикендъ—476 чел., Пороховая—447 чел., Балаханская улица и шоссе 404 человекъ и такъ далѣе. Тогда какъ (взятое относительно), наибольшій процентъ жертвъ

\*) Такое большое число исчезнувшихъ (241 человекъ) надо объяснить тѣмъ, что большая часть ихъ фактически получилась въ дни рѣзни, но такъ какъ убійство происходило внѣ дома и оставшіеся дома отвѣчали нашимъ сотрудникамъ, что они въ воскресенье (15-го сентября) вышли изъ дома и не вернулись, то мы считаемъ ихъ пропавшими и причисляемъ къ числу исчезнувшихъ.

даютъ смѣшанныя улицы—61,30%, Бѣлый городъ—39,14%, Чадровая улица—37,60%, Черный городъ—34,86%, Армянскіе Кишлы—32,41%, Будаговская улица—32,36% и далѣе. Самый маленькій процентъ жертвъ дала Станиславская улица (5,37%), а наименьшее количество жертвъ, выраженное абсолютными цифрами (191 человекъ), дала Чадровая улица. Какъ убитые, такъ и исчезнувшіе, которыхъ дали вышеупомянутыя 14 улицъ и мѣстностей численно составляютъ абсолютное большинство въ общемъ числѣ имѣвшихъ мѣсто во всемъ городѣ жертвъ обоихъ категорій. Изъ 5248 убитыхъ\*), внесенныхъ въ списки, 2883 человекъ или 55,00% и изъ 3572 исчезнувшихъ 2001 человекъ или около 56,0% были убиты и исчезли на вышеупомянутыхъ 14 улицахъ и мѣстахъ. Процентъ жертвъ (4884 чел.) обоихъ категорій этихъ мѣсть изъ общаго населенія тѣхъ же мѣсть равно 14,73%, тогда какъ общее число убитыхъ и исчезнувшихъ (внесенныхъ въ списки) во всемъ городѣ составляетъ 9,94% всего армянскаго населенія. Такимъ образомъ, мы видимъ, что армянскій элементъ вышеупомянутыхъ 14 улицъ и мѣсть, какъ абсолютно, такъ и относительно, далъ наибольшее число человѣческихъ жертвъ.

Были улицы, минимумъ жертвъ которыхъ въ отношеніи исчезнувшихъ, доходить до 1 челов. (Барятинская и Горчаковская улицы), а въ отношеніи убитыхъ доходить до 2 человекъ (III-я Параллельная). Было только 12 улицъ (весьма маленькихъ и незначительныхъ), гдѣ не было ни случаевъ убійства ни случаевъ исчезновенія.

Прежде чѣмъ говорить о пропавшихъ, какъ объ извѣстной категоріи жертвъ, познакомимся ниже съ процентными соотношеніями ихъ половъ и возрастовъ.

Процентъ пропавшихъ по поламъ:

Участки	Мужской поль	Женскій поль
I участ. . . . .	87,67	12,33
II " . . . . .	75,00	25,00
III " . . . . .	71,43	28,57
IV " . . . . .	66,66	33,34
V " . . . . .	91,04	8,96
VI " . . . . .	75,56	24,44
VII " . . . . .	73,67	26,33
VIII " . . . . .	75,66	24,34

\*) Напоминаемъ читателямъ, что только 5248 человекъ убитыхъ зарегистрированы, а общая цифра всѣхъ убитыхъ доходить до 8988 человекъ.

Участки	Мужской поль	Женский поль
IX „ . . .	91,94	8,06
X „ . . .	87,60	12,40
Балаханы . . .	90,00	10,00
Смѣшанныя ул. .	92,31	7,69
<b>Всего. .</b>	<b>82,06</b>	<b>17,94</b>

Уже съ перваго взгляда ясно видно, что процентныя соотношенія пропавшихъ по поламъ распредѣлены совершенно иначе, чѣмъ у убитыхъ. Въ общемъ 71,71% убитыхъ принадлежатъ къ мужскому полу, а 28,29% — женскому. Тогда какъ въ отношеніи пропавшихъ процентъ мужского пола гораздо больше — не менѣе 82,06%, а женскаго — меньше — 17,94%. Процентъ максимумъ убитыхъ (мужского пола) доходитъ до 92,48 (въ Балаханахъ), а минимумъ — 61,65% (въ VI участкѣ). А максимумъ процента пропавшихъ равенъ 92,31% (смѣшанныя улицы), минимумъ же — 71,43% (III участкѣ). Въ армянскихъ участкахъ вездѣ мужской поль пропавшихъ превосходитъ проценты убитыхъ того же пола. Процентъ пропавшихъ въ VII участкѣ составляетъ 73,67%, убитыхъ — 71,45%. Въ VIII участкѣ процентъ первого равенъ 75,66%, а второго 72,26%. Въ IX участкѣ процентъ пропавшихъ гораздо выше — 91,94%, а убитыхъ 70,04%.

Вполнѣ очевидно, что процентъ пропавшихъ мужского пола гораздо больше, чѣмъ убитыхъ. Мы сказали, что громадное большинство случаевъ исчезновенія имѣло мѣсто послѣ рѣзни, послѣ возстановленія „спокойствія“ и установленія власти Азербайджана. Если въ смутные и анархическіе дни рѣзни и погромовъ было достаточно жертвъ женскаго пола, то потомъ, въ дни режима власти, число пропавшихъ женскаго пола должно было быть несравненно меньше, ибо господствующій сознательный курсъ съ опредѣленнымъ намѣреніемъ преслѣдовалъ только мужчинъ; пусть армянство превратится въ народъ, состоящій изъ женщинъ и дѣтей! Главные удары направлены были противъ мужчинъ-армянъ и эти удары были гораздо чувствительнѣе и сильнѣе въ дни „длительнаго спокойствія“ — свободнаго выбора жертвъ — чѣмъ въ тревожное время трехдневной рѣзни. \*)

\*) Первымъ словомъ кровожадныхъ бандъ, входившихъ во дворъ, было: „Есть здѣсь мужчины — армяне?“ Первыхъ и главныхъ жертвъ своихъ они искали вообще среди мужского пола. А послѣ рѣзни, въ „спокойное“ время, армяне — мужчины уже не прятались; было легко найти желаемое число жертвъ всюду, какъ (дома, въ магазинахъ, на улицахъ, на базарахъ, такъ и въ конторахъ и всякихъ другихъ мѣстахъ. Ловили и больше никакъ нельзя было ихъ найти: ни въ тюрьмѣ, ни среди плѣнныхъ; куда они исчезали, въ какихъ условіяхъ жили, какъ убивали этихъ несчастныхъ — все это оставалось совершенно неизвѣстнымъ.



Посмотримъ теперь какъ распределены пропавшіе по возрастамъ въ извѣстныхъ намъ категоріяхъ.

Процентъ пропавшихъ по возрастамъ.

Участки	Мужской полъ					Женскій полъ				
	1—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	40—60 л.	60—85 л.	1—15 л.	15—25 л.	25—40 л.	40—60 л.	60—85 л.
I участ.	5,17	13,79	48,27	25,86	6,90	12,50	37,50	37,50	12,50	—
II "	—	20,00	60,00	—	20,00	—	100,00	—	—	—
III "	20,00	—	40,00	20,00	20,00	50,00	—	50,00	—	—
IV "	—	50,00	50,00	—	—	—	—	66,66	33,33	—
V "	7,14	28,64	37,70	24,99	3,57	—	25,00	75,00	—	—
VI "	7,74	33,82	41,79	13,48	3,37	19,35	28,94	37,39	12,90	3,23
VII "	6,63	26,02	43,37	18,37	5,61	18,52	33,75	35,80	9,88	2,47
VIII "	4,61	21,25	55,57	13,69	6,39	6,78	55,62	33,33	3,23	0,80
IX "	4,17	42,48	41,09	8,99	3,25	22,03	44,06	23,01	6,95	1,69
X "	14,45	26,32	24,37	22,43	11,11	39,13	30,43	17,39	13,04	—
Балаханы	11,11	33,33	55,55	—	—	—	—	—	—	—
Смѣш. улиц.	41,37	29,54	38,63	18,18	2,27	—	—	100,00	—	—

Въ этой таблицѣ также мы находимъ тотъ основной фактъ, который замѣтили въ таблицѣ убитыхъ по возрастамъ. Наивысшій процентъ жертвъ находимъ мы въ среднемъ столбцѣ въ возрастѣ 25—40 лѣтъ мужского пола. Тутъ также сохраняютъ свою цѣну тѣ объясненія, которыми мы дали на счетъ тѣхъ же категорій убитыхъ. Зрѣлый возрастъ мужского пола, естественно, долженъ былъ пострадать въ большей мѣрѣ отъ ударовъ того врага, который имѣлъ опредѣленные побужденія въ своей политикѣ истребленій и гоненій на армянъ. Максимумъ жертвъ, данныхъ 25—40 лѣт. возрастомъ среди исчезнувшихъ, составляетъ 60,00% (II участокъ), а среди убитыхъ, 75,00% (опять таки II участокъ), минимумъ же равенъ—пропавшихъ—24,37% (X участокъ) и убитыхъ 27,27% (III участокъ). Въ исключительно армянскихъ участкахъ проценты упомянутыхъ возрастовъ распределены такъ: въ VII участкѣ пропавшихъ—43,37%, убитыхъ 34,31%, въ VIII участкѣ пропавшихъ—55,57%, убитыхъ 82,31%, въ IX участкѣ пропавшихъ 41,09%, убитыхъ 45,53%. Только въ

послѣднемъ участкѣ проценты убитыхъ превосходятъ надъ пропавшими: въ остальныхъ двухъ участкахъ, въ особенности въ VIII участкѣ, находимъ обратное соотношеніе. Среднимъ числомъ получаемъ въ этихъ трехъ участкахъ слѣдующіе проценты: пропавшихъ—46,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и убитыхъ 37,38<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Изъ другихъ возрастовъ мужского пола бросаются въ глаза въ нѣкоторыхъ участкахъ проценты 15—25 лѣт. возрастовъ. Напримѣръ, въ IV участкѣ—50,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ VI участкѣ 33,82<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, IX участкѣ—42,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, въ Балаханахъ—33,33<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Среднимъ числомъ проценты пропавшихъ этого возраста также (27,10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) превосходятъ средній процентъ убитыхъ (23,93<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) того же возраста.

Что касается процентовъ женскаго пола, тутъ соотношенія относительно главнаго пункта, доступнаго нашему наблюденію, по существу совершенно иначе распределены. Мы увидѣли, что въ таблицѣ убитыхъ крупными процентами бросаются въ глаза факты убійствъ 1—15 лѣтн. малолѣтнихъ дѣвочекъ. Тамъ максимумъ процентовъ доходилъ до 71,43<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Балаханы), а минимумъ—10,53<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (IV участокъ); тогда какъ въ таблицѣ пропавшихъ упомянутой возрастъ—женскаго пола сравнительно даетъ маленькіе проценты; ихъ максимумъ доходитъ до 50,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (III участокъ), минимумъ 6,78<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (VIII участокъ). Среднимъ числомъ проценты пропавшихъ этого возраста женскаго пола равенъ 27,04<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а убитыхъ—34,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub> т. е. на десять процентовъ больше. Среди пропавшихъ женщинъ преимущественно наблюдаются проценты возрастовъ 15—25 лѣт. и 25—40 лѣт., эти возрасты конкурируютъ другъ съ другомъ; есть участки, гдѣ преобладаютъ проценты одного возраста и участки, гдѣ преобладаютъ проценты другого возраста. Среднимъ числомъ во всѣхъ участкахъ проценты 15—25 лѣтн. возраста составляютъ 44,46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а 25—40 лѣтн.—47,61<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Слѣдующіе, болѣе зрѣлые возрасты, сравнительно даютъ ничтожные проценты, въ особенности 60—85 лѣтніе.

Теперь одинъ существенный вопросъ: какой участи подверглись и какой конецъ обрѣли такъ называемые пропавшіе, эта исключительная категорія жертвъ?

Абсолютное преобладающее большинство пропавшихъ, не менѣе 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, также истреблены, какъ непосредственно погибшіе въ эти три дня. Разница лишь въ томъ, что послѣдніе имѣли „счастье“ найти свою смерть отъ непосредственныхъ ударовъ, безъ ужасныхъ мученій и терзаній турко-татарской гѣны, которымъ подверглись несчастныя жертвы, именуемыя „исчезнувшими“.

Мы имѣемъ основаніе думать, что 90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> безвѣстно пропавшихъ истреблены. Наша анкета начала свои работы въ половинѣ ноября и продолжалась до конца марта 1919 года. Въ продолженіе четырехъ съ половиной мѣсяцевъ три раза дополнялся и контролировался этотъ трудъ свѣдѣніями о всѣхъ участкахъ и улицахъ, такъ что первоначальныя цифры относительно пропавшихъ безпрестанно провѣрялись. Только незначитель-

ная часть, едва 10<sup>0</sup>/<sub>10</sub>, потомъ оказалась на лицо изъ числа нѣсколькихъ тысячъ пропавшихъ. Значить изъ общей цыфры пропавшихъ—3572 человека надо считать безслѣдно пропавшими или въ неизвѣстныхъ условіяхъ убитыми 3215 человекъ или 90<sup>0</sup>/<sub>10</sub>.

Итакъ, жертвы обоихъ категорій—убитыхъ и пропавшихъ—взятыя вмѣстѣ составляютъ (8988 чел. убитыхъ и 3572 чел. исчезнувшихъ)—весьма солидную цыфру въ 12560 человекъ. Убитые, только внесенные въ списокъ, составляютъ 5248 человекъ тутъ-же убитыхъ (во время рѣзни) и 3215 человекъ убитыхъ въ безвѣстности (послѣ рѣзни)—всего 8463 чел. А вмѣстѣ съ убитыми, не внесенными въ списокъ (съ вычетомъ изъ числа пропавшихъ 10<sup>0</sup>/<sub>10</sub> или 357 человекъ найденныхъ), получаемъ 12,203 чел.—убитыми.

## Глава V-ая

### Армяне плѣнные.

Еще одна категорія жертвъ паденія Баку или армянской трагедіи—третья категорія—состоитъ изъ такъ называемыхъ плѣнныхъ. Категорія плѣнныхъ, состоитъ изъ двухъ частей—солдатъили военно-плѣнныхъ—все исключительно армяне\*) и гражданскихъ плѣнныхъ.

Вопросъ о военно-плѣнныхъ былъ простъ и понятенъ. По взятіи города врагъ долженъ былъ въ первую очередь обезоружить и взять въ плѣнъ военныя силы противника. Совершенно другой вопросъ, конечно, какъ отнесся побѣдившій врагъ къ жертвамъ, попавшимъ въ его руки. Конечно не такъ, какъ обыкновенно относятся въ подобныхъ случаяхъ, въ предѣлахъ законовъ и правъ въ отношеніи военно-плѣнныхъ, а такъ, какъ традиціонно турки обращаются съ армянами въ минуты повышеннаго желанія отомстить имъ.

Еще сложнѣе вопросъ объ армянахъ плѣнныхъ—просто гражданахъ.

Что заставляло турецкое командованіе и татарское правительство брать плѣнныхъ изъ числа армянъ—жителей своей „столицы“? Было-ли это необходимымъ требованіемъ военнаго времени или политически вреднымъ и направленнымъ противъ группы враговъ необходимымъ и предупреждающимъ средствомъ? Ни одно, ни другое. Эти плѣнники состояли изъ мирныхъ и безоружныхъ гражданъ, подвергшихся массовымъ арестамъ на улицахъ или выведенныхъ изъ домовъ, всякаго возраста, положеній и пола, единст-

\*) Вслѣдствіе спѣшности и неорганизованности эвакуаціи на бакинскомъ фронтѣ оставалось около нѣскольکو тысячъ войска и попало въ плѣнъ туркамъ. Среди нихъ были армяне, русскія и въ незначительномъ количествѣ англичане. Но въ первые же недѣли турецкое командованіе послѣ переговоровъ съ представителями Бичерахова и Центрокаспія, освободила и русскихъ и англичанъ въ обмѣнъ на тѣхъ плѣнныхъ турокъ, которые содержались на островѣ Наргенѣ. Армяне плѣнные остаются до самаго конца.

веннымъ „грѣхомъ“ которыхъ была ихъ принадлежность къ армянской націи, а побудительными къ плѣненію причинами—желаніе угнетать и придушить армянскій элементъ. Плѣненіе является однимъ изъ методовъ политики гоненій и истребленій, которая систематически проводилась въ отношеніи бакинскаго армянства въ теченіе двухъ мѣсяцевъ.

Раньше чѣмъ говорить объ этой третьей категоріи жертвъ, перейдемъ къ даннымъ нашей анкеты и опредѣлимъ ихъ численную величину и распредѣленіе.

## Т а б л и ц а I.

Число армянъ плѣнныхъ по участкамъ.

Участки	I	II	III	IV	V	VI	VII
	Число армянъ жителей до рѣзни	Число арм. жителей послѣ эвакуаціи	Число арм. жителей послѣ рѣзни	Плѣненіе	Процентъ плѣнныхъ въ отношеніи числа армянъ жителей до рѣзни	Процентъ плѣнныхъ въ отношеніи числа армянъ жителей послѣ эвакуаціи	Процентъ плѣнныхъ въ отношеніи числа жителей армянъ послѣ рѣзни
I уч.	2224	1339	1243	127	5,71	9,47	10,23
II „	152	111	96	10	6,58	9,01	10,42
III „	323	248	212	6	1,85	2,42	2,83
IV „	395	242	143	15	3,80	6,20	10,48
V „	5122	3234	3084	149	3,00	4,64	4,83
VI „	7219	4236	3769	254	3,52	5,99	6,76
VII „	16670	10736	9928	668	4,00	6,22	6,92
VIII „	33393	22293	20323	1349	4,04	6,05	6,64
IX „	19112	12764	12023	745	3,89	5,83	6,20
X „	2019	962	466	27	1,33	2,81	5,89
Балаханы	1535	827	661	28	1,82	3,39	4,24
Смѣш. ул.	509	388	184	18	3,53	4,64	9,67
<b>Всего .</b>	<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>52132</b>	<b>3396</b>	<b>3,82</b>	<b>5,90</b>	<b>6,51</b>

Какъ въ отношеніи убитыхъ и пропавшихъ, такъ и въ отношеніи плѣнныхъ безъ сомнѣнія больше всѣхъ пострадали извѣстные намъ армянскіе участки. Изъ армянскаго населенія VIII участка взяли 1349 плѣнныхъ, которые составляютъ 4,04% всего армянскаго населенія участка и 6,05% оставшихся въ городѣ (послѣ эвакуаціи) армянъ жителей. Въ IX участкѣ число плѣнныхъ армянъ доходило до 745 человекъ (или 3,89% и 5,83%), наконецъ въ VII участкѣ армяне плѣнные составляютъ 668 чел. (или 4,00% и 6,22%). Самую маленькую цифру плѣнныхъ въ абсолютномъ смыслѣ далъ III участокъ (всего 6 человекъ), а относительно самый маленькій процентъ плѣнныхъ далъ X участокъ (1,33%). Наоборотъ, самый большой процентъ плѣнныхъ находимъ мы во II участкѣ (6,58%). Вычтя изъ первоначальной цифры армянскаго населенія количество бѣжавшихъ (послѣ эвакуаціи) и убитыхъ (послѣ рѣзни) въ отношеніи оставшагося въ живыхъ въ городѣ армянскаго населенія процентъ плѣнныхъ подымается очень высоко: максимумъ доходить до 10,48% (IV уч.), а минимумъ 2,83% (III уч.)

Общее число армянъ плѣнныхъ во всѣхъ участкахъ, или во всемъ городѣ, доходить до 3396 человекъ или 3,82% всего армянскаго населенія до паденія города, 5,90%—послѣ эвакуаціи и 6,51%—послѣ рѣзни. 3396 человекъ—это цифра плѣнныхъ зарегистрированныхъ, и эта цифра гораздо скромнѣе, чѣмъ по существу могла бы быть общая цифра плѣнныхъ, принимая во вниманіе то существенное обстоятельство, что среди плѣнныхъ солидный процентъ составляли взятые съ фронта военно-плѣнные (солдаты), среди которыхъ было очень много фронтовиковъ съ разныхъ мѣстъ и одинокихъ людей, о которыхъ никто бы не могъ дать нашей анкетѣ какихъ либо свѣдѣній. Значитъ, внѣ нашего списка осталось большое количество плѣнныхъ, которыхъ мы, естественно, должны,—считая ихъ по меньшей мѣрѣ 20%, прибавить къ уже полученной цифрѣ. По этому счету мы получимъ 4246 человекъ армянъ плѣнныхъ, изъ которыхъ зарегистрированы 3396 чел., а около 850 чел. остались внѣ регистраціи.

Если мы сопоставимъ цифры жертвъ трехъ извѣстныхъ категорій, зарегистрированныхъ въ нѣсколькихъ главныхъ участкахъ, то получимъ слѣдующее:

Участки	Убитые	Пропавшіе	Плѣнные	Вмѣстѣ	Проценты всѣхъ
V участ.	150	95	149	394	7,70
VI "	467	193	254	914	12,66
VII "	808	469	668	1945	11,67
VIII "	1970	1409	1349	4728	14,20
IX "	741	903	745	2389	12,50
X "	496	230	27	753	37,29
<b>ВСЕГО .</b>	<b>4632</b>	<b>3299</b>	<b>3192</b>	<b>11123</b>	<b>13,31</b>

Въ общей сложности въ этихъ шести участкахъ больше всѣхъ пострадалъ безусловно VIII армянскій участокъ всякаго рода жертвами. Число убитыхъ, пропавшихъ и плѣнныхъ, внесенныхъ въ списокъ, взятое вмѣстѣ, доходить до 4728 человекъ, что въ свою очередь составляетъ не менѣе 14,20% всего армянскаго населенія этого участка. Этотъ процентъ по своей величинѣ превосходитъ проценты остальныхъ участковъ, если не считать X участокъ.

Во всякомъ случаѣ средняя процентная цифра жертвъ всѣхъ участковъ—13,31%—наиболѣе близка къ проценту жертвъ VIII участка, какъ результатъ численнаго превосходства жертвъ этого участка. Слѣдующій по количеству жертвъ участокъ—IX-ый 2389 человекъ или 12,50%, затѣмъ VII участокъ—1945 человекъ или 11,67%. Самую маленькую цифру и процентъ жертвъ имѣлъ V участокъ—394 человека или 7,70%.

Характерно то обстоятельство, что разныя категоріи жертвъ имѣли очень разнообразное цифровое выраженіе въ различныхъ участкахъ. Въ первыхъ трехъ участкахъ (V, VI и VII) плѣнные превосходятъ пропавшихъ. Въ IX участкѣ они превосходятъ даже убитыхъ, тогда какъ въ этомъ самомъ участкѣ пропавшіе численно занимаютъ первое мѣсто, превосходя даже плѣнныхъ. Послѣдніе самую маленькую цифру дали въ X уч.— всего 27 человекъ. Кромѣ IX участка во всѣхъ остальныхъ частяхъ убитые численно занимаютъ первое мѣсто. Численно въ наибольшей мѣрѣ превосходятъ они въ VIII участкѣ пропавшихъ—на 561 чел., а плѣнныхъ на 621 человекъ. Въ общемъ числѣ всѣхъ жертвъ этого участка (изъ трехъ извѣстныхъ намъ категорій) процентъ убитыхъ равенъ 41,70%, пропавшихъ—29,80% и плѣнныхъ 28,53%. А процентъ убитыхъ въ наибольшей мѣрѣ превосходитъ въ X участкѣ, гдѣ процентъ ихъ равенъ 65,87%, пропавшихъ—30,54% и плѣнныхъ только 3,60%.

Какъ видно ясно изъ общихъ суммъ численная величина жертвъ каждой категоріи во всѣхъ шести участкахъ вмѣстѣ составляетъ абсолютное большинство въ общемъ числѣ жертвъ всего города. Число убитыхъ во всѣхъ шести участкахъ равно 4632 человека или 88,26% всѣхъ убитыхъ въ городѣ Баку. Число пропавшихъ равно 3299 человекъ или 92,36%, а плѣнныхъ—3192 человека или 94,00%. Какъ видимъ, взятый относительно, процентъ плѣнныхъ въ отношеніи общаго числа армянъ—плѣнныхъ всего города, занимаетъ первое мѣсто по своей величинѣ. Что касается общаго числа жертвъ всѣхъ категорій въ вышеупомянутыхъ шести участкахъ, то оно равно 11123 человека, среди которыхъ процентъ убитыхъ составляетъ 41,64%, пропавшихъ—29,66% и плѣнныхъ 28,70%.

Теперь посмотримъ какъ распределено число плѣнныхъ по улицамъ.

# Т а б л и ц а I.

Число армянъ плѣнныхъ по улицамъ.

№№	У л и ц ы	I	II	III	IV	V	VI
		Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей послѣ эвакуац.	Число арм. жителей послѣ рѣзни	Число арм. жителей послѣ пронав.	Плѣнные	Число арм. жит. за выч. плѣнныхъ
1	Азіатская улица . . . . .	375	247	238	230	10	220
2	Армянская " . . . . .	52	38	20	18	—	18
3	Бельвью площадь . . . . .	140	63	63	63	10	53
4	Балаханская улица и шоссе	4630	2786	2576	2382	388	1994
5	Баиловская улица 1-ая . .	720	459	439	414	35	379
6	" " 2-ая . . . . .	110	71	54	41	27	14
7	" " 3-ья . . . . .	948	619	609	576	63	513
8	Барятинская улица . . . . .	111	73	70	69	3	66
9	Биржевая " . . . . .	2259	1538	1460	1425	29	1396
10	Бондарная " . . . . .	1153	724	643	609	43	566
11	Будаговская " . . . . .	1029	643	427	310	205	105
12	Большая-Морская " . . . . .	2807	1725	1599	1520	51	1469
13	Горчаковская " . . . . .	152	144	114	113	2	111
14	Гимназическая " . . . . .	1017	541	500	457	103	354
15	Гоголевская " . . . . .	229	170	141	119	11	108
16	Губернская " . . . . .	164	86	76	69	2	67
17	Ярмарочная " . . . . .	232	144	130	111	18	93
18	Завокзальная " 1-ая	216	135				
19	" " 2-ая	2821	2127				
20	" " 3-ья	122	101				
21	" " 4-ая	1430	987				
22	" " 5-ая	413	241				
23	" " 6-ая	622	395				
24	" " 7-ая	79	62				
25	" " 8-ая	416	277				
26	" " 9-ая	109	80				
27	Ленцовскій переулокъ . . . . .	77	54	50	47	5	42
28	Каниталинская улица 1-ая	3023	2050	1783	1679	193	1486
29	" " 2-ая	1356	936	858	793	17	776
30	" " 3-ья	1802	1018	904	795	93	702
31	" " 4-ая	3462	2410	2220	2057	133	1924
32	" " 5-ая	2535	1512	1409	1338	132	1206
				Всего 4219	Всего 3957	Всего 164	Всего 3793

№№	Улицы	I	II	III	IV	V	VI
		Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей по сѣ эвакуац.	Число арм. жителей по сѣ рѣзни	Число арм. жителей по сѣ пропав.	Плѣнные	Число арм. жит. за выч. плѣнныхъ
33	Канитапинская улица 6-ая	1364	931	873	850	10	840
34	„ „ 7-ая	1005	588	516	461	13	448
35	„ „ 8-ая	894	650	627	623	6	617
36	„ „ 9-ая	765	459	453	443	15	428
37	„ „ 10-ая	628	342	324	306	2	304
38	„ „ 11-ая	168	151	87	77	10	67
39	Каменистая „ . .	279	189	163	136	10	126
40	Колюбакинская „ . .	85	50	42	38	3	35
41	Красноводская „ . .	456	272	234	205	52	153
42	Карантинная „ . .	315	211	188	177	20	157
43	Кирпичная „ . .	11	8	8	8	—	8
44	Меркурьевская „ . .	525	346	339	334	15	319
45	Маринская „ . .	315	206	170	164	12	152
46	Михайловская „ . .	31	25	25	25	7	18
47	Миллионная „ . .	1081	651	625	603	8	593
48	Магазинная „ . .	744	380	342	314	26	288
49	Молоканская „ . .	1579	949	900	876	47	829
50	Малая-Морская „ . .	1082	638	620	616	91	525
51	Набережная „ . .	20	15	10	6	—	6
52	Николаевская „ . .	87	60	56	53	7	46
53	Нижне-Приютская „ . .	2352	1884	1776	1723	46	1677
54	Чадровая „ . .	508	350	197	159	12	147
55	Пороховая „ . .	3292	2437	2206	1990	173	1817
56	Параллельная „ 3-ья	23	23	21	21	—	21
57	Персидская „ . .	34	32	32	32	—	32
58	Ремесленная „ . .	2176	1307	1209	1144	47	1097
59	Садовая „ . .	11	11	11	11	—	11
60	Старо-Почтовая „ . .	1	—	—	—	—	—
61	Старо-Полицейск. „ . .	152	132	132	132	—	132
62	Слободская „ 1-ая	2199	1473	1425	1389	53	1336
63	„ „ 2-ая	2499	1656	1529	1426	57	1369
64	„ „ 3-ья	1047	556	495	440	17	423
65	Сураханская „ . .	758	579	474	447	26	421
66	Станиславская „ . .	4988	3146	2993	2877	189	2688
67	Водовозная „ . .	32	22	22	22	—	22
68	Вокзальная „ . .	580	355	344	329	13	316
69	Воронцовская „ . .	59	52	48	46	—	46



№№	Улицы	I	II	III	IV	V	VI
		Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей послѣ эвакуац.	Число арм. жителей послѣ рѣзни	Число арм. жителей послѣ пропав.	Плѣнные	Число арм. жит. за выч. плѣнныхъ
70	Врангельская „ . . .	88	75	62	58	3	55
71	Верхне-Приютск. „ . . .	3876	3074	2938	2833	87	2746
72	Телефонная „ . . .	4275	2663	2525	2416	276	2140
73	Торговая „ . . .	4196	2754	2612	2519	86	2433
74	Трамвайная „ . . .	25	18	18	18	—	18
75	Татьянинская „ . . .	538	290	262	248	66	182
76	Татарская „ . . .	70	33	29	25	—	25
77	Циціановская „ . . .	26	26	26	26	—	26
78	Церковная „ . . .	208	117	100	97	—	97
79	Ольгинская „ . . .	60	41	41	41	—	41
80	Фабричная „ . . .	31	7	7	7	—	7
81	Смѣшанные улицы. . . . .	509	388	184	76	18	58
<b>Пригороды</b>							
1	Балаханы . . . . .	1535	827	661	634	28	606
2	Биби-Эйбатъ. . . . .	446	190	141	115	2	113
3	Арменикендъ . . . . .	3193	1891	1600	1415	54	1361
4	Армянскіе Кишлы. . . . .	836	470	440	199	25	174
5	Черный Городъ. . . . .	1503	828	510	304	16	288
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	134	?	?	11	?
<b>В с е г о . . .</b>		<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>52132</b>	<b>48360</b>	<b>3396</b>	<b>45164</b>

Численно наибольшее количество плѣнныхъ дала Балаханская улица и шоссе—не менѣе 388 человекъ или 8,40% общаго числа. Такую большую цифру жертвъ не давала ни одна улица ни изъ убитыхъ ни изъ пропавшихъ. Самую маленькую цифру плѣнныхъ дала Биби-Эйбатъ—2 чел. и Врангельская ул.—3 чел.—приблизительно тотъ минимумъ, который мы замѣтили въ таблицѣ убитыхъ и пропавшихъ. На 16 улицахъ не было ни одного случая плѣненія, тогда какъ въ таблицахъ убитыхъ и пропавшихъ, какъ мы увидѣли, не было жертвъ лишь на 12 улицахъ. Для сравненія жертвъ трехъ категорій въ исключительно пострадавшихъ мѣстахъ, сопоставимъ ниже цифры жертвъ въ рядѣ главныхъ улицъ.

№№	У л и ц ы	Убитые	Пропавшіе	Плѣнные	Всѣ вмѣ- стѣ	% всѣхъ
1	Черный Городъ . . . . .	318	206	16	540	35,93
2	Арменикендъ . . . . .	291	185	54	530	16,91
3	Завокзальный районъ . . . . .	276	262	164	702	11,27
4	I-я Канитапинская улица . . . . .	267	104	193	564	18,65
5	Пороховая улица . . . . .	231	216	173	620	19,00
6	Будаговская „ . . . . .	216	117	205	538	52,28
7	Балаханская ул. и шоссе . . . . .	210	194	388	792	17,11
8	Смѣшанныя улицы . . . . .	204	108	18	330	64,83
9	IV-ая Канитапинская ул. . . . .	190	163	133	486	14,04
10	Бѣлый Городъ . . . . .	178	24	11	213	41,30
11	Балаханы . . . . .	166	27	28	221	14,40
12	Станиславская улица . . . . .	153	116	189	458	9,18
13	Чадровая улица . . . . .	153	37	12	202	39,76
14	Армянскіе Кишлы . . . . .	30	241	25	296	35,41
15	Телефонная улица . . . . .	138	109	276	523	12,23
<b>В с е г о . . . . .</b>		<b>3021</b>	<b>2110</b>	<b>1985</b>	<b>7116</b>	<b>18,04</b>

На этихъ 15 улицахъ и мѣстахъ цифры жертвъ, взятая отдѣльно, составляютъ абсолютное большинство среди всѣхъ армянскихъ жертвъ только трехъ категорій) города (и округа). Число убитыхъ (3021 чел.) составляетъ 57,56% въ общемъ числѣ (5248 чел.) всѣхъ зарегистрированныхъ убитыхъ въ Баку. Число пропавшихъ на упомянутыхъ улицахъ и мѣстахъ (2110 чел.) составляетъ 59,07—общаго числа всѣхъ пропавшихъ (3872 чел.), наконецъ, число плѣнныхъ (1985 чел.) составляетъ 58,45% всѣхъ плѣнныхъ (3396 чел.). Наибольшій процентъ жертвъ изъ трехъ категорій даютъ пропавшіе, затѣмъ плѣнные въ упомянутыхъ 15 улицахъ и мѣстахъ. Три категоріи, взятая вмѣстѣ, (7116 чел.) составляютъ 58,25% общаго числа (12216 чел.) всѣхъ трехъ категорій.

Обратите вниманіе на вышеупомянутыя улицы въ отдѣльности. Наибольшую цифру жертвъ дала Балаханская ул. и шоссе, гдѣ количество убитыхъ, пропавшихъ и плѣнныхъ доходитъ до 792 чел., среди которыхъ плѣнные составляютъ наибольшую цифру—388 чел. или 48,98%, убитые 210 чел. или 26,51% и пропавшіе 194 чел. или 24,50%.

Второе мѣсто въ общемъ числѣ жертвъ по величинѣ занимаетъ Завокзальный районъ—702 жертвы, среди которыхъ убитые составляютъ наибольшую цифру—276 чел. или 39,32%, а пропавшіе—262 чел. или

37,32%, плѣнные—164 челов. или 23,36%. Третье мѣсто занимаетъ числомъ своихъ жертвъ Пороховая ул.—620 челов., среди которыхъ число убитыхъ 231 челов. или 37,26%, пропавшіе—216 челов. или 34,84%, плѣнные—173 челов. или 28,00%. Затѣмъ слѣдуютъ 1-ая Каниталинская—564 челов. (убито 267 челов. или 47,34%, пропавшіе 104 челов. или 18,44%, плѣнные 193 челов. или 32,45%). Черный Городъ—540 челов. (убито 318 челов. или 59,00%, пропавшіе 206 чел. или 38,15% и плѣнные 16 челов. или 3,00%). Самую маленькую цифру жертвъ дала Чадровая улица—202 челов., изъ которыхъ 153 челов. или 75,74% убитыхъ, 37 челов. или 18,31%—пропавшихъ и 12 челов. или 6,00%—плѣнныхъ, затѣмъ слѣдуютъ: Бѣлый Городъ—213 челов. (изъ которыхъ убитыхъ 178 челов. или 83,60%, пропавшихъ 24 человѣка или 11,27%, плѣнныхъ 11 человѣкъ или 5,11%) и такъ далѣе. Наоборотъ, наибольшій процентъ жертвъ дали: смѣшанная ул. 64,83%, Будаговская ул.—52,28% всѣхъ жителей этой улицы, затѣмъ Чадровая улица 39,76% и Черный Городъ—35,93% и такъ далѣе.

Характерно то обстоятельство въ численныхъ соотношеніяхъ жертвъ, данныхъ на этихъ улицахъ и мѣстахъ, что внѣ города, въ пригородахъ сравнительно было меньше случаевъ исчезновенія, въ особенности плѣненія. Наоборотъ, случаи убійствъ въ этихъ мѣстахъ были въ большомъ количествѣ. Напримѣръ, въ Черномъ Городѣ число случаевъ убійствъ доходитъ до 318 челов., пропавшихъ—206 челов., а плѣнныхъ 16 челов., въ Арменикендѣ—убитыхъ 291 чел., пропавшихъ—185 челов., плѣнныхъ—54 челов.; въ Балаханахъ—убито 166 чел., пропавшихъ—27 чел., плѣнныхъ—28 челов.; въ Бѣломъ Городѣ,—убитыхъ 178 челов., пропавшихъ 24 челов., плѣнныхъ 11 челов. \*) Тотъ же фактъ замѣтенъ во многихъ улицахъ, населенныхъ татарами, среди которыхъ особенно бросается въ глаза Чадровая ул., гдѣ рядомъ съ 153 убитыми было 37 челов. пропавшихъ и 12 челов. плѣнныхъ.

Этотъ характерный фактъ, какъ въ одномъ, такъ и въ другомъ случаѣ, объясняется тѣмъ, что съ одной стороны въ дни рѣзни убійства были болѣе безжалостными въ отдаленныхъ мѣстахъ и неизвѣстныхъ уголкахъ, а съ другой стороны послѣ рѣзни большая часть оставшагося терроризированнаго армянскаго населенія этихъ беззащитныхъ мѣстностей переселилась въ армянскія части, слѣдовательно, изъ оставшихся обломковъ, естественно, должны были быть рѣдки случаи исчезновенія и, въ особенности, плѣненія. Съ третьей стороны, не надо забывать того обстоятельства,

\*) Единственнымъ исключеніемъ въ этомъ смыслѣ являются Армянск. Кишлы (деревня), гдѣ, какъ мы знаемъ, число убитыхъ ровно 30, а пропавшихъ—241, а плѣнныхъ—25. Мы объяснили выше что большая часть исчезнувшихъ въ Ариск. Кишлахъ, вышли изъ дома въ дни рѣзни и были просто убиты. Если мы, тѣмъ не менѣе внесли ихъ въ ряды пропавшихъ, то лишь по той причинѣ, что отвѣчавшіе на наши анкетные вопросы не были свидѣтелями самаго факта убійства.

что жертвы исчезновения и, въ особенности, плѣненія, согласно характеру турко-татарскаго режима, систематически выбирались изъ центровъ армянскаго населенія. Доказательствомъ этого факта можетъ послужить то обстоятельство, что на наиболѣе богатыхъ армянскимъ населеніемъ улицахъ случаи плѣненія доходятъ до солидныхъ цифръ—большой цифры, чѣмъ случаи убійствъ. Такъ, наприм., Станиславская ул. даетъ 153 чел. убитыхъ, а плѣнныхъ 189 чел. Вторая большая улица—Балаханская—дала 210 убитыхъ и 388 плѣнныхъ. Наконецъ, третья большая улица—Телефонная—имѣла 138 убитыхъ и 276 плѣнныхъ. Именно на этихъ большихъ улицахъ имѣли мѣсто весьма часто случаи облавъ.

Зачѣмъ арестовывались и куда увозились эти несчастныя жертвы?

Самыми кошмарными страницами армянской трагедіи въ Баку является глава, посвященная положенію армянъ плѣнныхъ. Не мѣсто, и прѣвыше возможности, останавливаться на этихъ душу-раздирающихъ подробностяхъ.

Армяне-плѣнные, будь они изъ солдатъ или гражданъ, подержались въ Баку и внѣ его предѣловъ, почти на всѣхъ станціяхъ и въ окрестностяхъ станцій. Только въ городѣ и въ его окрестностяхъ плѣнные были сгруппированы въ 30 мѣстахъ\*). Самый большой и самый ужасный центръ былъ въ такъ называемыхъ Сальянскихъ Казармахъ.

Армяне-плѣнные держались и эксплуатировались въ болѣе чѣмъ исключительныхъ условіяхъ, внѣ всякаго закона, порядка и внѣ предѣловъ всякой нормы. Если удѣлъ раба и вьючнаго животнаго быть незавидными жертвами безжалостной эксплуатаціи и адскихъ условій, то армяне плѣнные имѣли абсолютно всѣ поводы и основанія въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ завидовать и рабу и вьючному животному. Если раба используютъ и эксплуатируютъ всячески, запрягаютъ во всякаго рода тяжести, то въ одномъ по крайней мѣрѣ положеніе его завидно по сравненію съ положеніемъ армянъ—плѣнныхъ: для постояннаго и наивыгоднаго использованія раба хозяинъ кормитъ и поддерживаетъ его физическое существованіе хотя бы для своихъ личныхъ интересовъ. Рабъ не подвергается систематическимъ мученіямъ, безжалостнымъ издѣвательствамъ и голодной смерти—всему тому, что переносилъ армянинъ плѣнный по спеціальному распоряженію господствующаго курса. Если ктонибудь за деньги покупалъ раба, какъ объекта подверженный торговлѣ, то лишь для того, чтобъ заставлять работать и эксплуатировать этого „человѣка—товаръ“. А когда армянина плѣннаго выводили изъ казармъ, заплативъ за него часовымъ аскерамъ нѣсколько сотъ рублей, то лишь для того, чтобъ гдѣнибудь въ глухомъ углу его убить. Если раба запрягали въ арбы, то не для того, чтобы его бить и мучить и нравственно замучить и оскорбить, а лишь въ силу необходимости перевозки чего-нибудь и оказанія услугъ. А армяне-плѣнные—

\*) Тутъ рѣчь идетъ исключительно о плѣнныхъ; о заключенныхъ, какъ объ особой категоріи, поговоримъ потомъ.

человѣческія существа—аскеры средѣ бѣла дня, въ присутствіи людей, запрягали въ тяжелыя арбы и погоняли безжалостными ударами, кружили по улицамъ лишь для того, чтобъ мучить, терзать и оскорбить ихъ челоѣвѣческое достоинство.

Особенно тяжела была участь плѣнныхъ, содержащихся на станціяхъ. Начиная съ Алятъ до станціи Пойды (граница Грузіи) по всей линіи Азербайджанской жел. дороги были расположены тысячныя лагери невинныхъ жертвъ, условія существованія и эксплуатаціи которыхъ по своей кошмарности превосходятъ все представленія челоѣвѣческаго воображенія. Для этихъ несчастныхъ, голыхъ и до смерти голодныхъ, умышленно созданы были такія рабскія условія, такой адъ, гдѣ съ самаго начала жертвы считали себя вѣрными кандидатами на смерть. Люди здоровые, во цвѣтѣ лѣтъ, въ продолженіи многихъ недѣль, постепенно страдая и корчась, въ когтяхъ голодной смерти, одинъ за другимъ сходили въ могилу.

Нѣтъ сомнѣнія, что при такихъ условіяхъ, изъ жертвъ, мѣсяцами влачащихъ свое рабское существованіе, только немногія—„счастливыя“ „спаслись“ и „живыми“ вернулись домой.

Живыми, но нездоровыми. Такъ называемые „спасшіеся“ производили впечатлѣніе живыхъ труповъ. Тяжелая работа, побои, наказанія и мученія, а что самое главное—хроническій голодъ—истощили, изнурили и превратили ихъ въ сплошные скелеты. Это были не живые люди, а челоѣвѣческія тѣни, привидѣнія. Многіе изъ этихъ „спасшихся“ изъ плѣна живыхъ труповъ умирали потому: ни врачебная помощь, ни уходъ больницы не могли спасти этихъ, вернувшихся „живыми“, до того было разстроено ихъ здоровье.

Теперь одинъ вопросъ: какая часть плѣнныхъ была истреблена безслѣдно, будь это въ мѣстахъ плѣненія или послѣ спасенія, въ домахъ или больницахъ?

Мы видѣли, что общая цифра армянъ-плѣнныхъ была въ 4246 чел., изъ которыхъ вошли въ списки—3396 чел. или 80%.

Все данныя указываютъ на то, что большая часть армянъ плѣнныхъ умерла и только скромное меньшинство спаслось изъ когтей смерти\*). Такъ, напр., на станціи Алятъ изъ 131 плѣннаго умерло 85 челоѣвѣкъ или около 65%, значитъ спасено лишь 46 челоѣв. или 35%. На станціяхъ Кюрдамиръ

---

\*) Хотя турецкое господство въ Баку продолжалось только два мѣсяца, отъ 15-го сентября до 17-го ноября, но армяне плѣнные на станціяхъ оставались въ рабски ужасныхъ условіяхъ еще долгое время—около трехъ мѣсяцевъ. Правительство Азербайджана освободило только часть расположенныхъ въ городѣ плѣнныхъ наканунѣ прихода англичанъ; остальная—около 460 чел., болѣе молодой и здоровый элементъ, изъ города отпра- влялся на станціи 16-го ноября. Неоднократныя обращенія Бакинск. Арм. Нац. Совѣта къ союзному командованію и Азербайджанскому правительству на счетъ освобожденія армянъ плѣнныхъ прошли совершенно безрезультатно.

и Ляки было 1200 плѣнныхъ, изъ которыхъ умерло 886 челов. или 72,16% а 334 челов., или 27,84%—спаслись. Мы считаемъ, что среднимъ числомъ изъ армянъ плѣнныхъ умерло не менѣе 70%. По этому счету изъ общаго числа плѣнныхъ (4246 чел.) умерло 2972 чел. или 70%, а 1274 чел. или 30% избѣгло смертнаго списка.

Общая сумма жертвъ всѣхъ трехъ категорій—убитыхъ, пропавшихъ и плѣнныхъ, — такова: убитыхъ — 8988 человекъ, пропавшихъ — 3572 человекъ и плѣнныхъ—4246 человекъ. Всѣ жертвы вмѣстѣ составляютъ 16806 чел. Изъ нихъ было истреблено—убитыхъ и умершихъ—15175 челов., изъ которыхъ число убитыхъ доходить до 12203 чел. или 80,41%, а умершихъ—2972 чел. или 19,59%.

Исчерпавъ такимъ образомъ жертвы третьей категоріи, мы хотѣли бы въ концѣ этой главы сообщить нѣсколько интересныхъ статистическихъ данныхъ на счетъ 576 чел., отдѣльно зарегистрированныхъ, среди которыхъ были и пропавшіе и плѣнные \*).

Въ опросномъ анкетномъ листѣ были, кромѣ извѣстныхъ уже намъ изъ нашей анкеты пунктовъ, также слѣдующіе три вопроса:

- 1) Откуда родомъ (т. е. какого уѣзда или губерніи) попавшіе въ плѣнъ?
  - 2) Гдѣ они были задержаны—дома или на улицѣ?
  - 3) Кто ихъ задержалъ—аскеры или мѣстные татары?
- На эти вопросы мы получили слѣдующіе отвѣты.

### I вопросъ. Мѣсторожденіе попавшихъ въ плѣнъ?

Мѣсторожденіе:	Число попавшихъ въ плѣнъ.	
1. Баку . . . . .	12	челов.
2. Елисаветполь , . . . .	23	"
3. Елисаветпольск. уѣздъ . . . . .	29	"
4. Шуша . . . . .	74	"
5. Шушинскій уѣздъ . . . . .	80	"
6. Зангезурскій уѣздъ . . . . .	118	"
7. Геокчай . . . . .	8	"
8. Геокчайскій уѣздъ . . . . .	23	"
9. Шемаха . . . . .	28	"
10. Шемахинскій уѣздъ . . . . .	26	"
11. Эриванская губернія. . . . .	37	"
12. Карягинскій уѣздъ . . . . .	10	"
13. Джеванширскій уѣздъ . . . . .	23	"
14. Тифлисъ. . . . .	4	"

\*) Эти свѣдѣнія собраны по особому объявленію анкетной комиссіи Национальнаго Совѣта, которыя касаются декабря мѣсяца 1918 года.

15. Нухинскій уѣздъ . . . . .	22	челов.
16. Москва . . . . .	1	"
17. Кизляръ . . . . .	7	"
18. Куба . . . . .	1	"
19. Кагызманъ . . . . .	1	"
20. Турецкихъ армянъ . . . . .	22	"
21. Персидскихъ армянъ . . . . .	22	"
22. Неизвѣстныхъ . . . . .	5	"

---

В с е г о . . . 576 челов.

Изъ 576 армянъ, взятыхъ съ цѣлью плѣненія, намъ неизвѣстно лишь мѣсто родины 5 челов. Въ общемъ числѣ превосходятъ, какъ и слѣдовало ожидать, имѣющіе происхожденіе изъ Шушинскаго уѣзда (городъ и уѣздъ, взятые вмѣстѣ), число которыхъ—154 чел. составляетъ болѣе чѣмъ  $\frac{1}{4}$  или 27% общаго числа. Далѣе слѣдуютъ зангезурцы—числомъ 118 челов., или 20,70% общаго числа. Принадлежащіе къ двумъ уѣздамъ (Шушинскій и Зангезурскій), взятые вмѣстѣ, составляютъ 272 чел. или 47,70% общаго числа. За карабахцами слѣдуютъ шемахинцы (городъ и уѣздъ)—съ большой разницей—54 чел. или 9,37%, затѣмъ елисаветпольцы (городъ и уѣздъ)—52 челов. или 9,03%, далѣе идетъ Эриванская губернія—37 челов. или 6,42%, геокчайцы—31 чел. или 5,40% и такъ безъ конца. Такъ называемое армянство Азербайджанское (не считая уѣзды Шушин. и Зангез.) дало жертвы въ вышеупомянутой цифрѣ въ количествѣ 195 челов. или 33,86% общаго количества.

Второй вопросъ—гдѣ были задержаны? На этотъ вопросъ мы получили слѣдующій отвѣтъ: 162 челов. (или 28,11%) были взяты изъ собственныхъ квартиръ, 232 чел. (или 40,28%)—на улицахъ, 182 чел. (или 31,55%)—въ различныхъ мѣстахъ. Значитъ абсолютное большинство, 414 ч. или 71,87%, было взято внѣ дома, на улицахъ, въ магазинахъ и различныхъ учрежденіяхъ. Это указываетъ на то, какъ они искали армянъ. Не то, чтобъ слѣдили и искали осужденныхъ людей, обвиняемыхъ властью въ томъ или другомъ преступленіи, а ловили того и другого просто какъ армянъ, гдѣ попало и гдѣ это было возможно.

Третій вопросъ былъ—кто задерживалъ? На этотъ вопросъ мы получили слѣдующій отвѣтъ: 185 чел. (или 32,12%) были задержаны аскерами, 109 чел. (или 18,92%)—мѣстными татарами, 39 чел. (или 5,04%) были задержаны аскерами и мѣстными татарами вмѣстѣ. Неизвѣстно кто задержалъ остальныхъ 243 чел. (или 42,19%). Конечно, и эти послѣдніе задерживались или аскерами или мѣстными татарами; разница лишь въ томъ, что отвѣчавшіе на наши вопросы не были непосредственными свидѣтелями арестовъ, чтобъ можно было установить личность задерживающаго.

Перейдемъ теперь послѣдовательно къ слѣдующимъ категоріямъ жертвъ и разберемъ каждую изъ этихъ категорій въ отдѣльности.

## Г л а в а VI

### **Заклученные въ тюрьму армяне.**

Заклученные составляютъ отдѣльную категорію жертвъ турко-татарскаго господства и ихъ политики. Параллельно съ исчезновеніемъ и плѣненіемъ, армяне, послѣ трехдневной рѣзни, систематически подвергались также заключеніямъ. Арестовывали и подвергали тюремному заключенію, главнымъ образомъ, интеллигентовъ. Съ тѣмъ же самымъ произволомъ и насиліями арестовывали того или другого армянина интеллигента просто какъ армянина, безъ предъявленія какихъ-либо обвиненій, въ теченіе многихъ недѣль. Арестовывали и въ домахъ, и на улицахъ, и въ общественныхъ мѣстахъ и прежде чѣмъ взять въ тюрьму, безжалостно били, держали ихъ въ сырыхъ и темныхъ подвалахъ, ругали отвратительными уличными выраженіями: оскорбляли и національность своей жертвы, мучили и, подъ угрозой пытокъ, заставляли выдавать того или другого общественнаго или политическаго дѣятеля.

Положеніе заключенныхъ, въ особенности бездомныхъ и не имѣющихъ близкихъ, было трагично. Администрація тюрьмы, по приказу правительства, не несла на себѣ никакихъ обязательствъ по отношенію къ заключеннымъ. Люди могли бы въ четырехъ стѣнахъ отъ голода и жажды умереть, не надѣясь на какую либо помощь\*).

Близкіе заключенныхъ должны были нести на себѣ всѣ заботы о пропитаніи ихъ, а бездомные должны были довольствоваться крохами отъ стола этихъ „счастливецъ“. Мы не говоримъ уже о тѣхъ нравственныхъ мукахъ, которыя переживалъ каждый изъ этихъ заключенныхъ. Можно-ли было надѣяться выйти цѣлымъ и невредимымъ изъ когтей чудовищнаго режима, въ результатѣ котораго еще такъ недавно оказались тысячи невинныхъ человѣческихъ жертвъ по всему городу? Въ терроризованномъ состояніи никто изъ нихъ не чувствовалъ себя подъ охраной закона и считалъ себя временнымъ гостемъ въ этомъ мѣрѣ, неизбѣжно обреченнымъ на смерть. То обстоятельство, что ни къ кому изъ нихъ не было предъявлено конкретнаго обвиненія, давало основаніе думать, что всѣ они

---

\*) Когда о судьбѣ заключенныхъ армянъ доложили министру внутреннихъ дѣлъ Джеванширу, то этотъ человѣкъ-чудовище заявилъ съ особымъ удовлетвореніемъ: „пустъ издохнуть, какъ собаки“. Не только правительственная казна отказывалась кормить армянъ заключенныхъ, но даже по распоряженію инспектора полиціи отбирались у нихъ деньги и цѣнности, чтобъ лишить ихъ возможности прокормиться хотя бы на свой собственный счетъ. Инспекторъ полиціи, нѣкто Бекаджи-бей, одинъ изъ печальной памяти героевъ Нури-паши, присваиваетъ цѣнность заключенныхъ — около 30000 руб. и наканунѣ прихода англичанъ вмѣстѣ съ турецкимъ штабомъ покидаетъ Баку.



одинаково преступны, какъ армяне и, какъ армянъ ихъ ожидаетъ не что иное, какъ смертный приговоръ.

И по всей вѣроятности это такъ и было бы, если бы военная судьба германскаго блока не измѣнила бы ему на западномъ фронтѣ.

Теперь одинъ вопросъ: какая особенность заключенныхъ, какъ жертвъ особой категоріи, заставляетъ насъ отдѣлать ихъ, напр., отъ плѣнныхъ и создать изъ нихъ отдѣльную категорію? По правдѣ говоря, нѣтъ какой-либо основной разницы, вытекающей изъ внутренней сущности жертвъ того или другого положенія. Въ обоихъ случаяхъ они являются невинными гражданами, сдѣлавшимися жертвами произвола и мстительности восточныхъ деспотовъ. Эти двѣ категоріи разнятся другъ отъ друга своей судьбой. Заключенные, какъ ни незавидна была ихъ доля, жили въ сравнительно выносимыхъ условіяхъ: сидѣли, пригвожденные къ своимъ камерамъ, получали еду извнѣ, и, хотя и не непосредственно, но все же сохраняли связь и отношеніе со своими близкими. Плѣнные, въ особенности взятые за городъ, это—какъ мы изобразили на своемъ мѣстѣ—рабы, подверженные голоду, жаждѣ, побоямъ и тяжелому, непосильному труду, кандидаты на вѣрную смерть, томящіеся и корчащіеся въ адскихъ условіяхъ—несчастныя жертвы. Вотъ какова эта разница. Значитъ разница кроется не въ „совершенныхъ ими преступленіяхъ“, а лишь въ различныхъ режимахъ и въ разныхъ условіяхъ жизни и существованія ихъ.

Какъ распредѣлены численныя соотношенія заключенныхъ? Это мы видимъ изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а К.

Число заключенныхъ армянъ по участкамъ.

Участки	Число армянъ жителей до рѣзни	Число армянъ жителей послѣ эвакуаціи	Число армянъ жителей послѣ рѣзни	Заключенные	Процентъ заключенныхъ въ отношеніи числа армянъ жителей до рѣзни	Процентъ заключенныхъ въ отношеніи числа армянъ жителей послѣ эвакуаціи	Процентъ заключенныхъ въ отношеніи числа армянъ жителей послѣ рѣзни
I уч.	2224	1339	1243	17	0,76	1,27	1,37
II "	152	111	96	—	—	—	—
III "	323	248	212	—	—	—	—
IV "	395	242	143	—	—	—	—
V "	5122	3234	3084	8	0,16	0,25	0,26
VI "	7219	4236	3769	9	0,12	0,21	0,22
VII "	16670	10736	9928	42	0,22	0,39	0,42
VIII "	33393	22293	20323	135	0,40	0,60	0,66
IX "	19112	12764	12023	20	0,10	0,16	0,17
X "	2019	962	466	4	0,20	0,43	0,86
Балаханы	1535	827	661	12	0,78	1,45	1,82
Смѣш. ул.	509	388	184	6	1,18	1,55	3,26
Всего.	88673	57380	52132	253	0,29	0,44	0,49

Какъ видимъ, категорія заключенныхъ даетъ очень скромную цифру. Никакого цифрового сравненія не можетъ быть между числомъ ихъ и числомъ плѣнныхъ или пропавшихъ. Всѣ участки и прочія мѣста (Балаханы, смѣшанныя улицы) взятыя вмѣстѣ, дали всего 253 чел. заключенныхъ, которыя составляютъ лишь 0,29% всего населенія (до поденія города), 0,44% оставшихся послѣ эвакуаціи жителей и 0,49% жителей, оставшихся послѣ рѣзни.

Самую большую цифру заключенныхъ, естественно, далъ армянскій участокъ, т. е. VIII-ой—135 чел., болѣе, чѣмъ половина, или 53,36% общаго числа заключенныхъ. Это первый случай среди имѣвшихся до сихъ поръ, примѣровъ, когда число жертвъ только одного участка составляетъ болѣе половины жертвъ данной категоріи всего города. Такъ, напр., тотъ же VIII уч. въ категоріи убитыхъ далъ 37,54% общаго числа, въ категоріи пропавшихъ—39,45% и въ категоріи плѣнныхъ—39,72% общаго числа—приблизительно то же процентное отношеніе. Наибольшій процентъ имѣла въ упомянутомъ участкѣ категорія заключенныхъ.

Заключенные другихъ участковъ даютъ сравнительно незначительныя цифры: въ VII уч. число ихъ доходитъ до 42 чел. или 16,60%, въ IX уч.—20 чел. или 7,87%, въ I уч.—17 чел. или 6,72%, во II, III и IV участ. не было ни одного заключеннаго, а въ остальныхъ, неупомянутыхъ участкахъ, очень маленькія цифры.

Надо сказать, что на самомъ дѣлѣ число заключенныхъ было немало больше, чѣмъ обозначено у насъ въ спискахъ. Въ Баиловской тюрьмѣ, гдѣ главнымъ образомъ были сгруппированы заключенные, сидѣло 450 человѣкъ. Изъ нихъ 150 чел. было выслано на станціи—взятыхъ въ плѣнъ. Оставалось 300 чел., которые сидѣли и постепенно освобождались изъ заключенія. Значитъ, общее число заключенныхъ было не 253 чел., а 300 чел. Баиловская тюрьма была тѣмъ центральнымъ мѣстомъ, куда стекались всѣ арестованные группами и оттуда распредѣлялись черезъ нѣкоторое время по разнымъ отдѣленіямъ. Въ этомъ смыслѣ число заключенныхъ было на много больше, въ нѣсколько тысячъ. Но эти уже превращались въ плѣнныхъ по режиму и образу ихъ существованія. 300 чел. находились въ исключительныхъ условіяхъ въ тюрьмѣ и были подвержены судьбѣ арестанта.

## Глава VII-ая

### **Изнасилованныя армянки.**

Еще одну специфическую категорію жертвъ составляютъ армянки, подвергшіяся насилию.

Рѣзня, насилие, плѣненія, грабежъ и разрушенія—суть явленія, имѣющія мѣсто въ той или другой мѣрѣ вездѣ, гдѣ происходитъ война. Разница въ звѣрствахъ, разбояхъ и насилияхъ, производимыхъ въ

разныхъ мѣстахъ и разными элементами лишь относительная — т. е. заключается въ размѣрахъ и качествахъ этихъ явленій. Однако явленіе, подобное насилию надъ невинными жертвами слабаго пола, выразившіеся въ массовыхъ случаяхъ, это исключительное звѣрство, которымъ всегда и вездѣ отличалось турко-татарское безпримѣрное варварство. И это варварство выразилось въ дни сентябрьскихъ ужасовъ въ Баку въ болѣе крупныхъ размѣрахъ и ужасающей формѣ, чѣмъ гдѣ бы то ни было и когда бы то ни было. Наша анкета собрала богатый матеріалъ относительно отвратительныхъ фактовъ и душу раздирающихъ картинъ съ весьма краснорѣчивыми описаніями этихъ явленій. Но въ задачи нашего труда не входитъ описаніе фактическаго матеріала, да и размѣръ его не даетъ возможности сдѣлать это. Мы, какъ и до сихъ поръ, должны довольствоваться непосредственными отвѣтами на наши анкетные вопросы.

Варварскимъ актомъ насилуваній безжалостно подвергалась армянская женщина безъ различія возрастовъ, конечно съ предпочтеніемъ болѣе молодыхъ и красивыхъ элементовъ. Наименьшій возрастъ несчастныхъ жертвъ былъ 5—6 лѣтній, а наибольшій 60—65 лѣтн. Какъ будто для издѣвательства, съ исключительнымъ намѣреніемъ причинить физическую боль и нравственныя страданія, эти люди-звѣри оскорбляли всякую семейную святость и личное достоинство.

Многіе изъ изнасилованныхъ заболѣли венерическими болѣзнями, а малолѣтніе дѣвочки, не переносивъ физическихъ страданій, умерли. Въ наибольшей мѣрѣ пострадали дѣвушки лѣтъ 10—20-ти. Были многочисленныя случаи, когда одна и та же личность (дѣвушка или женщина) была изнасилована нѣсколько разъ и разными людьми одной группы и даже разными группами. Были случаи, когда несовершеннолѣтнія дѣвушки 9—12—14 лѣтн. были изнасилованы въ присутствіи родныхъ. Были случаи, когда мать и дочь насилувались въ присутствіи другъ друга. Были случаи, когда всѣ мужчины семьи были вырѣзываемы, а женщины изнасилованы рядомъ съ этими трупами.

Безпримѣрно обнаглѣвшія банды съ дьявольскимъ злорадствомъ устраивали оргіи надъ этими окрававленными трупами.

Такихъ „случаевъ“ мы можемъ перечислить очень много съ ихъ ужасающими особенностями. Не пренебрегалось никакими средствами, не останавливались ни передъ какими дѣйствіями для того, чтобъ безоружному и беззащитному народу, въ столь несчастному, причинить максимумъ оскорбленій, мученій, обидъ, униженій и всякихъ издѣвательствъ — всего того, на что такъ способенъ человѣкъ-звѣрь со своими чудовищными приемами.

Каково число жертвъ этой безпримѣрной трагедіи — это видно изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а 2.

Число изнасилованных армянок по участкамъ.

Участки	Число армянъ жит. до рѣзни	Число армянъ жит. послѣ эвак.	Изнасило- ванныя	Процентъ изнасилов. въ отнош. числа арм. жител. до рѣзни	Процентъ изнасилов. въ отнош. числа арм. жител. до эвакуаціи
I участ. . . . .	2224	1339	8	0,36	0,60
II „ . . . . .	152	111	—	—	—
III „ . . . . .	323	248	—	—	—
IV „ . . . . .	395	242	5	1,26	2,07
V „ . . . . .	5122	3234	6	0,12	0,19
VI „ . . . . .	7219	4236	13	0,18	0,31
VII „ . . . . .	16670	10736	26	0,16	0,24
VIII „ . . . . .	33393	22293	173	0,52	0,78
IX „ . . . . .	19112	12764	48	0,25	0,37
X „ . . . . .	2019	962	4	0,20	0,42
Балаханы . . . . .	1535	827	3	0,20	0,36
Смѣшанныя ул. . . . .	509	388	2	0,39	0,52
<b>Всего. . . . .</b>	<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>288</b>	<b>0,32</b>	<b>0,50</b>

Общее число изнасилованных армянок по нашей анкетѣ составляло 288 чел. Однако, если была категорія жертвъ, списки которой составлялись наиболѣе несовершенно, и была пропущена масса случаевъ, то это категорія изнасилованныхъ. Иначе и не могло-бы быть. Случай изнасилованія весьма щепетильный для семейной чести и для стыдливости пострадавшей, поэтому нельзя было ожидать, чтобъ на анкетные вопросы давались положительные отвѣты на эту больную тему. Очень многіе стѣснялись отвѣчать на этотъ вопросъ и даже обижались и поражались, когда съ подобнымъ вопросомъ обращались къ нимъ. Принимая во вниманіе это обстоятельство, не будетъ преувеличеніемъ съ нашей стороны, если мы случаи изнасилованія, введенные въ списки, сочтемъ лишь за половину дѣйствительнаго числа этихъ случаевъ, если мы по меньшей мѣрѣ прибавимъ къ имѣющейся цифрѣ еще 50%. Такимъ образомъ число изнасилованныхъ армянокъ будетъ не 288 душъ а 576.

Переходя къ вышеупомянутой таблицѣ, замѣчаемъ, что VIII-ой наибольшій армянскій участокъ пострадалъ особенно, въ относительно большихъ размѣрахъ, чѣмъ это мы видѣли въ какой либо другой до сихъ поръ намъ извѣстной категоріи. Число изнасилованныхъ армянокъ VIII участка по спискамъ равно 173 чел. (если по нашему расчету прибавимъ 50%—

364 чел.) или 60,00% общего числа изнасилованных (зарегистрированных) армянок. Такого крупного процента, повторяемъ, не давала ни одна категория жертвъ въ VIII участкѣ. Другіе участки, IX и X—богаты армянами, имѣютъ несравненно болѣе слабое процентное участіе—первый—17%, а второй—9%. Другіе участки даютъ очень маленькія цифры изнасилованныхъ. Въ двухъ участкахъ вовсе не было случаевъ изнасилованія. Наибольшій процентъ изнасилованныхъ въ отношеніи числа населенія участка даетъ IV участокъ—1,26%—въ отношеніи населенія до рѣзни и 2,07%—въ отношеніи населенія, оставшагося послѣ эвакуаціи. Затѣмъ идетъ VIII участокъ—0,52% и 0,78%. Минимумъ процента изнасилованныхъ (въ отношеніи населенія) доходитъ до 0,12%.

## Г л а в а VIII

### Уведенныя армянки.

Похожую на категорию изнасилованныхъ составляетъ категория увенныхъ женщинъ. Они тоже принадлежатъ къ ряду тѣхъ несчастныхъ жертвъ, которыя, несомнѣнно, болѣе продолжительно страдали и мучились въ когтяхъ неслыханныхъ насилій и грубаго произвола, чѣмъ даже сами изнасилованныя. Если изнасилованная армянка дѣлалась несчастной тутъ же у себя дома или у сосѣда (гдѣ она искала защиты), то увенная армянка была обречена на двойное несчастіе, да къ тому же еще длительное. Изнасилованная жертва страдала по крайней мѣрѣ временно. Увенная, наоборотъ, непрерывно и долго подвергалась изнасилованіямъ, грубымъ и произвольнымъ дѣйствіямъ. Уведенныя армянки становились въ полномъ смыслѣ слова собственностью мѣстныхъ бандъ и аскеровъ или ихъ господъ столько времени, сколько это было желательно людямъ-звѣрямъ.

Куда уводились и гдѣ содержались эти женщины?

Сначала ихъ прятали и держали въ татарскихъ частяхъ города, глухихъ уголкахъ и затѣмъ по частямъ переводили въ окрестныя деревни и, въ особенности, въ Елисаветполь.

Конечно изъ числа этихъ беззащитныхъ жертвъ, какъ добычи, дѣлали выборъ и особенно красивыхъ держали при себѣ.

Были случаи, когда увенныя армянки черезъ нѣсколько дней или недѣль какимъ-то чудомъ убѣгали и спасались отъ рукъ этихъ звѣрей. Но бывали случаи, когда сами звѣри отпускали своихъ жертвъ, т. е. съ ихъ точки зрѣнія „выбрасывали“, какъ уже не нужную для нихъ вещь. Бывали случаи, когда для возвращенія этихъ жертвъ, ставшихъ „ненужными вещами“, требовали выкупъ и получали отъ родныхъ этихъ несчастныхъ. Но бывали и такіе случаи, когда вручали близкимъ трупы этихъ „ненужныхъ вещей“, какъ будто нарочно, для того, чтобъ этимъ причинить роднымъ больше горя, обидъ и оскорбленій. Есть также многочисленные случаи

того, что до сихъ поръ армянки держатся у татаръ въ деревняхъ, Елисаветполѣ и даже въ Баку, какъ наложницы, насильно превращенныя въ мусульманство.

Больно признать тотъ фактъ, что союзники или вѣрнѣе англійское командованіе не проявило въ этомъ вопросѣ той активности, которую, естественно, ожидали отъ него армяне.

Безконечныя обращенія Арм. Національнаго Совѣта для освобожденія многочисленныхъ армянокъ, страдающихъ въ окрестныхъ деревняхъ въ гаремныхъ условіяхъ, не удостоились должнаго вниманія со стороны командованія.

Теперь посмотримъ, какъ распредѣлены цифры уведенныхъ армянокъ по участкамъ, это видно изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а М.

Число уведенныхъ армянокъ по участкамъ.

Участки	Число арм. жителей до рѣзни	Число арм. жителей послѣ эвакуаціи	Уведенныя	% уведен. въ отнош. числа жит. армянъ до рѣзни	% уведен. въ отнош. числа жит. армянъ послѣ эвакуац.
I участокъ	2224	1339	29	1,30	2,17
II "	152	111	—	—	—
III "	323	248	—	—	—
IV "	395	242	4	1,01	1,65
V "	5122	3234	17	0,33	0,52
VI "	7219	4236	35	0,48	0,83
VII "	16670	10736	29	0,17	0,27
VIII "	33393	22293	292	0,87	1,30
IX "	19112	12764	129	0,67	1,01
X "	2019	962	15	0,74	1,56
Балаханы.	1535	827	11	0,72	1,33
Смѣш. улицы.	509	388	10	1,98	2,58
<b>Всего.</b>	<b>88673</b>	<b>57380</b>	<b>571</b>	<b>0,65</b>	<b>0,93</b>

Общее число уведенныхъ армянокъ, какъ видимъ изъ вышеупомянутой таблицы, соотвѣтственно нашимъ спискамъ, равно 571 чел., что составляетъ 0,65% общаго числа армянскаго населенія (бывшаго до эвакуаціи) и 0,93% оставшагося послѣ эвакуаціи числа жителей. Но вышеупомянутое количество уведенныхъ столь же не полно, сколь неполно число изнасилованныхъ по той же причинѣ. Вопросъ объ уведенныхъ столь же ще-

петиленъ и внесеніе ихъ въ списокъ сопряжено съ тѣми же трудностями, какъ у изнасилованныхъ. Значить было бы естественно прибавить къ тому зарегистрированныхъ уведенныхъ еще 50%. По этому счету мы получимъ не 571, а 1142 уведенныя армянки, процентъ которыхъ въ общемъ числѣ населенія былъ бы не 0,65% (до эвакуаціи), а 1,30% и не 0,93% (послѣ эвакуаціи), а 2,00%.

Что касается вышеупомянутой таблицы, тамъ также замѣчаемъ тотъ же фактъ, который мы видѣли въ двухъ послѣднихъ категоріяхъ (заключенныхъ и изнасилованныхъ); общимъ числомъ уведенныхъ VIII участокъ составляетъ абсолютное большинство, давъ 292 человекъ уведенныхъ, которые въ свою очередь составляютъ 51,14% всѣхъ уведенныхъ, 0,87% всего населенія (до эвакуаціи) и 1,30% общаго числа оставшагося (послѣ эвакуаціи) населенія. Затѣмъ слѣдуетъ IX участ.—129 чел. или 22,60% (общаго числа уведенныхъ), потомъ VI уч.—35 человек. или 6,13%. VII и I участки дали одно и то же число уведенныхъ—29 человек. или 5,07%. Остальные участки дали незначительныя цифры уведенныхъ. Самую маленькую цифру далъ IV уч.—4 человек, или 0,70%. Какъ въ отношеніи изнасилованныхъ, такъ и уведенныхъ, два участка—II и III (точь въ точь тѣ же участки) не дали, конечно, на основаніи нашихъ списковъ, ни одного случая уведенныхъ.

## Г л а в а I X.

### **Возвращеніе армянъ-бѣженцевъ.**

Въ началѣ, до всѣхъ категорій человѣческихъ жертвъ, мы посвятили специальную главу объ эвакуаціи города, показавъ подробно, сколько армянъ жителей бѣжало изъ Баку наканунѣ паденія его.

Самой болѣзненной страницей сентябрьскихъ бѣдствій является Бакинское армянское бѣженство съ его безчисленными жертвами, данными имъ на чужбинѣ, съ безпримѣрными лишеніями и мученіями, колоссальными потерями и ущербомъ.

Можно извлечь изъ трагическаго положенія бѣженцевъ-армянъ въ Петровскѣ, Элизеяхъ и послѣ возвращенія въ Баку—специальный матеріалъ для отдѣльнаго тома. И этотъ томъ долженъ быть написанъ тѣми лицами, кои будучи во главѣ бѣженскаго дѣла, сами непосредственно переживали весь ужасъ и несли всю горечь его. Мы можемъ здѣсь ограничиться лишь рамками вопросовъ нашей анкеты.

Но раньше одно маленькое вступительное замѣчаніе.

Возвращеніе бѣженцевъ было связано съ большими затрудненіями и препятствіями. Всѣ ходатайства, возбуждаемыя передъ Азербайджанскимъ правительствомъ о разрѣшеніи бѣженцамъ вернуться—оставались безрезультатными. Какъ будто бѣженство, терзаемое въ массѣ своей голодомъ и лишеніями, давшее большой процентъ умирающихъ—было однимъ изъ

желательныхъ для Азербайджанскихъ дипломатовъ средствъ, чѣмъ они могли лишній разъ наносить удары физическому существованію армянскаго народа. Чѣмъ дальше армяне бѣженцы останутся въ Петровскѣ, Энзеляхъ и Рештѣ, тѣмъ больше жертвъ оно должно дать. Это было хорошо извѣстно правительству Хана-Хойскаго. Даже женщинамъ и дѣтямъ—этимъ невиннымъ созданіямъ, стоящимъ внѣ всякихъ политическихъ „преступленій“—не было разрѣшено вернуться домой.

Первая группа армянъ-бѣженцевъ, состоящая изъ 50 лицъ, изъ Петровска пріѣзжаетъ въ Баку вмѣстѣ съ русскими 21-го октября на второй мѣсяцъ турко-татарскаго господства\*). Затѣмъ съ продолжительными перерывами и маленькими группами 2—3 раза армяне-бѣженцы возвращаются изъ Петровска въ Баку.

Но настоящее массовое возвращеніе бѣженцевъ изъ Энзели (гдѣ прибыло и скопилось масса бѣженцевъ изъ Петровска) въ Баку начинается съ 17-го ноября, послѣ прихода англичанъ. Бѣженцы возвращаются большими массами и ежедневно на нѣсколькихъ пароходахъ. Тяжело-больные и сироты временно остаются въ Энзеляхъ.

Положеніе вернувшихся бѣженцевъ неописуемо: голые, голодные, истощенные и измученные, использовавшие всѣ средства, многіе совершенно больные—пріѣзжали въ городъ. Тутъ они оказывались совершенно безпомощными, потерявшими квартиру и имущество до послѣдней нитки. Если грабили квартиры оставшихся въ Баку жителей, то имъ по крайней мѣрѣ оставалась мебель и сама квартира. Положеніе бѣженцевъ было еще ужаснѣе съ этой точки зрѣнія: во время ихъ двухмѣсячнаго отсутствія расхитили обстановку у многихъ, заняли квартиры и присвоили магазины.

Отъ мѣстнаго національнаго Совѣта требовалось огромное напряженіе силъ и матеріальныхъ средствъ, чтобъ удовлетворить эту огромную нужду. Къ несчастью, оказываемая помощь все время умалялась отсутствіемъ матеріальныхъ средствъ, недружелюбнымъ, а зачастую и враждебнымъ отношеніемъ правительства и холоднымъ безразличіемъ союзниковъ. Правительство матеріально не субсидировала дѣлу поддержанія вернувшихся бѣженцевъ, а также не содѣйствовало дѣлу возвращенія этимъ несчастнымъ ихъ имущества, квартиръ и магазиновъ; оно не давало даже возможности бѣженцамъ изъ уѣзда вернуться на родину. Въ такой атмосферѣ, естественно, при всемъ напряженіи энергіи, Арм. Націон. Совѣтъ не могъ въ желательной мѣрѣ проявиться и дать ожидаемыхъ результатовъ. И бакинскіе бѣженцы неизбежно должны были дать свою дань смерти. Объ этихъ массовыхъ случаяхъ смерти мы поговоримъ въ слѣдующемъ отдѣлѣ. Тутъ насъ долженъ занять вопросъ о томъ, сколько

---

\*) Армяне-бѣженцы задерживаются на пристани два дня, затѣмъ женщинъ отпускаютъ, а мужчинъ арестовываютъ.



бѣженцевъ вернулось изъ бѣжавшихъ изъ Баку наканунѣ его паденія. Слѣдующая таблица показываетъ количество бѣженцевъ—съ конца ноября 1918 года до конца февраля 1919 года—въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

## Т а б л и ц а N.

Число вернувшихся бѣженцевъ по участкамъ.

Участки	1	2	3	4	5	6
	Число арм. жителей до рѣзни	Бѣжавшіе	Верну-шіеся	% бѣжк. въ отнош. числа арм. жителей до рѣзни	% вернув. въ отнош. числа арм. жителей по слѣ рѣзни	% вернув. въ отнош. числа бѣжавшихъ
I участокъ.	2224	885	435	39,79	19,56	49,40
II "	152	41	4	26,97	2,63	9,75
III "	323	75	33	23,22	10,22	44,00
IV "	395	153	62	38,73	15,69	40,52
V "	5122	1888	970	26,13	18,92	51,38
VI "	7219	2983	1282	41,32	17,79	43,00
VII "	16670	5934	3390	35,69	20,33	57,13
VIII "	33393	11100	5499	33,24	16,49	49,54
IX "	19112	6348	3726	33,21	19,50	58,70
X "	2019	1057	564	52,40	27,93	53,35
Балаханы. . .	1535	708	471	46,12	30,67	67,09
Смѣшан. улицы	509	121	84	23,77	16,50	66,94
<b>Всего</b>	<b>88673</b>	<b>31293</b>	<b>16526</b>	<b>35,29</b>	<b>18,75</b>	<b>52,70</b>

Намъ уже извѣстны численныя и процентныя соотношенія бѣжавшихъ по участкамъ. Въ вышеупомянутой таблицѣ данныя приведены лишь для сравненія съ числовыми соотношеніями вернувшихся бѣженцевъ.

Число армянъ бѣженцевъ всѣхъ участковъ или всего города Баку, какъ мы знаемъ, равно 31293 чел., что составляетъ не мѣнѣе 35,29% или болѣе чѣмъ  $\frac{1}{3}$  всего населенія города. Число вернувшихся бѣженцевъ по нашимъ спискамъ равно 16526 чел., что составляетъ съ одной стороны 18,75% всего населенія города, а, съ другой—52,70% или больше половины общаго числа бѣжавшихъ во время эвакуаціи.

Возникаетъ вопросъ: гдѣ остальные 14767 челов. бѣженцевъ или 47,30%?

На этот вопрос можно дать несколько равнозначущих ответов: прежде всего, как мы сказали, возвращающиеся бѣженцы вносились въ списки лишь до конца февраля; съ марта мѣсяца вернулось большое число бѣженцевъ, которые не были внесены въ списки. Во вторыхъ—на мѣстахъ бѣженства умерло и погибло масса народу изъ бакинскихъ бѣженцевъ: о числѣ ихъ мы приблизительное представленіе составимъ въ слѣдующей главѣ. Наконецъ, въ третьихъ, есть такіе бѣженцы, которые еще не вернулись и до сихъ поръ остаются или на Сѣверномъ Кавказѣ или въ Закаспійскомъ Краѣ.

Вотъ отвѣты на вышеупомянутый вопросъ.

Наблюдая цифры бѣженцевъ по участкамъ, находимъ, что въ абсолютномъ смыслѣ наибольшее число бѣженцевъ далъ, естественно, VIII уч.—1110 чел., что составляетъ  $\frac{1}{3}$  общаго числа населенія всего участка или 33,24%, менѣе средняго процента (35,29%). Въ отношеніи вернувшихся тотъ же самый VIII участокъ даетъ наибольшую цифру—5499 чел., что составляетъ 16,49% всего населенія и 49,54% (того же участка) общаго числа бѣженцевъ. Значитъ, въ самомъ большомъ армянскомъ участкѣ лишь половина бѣжавшихъ вернулась обратно до начала марта. Съ этой точки зрѣнія въ другихъ двухъ армянскихъ участкахъ—VII и IX—были лучшія условія. Изъ VII участка бѣжало 5934 чел. или 35,69% общаго числа мѣстнаго населенія. Изъ этого числа возвратилось 3390 чел., т. е. болѣе половины бѣжавшихъ или 57,13%, что въ свою очередь составляетъ 20,33% мѣстнаго населенія. Изъ IX участка бѣжало 6348 чел., или 33,21% населенія участка, приблизительно столько, сколько процентъ VIII участка (33,24%). Изъ 6348 чел. вернулось 3726 чел. или гораздо больше половины—58,70%, что въ свою очередь составляетъ 19,50% всего армянскаго населенія этого участка.

Самую маленькую цифру и процентъ бѣжавшихъ и вернувшихся далъ наиболѣе маленькій армянскій участокъ—II уч. 41 чел. бѣжавшихъ и 4 чел. вернувшихся, что составляетъ 9,75% общаго числа бѣжавшихъ. Относительно наибольшій процентъ бѣжавшихъ далъ X уч.—изъ 2019 чел. бѣжало 1057 чел. или 52,40%. Изъ этого числа вернулось 564 чел. или 53,35%. Наоборотъ наибольшій процентъ вернувшихся дали Балаханы и затѣмъ смѣшанныя улицы. Изъ Балахановъ (гдѣ въ моментъ эвакуаціи оставалось 1535 чел. жителей армянъ) бѣжало 708 чел. или 46,12%, изъ которыхъ вернулось 471 чел. или 67,09%, которыя, въ свою очередь, составляютъ 30,67% мѣстнаго армянскаго населенія Балахановъ. Такой же большой процентъ вернувшихся даютъ смѣшанныя улицы: изъ жителей этихъ улицъ (числомъ 509 чел.) бѣжало 121 чел. или 23,77%, изъ которыхъ вернулось 84 чел. или 66,94%.

Теперь интересно знать, какъ распредѣлены вернушіеся по улицамъ. Это мы видимъ изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а 0.

Число вернувшихся бѣженцевъ по улицамъ.

№№	У л и ц ы	Число армянъ бѣженцевъ до рѣзни	Бѣжавшіе	Вернув- шіеся
1	Армянская улица . . . . .	52	14	13
2	Азіатская " . . . . .	375	128	53
3	Бельвью—площадь . . . . .	140	77	36
4	Балаханская ул. и пл. . . . .	4630	1844	838
5	Баиловская " 1-я . . . . .	720	261	96
6	" " 2-я . . . . .	110	39	14
7	" " 3-я . . . . .	948	329	155
8	Барятинская " . . . . .	111	38	22
9	Биржевая " . . . . .	2259	721	408
10	Бондарная " . . . . .	1153	429	164
11	Будаговская " . . . . .	1029	386	225
12	Бол.-Морская " . . . . .	2807	1082	730
13	Горчаковская " . . . . .	152	38	15
14	Гимназическ. " . . . . .	1017	476	224
15	Гоголевская " . . . . .	229	59	31
16	Губернская " . . . . .	164	78	20
17	Ярмарочная " . . . . .	232	88	62
18	Завокзальная " 1-ая . . . . .	216	81	23
19	" " 2-ая . . . . .	2821	694	595
20	" " 3-ья . . . . .	122	21	17
21	" " 4-ая . . . . .	1430	443	276
22	" " 5-ая . . . . .	413	172	62
23	" " 6-ая . . . . .	622	227	135
24	" " 7-ая . . . . .	79	17	8
25	" " 8-ая . . . . .	416	139	26
26	" " 9-ая . . . . .	109	29	12
27	" " " . . . . .	77	23	13
27	Ленцовскій переулокъ . . . . .	77	23	13
28	Каниталинская у. 1-ая . . . . .	3023	973	499
29	" " 2-ая . . . . .	1356	420	203
30	" " 3-я . . . . .	1802	784	265
31	" " 4-ая . . . . .	3462	1052	619
32	" " 5-ая . . . . .	2535	1023	311
33	" " 6-ая . . . . .	1364	433	271

№№	Улицы	Число армянъ бѣженцевъ до рѣзни	Бѣжавшіе	Вернувшіеся
34	Каниташинская у. 7-ая .	1005	417	157
35	„ „ 8-ая .	894	244	65
36	„ „ 9-ая .	765	306	102
37	„ „ 10-ая .	628	286	63
38	„ „ 11-ая .	168	17	4
39	Карантинная улица . . .	315	104	32
40	Колюбакинск. „ . . .	85	35	8
41	Красноводск. „ . . .	456	184	92
42	Каменистая „ . . .	279	90	34
43	Кирличная „ . . .	11	3	3
44	Меркурьевская „ . . .	525	177	119
45	Маринская „ . . .	315	109	34
46	Михайловская „ . . .	31	6	1
47	Милліонная „ . . .	1081	430	292
48	Магазинная „ . . .	744	364	163
49	Молоканская „ . . .	1575	626	250
50	Малая Морская „ . . .	1082	444	272
51	Набережная „ . . .	20	5	—
52	Николаевская „ . . .	87	27	3
53	Ниж.-Пріютская „ . . .	2352	468	179
54	Чадровая „ . . .	508	158	79
55	Пороховая „ . . .	3292	855	523
56	Параллельная „ 3-я .	23	—	—
57	Персидская „ . . .	34	2	2
58	Ремесленная „ . . .	2176	869	320
59	Садовая „ . . .	11	—	—
60	Старо-Почтовая „ . . .	1	1	—
61	Старо-Полицейс. „ . . .	152	20	10
62	Слободская „ 1-ая .	2199	726	472
63	„ „ 2-ая .	2499	843	552
64	„ „ 3-я .	1047	491	234
65	Сураханская „ . . .	758	179	99
66	Станиславская „ . . .	4988	1842	1269
67	Водовозная „ . . .	32	10	—
68	Вокзальная „ . . .	580	225	99
69	Врангельская „ . . .	88	13	—
70	Воронцовская „ . . .	59	7	1
71	Верх.-Пріютск. „ . . .	3876	802	424

№№	Улицы	Число армянъ бѣженцевъ до рѣзни	Бѣжавшіе	Вернувшіеся
72	Телефонная улица . . .	4275	1612	1014
73	Торговая " . . .	4196	1442	695
74	Трамвайная " . . .	25	7	—
75	Татьянинская " . . .	538	248	107
76	Татарская " . . .	70	37	12
77	Цициановская " . . .	26	—	—
78	Церковная " . . .	208	91	35
79	Ольгинская " . . .	60	19	2
80	Фабричная " . . .	31	24	14
81	Смѣшанныя улицы . . .	509	121	84
<b>Пригороды</b>				
1	Балаханы . . . . .	1535	708	471
2	Биби-Эйбатъ . . . . .	446	256	170
3	Арменикендъ . . . . .	3193	1302	742
4	Армянскіе Кишлы . . . . .	836	366	216
5	Черный Городъ . . . . .	1503	675	329
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	382	235
<b>Всѣ вмѣстѣ . .</b>		<b>88673</b>	<b>31293</b>	<b>16524</b>

Наибольшую цифру бѣженцевъ, какъ мы видимъ изъ таблицы О, дали Балаханская ул. и шоссе, т. е. второй большой армянскій районъ; тутъ бѣжало 1844 чел., т. е. 39,83% общаго числа всѣхъ жителей улицы. Изъ этихъ бѣженцевъ вернулось 838 чел., которые составляютъ 45,44% всѣхъ бѣжавшихъ или 18,10% общаго числа жителей. Вторая по величинѣ цифра бѣженцевъ была на Станиславской улицѣ или на первой и самой большой армянской улицѣ, отсюда бѣжало 1842 чел.—только на два человека меньше бѣжавшихъ съ Балаханской улицы и шоссе. Но изъ бѣжавшихъ со Станиславской ул. большая часть вернулась—1269 человек или 68,89%. Число бѣжавшихъ составляетъ 36,92% общаго числа жителей улицы, а число вернувшихся 25,44%.

Примѣры бѣжавшихъ и вернувшихся съ этихъ двухъ улицъ показываютъ, что размѣръ теченія, какъ бѣженства, такъ и возвращенія не былъ равномеренъ въ отношеніи всѣхъ улицъ. Смотри по тому, въ какой мѣрѣ населеніе той или другой улицы подверглось паникѣ или нѣсколько удачно прошла эвакуація, соотвѣтственно этому и получалась цифра бѣженцевъ на этой улицѣ. Столь же различна была въ данномъ случаѣ и цифра вернувшихся.

Если рядомъ съ вышеупомянутыми улицами приведемъ нѣсколько другихъ примѣровъ, то получимъ слѣдующую картину:

№№	Улицы	Число жителей	Число бѣжавшихъ	Число вернувшихся	% бѣжав. въ отнош. числа жителей	% вернув. въ отнош. числа бѣжавшихъ
1	Станиславская ул.	4988	1842	1269	36,92	68,89
2	Балаханская у.и шос.	4630	1844	838	39,83	45,44
3	Канитапинск. ул. 1	3023	973	499	32,18	51,20
4	„ „ 4	3462	1052	619	30,38	58,80
5	Большая Морская.	2807	1082	730	38,55	67,47
6	Пороховая улица .	3292	855	523	26,00	61,17
7	Слободская ул. 1.	2199	726	472	33,01	65,00
8	Ремесленная ул. .	2176	869	320	40,00	36,82
9	Телефонная „ .	4275	1612	1014	37,71	62,90
10	Торговая „ .	4196	1442	695	34,36	48,20
11	Арменикендъ. . .	3193	1302	742	40,77	57,00
12	Черный Городъ. .	1503	675	329	44,91	48,74
<b>Всего . .</b>		<b>39744</b>	<b>14274</b>	<b>8050</b>	<b>36,91</b>	<b>56,40</b>

Вотъ цѣлый рядъ улицъ, густо населенныхъ армянами, откуда средній процентъ (36,91% и 56,40%) бѣжавшихъ и вернувшихся гораздо выше, чѣмъ средній процентъ (35,29% и 52,70%) бѣжавшихъ и вернувшихся изъ всего города. Какъ теченіе бѣженства, такъ и возвращенія, проявилось въ различныхъ размѣрахъ во всѣхъ вышеупомянутыхъ примѣрахъ. Объясненіе этому факту мы дали выше. Характерно то, что пригороды дали сравнительно наибольшіе проценты бѣжавшихъ (Арменикендъ 40,77% и Черный Городъ 44,91%). Это значитъ, что паника и въ результатъ ея—эвакуація имѣла мѣсто въ наибольшей мѣрѣ въ пригородахъ. Но процентъ вернувшихся въ этихъ мѣстахъ былъ также крупныхъ размѣровъ; изъ шести пригородовъ въ Черн. Городѣ вернушіеся даютъ

48,74% бѣжавшихъ, въ остальныхъ мѣстахъ проценты вернувшихся всегда переходятъ за половину бѣжавшихъ. Бросается въ глаза то обстоятельство, что одна изъ наиболѣе богатыхъ армянскимъ населеніемъ улицъ,—Станиславская ул. дала наибольшее число вернувшихся (1269 челов.) 68,89%. Цѣлый рядъ другихъ армянскихъ улицъ даютъ крупныя проценты вернувшихся изъ бѣженства—(Телефонная ул. 62,90%, I-ая Слободская улица 65,00% Большая-Морская 67,47% и друг.).

Мы видѣли, что въ таблицѣ (О) наибольшую цифру бѣженцевъ дали Балаханская ул. и шоссе, а наибольшую цифру вернувшихся дала Станиславская ул. Съ другой стороны, наименьшую цифру бѣжавшихъ дала Старо-Почтовая ул.—всего 1 чел. (изъ жителей), а наименьшую цифру вернувшихся дали Михайловская ул.—1 чел. (изъ 6 бѣжавшихъ) и Воронцовская ул.—1 чел. (изъ 7 чел. бѣжавшихъ). Были улицы изъ которыхъ никто не бѣжалъ; эти улицы очень мало значительны въ смыслѣ населенности армянскимъ элементомъ: напр. III-я Параллельная, Садовая и Циціановская. Но были также улицы, тоже незначительныя и малочисленныя, которые не дали ни одного человѣка вернушагося изъ числа бѣжавшихъ—таковы: Набережная, Старо-Почтовая, Водовозная, Врангельская и Трамвайная.

Замѣчается тотъ фактъ, что изъ бѣжавшихъ изъ пригородовъ вернулось гораздо больше, чѣмъ изъ самаго города. Такъ, напр., изъ всѣхъ улицъ города (числомъ по таблицѣ 81) число бѣжавшихъ 27614 чел., изъ которыхъ вернулось 14361 чел.—т. е. немного больше половины или 52,00%. Общее число бѣжавшихъ изъ всѣхъ (числомъ 6) пригородовъ 36,89 чел., а число вернувшихся—2163 чел. или 58,63%—болѣе чѣмъ на 6% больше вернувшихся изъ города. То же процентное превосходство бѣжавшихъ и вернувшихся изъ пригородовъ сохраняется въ отношеніи общаго числа населенія. Такъ, напр., бѣжавшіе и вернушіеся изъ всѣхъ улицъ города составляютъ 34,24% и 17,80% армянскаго населенія города, тогда какъ въ пригородахъ это соотношеніе проявляется 45,94% и 27,00%.

## Г л а в а X.

### Число умершихъ армянъ.

Умершіе армяне въ городѣ Баку составляютъ особую категорію.

До сихъ поръ мы имѣли дѣло съ такими категоріями человѣческихъ жертвъ, которыя имѣли непосредственную связь съ сентябрьской трагедіей и которыя составляли содержаніе и звенья одной общей цѣпи сентябрьскихъ событій.

Совершенно иная категорія умершихъ. Она не принадлежитъ непосредственно къ ряду сентябрьскихъ событій, а лишь является одной изъ результатовъ, обусловленныхъ этими событіями.

Возвращеніе бѣженцевъ съ конца ноября и начала декабря 1918 г. и случаи массовой смерти—суть явленія другъ друга обуславливаемыя и

служившія причиной и результатомъ другъ для друга. Бакинскіе бѣженцы, возвращающіеся тысячами изъ Энзели, распространили въ армянскихъ участкахъ эпидемію заразныхъ болѣзней, которая сводила въ могилу жителей всякаго возраста и пола цѣлыми массами. Въ Закавказьи ни одинъ городъ, какъ Баку гдѣ ни одинъ элементъ населенія, какъ армяне не дали такого ужасающаго количества смертей. Всѣ виды тифа, дезинтерія и многія другія болѣзни косили ряды широкихъ народныхъ массъ — голыхъ, голодныхъ, зачастую бездомныхъ, безпріютныхъ, брошенныхъ на улицу и по грязнымъ угламъ. Сама природа отвернулась отъ несчастнаго народа. Исключительная по сырости и холодная зима была особенно неблагоприятна для лишеннаго всего и жаждущаго бодрящаго солнечнаго луча, несчастнаго народа.

Принимая во вниманіе то, что характеръ массоваго бѣдствія, въ который вылились случаи смертности среди армянъ, былъ въ тѣсной зависимости отъ сентябрьскихъ ужасовъ, мы въ контрольной работѣ нашей анкеты помѣстили слѣдующій вопросъ: сколько человекъ умерло (въ каждой семьѣ) отъ заразныхъ болѣзней, — считая началомъ случаевъ смертности 1-е декабря 1918 года до 1-го марта 1919 г., — т. е. въ тѣ три зимнихъ мѣсяца, когда эпидемія тифа свирѣпствовала особенно сильно. Кромѣ тѣхъ данныхъ, которыя введены въ списокъ опросными листами, мы имѣемъ другія цифровыя данныя, взятые изъ 10-го, 11-го и 19-го лазаретовъ, гдѣ помѣщалась масса больныхъ армянъ. Затѣмъ мы имѣемъ свѣдѣнія о случаяхъ смертности въ армянскомъ сиротскомъ домѣ (въ армянск. школѣ—Гимназическая ул.) а также данныя о случаяхъ смертности среди армянъ бѣженцевъ (бѣжавшихъ изъ Баку) въ Энзеляхъ.

Мы должны поговорить объ этихъ данныхъ въ отдѣльности.

Прежде всего узнаемъ сколько случаевъ смертности было по нашимъ опроснымъ листамъ въ Баку въ теченіе трехъ мѣсяцевъ. Слѣдующая таблица даетъ эти цифры по участкамъ.

## Т а б л и ц а Р.

Число умершихъ армянъ по участкамъ

№№	Участки	Число арм. жителей до рѣзни	Умершіе	% умерш. въ отнош. числа арм. жителей
1	I участ. . . . .	2224	62	2,78
2	II " . . . . .	152	20	13,15
3	III " . . . . .	323	11	3,40
4	IV " . . . . .	395	23	5,82



№№	Участки	Число арм. жителей до рѣзни	Умершіе	% умерш. въ отнош. числа арм. жителей
5	V участ. . . . .	5122	48	0,94
6	VI " . . . . .	7219	83	1,15
7	VII " . . . . .	16670	440	2,64
8	VIII " . . . . .	33393	924	2,77
9	IX " . . . . .	19112	1374	7,19
10	X " . . . . .	2019	144	7,13
11	Балаханы . . . . .	1535	92	6,00
12	Смѣшанныя ул. . . . .	509	42	8,25
<b>В с е г о . . . .</b>		<b>88673</b>	<b>3263</b>	<b>3,68</b>

Общее число умершихъ армянъ (зарегистрированныхъ по опроснымъ листамъ) въ теченіе трехъ мѣсяцевъ равно 3263 чел., а это составляетъ 3,68% общаго числа всего армянскаго населенія. Значитъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ армянское населеніе дало жертвъ изъ своего состава—3,68% (повторяемъ, лишь по опроснымъ листамъ). По этому счету число умиравшихъ ежемѣсячно равно—1087 чел., а ежедневно—36,2 чел.

Раздѣливъ случаи смертности по участкамъ, получаемъ слѣдующую картину. До сихъ поръ въ отношеніи всѣхъ родовъ жертвъ вообще VIII участокъ, какъ наиболѣе населенный армянами числомъ своихъ жертвъ занимаетъ безусловно первое мѣсто. Въ приведенной выше таблицѣ Р., наоборотъ, получаемъ другое распределеніе соотношеній. Тутъ первое мѣсто занимаетъ IX участокъ, т. е. второй большой армянскій участокъ, по числу смертныхъ случаевъ. Участокъ, имѣющій 19112 жителей, далъ 1374 чел. умершихъ, или 7,19%, т. е. вдвое больше средняго процента. Число жертвъ въ VIII-омъ участкѣ, наоборотъ, со своими 33393 жителями, равно всего 924 чел. или 2,77%, т. е. на одинъ процентъ больше средняго и на 4½ процента меньше процента IX уч.

Это безусловно явленіе, которое въ первую очередь объясняется экономическимъ положеніемъ и условіями гигиены населенія даннаго участка. Достаточно сказать, что въ IX уч. входятъ почти всецѣло такія мѣста—Завокзальный районъ со всѣми 13 улицами или Слободскія улицы (числомъ 11) вся Пороховая и другія улицы—гдѣ гнѣздилась и развивалась армянская нищета, гдѣ голь и голодъ перешли всякую границу и стали хроническимъ зломъ послѣ сентябрьскихъ ужасовъ. Естественно что въ такомъ участкѣ болѣзни должны были имѣть наиболѣе обильную жатву.

Интересно съ этой точки зрѣнія обратить вниманіе на числовыя соотношенія въ другихъ участкахъ. Если оставить въ сторонѣ II уч., столь мало населенный армянами и исключительно татарскій, среди остальныхъ солидный процентъ смертности, подобный IX-ому участку, дали X уч. (Черн. Городъ, Заводская, Черногородская—улицы, общимъ числомъ 28 улицъ)—7,13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, Балаханы—6,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и смѣшанныя улицы—8,25<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Т. е. тѣ мѣста, гдѣ указаны выше невыгодныя условія (въ которыхъ изнывало армянское населеніе), также имѣли мѣсто. Менѣе среднихъ процентовъ даютъ проценты—I уч. (2,78<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), III—(3,40<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), VII—(2,64<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и VIII уч.—(2,77<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), гдѣ очевидно сравнительно были менѣе тягостныя условія существованія для армянскаго населенія. Наоборотъ, V и VI участки дали жертвы въ очень незначительномъ количествѣ и процентомъ (0,94<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 1,15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Эти участки занимаютъ центральный районъ города, гдѣ живутъ главнымъ образомъ имущіе классы и смѣшанные въ смыслѣ національностей. Естественно, что эти участки, обставленные благоприятными гигиеническими условіями и матеріальнымъ благосостояніемъ, дали жертвы въ наименьшихъ размѣрахъ, чѣмъ въ прочихъ вышеупомянутыхъ участкахъ.

Чтобы быть болѣе убѣдительнымъ и чтобъ наши наблюденія оказались болѣе ощутительными, мы перечислимъ ниже случаи смертности по улицамъ.

## Т а б л и ц а R.

Число умершихъ армянъ по улицамъ.

№№	У л и ц ы	Число жителей армянъ	Умершіе
1	Азіатская улица . . . . .	375	7
2	Армянская " . . . . .	52	3
3	Бельвью площадь . . . . .	140	—
4	Балаханская улица и шоссе .	4630	103
5	Баиловская улица 1-ая . . .	720	8
6	" " 2-ая . . . . .	110	2
7	" " 3-ья . . . . .	948	14
8	Барятинская улица . . . . .	111	—
9	Биржевая " . . . . .	2259	22
10	Бондарная " . . . . .	1153	5
11	Будаговская " . . . . .	1029	42
12	Большая-Морская " . . . . .	2807	111
13	Горчаковская " . . . . .	152	—
14	Гимназическая " . . . . .	1017	22
15	Гоголевская " . . . . .	229	3

№№	Улицы	Число жителей армянъ	Умершіе
16	Губернская улица . . . .	164	—
17	Ярмарочная „ . . . .	232	—
18	Завокзальная „ 1-ая . . . .	216	30
19	„ „ 2-ая . . . .	2821	328
20	„ „ 3-ья . . . .	192	8
21	„ „ 4-ая . . . .	1430	97
22	„ „ 5-ая . . . .	413	47
23	„ „ 6-ая . . . .	622	50
24	„ „ 7-ая . . . .	79	6
25	„ „ 8-ая . . . .	416	21
26	„ „ 9-ая . . . .	109	—
27	Ленцовскій переулокъ . . . .	77	—
28	Канитацинская улица 1-ая . . . .	3023	92
29	„ „ 2 ая . . . .	1356	21
30	„ „ 3 ья . . . .	1802	46
31	„ „ 4-ая . . . .	3462	45
32	„ „ 5-ая . . . .	2535	20
33	„ „ 6-ая . . . .	1364	28
34	„ „ 7-ая . . . .	1005	7
35	„ „ 8-ая . . . .	894	5
36	„ „ 9-ая . . . .	765	10
37	„ „ 10-ая . . . .	628	—
38	„ „ 11-ая . . . .	168	—
39	Карантинная „ . . . .	315	3
40	Колюбакинская „ . . . .	85	—
41	Красноводская „ . . . .	456	8
42	Каменистая „ . . . .	279	—
43	Кирпичная „ . . . .	11	—
44	Меркурьевская „ . . . .	525	15
45	Маринская „ . . . .	315	17
46	Михайловская „ . . . .	31	—
47	Милліонная „ . . . .	1081	56
48	Магазинная „ . . . .	744	13
49	Молоканская „ . . . .	1575	12
50	Малая-Морская „ . . . .	1082	25
51	Набережная „ . . . .	20	—
52	Николаевская „ . . . .	87	—
53	Нижне-Пріютская „ . . . .	2352	24
54	Чадровая „ . . . .	508	9

№№	Улицы	Число жителей армянъ	Умершіе
55	Пороховая улица . . . . .	3292	186
56	Параллельная „ 3-ья . . . . .	23	—
57	Персидская „ . . . . .	34	—
58	Ремесленная „ . . . . .	2176	37
59	Садовая „ . . . . .	11	—
60	Старо-Почтовая „ . . . . .	1	—
61	Старо-Полицейск. „ . . . . .	152	—
62	Слободская „ 1-ая . . . . .	2199	181
73	„ „ 2-ая . . . . .	2499	196
64	„ „ 3-ья . . . . .	1047	89
65	Сураханская „ . . . . .	758	2
66	Станиславская „ . . . . .	4988	199
67	Водовозная „ . . . . .	32	—
68	Вокзальная „ . . . . .	580	7
69	Врангельская „ . . . . .	88	—
70	Воронцовская „ . . . . .	59	—
71	Верхне-Пріютск. „ . . . . .	3876	80
72	Телефонная „ . . . . .	4275	129
73	Торговая „ . . . . .	4196	66
74	Трамвайная „ . . . . .	25	—
75	Татьянинская „ . . . . .	538	20
76	Татарская „ . . . . .	70	1
77	Циціановская „ . . . . .	26	—
78	Церковная „ . . . . .	208	7
79	Ольгинская „ . . . . .	60	—
80	Фабричная „ . . . . .	31	9
81	Смѣшанныя улицы. . . . .	509	42
<b>Пригороды</b>			
1	Балаханы . . . . .	1535	92
2	Биби-Эйбатъ. . . . .	446	38
3	Арменикендъ . . . . .	3193	269
4	Армянскіе Кишлы. . . . .	836	85
5	Черный Городъ. . . . .	1503	107
6	Бѣлый Городъ . . . . .	516	37
<b>Всего. . . . .</b>		<b>88673</b>	<b>3263</b>

Наибольшую цифру смертныхъ случаевъ изъ всѣхъ улицъ даетъ 2-ая Завокзальная (IX уч.)—328 чел. умершихъ, что составляетъ 11,63% общаго числа (всего 2821 чел.) всего армянскаго населенія этой улицы, т. е. на 4% болѣе, чѣмъ средній процентъ всѣхъ умершихъ IX-го участка. Остальныя улицы того же участка также даютъ солидную цифру смертныхъ случаевъ. Если мы сгруппируемъ улицы, давшіе болѣе 100 челов. умершихъ, то получимъ слѣдующее.

№№	У Л И Ц Ы	Число жителей	Число умершихъ	% умершихъ
1	Завокзальная улица 2-ая	2821	328	11,63
2	Арменикендъ. . . . .	3193	269	8,42
3	Станиславская улица . .	4988	199	3,99
4	Слободская улица 2-ая.	2499	196	7,84
5	Пороховая „ . . .	3292	186	5,65
6	Слободская „ 1-ая .	2199	181	8,23
7	Телефонная улица . . .	4275	129	3,02
8	Большая Морская . . .	2807	111	3,95
9	Черный Городъ . . . .	1503	107	7,12
10	Балаханская ул. и шоссе	4630	103	2,23

Какъ видимъ, первое мѣсто какъ абсолютнымъ числомъ смертныхъ случаевъ, такъ и относительнымъ процентомъ, занимаетъ 2-ая Завокзальная ул. (11,63%), второе мѣсто Арменикендъ (8,42%). Затѣмъ слѣдуютъ улицы, которыя входятъ въ IX уч. (II и I Слободскія и Пороховая ул.). Черный городъ также даетъ большой процентъ—7,12%. Наоборотъ, на высотѣ средняго процента съ большей или меньшей разницей стоитъ—Станиславская (3,99%), Большая-Морская (3,95%) и въ особенности Телефонная и Балаханская ул. (3,02% и 2,23%).

Изъ всѣхъ районовъ и мѣстъ (81 улица и 6 пригородовъ) было только 26 улицъ, гдѣ, на основаніи нашихъ данныхъ, не было ни одного случая смертности. Наименьшая цифра смертности доходитъ до 3 челов.—

на улицахъ съ наименьшимъ армянскимъ населеніемъ (Армянская, Гоголевская, Карантинная).

Вотъ числовая картина смертныхъ случаевъ, зарегистрированныхъ на основаніи нашихъ анкетныхъ опросныхъ листовъ.

Что говорятъ намъ другія данныя? Три лазарета, принимавшіе тифозныхъ больныхъ—10, 11 и 19-й—дали намъ слѣдующія числовыя данныя объ умершихъ армянахъ\*).

Число армянъ, умершихъ отъ эпидемическихъ болѣзней въ 10-мъ, 11-мъ и 19-мъ лазаретахъ.

Годы	Мѣсяцы	X-ый ла- заретъ	XI-ый ла- заретъ	XIX-ый лазаретъ	Общее чи- сло всѣхъ
1918 г.	Декабрь. . . . .	58	—	125	183
1919 г.	Январь. . . . .	84	—	92	176
”	Февраль . . . . .	46	14	50	110
”	Мартъ . . . . .	23	23	32	78
”	Апрѣль. . . . .	10	7	—	17
	<b>Всего . . . . .</b>	<b>221</b>	<b>44</b>	<b>299</b>	<b>564</b>

Число умершихъ армянъ (564 чел.) въ трехъ лазаретахъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ показываетъ, какъ велико было число тѣхъ армянъ—3263 чел. въ теченіе трехъ мѣсяцевъ—которые погибли у себя дома безъ больничнаго ухода. Приведенныя выше цифры показываютъ, что въ известныя намъ три мѣсяца—декабрь, январь и февраль—въ особенности въ первые два, лазарета, особенно 19-ый, были переполнены больными и дали громадное число жертвъ. Начиная съ марта постепенно падаетъ, какъ заболѣваемость, такъ и смертность. Въ апрѣлѣ почти идетъ на нѣтъ число смертныхъ случаевъ. Если мы прибавимъ число смертныхъ случаевъ (469 чел.) въ интересующіе насъ мѣсяцы (декабрь, январь и февраль) къ числу умершихъ, зарегистрированныхъ нашими анкетными опросными

\*) Анкетная Комиссія Бакинск. Арм. Нац. Совѣта симъ выражаетъ свою глубокую благодарность главнымъ врачамъ всѣхъ этихъ лазаретовъ, любезно предоставившимъ въ наше распоряженіе нужныя намъ цифровыя данныя.

листами, получимъ (3263+469) всего 3732 въ три мѣсяца или 1244 чел.—ежемесячно и 41,5 чел. ежедневно\*).

Третьимъ источникомъ данныхъ относительно случаевъ смертности является центральный, армянскій, сиротскій домъ—въ зданіи Армян. Человѣколюбиваго общества. Это первый сиротскій домъ, призванный къ жизни въ дни двухмѣсячнаго господства турокъ, куда были помѣщены всѣ дѣти обоюга пола, начиная съ 2 лѣтъ и до 15-ти. Это были дѣти, чудомъ спасшіяся отъ рѣзни, лишенныя родныхъ, брошенныя на улицу или заброшенныя въ полуразрушенныхъ домахъ; и ихъ пріютили и поддерживали стѣны этой школы. Къ несчастью, списки въ этомъ помѣщеніи велись очень неполно и несовершенно. Полученныя нами числовыя данныя—слѣдующія.

**Число сиротъ, умершихъ въ армянскомъ сиротскомъ домѣ.**

Годы	Мѣсяцы	Общее число всѣхъ сиротъ	Умерш. сироты мальчики	Умерш. сироты дѣвочки	Всѣ вмѣстѣ
1918 г.	Октябрь . . . . .	510	41	46	87
"	Ноябрь . . . . .	420	55	51	106
"	Декабрь . . . . .	374	5	7	12
1919 г.	Январь . . . . .	327	7	6	13
"	Февраль . . . . .	330	6	3	9
"	Мартъ . . . . .	390	2	1	3
"	Апрѣль . . . . .	452	1	1	2
<b>Всего . . . . .</b>		—	<b>117</b>	<b>113</b>	<b>230</b>

Прежде всего слѣдуетъ замѣтить то обстоятельство, что общее число сиротъ всегда было подвержено измѣненіямъ, не только въ силу той или другой степени смертности, но также въ силу того, что обнаруживались

\*) X и XI лазареты присоединили къ цифровымъ даннымъ нѣсколько дополнительныхъ свѣдѣній на счетъ возраста умершихъ и мѣста ихъ родины. Такъ, напр., изъ умершихъ въ X лазаретѣ 92 чел. или 41,63% были изъ Елисаветпольск. губерніи, 52 чел. или 23,53%—изъ Бакинск. г., 16 чел. или 7,24% изъ Эриванск. губ. и такъ далѣе. Возрастъ умершихъ распредѣляется такимъ образомъ: зрѣлый возрастъ даетъ сравнительно наибольшее число жертвъ: въ одной и той же больницѣ, напр., 25—40 лѣтній возрастъ далъ 72 чел. или 32,60%—почти  $\frac{1}{3}$  40—60 лѣтній—возрастъ—47 чел. или 21,27%. Затѣмъ слѣдуетъ 15—25 лѣтній возрастъ—38 чел. или 17,20%, потомъ 3—15 лѣтній возрастъ—29 чел. или 13,12%. Большая часть умершихъ въ XI лазаретѣ были 2—15 лѣт. и 25—40 лѣт.

все новыя и новыя сироты или въ силу того, что родные, узнавъ о мѣсто-  
 пребываніи своихъ дѣтей, брали ихъ изъ сиротскаго дома. Что касается  
 числа умершихъ дѣтей, надо замѣтить, что смертность особенно усилилась  
 въ сиротскомъ домѣ въ октябрѣ и ноябрѣ (87 чел. и 106 чел. изъ обоого  
 пола), т. е. въ то время, когда въ Баку еще господствовали турки. Въ то  
 время еще не было въ городѣ сильной эпидеміи тифа. Въ сирот-  
 скомъ домѣ косила главнымъ образомъ дезинтерія. Впослѣдствіи, въ  
 слѣдующіе мѣсяцы, къ счастью, сиротскій домъ пострадалъ мало отъ за-  
 разныхъ болѣзней. Въ декабрѣ, январѣ и февралѣ въ сиротскомъ  
 домѣ умерло, всего 34 чел. Но это весьма незначительная цифра, которая  
 не можетъ внушить намъ довѣрія въ смыслѣ ея достовѣрности. Списки  
 смертныхъ случаевъ, по свидѣтельству администраціи сиротскаго дома,  
 составлялись очень неаккуратно. Не можетъ быть, чтобъ въ теченіе 7 мѣ-  
 сяцевъ съ октября (1918 года) до апрѣля (1919 года) число умершихъ въ  
 сиротскомъ домѣ дѣтей составляло лишь 230 чел.

Четвертый источникъ относительно случаевъ смертности находится внѣ  
 предѣловъ Баку—въ мѣстахъ бѣженства. Самое главное мѣсто—Энзели—  
 къ счастью, даетъ намъ опредѣленные, хотя и уменьшенные, данныя от-  
 носительно умершихъ бѣженцевъ; а Петровскъ и Закаспійскій край не  
 даютъ никакихъ точныхъ данныхъ (ибо регистрація не велась) и держитъ  
 насъ лишь въ области предположеній.

Въ самихъ Энзеляхъ число умершихъ доходитъ до 1382 челов.\*)); и  
 дѣйствительно, начиная съ 18-го октября до 10-го марта, т. е. въ тече-  
 ніе шести мѣсяцевъ, число ежемѣсячно умиравшихъ доходитъ до 276 ч.,  
 а ежедневно—9,2 человекъ. Изъ 1382 чел. умершихъ намъ извѣстны воз-  
 растъ и полъ лишь 932 чел. Чтобъ убѣдиться, сколько лицъ каждаго возраста  
 умерло изъ этого числа, изобразимъ возрасты въ извѣстномъ намъ порядкѣ.

**Полъ и возрастъ умершихъ 932 чел. въ Энзеляхъ.**

Возрастъ	Мужск. полъ	Женск. полъ	Всего	‰ каждаго возраста изъ цѣлаго
1—15	174	147	321	34,44
15—25	95	63	158	16,95
25—40	83	78	161	17,27
40—60	108	49	157	16,84
60—80	65	24	89	9,55
Неизв. возр.	27	19	46	4,95
<b>Всего.</b>	<b>552</b>	<b>380</b>	<b>932</b>	<b>100,00</b>

\*) Выражаемъ нашу глубокую благодарность доктору Мэликъ-Парседа-  
 няну (въ вѣдѣніи котораго находились Энзелинскіе бѣженцы) за свѣдѣнія,  
 которыя онъ намъ сообщилъ.



Въ этой таблицѣ бросаются въ глаза два обстоятельства: прежде всего то, что мужской полъ своей смертностью—552 чел. или 59,12%—составляетъ солидное большинство и затѣмъ то, что самую большую цифру смертности—321 чел. или 34,4%—далъ возрастъ 1—15 лѣтъ. Первое обстоятельство можетъ быть можно бы было объяснить тѣмъ фактомъ, что среди бѣженцевъ вообще было гораздо больше мужского пола и, слѣдовательно, онъ и далъ наибольшее количество умершихъ. Второе надо объяснить тѣмъ, что дѣти (въ это число входитъ также число умершихъ дѣтей изъ сиротскаго дома, бѣжавшаго въ Энзели) и вообще несовершеннолѣтнія (до 15 лѣтн. возраста), на которыхъ особенно тяжело отражались лишения и трудности бѣженской жизни, дали больше жертвъ, чѣмъ болѣе высокіе возрасты.

Упомянутыми источниками не исчерпывается общее число умершихъ. Въ эту цифру не входятъ данныя о смертныхъ случаяхъ среди бѣженцевъ (безусловно только бакинскихъ) Гасанъ-Калы, Решта, Петровска и Закаспійскаго края. По весьма вѣроятнымъ указаніямъ смертность въ этихъ мѣстахъ была такова: въ Гасанъ-Калѣ и Рештѣ—500 чел. \*), въ Петровскѣ минимумъ—1500 чел. и въ Закаспійскомъ краѣ—800 чел.

Итакъ, если мы всѣ данныя относительно смертныхъ случаевъ сгруппируемъ въ одно, получимъ слѣдующее:

### Ч и с л о у м е р ш и х ъ

Внесенные въ анкетные, опросные листы. . . . .	3263 чел.
Умершіе въ больницахъ. . . . .	564 „
Умершіе въ армянскомъ сиротскомъ домѣ. . . . .	230 „

\*) Вышеупомянутыя строки были уже написаны, когда мы получили печатный отчетъ Рештскаго бѣженскаго органа, въ концѣ котораго по фамиліямъ были перечислены умершіе въ Рештѣ армянскіе бакинскіе бѣженцы. Только въ Рештѣ умерло 350 бѣженцевъ, изъ которыхъ 192 мужск. пола и 142 женск. и 16 дѣтей обоего пола. Списокъ смертности относится къ періоду времени болѣе двухъ мѣсяцевъ (съ начала октября до конца декабря). Въ мѣсяцъ было 175 смертныхъ случаевъ или ежедневно по 6 случаевъ. Характерно, что болѣе чѣмъ  $\frac{1}{3}$  умершихъ (125 чел.) въ Рештѣ, или 36%, были шемахинцы, такого большого процента не даютъ уроженцы другихъ мѣстъ. Шемахинцы даютъ относительно наибольшій процентъ смертности. Второе мѣсто по числу умершихъ занимаютъ карабахцы (включая сюда также зангезурцевъ)—около 86 чел. или 24,60%. Жители обоихъ уѣздовъ вмѣстѣ даютъ абсолютное большинство умершихъ или 60,60%. Остальные имѣютъ происхожденіе изъ другихъ мѣстностей—Баку, Елисаветполя, Эривани и другихъ губерній—также изъ Карабаха. По возрастамъ умершіе распредѣлены такъ: наибольшее число жертвъ дали малолѣтнія и несовершеннолѣтнія: 1—15 лѣтн. возрастъ—138 чел. или около 40%; 15—30 лѣтн.—62 чел. или 17,70%; 30—45 лѣтн. возрастъ—75 чел. или 21,43%; 45—60 лѣтн. возрастъ—46 чел. или 13,14%. Число остальныхъ умершихъ (свыше 60 лѣтн. возраста)—29 чел. или 7,73%.

Число умершихъ въ Энзеляхъ. . . . .	1382 чел.
Умершіе въ Гасанъ-Калъ и Рештѣ . . . . .	500 „
Число умершихъ въ Петровскѣ . . . . .	1500 „
Число умершихъ въ Закаспійскомъ краѣ . . . . .	800 „
	<hr/>
Всего. . . . .	8139 чел.

Общее число всѣхъ умершихъ въ Баку и въ мѣстахъ бѣженства (только изъ бакинскаго населенія) доходитъ до 8139 чел. Считая началомъ случаевъ смертности октябрь (для нѣкоторыхъ категорій) и доведя конецъ до апрѣля, получаемъ ежемѣсячно 1357 смертныхъ случаевъ или ежедневно около 45,2 челов.

Эта цифра очень скромная. Смертные случаи среди бакинскаго армянства въ упомянутое время доходить по крайней мѣрѣ до десяти тысячъ (считая, конечно, все вмѣстѣ—умершихъ какъ города Баку такъ и мѣсть бѣженства). Если мы 20% прибавимъ къ вышеупомянутой цифрѣ (8139 чел.), оставшихся внѣ нашей регистраціи или намъ неизвѣстныхъ, получимъ 10173 чел. умершихъ или ежемѣсячно 1696 чел., а ежедневно 56,5 чел. Эта цифра болѣе подходитъ къ дѣйствительности.

Ударъ, нанесенный такой массовой смертностью, приходился въ наибольшей мѣрѣ, конечно по бѣженцамъ. Давши неимоверно много жертвъ въ мѣстахъ бѣженства, эти несчастные, изстрадавшіеся, истощенные, превратившіеся въ скелеты, эти тѣла, зараженные бациллами—дали еще нѣсколько тысячъ жертвъ по пріѣздѣ въ Баку. Бѣженцы не только сами жестоко пострадали, но, благодаря занесенной заразы, причинили большой ущербъ всему остальному населенію. Принимая во вниманіе это обстоятельство, мы склонны предположить, что еслибъ не было массоваго бѣженства или эвакуаціи, бакинское армянское населеніе *en masse* пострадало-бы гораздо меньше, чѣмъ оно пострадало теперь. Нельзя сказать и нѣтъ основанія предположить, что еслибъ армяне не бѣжали, а остались бы въ Баку (рѣчь не касается ни войска, ни извѣстныхъ партійныхъ группъ), то армянская рѣзня была бы въ большихъ размѣрахъ и число убитыхъ гораздо больше, чѣмъ оно на самомъ дѣлѣ было. Три дня турокъ и азербайджанскій мусульманинъ, регулярное войско и разношерстная толпа. рѣзала армянъ столько, сколько она хотѣла и могла. Нѣтъ основанія думать, что еслибъ эти десятки тысячъ бѣжавшихъ армянъ остались, то число убитыхъ было бы больше; жертвъ и такъ было много въ городѣ. Еслибъ было желаніе или соотвѣтствующее распоряженіе, могли бы продолжать рѣзню и дальше. Однако предположимъ даже, что въ томъ случаѣ, еслибъ населеніе не бѣжало и не было бы эвакуаціи, на одну или двѣ тысячи число убитыхъ было-бы больше; во всякомъ случаѣ даже въ этомъ случаѣ возможно бы было спасти изъ когтей смерти физическое существованіе многихъ тысячъ армянъ.

Это, несомнѣнно, лишь условное замѣчаніе, соответствующее времени и положенію вещей. Этимъ вовсе не сказано, что эвакуація, вообще, есть нѣчто лишнее, въ особенности когда городъ осажденъ варварскимъ врагомъ, озвѣрѣвшимъ отъ чувства мести, желающимъ сѣять кругомъ смерть. Въ данномъ случаѣ мы имѣемъ въ виду лишь ту степень невыгодныхъ и суровыхъ условій, въ которыхъ происходила эвакуація и, что самое главное, въ условіяхъ, гдѣ бѣженцы долго должны были влечить свое существованіе.

---

## Г л а в а  X I

### **Обобщеніе и выводы.**

Въ предыдущихъ 10 главахъ мы изложили первую часть нашей анкетной работы или отдѣлъ человѣческихъ жертвъ. Въ той мѣрѣ, въ какой намъ позволяли объективныя условія и фактическія данныя, мы старались осуществить поставленную нами цѣль: краснорѣчивыми цифровыми данными и доказательствами начертали мы реальную величину большого и тяжкаго бѣдствія или армянской трагедіи. Этой цѣли намъ удалось достигнуть въ той мѣрѣ, въ какой намъ это позволяли условія, въ какой намъ удалось бороться съ препятствіями и противостоятъ запретамъ.

Въ этой главѣ, какъ въ послѣдней главѣ первой части, мы хотѣли бы обобщить и сдѣлать заключенія относительно нашихъ статистическихъ операций и результатовъ нашихъ анализовъ, чтобъ болѣе ощутительными штрихами изобразить размѣры кошмарныхъ сентябрьскихъ событій.

Прежде всего распредѣлимъ по участкамъ въ одной общей таблицѣ все известныя намъ категоріи съ ихъ абсолютными числовыми данными и относительными процентами. Слѣдующая таблица даетъ намъ эту картину.

# Общая таблица

## Всѣ Человѣческія Жертвы по Участкамъ.

Участки	I		II		III		IV		V		VI		VII		VIII		IX		X	
	Число армянск. жителей	% жителей по каждому участку	Число бѣженцевъ	% бѣженцевъ изъ числа жителей	Число убитыхъ	% убитыхъ изъ числа жителей	Число пропавшихъ	% пропавшихъ изъ числа жител.	Число плѣнныхъ	% плѣнныхъ изъ числа жителей	Число заключенныхъ	% заключенныхъ изъ числа жител.	Число изнасилованныхъ	% изнасилованныхъ	Число уведенныхъ	% уведенныхъ	Число вернувшихъ бѣженцевъ	% вернувшихся бѣженцевъ	Число умершихъ	% умершихъ
I УЧАСТК.	2224	2,50	895	39,08	96	4,31	97	4,36	127	5,71	17	0,76	8	0,36	29	1,30	435	19,56	62	2,78
II "	152	0,17	41	26,98	15	9,86	13	8,55	10	6,58	—	—	—	—	—	—	4	2,63	25	13,15
III "	323	0,37	75	23,22	36	11,14	12	3,71	6	1,85	—	—	—	—	—	—	33	10,22	11	3,40
IV "	395	0,44	153	38,73	99	25,06	16	4,05	15	3,80	—	—	5	1,26	4	1,01	62	15,69	23	5,82
V "	5122	5,78	1888	36,86	150	2,92	95	1,85	149	3,00	8	0,16	6	0,12	17	0,33	970	18,92	48	0,94
VI "	7219	8,14	2983	41,32	467	6,46	193	2,67	254	3,52	9	0,12	13	0,18	35	0,48	1282	17,79	83	1,15
VII "	16670	18,80	5934	35,66	808	4,84	469	2,81	668	4,00	42	0,22	26	0,16	29	0,17	3390	20,33	440	2,64
VIII "	33393	37,67	11100	33,24	1970	5,89	1409	4,21	1349	4,04	135	0,40	173	0,52	292	0,87	5499	16,49	924	2,77
IX "	19112	21,55	6348	33,11	741	3,87	903	4,72	745	3,89	20	0,10	48	0,25	129	0,67	8726	19,50	1374	7,19
X "	2019	2,28	1057	52,35	496	24,57	230	11,39	27	1,33	4	0,20	4	0,20	15	0,74	564	27,93	144	7,13
Балханы	1535	1,73	708	46,12	166	10,81	27	1,75	28	1,82	12	0,78	3	0,20	11	0,72	471	30,67	92	6,00
Смѣшан. ул.	509	0,57	121	23,77	204	40,07	108	21,21	18	3,53	6	1,18	2	0,39	10	1,98	84	16,50	42	8,25
<b>ВСЕГО . .</b>	<b>88673</b>	<b>100,00</b>	<b>31293</b>	<b>35,29</b>	<b>5248</b>	<b>5,90</b>	<b>3572</b>	<b>4,02</b>	<b>3396</b>	<b>3,82</b>	<b>253</b>	<b>0,29</b>	<b>288</b>	<b>0,32</b>	<b>571</b>	<b>0,65</b>	<b>16526</b>	<b>18,75</b>	<b>3263</b>	<b>3,68</b>

Вышеприведенная общая таблица совмѣщаетъ въ себѣ данныя, относящіяся ко всѣмъ категоріямъ человѣческихъ жертвъ: каждую изъ этихъ категорій мы сдѣлали объектомъ подробныхъ операций и наблюдений отдѣл. главъ

Изъ всѣхъ участковъ, какъ извѣстно, — VIII уч. — наиболее богато населенный армянами — превосходитъ остальные абсолютнымъ количествомъ жертвъ всѣхъ категорій, кромѣ послѣдней категоріи — умершихъ, гдѣ этотъ участокъ уступаетъ свое первенство IX участку. Участокъ (VIII), имѣющій 33393 жителя, далъ 924 случая смертности или умершихъ, т. е. 2,77% всего, а IX уч. со своими 19112 жителями далъ 1374 умершихъ или 7,19% общего числа. Это исключительное численное и процентное несоотвѣтствіе является результатомъ того факта, что население IX уч. своей крайней нищетой и царящимъ тамъ голодомъ давалъ болѣе „обильную жатву“ беспощадной смерти, чѣмъ VIII уч. Однако, если VIII уч. абсолютными цифрами своихъ жертвъ превосходитъ всѣ остальные, кромѣ указаннаго исключенія, то относительными процентами своихъ жертвъ онъ уступаетъ передъ всѣми другими участками въ отношеніи всѣхъ категорій. И это понятно. VIII уч. со своими 33393 жителями — съ населеніемъ, равнымъ населенію маленькаго уѣзднаго городка — въ такой круной мѣрѣ превосходитъ другіе участки (гораздо болѣе, чѣмъ числомъ данныхъ жертвъ), что самая большая цифра жертвъ этого участка, относительно или взятая въ процентахъ (въ отношеніи общаго армянскаго населенія участка), оказывается гораздо меньше, чѣмъ процентъ какого либо другаго участка. Ту же самую позицію сохраняетъ VIII уч. въ отношеніи бѣжавшихъ во время эвакуаціи — абсолютно или относительно.

Въ отношеніи числа армянскаго населенія за VIII уч. слѣдуютъ IX и VII участки. Несмотря на то, что армянское населеніе (19112 чел.) IX уч. почти на 2½ тысячи превосходитъ населеніе (16670 чел.) VII уч., тѣмъ не менѣе есть категоріи жертвъ, гдѣ VII участокъ своимъ меньшинствомъ превосходитъ (давая гораздо больше жертвъ) IX участ. Это превосходство бросается въ глаза прежде всего въ категоріи убитыхъ. Наиболее маленькой VII-ой уч. (числомъ армянъ) далъ 808 убитыхъ или 4,84%, а IX большой участокъ далъ 741 убитыхъ или 3,87%. Тоже превосходство находимъ мы въ 6-омъ столбцѣ или отдѣлѣ заключенныхъ. Въ остальныхъ категоріяхъ (включая туда также бѣжавшихъ и вернувшихся) IX уч. превосходитъ своими данными VII участокъ.

Въ смыслѣ малочисленности, самый маленькій уч., какъ видно изъ таблицы, — II, который имѣетъ всего 152 жителя армянъ. Изъ всѣхъ категорій, кромѣ трехъ, этотъ участокъ имѣетъ самую маленькую цифру жертвъ. Въ категоріи пропавшихъ, плѣнныхъ и умершихъ (4, 5 и 10 столбцы) II уч. абсолютными цифрами жертвъ (съ незначительной разницей) превосходитъ цифры III участка.

Что касается относительныхъ размѣровъ процентовъ, то ихъ распределение совершенно иное въ различныхъ участкахъ и разныхъ категоріяхъ.

Въ общей сложности наибольшій процентъ даютъ такъ называемыя смѣшанныя улицы въ категоріи убитыхъ и пропавшихъ—первой—40,07% и второй—21,21%. Затѣмъ, въ той же категоріи убитыхъ, слѣдуютъ IV уч.—25,06%, X уч.—24,57% и III уч.—11,14%. Тотъ же X уч. занимаетъ первое мѣсто въ категоріи пропавшихъ—11,39%. Самый маленькій процентъ въ категоріи убитыхъ даетъ V уч.—2,92%, въ категоріи пропавшихъ V уч.—1,85%, категоріи плѣнныхъ X уч.—1,33%, заключенные VI уч.—0,12%, въ категоріи изнасилованныхъ V уч. опять таки 0,12%, категоріи уведенныхъ VII уч.—0,17%, и, наконецъ, категоріи умершихъ V уч.—0,94%

Бѣженцы и вернувшаяся часть ихъ своими числовыми данными и процентами также были предметомъ особыхъ наблюденій на своемъ мѣстѣ. Въ вопросѣ бѣженства и возвращенія три главныхъ, въ смыслѣ населенности армянами, участка: VIII, IX и VII занимаютъ первое мѣсто своими абсолютными числовыми данными. А относительными процентами первое мѣсто занимаютъ X участокъ и Балаханы (бѣжавшіе—52,35% и 46,12% и вернушіеся 30,67% и 27,93%). Наименьшую цифру бѣжавшихъ и вернувшихся даетъ II уч. (41 и 4 ч.), а наименьшій проц. въ отношеніи бѣжавшихъ—III уч. (23,22%), а въ отношеніи вернувшихся II уч.

Въ предыдущей таблицѣ упомянутъ цѣлый рядъ категорій жертвъ, какъ намъ извѣстно, очень несовершенно, безъ необходимыхъ дополненій, которыя мы сдѣлали на своемъ мѣстѣ. Поэтому распредѣлили ниже внесенныя въ списки категоріи жертвъ во всѣхъ участкахъ или во всемъ городѣ, съ необходимыми дополненіями; такимъ образомъ мы получимъ слѣдующія данныя.

### Всѣ категоріи человѣческихъ жертвъ въ Баку.

		По спискамъ	Съ дополненіями	% регистраван.	% дополненыхъ
1	Число арм. жит. до эвакуаціи.	88673	—	—	—
2	„ армянъ бѣженцевъ . . .	31293	—	35,29	—
3	„ убитыхъ армянъ . . . .	5248	8988	5,90	10,14
4	„ пропавшихъ армянъ . .	3572	—	4,02	—
5	„ плѣнныхъ армянъ . . . .	3396	4246	3,82	4,78
6	„ заключенныхъ армянъ .	253	—	0,29	—
7	„ изнасилован. армянокъ .	288	572	0,32	0,64
8	„ уведенныхъ армянокъ . .	571	1142	0,64	1,28
9	„ вернувшихся бѣженцевъ.	16526	—	18,75	—
10	„ умершихъ армянъ . . . .	3263	10111*)	3,68	11,40

\*) Въ предыдущей главѣ мы перечислили уже цѣлый рядъ дополнительныхъ данныхъ объ умершихъ (съ октября 1918 г. до апрѣля 1919 г.)—это данныя относительно больницъ, сиротскаго дома, Энзели, Петровска, Гасанъ-Кала, Решта и Закаспійскаго края—кроме тѣхъ, которые внесены были въ списки.

Тутъ собраны въ одно цѣлое тѣ цифры и проценты, которые извѣстны читателю изъ итоговъ нашей послѣдней таблицы. Подъ заглавіемъ „зарегистрированныхъ“ помѣщены цифры, собранныя опросными листами нашей анкеты. А подъ „дополненіями“ приведены тѣ цифры и проценты, которые считались необходимыми для нѣкоторыхъ категорій и въ отношеніи которыхъ списки анкетные неизбѣжно имѣли свои дефекты и пропуски.

Общее число всѣхъ убитыхъ, внесенныхъ въ списки и дополненныхъ, равно, какъ мы знаемъ—8988 чел. или 10,14% общаго числа армянъ жителей. Но мы знаемъ также, что есть категорія жертвъ, большая часть которыхъ убита: это пропавшіе безслѣдно, число которыхъ доходитъ до 3572 чел. или 4,02% числа жителей и 90% которыхъ 3215 чел. исчезли уже навсегда и должны считаться убитыми. Такимъ образомъ, фактически мы получаемъ гораздо болѣе крупную цифру убитыхъ, т. е. 12203 чел. или 13,76% общаго числа всѣхъ жителей армянъ. Число всѣхъ убитыхъ въ Баку и внѣ (въ мѣстахъ бѣженства) по спискамъ и дополненіямъ равна 10111 чел. или 11,40% общаго числа всѣхъ жителей армянъ. Но мы знаемъ еще одну категорію жертвъ, громадное большинство которыхъ въ когтяхъ голода и въ тяжелыхъ мукахъ непосильнаго труда медленно сходило въ могилу. Это категорія плѣнныхъ, число которыхъ доходило до 4246 ч. или 4,78%. Не менѣе 70% этого числа или 2972 чел.—умерло. Такимъ образомъ, мы получаемъ цифру, болѣе крупную—13083 чел. или 14,75% общаго числа всѣхъ жителей армянъ.

Получаемъ двѣ общія и существенныя категоріи—убитыхъ и умершихъ—обѣ являющіеся непосредственными жертвами большого бѣдствія. Разница между ними, какъ отдѣльными категоріями жертвъ, заключается въ томъ, что одна (убитые) является непосредственной жертвой рѣзни, а другая (умершіе)—жертвой смертельныхъ условій, созданныхъ въ результатѣ организованной трагедіи. Но эта разница касается лишь видимой стороны явленія. Существенная сторона сходства между этими двумя категоріями та, что жертвы обѣихъ этихъ категорій въ конечномъ счетѣ имѣли одну и ту же участь. Обѣ эти категоріи были истреблены и исчезли, какъ физическія существа.

Но мы имѣемъ еще одну общую категорію, отдѣльныя части которой также считаются непосредственными жертвами большого бѣдствія—это тѣ 10% или 357 чел. изъ числа пропавшихъ, которые нашлись потомъ и 30% или 1274 чел. изъ числа плѣнныхъ, которые „живыми“ вернулись домой; затѣмъ въ эту же общую категорію входятъ всѣ заключенные—253 чел., изнасилованныя—572 чел. и уведенныя 1142 чел. Эта общая категорія, состоящая изъ пяти отдѣльныхъ частей, даетъ цифру—3598 ч. или 4,06% общаго числа жителей армянъ. Разница между этими отдѣльными частями тоже видимая: она заключается въ той или другой формѣ, въ которую облекалась участь жертвы; но всѣ они въ равной мѣрѣ жертвы

одного и того же дѣйствія или явленія, т. е. насилія господствующихъ силъ. Вотъ это насиліе и является существенной основой сходства между всѣми упомянутыми частями.

Такимъ образомъ, если мы всѣ вышеупомянутые роды жертвъ сгруппируемъ въ одну общую категорію, то получимъ слѣдующее:

	Общ. число	% въ отнош. числа жител.
1. Жертвы рѣзни (всѣ убитые) . . . .	12203 чел.	13,76%
2. Жертвы смертности (умер. всѣхъ род.)	13083 „	14,75%
3. Жертвы насилія (подв. всяк. насил.)	3598 „	4,06%

Первыя двѣ общія категоріи можемъ еще болѣе обобщить такимъ образомъ: жертвы физическаго уничтоженія (убитые и умершіе), общее число которыхъ, взятое вмѣстѣ, — 25286 чел. или 28,51% (общаго числа жителей армянъ). Можемъ еще болѣе обобщить и къ двумъ первымъ категоріямъ прибавить третью, назвавъ все вмѣстѣ жертвами большого бѣдствія въ Баку или жертвами турко-татарскаго варварства—которыя всѣ вмѣстѣ составляютъ 28884 чел. или 32,57%, почти  $\frac{1}{3}$  всего армянскаго населенія въ Баку.

Вотъ общая цифра всѣхъ категорій жертвъ, данныхъ бакинскимъ армянствомъ въ результатѣ вышеприведенныхъ распредѣленій и объясненій. Лишній разъ упомянемъ здѣсь о томъ, что изъ этого общаго числа 28884 чел. подверглись только насилію и остались въ живыхъ лишь 3598 чел. (состоящихъ изъ вышеупомянутыхъ категорій) или 12,45%; остальные 25286 чел. или 87,55%—жертвы рѣзни и смертности (убитые и умершіе), физическое существованіе которыхъ было прервано на всегда.

## Приложеніе

Основныя части нашего анкетнаго труда были закончены, когда возвращались все новыя лица изъ бѣжавшихъ (въ мартѣ и апрѣлѣ) \*) которые, представивъ списки своихъ убытковъ и потерь нашей комиссіи, сообщали свѣдѣнія о составѣ своихъ семействъ, отвѣчая на вопросы нашей анкеты.

\*) Бѣженцы возвращались въ теченіе всего лѣта; трудно сказать, когда вернется послѣдній; бѣжавшій изъ Баку. Къ несчастью, въ отношеніи поздно вернувшихся у насъ не хватаетъ очень много свѣдѣній о человѣческихъ жертвахъ и матеріальномъ ущербѣ, понесенномъ ими.



Эти прибавочныя свѣдѣнія, которыя никогда не могли бы быть полными\*), состоятъ изъ слѣдующихъ цифръ:

Число семействъ . . . . .	221	челов.
„ жителей . . . . .	868	„
„ бѣжавшихъ . . . . .	707	„
„ убитыхъ . . . . .	41	„
„ пропавшихъ . . . . .	14	„
„ вернувшихся . . . . .	478	„
„ умершихъ . . . . .	124	„

„ бѣжавшихъ составляетъ громадный процентъ—не менѣе 81,45<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Изъ числа населенія (868 ч.) въ 221 семейство стало въ городѣ всего 161 ч. или 18,55<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ этого малаго числа оставшихся въ городѣ тѣмъ не менѣе было убито 41 чел. или 25,46<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, другими словами <sup>1</sup>/<sub>4</sub> части и исчезло 14 чел. или 8,70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Гораздо болѣе число умершихъ, большая часть которыхъ умерло безусловно въ мѣстахъ бѣженства. Число умершихъ равно 124 чел. или 14,28<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа (868 чел.) Число вернувшихся также велико: изъ 707 бѣжавшихъ вернулось 478 чел. или 67,61<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и 55,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub> общаго числа (868 чел.) жителей.

Если вышеупомянутыя цифры отнесемъ къ основнымъ, то получимъ слѣдующую картину.

	Число армянскихъ семействъ	Число армянскихъ жителей до эвакуаціи	Число бѣженцевъ	Число убитыхъ	Число пропавш.	Число вернувш.	Число умершихъ
Основн. цифры .	22662	88673	31293	8988	3572	16526	10111
Прибав. цифры .	221	868	707	41	14	478	124
<b>Всего .</b>	<b>22883</b>	<b>89541</b>	<b>32000</b>	<b>9029</b>	<b>3586</b>	<b>17004</b>	<b>10235</b>

Наши основныя цифры въ отношеніи числа населенія и человѣческихъ жертвъ, мы подвергли измѣненію лишь очень маленькими прибавленіями. Изъ человѣческихъ жертвъ имѣемъ данныя въ приложеніи лишь относительно трехъ категорій—убитыхъ, пропавшихъ и умершихъ. Незна-

\*) Эти свѣдѣнія не могли бы быть полными, т. к. не было возможности опрашивать вернувшихся позднѣе. Наши работы по внесеніи этихъ свѣдѣній въ списки изъ дома въ домъ были уже закончены, а изъ вернувшихся позднѣе, лишь часть обращалась въ Національный Совѣтъ.

чительное количественное изменение их основных цифр в соответствующих степенях отражается на тех общих категориях, которые мы назвали категориями—разни и смертности: число первой с приложением доходит до  $(12203+55)$  12258 чел., а второй  $(13083+124)$  13207 чел. Процент первой в общем числе населения (с приложением)—13,60% а второй—14,86%. Общ вместе—как категория физически истребленных жертв—равны 25465 чел., которые составляют 28,55% общего числа армянского населения. Почти тот же относительный процент, который дала наша основная цифра (28,51%).

---

Этим мы закончили первую часть нашего анкетного труда. Мы вполне сознаем ту большую ответственность, предъ которой насъ поставили при исполненіи этой работы и тѣ неоспоримыя трудности и препятствія, которыя мы должны были преодолѣть.

Нашей единственной и настоящей цѣлью было пояснить и дать истинную картину прошедшихъ событій—найти и изложить фактическую правду. Этой цѣли мы могли достигнуть лишь исключительно примѣнивъ объективный методъ научной критики. Мы были далеки отъ политическихъ эффектовъ и тенденцій общественной агитаціи. Слѣдовательно, съ самаго же начала изъ нашего дѣла была исключена возможность преднамѣреннаго освѣщенія фактовъ и тенденціознаго отношенія. Мы смотрѣли на наше дѣло, какъ на чисто научное изслѣдованіе и статистическій методъ или языкъ цифръ, былъ тѣмъ острымъ оружіемъ и путеводнымъ свѣтомъ, которымъ возможно освѣтитъ темныя углы и проложитъ путь къ правдѣ и справедливости. Умѣющій примѣнить это оружіе и этотъ свѣтъ не нуждается въ эффектахъ и съ полнымъ правомъ пренебрегаетъ всякимъ тенденціознымъ дѣломъ.



# ВТОРАЯ ЧАСТЬ

## Материальные убытки и потери армянскаго населенія.

(Грабежи и расхищенія въ г. Баку).

### Глава XII.

#### Картина погрома.

Не мѣнѣе тяжелымъ ударомъ для армянскаго населенія Баку были тѣ, поистинѣ неподдающіеся исчисленію, убытки и имущественныя потери, которые оно понесло въ кошмарные сентябрскіе дни.

Грабежъ и расхищеніе—это слишкомъ простыя слова и обыденныя выраженія, чтобы они могли дать представленіе о всемъ томъ, что было сдѣлано съ матеріальными благами и культурными цѣнностями богатаго и цвѣтущаго города. Это былъ страшный ураганъ, какое-то чудовищное стихійное бѣдствіе, не знавшее ни пощады, ни жалости. Похищалось и присваивалось все то, что можно было поднять и унести; все-же остальное было разрушено и уничтожено, какъ жертва слѣпой и безудержной стихіи. Я не знаю, чѣмъ могли превзойти эти событія нашествія татаръ, сельджуковъ и другихъ варварскихъ ордъ, жуткую повѣсть о разрушеніяхъ и безчинствахъ которыхъ мы читаемъ у нашихъ лѣтописцевъ. Смѣло можно сказать, не боясь преувеличеній, что за весь пятилѣтній періодъ минувшей войны, ни одинъ городъ, сравнительно, не пострадалъ такъ, какъ Баку, или вѣрнѣе, армянское населеніе послѣдняго. Три дня, параллельно съ рѣзней, совершался „стихійный“ разгромъ, а два послѣдующихъ мѣсяца непрерывно и систематически имѣли мѣсто организованная экспроприація и узаконенный грабежъ армянскаго имущества.

Какая страна или какой городъ былъ въ такомъ состояніи?

Три дня непрерывно турецкіе аскеры, многотысячныя банды мѣстныхъ мусульманъ и собравшіеся въ городъ съ окружныхъ селъ мусульманскіе крестьяне грабили, похищали и брали съ собой изъ армянскихъ домовъ, магазиновъ, конторъ, учреждений и церквей, все-что хотѣли и могли. Въ два послѣдующихъ мѣсяца турецкое командованіе и азербайджанская администрація отъ послѣдняго милиціонера до министра подъ предлогомъ реквизиціи расхитили домашнюю обстановку и предметы роскоши

изъ богатыхъ армянскихъ домовъ, ограбили и опустошили склады и хранилища города и вывезли въ Ганджу и другія мѣста имущества и цѣнности его.

Всего этого не могло быть въ другомъ городѣ, хотя-бы потому, что нигдѣ непріятель не могъ имѣть внутри города на своей сторонѣ такихъ многочисленныхъ бандъ, притомъ жаждущихъ мести, какъ это имѣло турецкое командованіе въ Баку въ лицѣ мѣстныхъ мусулманъ. Объ этихъ особенностяхъ бакинской обороны я писалъ во введеніи. Какъ, при какихъ условіяхъ и черезъ кого имѣли мѣсто факты и дѣйствія, совокупностью которыхъ и является этотъ безпримѣрный массовой грабежъ?

Какъ случаи убійствъ, такъ и случаи грабежей имѣли мѣсто въ разныхъ частяхъ города—въ домахъ и на улицахъ.

Не было ни одного дома, двора или даже квартиры, куда-бы вошла только одна шайка громилъ; вездѣ было нѣсколько шаяекъ, одна независимо отъ другой, каждая со своими требованіями. Но было много и такихъ случаевъ, когда одна и та-же шайка нѣсколько разъ посѣщала одинъ и тотъ-же дворъ или домъ. Затѣмъ не было ни одного дома, двора или квартиры, куда-бы вошелъ турокъ или татаринъ и вышелъ-бы оттуда безъ добычи. Были, правда, случаи легкаго, „поверхностирго“ осмотра, но безъ ограбленія никогда незваные гости не уходили.

Если по счастливой случайности уцѣлѣли нѣкоторыя квартиры, (данныя о нихъ мы увидимъ послѣ въ числахъ), то не потому, что онѣ были пощажены громилами, а вслѣдствіе того, что во время этого страшнаго переполоха остались незамѣченными: это только ихъ спасло отъ разгрома.

Подчеркнутыя мною два момента—„посѣщеніе“ одного и того-же помѣщенія нѣсколькими шайками и неизбежное ограбленіе cadaго помѣщенія со стороны всѣхъ шаяекъ—были явленіями общими.

Кто были громилы?

Это была разношерстная масса людей всякаго званія, происхожденія, возраста, положенія и занятій. Здѣсь были и турокъ, и татаринъ, турецкій аскеръ и мусульманская толпа; уличныя мальчишки и старики, персы-носильщики (амбалы), мелкіе торговцы и „кочи“ всѣхъ видовъ, всѣ безъ исключенія „пріобщились“ къ этому дѣлу. Съ добычей въ рукахъ они блуждали по городу, толпами и порознь. Надо отмѣтить общеизвестный фактъ, что турецкіе аскеры въ способахъ ограбленія замѣтно отличались отъ мѣстной мусульманской толпы. Аскеры, главнымъ образомъ, требовали и расхищали: деньги, золото, серебро, цѣнныя вещи и предметы роскоши. Татары-же грабили все, что имъ попадалось подъ руку, до послѣдней нитки. Закрытые шкафы, запертые сундуки и забитые ящики не спасали отъ нихъ содержимаго—топоръ и молотъ устраняли всякое препятствіе. Поразительное зрѣлище представляли разгромленныя квартиры: татарскіе погромщики, не довольствовавшись богатой добычей, доставшейся имъ, дали просторъ самымъ неизменнымъ проявленіямъ ненасытной жадности, съ матрасовъ были сорваны чехлы, какъ и съ мягкой мебе-

ли \*) Особенно безжалостное отношеніе было къ такъ называемымъ „безхозяйнымъ“ квартирамъ, владѣльцы которыхъ, оставивъ на произволъ судьбы свои пеплища, бѣжали изъ города. Во многихъ мѣстахъ наблюдался слѣдующій фактъ: въ тѣхъ квартирахъ, гдѣ громилы не находили денегъ, свой гнѣвъ вымещали на неодушевленныхъ предметахъ. Ограбивъ все то, что хотѣли и могли, озлобленные погромщики разбивали шкафы, столы, стулья, стѣнные зеркала и часы. На полу, въ этихъ квартирахъ, валялись осколки разбитой посуды и клочки бумагъ и разорванные листы книгъ, уничтожавшихся самымъ вандальскимъ способомъ.

То, что было въ частныхъ квартирахъ, имѣло мѣсто въ магазинахъ и лавкахъ, въ конторахъ и торговыхъ помѣщеніяхъ, въ мастерскихъ, на заводахъ и въ прочихъ предпріятіяхъ, въ церквахъ, школахъ и прочихъ культурныхъ учрежденіяхъ.

Вездѣ тотъ же погромъ и разрушеніе, грабежъ и вандализмъ. Страшное зрѣлище представляли тѣ улицы, на которыхъ находились армянскіе лавки и магазины. Двери разбиты топорами или ломомъ, содержимое до чиста ограблено, а внутренняя обстановка уничтожена.

Также до чиста были ограблены всѣ церкви—унесены кресты, драгоценныя украшенія, облаченія духовенства и даже тѣ книги, на которыхъ были серебрянные кресты. Конечно, не были пощажены консисторія и епархіальный домъ. Продовольственные склады города, богатые склады кооперативовъ, какъ и колосальное имущество союза городовъ, въ общемъ, цѣнностью въ нѣсколько сотъ милліоновъ рублей: сдѣлались добычей погромщиковъ. Однако, это несмѣтное богатство не досталось цѣликомъ тѣмъ, которые непосредственно участвовали въ погромѣ. Представьте, что даже среди погромщиковъ есть „трудящіеся“ и эксплуататоры.

Развѣ тѣ будутъ наслаждаться добычей, кто мускулистыми руками разбивали ворота и двери, окна, шкафы и сундуки или тѣ, кто на своихъ спинахъ таскали тяжести изъ разгромленныхъ квартиръ по неизвѣстнымъ адресамъ, развѣ, спрашиваю я, они стали хозяевами этого богатства? Конечно, нѣтъ.

Это были наемники, которымъ досталась незначительная доля колоссальной добычи. Результатами ихъ „праведнаго труда“ воспользовались сидѣвшіе за кулисами, устраивавшіе дьявольскія махинаціи „сильные міра сего“, богатые и вліятельные главари—кочи. Вотъ въ чьи руки попали милліоны и милліонныя имущества.

„Властители и сильные міра сего“ знали, какъ надо дѣлить между собой богатую добычу.

Содержимое большихъ складовъ и особенно цѣнную мебель удѣлило

---

\*) Спустя три дня послѣ рѣзни, авторъ этихъ строкъ посѣтилъ въ городѣ многихъ товарищей и знакомыхъ, а черезъ нихъ и многія другія квартиры для ознакомленія съ создавшимся положеніемъ. Видѣнное мною не поддается списанію.

себѣ турецкое командованіе и отправило къ себѣ на родину. Остальное, въ несмѣтномъ количествѣ, состоявшее изъ самыхъ разнообразныхъ предметовъ, перешли въ руки мѣстныхъ властей имущихъ, которые поспѣшно скрыли въ сосѣднихъ деревняхъ или повезли въ Ганджу, гдѣ открыто продавались съ публичнаго торга ограбленные предметы. Послѣ уже, когда укрѣпилось политическое положеніе Азербайджана и утвердилась „законная“ власть, началась распродажа ограбленнаго сперва только въ татарскихъ домахъ и магазинахъ, а затѣмъ—открыто вездѣ и всюду. Армянское имущество продавалось среди бѣлаго дня въ татарскихъ лавкахъ безъ всякаго стѣсненія съ чьей-либо стороны, такъ сказать, на законномъ основаніи. Больше того, въ захваченныхъ мусульманами армянскихъ лавкахъ, погромщики продолжали торговлю ограбленнымъ товаромъ. Съ разрѣшенія власти, быть можетъ и ея участія, ограбленное продавалось, какъ собственность. Словомъ, массовый разбой и грабежъ здѣсь нашли защиту не только правительства, но и закона.

Вотъ въ этомъ заключалась одна изъ основъ новой „азербайджанской государственности“. Силой исключительныхъ законовъ Азербайджанскаго правительства (законъ 8 октября 1918 г.) были выброшены на улицу съ одной стороны рабочіе и служащіе армяне, съ другой стороны, торговый классъ армянъ лишился всего состоянія, благодаря погрому и непрекращающимся захватамъ имущества, тотъ самый классъ, который представлялъ внушительную величину, какъ своей многочисленностью, такъ и энергичнымъ участіемъ въ бакинской торговлѣ. Тотъ классъ, который въ своихъ рукахъ имѣлъ большинство торговыхъ предпріятій и магазиновъ на нѣкоторыхъ большихъ улицахъ города, какъ Телефонная, Больш.-Морская, Торговая, Меркурьевская, Кривая, Барятинская, Великокняжеская,—теперь сошелъ со сцены, и его мѣсто заняли жалкіе мелкіе торгаши, фруктовщики и виноторговцы на отсталыхъ окраинахъ города—на Станиславской и Канитапѣ.

Такимъ образомъ, армянское населеніе Баку, эта самая богатая и цвѣтущая община среди армянства всего Закавказья, подверглось безпримѣрному экономическому разгрому. Нищета среди армянъ достигла неслыханныхъ размѣровъ, массовый пауперизмъ сдѣлался господствующимъ явленіемъ. Легіоны безработныхъ обоюга пола были выброшены на улицу. Организациа общественной помощи была слаба и ничтожна, если не сказать, что совершенно отсутствовала. Бакинскій Арм. Націон. Совѣтъ былъ обремененъ расходами по содержанію больницъ и сиротскихъ пріютовъ, и лишенный помощи извнѣ, хронически переживалъ финансовый кризисъ. Онъ былъ лишенъ возможности бороться съ царствующей нищетой.

Особыя надежды возлагались на третью силу. Думали, что англійское командованіе придетъ на помощь разоренному, истекавшему кровью отъ безчисленныхъ жертвъ—народу, снабжая необходимымъ хотя-бы сиротъ

и больныхъ. Мы вправѣ были надѣяться, что союзники со своимъ приходомъ въ Баку (и побѣдоноснымъ шествіемъ по всему Закавказью) положатъ предѣлъ безчинствамъ татарской деспотіи, творимымъ надъ обездоленнымъ, бездомнымъ и беззащитнымъ народомъ, защищая справедливыя права угнетенныхъ. Думали, что протесты армянъ противъ насильственнаго захвата мусульманами жилищъ, торговыхъ помѣщеній и культурныхъ учреждений, будутъ должнымъ образомъ уважены англійскимъ командованиемъ.

Но увы, и минимумъ этихъ надеждъ не оправдался. Однако, имѣло мѣсто другое, въ которое меньше всего вѣрилось. Это опись ограбленныхъ вещей и благопріятное разрѣшеніе вопроса о возмѣщеніи убытковъ.

Въ концѣ [ноября 1918 года англійское командованіе официально обратилось къ потерпѣвшему населенію.

Населеніе приглашалось въ трехдневный срокъ представить завѣренныя домовыми комитетами списки убытковъ и потерь, понесенныхъ при занятіи города турецкими войсками. Населеніе, крайне потрясенное пережитыми событіями, въ большинствѣ неграмотное, не могло удовлетворить этому требованію въ столь короткій срокъ. Было и другое обстоятельство. Изъ Энзели только-что начали возвращаться бѣженцы и такой короткій срокъ могъ лишить ихъ всякой возможности представить списки убытковъ. Центродомъ, которому была предоставлена вся организація этого дѣла, пошелъ навстрѣчу убѣдительнымъ обращеніямъ вновь возвращающихся бѣженцевъ и назначилъ новый срокъ приема заявленій въ концѣ декабря, а затѣмъ послѣдній разъ отъ 15 по 20 февраля.

Наша анкетная комиссія, которая, какъ указано въ введеніи, свою дѣятельность начала гораздо раньше, воспользовалась случаемъ и черезъ своихъ сотрудниковъ начала собирать копии заявленій, представленныхъ въ Центродомъ. Были, конечно, и такіе, въ особенности изъ „интеллигентныхъ“ круговъ, которые по непонятнымъ и, во всякомъ случаѣ, по убѣдительнымъ соображеніямъ, уклонялись давать намъ копии съ своихъ заявленій. Конечно, населеніе, какъ это обычно бываетъ, проявляетъ больше интереса и тѣснѣе связывается съ учрежденіями, когда имѣются виды на матеріальное вознагражденіе. Не такъ бываетъ съ анкетными и статистическими изслѣдованіями, гдѣ интересъ только „отвлеченный“. Вотъ почему, мы были убѣждены, что дѣло нашей анкеты пострадаетъ во многихъ отношеніяхъ,\*) если не будутъ предприняты другія мѣры. Создавъ тѣсный контактъ съ Центродомомъ и организованной при его помощи Контрольной Комиссіей Союзныхъ Державъ, мы получили возможность не только использовать весь матеріаль, сосредоточенный въ рукахъ Контрольной Комиссіи, но и дополнить его нашими данными, о которыхъ

---

\*) Разумѣется, рѣчь идетъ только о второй части нашего труда, т. е. о матеріальныхъ убыткахъ.

рѣчь будетъ впереди\*). Кстати нѣсколько словъ о томъ отноше-  
ніи, которое проявило потерпѣвшее населеніе къ вопросу о воз-  
мѣщеніи убытковъ. Объявленіе Англійскаго Командованія о предста-  
вленіи заявленій съ обозначеніемъ убытковъ вызвало особенное и сильное  
оживленіе въ самыхъ широкихъ слояхъ населенія.

Для многихъ представленіе списковъ и, въ особенности, полученіе  
номеровъ было равносильно полученію въ близкомъ будущемъ денежнаго  
возмѣщенія. Тѣмъ болѣе наивно было легковѣрное простонародье, которое  
требовало номеровъ и для тѣхъ копій, которыя представлялись въ Націон.  
Совѣтъ, надѣясь и отъ послѣдняго получить въ будущемъ особое вознагра-  
жденіе. Широкіе слои населенія съ вѣрсой и надеждой ждали, что  
раздача денегъ будетъ не позже пасхальныхъ праздниковъ, т. е. середины  
апрѣля.\*\*) Однако, наряду съ легковѣрной массой были и такіе скептики,  
правда малочисленные, которые съ самаго начала не вѣрили въ обѣщаніе  
возмѣстить убытки, и поэтому, или совершенно отказались представить  
списки (число такихъ ничтожно) или, относясь инертно, представили  
списки на суммы, гораздо меньшія, чѣмъ составляли убытки.

Послѣ этого общаго обозрѣнія, мы переходимъ къ фактической сто-  
онѣ вопроса.

## Г л а в а XIII.

### **Количество заявленій — списковъ объ убыткахъ.**

Интересно прежде всего выяснить количество представленныхъ  
списковъ, оставляя въ сторонѣ общую сумму убытковъ.

Каково общее количество представленныхъ списковъ? Это значитъ,  
сколько семействъ и какое населеніе пострадало отъ турецкаго нашествія  
и татарскаго погрома. Затѣмъ, какъ распредѣляются списки по участкамъ  
и, наконецъ, по національностямъ.

На всѣ эти вопросы мы можемъ найти отвѣтъ въ слѣдующей таблицѣ.

---

\*) Помимо своихъ работъ и непосредственныхъ обязанностей, Анкет-  
ная Комиссія сказала значительную услугу и Контрольной Комиссіи или  
скорѣе потерпѣвшему армянскому населенію, тѣмъ, что непрерывно  
принимая отъ постепенно возвращающихся бѣженцевъ заявленія,  
создавала возможность въ краткіе сроки приѣма передать въ К. К.  
максимумъ заявленій. Количество такихъ заявленій достигаетъ 4—5000.

\*\*) Наканунѣ Пасхи Президіумъ Центродома и Національный Совѣтъ  
обратились къ англійскому Командованію съ ходатайствомъ о томъ, чтобы  
въ счетъ будущаго вознагражденія раздать бѣдствующему населенію 10—15  
милліоновъ рублей. Это ходатайство, къ сожалѣнію, не было удовлетво-  
рено, что вызвало сильное разочарованіе населенія въ своихъ ожиданіяхъ.  
Все-же, когда въ первыхъ числахъ мая начали по ранѣе даннымъ номе-  
рамъ выдавать чеки съ обозначеніемъ на немъ опредѣленной суммы, насе-  
леніе вновь воспряло духомъ. Считая чеки за денежный эквивалентъ, не  
разъ обращались въ Національный Совѣтъ съ предложеніемъ подъ залогъ  
чека выдать хотя бы часть денегъ.



## Т а б л и ц а А.

Количество принятых списковъ. Ихъ распредѣленіе по городскимъ участкамъ и національностямъ.

Городскіе участки	Общее число списковъ	Число списковъ представленныхъ армянами	Число списковъ русск., евр. и др. національност.	Число списковъ грузинъ	Число списковъ мусульманъ	Число списковъ предприятий и учреждений	% армянскихъ списковъ	% списковъ въ русскихъ, евреевъ и друг.	% списковъ грузинъ	% списковъ мусульманъ	% списковъ предприятий
I уч.	1205	881	283	6	15	20	73,11	23,56	0,49	1,24	1,66
II "	921	514	317	43	20	27	55,81	34,42	4,77	2,17	2,93
III "	797	306	438	16	22	15	38,39	55,00	2,08	2,76	1,88
IV "	945	225	646	44	12	18	23,70	68,36	4,66	1,27	1,91
V "	1537	1083	334	48	14	58	70,46	21,73	3,12	0,91	3,77
VI "	2176	1443	591	74	27	41	66,31	27,16	3,40	1,23	1,88
VII "	5379	4841	445	58	9	27	90,00	8,27	1,08	0,16	0,50
VIII "	9556	8582	883	62	6	23	89,81	9,24	0,65	0,06	0,24
IX "	6301	5510	729	35	7	20	87,44	11,57	0,53	0,11	0,31
X "	1963	971	953	8	12	19	49,46	48,54	0,41	0,60	0,96
Балаханы	1669	747	718	26	72	106	44,76	43,02	1,56	4,31	6,34
Неизвѣстныя улицы	368	—	259	15	—	94	—	70,40	4,08	—	25,54
<b>В с е г о .</b>	<b>32817</b>	<b>25103</b>	<b>6596</b>	<b>434</b>	<b>216</b>	<b>468</b>	<b>76,50</b>	<b>20,10</b>	<b>1,32</b>	<b>0,66</b>	<b>1,42</b>

Эта таблица нуждается въ нѣкоторыхъ объясненіяхъ. Первый вопросъ, который не безъ нѣкотораго недоумѣнія возникаетъ у читателя, навѣрное, слѣдующій. Неужели, кромѣ армянъ, были пострадавшіе и изъ другихъ національностей? Что погрому подверглись анонимныя предпріятія, культурныя и общественныя учрежденія, городскіе и кооперативныя склады—это понятно, ибо соблазнъ великъ былъ. Нѣкоторымъ образомъ понятно и объяснимо то, что погромная волна должна была захлестнуть и русскихъ. Былъ взятъ русскій городъ, и естественно было ожидать отношеніе озлобленное со стороны завоевателей и къ русскимъ, хотя надо отмѣтить, что со стороны всевластнаго командованія было строго приказано русскихъ не трогать.

Но чѣмъ можно объяснить, что жертвой погрома стали и „нейтральные“ и лояльные евреи, дружественные съ турками и татарами грузины и что поразительнѣе всего, единонѣрцы мусульмане. Разумѣется, ничтожно количество представленныхъ ими списковъ, въ особенности со стороны мусульманъ, тѣмъ не менѣе это фактъ, который бросается въ глаза. Этотъ фактъ надо объяснить, главнымъ образомъ, случайностью или признать его результатомъ недоразумѣнія.

Войска и банды получили право, въ теченіе трехъ дней, на разграбленіе не весь городъ въ цѣломъ, а исключительно его армянскую часть. Въ противномъ случаѣ, всѣ національности пострадали бы одинаково.

Въ этомъ смыслѣ, въ смыслѣ организованнаго и санкціонированнаго погрома, не-армяне явились жертвами послѣдняго только случайно, какъ говорится, по недоразумѣнію. И эти „ошибки“ надо объяснить тѣмъ, что въ смѣшанныхъ домахъ, погромщики, покончивъ съ квартирами армянъ, не щадили и квартиры ихъ сосѣдей. Такъ было и съ торговыми предпріятіями. Разгромивъ магазины и конторы армянъ, погромщики громили и сосѣднія лавки, армянамъ не принадлежащія. Послѣднее, касается, въ частности, мусульманъ. Во всякомъ случаѣ, нельзя допустить, что турецкія войска или мусульманскія банды громили-бы жилища мусульманъ.

Такіе случаи имѣли мѣсто внѣ жилыхъ помѣщеній и по ошибкѣ. Къ нимъ мы вернемся послѣ. Здѣсь приходится отмѣтить еще одно обстоятельство. Среди пострадавшихъ мусульманъ были и такіе, имущество которыхъ было ограблено во время мартовскихъ событій, но отнюдь не въ сентябрѣ. Они воспользовались случаемъ, чтобы вознаграждать заднимъ числомъ свои потери. Изъ такихъ поддѣлокъ были обнаружены только нѣкоторыя.

Теперь вернемся къ нашей таблицѣ и остановимся на двухъ столбцахъ: городскіе участки и національности. Наша таблица дѣлится на 11 столбцовъ: общее число представленныхъ и утвержденныхъ списковъ, затѣмъ списки армянъ, русскихъ, евреевъ, грузинъ, мусульманъ и др. національностей, \*) списки различныхъ предпріятій и учрежденій и всѣ проценты въ отдѣльности.

Какъ видно изъ первой таблицы, общее число всѣхъ представленныхъ и утвержденныхъ списковъ равняется 32817. \*\*) Въ этой внушительной цифрѣ самое значительное мѣсто занимаетъ, какъ это надо было и ожидать, VIII-ой городской участокъ, то есть часть, густо населенная больше всѣхъ пострадавшимъ населеніемъ—армянами. Число списковъ, представленныхъ этимъ участкомъ города достигаетъ до 9556, что составляетъ 29,12% общаго числа списковъ. Далѣе, послѣдовательно идутъ другіе участки города, населенные армянами; IX уч.—6301 списокъ или 19,20%, VII участ.—5379 списковъ или 16,39% и т. д. Меньше всѣхъ пострадали тѣ участки, гдѣ армяне не проживаютъ или проживаютъ въ маломъ количествѣ. Такъ, III уч. представилъ 797 списковъ или 2,42%

\*) Подъ терминомъ „друг. національности“ надо понимать остальные національности, кромѣ поименованныхъ въ таблицѣ (напр. поляки, чехи, греки и друг. европейцы). Ихъ было очень мало. Надо замѣтить, что изъ числа 6596 списковъ, идущихъ по этой рубрикѣ, большая часть списковъ падаетъ на долю евреевъ, послѣ которыхъ идутъ русскіе.

\*\*) Надо отмѣтить, что пострадавшее населеніе пре ставило больше списковъ, чѣмъ утверждено. 32817 это, какъ разъ, число утвержденныхъ списковъ. Объ остальныхъ рѣчь будетъ впереди.

общаго числа всѣхъ списковъ, II уч. 921 списокъ или 2,81% и IV уч.— 945 списковъ или 2,88%.

Подавляющее большинство списковъ, что и говорить, принадлежит армянамъ (2 столбецъ). Общее количество послѣднихъ (армянскихъ) достигаетъ 25103, \*) что въ среднемъ составляетъ 76,50% всѣхъ списковъ. Но это процентное соотношеніе значительно увеличивается (7 ст.) въ армянскихъ частяхъ города, т. е. въ самыхъ пострадавшихъ и разоренныхъ районахъ. Такъ напримѣръ, армянскіе списки въ IX уч. составляютъ 87,44% общаго числа списковъ того-же участка (5510 сп.), въ VIII уч. еще больше—89,81% (8582 сп.), а въ VII они составляютъ цѣлыхъ 90,00% (4841 сп.). Слѣдуетъ отмѣтить слѣдующій фактъ: въ густо населенныхъ армянами районахъ убытки ихъ доходятъ до 90%. Какъ было съ человѣческими жертвами, такъ и въ разгромѣ имуществъ сильнѣе всѣхъ пострадали означенные участки, что то же, что армянское населеніе. Изъ другихъ участковъ бросаются въ глаза тѣ, въ которыхъ армянскіе списки составляютъ половину всѣхъ или больше. Таковы: I уч.—73,11%, II уч.—55,81%, V уч.—70,46%, VI уч.—66,31%, а въ десятомъ—армянскіе списки составляютъ почти половину—49,46%. Только въ двухъ участкахъ города, меньше всѣхъ пострадавшихъ, армянскіе списки даютъ меньшинство. Это III уч., гдѣ армянскихъ списковъ 306—(изъ общаго числа 797) или 38,39% и, въ особенности, IV уч., гдѣ ихъ всего 225 штукъ (изъ 945) или 23,70%. Что касается до Балаханскаго района, то тутъ процентъ армянскихъ списковъ очень солидный—44,76%, а это составляетъ относительное большинство противъ другихъ. Распределеніе армянскихъ списковъ по участкамъ города (2 столбецъ) даетъ ту-же картину цифръ, какую мы видѣли при такомъ же распределеніи числовыхъ данныхъ о человѣческихъ жертвахъ. VIII уч. занимаетъ первое мѣсто по числу представленныхъ списковъ. Изъ 25103 армянскихъ списковъ 8582 далъ этотъ участокъ (34,18%). Затѣмъ послѣдовательно идутъ IX уч. съ 5510 сп. или 21,95%, VII уч. съ 4841 сп. или 19,28%, VI уч. съ 1443 сп. или 5,75% и т. д.—Самый незначительный процентъ мы получаемъ въ III и, въ особенности, въ IV уч. Въ первомъ 306 сп. или 1,22%, а во второмъ 225 сп. или 0,90%.

За армянами сейчасъ-же вслѣдъ, но съ большимъ отличіемъ, второе мѣсто занимаютъ списки категоріи, обозначенной „евреи, русскіе и др.“ (3 ст.), количество которыхъ достигаетъ 6596, что составляетъ  $\frac{1}{5}$  общаго числа списковъ или 20,10%. Какъ видно, послѣ армянъ сильнѣе всѣхъ пострадали жители, входящіе въ эту категорію. Если обратить вниманіе на таблицу распределенія этихъ списковъ по участкамъ, легко можно замѣтить слѣдующій интересный фактъ. Оставивъ въ сторонѣ X уч., т. е. Черный и Бѣлый города, гдѣ русскіе и армяне рабочіе пострадали почти одинаково (первые представили 953 сп. или 48,54%, а вторые 971 сп.

\*) Пострадавшихъ армянскихъ семействъ значительно больше, чѣмъ 25103. На этомъ мы подробнѣе остановимся въ послѣдующемъ.

или 49,46%), мы увидимъ, что русскіе, евреи и другіе изъ этой категоріи сильнѣе всего пострадали въ крупныхъ „армянскихъ“ участкахъ. Въ VIII участкѣ они представили 883 списка, что составляетъ 13,39% общаго числа всѣхъ списковъ этой-же категоріи, въ VII 729 или 11,05%. Кромѣ упомянутаго 10-го уч., въ VIII и VII уч. эта категорія относительно съ остальными участками даетъ самый высокій процентъ. Это обстоятельство подтверждаетъ наше предположеніе о томъ, что погромщики не направили своихъ дѣйствій противъ русскихъ, евреевъ и др., какъ таковыхъ. Последніе пострадали, главнымъ образомъ, въ армянскихъ районахъ, гдѣ благодаря сосѣдству съ армянскими домами и квартирами, они стали жертвами погромной инерціи, другими словами въ большинствѣ они были жертвами кошмарнаго „недоразумѣнія“. Въ самомъ дѣлѣ, во всѣхъ тѣхъ участкахъ вмѣстѣ взятыхъ, гдѣ армяне пострадали сильнѣе всего, число списковъ русскихъ, евреевъ и др. равняется 5253, что составляетъ 79,64% общаго числа списковъ этой категоріи. Между тѣмъ, какъ въ „не армянскихъ“ участкахъ, какъ II, III и IV, гдѣ проживаетъ масса русскихъ и евреевъ, размѣры погрома сравнительно незначительны. Только въ двухъ участкахъ, въ III и IV, списки русскихъ и евреевъ составляютъ абсолютное и относительное большинство. Въ первомъ изъ нихъ они равняются 438 или 55,00%, а во второмъ 646 сп. или 68,36%. Въ остальныхъ мѣстахъ, кромѣ „неизвѣстныхъ улицъ“, гдѣ списки русскихъ и евреевъ составляютъ 70,40%, относительно они въ незначительномъ меньшинствѣ (см. 8 ст.). Что же касается грузинъ и особенно мусульманъ, то ихъ убытки тѣмъ болѣе надо считать послѣдствіемъ случайности и недоразумѣнія.

Грузины представили 434 сп., что составляетъ 1,32% общаго числа всѣхъ списковъ. Опять-таки характерно, что потерпѣвшіе грузины большей частью были въ „армянскихъ“ участкахъ. VI уч.—74 сп., VII—58 сп., VIII—62 сп. Въ трехъ армянскихъ участкахъ грузины представили 194 сп. или 44,70% всѣхъ своихъ списковъ. Значитъ, и въ этомъ случаѣ подтверждается объясненіе, которое мы дали убыткамъ, понесеннымъ русскими и евреями. Въ другихъ участкахъ, отдѣльно взятыхъ, число грузинскихъ списковъ незначительно; болѣе или менѣе бросается въ глаза IV уч. съ 44 сп. и V—48 (4,66% и 3,12%). Въ I и X уч. число этихъ списковъ до незамѣтности незначительно—6 сп. или 0,45% и 8 сп. или 0,41%.

Конечно, еще ничтожнѣе число мусульманскихъ списковъ (ст. 5). Ихъ представлено всего 216 штукъ или 0,66% общаго числа списковъ. Въ Балаханахъ сравнительно больше всего представляютъ мусульманскихъ списковъ 72 или 33,33% общаго числа послѣднихъ. Такимъ образомъ,  $\frac{1}{3}$  убытковъ, понесенныхъ мусульманами, приходится на Балаханы, т. е. мѣсто, гдѣ погромщики не могли дать себѣ отчета въ томъ, чье добро они грабятъ. Изъ остальныхъ участковъ первое мѣсто занимаетъ VI уч. съ 27 сп. или 12,50% ихъ общаго числа. Этотъ участокъ, надо замѣтить, одинъ изъ

густо населенныхъ армянами раіоновъ города. Нѣсколькими причинами можно объяснить наличіе и „мусульманскихъ“ списковъ. Прежде всего, здѣсь были отчасти представлены дѣйствительные убытки, понесенные въ мартѣ, затѣмъ, не надо забывать, что большая часть ихъ падаетъ на магазины и учрежденія, происхожденіе владѣльцевъ которыхъ было неизвѣстно погромщикамъ.

Особое мѣсто занимаетъ фактъ разгрома предпріятій и учрежденій и расхищенія ихъ многомилліоннаго имущества. Этотъ фактъ бросается въ глаза не количествомъ списковъ, а размѣромъ понесенныхъ этими предпріятіями убытковъ, которые составляютъ колоссальныя суммы. Въ этомъ столбцѣ (6-омъ) обозначены всѣ тѣ акціонерныя общества и торговыя товарищества, городскія, государственныя, общественно-культурныя, учебныя, церковныя (армянскія церкви), профессиональныя, кооперативныя, партійныя, союза городовъ, учрежденія, предпріятія и зданія, которыя въ той или другой мѣрѣ подверглись разгрому или стали жертвами турецкой реквизиціи, подъ которымъ надо понимать легальный разбой. Всѣ эти предпріятія и учрежденія представили 468 списковъ или 1,42% общаго числа ихъ. Слѣдовательно эта категорія по числу своихъ списковъ занимаетъ третье мѣсто послѣ армянъ и „русскихъ, евреевъ и др.“. Значительная часть этихъ списковъ, именно 106 или 22,65%, представлены изъ Балахановъ. Затѣмъ идутъ „неизвѣстныя улицы“ съ 94 списками или 20,09%. Изъ городскихъ участковъ бросаются въ глаза V и VI участки; въ первомъ 58 сп. или 12,60% общаго числа этой категоріи и 3,77% числа всѣхъ списковъ этого участка, во второмъ 41 сп. или 8,76% и 1,88%. Менше всѣхъ даль наименѣе пострадавшій III уч.—15 сп. или 3,34% и 1,88%.

Вотъ число представленныхъ и принятыхъ списковъ, выраженное абсолютно и относительно и распредѣленное по участкамъ и національностямъ.

Но мы уже замѣтили, что это не всѣ списки. Пострадавшее населеніе представило больше списковъ, чѣмъ принятыя контрольной комиссіей. Есть такъ называемые отклоненные списки, съ которыми слѣдуетъ ознакомиться, какъ-бы малочисленны ни были они.

Но прежде всего, что значить „отклоненные списки“?

Контрольная Комиссія провѣряла всѣ представленные списки въ отдѣльности и въ этой провѣркѣ руководствомъ служили инструкціи, данныя союзнымъ командованіемъ. Въ результатѣ этой провѣрки оказалось, что нѣкоторое количество списковъ не отвѣчаютъ требованіямъ означенной инструкціи или имѣютъ другіе дефекты, вслѣдствіе чего въ удовлетвореніи ихъ подателямъ было отказано.

Съ мотивировкой этихъ отказовъ мы ознакомимся впослѣдствіи. Пока же удовлетворимся тѣмъ, каково число отказанныхъ списковъ и какъ они распредѣляются по участкамъ и національностямъ.

Это намъ покажетъ слѣдующая таблица.

## Т а б л и ц а В.

Распределение отказанных списковъ по участкамъ и національностямъ.

Участки	Общее число списковъ	Число армянскихъ списковъ	Число списковъ русскнхъ, евр. и др.	Число списковъ грузинъ	Число списковъ мусульм.	Число списковъ предпріятій и учреждений
I участокъ.	59	51	3	—	1	4
II "	26	17	4	1	1	3
III "	20	13	5	—	2	—
IV "	30	16	8	3	2	1
V "	62	24	26	1	5	6
VI "	41	26	10	2	1	2
VII "	45	27	14	1	1	2
VIII "	55	42	8	1	1	3
IX "	76	64	6	1	1	4
X "	33	15	17	—	—	1
Балаханы. . .	31	6	14	—	1	10
Неизвѣстн. ул.	20	—	1	2	—	17
<b>Всего</b>	<b>498</b>	<b>301</b>	<b>116</b>	<b>12</b>	<b>16</b>	<b>53</b>

Такимъ образомъ, отказанныхъ списковъ всего 498 (съ принятыми вмѣстѣ  $32817 + 498 = 33315$ ), изъ которыхъ на долю 1) армянъ приходится 301 сп. (съ принятыми вмѣстѣ  $25103 + 301 = 25404$ ); 2) русскихъ, евреевъ и др. 116 (съ принятыми вмѣстѣ  $6596 + 116 = 6712$ ); 3) грузинъ 12 (вмѣстѣ  $434 + 12 = 446$ ); 4) мусульманъ 16 (вмѣстѣ  $216 + 16 = 232$ ) и, наконецъ, 5) предпріятій и учреждений 53 (вмѣстѣ  $468 + 53 = 521$ ).

Число армянскихъ списковъ, какъ принятыхъ, такъ и отказанныхъ, составляетъ абсолютное большинство передъ списками другихъ національностей. Но характерно, что процентъ армянскихъ принятыхъ списковъ выше, чѣмъ процентъ отклоненныхъ, въ то время, какъ у другихъ національностей пропорція обратная.

Нижеслѣдующія данныя краснорѣчиво подтверждаютъ это.

	Армянъ.	Рус., евр. и др.	Груз.	Мусул.	Пред. и учреж.	Всего.
Принятые списки	76,50%	20,10%	1,32%	0,66%	0,42%	100,00%
Отклоненные . . .	60,44 "	23,30 "	2,41 "	3,21 "	10,64 "	100,00 "

Что показываютъ эти процентныя сопоставленія? То, что сравнительно меньше всего отклонено армянскихъ списковъ, а списки дру-

гихъ національностей и въ особенности предприятий сравнительно больше было отклонено, чѣмъ принято. А это въ свою очередь, приводитъ насъ къ заключенію, что ложныхъ списковъ у армянъ сравнительно было меньше, чѣмъ у другихъ.

Характерно, что самый густо населенный армянскій участокъ—VIII, который во всѣхъ случаяхъ занималъ первое мѣсто, въ этомъ случаѣ уступилъ первенство I и IX уч. Въ VIII уч. отклоненныхъ списковъ 42, а въ I—51, въ IX—64. Въ V и X уч. отклоненные списки евреевъ и русскихъ численно превосходятъ такіе же списки армянъ въ этихъ участкахъ.

Но возникаетъ вопросъ: почему отказали, что послужило мотивомъ отказа вышеназванныхъ списковъ? Надо замѣтить, что эти мотивы въ смыслѣ основательности, оставляютъ желать многого. Въ большинствѣ случаевъ при отклоненіи списковъ не приводится никакихъ мотивовъ: красуется лишь лаконическое „отказать“.

Приведенные-же мотивы слѣдующаго характера: 1. Недоказанность факта; 2. Понесенные убытки признаны убытками военного времени; 3. Убытки имѣли мѣсто внѣ г. Баку; 4. Убытки явились результатомъ пожара; 5. Убытки, понесенные отъ реквизиціи, не приняты во вниманіе; 6 и, наконецъ, что убытки причинены мѣстными татарами.

Вотъ какими соображеніями руководствуясь, комиссія отказала въ удовлетвореніи нѣсколькихъ сотъ списковъ. Есть еще болѣе слабые мотивы отказа. Изъ перечисленныхъ выше мотивовъ 5-ый и 6-ой совершенно неосновательны и бессмысленны. Турецкое командованіе и азербайджанскія власти подвергли беспощадной реквизиціи, носившей характеръ легализованнаго грабежа, богатѣйшія домашнія—обстановки и цѣнности многихъ армянъ, которые лишились своего имущества навсегда. На какомъ основаніи ихъ убытки не должны быть возмѣщены, остается непонятнымъ. Также страненъ и мотивъ приведенный въ 6-омъ пунктѣ. Какъ видно, контрольная комиссія или высшій органъ, преподавшій ей инструкціи, руководствовались формально-юридическими соображеніями, а не реальными условіями дѣйствительности. Для нихъ были важны и пріемлемы убытки, причиненные исключительно непріятельскими войсками. Не было принято во вниманіе, что въ данномъ случаѣ (какъ и вообще въ мусульманскихъ странахъ) нѣтъ разницы между наступающимъ извнѣ туркомъ и татаринкомъ, расчищающимъ ему дорогу изнутри въ смыслѣ ихъ отношенія къ русской государственности съ одной стороны и армянскому элементу, съ другой. Турокъ и татаринъ участвовали въ погромѣ одинаково, по указу однихъ и тѣхъ-же властей. Это очевидный фактъ, къ тому-же хорошо извѣстный и англійскому командованію, и совершенно неосновательно контрольная комиссія отказала въ возмѣщеніи убытковъ нѣсколькимъ стамъ семьямъ, окончательно разореннымъ.

Но этимъ не ограничиваются дефекты въ дѣятельности Контрольной Комиссіи. Одинъ изъ этихъ дефектовъ, весьма чувствительный и

печальный для пострадавшаго населенія можетъ быть нами отчасти выполненъ.

Къ сожалѣнiю, приходится констатировать, что, какъ въ Контрольной Комиссiи, такъ и въ подчиненныхъ ему органахъ—участковыхъ и домовыхъ комитетахъ, было утеряно нѣсколько тысячъ списковъ, конечно въ большинствѣ случаевъ армянъ, какъ наиболѣе пострадавшихъ. Наша Анкетная Комиссiя, которая, какъ уже было сказано, собирала у армянъ копіи списковъ, представленныхъ въ Контрольную Комиссiю, и регистрировала ихъ, легко выяснила и установила несоотвѣтствіе дѣйствительно поданныхъ списковъ съ зарегистрированными въ Контрольной Комиссiи \*) Сопоставленіе нашихъ данныхъ съ регистраціей Контрольной Комиссiи дало слѣдующіе результаты.

Вотъ количество утерянныхъ въ Контрольной Комиссiи и подчиненныхъ ей органахъ армянскихъ списковъ:

	Количество утерянныхъ армянскихъ списковъ
I участокъ. . . . .	—
II " . . . . .	—
III " . . . . .	33
IV " . . . . .	27
V " . . . . .	76
VI " . . . . .	93
VII " . . . . .	475
VIII " . . . . .	777
IX " . . . . .	432
X " . . . . .	—
	<hr/>
	<b>Всего 1913 списковъ</b>

Итакъ, значить, въ семи участкахъ такое большое число армянъ имѣло несчастье не получать ни номеровъ, ни чековъ благодаря тому, что ихъ списки были утеряны въ контрольной комиссiи или въ участковыхъ и домовыхъ комитетахъ. Но, несомнѣнно, наши данныя не могли выяснитъ количество утерянныхъ списковъ въ точности, и они въ дѣйствительности значительно больше. Если сложить количество армянскихъ списковъ всѣхъ категорій, мы получимъ:

Представленныхъ и принятыхъ списковъ . . . . .	25103
Отказанныхъ . . . . .	301
Утерянныхъ . . . . .	1913
	<hr/>
<b>Всѣхъ. . . . .</b>	<b>27317</b>

\*) Пороги Национальнаго Совѣта обивали сотни армянъ, жалуясь на то, что Контрольная Комиссiя не выдаетъ имъ номеровъ, ссылаясь на то, что ихъ списки утеряны. Они просили у насъ, на основаніи имѣющихся у насъ копій, удостовѣреніе, что своевременно ими были представлены списки, дабы они могли представить новые.



Но этимъ не опредѣляется размѣръ убытковъ, понесенныхъ армянскимъ населеніемъ. Въ весенніе и лѣтніе мѣсяцы армяне-бѣженцы изъ Баку продолжали возвращаться обратно большими партіями изъ Закаспійскаго края и Сѣвернаго Кавказа\*), въ то время, какъ послѣдній срокъ пріема списковъ истекъ 15—20 февраля. Изъ этого можно представить, какая масса бѣженцевъ-армянъ успѣла вернуться послѣ февраля и, будучи одинаково съ остальными ограбленными, была лишена возможности представить списки своихъ убытковъ.\*\*\*) Число такихъ въ іюнѣ достигало 4000 человекъ\*\*\*).

А сколько армянъ до паденія Баку покинули городъ и большими группами уѣхали въ Россію, пріютившись временно на берегахъ Волги, въ особенности въ Астрахани, Саратовѣ. Точное число ихъ неизвѣстно, еще труднѣе установить число тѣхъ, квартиры и хозяйства которыхъ были разгромлены въ Баку. Но ихъ будетъ не менѣе 2500. Но и ими не исчерпываются чудовищные убытки армянъ. Есть двѣ категоріи пострадавшихъ, оставленныхъ безъ вниманія; на нихъ надо указать. Не забудемъ отмѣтить, что до прихода англичанъ еще въ серединѣ октября по распоряженію турецкаго командованія и Азербайджанскихъ властей бѣженцевъ-армянъ изъ Шемахинскаго и Геокчайскаго уѣздовъ, оставшихся въ Баку, вернули на родину. Число ихъ достигало до 6000. Эти бѣженцы, находясь въ Баку въ дни погрома, были до чиста ограблены, но проживая въ уѣздной глуши, не имѣли возможности представить въ Баку списки убытковъ. Считая каждую семью въ 6 душъ въ среднемъ, 6000 человекъ составили бы 1000 семействъ, каждое изъ которыхъ, будучи ограбленнымъ въ сентябрскіе дни, представило-бы списки убытковъ, имѣя на то возможность.

Во вторыхъ, надо помнить, что было колоссальное количество убитыхъ, убытки которыхъ никто не списалъ и не представилъ. По нашему подсчету, не менѣе  $\frac{1}{3}$  убитыхъ (около 3000 человекъ) не оставили родныхъ (не считая безпомощныхъ сиротъ), которые могли-бы искать убытки убитыхъ. Опять таки, считая семью изъ 6 душъ, 3000 человекъ составили-бы 500 семействъ, которыя могли-бы представить 500 списковъ.

\*) Въ числѣ возвращающихся есть не только бѣженцы, покинувшіе городъ во время эвакуаціи, но и такіе, которые уѣхали изъ Баку задолго до его паденія.

\*\*) Возвращающіеся бѣженцы оказались въ самомъ незавидномъ положеніи. Переживъ нѣсколько мѣсяцевъ ужасы большевизма на Сѣв. Кавказѣ, они были лишены возможности своевременно вернуться въ Баку для представленія списковъ убытковъ, причиненныхъ тюрко-татарами здѣсь. Армянское бѣженство было ограблено большевиками на сѣверѣ и татарами на югѣ.

\*\*\*) Эти 4000 не число возвратившихся бѣженцевъ, а только пострадавшихъ семействъ. Они образовали особую комиссію, которую уполномочили исходатайствовать передъ англійскимъ командованіемъ о назначеніи новаго срока для пріема списковъ—заявленіи вновь возвращающихся. Хотя датайство, къ сожалѣнію, не было удовлетворено.

Исчерпавъ рядъ категорій армянскихъ убытковъ, мы, суммируя ихъ, получимъ слѣдующее:

1) Представленные и принятыя армянскіе списки. . . . .	25103
2) Отклоненные армянскіе списки. . . . .	301
3) Утерянные армянскіе списки . . . . .	1913
4) Списки возврат. на родину бѣженцевъ изъ Шем. и Геокч. у.	1000
5) Списки убитыхъ, непредставленныхъ. . . . .	500
6) Списки армянъ, вернув. по истеченіи срока (4000+2500)	6500
<b>Всего. . .</b>	<b>35317</b>

Такимъ образомъ, матеріальные убытки армянскаго населенія, понесенныя послѣднимъ въ сентябрскіе дни, выражаются не въ 25103 списковъ (какъ это подсчитано Контрольной Комиссіей), а въ 35317 (принимая во вниманіе всѣ наши дополнительные данныя), т. е. на 10214 списковъ больше.

Прежде чѣмъ перейти къ суммамъ понесенныхъ убытковъ, мы, для полноты картины, сочли нужнымъ дать ниже распредѣленіе списковъ по улицамъ города. Мы ограничимся только списками армянъ, указывая при этомъ на процентное отношеніе ихъ къ общему количеству всѣхъ списковъ. Это распредѣленіе мы даемъ въ нижеслѣдующей таблицѣ С.

## Т а б л и ц а С.

Распредѣленіе представленныхъ и принятыхъ списковъ убытковъ по улицамъ.

№№	У л и ц ы	Общее число списковъ	Списки армянъ	% армянскихъ списковъ
1	Азіатская улица . . . . .	201	126	62,18
2	Армянская „ . . . . .	110	67	60,90
3	Балаханская ул. и шоссе.	1366	1051	77,00
4	Баиловская „ 1-я . . . . .	{ 478	162	{ 60,25
5	„ „ 2-я . . . . .		37	
6	„ „ 3-я . . . . .		{ 89	
7	„ „ 4-я . . . . .			
8	Барятинская „ . . . . .	18	18	100,00
9	Бельвью — площадь . . . . .	22	22	100,00
10	Биржевая улица . . . . .	329	292	88,75
11	Будаговская „ . . . . .	712	629	88,34
12	Бондарчая „ . . . . .	672	522	77,67

№№	Улицы	Общее число списковъ	Списки армянъ	‰ ар- мянскихъ списковъ
13	Бол. Морская „ . . .	877	789	90,00
14	Гимназическ. „ . . .	303	242	80,00
15	Горчаковская „ . . .	54	51	94,44
16	Губернская „ . . .	51	43	84,31
17	Гоголевская „ . . .	167	116	69,40
18	Ярмарочная „ . . .	31	31	100,00
19	Заведенская „ . . .	3	3	100,00
20	Завокзальная „ 1-ая . . .	} 2073	67	} 99,13
21	„ „ 2-ая . . .		796	
22	„ „ 3-ья . . .		99	
23	„ „ 4-ая . . .		578	
24	„ „ 5-ая . . .		169	
25	„ „ 6-ая . . .		147	
26	„ „ 7-ая . . .		42	
27	„ „ 8-ая . . .		87	
28	„ „ 9-ая . . .		46	
29	„ „ 10-ая . . .		13	
30	„ „ 11-ая . . .		5	
31	„ „ 12-ая . . .		3	
32	„ „ 13-ая . . .		4	
33	Извозчичья „ . . .	11	—	—
34	Ленцовскій переулокъ . . .	42	42	100,00
35	Каменистая улица . . .	186	103	55,37
36	Каниталинская у. 1-ая . . .	} 3460	947	} 91,85
37	„ „ 2-ая . . .		257	
38	„ „ 3-я . . .		365	
39	„ „ 4-ая . . .		603	
40	„ „ 5-ая . . .		389	
41	„ „ 6-ая . . .		154	
42	„ „ 7-ая . . .		227	
43	„ „ 8-ая . . .		67	
44	„ „ 9-ая . . .		43	
45	„ „ 10-ая . . .		79	
46	„ „ 11-ая . . .		47	
47	Карантинная улица . . .	224	158	70,54
48	Кладбищенская „ . . .	37	4	10,81
49	Кирличная „ . . .	13	13	100,00
50	Красноводск. „ . . .	238	179	75,21

№№	У л и ц ы	Общее число списковъ	Списки армянъ	°/° ар- мянскихъ списковъ
51	Красно-Крестовская ул. .	2	2	100,00
52	Кубинская улица . . . .	66	—	—
53	Колюбакинск „ . . . .	127	97	76,38
54	Магазинная „ . . . .	443	413	93,23
55	Маринская „ . . . .	196	102	52,04
56	Михайловская „ . . . .	7	7	100,00
57	Малая Морская „ . . . .	242	224	92,56
58	Меркурьевская „ . . . .	233	167	71,67
59	Молоканская „ . . . .	272	272	100,00
60	Миллионная „ . . . .	141	141	100,00
61	Милютинская „ . . . .	41	41	100,00
62	Нѣбережная „ . . . .	82	31	37,80
63	Николаевская „ . . . .	102	63	61,76
64	Ниж.-Пріютская „ . . . .	555	426	77,00
65	Шемахинская „ . . . .	141	—	—
66	Чадровая „ . . . .	375	273	72,80
67	Перевальная „ . . . .	58	58	100,00
68	Персидская „ . . . .	85	19	22,35
69	Пороховая „ . . . .	618	508	82,20
70	Параллельная „ . . . .	186	—	—
71	Сарайнская „ . . . .	39	—	—
72	Станиславская . . . .	1383	1281	92,66
73	Спасская „ . . . .	25	—	—
74	Слободская улица 1-я . .	} 1955	367	} 91,66
75	„ „ 2-я . . . .		1139	
76	„ „ 3-я . . . .		286	
77	Сураханская улица . . . .	472	346	73,26
78	Садовая „ . . . .	27	23	85,18
79	Старо-Полиц. „ . . . .	69	61	88,41
80	Воронцовская „ . . . .	163	76	46,62
81	Верх.-Пріютск. „ . . . .	709	584	82,37
82	Вокзальная „ . . . .	193	151	78,24
83	Врангельская „ . . . .	17	17	100,00
84	Торговая „ . . . .	882	749	84,92
85	Телефонная „ . . . .	1329	1198	90,14
86	Татьянинская „ . . . .	217	214	98,61
87	Трамвайная „ . . . .	55	55	100,00
88	Татарская „ . . . .	79	44	50,69

№№	Улицы	Общее число списковъ	Списки армянъ	% ар- мянскихъ списковъ
89	Ремесленная улица. . .	553	512	92,58
90	Церковная " . .	201	93	46,26
91	Циціановская " . .	37	18	50,00
92	Офицерская " . .	11	11	100,00
93	Ольгинская " . .	30	27	90,00
94	Фабричная " . .	59	59	100,00
95	Юрьевская " . .	37	—	—
96	Смѣшанныя улицы . . .	1014	311	30,67
97	Неизвѣстныя " . . .	368	—	—
<b>Всего . .</b>		<b>25813</b>	<b>20588</b>	<b>79,76</b>
<b>Пригороды</b>				
1	Балаханы. . . . .	1669	747	44,75
2	Биби Эйбатъ. . . . .	726	593	81,68
3	Арменикендъ . . . . .	2227	1872	84,06
4	Бѣлый Городъ . . . . .	569	334	58,70
5	Черный Городъ. . . . .	1383	637	46,06
6	Кишлы. . . . .	430	332	77,21
<b>Всего . .</b>		<b>7004</b>	<b>4515</b>	<b>64,48</b>
<b>ВСЕГО вмѣстѣ съ первымъ</b>		<b>32817</b>	<b>25103</b>	<b>76,50</b>

Эта длинная таблица намъ дала тѣ же выводы, что и таблица, составленная на основаніи данныхъ городскихъ участковъ, эти выводы слѣдующіе. Общее число представленныхъ и принятыхъ списковъ объ убыткахъ пострадавшаго населенія 97 улицъ и 6 пригородовъ составляетъ 32817. (Изъ нихъ 25813 сп. падаютъ на долю населенія 97 улицъ, а 7004 спис. 6 пригородовъ). 25103 списка изъ этого общаго числа представлены пострадавшимъ армянскимъ населеніемъ, что составляетъ 76,50% (изъ нихъ 4515 сп. или 64,48% представлены изъ 6 пригородовъ, а 20588 сп. или 79,76% изъ города). Изъ 97 улицъ города только въ 8-ми мы не видимъ армянскихъ списковъ. Это объясняется не тѣмъ, что на этихъ улицахъ

(чисто татарскихъ и глухихъ) армяне избѣгли погрома, а тѣмъ, что на этихъ улицахъ армянъ или вовсе не проживало, или они успѣли эвакуироваться до паденія города. Легко можно замѣтить, что количество армянскихъ списковъ въ городѣ въ процентномъ отношеніи къ общему числу поданныхъ списковъ превышаетъ таковое въ пригородахъ. Такъ, въ городѣ армянскіе списки составляютъ 79,76<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего числа, тогда какъ въ пригородахъ они составляютъ только 64,48<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ общемъ же (городъ съ пригородами) армянскіе списки составляютъ 76,50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> всего количества. Конечно, на отдѣльныхъ улицахъ или въ частяхъ города доля армянъ въ убыткахъ, выраженная въ числахъ и процентахъ, различна. Мѣстами она доходитъ до максимума, составляя 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> убытковъ, въ другомъ случаѣ мы имѣемъ минимумъ, который никогда не падаетъ ниже 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Мы можемъ разбить на рядъ категорій процентныя данныя, касающіяся армянскихъ списковъ, распределенныхъ по участкамъ и улицамъ города. Въ первую категорію мы зачислимъ тѣ районы, убытки которыхъ составляютъ отъ 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—50<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (не считая 50-ыхъ). Во вторую категорію отъ 50—75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, третью отъ 75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—90<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (не считая 90-ыхъ). Наконецъ, въ четвертую категорію отъ 90 до 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub> включительно.

Такимъ образомъ, мы получимъ слѣдующія категоріи процентовъ.

Улицы и пригороды въ процентныхъ категоріяхъ.

10— 50 процентовъ. . . . .	7
50— 75       " . . . . .	18
70— 90       " . . . . .	18
90—100       " . . . . .	54

Эти процентныя категоріи убѣдительно показываютъ насколько превосходитъ процентъ армянскихъ списковъ другія почти повсемѣстно, исключая 7 районовъ (5 улицъ и 2 пригородовъ), гдѣ этотъ процентъ ниже 50. Въ остальныхъ мѣстахъ, въ особенности, входящихъ въ категорію 90—100<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, процентъ армянскихъ списковъ выражается въ исключительно высокихъ цифрахъ. Въ 16 улицахъ этотъ процентъ достигаетъ до высшей своей степени—100. Это значитъ, что на 16 улицахъ города никто, кромѣ армянъ не пострадалъ, убытковъ не понесъ и погрому не подвергся. Въ такомъ, исключительно армянскомъ районѣ,—какъ 13 завокзальныхъ улицъ, процентъ армянскихъ списковъ достигаетъ 99,13, на 11<sup>2</sup> Каниталинскихъ улицахъ 91,85, на Станиславской, самой большой и густо населенной армянами улицѣ, 92,66, на Телефонной—90,14, Арменикендѣ—84,06, на 3 Слободскихъ улицахъ 91,66 и т. д. Тѣ 7 улицъ, гдѣ процентъ армянскихъ списковъ ниже 50, съ точки зрѣнія ихъ населенности армянами, иныхъ результатовъ дать не могли. Это Кладбищенская (армянскіе списки 10,81<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Набережная (37,80<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Персидская (22,35<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Церковная (46,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Смѣшанныя улицы (30,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), Балаханы (44,75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и, наконецъ, Черный Городъ (46,06<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Изъ этихъ семи улицъ только на двухъ процентъ армянскихъ списковъ выражается въ слишкомъ маленькихъ цифрахъ. На

Кладбищенской улицѣ 10,81%, и остальные 89,19% составляютъ списки русскихъ, евреевъ и друг. Затѣмъ на Персидской улицѣ списки армянъ— 22,35%, а русскихъ \*) и другихъ 77,65%)

Только на этихъ двухъ улицахъ противъ незначительнаго числа армянскихъ списковъ мы имѣемъ подавляющее большинство списковъ русскихъ и др. На другихъ улицахъ: Набережная (арм. сп. 37,80%), Церковная (46,26%), Смѣшанныя улицы (30,67%) и Черный Городъ (46,06%) процентъ армянскихъ списковъ довольно внушителенъ, въ особенности въ Черномъ Городѣ и на Церковной ул. Только въ Черномъ Городѣ и на Церковной ул. списки русскихъ и др. даютъ абсолютное большинство, выражаясь въ 53,74% и 52,42%; въ остальныхъ мѣстахъ эта группа даетъ относительное большинство. На Набережной 45,12%, на смѣшанныхъ улицахъ 47,73%, а въ Балаханахъ армянскіе списки составляютъ относительное большинство, выражаясь въ 44,75%, противъ которыхъ списки русскихъ и др. представляются въ относительномъ меньшинствѣ— 43,02%.

Говоря объ убыткахъ пострадавшаго населенія, я невольно вспоминаю характерный фактъ, который въ дни рѣзни былъ господствующимъ явленіемъ и на которомъ я неоднократно останавливался, когда писалъ о человѣческихъ жертвахъ. Грабежи и расхищенія, причиненіе убытковъ также были неравномѣрны и различны не только въ одномъ и томъ же районѣ или участкѣ, но даже на одной и той же улицѣ, въ разныхъ квартирахъ одного и того же дома, какъ это имѣло мѣсто съ человѣческими жертвами, или здѣсь была какая либо планомѣрность? Объ этомъ, какъ на руководящемъ событіи моментѣ, мы будемъ имѣть возможность говорить послѣ, когда коснется рѣчь суммъ понесенныхъ убытковъ.

## Г л а в а XIV.

### **Представленныя суммы.**

Выяснивъ картину распредѣленія списковъ, намъ остается установить размѣры убытковъ въ суммахъ или дать оцѣнку награбленнаго имущества. Намъ прежде всего надо узнать суммы, обозначенныя въ представленныхъ спискахъ.

---

\*) Мы на своемъ мѣстѣ отмѣтили, что категорія, идущая подъ рубрикой русскихъ, евреевъ и др. включаетъ въ себѣ и прочихъ славянъ и европейцевъ, представившихъ списки убытковъ (очень незначительно). Къ свѣдѣнію надо принять, что въ дальнѣйшемъ эта категорія будетъ называться „русскіе и др.“.

Сумма убытковъ всего пострадавшаго населенія въ Баку по представленнымъ имъ спискамъ равняется 951,700,575 рублей, — меньше миллиарда только на 50 милліоновъ. Общее число всѣхъ списковъ, какъ знаемъ, составляетъ 32,817 штукъ. Значитъ на каждый списокъ въ среднемъ приходится 29000 рублей.

Посмотримъ, какъ распредѣляется эта сумма по національностямъ.

**Распредѣленіе общей суммы убытковъ по національностямъ.**

Общая сумма	Сумма армянъ	Сумма русск. и др.	Сумма грузинъ	Сумма мусульм.	Сумма предпріятій и учрежден.
951700575	660788148	86208074	6052901	6140916	192510536

**Распредѣленіе общей суммы по національностямъ въ процентахъ.**

Общій	Армяне	Русскіе и друг.	Грузины	Мусульм.	Предпр. и учрежден.
100,00%	69,43%	9,06%	0,63%	0,65%	20,23%

Мы знаемъ, что распредѣленіе списковъ убытковъ по національностямъ весьма различно, какъ показываетъ слѣдующее сравненіе.

	Армяне	Русскіе и друг.	Грузины	Мусульм.	Предпр. и учрежден.
% списк.	76,50	20,10	1,32	0,66	1,42
% суммъ	69,43	9,06	0,63	0,65	20,23

Всѣ проценты измѣнились; сильнѣе всѣхъ измѣнился процентъ предпріятій и учреждений. Только эта группа имѣетъ на 18,81% больше при распредѣленій суммы противъ того, что имѣли при распредѣленіи списковъ. Эта группа занимаетъ въ процентномъ отношеніи здѣсь такое-же мѣсто, какое имѣла категорія русскихъ и др. при распредѣленіи списковъ. По отношенію къ остальнымъ измѣненія совершились въ обратномъ по-



рядкѣ. У армянъ процентъ въ суммѣ уменьшился на 7,07% по сравненіи съ процентомъ ихъ въ общемъ числѣ списковъ. У русскихъ и др. пониженіе процента сильнѣе на 11,04%, у грузинъ на 0,69%, т. е. гораздо больше самый ихъ процентъ въ суммѣ (0,63%); наконецъ, у мусульманъ на 0,01%.

Эти измѣненія, въ томъ или другомъ направленіи, можно объяснить, выяснивъ предварительно среднюю сумму каждой отдѣльной категоріи, по количеству ихъ списковъ.

Категорія, имѣющая большую среднюю сумму (превышающую среднюю общей суммы) имѣетъ высокій процентъ въ общей суммѣ, превышающій процентъ въ общемъ числѣ списковъ. Такъ на примѣръ, въ среднемъ самая большія суммы приходятся на долю предпріятій и учреждений—сравнительно маленькое количество списковъ съ несравненно крупными суммами. Естественно, что въ этой категоріи процентъ суммы долженъ былъ превысить процентъ общаго числа списковъ.

Въ этомъ легко убѣдиться изъ слѣдующаго сравненія.

**На каждый списокъ въ среднемъ приходится.**

Общей суммы	Суммы армянъ	Суммы русск. и др.	Суммы грузинъ	Суммы мусульм.	Суммы предпріятій и учреждений.
29000	26323	13070	14150	28022	411347

Средняя всѣхъ категорій, кромѣ „предпріятій и учреждений“, ниже средней общей суммы. Самое скромное мѣсто занимаетъ средняя категорія русскихъ и др.—13070 руб. (на каждый списокъ); немного больше у грузинъ—14150 руб. Затѣмъ съ большой разницей идетъ средняя армянъ 26323 р., мусульманъ 28022 р. и только послѣ нихъ общая средняя—29000 р. Средняя категорія „предпріятія и учреждения“ въ нѣсколько десятковъ разъ превосходитъ остальные, достигая сотенъ тысячъ (411347 р.). Изъ этого сравненія выясняется и то, почему при распредѣленіи общей суммы по тѣмъ же категоріямъ, процентное отношеніе претерпѣло измѣненія въ обратномъ порядкѣ.

Изложенное—данныя и объясненія—касались всего города. Далѣе мы остановимся на томъ, какъ распредѣлена общая сумма по участкамъ города.

# ТАБЛИЦА С.

## Распределение представленной суммы по участкомъ

Участки	Представленные абсолютныя суммы						На каждый списокъ приходится въ среднемъ					
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	Общая сумма	Сумма армянъ	Сумма русскихъ, евр. и др.	Сумма грузинъ	Сумма мусульм.	Сумма предпріят. и учрежд.	Изъ общей суммы	Изъ суммы армянъ	Изъ суммы русск и др.	Изъ суммы грузинъ	Изъ суммы мусульм.	Изъ суммы предпр. и учрежд.
I УЧАСТОКЪ	19791468	16997210	1830704	115301	48694	799559	16424	19294	6469	19217	3247	39978
II "	27121908	22290461	3559423	169877	189394	912753	29148	43367	11229	3951	9470	33806
III "	11294588	6309659	4184267	42029	460028	298605	14171	20620	9555	2627	20911	19907
IV "	11473429	3024567	5711687	176128	2135412	425535	12141	13443	8842	4003	177851	23643
V "	96790486	65260728	14628679	595369	1738212	14567498	63000	60260	43799	12404	124188	251146
VI "	92179102	72447535	14822094	1558772	639969	2710732	42361	50207	25080	21065	23703	66116
VII "	175390290	161948927	9282397	1058022	148335	2952609	32606	33454	20860	18562	16482	109356
VIII "	203513346	192730134	9169356	851634	90415	671807	21300	22470	10385	13736	15070	29209
IX "	86938050	81076788	4502268	542081	93252	723661	13798	14715	6176	15488	13322	36683
X "	29732903	23245503	5892539	28974	15636	550251	15147	23940	6184	3622	1303	28960
Валаханы .	38409895	15456636	9928226	386517	581569	12056947	23014	20706	13828	14866	8078	113745
Неизвѣст. ул.	159065110	—	2696434	528197	—	155840479	432242	—	10410	35214	—	1657878
Всего .	951700575	660788148	86208074	6052901	6140916	192510536	29000	26323	13070	14150	28022	411347

Въ первыхъ 6 столбцахъ таблицы С распределены по участкамъ абсолютныя числа всѣхъ категорій, выражающія, какъ общую сумму убытковъ, такъ и суммы отдѣльныхъ національныхъ категорій и группы „предпріятія и учрежденія“. Въ слѣдующихъ 6 столбцахъ (6—12) приведены средняя каждой категоріи, которую мы получимъ, раздѣливъ сумму каждой категоріи на число списковъ ея. Перейдемъ къ подробному ознакомленію съ таблицей, разсмотрѣвъ въ отдѣльности столбцы и участки.

Распределеніе общей суммы по участкамъ вполне соответствуетъ убыткамъ армянскаго населенія. Тѣ городскіе участки (V, VI и въ особенности VII, VIII и IX), которые количествомъ человѣческихъ жертвъ превзошли остальные участки и здѣсь имѣютъ крупныя доли въ общей суммѣ убытковъ. Несомнѣнно, распределеніе общей суммы по участкамъ имѣетъ свои отличительныя черты, на которыхъ мы и остановимся.

VII, VIII и IX участки, какъ по числу жителей-армянъ, такъ и по количеству человѣческихъ жертвъ и числу представленныхъ списковъ идутъ съ полной послѣдовательностью. Первое мѣсто занималъ всегда VIII уч., второе IX и третье VII уч. Общая сумма представленныхъ убытковъ распределяется по участкамъ нѣсколько иначе. Въ I столбцѣ, гдѣ помѣщена общая сумма, первое мѣсто естественно занимаетъ VIII уч. со своей колоссальной суммой 203513346 руб.; второе мѣсто занимаетъ уже VII уч. (вмѣсто IX) съ суммой въ 175390240 руб.; третье мѣсто V уч. съ 96790486 руб.; четвертое мѣсто—VI уч. съ 92179102 руб. и только на пятомъ мѣстѣ стоитъ IX уч. съ суммой въ 86938050 рублей.

Это измѣненіе можно объяснить двумя обстоятельствами. Прежде всего тѣмъ, что въ VI и V, и въ особенности въ послѣднемъ, очень много списковъ подано не—армянами (русскими, евреями, предпріятіями и др.), почему и степень участія въ убыткахъ поднялась выше обыкновеннаго. Во вторыхъ, хотя IX уч. болѣе многолюденъ (населенностью армянъ) и представилъ списки въ большомъ количествѣ, но общая сумма убытковъ сравнительно не велика потому, что списки представлены на маленькія суммы. Это обстоятельство особенно бросается въ глаза при обзорѣ II столбца (въ отдѣлѣ суммъ армянъ). Тутъ вы замѣтите, что VII участ., сравнительно меньше населенный армянами, далъ сумму въ 161948927 р., въ то время какъ густо населенный IX уч. имѣетъ сумму убытковъ почти въ два раза меньшую—81076788 руб.

Этотъ участокъ, районъ населенія армянской бѣдности, почему и большое количество списковъ дало въ результатѣ сравнительно небольшую сумму убытковъ. Средняя IX участка (не считая IV) самая низкая 14715 р. Обозрѣвая распределеніе общей представленной суммы по національностямъ, мы видимъ слѣдующую картину.

Во всѣхъ участкахъ, кромѣ двухъ (IV уч. и Балаханы; не приняты во вниманіе неизвѣстныя улицы, гдѣ армянскихъ списковъ нѣтъ) сумма убытковъ армянъ превосходитъ остальныхъ абсолютно. Минимальная сумма

убытковъ армянъ падаетъ на IV уч.—302456 руб. (III уч. далъ минимальную сумму общихъ убытковъ). Въ VIII уч. мы находимъ максимальную сумму убытковъ армянъ 192730134 (этотъ-же участокъ далъ максимумъ общихъ убытковъ). Какъ мы видимъ, разница между минимумомъ и максимумомъ колоссальная; такой разницы мы не наблюдали ни въ одномъ столбцѣ. Минимумъ и въ особенности максимумъ армянскихъ убытковъ составляютъ наибольшія суммы по сравненію съ минимумомъ и максимумомъ убытковъ другихъ національностей. Средняя армянскихъ убытковъ расположена нѣсколько въ иномъ порядкѣ (см. VIII ст.). Тутъ минимумъ опять за IV уч. (13443 р.), а максимумъ уже не за VIII уч., а V (60260 р.). Средняя VIII уч. занимаетъ только 6 мѣсто. Благодаря несоразмѣрно большому числу представленныхъ списковъ, несомнѣнно средняя должна была получиться низкая, какъ бы ни была велика абсолютная сумма представленныхъ убытковъ.

Какъ расположены суммы русскихъ и др. (см. ст. III и IX)? Ни въ одномъ участкѣ ихъ суммы не даютъ абсолютнаго превосходства. Только въ IV уч. сумма ихъ убытковъ приближается къ половинѣ всей суммы участка и превалируетъ надъ суммой убытковъ армянъ. Максимумъ этой категоріи доходитъ до 14822094 руб. (IV уч.), а минимумъ 1830704 руб. (I уч.). Максимумъ средней (см. IX ст.) этой категоріи мы получаемъ уже въ V уч.—43799 руб., а минимумъ въ IX уч. 6176 руб.

Что касается до суммъ убытковъ грузинъ и мусульманъ, то они не нуждаются въ объясненіяхъ, такъ какъ повсюду составляютъ незначительную величину. Максимумъ у грузинъ доходитъ до 1558772 руб. (IV уч.), а минимумъ 28974 р. (X уч.); у мусульманъ максимумъ достигаетъ до 2135412 руб. (IV уч.), а минимумъ 15636 (X уч.). До очень большихъ размѣровъ достигаетъ сумма убытковъ предприятий и учреждений (см. VI и XII ст.). Если по числу списковъ эта категорія занимала третье мѣсто послѣ армянъ „русскихъ и др.“, то по суммѣ убытковъ она занимаетъ второе мѣсто, сейчасъ же послѣ армянъ. Максимумъ этой категоріи колоссальный—155840479 руб. (на т. н. неизвѣстныхъ ул.). \*) Минимумъ занимаетъ скромное мѣсто, выражаясь въ 298605 руб. (III уч.). Такая же большая разница наблюдается между минимумомъ и максимумомъ средней этой категоріи (см. XII ст.). Максимумъ средней достигаетъ 1657878 руб. (неизвѣстн. улицы), а минимумъ 19907 руб. (III уч.). Ни одна категорія по таблицѣ С не имѣетъ такого максимума.

Прежде чѣмъ перейти къ процентному анализу абсолютныхъ суммъ вышеприведенной таблицы, мы попробуемъ ближе ознакомиться съ картиной экономического разоренія армянскаго населенія.

\*) Въ категоріи неизвѣстныхъ улицъ вошли списки представленныхъ фирмами и учреждениями, не указавшими въ своемъ адресѣ улицы. Этимъ и объясняется, что въ этой категоріи самое крупное мѣсто занимаетъ предприятия и учреждения.

Мы знаемъ изъ таблицы С, что общая сумма убытковъ армянъ равна 660788148 р.; армянское-же населеніе представило 25103 списка. Но мы также знаемъ, что есть категоріи списковъ, которыя не вошли въ означенное число списковъ (это мы показали въ предыдущей главѣ). Число отказанныхъ армянскихъ списковъ—301, а сумма убытковъ по этимъ спискамъ равна 19818009 руб. \*) Затѣмъ, мы имѣемъ 1913 утерянныхъ армянскихъ списковъ съ суммой убытковъ въ 54533860 руб.; а непредставленныхъ армянскихъ списковъ, какъ мы видимъ въ прошлой главѣ, было 8000 штукъ, которыя по расчету средней суммы армянскихъ убытковъ (26323) дали-бы 210584000 руб. Суммируя всѣ эти данныя мы получимъ слѣдующее:

25103 принятыхъ списка даютъ сумму убытковъ—660788148 рублей.

301 отказанныхъ	„	„	„	19818009	„
1913 утерянныхъ	„	„	„	54533860	„
8000**)непредставл.	„	„	„	210584000	„

Всего 35317 списковъ, сумма убытковъ—945724017 рублей.

Такимъ образомъ, мы видимъ убытки армянъ составляютъ не 660788148 р. (сумма принятыхъ списковъ), а на 284935965 руб. больше (19818009+54533860+210584000) въ общей суммѣ составляя 945724017 р. или около одного миллиарда. При измѣненіи суммы убытковъ армянъ, конечно, измѣнится и общая сумма убытковъ всего городского населенія. Последняя, какъ мы знаемъ, равна 951700575 р. (по принятымъ спискамъ) съ отказанными (92563238) составляетъ 1044263813 руб. Если мы прибавимъ къ этой суммѣ сумму армянскихъ списковъ (утерянныхъ и непредставленныхъ 54533860+210584000) мы получимъ несравненно большую цифру—1309381673 р., изъ которой на долю армянъ (считая представленныя, отказанныя, утерянныя и непредставленныя вмѣстѣ) составитъ сумму въ 945724017 р. или 72,23% всей этой суммы, русскихъ и др. (вмѣстѣ съ отказанными) 94604980 р. или 7,22%, предпріятій 254620638 р. или 19,44%, мусульманъ 8079641 р. или 0,62%, и наконецъ, грузинъ 6352397 р. или 0,49%.

Чтобы имѣть болѣе ясную картину распредѣленія общей суммы убытковъ по участкамъ и національностямъ мы приведемъ таблицу процентовъ этого распредѣленія.

\*) Общая сумма по отказаннымъ спискамъ равно 92563238 р., которая распредѣляется по національностямъ въ слѣдующемъ порядкѣ: армяне—19818009 р.; русскіе и др. 8396906 р.; грузинъ—259496 р.; мусульманъ—1938725, предпріятія и учрежденія 62110102 р.—всего 92563238 р., которая вмѣстѣ съ представленной суммой даетъ 1044263813 р., такимъ образомъ, получимъ сумму убытковъ больше миллиарда.

\*\*) Въ это число входитъ, какъ мы знаемъ списки убитыхъ, высланныхъ изъ Баку Шемахинцевъ и Геокчайцевъ и вновь вернувшихся бѣженцевъ.

# Т А Б Л И Ц А Д.

Проценты представленныхъ суммъ по участкамъ и національностямъ.

Участки	Проценты суммъ участковъ изъ итога						Проценты суммъ національностей изъ общей суммы					
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	Общая сумма	Сумма армянъ	Сумма русскихъ	Сумма грузинъ	Сумма мусульм.	Сумма предпр. и учрежд.	% армянъ	% русск.	% груз.	% мусул.	% предпр.	Всѣ % вмѣстѣ
I Участокъ	2,07	2,57	2,12	1,90	0,79	0,42	85,88	9,25	0,58	0,24	4,04	99,99
II	2,84	3,38	4,13	2,81	3,08	0,48	82,19	13,12	0,63	0,69	3,37	100,00
III	1,18	0,95	4,85	0,69	7,49	0,16	55,86	37,05	0,37	4,07	2,65	100,00
IV	1,21	0,46	6,62	2,90	34,77	0,23	26,37	49,69	1,54	18,62	3,71	99,93
V	10,18	9,88	16,96	9,84	28,30	7,56	67,43	15,10	0,62	1,79	15,04	99,98
VI	9,68	10,96	17,19	25,75	10,43	1,40	78,59	16,08	1,69	0,69	2,95	100,00
VII	18,43	21,51	10,77	17,47	2,41	1,53	92,34	5,29	0,60	0,09	1,68	100,00
VIII	21,38	29,16	10,63	14,06	1,48	0,34	94,71	4,50	0,41	0,04	0,33	99,99
IX	9,14	12,27	5,23	8,96	1,52	0,37	93,00	5,17	0,60	1,00	0,80	100,57
X	3,13	3,52	6,84	0,48	0,26	0,28	78,18	19,80	0,09	0,05	1,85	99,97
Балаханы.	4,04	2,34	11,52	6,38	9,47	6,26	40,24	25,84	1,02	1,52	31,38	100,00
Неизвѣстныя ул.	16,72	—	3,13	8,73	—	80,95	—	1,70	0,33	—	97,97	100,00
Всего.	100,00	100,00	99,99	99,97	100,00	99,98	69,49	9,00	0,63	0,65	20,23	100,00

Таблица Д содержитъ въ себѣ два ряда процентовъ. Въ первомъ ряду (6 столбцовъ) помѣщены проценты участковъ, взятыхъ въ отдѣльности съ общей суммы убытковъ города. Во второмъ ряду помѣщены проценты національныхъ категорій изъ общей суммы убытковъ cadaго участка. Такимъ образомъ, таблица Д выясняетъ намъ отношенія двухъ родовъ. 1. Какую долю имѣетъ каждый участокъ въ общей суммѣ убытковъ всего города. 2. Какъ выражены въ процентахъ доли категорій національныхъ (и предпріятія) въ общей суммѣ убытковъ cadaго участка.

Обозрѣвая изъ перваго ряда проценты съ общей суммы (ст. I) мы находимъ, что  $\frac{1}{5}$  всѣхъ убытковъ падаетъ на долю VIII уч. ( $21,38\%$ ), т. е. центръ армянскаго населенія Баку. У армянъ (II ст.) процентъ того же участка достигаетъ  $29,16\%$ , т. е. VIII уч. занимаетъ самое выдающееся мѣсто въ общей суммѣ убытковъ, понесенныхъ армянскимъ населеніемъ г. Баку. Второе мѣсто въ общей суммѣ убытковъ, какъ и въ армянской рубрикѣ (I и II ст.) занимаетъ VII уч. (I ст.)  $18,43\%$  и (II ст.)  $24,51\%$ . Минимальный процентъ падаетъ до  $1,18\%$  (III уч.), а у армянъ  $0,46\%$  (IV уч.). Что въ дѣйствительности главные удары погрома пали на голову армянскаго населенія VII и VIII уч., это видно изъ того, что оба участка вмѣстѣ даютъ ( $29,16\% + 24,51\% = 53,67\%$ ) процентъ убытковъ, составляющій больше половины общей суммы всѣхъ убытковъ армянъ. На третьемъ мѣстѣ стоитъ IX уч. —  $12,27\%$ , на четвертомъ VI уч. —  $10,96\%$ , на пятомъ V —  $9,88\%$ . Три послѣднихъ участка вмѣстѣ представили  $\frac{1}{3}$  всѣхъ убытковъ армянъ или  $33,11\%$  ( $12,27\% + 10,96\% + 9,88\%$ ). Проценты другихъ участковъ незначительны. Нѣсколько иную картину представляютъ проценты категорій „русскіе, евреи и др.“ (III ст.). Здѣсь наблюдается опредѣленная соразмѣрность въ процентахъ главныхъ участковъ. Въ этой категоріи нѣтъ максимума и минимума, выраженныхъ въ крайнѣ противоположныхъ степеняхъ. Въ этой категоріи минимумъ составляетъ  $2,12\%$  (I уч.), а максимумъ доходитъ только до  $17,19\%$  (VI уч.). На второмъ мѣстѣ стоитъ уч. —  $16,96\%$ , VII и VIII уч. даютъ почти одинаковые проценты ( $10,77\%$  и  $10,63\%$ ).

Проценты категорій грузинъ и мусульманъ расположились аналогично. У обоихъ категорій между максимумомъ и минимумомъ разница большая. Такъ, въ категоріи грузинъ максимумъ равенъ  $25,75\%$  (VI уч.), а минимумъ  $0,48\%$  (X уч.). Въ категоріи мусульманъ эта разница еще болѣе рѣзкая — максимумъ  $34,77\%$  (IV уч.), а минимумъ  $0,26\%$  (X уч.). До сихъ поръ мы не видѣли такой разницы между максимумомъ и минимумомъ какой либо категоріи. Въ категоріи мусульманъ гдѣ второмъ мѣстѣ стоитъ V уч. —  $28,30\%$ . Это обстоятельство вновь подтверждаетъ нашъ взглядъ — что мусульманство въ городѣ не пострадало повсемѣстно, и только въ опредѣленныхъ районахъ и участкахъ татары случайно потеряли убытки.  $80,95\%$  убытковъ категоріи предпріятій и учреждений даетъ анонимный районъ города подъ рубрикой „неизвѣстныя улицы“. Это самый

высокій максимумъ, передъ которымъ минимумъ въ 0,16% по свсей незначительности совершенно ступшевывается. Этотъ крупный процентъ этой категоріи включаетъ въ себѣ всѣ предпріятія, фирмы, учрежденія и склады, которые зарегистрированы только поименно, адреса которыхъ опредѣленно неизвѣстны, и потому они идутъ подъ рубрикой неизвѣстныхъ улицъ. Отношеніе этой категоріи слѣдуетъ упомянуть V уч. — 7,56% и Балаханы 6,25%.

Второй рядъ процентовъ (VII—XII ст.) не нуждается въ объясненіяхъ. Это процентное распределеніе по національнымъ категоріямъ общей суммы убытковъ города, разбитаго на участки. Съ перваго взгляда бросаются въ глаза огромные проценты категоріи армянъ, свидѣтельствующіе о колоссальныхъ убыткахъ, понесенныхъ послѣдними. Только въ одномъ случаѣ, въ IV уч. процентъ этой категоріи уступаетъ по величинѣ другимъ, выражаясь 26,37%, тѣмъ не менѣе составитъ  $\frac{1}{4}$  часть убытковъ всего участка. Процентъ этой категоріи въ Балаханахъ относительно большой — 40,24%. Во всѣхъ остальныхъ участкахъ процентъ этой категоріи выражается въ цифрахъ, абсолютно превосходящихъ другихъ. Минимумъ въ этихъ участкахъ категорія армянъ имѣетъ 55,86% (III уч.), а максимумъ равенъ 94,71% (VIII уч.). Между этими двумя крайностями располагаются проценты остальныхъ участковъ по той категоріи.

Категорія “русск., еврей и др.” (VIII ст.) ни въ одномъ участкѣ не имѣетъ абсолютнаго большинства въ процентныхъ числахъ и лишь въ IV уч. получить въ нихъ относительное большинство — 49,69%. Это максимумъ этой категоріи, противъ котораго имѣемъ минимумъ въ 1,70% на неизвѣстныхъ улицахъ. Въ нѣкоторыхъ участкахъ бросаются въ глаза большія процентныя числа этой категоріи, такъ напримѣръ, въ III уч. — 37,05%, въ Балаханахъ 25,84%, въ X уч. 19,80% и т. д.

О категоріяхъ грузинъ и мусульманъ не стоитъ говорить, потому что проценты ихъ слишкомъ незначительны, будучи въ большинствѣ ниже единицы. Въ IV уч. только, т. е. въ наименѣе пострадавшемъ, на долю категоріи мусульманъ приходится 18,62%. Въ другихъ, такихъ же мало пострадавшихъ, участкахъ (III уч.) эти категоріи имѣютъ 4,07%. Минимумъ категоріи мусульманъ — 0,04% (VIII уч.), и грузинъ 0,09 (X уч.).

Категоріи предпріятій и учреждений получаютъ наиболѣе высокій процентъ отъ неизвѣстныхъ улицъ — 97,97%. Такого максимума не имѣетъ категорія армянъ ни въ одномъ участкѣ. Изъ другихъ участковъ для этой категоріи интересны Балаханы — 31,38%, V уч. — 15,04%. Какъ не имѣетъ примѣра максимумъ этой категоріи, такъ и ничтоженъ ея минимумъ — 0,33%.

Заключеніе второго ряда процентовъ намъ уже извѣстно. Изъ представленной общей суммы всѣхъ убытковъ? Баку и его пригородовъ, доля армянъ равно 69,49%, русскихъ, евреевъ и др. 9,00%, грузинъ 0,63%, мусульманъ 0,65% и предпріятій 20,23%. Но мы имѣемъ основаніе утверждать, что доля армянъ въ дѣйствительности больше, чѣмъ полученный процентъ.



Не слѣдуетъ забывать одно важное обстоятельство. Если послѣднюю категорію—“учрежденій”, разбить по національному признаку, то мы получили-бы двѣ группы—армянскихъ національныхъ и общественно культурныхъ учреждений и интернациональныхъ. Конкретно, въ чемъ разница между этими двумя группами означенной категоріи.

Къ числу ограбленныхъ учреждений принадлежит армянскія церкви, школы, культурныя и благотворительныя учрежденія и общества, сумма представленныхъ убытковъ которыхъ равна 20 мил. (менѣе, чѣмъ дѣйствительныя убытки).

Наоборотъ, другія учрежденія лишены этого специфически національнаго признака, какъ своимъ происхожденіемъ, юридическимъ положеніемъ такъ и полемъ дѣятельности. Мусульманскія мечети и школы и русская церковь не пострадали. Остальныя учрежденія или государственныя, или союза городовъ (ограбленное имущество котороѣ оцѣнено въ 37 мил. руб.), или имущество городского самоуправления, склады кооперативовъ или-же акціонерное общество и какое нибудь другое предпріятіе. Другими словами учрежденія, которыя своимъ происхожденіемъ, принадлежностью и интересами анаціональны, имѣютъ интересъ обще-государственнымъ, обще-гражданскій или просто социальный.

Если распредѣлимъ проценты, принявъ во вниманіе этотъ фактъ, мы получимъ слѣдующее: доля армянъ въ общей суммѣ всѣхъ убытковъ равна 71,59%, русскихъ и др. 9,00%, грузинъ 0,63%, мусульманъ 0,65% и учреждений и предпріятій 18,13%.

Прежде чѣмъ перейти къ распредѣленію общей представленной суммы убытковъ по улицамъ, мы приведемъ ниже такъ называемую утвержденную сумму и постараемся анализировать ее.

---

## Г л а в а X V

### **Удовлетворенныя суммы.**

Опредѣлимъ прежде всего, что значать удовлетворенныя суммы. Точно такъ, какъ контрольная комиссія союзныхъ державъ на основаніи опредѣленныхъ указаній, отказала удовлетворить многимъ списки убытковъ, также эта комиссія провѣряла представленные и принятые списки и, сдѣлавъ со своей стороны особыя оцѣнки, сокращая суммы, въ конечномъ итогѣ, приняла и удовлетворила лишь часть суммъ. По пальцамъ можно было пересчитать тѣ списки, суммы которыхъ не подверглись какому-либо сокращеніямъ, и остались неизмѣненными.

Нужно сказать и съ болью признаться, что членами контрольной комиссіи не была примѣняема одна объективная оцѣночная мѣрка для измѣненія суммъ, ывставленныхъ ограбленными гражданами. Оцѣнка была скорѣе субъективная, произвольная и поверхностная, чѣмъ объективная и критическая. Были суммы, которыя были сокращаемы лишь на нѣсколько сотъ рублей, были и такія, которыя сокращались на нѣсколько тысячъ, но были и такія и главнымъ образомъ именно такія, которыя сокращались на  $\frac{1}{4}$ ,  $\frac{1}{3}$ , а иногда и на половину и больше, несмотря на то, что цѣны касались одинаковыхъ вещей и цѣнностей.

Однко, сами по себѣ, эти сокращенія были лишнимъ трудомъ и ничѣмъ не оправдываемымъ дѣломъ. Беремъ на себя смѣлость сказать что въ среднемъ стоимость ограбленныхъ вещей опустошеннаго дома и разрушеннаго хозяйства была гораздо болѣе велика, чѣмъ оцѣнили, представилъ каждый изъ пострадавшихъ. Большинство, въ особенности изъ простого народа, свои убытки опредѣлило или по нормамъ прежняго времени или гораздо дешевле, чѣмъ въ настоящее время можно ихъ приобрести.

Жизнь гораздо быстрѣе дорожаетъ и соотвѣтственно этому дешеваются деньги—такъ быстро, что психологія человѣка никакъ не можетъ примириться съ положеніемъ, когда нынѣшній рубль равенъ копѣйкѣ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и ниже того. И поэтому мѣщанинъ, ремесленникъ или рабочій Станиславской или Каниталинской ул., который никогда не мечталъ имѣть въ рукахъ тысячи, утѣшался тѣмъ, что за свой, ограбленный до нитки очагъ, онъ получитъ 5—10 или 15 тысячъ, \*) забывая совершенно, что онъ не сумѣетъ приобрести за эту сумму даже  $\frac{1}{5}$  того, что онъ потерялъ.

При такихъ условіяхъ еще сокращать суммы представленныхъ убытковъ, значитъ обнаружить несправедливое отношеніе къ голодному и голому народу, давшему многочисленныя жертвы и окончательно разоренному.

Посмотримъ, какъ сокращались представленные суммы и какое удовлетвореніе получилъ этотъ народъ.

Какъ намъ извѣстно, вся сумма убытковъ, представленныхъ всѣмъ пострадавшимъ бакинскимъ населеніемъ, доходитъ до 951,700,575 рублей, изъ которыхъ сократили 359,598,933 рубля или 37,79% и удовлетворили 592101642 рублями или 62,21%—ами. Значитъ сокращеніе произошло болѣе чѣмъ на  $\frac{1}{3}$ . Это крайне непростительно и несправедливо—подвергать такимъ урѣзкамъ скромную оцѣнку населенія. Трехдневныя погромы, без-

\*) Это еще ничего: ограбленные старики и старухи въ лохмотьяхъ приносили свои списки съ несчастными, копѣечными оцѣнками—въ 1, 2, 3 и 4 тысячи. Невѣжественная и неосвѣдомленная масса не имѣла представленія о цѣнахъ на вещи и наивно боялась того, что если сумма будетъ большая то ничего не дадутъ. Вотъ почему она предпочитала получить хоть малое.

пощадныя хищенія и разрушенія и двухмѣсячный грабежъ и присвоеніе чужого въ такомъ богатомъ городѣ, какъ Баку, не только принесли убытокъ въ вышеупомянутой суммѣ (951700575 р.), но причинили по существу на 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> миллиарда рублей убытку (по оцѣнкамъ сентября 1918 года). Посмотримъ теперь, какое участіе принимаютъ народности въ удовлетворенныхъ суммахъ.

	Общая	Армянск.	Русс. и друг.	Грузинск.	Му-сульм.	Учрежденія
Представл. суммы . .	951700575	660788148	86208074	6052901	6140916	192510536
Удовлетв. суммы . .	592101642	453184126	48824531	3995049	2226822	83871114
<sup>0</sup> / <sub>100</sub> удавлетв. суммы . .	62,21 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	68,49 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	56,63 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	66,00 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	36,26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	43,56 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Наибольшій процентъ удовлетворенныхъ суммъ относится къ армянамъ—т. е. 68,49<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, больше средняго процента на 6,28<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, затѣмъ процентъ грузинъ—66,00<sup>0</sup>/<sub>100</sub>—больше средняго процента на 3,79<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Наибольшій процентъ сокращеній и, слѣдовательно, наименьшій процентъ удовлетворенія получили мусульманскія суммы всего—36,26<sup>0</sup>/<sub>100</sub> или меньше средняго процента на 25,95<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Больше чѣмъ на половину были сокращены суммы учреждений и получили удовлетвореніе лишь на 43,56<sup>0</sup>/<sub>100</sub> или меньше средняго процента на 18,61<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Процентъ суммъ русскихъ и другихъ занимаетъ уже среднее мѣсто: они получили удовлетвореніе болѣе, чѣмъ на половину—56,63<sup>0</sup>/<sub>100</sub>, меньше средняго процента на 5,58<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Какую процентную часть въ общей удовлетворенной суммѣ составляютъ суммы, получившихъ удовлетворенія для каждой народности, въ отдѣльности—это мы видимъ изъ слѣдующихъ процентовъ.

### Проценты удовлетворенныхъ суммъ.

Арм.	Русск. и др.	Груз.	Мусульм.	Учрежд.
76,54 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	8,25 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	0,67 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	0,38 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	14,16 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

А проценты представленныхъ суммъ, какъ мы знаемъ, таковы:

Арм.	Русск. и др.	Груз.	Мусульм.	Учрежд.
69,49 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	9,00 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	0,63	0,65 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>	20,23 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Какъ видимъ, есть замѣтное измѣненіе процентовъ. Положительное измѣненіе претерпѣлъ лишь процентъ армянъ. Ихъ процентное участіе въ удовлетворенной суммѣ города больше (76,54<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), чѣмъ въ представленной суммѣ (69,49<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Незначительное измѣненіе въ смыслѣ роста претерпѣлъ процентъ грузинъ въ удовлетворенной суммѣ—0,67<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, тогда какъ въ представленной суммѣ 0,63<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Наоборотъ, остальные три процента—русскихъ и въ особенности мусульманъ и учреждений измѣнились въ смыслѣ уменьшенія—русскихъ—на 0,75<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, мусульманъ почти на половину—съ 0,63<sup>0</sup>/<sub>0</sub> стала 0,38<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а учреждений—уменьшился на 6,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. приблизительно настолько уменьшился, насколько процентъ удовлетворенной суммы армянъ возросъ (7,05<sup>0</sup>/<sub>0</sub>).

Не забудемъ тутъ прибавить слѣдующее: какъ мы знаемъ, въ суммѣ, представленной учреждениями, 20 милліоновъ рублей мы отнесли къ армянскимъ учреждениямъ (церкви, школы и друг.). Изъ этой суммы получили удовлетвореніе на 12 милліоновъ рублей или 60<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Считая проценты этихъ 12 мил. рублей изъ общей удовлетворенной суммы, получаемъ 2,03<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, которые съ одной стороны, прибавивъ къ проценту удовлетворенія армянъ, получаемъ 78,57<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а съ другой стороны, вычитывая изъ процентовъ удовлетворенныхъ суммъ учреждений—получаемъ 12,13<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

Теперь посмотримъ, какъ распредѣлены удовлетворенныя суммы по участкамъ: приведемъ ниже не только абсолютныя цифры, но и среднюю цифру суммъ по количеству списковъ.

# Т А Б Л И Ц А Е.

Удовлетворенная суммы по участкамъ, взятыя абсолютно и среднимъ числомъ.

Участки	Абсолютная удовлетворенная суммы						На каждый списокъ приходится среднимъ числомъ					
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	Общая	Армянск.	Русск. и др.	Грузинск.	Мусульм.	Чужд.	Общая	Армянск.	Русск.	Грузинск.	Мусульм.	Чужд.
I участокъ . . . . .	12333931	10444515	1381725	86000	39710	381981	10228	11856	4883	14334	2650	19099
II " . . . . .	16520948	13292400	2330608	72200	142050	683690	17938	25861	7353	1677	7103	25322
III " . . . . .	8400984	4843963	3041121	24700	198200	293000	10541	15830	6944	1544	9010	19534
IV " . . . . .	6061088	1554236	3903434	123900	199560	279958	6414	6908	6043	2816	16464	15554
V " . . . . .	54632017	47004046	4291521	315000	662000	2359450	35544	43402	12939	6563	47286	40681
VI " . . . . .	56057788	44124058	8940114	988887	390162	1614567	25762	30578	15128	13362	14451	39356
VII " . . . . .	111067714	105393732	3932111	677125	115050	949696	20649	21771	8837	11675	12784	35171
VIII " . . . . .	152310626	144724919	6578690	541137	65900	399980	15939	16864	7451	8728	10950	17390
IX " . . . . .	60588449	56355232	3409942	391570	69350	362355	9616	10228	4678	11188	9908	18118
X " . . . . .	18001843	13533494	4000448	22200	12330	433371	9171	13928	4198	2778	1028	22809
Балаханы . . . . .	26128343	11913531	5077871	371330	332510	8433101	15656	15952	7073	14267	4619	879558
Неизвестн. ул. . . . .	69997911	—	1936946	381000	—	67679965	190212	—	7480	25400	—	719999
<b>ВСЕГО . . . . .</b>	<b>592101642</b>	<b>453184126</b>	<b>48824531</b>	<b>3995049</b>	<b>2226822</b>	<b>83871114</b>	<b>18042</b>	<b>18053</b>	<b>7400</b>	<b>9205</b>	<b>10309</b>	<b>179212</b>

Таблица Е показывает полную картину удовлетворенных суммъ. Не было ни одного участка, гдѣ бы представленныя суммы не были подвержены сокращеніямъ или урѣзкамъ. Въ наибольшей мѣрѣ, болѣе чѣмъ наполовину, сократилась суммы, представленныя (изъ неизвѣстныхъ улицъ) исключительно учрежденіями: на 159,065,110 рублей дали удовлетвореніе лишь въ 69997911 рублей или 44<sup>0</sup>/<sub>100</sub>. Подобнаго крупнаго сокращенія (56<sup>0</sup>/<sub>100</sub>) не имѣлъ ни одинъ участокъ. Сравнительно большимъ сокращеніямъ подверглись также IV, V и VI участки.

Изъ сравненій абсолютныхъ удовлетворенныхъ суммъ мы увидѣли, что суммы, представленныя армянами, относительно сократились наименьшимъ процентомъ и удовлетворились наибольшимъ. Это общее соотношеніе отражается также на участкахъ въ отдѣльности, какъ это мы увидимъ дальше въ процентахъ.

Безусловно, сокращенія имѣли мѣсто не одинаковыми нормами; тѣмъ не менѣе, извѣстная равномерность, безъ крупной разницы, замѣчается во всемъ ряду удовлетворенныхъ армянскихъ суммъ. Нѣтъ ни одного участка, гдѣ бы суммы, представленныя армянами, сокращались бы болѣе, чѣмъ на половину или даже на половину—другими словами, гдѣ бы суммы армянскія не получили удовлетворенія менѣе чѣмъ на половину или просто на половину. Вездѣ удовлетвореніе было болѣе чѣмъ на половину.

Наоборотъ, совершенно иначе распределены соотношенія въ другихъ категоріяхъ. Тутъ сокращенія были въ очень крупныхъ размѣрахъ, тутъ представленныя суммы были сокращены—конечно, лишь въ опредѣленныхъ мѣстахъ—не только на  $\frac{1}{3}$ , но даже на  $\frac{1}{2}$  и даже больше, чѣмъ на половину. Подобныя сокращенія имѣли мѣсто какъ въ отношеніи суммъ русскихъ, еврейскихъ и друг. (V и VII уч.), грузинскихъ (II уч.), мусульманскихъ (III, IV и V уч.), учреждений (I, V, VII уч., такъ и суммъ, представленныхъ изъ Балахановъ и неизвѣстныхъ улицъ.

Чѣмъ объяснить подобное обстоятельство, само по себѣ весьма заслуживающее вниманія? Не можетъ быть и рѣчи, конечно, о пристрастіи или намѣренномъ отношеніи со стороны такого учрежденія, какъ контрольная комиссія, въ составъ которой армяне имѣли очень слабое представительство (изъ 30 человекъ было 7 чел. армянъ).

Это обстоятельство имѣетъ одно простое объясненіе. Это то, что оцѣнка убытковъ и похищенныхъ вещей у армянъ была очень умеренная, сдержанная и во многихъ случаяхъ, взятая en masse, ниже обычныхъ, нормальныхъ цѣнъ. Тогда какъ въ другихъ категоріяхъ очевидно оцѣнка была преувеличенная, неумѣстная или явно выдуманная.

Другого объясненія указаннаго факта не можетъ быть.

Измѣнившіяся соотношенія абсолютныхъ цифръ отражаются и на среднихъ цифрахъ (см. 7—12 столбцы).

Конечно, та средняя цифра къ каждому отдѣльному списку, которую мы изобразили въ отношеніи всѣхъ категорій въ таблицѣ суммъ (табл. С) — въ таблицѣ удовлетворенныхъ суммъ (таб. Е) подвергается соотвѣтствующимъ измѣненіямъ, но не въ томъ смыслѣ, что въ послѣдней среднія цифры или суммы падаютъ со своей прежней высоты, а въ томъ смыслѣ, что среднія цифровыя соотношенія категорій распредѣляются совершенно иначе, что видно изъ слѣдующаго сравненія.

На каждый списокъ приходится:

	Общ.	Армянск.	Русск. и друг.	Гру- зинск.	Мусул.	Учрежд.
Представл. суммъ.	29000	26323	13070	14150	28022	411347
Удовлетв. суммъ.	18042	18053	7400	9205	10309	179212
%удовлетв суммъ.	62,23	68,60	56,62	65,05	36,80	43,58

Наибольшимъ процентомъ удовлетворены среднія суммы армянъ. Измѣненія, понесенныя общими или абсолютными удовлетворенными суммами, отражаются на среднихъ суммахъ. Больше всѣхъ уменьшилась средняя цифра мусульманъ и учреждений. Средняя цифра общей представленной суммы (29,000 рублей) превосходитъ среднюю цифру (26,323 руб.) суммъ, представленныхъ армянами; а среди удовлетворенныхъ суммъ соотношенія мѣняются: первая падаетъ до 18042 руб., а вторая до 18053 р., т. е. среди удовлетворенныхъ суммъ средняя цифра армянъ превосходитъ, хотя и съ маленькой разницей, общую среднюю цифру. Это значитъ, что суммы, представленные другими національностями и учреждениямъ, настолько сильно были сокращены, что средняя цифра общихъ удовлетворенныхъ суммъ пала ниже средней армянской цифры.

Теперь покажемъ процентныя соотношенія абсолютныхъ суммъ таблицы Е съ различныхъ сторонъ.

# Т А Б Л И Ц А

0/0 У Д О В Л Е Т В О Р Е Н Н Ы Х Ъ С У М М Ъ П О У Ч А С Т К А М Ъ

Участки	I						II						III					
	Процентъ удовлетворенныхъ суммъ участ- новъ изъ цѣлаго или итога						Проценты удовл. суммъ национальн. изъ общей удовлетв. рен. суммъ						Проценты удовлетвор. суммъ изъ представленныхъ суммъ					
	Общая	Армянск.	Русск. и друг.	Грузинск.	Мусульм.	Учрежд.	Армянск.	Русск. и друг.	Грузинск.	Мусульм.	Учрежд.	Всѣ вмѣ- ствѣ	Общая	Армянск.	Русск. и друг.	Грузинск.	Мусульм.	Учрежд.
I Уч.	2,10	2,30	2,83	2,16	1,78	0,45	84,68	11,21	0,69	0,33	3,09	99,98	62,31	64,44	75,47	74,58	81,55	47,77
II "	2,80	2,93	4,78	1,81	6,37	0,80	81,46	14,11	0,44	0,86	4,13	100,00	60,91	59,63	65,47	42,50	75,16	74,90
III "	1,42	1,10	6,23	0,62	8,91	0,34	55,66	36,19	0,29	2,35	3,48	99,97	74,38	76,77	72,67	58,76	43,08	98,12
IV "	1,03	0,34	7,99	3,10	8,96	0,33	25,64	64,41	2,04	3,29	4,62	100,00	52,82	51,38	68,34	70,34	9,34	65,78
V "	9,24	10,40	8,78	7,88	29,73	2,80	86,04	7,85	0,57	1,22	4,32	100,00	54,37	72,20	29,39	52,90	38,08	16,19
VI "	8,07	9,74	18,32	24,75	17,52	1,91	78,72	15,94	1,76	0,69	2,88	99,99	60,81	60,90	60,31	63,14	60,96	59,56
VII "	18,76	23,35	8,06	16,69	5,16	1,12	94,89	3,54	0,60	0,11	0,86	100,00	63,32	65,07	43,44	63,99	7,56	32,16
VIII "	25,73	31,95	13,47	13,54	2,95	0,47	95,02	4,32	0,36	0,04	0,26	100,00	74,84	75,09	71,74	63,54	72,88	59,53
IX "	11,30	12,44	6,98	9,80	3,11	0,42	93,02	5,63	0,64	0,12	6,59	100,00	69,69	69,50	75,71	72,23	74,36	50,07
X "	3,05	2,98	8,19	0,65	0,55	0,50	71,17	23,23	0,12	0,06	2,40	99,99	60,54	58,21	67,92	76,62	78,85	78,75
Валахань	4,42	2,72	10,41	9,30	14,93	10,04	45,97	19,41	1,41	1,26	32,09	100,07	68,02	77,07	1,14	96,07	57,17	69,94
Смѣш. ул.	12,01	—	3,96	9,64	—	80,68	—	2,76	0,54	—	96,68	99,99	44,00	—	71,16	72,13	—	43,42
ВСЕГО.	99,93	99,96	100,00	99,94	99,97	100,06	76,54	8,25	0,67	0,37	14,17	100,00	62,21	68,58	56,63	66,00	36,42	43,56



Проценты, опредѣляющіе трехъ родовъ соотношенія однѣхъ и тѣхъ же суммъ, помѣщены въ таблицѣ F.

Въ первомъ ряду помѣщены тѣ проценты, которые поясняютъ какую процентную часть составляетъ удовлетворенная сумма cadaго участка въ общей суммѣ всѣхъ участковъ или всего города. И это соотношеніе указано, какъ въ отношеніи общей суммы, такъ и въ отношеніи суммъ національностей и учреждений.

Во второмъ ряду приводимъ тѣ проценты, которые показываютъ какую процентную часть общей удовлетворенной суммы даннаго участка составляютъ удовлетворенныя суммы національностей и учреждений.

Наконецъ, въ третьемъ ряду расположены тѣ проценты, которыя опять по участкамъ показываютъ какую процентную часть всѣхъ родовъ представленныхъ суммъ составляютъ всѣхъ родовъ (какъ общ. и національн. такъ и учрежд.) удовлетворенныя суммы.

Посмотримъ на эти ряды въ отдѣльности. Въ первомъ ряду распределение процентовъ общей суммы по участкамъ сходно съ процентами армянскихъ суммъ во всѣхъ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ большая часть убытковъ касается армянъ. Въ этѣхъ мѣстахъ, естественно, процентъ армянскій превосходитъ средній процентъ общаго. Исключеніе составляютъ, какъ мы знаемъ, участки III, IV и X—сравнительно мало пострадавшіе участки и Балаханы—въ этихъ мѣстахъ средній процентъ съ маленькой разницей превосходитъ армянскій. Наибольшій процентъ изъ всей, удовлетворенной суммы даетъ, естественно, VIII участокъ, какъ въ столбцѣ общей суммы 25.73%, такъ и въ столбцѣ процентовъ армянскихъ суммъ 31.95%. Затѣмъ идетъ VII участокъ—18.76% общій и 23.36%—армянскій, IX участокъ—11.30%—общій и 12.44%—армянскій, V участокъ—9.24%—общій и 10.40%—армянскій, VI участокъ—8.07%—общій и 9.74%—армянскій и другія.

Если сравнимъ проценты представленныхъ суммъ съ удовлетворенными въ отношеніи упомянутыхъ участковъ, получимъ слѣдующее (рѣчь идетъ о первомъ рядѣ процентовъ).

Участки	% общихъ суммъ		% армянск. суммъ	
	% предст. суммъ	% удовл. суммъ	% предст. суммъ	% удовл. суммъ
V участ.	10,18	9,24	9,88	10,40
VI "	9,68	8,07	10,96	9,74
VII "	18,43	18,76	24,51	23,35
VIII "	21,38	25,73	29,16	31,95
IX "	9,14	11,30	12,27	12,44

Тутъ мы имѣемъ два ряда сравненій: Съ одной стороны два ряда процентныхъ сравненій общей и армянскихъ суммъ, а съ другой стороны сравненіе двухъ родовъ процентовъ—представленныхъ и удовлетворенныхъ въ отношеніи общихъ и армянскихъ.

Въ V участкѣ подѣ общей суммой процентъ представленныхъ суммъ  $10,18^0/0$  больше чѣмъ процентъ удовлетворенныхъ  $9,24^0/0$ ; наоборотъ, въ армянскихъ процентахъ (въ томъ же V уч.) замѣчается совершенно обратное измѣненіе — т. е.  $9,88^0/0$  и  $10,40^0/0$ . Это значитъ, что не армянскія части (русск., еврейск., грузинск., мусульм. и учрежденій) представленныхъ суммъ гораздо больше сократились (сравнительно), чѣмъ армянскія части и послѣднія даютъ гораздо большій процентъ въ отношеніи удовлетворенныхъ суммъ, чѣмъ не армянскія части общей удовлетворенной суммы. Въ VI участкѣ проценты распределены пропорціонально.

Это значитъ, что армянская часть представленныхъ въ этомъ участкѣ общихъ суммъ сравнительно болѣе сокращена, чѣмъ другія части.

То же объясненіе относится также отчасти къ VII участку. Наоборотъ проценты въ III и IX участкахъ распределены совершенно иначе—похоже на V участокъ и имѣеть то же объясненіе.

У русскихъ и друг. (въ томъ же первомъ ряду) наибольшій процентъ изъ цѣлаго даетъ VI участокъ всего  $18,32^0/0$ , затѣмъ слѣдуетъ VIII уч.— $13,47^0/0$ ; а минимальный процентъ даетъ I уч.— $2,83^0/0$ . Какъ видимъ, наблюдаемую разницу между максимумомъ процентовъ армянъ ( $31,95^0/0$ ) и его минимумомъ ( $0,34^0/0$ ) мы не находимъ въ процентахъ русскихъ; у нихъ проценты распределены сравнительно равномерно. Съ этой точки зрѣнія отъ процентовъ удовлетворенныхъ суммъ русскихъ (и другихъ) разнятся проценты другихъ категорій своей высшей и низшей точкой. Напримѣръ, у грузинъ максимумъ процента равенъ  $24,75^0/0$  (VI уч.), а минимумъ  $0,62^0/0$  (III уч.), у мусульманъ первый составляетъ  $29,73^0/0$  (V уч.), а второй  $0,55^0/0$  (X уч.). Наконецъ въ столбцѣ учреждений разница еще крупнѣе: максимумъ  $80,68^0/0$  (неизвѣстныя улицы) и минимумъ  $0,33^0/0$  (IV участокъ).

Что касается второго ряда процентовъ, гдѣ расположены проценты удовлетворенныхъ суммъ національностей (какъ и учреждений) изъ общей удовлетворенной суммы, то тутъ противъ крупныхъ армянскихъ процентовъ съ рѣдкими исключеніями рѣдкуютъ проценты другихъ категорій. Только въ двухъ мѣстахъ проценты армянскіе остаются въ меньшинствѣ: въ IV уч.  $25,64^0/0$  (во всякомъ случаѣ болѣе чѣмъ на  $1/4$ ) и въ Балаханахъ  $45,97^0/0$  (что составляетъ относительное большинство). Въ остальныхъ мѣстахъ самымъ маленькимъ процентомъ считается  $57,66^0/0$  (III уч.). Самый большой процентъ даетъ армянскій наиболѣе пострадавшій участокъ—VIII уч.— $95,02^0/0$ . Средній процентъ или процентъ всей суммы удовлетворившей армянъ изъ общей суммы равенъ  $76,54^0/0$  \*). Среди двухъ ро-

\*) Съ перваго взгляда кажется страннымъ, какъ это въ самомъ большемъ участкѣ, имѣющемъ 90, а иногда и больше процентовъ армянскихъ

довъ общихъ суммъ—представленныхъ и удовлетворенныхъ—и процентныя части армянъ перетерпѣли опредѣленные измѣненія въ главныхъ частяхъ, какъ показываетъ слѣдующее сравненіе:

VI участокъ		VII участокъ		VIII участокъ		IX участокъ	
‰ пред- ставл.	‰ удо- влетв.	‰ пред- ставл.	‰ удо- влетв.	‰ пред- ставл.	‰ удо- влетв.	‰ пред- ставл.	‰ удо- влетв.
78,59	78,72	92,34	94,89	94,71	95,02	93,00	93,02

А средній процентъ всѣхъ участковъ безъ представленныхъ суммъ—69,49‰, а удовлетворенныхъ—76,54‰. Какъ видимъ, процентныя измѣненія произошли не во вредъ, а въ пользу армянскихъ удовлетворенныхъ суммъ. Последнія даютъ крупнѣе процентъ въ общей суммѣ, чѣмъ армянская представленная сумма: это значитъ что представленные суммы другихъ категорій были болѣе сокращены и менѣе удовлетворены, чѣмъ суммы армянскія.

Изъ другихъ категорій слѣдуетъ упомянуть русскихъ и евреевъ, процентъ удовлетворенныхъ суммъ которыхъ переходитъ за половину лишь въ одномъ участкѣ—IV уч. (64,41‰); въ остальныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ III-яго уч., гдѣ ихъ процентная часть доходитъ до 36,19‰, процентъ русскихъ проявляется въ скромныхъ размѣрахъ, падая до 2,76‰ (въ неизвѣстн. улицахъ). Средній процентъ русскихъ составляетъ 8,25‰, тогда какъ средній процентъ представленной суммы былъ 9,00‰.

Что касается процентовъ удовлетворенныхъ суммъ у грузинъ и мусульманъ, то они ничтожны: у грузинъ наибольшій процентъ доходитъ до 2,04‰, а у мусульманъ—3,29‰—оба въ томъ же IV участкѣ. А ихъ минимальный процентъ совершенно ничтоженъ: 0,04‰ (VIII уч.) или 0,06‰ (X уч.). Ихъ средній или общій процентъ таковъ: у грузинъ—0,67‰, а у мусульманъ 0,37‰.

Исключительнымъ образомъ распределены проценты учреждений. Благодаря тому, что большая часть суммъ учреждений упомянута въ рубрикѣ неизвѣстныхъ улицъ, процентная часть этой мѣстности доходитъ

удовлетворенныхъ суммъ, суммы эти въ отношеніи всего города даютъ лишь 76,54‰. Эта странность исчезаетъ, если принять во вниманіе слѣдующее: подъ такъ называемыми неизвѣстными улицами армяне не имѣютъ суммъ, тогда какъ ихъ процентъ вычисляется изъ той же общей (удовлетворен.) суммы, въ которую входитъ сумма 69997911 руб. неизвѣстн. улицъ. Безъ этой суммы процентъ удовлетворенныхъ армянск. суммъ изъ общей удовлетворенной суммы былъ бы не 76,54‰, а 86,80‰, а процентъ армянской представленной суммы изъ общей представленной суммы былъ бы не 69,49‰, а 83,40‰.

непривычной высоты—не менѣе 96,68<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Изъ другихъ мѣстъ слѣдуетъ упомянуть только Балаханы, гдѣ процентная часть суммъ учреждений составляетъ  $\frac{1}{3}$  или 32,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ остальныхъ частяхъ ихъ проценты очень ничтожны: минимумъ ихъ падаетъ до 0,26<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Средній процентъ суммъ учреждений доходитъ до 14,17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, что послѣ процентовъ армянскихъ занимаетъ второе мѣсто.

Какъ распределены проценты III-го ряда? Въ этомъ ряду распределены проценты удовлетворенныхъ суммъ изъ представленныхъ суммъ по участкамъ, національностямъ и учреждениямъ. Какъ удовлетворены суммы разныхъ участковъ и національностей? Вотъ что поясняетъ намъ III-й рядъ процентовъ таблицы F.

Помѣщенные ниже средніе проценты даютъ уже общій отвѣтъ на вышеупомянутый вопросъ.

Средній процентъ общей суммы равенъ—62,21<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, выше которой стоятъ проценты суммъ армянъ (68,58<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и грузинъ (66,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Проценты другихъ категорій стоятъ ниже: у мусульманъ (36,42<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и учреждений (43,56<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) проценты падаютъ даже ниже половины. Въ столбцѣ армянъ нѣтъ ни одного участка, удовлетворенная сумма которой падала бы ниже половины, другими словами—представленная сумма котораго была-бы сокращена болѣе, чѣмъ на половину или даже на половину. Противоположную картину находимъ въ другихъ категоріяхъ.

Въ столбцѣ общей суммы, сумма неизвѣстныхъ улицъ удовлетворена только 44<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-ми, другими словами сокращена на 56<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ столбцѣ армянъ наименьшій процентъ удовлетворенной суммы равенъ 51,38<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (IV уч.). Самую крупную сумму представилъ армянскій участокъ VIII уч. и получилъ удовлетвореніе на 75,09<sup>0</sup>/<sub>0</sub>—сократилась эта сумма лишь на  $\frac{1}{4}$ . Удовлетворенный процентъ слѣдующаго большого участка (IX-го) равенъ 69,50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а VII уч.—65,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Наибольшій процентъ удовлетворенія доходитъ до 77,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ Балаханахъ).

Совершенно иныя соотношенія въ другихъ категоріяхъ. Напримѣръ, въ столбцахъ русскихъ и другихъ наименьшій процентъ удовлетворенной суммы падаетъ до 29,39<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (въ V уч.)—значить суммы, представленные русскими и другими въ общей сложности сократились на 70,61<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Затѣмъ въ VII уч. сумма русскихъ удовлетворена процентомъ меньше половины (43,44<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Наибольшій процентъ у русскихъ доходитъ до 75,71<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (IX уч.) или 75,47<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (I уч.).

Въ столбцѣ грузинъ только въ одномъ уч. (II-омъ) процентъ удовлетворенной суммы падаетъ ниже половины и доходитъ до 42,50<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Въ остальныхъ мѣстахъ проценты выше половины, а въ одномъ мѣстѣ, въ Балаханахъ, гдѣ грузины имѣли лишь слабую представленную сумму, ихъ процентъ удовлетворенія выражается очень высоко—96,07<sup>0</sup>/<sub>0</sub>-омъ.

Въ наибольшей мѣрѣ сокращены и въ наименѣшей степени удовлетворены представленные мусульманами суммы. Наибольшую сумму предста-

вили мусульмане въ IV-омъ участкѣ; тутъ же они подвергались большимъ сокращеніямъ и получили наименьшее удовлетвореніе—всего на 9,34% (значитъ сокращеніе было на 90,66%). Это безпримѣрное сокращеніе. Этотъ фактъ указываетъ на то, что мусульмане представили ложныя суммы. Вторая крупная сумма, представленная мусульманами, имѣла мѣсто въ V-омъ участкѣ, которой также получилъ удовлетвореніе очень малымъ процентомъ—38,08%. Затѣмъ слѣдуетъ III уч.—43,08%. Максимумъ процента ихъ удовлетворенныхъ суммъ доходитъ до 81,55% (въ I-омъ уч.)—въ такомъ мѣстѣ, гдѣ мусульмане представили одну изъ маленькихъ суммъ (изъ 48694 рублей удовлетворены лишь на 39710 рублей).

Такимъ же крупнымъ урѣзкамъ подверглись суммы, представленныя учрежденіями. Въ четырехъ мѣстахъ ихъ сумма получила удовлетвореніе менѣе половины: въ V уч.—16,19%, въ VII уч.—32,16%, въ неизвѣстныхъ улицахъ—43,42% и въ I уч.—47,77%. Въ остальныхъ мѣстахъ удовлетвореніе выражается процентомъ больше половины. А въ III-емъ уч. удовлетвореніе суммъ учреждений доходитъ до небывалой до сихъ поръ высоты (98,12%). Но это наименьшая сумма (изъ 298605 рублей удовлетворено 293000 р.), которую представили учрежденія въ какомъ либо участкѣ. Наибольшимъ численнымъ сокращеніямъ подверглась наибольшая сумма, представленная учрежденіями изъ неизвѣстныхъ улицъ (изъ 155840479 рублей удовлетворено только 67679965 рублей или 43,42%).

## Г л а в а X V I

### Отказанныя суммы.

Объ отказанныхъ суммахъ мы уже дали нужныя объясненія въ отдѣлѣ общихъ наблюденій. Тутъ намъ остается лишь выяснитъ численную величину отказанныхъ суммъ.

Общая цифра отказанныхъ списковъ равна 498, сумма которыхъ равна—92563238 р., а среднимъ числомъ на каждый списокъ приходится 185870 рублей. Распредѣливъ эту сумму по національностямъ—получаемъ слѣдующее:

Абсолютныя данныя отказанныхъ суммъ					Отказанныя суммы средн. числ.				
Суммы Армян. и друг.	Русск. и друг.	Грузин.	Мусуль.	Учрежд.	Арм.	Рус.	Груз.	Мус.	Учр.
19818009	8396906	299496	1938725	62110102	65841	72387	24958	121170	1171813
<b>Въ процентахъ</b>									
21,30%	9,07%	0,32%	2,09%	67,10%					

Какъ видимъ, большая часть отказанныхъ суммъ или 67,10% приходится на учрежденія. Процентъ отказанныхъ суммъ у армянъ болѣе чѣмъ скромный, принимая во вниманіе громадное количество списковъ и крупныхъ суммъ, представленныхъ армянами. Насколько процентное участіе армянъ въ представленныхъ и удовлетворенныхъ суммахъ превосходить другихъ, настолько же приблизительно они уступаютъ свое мѣсто въ отношеніи отказанныхъ другимъ суммъ. Другія категоріи—русскіе, мусульмане, кромѣ грузинъ, даютъ тутъ болѣе крупныя проценты, чѣмъ въ удовлетворенныхъ суммахъ. Теперь посмотримъ, какъ распредѣляются отказанныя суммы по участкамъ.



Въ таблицѣ G сейчасъ-же бросается въ глаза крупная отказанная сумма, которую представили учрежденія съ „неизвѣстныхъ улицъ“. Мы увидѣли, что болѣе крупная сумма, представленная этими же учрежденіями—также отъ неизвѣстныхъ улицъ,—была сокращена или совершенно отказана контрольной комиссіей. Среди другихъ участковъ бросается въ глаза V уч., откуда представленныя суммы были сокращены на 14526462 рубля и которая среднимъ числомъ даетъ 234300 рублей. Этотъ участокъ по количеству жертвъ и матеріальныхъ убытковъ занимаетъ второстепенное мѣсто. Но представленная оттуда сумма въ наибольшей мѣрѣ была сокращена и отказана. Въ настоящей таблицѣ большая часть отказанной въ V уч. суммы (8453805 рублей) падаетъ опять таки на учрежденія, 4081908 рублей—на русскихъ и другихъ, 1713834 рубля на армянъ, остальное—на другія категоріи; VIII участокъ—самый большой и больше всѣхъ пострадавший—отказанной суммой занимаетъ четвертое мѣсто. Максимумъ отказанной армянамъ суммы—4603802 рубля—имѣетъ мѣсто именно въ этомъ участкѣ, а минимумъ—256739 рублей—въ IV участкѣ. Среднимъ числомъ (на каждый списокъ) наоборотъ: максимумъ даетъ VII уч. со своими 152338 рублями, а минимумъ IV уч.—16044 рубля. Максимумъ общихъ суммъ (I столб.) доходитъ (оставляя въ сторонѣ неизвѣстныя улицы) до 14526462 рублей въ V уч., а минимумъ 591441 рубль въ III уч., а среднимъ числомъ (7 столб.) максимумъ общей суммы даетъ тотъ же V уч., а минимумъ X уч. 19508 рублей).

До сихъ поръ мы, говоря о представленныхъ и удовлетворенныхъ суммахъ, привыкли видѣть, что опредѣляющимъ максимумъ и минимумъ, и дающимъ тонъ размѣрамъ и содержанию общихъ суммъ являлись суммы—убытковъ армянъ, которые во всей сложности составляютъ 80% всего. Въ вышеупомянутой таблицѣ въ столбцѣ такъ называемыхъ отказанныхъ суммъ армяне уступили свое незавидное первенство другой категоріи—учрежденіямъ, представленная сумма которыхъ такъ чувствительно была сокращена и даже отказана. Въ отказанныхъ суммахъ часть армянская падаетъ до 20%, а учреждений переходитъ за 60% и болѣе. Учрежденія не имѣютъ отъ какого либо участка болѣе крупной суммы, представленной и отказанной, какъ отъ V-го уч., абсолютная, отказанная сумма которой равна 8453805 р. (6-ой столбецъ), а средняя цифра 1408968 р. (12-тый столбецъ) и затѣмъ, какъ мы знаемъ, отъ неизвѣстныхъ улицъ, абсолютная, отказанная сумма которыхъ доходитъ до 50712840 рублей, а средняя сумма 29831009 рублей.

Что касается другихъ категорій, особенно бросается въ глаза отказанная русскимъ сумма въ V уч.—4081908 рублей, а средняя сумма—156997 рублей. Это максимумъ ихъ отказанныхъ суммъ въ двухъ рядахъ. Наоборотъ—въ самыхъ малыхъ размѣрахъ отказано было имъ въ I-омъ уч. —всего 12887 рублей, а средняя сумма—4296 рублей—это минимумъ ихъ отказанныхъ суммъ въ томъ же участкѣ и въ обоихъ рядахъ.



Общая цифра отказанных сумм у грузинъ доходитъ до 299496 руб., а средняя сумма 24958. Это самыя маленькія цифры среди всѣхъ категорій, хотя относительно, въ отношеніи представленныхъ суммъ, проценты отказанныхъ грузинамъ суммъ крупнѣе процентовъ армянскихъ. Большая часть суммъ, отказанныхъ грузинамъ, падаетъ на VI уч.—113102 рубля (5 столб.), а большая часть среднихъ суммъ на VII уч. (78784 рубля.)

Что касается мусульманъ, то у нихъ, какъ сокращенныя суммы, такъ и отказанныя, не соотвѣтствуютъ суммамъ убытковъ, представленнымъ ими. Общая цифра отказанныхъ имъ суммъ доходитъ до 1938725 р. (средняя сумма 121170 р.), сумма, составляющая 23,75% „понесенныхъ“ и представленныхъ мусульманами суммъ. А суммы, отказанныя армянамъ, составляютъ лишь 2,91% представленныхъ ими суммъ. Въ отношеніи сокращенныхъ суммъ мы также показали тѣ же соотношенія: представленные армянами суммы были сокращены на 31,42% (или были удовлетворены 68,58%-ми), а мусульманскія на 63,58% (или удовлетворены на 36,42%). Максимумъ суммъ, отказанныхъ мусульманамъ, былъ именно въ томъ участкѣ (IV-омъ), гдѣ въ наибольшей мѣрѣ были сокращены представленные ими суммы.

Итакъ, какъ бы мала ни была работа контрольной комиссіи, тѣмъ не менѣе ей удалось обнаружить массу грубыхъ неправильностей, лживо составленныхъ списковъ, недопустимыхъ преувеличеній—цѣльй рядъ фактовъ, въ наибольшей мѣрѣ замѣченныхъ въ спискахъ и суммахъ, представленныхъ мусульманами.

Теперь посмотримъ, какъ распределены процентныя соотношенія отказанныхъ суммъ.

# Т А Б Л И Ц А Н.

## Проценты отказанных суммъ по участкамъ

Участки	Проценты отказанныхъ суммъ изъ цѣлаго итога по участкамъ						Проценты отказанныхъ суммъ национальн. изъ общей отказанной суммы по участкамъ					
	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	X	XI	XII
	Общая	Армянск.	Русск. и друг.	Грузинск.	Мусульм.	Учрежд.	Армянск.	Русск. и друг.	Грузинск.	Мусульм.	Учрежд.	Вмѣстѣ
I	1,36	5,14	0,15	—	0,08	0,36	80,84	1,03	—	0,12	18,01	100,00
II	1,28	5,13	0,61	0,99	0,59	0,17	85,46	4,36	0,24	0,96	8,96	99,98
III	0,64	2,31	1,33	—	2,11	—	74,05	19,01	—	6,94	—	100,00
IV	2,19	1,29	2,42	1,53	78,19	0,08	12,63	10,01	0,22	74,58	2,56	99,97
V	15,69	8,64	48,60	12,37	12,37	13,60	11,79	28,09	0,25	1,66	58,19	99,98
VI	4,51	13,10	13,15	37,76	1,70	0,50	62,50	26,46	2,71	0,79	7,54	100,00
VII	6,99	20,75	15,63	26,31	0,54	1,71	63,47	18,72	1,22	0,16	16,41	99,98
VIII	5,52	23,12	3,74	8,57	0,29	0,24	90,26	6,16	0,51	0,12	2,95	100,00
IX	3,88	16,71	1,36	6,28	0,73	0,15	92,12	4,36	0,52	0,39	2,61	100,00
X	0,69	2,10	2,67	—	—	0,02	61,99	34,95	—	—	3,06	100,00
Балаханы .	2,38	1,68	10,56	—	3,37	1,46	15,17	40,28	—	2,93	41,59	99,97
Неизвѣстн. ул.	54,85	—	0,38	6,18	—	81,64	—	0,07	0,04	—	99,89	100,00
<b>ВСЕГО .</b>	<b>99,98</b>	<b>99,97</b>	<b>100,00</b>	<b>99,99</b>	<b>99,97</b>	<b>100,02</b>	<b>21,30</b>	<b>9,08</b>	<b>0,32</b>	<b>2,09</b>	<b>67,21</b>	<b>100,00</b>

Таблица Н своими процентами болѣе поясняетъ численныя соотношенія таблицы G; съ этой точки зрѣнія нѣтъ нужды въ длинныхъ объясненіяхъ.

Въ первомъ ряду процентовъ помѣщены проценты суммъ, отказанныхъ въ каждомъ отдѣльномъ участкѣ изъ цѣлаго суммъ отдѣльныхъ категорій. Въ столбцѣ (I) общей суммы самый большой процентъ даютъ неизвѣстныя улицы —  $54,85\%$ . Большую часть всѣхъ отказанныхъ суммъ, какъ видимъ, даютъ неизвѣстныя улицы. Остальные проценты въ томъ же столбцѣ занимаютъ ничтожное мѣсто, кромѣ V уч., процентъ отказанной суммы котораго равенъ  $15,69\%$ . Самый незначительный процентъ отказанной суммы даетъ III участокъ.

Въ армянскомъ столбцѣ (II столб.) уже максимумъ процентовъ даетъ опять то мѣсто, которое во всемъ въ отношеніи всѣхъ родовъ жертвъ и убытковъ — составляетъ большинство: это VIII-ой участ., процентъ котораго въ цѣломъ (армянск.) отказанныхъ суммъ равенъ  $23,12\%$ . За нимъ слѣдуетъ VII уч. съ  $20,75\%$ -ми, затѣмъ IX уч. съ  $16,71\%$ -имъ и VI уч. —  $13,06\%$ . Въ остальныхъ участкахъ проценты падаютъ ниже десяти и доходятъ до  $1,29\%$ . Въ процентахъ армянск. замѣчается та равномерность, которую мы не находимъ въ общихъ суммахъ и въ столбцахъ другихъ категорій.

Такъ, напримѣръ, въ столбцѣ русскихъ и другихъ (3 столб.) максимумъ процента отказанныхъ суммъ изъ цѣлаго доходить до  $48,61\%$  — въ V уч., а минимумъ  $0,15\%$  въ I уч. Въ столбцѣ грузинск. (4 столб.) сравнительно слабо выражаются эти двѣ крайности —  $37,76\%$  въ VI уч. и  $0,99\%$  во II участ., но съ большей разницей, чѣмъ у армянъ. Въ столбцѣ мусульманъ уже эти крайніе полюсы процентнаго максимума и минимума еще больше отходятъ другъ отъ друга —  $78,19\%$  въ IV уч. и  $0,08\%$  въ I уч. А въ столбцѣ учреждений максимумъ процента доходить до болѣе крупныхъ размѣровъ —  $81,64\%$  въ неизвѣстныхъ улицахъ, а минимумъ падаетъ до такого процента, какъ у мусульманъ —  $0,08\%$  (въ IV уч.).

Иначе распределены проценты во второмъ ряду. Тутъ приведены проценты отказанныхъ суммъ всѣхъ категорій (національн. и учреждений) изъ общихъ отказанныхъ суммъ въ данномъ участкѣ.

Съ перваго взгляда этотъ рядъ процентовъ производитъ обманчивое впечатлѣніе. Такъ, — напримѣръ, въ столбцѣ армянск. (VII ст.) во всѣхъ участкахъ, кромѣ трехъ, проценты отказанныхъ суммъ (изъ общей отказанной суммы въ томъ же участкѣ) доходятъ до  $60—90\%$  и болѣе и вдругъ, подъ столбцомъ „всего“ — въ итогѣ процентъ всей отказанной армянамъ суммы составляетъ только  $21,30\%$ . Обманчивость этого факта заключается въ томъ, что въ общихъ отказанныхъ суммахъ, какъ мы указали еще въ одномъ мѣстѣ, „неизвѣстныя улицы“ даютъ крупную часть, а армяне, вообще, не имѣютъ представленныхъ и отказанныхъ суммъ изъ неизвѣстныхъ улицъ, значитъ армянскія, отказанныя суммы, составляя большинство въ отдѣльныхъ участкахъ (кромѣ IV, V и Балахановъ) одновременно все

ихъ цѣлое составляя  $\frac{1}{5}$ , имѣеть весьма скромный процентъ (21,30%) въ общемъ итогѣ, гдѣ отказанная сумма „неизвѣстныхъ улицъ“ превосходить всѣ остальные.

Совершенно противоположную картину находимъ мы въ столбцѣ (12-омъ) учреждений на другомъ полюсѣ. Объясненія по этому поводу еще болѣе поясняетъ нашу мысль. Тутъ, кромѣ двухъ мѣстъ—V уч.—58,19% и частью Балаханахъ—41,59% всѣ остальные участки даютъ незначительные проценты отказанныхъ суммъ. Но такъ какъ въ неизвѣстныхъ улицахъ участіе учреждений въ отказанныхъ суммахъ доходитъ до львиной доли, выражаясь 99,89%-ми—безпримѣрнымъ до сихъ поръ процентомъ—, то средній процентъ учреждений въ общемъ итогѣ доходитъ до 67,20%, т. е. проценты, въ три раза болѣе средняго процента армянъ (21,30%).

Другія категоріи со своими вообще слабыми процентами не нуждаются въ особыхъ объясненіяхъ. Заслуживаетъ вниманія лишь тотъ фактъ, что отказанныя мусульманамъ суммы, имѣя во всѣхъ участкахъ маленькіе проценты, въ IV уч. ихъ доля доходитъ до 74,57% и затѣмъ то, что процентное участіе мусульманъ въ итогѣ отказанныхъ суммъ несравненно болѣе велико 2,09%, чѣмъ было въ итогѣ представленныхъ и особенно удовлетворенныхъ суммъ (0,63% и 0,37%).

Этимъ лишній разъ подтверждается тотъ фактъ, что мусульмане представили много ложныхъ и недоказанныхъ списковъ объ убыткахъ.

## Глава XVII.

### **Число ограбленныхъ и неограбленныхъ армянскихъ семействъ.**

Мы переходимъ теперь къ освѣщенію другой интересной стороны явленія.

Мы долго говорили о степени убытковъ пострадавшаго народа: съ его представленными списками и суммами, степенью удовлетворенія, говорили о грабежѣ, хищеніяхъ и о колоссальномъ матеріальномъ ущербѣ вообще. Теперь вниманіе наше занимаетъ другой, столь же существенный, вопросъ: были-ли такія семьи, которыя избѣгли грабежей, которыхъ не коснулась-бы разрушительная рука варвара. \*)

\*) Тутъ рѣчь идетъ, безусловно, только объ армянахъ. Эти свѣдѣнія, собранныя нашими анкетными опросными листами, не имѣютъ ничего общаго съ контрольной комиссіей союзныхъ державъ, которая не занималась и не могла-быть занята подобными вопросами. Во время нашей контрольной работы мы прибавили на листахъ вопросы въ этомъ смыслѣ. „Сколько армянскихъ семействъ въ каждомъ дворѣ, сколько изъ нихъ пострадало и сколько осталось нетронутыми? „Надо сказать, что полученныя нами свѣ

Тутъ возникаетъ прежде всего одинъ вопросъ: какъ это случилось, что армянскія семьи и квартиры избѣгли грабежей въ городѣ, три дня и три ночи подверженномъ насиліямъ со стороны многочисленныхъ, безжалостныхъ и необузданныхъ бандъ. Мы въ другомъ мѣстѣ, въ связи съ другимъ обстоятельствомъ, имѣли поводъ указать на то, что были армянскія квартиры, куда ногой не ступилъ турокъ и татаринъ, но эти „чудеса“ были результатомъ случайности, недоразумѣнія—назовите какъ хотите—во всякомъ случаѣ цѣлаго ряда побочныхъ причинъ и объективныхъ условій.

Во вторыхъ, нужно тутъ прибавить, что наши свѣдѣнія насчетъ неграбленныхъ семействъ и квартиръ относятся къ тѣмъ, которые были совершенно нетронутыми. Къ ряду неграбленныхъ не отнесены тѣ, которыхъ хищенія коснулись легко, „поверхностно“ и не столь основательно.

Посмотримъ теперь, какое численное соотношеніе существуетъ въ неграбленныхъ семействахъ по участкамъ. Это мы увидимъ изъ слѣдующей таблицы.

## Т а б л и ц а I

Неграбленныя армянскія семейства по участкамъ.

Участки.	Число всѣхъ армянск. семействъ.	Число неграбл. арм. семействъ.	% ограблен. семействъ.	% неграбл. семействъ.
I участокъ	—	—	—	—
II "	6	2	66,67	33,33
III "	214	21	90,15	9,85
IV "	414	40	90,34	9,66
V "	570	133	76,67	23,33
VI "	1405	125	91,11	8,89
VII "	2237	312	86,06	13,94
VIII "	3900	139	96,44	3,56
IX "	2800	133	95,25	4,75
X "	—	—	—	—
	11546	905	92,17	7,83

дѣнія не полны главнымъ образомъ потому, что въ нихъ не включены пригороды и цѣлый рядъ второстепенныхъ, мало населенныхъ армянами, улицъ. Но такъ какъ свѣдѣнія собраны съ 60 наиболѣе извѣстныхъ и богатыхъ армянскимъ населеніемъ улицъ, то мы можемъ составить приблизительное понятіе вообще о численныхъ соотношеніяхъ пострадавшаго и непострадавшаго армянскаго населенія города Баку.

По этой таблицѣ число всѣхъ армянскихъ семействъ доходить до 11546, изъ которыхъ не были ограблены только 905 семействъ или 7,83% всего. Прежде всего число семействъ въ отношеніи восьми участковъ зарегистрировано очень неполно. Во II уч. зарегистрировано лишь 6 семействъ. Въ другихъ участкахъ также чувствуются значительные пробѣлы. Изъ первой части нашего труда мы уже знаемъ, что во всемъ Баку число армянскихъ семействъ переходитъ за 22000, т. е. въ два раза больше вышеупомянутой цифры.

Обращаясь къ таблицѣ I, мы видимъ, какой ужасной степени достигли грабежи въ наиболѣе богатомъ армянами участкѣ—VIII-омъ, а также IX-омъ. Изъ 3900 семействъ избѣгли грабежей только 139 семействъ или 3,56%.—Это наименьшій процентъ неограбленныхъ во всей таблицѣ. Или въ IX участкѣ—изъ 2800 семействъ остались неограбленными только 133 семейства или 4,75%. Наибольшій процентъ неограбленныхъ даетъ II участокъ—33,33%, затѣмъ бросается въ глаза V участокъ со своими 23,33% неограбленныхъ, въ известной мѣрѣ также VII уч. 13,94%; въ послѣднемъ абсолютное число (312 сем.) неограбленныхъ семействъ преобладаетъ количественно.

Два участка—III-ий и IV-ий подверглись одинаковой участи: въ первомъ процентъ неограбленныхъ семействъ равенъ 9,85%, а во второмъ—9,66%. Средній процентъ мы можемъ считать приблизительной картиной ограбленнаго во всемъ городѣ армянскаго населенія: во всемъ Баку 92,17% всего населенія было ограблено и испило горькую чашу матеріальныхъ ударовъ. Число «спасшихся» счастливицковъ доходить до 7,83% \*)

Численное соотношеніе ограбленныхъ и неограбленныхъ станетъ намъ яснѣе, если мы изобразимъ это по улицамъ. Слѣдующая таблица дастъ намъ лучшее представленіе объ этихъ соотношеніяхъ.

## Т а б л и ц а У

Число неограбленныхъ армянскихъ семействъ по улицамъ.

№№ по порядку.	У Л И Ц Ы.	Число всѣхъ арм. семействъ.	Число неограблен. семействъ.	% ограбл. семействъ.	% неограб. семействъ.
1	Азіатская ул.	12	4	66,67	33,33
2	Армянская ул.	17	1	94,12	5,88
3	Балах. ул. и шоссе	568	93	86,00	14,00

\*) Считаемъ нужнымъ прибавить, что если имущество этихъ „счастливицковъ“ было спасено, то они пострадали сильно карманомъ. Они принуждены были уплатить выкупъ или дворнику или какому-либо сосѣду, чтобъ спасти какъ-нибудь свое имущество.

№№ по порядку.	У Л И Ц Ы.	Число всѣхъ арм. семействъ.	Число не- ограблен. семействъ.	% ограбл. семействъ.	% неограб. семействъ.
4	Биржевая ул.	237	74	68,78	31,22
5	Бондарная ул.	183	21	88,52	11,48
6	Большая Морская	361	35	90,31	9,69
7	Барятинская	25	10	60,00	40,00
8	Будаговская	471	59	87,47	12,53
9	Гимназическая	115	10	91,40	8,60
10	Горчаковская	17	12	29,42	70,58
11	Гоголевская	75	15	80,00	20,00
12	Губернская	21	—	100,00	—
13	Ярмарочная	20	2	90,00	10,00
14	Завокзальная I-я	66	1	98,49	1,51
15	” II-я	476	—	100,00	—
16	” III-я	31	—	100,00	—
17	” IV-я	357	1	99,72	0,28
18	” V-я	65	1	98,47	1,53
19	” VI-я	120	2	98,39	1,61
20	” VII-я	10	—	100,00	—
21	” VIII-я	92	3	96,74	3,26
22	Карантинная ул.	26	3	88,46	11,54
23	Каменистая ул.	42	6	85,70	14,30
24	Красноводская ул.	101	40	61,40	38,60
25	Колюбакинск' ул.	21	4	80,96	19,04
26	”	23	1	98,65	4,35
27	Канитапинская I-я	792	11	95,63	1,37
28	” II-я	236	37	84,33	15,67
29	” III-я	271	2	99,27	0,73
30	” IV-я	469	13	97,23	2,77
31	” V-я	371	1	99,73	0,27
32	” VI-я	100	1	99,00	1,00
33	” VII-я	169	1	99,40	0,60
34	” VIII-я	22	—	100,00	—
35	” IX-я	53	—	100,00	—
36	” X-я	64	—	100,00	—
37	” XI-я	75	—	100,00	—
38	” XII-я	32	—	100,00	—
39	Молоканская ул.	246	40	83,75	16,25
40	Маринская ул.	22	19	13,64	86,36
41	Милютинская ул.	10	6	40,00	60,00

№№ по порядку.	У Л И Ц А.	Число всѣхъ арм. семействъ.	Число не- ограблен. семействъ.	% ограбл. семействъ.	% неограб. семействъ.
42	Меркурьевская ул.	99	42	55,79	44,21
43	Малая Морская	135	6	95,56	4,44
44	Нижне-Приютская	441	20	95,49	4,51
45	Николаевская ул.	4	2	50,00	50,00
46	Набережная ул.	2	—	100,00	—
47	Чадровая ул.	80	4	95,00	5,00
48	Пороховая ул.	479	2	99,58	0,42
49	Старо-Полицейск.	34	32	5,88	94,12
50	Станиславская	520	30	94,23	5,77
51	Сураханская	87	2	97,70	2,30
52	Слободская I-я	392	9	97,70	2,30
53	„ II-я	393	3	99,24	0,76
54	„ III-я	206	3	98,55	1,45
55	Миліонная ул.	142	15	89,44	10,56
56	Верхне-Приютская	492	12	97,98	2,02
57	Торговая ул.	524	89	83,02	16,98
58	Телефонная ул.	576	83	85,59	14,41
59	Ремесленная	345	19	94,49	5,51
60	Церковная	15	3	80,00	20,00
	Всего . . .	11,546	905	92,17	7,83

Какъ трехдневная рѣзня, такъ и трехдневный грабежъ и хищеніе не въ одинаковой степени и размѣрахъ проявились во всѣхъ частяхъ города. Есть разница между смежными улицами и сходства между отдаленными другъ отъ друга улицами—въ степени грабежей и въ числѣ семействъ, подвергшихся ограбленію. Какъ въ отношеніи случаевъ убійствъ, такъ и въ отношеніи грабежей мы должны отмѣтить одинъ и тотъ же фактъ: смотря по тому, какого состава банды и съ какими намѣреніями они обходили данный районъ.

Если мы проценты, распределенные по улицамъ въ вышеупомянутой таблицѣ, переложимъ по категоріямъ, то получимъ слѣдующую картину.

Къ первой категоріи принадлежатъ тѣ улицы, гдѣ армянскія семейства и армянскія квартиры совершенно ограблены на—100%, гдѣ не было спасено ни одно семейство. Число улицъ, подвергшихся этой участи, составляетъ 9—Завокзальныя и Канитанинскія улицы, исключительно армянскихъ районовъ, гдѣ сосредоточена армянская нищета.



Во вторую, самую большую категорию, входят те улицы, где процент ограбленных армянских семейств доходит до 70—100% (не считая сотой цифры) и даже до 99,99%. Число таких улиц доходит до 40, т. е. большая часть улиц, (числом 60) перечисленных в таблицу J. Характерно, что в этих 40 улицах число улиц, процент которых выше 90 (до 99,99%), доходит до 27. В эту категорию входит большое количество армянских районов и улиц.

В третью категорию входит всего 5 улиц, в районе которых грабеж армянских семейств доходит до 50—70%. Это центральные, имевшие смешанное население улицы (напр. Меркурьевская, Биржевая, Красноводская и друг.), где довольно много армянских семейств было спасено от грабежей и погромов.

Наконец, четвертая категория совмещает в себя улицы, где грабеж не подымается выше 50% и падает до исключительного минимума — 5,88% (на Старо-Полицейск. ул.). Число таких улиц достигает 6-ти. Это центральные и главным образом населенные русскими и евреями — словом не армянами — улицы (Старо-Полицейская, Милюгинская, Маринская, Горчаковская и друг.), где редко показывались погромщики — банды (именно потому, что они мало населены армянами); вот почему малочисленные армянские семейства, живущие на этих улицах, остались нетронутыми и их не коснулась хищническая рука варваров.

Вот как распределены проценты ограбленных армянских семейств.

Какую картину дают проценты спасенных армянских семейств, избывших погромов?

Конечно, совершенно противоположную.

В отношении неограбленных также мы можем различить несколько категорий.

Первая категория заключает в себя такие улицы, где процент неограбленных падает от 1 до  $\frac{1}{4}$  части. (0, 27% на V-ой Каниталинск.) Число таких улиц 6.

Во вторую категорию входят 21 улица т. е. те, где процент неограбленных семейств доходит 1—10%.

Третья категория включает в себя 18 улиц; это те улицы, где процент неограбленных армянских семейств доходит 10—50%.

В четвертой категории 4 улицы; тут процент неограбленных армянских семейств переходит за пределы 50. Здесь только две улицы, которые дают высокие проценты неограбленных — Маринская ул. (86,36%) и особенно Старо-Полицейская (94,12%).

Наконец — пятая категория (числом 9 улиц) это те улицы, где нет ни одного процента неограбленных — иначе говоря, живущее там армянское население ограблено на 100%.

Все известные армянские улицы были ограблены крупными процентами: так например на Торговой улице 83,02% армянского насе-

нія (семействъ) было ограблено, на Телефонной улицѣ—85,59<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Будаговской—87,47<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Балаханской ул. и шоссе—93,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Станиславской—94,23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Нижне-Пріютской—95,49<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на I-ой Слободской—97,70<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Верхне-Пріютской—97,98<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на I-ой Канитапинской—98,63<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, на Пороховой ул.—99,58<sup>0</sup>/<sub>0</sub> и проч.

Среднимъ числомъ во всемъ городѣ процентъ всего армянскаго ограбленнаго населенія (семействъ) равенъ 92,17<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а неограбленныхъ—7,83<sup>0</sup>/<sub>0</sub>.

## Глава XVIII, Общія таблицы.

Этимъ мы закончимъ вторую часть нашихъ анкетныхъ изслѣдованій. Мы старались по мѣрѣ возможности использовать статистическій матеріаль, предоставленный въ наше распоряженіе, и выяснить убытки и потери пострадавшаго бакинскаго населенія, размѣры ограбленныхъ цѣнностей и численное соотношеніе національной принадлежности пострадавшаго элемента.

Однако эта вторая часть осталась бы неполной, если бы мы обобщеніями и дополнительными подробностями не изобразили всѣ данныя въ общихъ таблицахъ.

И такъ какъ большею частью и въ наибольшей степени пострадали и были разорены въ Баку армяне, то въ общей таблицѣ мы довольствуемся данными убытковъ ограбленнаго армянства, безусловно помня также общія данныя.

Эти данныя мы изобразимъ въ двухъ общихъ таблицахъ—по участкамъ и по улицамъ.

(См. табл. на слѣд. стр.)

## Первая общая таблица

Участки.	I			II			III		
	Число принятыхъ списковъ.			Число отка- зан. списковъ.			Представленн. суммы.		
	Общее.	Армянск.	% армян. списковъ.	Общее.	Армянск.	% армян. списковъ.	Общая.	Армянск.	% ар- мян.
I участ.	1205	881	73,11	59	51	86,44	19791468	16997210	85,88
II "	921	514	55,81	26	17	65,40	27121908	22290461	82,19
III "	797	306	38,39	20	13	65,00	11294588	6309659	55,86
IV "	945	225	23,70	30	16	53,33	11473429	3024567	26,37
V "	1537	1083	70,46	62	24	38,71	96790486	65260728	67,43
VI "	2176	1443	66,31	41	26	63,41	92179102	72447535	78,59
VII "	5379	4841	90,00	45	27	60,00	175390290	161948927	92,34
VIII "	9556	8582	89,81	55	42	76,40	203513346	192730134	94,71
IX "	6301	5510	87,44	76	64	84,21	86938050	81076788	93,00
X "	1963	971	49,46	33	15	45,45	29732903	23245503	78,18
Балахан.	1669	747	44,76	31	6	19,35	38409895	15456636	40,24
Неизвѣ. ул.	368	—	—	20	—	—	159065110	—	—
<b>Всего</b>	<b>32817</b>	<b>25103</b>	<b>76,50</b>	<b>498</b>	<b>301</b>	<b>60,44</b>	<b>951700575</b>	<b>660788148</b>	<b>69,49</b>

IV		V		VI		
Среднимъ числомъ на каждый сие. приходит.		Удовлетвор. суммы.		Среднимъ числ. на каждый сие. приходит.		
Общая.	Армянск.	Общая.	Армянск.	% армяне.	Общая.	Армянск.
16424	19294	12333931	10444515	84,68	10228	11856
29448	43367	16520948	13292400	80,46	17938	25861
14171	20620	8400984	4843963	57,66	10541	15830
12141	13443	6061088	1554236	25,64	6414	6908
63000	60260	54632017	47004046	86,04	35544	43402
42361	50207	56057788	44124058	78,72	25762	30578
32606	33454	111067714	105393732	94,89	20649	21771
21300	22470	152310626	144724919	95,02	15939	16864
13798	14715	60588449	56355232	93,02	9616	10228
15147	23940	18001843	13533494	75,17	9171	13928
23014	20706	26128343	11913531	45,97	15656	15952
432242	—	69997911	—	—	190212	—
29000	26323	592101642	453184126	76,54	18042	18053

VII			VIII		IX		
Отказанныя суммы.			Средн. числ. на кажд. спис. приход.		Ограбленн. и неограбл. армянскія семейства.		
Общая.	Армянск.	% армянск.	Общая.	Армянск.	Всѣ арм. семейст.	Неограбл. армянск. семейст.	% ог- рабл. се- мействъ.
1260860	1019380	80,84	21370	19990	—	—	—
1190346	1017346	85,46	45782	59849	6	2	66,67
591441	438003	74,05	29572	34155	214	21	90,15
2032856	256739	12,63	67762	16044	414	40	90,34
14526462	1713834	11,79	234300	17410	570	133	76,67
4175678	2610034	62,50	101846	100386	1405	125	91,11
6478585	4113118	63,47	144000	152338	2237	312	86,06
5100375	4603802	90,26	92728	109615	3900	139	96,44
3596117	3312607	92,11	47317	51760	2800	133	95,25
643773	399045	61,98	19508	26603	—	—	—
2203034	334101	15,16	71066	55684	—	—	—
50763711	—	—	2538185	—	—	—	—
92563238	19818009	21,30	185870	65841	11546	905	92,17

## Объясненія къ первой общей таблицѣ.

Эта таблица обобщаетъ въ себѣ тѣ послѣдовательно расположенныя данныя, которыя намъ уже извѣстны въ отдѣльныхъ таблицахъ изъ предыдущихъ главъ. Это цифра убытковъ въ абсолютныхъ данныхъ и ихъ процентныхъ соотношеніяхъ. Въ данной таблицѣ приведены только общія данныя и участіе въ нихъ армянскихъ долей.

Въ этой таблицѣ расположенные по участкамъ ряды цифръ, взятые въ отдѣльности, не нуждаются въ длинныхъ объясненіяхъ, потому что каждый изъ нихъ имѣлъ соотвѣтствующія объясненія въ отдѣльныхъ главахъ. Мы сгруппировали ихъ въ общей таблицѣ, чтобъ дать ощутительную и спеціальную картину степени убытковъ въ цѣломъ.

Въ I ряду расположены цифры списковъ, представленныхъ и принятыхъ отъ пострадавшаго населенія. Общее число принятыхъ списковъ во всѣхъ участкахъ и мѣстахъ равно 32817, а армянскихъ 25103 или 76,50% пѣлаго.

Во II ряду уже помѣщены цифры представленныхъ но отказанныхъ списковъ. Общая цифра этого рода списковъ равна 498, а армянскихъ 301 или 60,44%. Значитъ среди принятыхъ списковъ процентное участіе армянъ больше (на 16,06%), чѣмъ въ отказанныхъ спискахъ.

Совершенно иное въ III-емъ ряду. Съ этого ряда начинаются различныя категоріи суммъ убытковъ. Первая категорія посвящена представленнымъ суммамъ, общая сумма которыхъ во всемъ городѣ равна 951.700,575 руб., а доля армянъ изъ этой суммы составляетъ 660.788,148 рублей или 69,49%. Среднимъ числомъ представленная по каждому списку (см. 4 столб.) сумма даетъ 29,000 р. изъ общаго и 26,323 руб. изъ армянской суммы.

Вторая категорія или V рядъ составляютъ удовлетворенныя суммы, гдѣ уже подымается доля армянскаго участія. Такъ на примѣръ, общая цифра удовлетворенной суммы равна 592.101,642 руб., въ которой доля армянъ доходитъ до 453.184,126 или составляетъ 76,54%, болѣе крупный процентъ, чѣмъ имѣла сумма (69,49%) представленная армянами въ общемъ. Это видно еще изъ того, что средняя цифра удовлетворенной суммы (6 рядъ) въ общей суммѣ ниже, чѣмъ средняя цифра армянъ.

Третья категорія или 7 рядъ состоитъ изъ отказанныхъ суммъ, гдѣ цифра общихъ суммъ доходитъ до 92.563,238 рублей, а армянская доля изъ этой суммы равна 19.818,009 р. или 21,30%—весьма скромное участіе—гораздо скромнѣе, чѣмъ мы до сихъ поръ видѣли. Слабое участіе армянъ въ отказанныхъ суммахъ видно также изъ средней цифры, вытекающей изъ cadaго списка (8 рядъ); средняя цифра отказанной общей суммы равна 185,870 рублямъ, а сумма армянская почти въ три раза меньше—65841 рубль.

Наконецъ въ 9-омъ или послѣднемъ ряду помѣщены цифры ограбленныхъ и неграбленныхъ армянскихъ семействъ по участкамъ. Число

всѣхъ армянскихъ семействъ равно (по весьма неполной регистраціи)—11546, изъ которыхъ 10641 семейство или 92,17% были ограблены, а 905 семействъ или 7,83% не были ограблены.

Интересно особенно упомянуть и сопоставить другъ съ другомъ процентныя части армянъ изъ всѣхъ категорій въ наиболѣе крупныхъ (въ смыслѣ богатства армянскимъ населеніемъ) участкахъ—VII, VIII и IX-омъ.

Участки.	Проценты армянъ							
	Въ принят. спискахъ.	Въ отказ. спискахъ.	Въ предст. суммахъ.	Въ удовл. суммахъ.	Въ отказ. суммахъ.	% ограбл. армянск. семействъ.	% неогр. армянск. семействъ.	
VII Уч.	90,00	60,00	92,34	94,89	63,47	86,06	13,94	
VIII „	89,81	76,40	94,71	95,00	90,26	96,44	3,56	
IX „	87,44	84,21	93,00	93,02	92,11	95,25	4,75	

Во всѣхъ трехъ участкахъ армяне участвуютъ въ колоссальныхъ процентахъ. Безусловно степень процентнаго участія армянскаго населенія въ каждомъ участкѣ и въ различныхъ категоріяхъ весьма различна—иногда весьма крупной разницей. Въ отношеніи принятыхъ списковъ VII участокъ со своими 90,00% занимаетъ первое мѣсто, при чемъ VIII уч. съ 89,81% въ очень малой степени отличается отъ VII-го. Въ отказанныхъ спискахъ, наоборотъ, наибольшій процентъ принадлежитъ IX уч. съ 84,21%.

Значитъ больше всѣхъ пострадалъ центръ армянской нищеты, имѣющій такой большой процентъ отказанныхъ суммъ. Второе мѣсто опять занимаетъ VIII уч. съ 76,40%. А VII участокъ уходитъ далеко съ 60,00%. Въ представленныхъ и удовлетворенныхъ суммахъ первое мѣсто занимаетъ VIII участокъ съ его 94,71% и 95,00%. Надо замѣтить, что проценты, трехъ участковъ въ удовлетворенныхъ суммахъ превосходятъ проценты имѣющіеся въ представленныхъ суммахъ. Это значитъ, что доля процентнаго участія армянъ въ общемъ числѣ удовлетворенныхъ суммъ крупнѣе, чѣмъ въ представленныхъ суммахъ, потому что суммы другихъ національностей и учреждений гораздо болѣе сокращены, (значитъ гораздо меньше удовлетворены), чѣмъ суммы армянъ. Въ отказанныхъ суммахъ, какъ и въ отказанныхъ спискахъ тоже превосходитъ IX участокъ съ его 92,11%. Затѣмъ слѣдуютъ VIII и VII участки, также какъ и въ отказанныхъ спискахъ. Тутъ сохраняется прямая послѣдовательность. Въ числѣ ограбленныхъ семействъ опять-таки превосходитъ VIII участокъ съ его 96,44% и лишь по той причинѣ въ числѣ неогр. участіе того же участка проявляется сравнительно слабымъ процентомъ—3,56%. Затѣмъ слѣдуетъ IX участокъ съ его 95,25% и 4,75%.

Участковыя данныя первой общей таблицы болѣе ощутительны и чтобъ подробнѣе изобразить, приведемъ тутъ вторую общую таблицу изъ данныхъ улицъ.

**Вторая об**

№ №	УЛИЦЫ.	I			II			III	
		Число списковъ убытковъ.			Представленные суммы.			Средняя цифра (на каждыя спис. прих.)	
		Общее	Армянск.	% армянск списковъ.	Общая	Армянск.	% армянск суммъ.	Общая	Армянск.
1	Азіатская	201	126	62,18	5042691	3908669	77,51	25088	31020
2	Армянская	110	67	60,90	6211726	5460363	87,90	56470	81492
3	Балах ул. и ш.	1366	1051	77,00	26157894	23195455	88,67	19149	22063
4	Баяловская I		162			2989181			18452
5	» II	478	37	60,25	6632236	846174	79,28	13875	22870
6	» III		89			1421238			15969
7	» IV								
8	Барятинская	18	18	100,00	3315360	3315360	100,00	184187	184187
9	Бель-вью пл.	22	22	100,00	456730	456730	100,00	20760	20760
10	Биржевая	329	292	88,75	18697311	9223737	49,33	56831	35013
11	Будаговская	712	629	88,34	15595181	14812678	94,98	21903	23550
12	Бондарная	672	522	77,67	20121139	15640050	77,72	29927	29964
13	Бол. Морская	877	789	90,00	30426358	28243741	92,82	34694	35797
14	Гимназическ.	303	242	80,00	7723259	6602083	85,48	25489	27281
15	Горчаковск.	54	51	94,44	2544211	2331629	91,64	47115	45718
16	Губернская	51	43	84,31	2167743	2136483	98,55	42505	49686
17	Гоголевская	167	116	69,40	8014116	7191865	89,73	47989	61999
18	Ярмарочная	31	31	100,00	1435188	1435188	100,00	46296	46296
19	Заведенская	3	3	100,00	17218	17218	100,00	5739	5739
20	Завокзальн. I		67			1762461			26305
21	» II		796			11380452			14297
22	» III		99			1511543			15268
23	» IV		578			7845232			13573
24	» V		169			2495944			14769
25	» VI	2073	147			1879483			12786
26	» VII		42	99,13	31491827	492386	96,68	15191	11723
27	» VIII		87			1436181			16508
28	» IX		46			1015786			22082
29	» X		43			217486			16730
30	» XI		5			291180			58236
31	» XII		3			51380			17127
32	» XIII		4			67130			16783
33	Извозчицья	11	—	—	176270	—	—	16025	—
34	Ленцовскій п.	42	42	100,00	1516454	1516454	100,00	36106	36103
35	Каменистая	186	103	55,37	3362196	1979932	58,89	18076	19222
36	Канитанин. I		947			18108529			19122
37	» II		257			5109873			19808
38	» III		365			7051235			19318



**щ а я т а б л и ц а**

IV			V		VI		VII			
Удовлетвор. суммы.			Средняя цифра (на кажд. епископъ).		% удовл. суммы.		Число ограбленных и неогр. армянск. семействъ.			
Общая.	Армянск.	% удовл. армянск.	Общее удовлетв.	Удовлетв. армянск.	Общее удовлетв.	Армянск.	Число вс. арм. сем.	Ч. неогр. с.	% ограбл. семействъ	% неогр. семействъ
3111383	2456736	78,95	15480	19498	61,70	62,85	12	4	66,67	33,33
3400870	3084775	90,70	30917	46041	54,74	56,49	17	1	94,12	5,88
16121421	14108800	87,51	11802	13424	61,63	60,82	568	93	86,00	14,00
	1592801			832		53,28				
4104302	565220	74,44	8586	15276	61,88	66,79				
	897395			10083		63,14				
1989700	1989700	100,00	110539	110539	60,0	61,01	25	10	60,00	40,00
300500	300500	100,00	13639	659	65,79	65,79				
5856743	5387760	91,99	17802	18451	31,32	59,06	237	74	68,78	31,22
12101706	11538907	95,34	16997	18345	77,59	77,89	471	59	87,47	12,53
12188080	11195833	91,85	18137	21448	60,57	71,58	183	21	88,52	11,48
23282204	21900804	94,06	26548	27758	76,51	77,54	361	35	90,31	9,69
5044934	4344310	86,11	16650	17952	66,74	65,80	115	10	91,40	8,60
1550980	1450780	93,53	28722	28447	60,96	62,22	17	12	29,42	70,58
970430	950430	97,93	19028	22103	44,76	44,48	21		100,00	
4973975	4433960	89,14	29784	38224	62,06	61,65	75	15	80,00	20,00
890750	890750	100,00	28734	28734	62,06	62,06	20	2	90,00	10,00
14200	14200	100,00	4733	4733	82,47	82,47				
	1218000			18179		69,10	66	1	98,49	1,51
	7997465			10047		70,27	476		100,00	
	948392			9580		62,74	31		100,00	
	5223141			9037		66,57	357	1	99,72	0,28
	1913353			11322		76,65	65	1	98,47	1,53
	1273143			8661		67,73	120	2	98,39	1,61
21846997	315300	96,94	10539	7507	69,37	64,03	10		100,00	
	961460			11051		66,94	92	3	96,74	3,26
	719765			15647		7,85				
	173100			13315		79,59				
	240000			48000		82,42				
	41000			41000		79,79				
	54000			13500		80,44				
154650			14059		87,73					
907800	907800	100,00	21614	21614	59,86	59,86				
2076864	1272831	61,28	11166	12358	61,77	64,28	42	6	85,70	14,30
	12139563			12819		67,03	792	11	98,63	1,37
	3639237			14160		71,21	236	37	84,33	15,67
	4769635			13068		67,64	271	2	99,27	0,73

№ №	УЛИЦЫ.	I			II			III	
		Число списковъ убытковъ.			Представленные суммы.			Средняя циф- ра (на кажд. спис. прих.)	
		Общее	Армянск.	% армянск. списковъ.	Общая	Армянск.	% армянск. суммъ.	Общая	Армянск.
39	Канит IV		603			9403984			15595
40	» V		389			6458318			16602
41	» VI		154			2396473			15562
42	» VII		227			4492644			19791
43	» VIII	3460	67	91,85	59839631	1528956	85,39	17295	21820
44	» IX		43			540925			12580
45	» X		79			1028732			13022
46	» XI		47			950378			20412
47	Карантин.	224	158	70,54	6913826	5844333	85,19	30865	47243
48	Кладбищ.	37	4	10,81	404403	60805	15,03	10930	15201
49	Кирпичная	13	13	100,00	216700	216700	100,00	16669	16669
50	Краснов.	238	179	75,21	6581524	5153573	77,00	27653	28774
51	Кр.-Крест	2	1	100,00	11950	11950	100,00	5975	5975
52	Кубинская	66	—	—	915700	—	—	13874	—
53	Колюбак.	127	97	76,38	6914786	5815268	84,22	54368	59951
54	Магазинн.	443	413	93,23	9646719	9223737	95,81	21776	22334
55	Маринск.	196	102	52,04	7050864	4812140	68,25	35974	47178
56	Михайлов.	7	7	100,00	53319	523319	100,00	74760	74760
57	М.-Морск.	242	224	92,56	5166756	4947821	95,76	21350	22088
58	Меркур.	233	167	71,67	838793	5731557	68,38	35935	34321
59	Молокан.	272	272	100,00	15783861	15783861	100,00	58029	58029
60	Миллионн.	141	141	100,00	14728395	14728395	100,00	104457	6271
61	Милютин.	41	41	100,00	3381316	3381316	100,00	82471	82471
62	Набережн.	82	31	37,80	3071818	1295061	42,15	37461	41776
63	Николаев.	102	63	61,76	9591059	8831163	92,07	94030	140177
64	Н.-Пріют.	555	426	77,00	13652450	12812224	93,84	24599	30076
65	Шемахин.	141	—	—	2458461	—	—	17436	—
66	Чадровая	375	273	72,80	15820930	12495166	78,97	42189	45770
67	Перевальн.	58	58	100,00	1107629	1107629	100,00	19097	19097
68	Персидск.	85	19	22,35	1598661	961345	60,13	18808	50597
69	Пороховая	618	508	82,20	8985333	848455	94,42	14539	16735
70	Параллел.	186	—	—	1157481	—	—	6223	—
71	Сараинск.	39	—	—	375969	—	—	9640	—
72	Станислав.	1383	1281	92,66	39744497	35276472	88,20	28738	27538
73	Спасская	25	—	—	110161	—	—	4406	—
74	Слобод. I		367			5902175			16082
75	» II	1955	1139	91,66	21928342	11275570	93,71	11217	9900
76	» III		286			3401985			11899
77	Сураханс.	472	346	73,28	12337083	10931975	88,61	26138	31595
78	Садовая	27	23	85,18	7128423	6912058	97,11	264016	300524

IV			V		VI		VII							
Удовлетв. сумма			Средняя цифра (на каж. спис. приход.)		% удовл. суммъ		Число ограбл. и не- ограбл. семейств.							
Общая	Армянск.	% удовл. арм. сум.	Общее удовлетв.	Удовлетв. армянск.	Общее удовлетв.	Армянск.	Число въсхъ арм. сем.	Ч. неогр.с.	% ограбл. семейств.	% неогр. семейств.				
	6803085			11116		72,34	469	13	97,23	2,77				
	4350126			11183		67,35	371	1	99,73	0,27				
	623929			10545		67,76	700	1	99,00	1,00				
4139297*	3080000	95,11	11963	13568	69,17	68,55	169	1	99,40	0,60				
	1053153			15719		68,88	22		100,00	—				
	357630			8317		61,11	53	—	100,00	—				
	870482			11019		84,61	64	—	100,00	—				
	684266			14559		71,32	107	—	100,00	—				
	4384605			3770750		85,99	79574	23865	63,41	64,08	26	3	88,46	11,54
	288680			4000		14,54	7802	10500	71,38	69,07	—	—	—	—
150750	15075	100,00	11596	11596	69,56	69,56	—	—	—	—				
4352644	3418407	78,53	18246	19097	66,13	66,33	101	40	61,40	38,60				
700	700	100,00	3600	3600	60,25	60,25	—	—	—	—				
623143	—	—	9442	—	68,05	—	—	—	—	—				
4067704	3491752	85,84	32013	35997	58,91	60,04	21	4	80,96	19,04				
6137640	5790220	94,33	3855	14020	63,62	62,77	—	—	—	—				
4393536	3093462	70,40	2246	30328	62,31	64,28	22	19	13,64	86,36				
354000	354000	100,00	50571	50571	67,12	67,64	—	—	—	—				
3751422	3578600	95,39	15502	15976	72,60	72,32	135	6	95,56	4,44				
4104798	3707254	90,31	17617	22199	48,97	64,68	99	42	55,79	44,21				
9898680	9898680	100,00	36392	36392	62,71	62,71	246	40	83,75	16,25				
8639205	8639205	100,00	61271	61271	58,65	58,65	142	15	89,44	10,56				
1913400	1913400	100,00	46668	46668	56,58	53,42	10	6	40,00	60,00				
1933600	840900	43,48	23581	27126	62,94	64,93	2	—	100,00	—				
5832976	5335100	91,29	57186	84684	60,81	60,41	4	2	50,00	50,00				
8981172	8551718	92,99	16182	19605	65,78	65,18	441	20	95,49	4,51				
1733490	—	—	12294	—	70,51	—	—	—	—	—				
9523642	8389559	88,09	25396	30731	60,19	67,14	80	4	95,00	5,00				
680000	680000	100,00	11724	11724	61,39	61,39	—	—	—	—				
901164	537200	59,61	10602	28274	56,36	55,88	—	—	—	—				
6144028	5748779	93,56	9942	11339	68,37	67,75	479	2	99,58	0,42				
827749	—	—	4450	—	71,51	—	—	—	—	—				
267004	—	—	6846	—	71,01	—	—	—	—	—				
27994501	27214794	97,21	20242	21245	70,43	77,14	520	30	94,23	5,77				
72188	—	—	2888	—	65,52	—	—	—	—	—				
	4275160			11649		72,43	392	9	97,70	2,30				
15750137	8263467	94,02	8056	7255	71,82	73,28	393	3	99,24	0,76				
	2271040			7941		66,75	206	3	98,55	1,45				
7861655	6901317	87,78	16656	19946	63,72	63,18	87	2	97,70	2,30				
4172600	396140	94,93	154541	172235	58,53	57,31	—	—	—	—				

№ №	УЛИЦЫ.	I			II			III	
		Число списковъ убытковъ			Представл. суммы.			Средн. циф- ра (на каж- д. спис. прих.)	
		Общее	Армянск.	% армян. списковъ	Общая	Армянск.	% армян. суммы.	Общая	Армянск.
79	Ст.-Полиц.	69	61	88,41	3475804	2507831	72,15	50374	41112
80	Воронцов.	163	76	46,62	10250233	6388783	62,33	6885	84063
81	В. Приют.	709	584	82,37	19812508	19136702	96,58	27947	32768
82	Вокзальн.	193	151	78,24	2937249	2736056	93,14	15229	181232
83	Врангел.	17	17	100,00	391737	391737	100,00	23043	3043
84	Торговая	882	749	84,92	38871400	34852243	89,66	44072	46132
85	Телефонн.	1329	1198	90,14	45120125	41200472	91,31	339500	348911
86	Татарская	79	44	55,69	2120727	1814423	85,55	26845	41237
87	Трамвайн.	55	55	100,00	2381721	2381731	100,00	43304	43304
88	Татьянин.	217	214	98,6	4012022	4000502	99,71	18489	18694
89	Ремеслен.	553	512	92,58	10258088	9863371	96,15	18550	19264
90	Церковная	201	93	46,26	6456116	4872590	75,47	32120	52393
91	Цицианов.	37	18	50,00	838844	616202	73,48	22671	34233
92	Офицерск.	11	11	100,00	1013616	1013616	100,00	92147	92147
93	Ольгинск.	30	27	90,00	1346116	1240090	92,1	44871	45929
94	Фабричная	59	59	100,00	1059282	1059282	100,00	17954	17954
95	Юрьевск.	37	—	—	309921	—	—	8376	—
96	Смѣш. ул.	1014	311	30,67	43133450	20281049	46,78	42538	65212
97	Неизв. ул.	368	—	—	156821685	—	—	426146	—
	<b>Всего</b>	<b>25813</b>	<b>20588</b>	<b>79,76</b>	<b>827610029</b>	<b>570592247</b>	<b>68,94</b>	<b>32062</b>	<b>27715</b>
	<b>Пригороды</b>								
1	Балаханы	1669	747	44,75	38165043	15456636	40,49	22867	20692
2	Биби Эйб.	726	593	81,68	10662712	9276617	87,00	14687	15644
3	Арменик.	2227	1872	84,06	40688980	37923105	93,22	18271	20258
4	Бѣл. Гор.	569	334	58,70	9749021	8212382	84,23	17134	24588
5	Черн. Гор.	1383	637	46,06	15513780	10581121	67,56	11217	18181
6	Кишлы	430	332	77,21	9311010	8746040	93,93	21654	26343
	<b>Всего</b>	<b>7004</b>	<b>4515</b>	<b>64,43</b>	<b>124090546</b>	<b>90195901</b>	<b>72,69</b>	<b>17717</b>	<b>19977</b>
	<b>Вс. вмѣстѣ</b>	<b>32817</b>	<b>25103</b>	<b>76,50</b>	<b>951700575</b>	<b>660788148</b>	<b>69,49</b>	<b>29000</b>	<b>26323</b>

IV			V		VI		VII			
Удовлетв. суммы			Средняя цифра (на кажд. спис. приход.)		‰ удовл. суммъ.		Число ограбл. и не- ограбл. семействъ			
Общая	Армянск	‰ удовл. армян.	Общее удовлетв.	‰ удовл. армянск.	Общее удовлетв.	Армянск.	Чис. всѣхъ арм. сем.	Ч неограб. с.	‰ ограбл. семейств.	‰ неограб. семейств.
2231970	1787970	80,10	32347	29311	64,21	71,29	34	32	5,88	94,12
6645860	3664010	55,13	40772	48211	64,83	57,35	—	—	—	—
14734758	14216251	96,48	20782	24343	24,37	74,28	592	12	97,98	2,02
1805940	1635390	90,55	9357	10830	61,48	59,77	—	—	—	—
237100	237100	100,00	13947	13947	60,52	60,52	—	—	—	—
28264528	26019773	92,05	32046	34739	72,71	74,65	524	89	83,02	16,98
31931915	29776025	93,21	24027	24855	70,77	72,27	576	83	85,59	14,41
1224434	1036000	84,61	15499	23545	57,74	57,09	—	—	—	—
1693050	1693050	100,00	30746	30783	71,08	71,08	—	—	—	—
3113900	3104610	99,70	14350	14508	77,61	77,60	—	—	—	—
7443560	7167880	96,29	13460	13999	72,56	72,67	345	19	94,49	5,51
4472367	3351575	74,93	22300	36038	69,27	68,78	15	3	80,00	20,00
619510	383940	61,97	16744	21330	73,85	62,30	—	—	—	—
589000	589000	100,00	53545	53545	58,10	58,10	—	—	—	—
737260	688900	93,44	24575	25515	54,76	55,55	—	—	—	—
746300	746300	100,00	12649	12649	70,45	70,45	—	—	—	—
214240	—	—	5790	—	60,91	—	—	—	—	—
25057895	14318537	57,15	24712	46040	58,09	70,60	—	—	—	—
67958341	—	—	184669	—	43,33	—	—	—	—	—
504850820	387699024	76,79	19558	18831	61,00	67,94	—	—	—	—
25913953	11913531	45,97	15533	159216	67,89	77,07	—	—	—	—
7112979	6313099	88,75	9797	10646	66,70	68,05	—	—	—	—
31234073	29153522	93,33	14025	15572	76,76	76,87	—	—	—	—
6248335	5133176	82,15	10981	15369	64,09	62,50	—	—	—	—
10645216	7300318	68,57	7697	11460	68,61	68,99	—	—	—	—
6096266	5671456	93,03	14177	17083	65,47	64,84	—	—	—	—
87250822	65485102	75,05	12457	14504	70,31	72,60	—	—	—	—
592101642	453184126	76,53	18043	18053	62,21	68,58	—	—	—	—

### Объясненія ко второй общей таблицѣ.

Все то, что извѣстно намъ по участкамъ изъ отдѣльныхъ главъ о матеріальныхъ убыткахъ и потеряхъ, и то, что мы обобщили въ первой общей таблицѣ (по участкамъ), приведено тутъ во второй общей таблицѣ, но болѣе подробно—по улицамъ и пригородамъ. Тутъ недостаетъ лишь одного—цифръ отказанныхъ списковъ и суммъ, которыя намъ извѣстны уже какъ изъ отдѣльной главы, такъ и изъ первой общей таблицы и которыя по своей незначительности не упомянуты здѣсь по улицамъ.

Въ первомъ ряду распределены цифры списковъ и какъ общія, такъ и армянскія, совмѣстно съ процентами послѣднихъ.

Во второмъ ряду заключены представленныя суммы въ тѣхъ же частяхъ. Въ третьемъ—среднія цифры представленныхъ суммъ—сколько приходится на каждый списокъ. Въ 4-омъ и 5-омъ рядахъ находимъ тѣ же соотношенія среди удовлетворенныхъ суммъ. Въ 6-омъ ряду слѣдуютъ проценты общихъ и армянскихъ удовлетворенныхъ суммъ изъ суммъ, представленныхъ тѣми и другими. Наконецъ въ 7-омъ ряду помѣщены въ процентахъ цифры ограбленныхъ и неограбленныхъ армянскихъ семействъ, извѣстныхъ намъ по улицамъ.

Какъ абсолютныя цифры, такъ и процентныя соотношенія распределены систематически, ясно и легко воспринимаются читателемъ, и нѣтъ нужды въ особыхъ объясненіяхъ.

Мы хотѣли бы здѣсь упомянуть лишь объ опредѣленныхъ особенностяхъ въ отношеніи представленныхъ и удовлетворенныхъ суммъ; другія части (въ I и VII ряду) имѣли уже свои спеціальныя объясненія въ таблицахъ по улицамъ.

Если оставимъ въ сторонѣ такъ называемыя неизвѣстныя и смѣшанныя улицы, которыя неопредѣленны и растяжимы и захотимъ узнать максимальныя и минимальныя суммы въ вышеупомянутой таблицѣ, то получимъ слѣдующее. Изъ всѣхъ улицъ, какъ и пригородовъ, самую большую сумму дала Телефонная ул., общая сумма ея равна 45120125 руб., изъ которыхъ 41200472 руб. или 91,31% составляли живущія и ограбленныя армянскія семейства съ Телефонной улицы. Изъ общей представленной суммы были удовлетворены 31931915 руб. или 70,77%, а изъ представленныхъ армянами суммъ удовлетворены 29776025 руб. или на 72,27%. Сумма армянская была удовлетворена большимъ процентомъ, чѣмъ суммы другихъ національностей, входящихъ въ общія суммы. Самую маленькую сумму представила изъ всѣхъ улицъ Красно-Крестовская—всего 11950 р.—вся представленная армянами. Значитъ на этой улицѣ кромѣ армянъ никто больше не пострадалъ.

Мы можемъ всѣ улицы и пригороды въ отношеніи степени и размѣровъ ихъ убытковъ разбить на цѣлый рядъ категорій. Такъ, напри- мѣръ, къ первой категоріи принадлежатъ тѣ улицы, суммы убытковъ армянскаго населенія которыхъ доходятъ отъ минимума (11950 р.) до 100000 руб., не переходя за предѣлы послѣдняго. Такихъ улицъ немного—число

ихъ доходить до 4-хъ—отдаленныя и мало населенныя армянами улицы. Остальныя категоріи слѣдуютъ такъ:

Суммы убытковъ.		Число улицъ
100000	1000000 р.	
1 миллионъ	5 миллионъ	12
5	10	34
10	15	21
15	20	8
20	25	5
25	30	2
выше 30 миллионъ		1
		5

Такимъ образомъ получаемъ 92 улицы, изъ которыхъ число улицъ, представившихъ отъ 1 до 5 миллионъ (съ каждой улицы) суммъ доходить до 34 и они составляютъ 36,96% или относительное большинство. Улицы, представившія 5—10 миллионъ занимаютъ второе мѣсто по своему числу—21 ул.,—что составляетъ 22,83% общаго числа. Такимъ образомъ суммы, по величинѣ своей занимавшія среднее мѣсто,—улицы, представившія отъ 1 до 10 миллионъ,—составляютъ абсолютное большинство—55 улицъ или около 60% всѣхъ улицъ. Улицъ, представившихъ менѣе одного миллиона 16, а улицъ, представившихъ болѣе 10 миллионъ—21.

Мы хотѣли бы перечислить тутъ рядъ извѣстныхъ намъ армянскихъ или богатыхъ армянскимъ населеніемъ улицъ съ ихъ представленными и удовлетворенными суммами и процентами, чтобъ оцѣнительнѣе видѣть размѣръ и степень погромовъ въ армянскихъ частяхъ:

№ по п. р.	УЛИЦЫ	Представ. армянск. суммы.	% изъ общ. сумм.	Средняя цифра представ. арм. суммъ	Удовлетв. армянск. суммы.	% изъ общ. суммъ	Средняя цифра представ. арм. суммъ.
1	Телефонная	41200472	91,31	34390	29776025	93,21	24855
2	Арменикен.	37923105	93,22	20258	29153522	99,33	15572
3	Станислав.	35276472	88,20	27538	27214794	97,21	21245
4	Торговая	34852243	89,66	46532	26019733	92,05	34739
5	Б. Морская	28243741	92,82	35797	21900804	94,06	27758
6	Бал. у. и ш.	23195455	88,67	22063	14108800	87,51	13424
7	В.-Пріютская	19136702	96,58	32768	14216251	96,48	24343
8	I ая Канит.	18108529	91,85	19122	12139563	95,39	12819
9	Будаговская	14812678	94,98	23550	11538907	95,34	18345
10	Н.-Пріютск.	12812224	93,84	30076	8351718	92,99	19605
11	II-ая Слоб.	11275570	93,71	9900	8263467	94,02	8056
12	IV Канит.	9403984	91,85	15595	6803085	95,39	11116
13	Пороховая	8484555	94,42	16735	5748779	93,56	11339

Эти улицы, какъ наиболѣе богато населенныя армянами въ Баку, мы часто выписывали изъ общихъ таблицъ, чтобъ на ихъ примѣръ показать исключительныя убытки, причиненныя этимъ мѣстамъ.

То явленіе, которое мы замѣтили, когда говорили о человѣческихъ жертвахъ, видимъ и здѣсь. Это то, что вышеупомянутыя улицы слѣдуютъ другъ за другомъ не по числу населенія, а по степени убытковъ и жертвъ, понесенныхъ каждой изъ нихъ. Если вѣренъ тотъ фактъ,

что многочисленность населения улицы еще не доказательство многочисленности жертвъ, понесенныхъ ею, то наиболѣе краснорѣчивымъ доказательствомъ можетъ служить распределение вышеупомянутыхъ 13 улицъ.

Числомъ армянскаго населенія, какъ мы знаемъ, наибольшей улицей считается Станиславская, а въ ряду вышеупомянутыхъ улицъ, суммами убытковъ, она занимаетъ только третье мѣсто; наоборотъ—первое мѣсто занимаетъ Телефонная улица, которая количествомъ армянскаго населенія занимаетъ третье мѣсто. Затѣмъ, Балаханская ул. (и шоссе) числомъ армянскаго населенія считается второй улицей въ Баку: а въ ряду 13 улицъ, приведенныхъ выше, она занимаетъ только шестое мѣсто. Даже Большая Морская, которая числомъ армянскаго населенія занимаетъ 12-ое мѣсто, по суммамъ представленнымъ превосходитъ суммы Балаханской улицы.

Подобныхъ примѣровъ много въ общей таблицѣ. Съ перваго взгляда кажется страннымъ на примѣръ то, что улица, имѣющая столь второстепенное значеніе въ смыслѣ населенности армянами, какъ Чадровая, имѣвшая всего 508 армянъ жителей, даетъ 12495166 руб. представленныхъ суммъ, а IV-ая Канитапинская ул. съ ея 3462 армянами жит., или Пороховая ул. съ ея 3292 армянами жителями представили: первая 9403984 руб., а вторая—8484555 руб. Та же Чадровая улица дала, какъ мы знаемъ, такую цифру (153 чел.) убитыхъ, какую дала громадная Станиславская улица съ 4988 армянами жителями.

Повторяемъ, подобныхъ примѣровъ очень много.

Кромѣ объясненій, данныхъ нами на своемъ мѣстѣ (въ отдѣлѣ человѣческихъ жертвъ) по поводу подобныхъ примѣровъ, тутъ надо указать также на слѣдующее обстоятельство.

Представленные суммы въ несоотвѣтствующихъ, для богато населенныхъ армянами улицъ, размѣрахъ не являются доказательствомъ того, что погромы тутъ происходили неполно. Это лишь доказательство слѣдующаго: богато населенные армянами районы одновременно являются армянскими центрами, которые несмотря на степень погромовъ и размѣры грабежей, въ смыслѣ цѣнности вещей, занимаютъ весьма скромное мѣсто:—потому что тутъ хозяйство и домъ были скромны и нищенски обставлены или потому, что армянское населеніе этихъ улицъ—мѣщанинъ, мелкій купецъ, ремесленникъ или рабочій—густые ряды „маленькихъ“ людей—оцѣнило по очень маленькимъ нормамъ свое имущество, какъ это мы указали въ связи съ другимъ обстоятельствомъ. Конечно, „аристократическая“ Телефонная улица съ многочисленнымъ имущимъ населеніемъ армянской интеллигенціи и большими магазинами должна была дать наибольшія суммы убытковъ, гораздо больше, чѣмъ Станиславская ул. Конечно, Большая Морская со своимъ сравнительно зажиточнымъ населеніемъ, должна была представить большую сумму, чѣмъ Балаханская ул. съ огромнымъ количествомъ армянской нищеты. Такъ и другіе примѣры.



Въ ряду представленныхъ суммъ самый большой процентъ (изъ общей суммы) даетъ Верхне-Приютская ул.—96.58<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а наименьшій процентъ—Станиславская ул.—88.20<sup>0</sup>/<sub>0</sub>. Остальныя суммы занимаютъ среднее мѣсто, по большей части имѣя 91—93 процента. Что касается средней цифры—приходящейся на каждый списокъ—первое мѣсто занимаетъ Торговая ул.—съ ея 46532 рублями, за ней слѣдуетъ Телефонная—34390 руб., а наименьшую среднюю цифру—имѣетъ II-ая Слободская—съ 9900 рублями. Вообще на бѣдныхъ улицахъ среднія цифры очень малы, потому что въ спискахъ, представленныхъ бѣдными, вообще очень низко оцѣнены убытки. Въ удовлетворенныхъ суммахъ замѣчаемъ слѣдующее: въ общемъ проценты удовлетворенныхъ армянскихъ суммъ изъ общихъ удовлетворенныхъ крупнѣе (за исключеніемъ четырехъ улицъ), чѣмъ проценты представленныхъ суммъ.

Максимумъ процента въ ряду удовлетворенныхъ суммъ равенъ 97.21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Станиславская ул.—тогда какъ въ родѣ представленныхъ суммъ прежней этой же Станиславской ул. составляетъ минимумъ), а минимумъ—87.21<sup>0</sup>/<sub>0</sub> (Балаханская ул. и шоссе). Нужно замѣтить, что представленные суммы этой самой Балаханской ул. были сокращены сравнительно съ вышеупомянутыми улицами въ наибольшей мѣрѣ—39.18<sup>0</sup>/<sub>0</sub> т. е. были удовлетворены наименьшимъ процентомъ (60.82<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). На цѣлыхъ 9 миллионовъ были сокращены представленные Балаханской ул. и шоссе суммы. Относительно—въ 13 улицахъ нѣтъ больше другого такого примѣра. Что касается средней цифры удовлетворенныхъ суммъ, тѣ жѣ улицы сохраняютъ свое относительное положеніе. Первое мѣсто занимаетъ Торговая улица, второе—Большая-Морская, а минимальную цифру даетъ опять II-ая Слободская.

Обратившись къ общей таблицѣ, надо замѣтить, что степень участія армянъ въ убыткахъ очень сильна по своимъ процентамъ (40,49<sup>0</sup>/<sub>0</sub> представленныхъ и 45,97<sup>0</sup>/<sub>0</sub> удовлетворенныхъ суммъ) и всетаки они составляютъ меньшинство въ абсолютномъ смыслѣ и большинство въ относительномъ. А въ другихъ пригородахъ суммы армянъ, какъ ясно видно и изъ таблицы, составляютъ абсолютное большинство большими процентами; въ особенности въ Арменикендѣ (93,22<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Армянск. Кишлахъ (93,93<sup>0</sup>/<sub>0</sub>). Даже на Биби-Эйбатѣ (87,00<sup>0</sup>/<sub>0</sub>), въ Черномъ Городѣ (67,56<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) и Бѣломъ Городѣ (84,23<sup>0</sup>/<sub>0</sub>) армяне перетерпѣли крупныя убытки.

Вездѣ, во всея уголки турокъ и татаринъ имѣли доступъ, могли рыскать и отбирать армянина и все армянское, чтобъ рѣзать, громить, полосовать, грабить и сокрушать.

Характерно то обстоятельство, что въ таблицѣ, состоящей изъ данныхъ 97 улицъ и 6 пригородовъ, только въ пяти улицахъ убытки, понесенные и предствленные армянами, остаются въ меньшинствѣ. Во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ безразлично проценты армянскихъ суммъ переходятъ за половину и доходятъ до наибольшихъ процентовъ. А на 16 улицахъ суммы убытковъ армянъ составляютъ 100<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, т. е. на этихъ ули-

цахъ грабились одни лишь армяне. Въ остальныхъ мѣстахъ большая часть процентовъ армянскихъ суммъ переходитъ за предѣлы 80 и 90<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

## Глава XIX

### Обобщенія и заключенія.

Мы закончили обѣ части нашего анкетнаго труда.

Мы хотѣли бы здѣсь предъ читателемъ, избавившимся изъ лабиринта цифръ, еще болѣе обобщить общіе выводы цифровыхъ операций обѣихъ частей.

Первую часть нашего труда—подъ заглавіемъ „Человѣческія жертвы армянскаго народа“—можемъ резюмировать общими данными относительно армянскаго населенія всего города. Эти данныя, взятая регистраціей, дополненіями и приложеніемъ—слѣдующія:

	Абсолютн. циф.	% изъ числа арм. жит.
1. Число армянск. семействъ . . . . .	22883	—
2. Число арм. жит. до эвакуаціи (до паденія) . . . . .	89541	—
3. Число армян. бѣженцевъ . . . . .	32000	35,74 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
4. Число убитыхъ армянъ . . . . .	9029	10,09 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
5. Число исчезнувшихъ армянъ . . . . .	3586	4,00 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
6. Число армянъ плѣнныхъ . . . . .	4246	4,74 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
7. Число армянъ заключенныхъ . . . . .	253	0,27 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
8. Число изнасилов. армянокъ . . . . .	572	0,63 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
9. Число увезенныхъ армянокъ . . . . .	1142	1,26 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
10. Число вернувшихся арм. бѣженц. . . . .	17004	12,00 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>
11. Число умершихъ армянъ . . . . .	10235	11,43 <sup>0</sup> / <sub>100</sub>

Вотъ всѣ категоріи тѣхъ человѣческихъ жертвъ, каждой изъ которыхъ мы посвятили отдѣльныя главы. Если мы вышеупомянутыя категоріи въ ихъ сходныхъ чертахъ резюмируемъ въ еще большія обобщенія, то получимъ слѣдующее:

Число всѣхъ убитыхъ, считая и непосредственно убитыхъ (9029 ч.) и убитыхъ изъ категоріи исчезнувшихъ (90<sup>0</sup>/<sub>100</sub> или 3227 чел.)—равно 12255 чел. или составляетъ 13,70<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всѣхъ жителей армянъ города Баку.

Число всѣхъ умершихъ, считая и вообще умершихъ (10235 чел.) и умершихъ изъ категоріи плѣнныхъ (70<sup>0</sup>/<sub>100</sub> или 2972 чел.) составляетъ 13207 чел. или 14,75<sup>0</sup>/<sub>100</sub> всего армянскаго населенія.

Но мы имѣемъ еще одну общую категорію, также состоящую изъ всѣхъ жертвъ другихъ категорій, которые не входятъ въ категорію умершихъ и убитыхъ. Это—1) 10<sup>0</sup>/<sub>100</sub> оставшихся въ живыхъ изъ категоріи исчезнувшихъ или 357 чел. 2) 30<sup>0</sup>/<sub>100</sub> оставшихся въ живыхъ изъ категоріи плѣнныхъ или 1274 чел. 3) Всѣ заключенные—253 чел. 4) Всѣ изнасилованныя—572 чел. и наконецъ—5) Всѣ увезенныя армянки—1142 чел. Сгруппировавъ всѣ эти жертвы насилія подъ однимъ общимъ названіемъ, получимъ отдѣльную категорію 3598 чел. или 4,02<sup>0</sup>/<sub>100</sub>.

Такимъ образомъ мы получаемъ три крупныя категоріи

	Общ. цифра	% изъ чис- ла насел.
1. Жертвы рѣзни (всѣхъ родовъ убитыхъ)	12255 чел.	13,70%
2. Жертвы смертности (всѣхъ родовъ умершіе)	13207 "	14,75%
3. Жертвы насилія (подвергш. всяк. рода насил.)	3598 "	4,02%

Первыя двѣ общія категоріи можемъ еще болѣе обобщить, назвавъ такъ: жертвы, физическое существованіе которыхъ прервано (убитые и умершіе), общая цифра которыхъ составляетъ 25462 чел. или 28.44% всего армянскаго населенія города. Если мы къ этой послѣдней или къ двумъ первымъ категоріямъ прибавимъ третью, все обобщивъ въ одну большую категорію подъ общимъ названіемъ жертвъ великихъ бакинскихъ ужасовъ и турко-татарскаго варварства, то получимъ не менѣе 29060 чел. или 32.45% всѣхъ армянъ жителей. ✓

Вотъ общая цифра жертвъ, данныхъ бакинскимъ армянствомъ — повторяемъ по регистраціи, съ дополненіями и приложеніями. Изъ этой общій цифры исключительно жертвой насилія были, — оставшіеся въ живыхъ, только 3598 чел. или 12.38% тогда какъ остальные 25462 чел. или 87.62% — жертвы рѣзни и смертности — физически погибшіе. ✓

Перейдемъ теперь ко второй части — къ матеріальнымъ убыткамъ и потерямъ армянскаго народа. Прежде всего распредѣлимъ ниже тѣ выводы, которые мы получимъ въ отношеніи числовыхъ операцій, касающихся суммъ и снисковъ, представленныхъ армянами. Тутъ приводимъ мы лишь ихъ абсолютныя цифры (касающіяся всѣхъ пострадавшихъ армянъ жителей города или всѣхъ участковъ) и ихъ проценты изъ общаго числа.

	Абсол. цифра	% изъ общ. сум.	Средняя цифра
1. Представл. и принят. списки арм.	25103	76,50	—
2. Отказн. армянск. списки	301	60,44	—
3. Представл. арм. суммы	660788148	69,49	26323
4. Удовлетв. арм. суммы	453184126	76,54	18053
5. Сокращен. суммы арм.	207604022 <sup>1)</sup>	57,73	8270
6. Отказанныя арм. суммы	19818009	21,30	65841
7. Ограбл. арм. семействъ	10641	92,17	—
8. Неграбл. арм. семействъ	905	7,83	—

<sup>1)</sup> Такъ называемыя сокращенныя суммы составляютъ тотъ остатокъ, который получается при вычетѣ удовлетворенныхъ суммъ изъ представленныхъ. Общая цифра всѣхъ сокращенныхъ суммъ ответственностей и учрежденій равна 359598922 руб., или составляетъ 37.79% общей представленной суммы. Доля армянъ изъ этой сокращенной суммы составляетъ 207604022 рубля, которая съ одной стороны составляетъ 57.73% общей сокращенной суммы, а съ другой стороны 23.46% представленной армянами суммы. Доля учрежденій изъ сокращенныхъ суммъ составляетъ 10639422 руб. или 30.21% общей сокращенной суммы и 56.44% представленной ими суммы. Сокращенныя суммы русскихъ и другихъ составляютъ 35046583 руб. или 9.75% общихъ сокращенныхъ суммъ и 43.37% представленныхъ ими суммъ.

Какъ показываетъ рядъ процентовъ, между процентами суммъ и списковъ, представленныхъ, сокращенныхъ, удовлетворенныхъ принятыхъ и отказанныхъ нѣтъ равномерности.

Заслуживаетъ вниманія тотъ фактъ, что процентъ представленныхъ и принятыхъ армянск. списковъ—76.50% больше, чѣмъ процентъ ихъ отказанныхъ списковъ—60.44%. И затѣмъ то, что процентъ представленныхъ армянами суммъ 69.49% больше, чѣмъ процентъ отказанныхъ суммъ—21.30%. Наконецъ то, что процентъ удовлетворенныхъ армянскихъ суммъ—76.54% больше, чѣмъ процентъ сокращенныхъ суммъ—57.73%. Съ точки зрѣнія этихъ трехъ соотношеній доля процентнаго участія армянъ въ общемъ крупнѣе, чѣмъ у другихъ категорій—другихъ національностей и учреждений.

Однако, мы уже знаемъ, что размѣръ убытковъ, понесенныхъ армянами, не выражается только въ вышеупомянутыхъ спискахъ и суммахъ. Мы знаемъ, что внѣ ихъ осталась или не были представлены болѣе десяти тысячъ списковъ въ суммѣ нѣсколькихъ сотъ милліоновъ рублей.

Если мы суммируемъ всѣ убытки—и внесенные и невнесенные, то получимъ слѣдующее:

	Число списковъ	Сумма
1. Суммы и списки представл. арм.	25103	660788148 р.
2. Суммы и списки отказан. арм.	301	19818009 „
3. Потеряни. арм. списки и ихъ суммы .	1913	54533860 „
4. Сп. и сум. Шем. и Геок. бѣж., ушед. изъ Баку	1000	26323000 „
5. Непредставл. список. и семействъ убитыхъ .	500	13161500 „
6. Списки поздновернувш. (и вовсе не вернувш.) армянъ .	6500	171099500 р.
<b>ВСЕГО</b>	<b>35317</b>	<b>945724017 р.</b>

Итакъ, на каждый списокъ среднимъ числомъ приходится 26778 р., на каждое армянское семейство—41328 р. и наконецъ, на каждого армянскаго жителя—(въ данномъ случаѣ считая также число отсутствующихъ изъ города армянъ, убытки которыхъ присоединены къ вышеупомянутой суммѣ) среднимъ числомъ приходится 9457 рублей. 29060 человѣческихъ жертвъ и 945,724,016 руб. или около одного милліарда матеріальныхъ убытковъ и потерь.

Вотъ результатъ турко-татарскаго варварства и кровожадной политики въ дни великихъ сентябрьскихъ ужасовъ.

Считаемъ нужнымъ прибавить, что эти цифры, какъ первая такъ и вторая—весьма неполны. На самомъ дѣлѣ размѣръ какъ первой такъ и второй былъ гораздо больше.

Наши цифры даютъ намъ лишь приблизительную картину дѣйствительности.

Однако было бы наивно думать, что схематическимъ изображеніемъ этихъ яркихъ цифръ исчерпывается цѣль ударовъ и бѣдствій, имя

которой Сентябрьская трагедія Бакинскаго армянства. Ни точная математическая цифра жертвъ, ни безошибочный арифметическій счетъ матеріальныхъ потерь и убытковъ даже до послѣдней копейки не могутъ изобразить всей трагической глубины этихъ дней, если это послѣднее необходимо, чтобъ дать постороннимъ и вообще не очевидцамъ определенное представленіе о томъ положеніи и тѣхъ переживаніяхъ, которыя имѣло бакинское армянство въ дни рѣзни и погромовъ и въ періодъ двухмѣсячнаго варварскаго режима.

Но мы считаемъ достигнутой одну цѣль. Нашей цѣлью было примѣненіемъ самаго правильнаго метода изслѣдованія пролить свѣтъ на то бѣдствіе и сдѣлать предметомъ объективнаго анализа тѣ событія, которыя заботливо держались въ тайнѣ и остались неизвѣстнымъ внѣшнему міру.

Смѣемъ думать, что съ этой точки зрѣнія нашъ анкетный трудъ достигъ своей цѣли.



# ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
Нѣсколько словъ . . . . .	II
Введеніе . . . . .	1

## ПЕРВАЯ ЧАСТЬ.

### Человѣческія жертвы армянскаго народа.

Глава I. Число жителей—армянъ въ г. Баку наканунѣ его паденія	15
„ II. Число армянъ—бѣженцевъ . . . . .	21
„ III. Армянская рѣзня (число убитыхъ) . . . . .	27
„ IV. Пропавшіе армяне (безвѣстно пропавшіе) . . . . .	44
„ V. Плѣнные армяне . . . . .	55
„ VI. Заключение въ тюрьмы армяне . . . . .	68
„ VII. Изнасилованныя армянки . . . . .	70
„ VIII. Уведенныя армянки . . . . .	73
„ IX. Возвращеніе армянъ—бѣженцевъ . . . . .	75
„ X. Число умершихъ армянъ . . . . .	83
„ XI. Обобщенія и выводы . . . . .	95
Приложеніе . . . . .	100

## ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

### Матеріальные убытки и потери армянскаго народа.

*(Грабежи и расхищенія въ г. Баку).*

Глава XII. Картина погрома . . . . .	103
„ XIII. Количество заявленныхъ списковъ объ убыткахъ . . . . .	108
„ XIV. Представленныя суммы . . . . .	123
„ XV. Удовлетворенныя суммы . . . . .	133
„ XVI. Отказанныя суммы . . . . .	145
„ XVII. Число ограбленныхъ и неограбленныхъ армянскихъ семействъ . . . . .	152
„ XVIII. Общія таблицы . . . . .	158
„ XIX. Обобщенія и заключеніе . . . . .	174
Опечатки . . . . .	179

## ОПЕЧАТКИ

<i>Стр.</i>	<i>строка</i>	<i>напечатано</i>	<i>слѣдуетъ</i>
9	4 сверху	третій	второй
12	14 снизу	ограбленныхъ	убитыхъ
46	табл. 2-й столб.	до эвакуаціи	послѣ эвакуаціи
62	13 снизу	3872	3572
68	4 „	Бекаджи бей	Бехаэддинбей
77	табл., 5-й столб.	послѣ	до
83	16 снизу	36,89 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	3689
99	15 сверху	убитыхъ	умершихъ
106	15 снизу	Канитапѣ	Канитапинскихъ
107	11 „	убѣдительнымъ	не убѣдительнымъ
108	примѣч. первое 1 снизу	максимумъ заявленій	эти заявленія
131	14 „	стоитъ	стоитъ V
140	табл., 3-й рядъ	8,32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>	18,32 <sup>0</sup> / <sub>0</sub>
147	табл., IV рядъ	99496	299496
148	7 снизу	29831009	2983109
154	9 сверху	I	J
155	16 снизу	98,65	95,65
155	15 „	95,63	98,63
161	5 снизу	95,25	93,25
166	10 сверху	6805	60805

---





## Труды Б. Ишханяна.

1. „Армянскій вопросъ и международная дипломатія“, (на армян. яз.). Тифлисъ, 1907 г., 140 стр., цѣна 40 коп.
2. „Будущее Турціи“, (на армян. яз.), Тифлисъ, 1908 г., 58 стр., цѣна 20 коп.
3. „Фазисы экономического развитія“ (на армян. яз.), Тифлисъ, 1906 г., 64 стр., цѣна 20 коп.
4. „Национальный прогрессъ и классовые интересы“ (на армян. яз.), Тифлисъ, 1908 г., 30 стр., цѣна 60 коп.
5. „Идея труда и трудягося въ поэзіяхъ Ада-Негри, А. Акопяна и Ш. Кургияна“ (на армян. яз.), Н.-Нахичевань, 1909 г., 49 стр., цѣна 20 коп.
6. „Общественныя идеи въ поэзіяхъ Р. Патканяна и С. Шахъ-Азиза“ (соціолог. анализъ, на армян. яз.), Тифлисъ, 1910 г., 447 стр., цѣна 1 руб.
7. „Wesen u Geschichte des Ausländertums in Russland“ Берлинь, 1912 г., 64 стр.
8. „Die ausländischen Elemente in der russischen Volkswirtschaft“ (ökonomische Untersuchungen), Verl. Fr. Siemenrott, Берлинь, 1913 г., XII+300 стр., цѣна 7 марокъ.
9. „Nationaler Bestand, berufsmässige Gruppierung und soziale Gliederung der kaukasischen Völker“ (statisch-ökonomische Untersuchungen), Берлинь, 1914 г., 81 стр., цѣна 2 марки.
10. „Экономическія и общественныя основы армяно-грузинскаго антагонизма“ (критическій анализъ, на русск. яз.), Тифлисъ, 1914 г., 96 стр., цѣна 40 коп.
11. „Национальный составъ, профессиональная группировка и социальная дифференціация кавказскихъ народностей“ (на армян. яз.), Тифлисъ, 1914 г., 208 стр., цѣна 75 коп.
12. „Армяно-грузинская проблема“, (на армян. яз.), Тифлисъ, 1914 г., 97 стр., цѣна 20 коп.
13. „Нѣмецкій профессоръ о германскомъ шовинизмѣ“, (на русск. яз.), Петроградъ, 1915 г., 27 стр., цѣна 15 коп.
14. „Экономико-политическія взаимоотношенія между Германіей и Турціей“, (на армян. яз.), Тифлисъ, 1915 г., 64 стр., цѣна 40 коп.
15. „Изъ міра ужасовъ и бѣдствій“, (путевыя замѣтки изъ жизни турецкихъ армянъ-бѣженцевъ, на армян. яз.), Тифлисъ, 1915 г., 78 стр., цѣна 40 коп.

16 „Народности Кавказа“, (статистико-экономическое изслѣдованіе, на русск. яз.), съ предисл. С. Патканова, изд. М. В. Попова, Петроградъ, 1917 г., 116 стр., цѣна 1 руб. 50 коп.

17. „Развитіе милитаризма и имперіализма въ Германіи“, (историко-экономическое изслѣдованіе, на русск. яз.), съ предисл. проф. М. И. Туганъ-Барановскаго, изд. „Книга“, Петроградъ, 1917 г., XI+365 стр., цѣна 3 руб.

18. „Маски хорваны“, (кто такіе большевики? на армян. яз.), Баку 1918 г., 76 стр., цѣна 2 руб.

19. „Контръ-революціонное движеніе въ Закавказьѣ“, (по поводу мартовскихъ событій въ Баку, на армян. яз.), Баку, 1918 г., 240 стр., цѣна 2 руб.

20. „Метаморфоза грузинской соціалъ-демократіи“, (причины и критика явленія, на русск. яз.), Баку 1919 г., 34 стр., цѣна 2 руб.

21. „Статистическое изслѣдованіе закавказскихъ народностей“, часть первая: „Территориальное распредѣленіе и ростъ народностей въ Закавказьѣ“, Баку, 1919 г., 252 стр. цѣна 25 рублей.

22. „Великіе ужасы въ гор. Баку“, (анкетное изслѣдованіе на арм. яз.), со введеніемъ, въ 2-хъ частяхъ, Тифлисъ, 1920 г., 188 стр. цѣна 60 р.

---

**Цѣна 1 60 рублей.**





0002783

