



## Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ  
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

**This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial  
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով  
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

**Share** — copy and redistribute the material in any medium or format

**Adapt** — remix, transform, and build upon the material

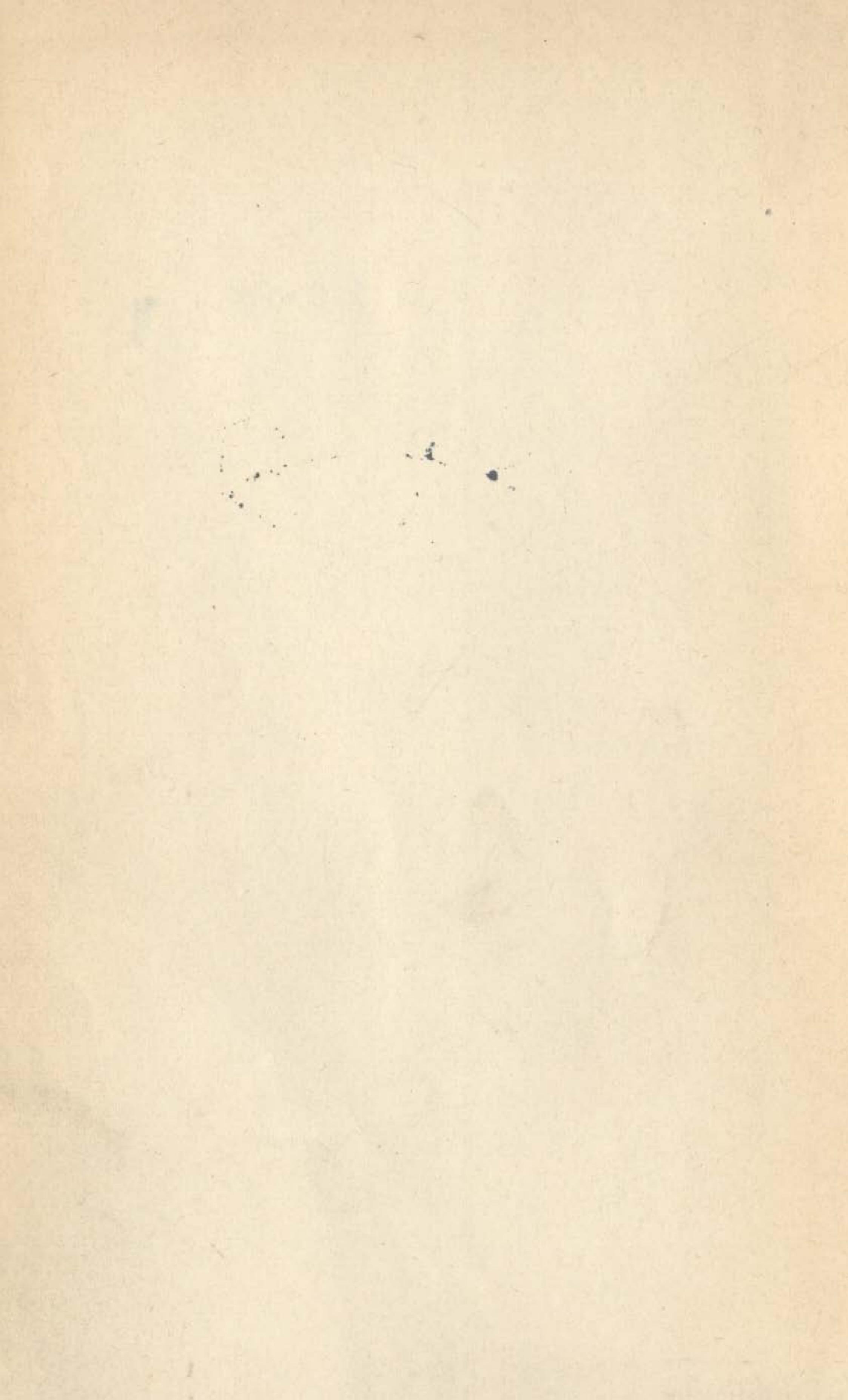




Ltn  
1334

6  
S

1961 . L





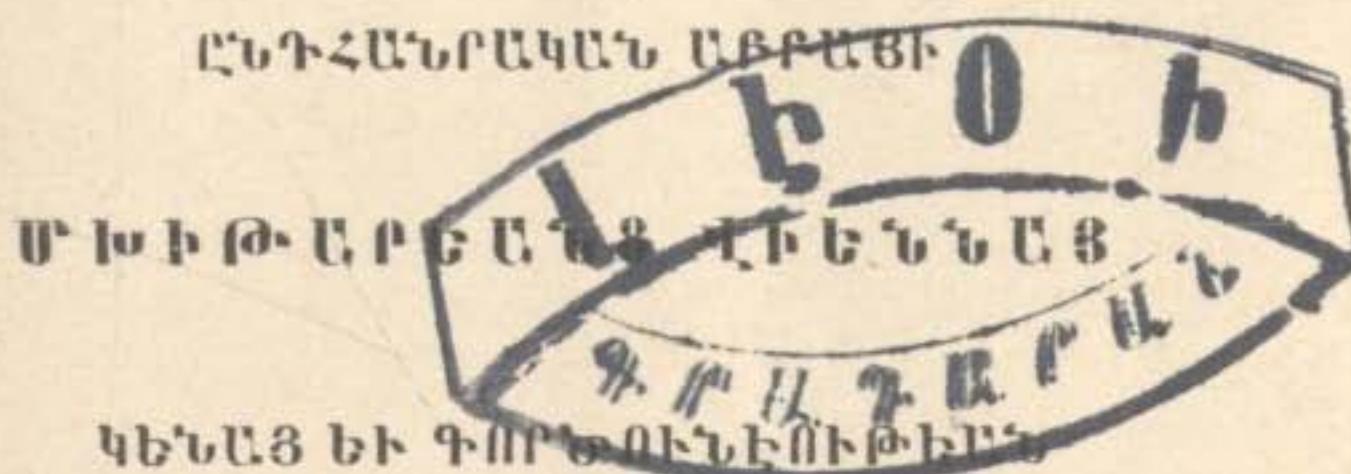
ԿԵՆՍԱԳՐԱԿԱՆ ԱԿՆԱՐԿ



ՅԻՍԱՄԱՅԻ ՅՈՒՂԻՆԻ ԱՌԹԻ

✓ ԿԵՆՍԱԳՐԱԿԱՆ ԱԿՆԱՐԿ

ԳԵՐ. ԱՐԱԿԵՆ ԱՐՁԵՊԻՍԿՈՎՈՎԻ ԱՅՏԵՐՆ



ԳՐԱՑ

Հ. ԳԱԲՐԻԵԼ Վ. ՄԵՆԵՎԻՃԵԱՆ

ՄԽԻԹԱՐԻ ԱԼԻՍ.



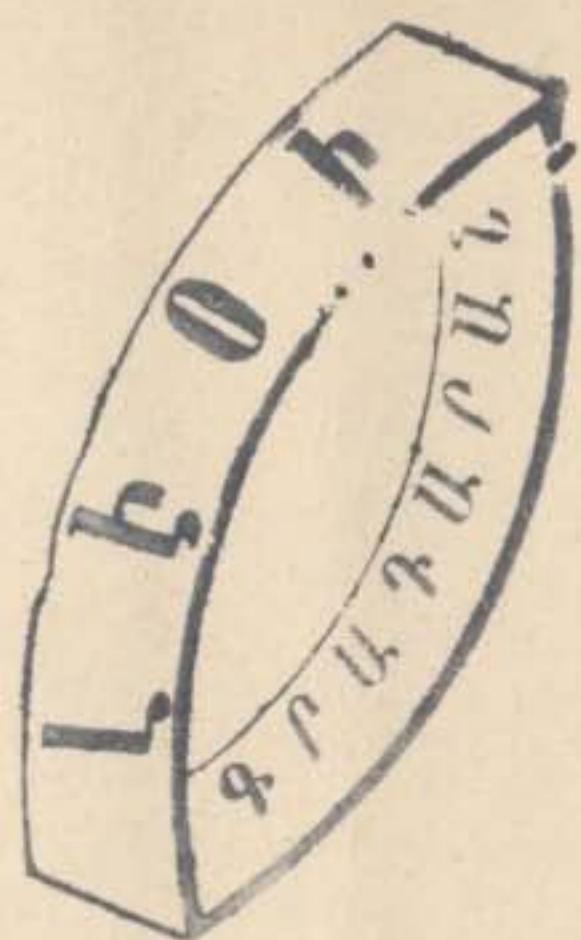
ՎԻԵՆԱ

ՊԵՏԱԿԱՆ ԽՈՐհՐԵՎ ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ

1895.

Zg. 1337

41334-60



2 1 1



+ 2. Abt. v. S. Emmerich

Benedict. Monasterium, Reg. 8800  
Wupp. Vttee.



ԳԵՐԱՊ. ԳԵՐ. ԱՐԱՀԵՆ Վ. ԱՅՏՆԵԱՆ  
ՀՆԴՀ. ԱԲԲԱՅ ՄԽԻԹԱՐԵԱՆՑ ՎԻԵՆՆԱՑ

1845—1895

Ա.

ՊԵՏԱԿԱՆ  
ԹԻՒՆ



իսնամեայ Յորելեան մըն  
է, որ կը հրապուրէ  
զմեզ՝ Ազգին սիրելի  
անձնաւորութեան մը խան-  
ձարուրքը փոխադրուելու, եւ,  
գրեթէ եօթանասնամենի ալ-  
եւորին քայլերուն համընթաց՝  
հասնելու այն օրն, յորում իւր  
փառաւոր Յիսնամեակը կը տօ-  
նախմբուի: Եւ ինչու արդեօք  
այս յետսհայեցողութիւնն, մինչ ներկայ կենաց  
վրայ ունինք ըսելու եւ գրելու այնչափ ինչ, որ  
շատ անձուկ կու գան ոչ թէ “Տետրակի” մը  
սակաւաթիւ էջերն, այլ թերեւս նոյն իսկ գիրք

մը։ Բայց անկարելի է անձի մը՝ ինչպէս նաեւ ազգի մը, ներկան լաւ դատել, եթէ չարձակենք մեր նայուածքը դէպ անոր անցեալը։ Եթէ ներկայ գործունէութեան վրայ պիտի խօսինք, ծիլերն ու բողբոջները պէտք ենք որոնել անցելոյն արդասաւոր հողին մէջ։ այս բողբոջներէն պիտի յառաջանայ նոյն անձին՝ մեծութեան, ազնուութեան եւ գեղեցիկ գործոցն աստիճանաւոր զարդացումն, որ իբր հրապուրիչ ծաղիկ պիտի գրաւէ մեր մտադրութիւնը. բայց ծաղիկն իսկ հարկ է թէ ունենայ իւր կոկոններն, որ ժամանակին մրրկաց ու պարզ օդի, անձրեւի եւ արեւի աղդեցութեան տակ բացուին, եւ յուսալից ծաղկէն պտուղներ յառաջ բերեն։ Գեր. Այտնեանի Յորելինին աւելի փայլ ու շոլ մը տալու համար, փութանք նկատել զինքն իբր պատանի, երկրորդ իւր գործունէութիւնն՝ իբր Միսիթարեան վարդապետ, եւ երրորդ՝ իբր Ընդհանրական Արքայ։

1825, Յունուար 7/19 ի Կ.Պոլիս, Բերայի արուարձանը գերապայծառ Այտնեան տեսաւ աշխարհիս լոյսը։ Հայրն՝ Պետրոս Էֆ. Այտնեան ու մայրը՝ Սրբուհի, հազիւ թէ սկսած էին իրենց զաւկին հասակին կարեւոր խնամքը բաշխել, եւ ահա ձախորդ ժամանակին պատահարներէն ստիպեալ՝ (զոր լաւագոյն է թէ լոելեայն անցնինք,) կը թողուն իրենց տունն ու բոյնը, եւ եռամեայ պատանեակը (1828ին) առած՝ տաժանելի ճամբորդութեան մը կը մատնին յակամայս, ձմերան ձիւն ու փու-

քին լլկանաց մատնուած, եւ կ'ուղեւորին յԱնկորա, ուստի 1830 Մայիսին կը դառնան ի գոլիս եւ ընտանեաց ծոցին մէջ ցաւալի մահուան մը արտասուքը ցամքեցընելէն ետքը, նաև այ պատանեակը դպրոցի սեմոց կ'առաջնորդեն։ Առաջին քայլը կ'առնու պատանեակը՝ Վիենետիկի Յարդոց Միաբանութեան բերայի դպրոցը, ուր քանի մ'ամիս հազիւ թէ կը յաճախէ, Օգոստ. 2ին պատահած հրդեհ մը պատճառ կ'ըլլայ, որ պատանին Պալաթիա, Վիեննական Հարց դպրոցն երթայ։ Ի՞նչ կընար նամեայ տղեկէ մը սպասուիլ. եւ սակայն իւր յառաջացեալ աշակերտակցաց ուսման մասնակից ըլլալու սաստիկ տենդէն վարակեալ եւ անոնց լատիներէն լեզուին նախանձորդ՝ գրեթէ ի ծածուկ 1832ին կը սկսի այն դասական լեզուին նախագիտելիքներն իւրացընել, եւ — գրեթէ ինքնօգնութեամբ։ Յանկարծ Կիկերոնեայ լեզուին վարժ ընթերցանութեամբն անակնկալ փորձ մը կ'ընէ իւր ուսուցչաց առջեւ եւ կը յաջողի իրմէ բարձրագոյն դաս մը ելլել։ Ի՞նչ ուրախութիւն չէին զգար իւր ծնողքն այսպիսի մանկական յաջողակութեան լուրն առնելով. բայց — աւաղ — համաճարակ ժանտախտ մը նոյն տարին պատճառ կ'ըլլայ դպրոցաց եւ վարժարանաց փակման, որ սակայն կարի կարճատեւ կ'ըլլայ բարեբախտաբար. վասն զի յաջորդ տարին (1833, Մարտին) կը գտնենք մեր ութամեայ պատանեակը՝ Վիեննական Հարց վարժարանն ի բերա։ Հոս կը սկսի ապագայ սքննական քերականութեան,

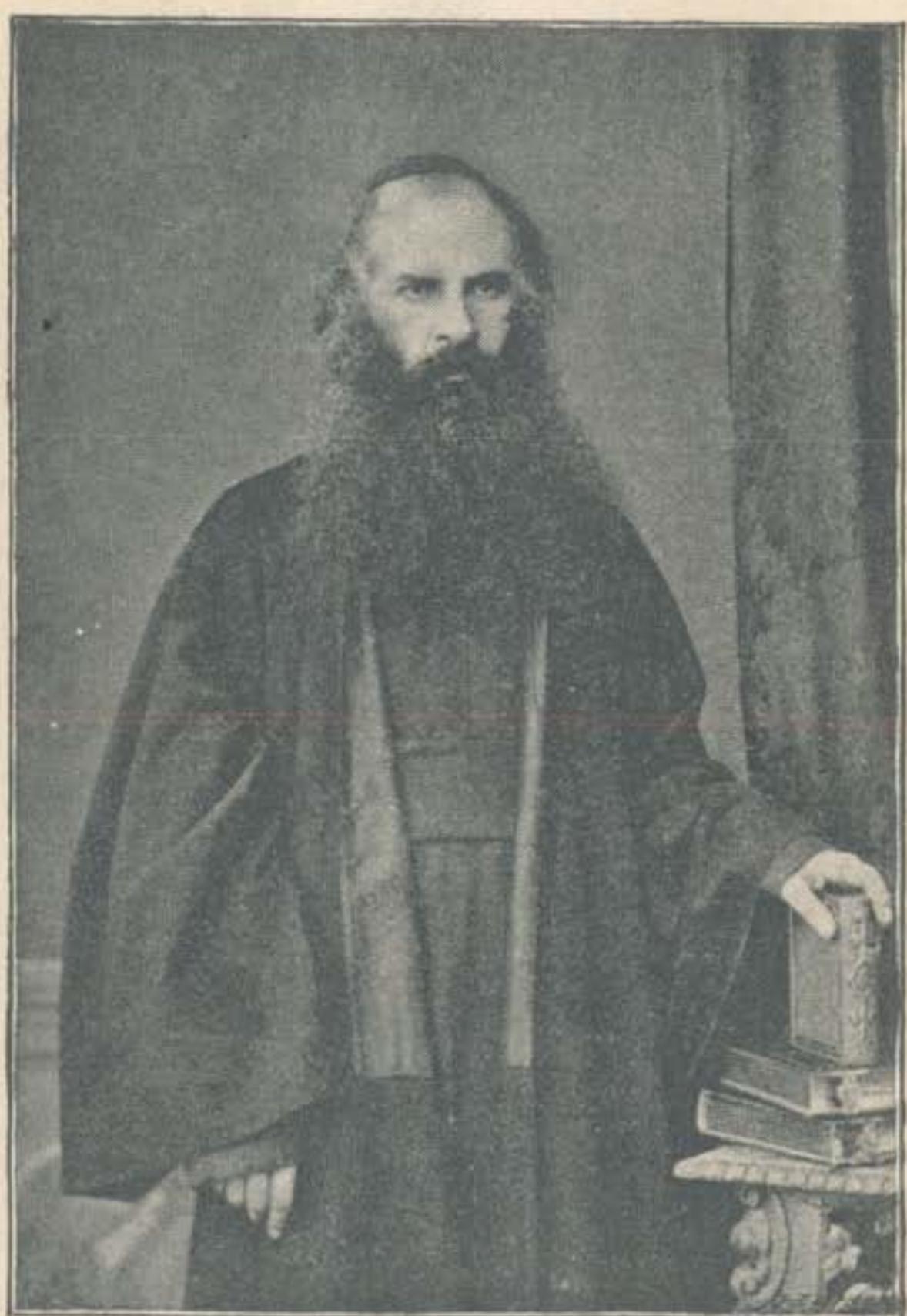
Հեղինակն՝ հայերէն գրաբարի ուսումն, առ ոտու  
 չ. Վրթանէս Վ. ի Չալըխեան, որուն իսկոյն շող  
 մը կը ծնանի մտաց մէջ, թէ կորովամիտ պատանի  
 մ'ունի յաշակերտութիւն. եւսակայն չէրկրնար՝  
 “Չալըխեան”, անուանեալ քերականութեան  
 յօրինիչն մարդարէանալ՝ թէ այս ուշիմպատա-  
 նին գրեթէ 50 տարի ետքը պիտի ընդարձակէր,  
 իւր իսկ քերականութիւնը: Գրեթէ տարի մը  
 ետքը կը վախճանի նոյն վարդապետն՝ իւր յա-  
 ջորդաց մտադրութեան յանձնելով այս յուսա-  
 լից պատանին, որ գիտէր հայերէնի հետ մշակել  
 իւր լատիներէնի առած սկզբունքն եւ ընդար-  
 ձակել: Հետաքրքիր պատանւոյն միտքը խոր-  
 հուրդ մ'ինկաւ: Ուսուցչին անձնանուէր ուսուց-  
 չութիւնն՝ անզուսպ խանդի կայծ մը ծնաւ, որ կը  
 տոշորէր հալեւմաշիկ՝ մեր ուսումնասիրին սիրու.  
 “սորվել բայց սորվեցընել”, ալ ուրիշներուն՝ իւր  
 ուսուցչին պէս: Այս խորհուրդ մըն էր, որուն  
 գործադրութեան փութաց հազիւ 10ամեայ:  
 Պնդեց թէ վանական պիտի ըլլայ, “լաւ հայ-  
 երէն”, սորվելու համար: Բնականապէս ծնողքը  
 չէին կրնար հաւատալ, որ այսպիսի մատաղ հա-  
 սակի մը դիտաւորութիւնը կարենայ իրագոր-  
 ծուիլ. բայց վճռատունկարագիրն, հաստատուն  
 կամքը հասակ չի ճանչնար: Եւ կը տեսնենք թէ  
 ինչպէս 1835 Մայիս ամսոյն՝ առագաստաւոր  
 մը կը բերէր արեւմուտք՝ արեւելեան առոյգ  
 պատանեակ մը, որ հազիւ Օգոստոս 12ին կրցաւ  
 հանգչիլ՝ եռամսեայ ծովագնացութեան մը պար-  
 տասեցուցիչ խոնջանքէն:

Ահա նոր կենաց ասպարէղ մը, յոր կը  
մտնէր խիզախեալ՝ Այտնեան, հոգեւոր ասպա-  
րէղ մը, որ շատ “մօտիկ”, էր իւր սրտին, աս-  
պարէղ մը, որ մարմնոյ կապանքներէն ազատ  
պիտի ճախրել տար իրեն դէպ իւր մտաց դա-  
ղափարականը։ Կարծես սրատես աչուրներով  
գուշակած էր այս կենաց ունեցած յարմարու-  
թիւնն եւ, ըստ վկայութեան իւր ժամանակակից  
եւ գրեթէ հասակակից կրօնակցաց, “իբր քաջ  
տեղեակ իւր ընտրած կոչման ասպարէղին ծանր  
պարտուց, առջի ժամն իսկ սկիզբ եղաւ իւր  
հանճարին, ձրից եւ — առաքինութեանց զար-  
գացման։ 1836ին կը աւեսնենք զինքն արդէն  
արտաքին ուսմանց մէջ յառաջադէմ, երբ աւելի  
առատ նիւթ կը գտնէր իւր լեզուաց ունեցած  
ջերմ փափաքն յագեցընելու. լատիներէնին  
կցած էր արդէն՝ գուստըն — իտալերէնը, ասոր  
գաղղիերէնը. 1838ին ընդարձակեց արդէն լե-  
զուաց շրջանակն՝ մուտ շնորհելով տաճկերէնի  
եւ արաբերէնի եւքանի մը տարի ետքը՝ անգղի-  
երէնի։ Արնայ սովորական երեւոյթ համարուիլ,  
եթէ պատանի մը հազիւ 13ամեայ՝ հոգեւոր  
ճառախօսութեանց ձեռնարկէ, թէպէտիբրմար-  
զանք, եւ ընկերակիցներն յանկարծակի ափշե-  
ցընէ իւր առաջին “Ի պատիւ Ս. Կուսին” ճա-  
ռովն. նոյն տարին կը ներկայացընէ իւր ուսուց-  
չաց՝ Սերայ հեղինակին՝ Սրբոյ մը վարուց  
թարգմանութիւնն. եւ արդէն 1840ին կը  
թեւակոխէ ի փիլիսոփայութիւն, շատոնց արդէն  
թօթափելով դրահաշուի, երկրաչափութեան,

բնագիտութեան ուսմանց լուծը: 1841ին սկիզբ  
ըրաւ գերմաներէնի ուսման՝ որ շատ “յարմար”  
գտած էր իւր ճաշակին: 17 տարւան եւ ուխ-  
տիւք հրաժարած արդէն աշխարհէ, սկսաւ եկե-  
ղեցական ուսումները, մանաւանդ տեսական Աս-  
տուածաբանութիւնը: Բայց բազմակողմանի հան-  
ձար մը՝ մէկ նիւթով չի գոհանար: Այս ժա-  
մանակներս սկիզբ կը դնէ իւր աշխարհագրական  
եւ տեղագրական ընդարձակ ծանօթութեանց.  
Եւ իբր նախափորձ կը գծէ “աստեղաբաշխա-  
կան տախտակ” մը մոլորակաց դրից, : Հաղիւ-  
տարի մը վերջը կը ձեռնարկէ Հռոդերիկեայ  
երեք կրօնաւորական ուխտից թարգմանութեան,  
որ տպագրութեան արժանացաւ քանի մը տարի  
վերջը, եւ ուր տուած էր իւր հայկաբանութեան  
առաջին նախափորձը: Բահանայութեան բա-  
րենշան օրը ծագեցաւ, 1845 նոյ. 1 ըստ նոր  
տոմարի, որ է ըսել Յիսնամեայ գրական գոր-  
ծունէութեան առաջին օրն, որ յիսուն գարուն-  
ներ բոլորելէն վերջը պիտի միացընէր իւր ա-  
նուան շուրջը ամբողջ ազգի մը համակրութիւնը:  
Այս նորածագ օրն՝ իբր սահմանաքար կը կանգնի  
Այտնեանի պատանեկութեան եւ վարդապե-  
տութեան շրջանին մէջ, եւ կ'առաջնորդէ զմեզ  
նկատելու իւր գրական կեանքը, եւ երկրորդ՝ իբր  
դաստիարակ ունեցած արդիւնքը:







ξ. Ορυζών η. Αθανάσιον, 1860



Բ.

## ԱՅՏՆԵԱՆԻ ԳՐԱԿԱՆ ԿԵՐՆՔԸ



ատանեկութիւն մը  
յուսալից ունենալ  
իբր անցեալ, լե-  
զուաց ու գիտու-  
թեանց մէջ փըն-  
տոել իւր ծա-  
րաւին յագուրդն,  
եւ փիլիսոփայու-  
թեանխիստքննու-

թենէ մը յաջող ելլել, բաւական գաղա-  
փար կու տան թէ ինչ գործունէութիւն  
պիտի ունենար Այտնեան իբր այր կատա-  
րեալ: Բայց Միաբանութեան մը մէջ երբեք  
առանձնականի մը գրական գործունէութիւնն՝  
իւր տպած կամ հրատարակած երկերէն ու գոր-  
ծերէն չի կրնար դատուիլ. կան մաքեր որ ի ծա-  
ծուկ կը գործեն. գործելն իրենց բնաբան կ'ըն-

տրեն, բայց ոչ միշտ իրենց անունն հրապարակ նետելով, քանի որ գիտութեան համար ենթական՝ առարկայի նկատմամբ չի կրնար մեծ նշանակութիւն ունենալ. այսինքն. գիտութիւնը կը պահանջէ որ բնութեան գաղտնիքը խորամուխ քննուի, բանասիրութիւնը, լեզուագիտութիւնը դարդանայ, եւ սակայն շատ մեծ կարեւորութիւն չի տար այն անձին՝ որուն ձեռօք ու քրտինքով լոյս աշխարհ կու գան գիտնական ծանօթութիւններն եւ կ'ընդհանրանան. առ առաւելն իրը փոքրիկ վարձատրութիւն կը զուգէ հեղինակին անունը՝ իւր ըրած խուզարկութեանց, ի քաջալերութիւն այլոց: Այս է բուն իսկ մտադրութեան կէտը, որուն ուշադրութիւնը պիտի ցուցընէ մեզի Այտնեան հանձարն, իրը ոյժ մը որ գիտցած ու ջանացած է աշխատիլ, գիտութեան համար քրտինք թափել եւ սակայն խոյս տալ “փող զարնելէ”, ըստ այսմ եթէ Այտնեան անուամբ փայլող հրատարակութիւններու խուզարկու ըլլանք, ի զուր պիտի ըլլայ մեր ջանքը. եւ գիտեմ, թէ իւր գործունէութիւնն փոքր ի շատէ հայ-հասարակութեան ծանօթացընելու նպատակաւ այս գրչի շարժումն իսկ՝ պիտի չգտնէ իւր հաւանութիւնը. սակայն հարկ է իւր գրական գործունէութեան առթիւ իրեն մատուցուած մաղթանաց փնջին մէջ, յերեւան գան իւր ծածուկ գործունէութեան ի փախարէն մեր շնորհակալիքն:

“Երկնքէն գիտնական չ'իյնար . այս էր իւր սովորական առածն. եւ ըստ այսմ գիտնա-

կան քահանայ ու վարդապետ մ'ըլլալու փոյթը  
 մղեց զինքն՝ իւր պատանեկութեան տենչանաց  
 համապատասխան երիտասարդութիւն մ'ունե-  
 նալ: Բայց ի՞նչ է Մխիթարեանի մը վախճանը...  
 զարդացընել իւր միտքը նախ հայական գիտու-  
 թեամբ, իւրովսանն նետել ազգային գանձա-  
 րանն իւր փոքրիկ իսկ լուման, եւ առ այս միայն՝  
 օգնութեան առնուլ արեւմտեան գրականու-  
 թեան մատուցած դիւրութիւնները: Բայց լաւ  
 ընտրութիւն մ'ընել յայսմ, այնպիսի սահուն  
 լպիրծ շաւիղ մըն է, որ իսկոյն կը սայթաքին  
 ոտից քայլերն եւ հայ միտքն ու հանձարը կը  
 խորասուզի, կ'ընկղմի եւ կը չքանայ եւրոպական  
 բազմաձիւղ ձիւղաւորութեանց մէջ. իւր ծա-  
 րաւն յագուրդ կը դժնէ. բայց հայ գիտու-  
 թիւնն... գրեթէ անմասն կը մնայ, ոչի՞նչ կ'օգտի:  
 Ահա Այտնեան, իբր ճշմարիտ Մխիթարեան, լաւ  
 ըմբոնած է այս ակնախտիտ հրապոյլքին վեա-  
 սակար հետեւանքներն հայ գիտութեան զար-  
 դացման, եւ այն միջնորդութեան գերն՝ որ պիտի  
 կատարուի, յերեւան կը հանէ իւր՝ իբր ոտնկուիւ-  
 լնգունած սկզբանց հաստատութիւնն: Հայ բա-  
 նասիրութիւնը կը դատէ իրեն ձրից ու միտու-  
 թեան ամենապատշաճաւորն. եւ անձնատուր  
 կ'ըլլայ հայերէնիխորքերն իջնալու: Իբր քսանա-  
 մեայ վարդապետ մը՝ եւ ձեռագիր կամ տպագիր  
 գրաբար մատեան մը, որ իւր ձեռքն կ'իյնայ,  
 արդէն “կարդացուած” նշանագրոշմը կ'ընդունի:  
 “Նոյն ժամանակներն էր որ հայերէն գրա-  
 բարի ուսումն երկու ձիւղեր պիտի ընձուղէր.

մին՝ իբրեւ գրաբար, իբր հայերէն, իբր հնաւանդ լեզու նկատելու այն ամէն բան, որ հայերէն գրուած պիտի ըլլար, առանց ժամանակի՝ հնութեան կամ նորութեան, առանց անձի՝ Մեսրոպայ կամ Ստեփանոսի լեհացւոյ մէջ խորութիւն դնելու. իսկ երկրորդն՝ իբր գասական հայերէն, իբր ոսկեդարեան գրաբար, նոր դար մը պիտի բանար հայերէնադիտութեան. եւ պիտի բարձրացընէր հայերէնն՝ ամենազարդացեալ լեզուաց՝ լատիներէնի եւ յունարէնի, գերմաներէնի եւ գաղղիերէնի, առաւելութեանց: Հայն ալ պիտի զանազանէր հարազատ, գասական հայերէնը՝ յետին դարուց հայերէնէն: Գարագաշներ, գամբըրձեաններ պիտի սկսէին այս մարտը՝ իրենց այլ կրօնակցաց հետ, եւ Այտընեաններ պիտի շարունակէին, եւ պատճառաբանեալ յարձակմանց դէմ, պիտի պաշտպանէին . . .: Ամէն նորութիւն ունի իւր կողմնակիցներն եւ իր — antagonistէները. բայց իրականութեանց շարքին մէջ շատ անգամ խնդրոյ նիւթեղածը՝ տեւական հաստատութիւն կ'առնու եւ կը դառնայ դոնէ շատերուն համար — — ընդհանուր կարծիք:

Այսպիսի հանդամանաց մէջ ոսկեդարեան գրաբարի ծնունդը տեղի ունեցաւ. եւ Այտնեան 1845ին նոյն լեզուաւ կը թարգմանէ Կիկերոնեայ Միլոնի Ճառը:

Ագաթանգեղեայ կրկնագիր օրինակն՝ որ իւր հնութեամբն զմայլեցուցած էր զԱյտնեան, նիւթ մատակարարեց մանր քննութեան մը,

որուն հետեւանքն եղաւ այն արդիւնքն՝ թէ այս  
հին ձեռագիրն ունի իւր ընթեռնլի գրերուն  
տակ, անընթեռնլի գրեր ալ, որուն քանի մը  
էցերն առաջին անգամ կարդալը դարձեալ Այտ-  
նեանի յանձնուեցաւ (տ. Ցուցակ հյ. Չեռագրաց  
Մխիթ. մատենագարանին ի Վիեննա 1895,  
էջ՝ 265:) գեր. Արիստակէս՝ Վանաց նոյն ժա-  
մանակի Աբբան, տեսնելով այս երիտասարդին  
հայերէնի հմտութիւնը, կը հրամայէ Նոր Կտա-  
կարանի քննութիւն մը կատարել, համեմատելով  
զայն ամենայն ծանօթ ձեռագրաց հետ, եւ  
տարբերութիւնքը նշանակել, որ քառամսեայ  
աշխատութեամբ կը կատարի,

1847 թուականը մեծ հիւր մը կը բերէր  
Վանքին, որ էր Յակոբ Զ. Տիւղեանց, որուն հարկ  
էր գրչի արուեստական նուէր մը, որ գրեթէ  
տարի մը զբաղեցուց զԱյտնեան։ Ըստ ինքեան  
ոչինչ կարեւորութիւն ունենայ այս մատանց  
շարժուածքը, բայց հարկ է միտ զնել որ այս  
գործը դրդեց զինքը՝ 1851ին, արաբերէն մեծ  
երկրագնդի մը շինութեան, որ հակառակ իւրկա-  
մաց մնաց — — ձեռագիր։ 1848ին արդէն ձեռ-  
նարկած էր հայերէն տառերով մեծ երկրագնդի  
մը շինութեան, որ չորեքդունեան տպագրուեցաւ  
եւ մաքրութեամբն ու կանոնաւորութեամբը  
զարմանքը շարժեց նոյն իսկ Վիեննայի աշխար-  
հագրական ընկերութեան նախագահին։ Այս  
կարեւոր գործին վրայ, որ ամենոյն հաւասա-  
րութեամբ կը մրցի՝ նմանօրինակ որ եւ իցէ եւ-  
րոպական երկրագունդ կամ աշխարհագնդերու

Հետ, եւ որ՝ միայն գովութիւն կը խլէ այցելուներէն, կ'արժէ, որ ի գիտութիւն, մանրամասն տեղեկութիւն տանք: Գնդին տրամադիծն է Ճիշդ 2 ոտնաչափ. Նշանակուած են գնդին վրայ հայերէն տառերով գրեթէ բոլոր երեւելի քաղաքներն եւ մինչեւ նաեւ գիւղաքաղաքները, ծովագնացութեան, շոդեկառաց գիծերն, եւ գրեթէ  $1\frac{1}{2}$  կն. բարձրութիւն կը ստանայ իւր գեղեցիկ պատուանդանովը: Գունդս ժամանակին երեւելի լրագիրներէն դրուատուած է: Դժբախտութեամբ այսպիսի մեծագործ կազմուածքին պահանջեալ դրամն արգելք եղած է որ բաղձացուած տարածումն գտած չէ, թէպէտ եւ մեծամեծ հաստատութեանց համար՝ մինչեւ 7—8 հատ շինուած է:

Այսպիսի գործունէութեամբ դրեթէ տասը տարի այլեւայլ տեղեր կը գտնենք զԱյտնեան, մերթ ի Պոլիս, մերթ ի Զմիւռնիա, յԱյտըն, մերթ ի Բարիլ, ուր կ'առաջնորդէր Կէօչէք եղբարքն, եւ իւր ճամբորդութեանց շարքին մէջ մոոցած չէր 1862 դեկտ. 12ին այցելել եւ ի Ս. Ղաղար, ուր սակայն կարի կարճատեւ եղաւ դադարը: Ճամբորդութիւններէն միտքն սփոփած, գրիչը սրած, սկսաւ ի գլուխ հանել իւր գործն, որուն տարիներէ հետէ կ'աշխատէր եւ ճշմարիտ փայլ մը պիտի տար Այտնեանիանուան, այսինքն իւր “Քննական քերականութիւն արդի հայերէն լեզուին”, որ ստուգիւ քրօզու մը կազմեց հայերէն աշխարհաբար լեզուին մէջ: 1865ին պատրաստ էր գործն, իսկ տպագրութեամբ լոյս





. Σ. Αριστερά. Ασσυρία, 1866

տեսաւ 1866ին։ Այտնեան իբր ճշմարիտ բանասէր, ուղեց նախ երկայն ճամբորդութեամբ մը հաստատել իւր զրական-մատենադրական ծանօթութիւնները։ Եւ իրօք 1854 Օգոստ. 2ին ճամբայ կ'ելլէ գէպ ի Զմիւռնիա, ուր պիտի սպասէր իւր կրօնակից՝ Հ. Աղեմէս Սիպիլեանի գալստեան, եւ երկուքն ի միասին պիտի սկսէին ուղեւորութիւն մը, որ վերջնոյս առիթ պիտի տար իւր հնագիտական-դրամագիտական խուզարկութեանց նորանոր աղբիւրներ մատակարարելու, իսկ առաջնոյն՝ իւր նախագծեալ ուսումնասիրութեան խնդրական կէտերն՝ հայաբնակ գաւառներու ժողովրդեան բերնէն հաստատելու։ Օգոստոս 28ին, յաջող ճանապարհորդութեամբ կը հասնի Զմիւռնիա։ բայց քանի մը շաբաթ հանգիստ վայելելն՝ խոհեմութիւն կը համարի, բժշկաց խորհրդովը. վասն զի անծանօթ չէր կրնար ըլլալ նոյն ժամանակուան ուղեւորութեան դժուարութիւններն, որոն՝ փորձով իսկ յայտնի է, քաջառողջ կազմութիւն մ'իսկ բաւական չէ երկար տոկալու, եւս աւելի Այտնեան, որ մտաց յոգնութենէն կը զգար թէ հարկ էր քիչ մը զօրանալ։ Սիպիլեան իւր հնագիտական խանդէն յափշտակուած, քանի մը շաբաթներն իսկ՝ նորանոր գիւտերով յօգուտ գործածել ուղեց, եւ երեքամսեայ կարծ բացակայութենէ մը ետ դարձած ատեն, պատրաստ գտաւ զԱյտնեան։ Պոլիս պիտի անցնէին եւ անկէ Տրապիզոն, եւ Այրարատեան գաւառը, 2 մինչեւ 3 տարի քննելէն ետքը, տարի մըն ալ

պիտի անցընէին ի կաւկաս. բայց հոս ալ ստուգուեցաւ „Der Mensch denkt, Gott lenkt“ առածը: Գերապ. Արիստակէս Աբբահօր յանկարծական խօթութիւնն եւ 1855ին հանդիպած մահը, նոր Աբբայի ընտրութիւնն (1855 Օգոստոս) արգելք եղան այս բաղձանքին՝ ի մեծ ցաւ Այտնեանի: Այս ուղեւորութեան ակամայ խափանումն այսօր իսկ տիտր կէտ մըն է “քննական քերականութեան”, չեղինակին յիշողութեանը մէջ . . .: Տեսնենք այս երկասիրութիւնը: Կ'արժէ համառօտակի աչքէ անցընել այս գիրքը, որուն գրեթէ 30 տարւան հնութիւնն իսկ ամենայն իրաւամք ապացոյց է թէ հաստատուն հիմանց վրայ հաստատուած էր գիրքը. վասն զի այսչափ երկար ժամանակ յուղուած բանասիրական եւ լեզուական խնդրոց մէջ՝ բնաւ տուժած չէ իւր հեղինակութենէն: Թէպէտ կայ Էնչ Էնչ փոփոխելի, ինչպէս կը գրէր նորերս հայերէնագէտ մը, բայց խնդրեմ, 30 տարւան մէջ եթէ գրքի մը “ինչ ինչ” մասերը միայն փոփոխութեան կարօտ են, միթէ զարմանալի՞ բան է. մինչ կը տեսնենք որ այսօր ելած գրութիւն մը՝ վաղն իսկ փոփոխութեան կը կարօտի:

Քերականական մասը, որ կը գրաւէ հեղինակին երկասիրութեան գրեթէ կէսն, այնպիսի կանոններ կ'աւանդէ, որ քիչ շատ այսօր ամէն գրողներու գրչին ուղղութիւն կուտան, թէպէտ գրուած են այս կանոնները — — 1866ին: Եւ եթէ մտածենք թէ այնպիսի ժամանակ մը,

ուր հաստատուն կանոն անունն՝ անուն էր միայն եւ ոչ իրականութիւն. Եւ սակայն այնուհետեւ իրականութեան սահմանները մտաւ եւ ասով պարգեւեց մեր նոր աշխարհաբարի կանոնաւորութիւն մը, որ որչափ փոփոխութեան ենթարկել ուղենք, պիտի կրէ միշտ գոնէ յընդհանուրն՝ 66ի նկարագիրն։ Իսկ նախաշաւիղը... լեզուական այնպիսի պայքարներու մէջ, որոնցմով գրաբարի եւ աշխարհաբարի կոիւներն սկսած էին հրապարակը գրաւել, Այտնեան կը նետուի հրապարակ, եւ իւր գասական լեզուաց մէջ տեսած կանոնաւորութիւնն, եւ այն լեզուաց կեանքն իրեն առաջնորդ ընտրելով՝ նոյն կերպով կը խօսի հայերէնի վրայ։ Բայց հարկ էր ցուցընել նախ թէ իրօք նոր հայերէնն՝ հարազատ դուստր է գրաբարի, եւ թէ իրօք նշաններ կային թէ հին ժամանակներն իսկ միտութիւն կար ժողովրդական լեզուին՝ գրաւորին վրայ յաղթանակ կանգնելու. զոր եւ 17 գլուխներու մէջ շատ յաջողապէս ապացուցած է։ Այտնեան՝ ինչպէս մինչեւ հիմայ ցուցուցինք, գրաբարով մնած, ի՞նչպէս խիղախեցաւ ընդհանուր կարծեաց դէմ պաշտպան հանդիսանալ աշխարհաբարի մը, ի՞նքը՝ որ ոսկեդարեաններու արժանաւոր մարտիկներէն մէկն էր, եւ “Եւրոպա, լրագրին մէջ իւր բանասիրական եւ լեզուագիտական յօդուածներով յերեւան կը հանէր գրաբարի գեղեցկութիւններն կարգ ըստ կարգէ. ուստի ուրեմն այս յեղաշրջումն։ Բայց լաւ միտ գնենք. Այտնեան իրը իւր ժամանակին տա-

զանդաւորներէն մին, գիտցաւ զանազանել գեղեցկութիւնն եւ օգտակարութիւնը՝ իրարմէ. մանաւանդ թէ՝ օգտակարին եւ հարկաւորին մէջ մեծ խտիր կը դնէր, նոյն իսկ այնպիսի կենսական ինդիրն: Այտնեան թաղուած գրաբարի հարուստ գանձուց մէջ, աչքէ կ'անցընէր այն հարուստ եւ թանկագին գոհարները, բայց սրամիտ մտօքն իսկոյն կրցաւ դատել, որ նոր ժամանակի՝ նոր լեզու կը պատշաճի, եւ գրաբարն իբր գրական լեզու, իբր սովորական լեզու, իբր — ընթացիկ դրամ պիտի չունենայ յարդ ու վարկ. եւ — — անկարելի իսկ պիտի ըլլայ տալ վերստին ժողովրդեան մը բերանն այն լեզուն, որ շատոնց իսկ “առ հարս յաւելեալ էր” : Այս համոզումն՝ որ կ’ունենայ “քննականին”, առջի էջէն իսկ սկսեալ մտադիր ընթերցողը, զարմացուցած է եւ միշտ պիտի զարմացընէ այս տողերս գրողը, թէ ի՞նչպէս, կանխակալ կարծեօք, կրնայ երբեք ընթերցող մ’այս եզրակացութեան յանդիլ, թէ Այտնեան պատուաշխարեան է, թէ ատող է գրաբարի, թէ դրօշակիրն է գրաբարի մեռելաթաղներուն . . . : Ցըուենք ուրեմն այսօր լեզուագիտաց ու բանասիրաց այն խումբը, որ նոր լեզուի մը, օր. նոր գերմաններէնի կամ գաղղիերէնի կարեւորութիւնը մատնացոյց կը ցուցընէ . . . ի բաց կը տրենք, եւ կամ լաւագոյն եւս, չեղեալ ենթադրենք դասական լատիններէնի եւ դասական հելլեններէնի տեղ նորագոյն լեզուի՝ կամ այսպէս

ըսենք, իտալերէնի, սպաներէնի, ոռւմաներէնի, եւ արդի յունաց աշխարհաբար լեզուի մը գոյութեան անհրաժեշտ կարեւորութիւնն հաստատողներուն կարծիքն ու գրածները։ Հին շքեղագործ պալատներուն գոյութիւնը չեն ուրանար ճարտարագէտք, բայց Քայն եւ Քայն հին շքեղ ոճով բնակարաններ շինել՝ պատշաճ չե գատուիր, արդի ամենակիրթ ազգերէն իսկ, թող որ հին հարստութիւնը դիւրամատչելի չե ամենուն . . . : Փորձն իսկ հաստատեց այս տողերուն ճշմարտութիւնը։ Գրաբարը մնաց իբր անձեռնմխելի գանձ մ'ուստմնականաց, իբր զմայլեցուցիչ հրաշալիք մը հնախոյզներու, բայց դպրոց յաճախող եւ չյաճախողներու մի միակ լեզուն երբեք չեղաւ եւ պիտի չըլլայ. Թէպէտցայսօր իսկ ի զուր աղաղակողներ չեն պակսիր. Թէ “ինչպէս հայութիւնը մէկ է, նոյնպէս եւ հայ լեզուն մէկ է, եւ այս լեզուն է — — գրաբարը”։ Եւ այս միութեան պահպանման առաջին եւ զօրաւոր միջոց մը կ'առաջարկուի՝ ըստ Այտնեանի հանած ուղիղ եղթակացութեան, “Հիմակուընէ միաբանիլ դադրեցընել աշխարհաբարը եւ միայն գրաբար գրել ու հրատարակել. Եւն Եւն, (տ. Քննակ. Քեր. Էջ 281): Ուղիղն էր ըսել — եւ այս կը պաշտպանէ Այտնեան — մշակենք գրաբարը իբր գրաբար, զարդացընելու համար աշխարհաբարը, որ ըստ բաւականի զարդացած է եւ կրնայ մօրը տեղը ծառայել մեզի, քանի որ ճկունութեամբը դիւրաւ կը թեքի, եւ գիւրաւ կ'ըմբռնէ եւ

ըմբռնել կու տայ իւր ժամանակցաց ինք զինքը:  
Այտնեանի մը համար շատ դիւրաւ կրնային  
30 տարի իսկ յառաջ ընտանի ըլլալ այս խոր-  
հրդածութիւնները. վասն զի հասունցած էին  
իրեն մտաց մէջ՝ մեծահմուտ բանասիրաց գրաւ-  
որ եւ բերանացի խորհրդոց փոխանակութենէն,  
եւ լեզուագիտական ու բանասիրական երկոց  
ընթերցմանէն։ Այս “Քննականը” կայծ մըն էր,  
որ գաղտագողի թուած էր բազմահմուտ հեղի-  
նակին մտքէն, եւ յանդէտս մեծ անուն մը  
պատրաստած էր իրեն իւր ազգին մէջ, որոնց  
շատերը ցայսօր իսկ “Քննականէն”, կը ճանչ-  
նան զԱյտնեան։ Թէ իրօք գրաբարի ատեցող  
մը չէ Այտնեան, թէպէտ գրաբարէն աւելի  
աշխարհաբարի մը գոյութեան կարեւորութեան  
վրայ կը պնդէ, լսենք իւր 1866ի խօսքերէն  
քանի մը հատը.

“Քննական”, էջ 332: “... Ոչ մեր եւ  
ոչ բազմութեան բաղձանացը կամ զգածմանցը  
յարմարին էր, այլ ժամանակին պահանջումը՝  
որ յորդորեց զմեկ յանձն առնուլ՝ նոր աշխարհի  
համար նոր լեզուի գործածութեանը քանի մը  
խօսք ի նպաստ խօսելու։ Վստահ ենք որ յայսմ  
մասին Ձեր Շետառութեանը Շաբաթանի հարստան-  
շանենար, որ եթէ ոմանց թերեւս սիրելի է Նորը  
վասն զի նոր է, մեզի Նորն ընդունելի է՝ վասն  
զի պատշաճ է (աւելցընենք Հեղինակին խօսքին  
վրայ՝ վասն զի անհրաժեշտ կարեւոր է)։ Այլ  
հրաժարելով որեւիցէ անձնական յօժարու-  
թենէ հիմն կ'առնունք մեզի՝ թէ „Ամենայն ի

ժամանակի իւրում բարի՞ : — Ահաւասիկ Այտնեանի համոզումն աշխարհաբարի խնդրին պաշտպանութեանը համար, որ շատ օրինաւոր սահմաններու մէջ կատարուած, եւ անկասկած պէտք էր ըլլալ քննասէր հեղինակն, թէ իւր գրածն՝ այնպէս լուսաւոր է, որ “իւր գիտաւորութիւնը թարգմանի կարօտութիւն” պիտի չունենար. վասն զի լեզուագիտական սկզբանց հաւատարիմ” ըսած էր ինչ որ ըսել հարկ էր. բայց այս զգուշացումն իսկ կարծես Այտնեանի սրատեսութեան եւ նախատեսութեան մէկնոր փորձն է. կը գուշակէր թէ աղատ չէր բոլորովին ի պաշտպանութիւն աշխարհաբարի իւր գրիչն շարժելու, վասն զի անմարսելի պիտի մնային եւ անընդունելի՝ իւր տեսութիւններն, եւ յանցանքը — ժամանակին էր: Այս ժամանակին, որ ծնաւերբեմն ըստ կարօտութեան այրարատեան գրաբարը, եւ 19<sup>ր</sup> դարու մէջ դրոշմէր պիտի Հայուն մտաց մէջ՝ աշխարհաբար խորհուրդ, սրտին՝ աշխարհաբար զգածում, եւ լեզուին՝ աշխարհաբար խօսք: Աւելի որոշ քան զոր ըրածէ, չէր կրնար հաստատել այս մեր ըսածն Այտնեան. վասն զի “Իսկ գրաբարը, կը հարցընէ բազմահմուտ Հեղինակը. “Մենք, կ'ըսէ էջ՝ 333, գրաբարի ամբողջութեանն ու անարատութեանը խնայելու համար բաղձացինք աշխարհաբարէն անշատել. վախցանք այն փափուկ գեղեցկութիւնը (այսինքն գրաբարը) մէջտեղը թողուլ, հարկաւոր համարելով աշխարհաբարը սեպհականնել ժողովրդեան մատենագրութեան: Սակայն

առանց գրաբարը ժողովրդեան սահմանէն հեռացընելու՝ պատուոյ (յ)առաջնութեան հետ ժամանակի յետնութիւն տուինք անոր, յանձնելով որ սորվելու է՝ բայց աշխարհաբարէն ետքը. — ասով թէ գրաբարի եւ թէ աշխարհաբարի շահը յառաջացուցած կ'ըլլանք կարծեցինք, որպէս զի նոր ստացուածքնիս վայելենք՝ առանց հին ժառանգութիւնը ձեռքէ հանելու: Գրաբարի՝ ցուցընք գործածութեանն ալ դիրքն ու չափը, օրինաւոր պահանջում մ'ընելով յանուն բանասիրութեան՝ որ գրաբարը գեղեցիկ գրուի, ան որ ասկէ ետեւ մեր մատենագրութեան զարդարանքն է. այն գեղեցիկ լեզուաւ խօսելու է կը կարծենք՝ ուր միայն գեղեցկութիւնի հանդիսի է. կամ թէ այն բարձրագոյն լեզուն ծառայեցընելու է բարձրագոյն վախճաններու: Ասոր համար՝ որչափ ամէն հայազգւոյ համար բաղձալի կը համարինք գրաբար հասկընալը, նոյնչափ ալ կը ստիպուինք, պահանջումնիս չափաւորել գրաբար գրելու նկատմամբ. այսինքն որ քիչերը գրեն, շատերը հասկընան: Ասըսածնուս մէջ այն անջատման գիծն ալ կը գտնեն՝ երկու հայերէն լեզուաց մէջ սահմանաց որոշումն առաջարկողները: — Այդ սահմանագլուխը, որուն որոշմանը վրայ մեր դժուարութեանց մէկ կնճիռն ալ մնացած կ'երեւայ, այնչափ աւելի համարձակ կընանք ցուցընել՝ որչափ վստահ ենք որ, չէ թէ մեր կողմանէ մտածին կամ կամածին դրութիւն մը՝ այլ ժամանակիս պարագաներն եւ ընդհանուր նոր աշխարհի

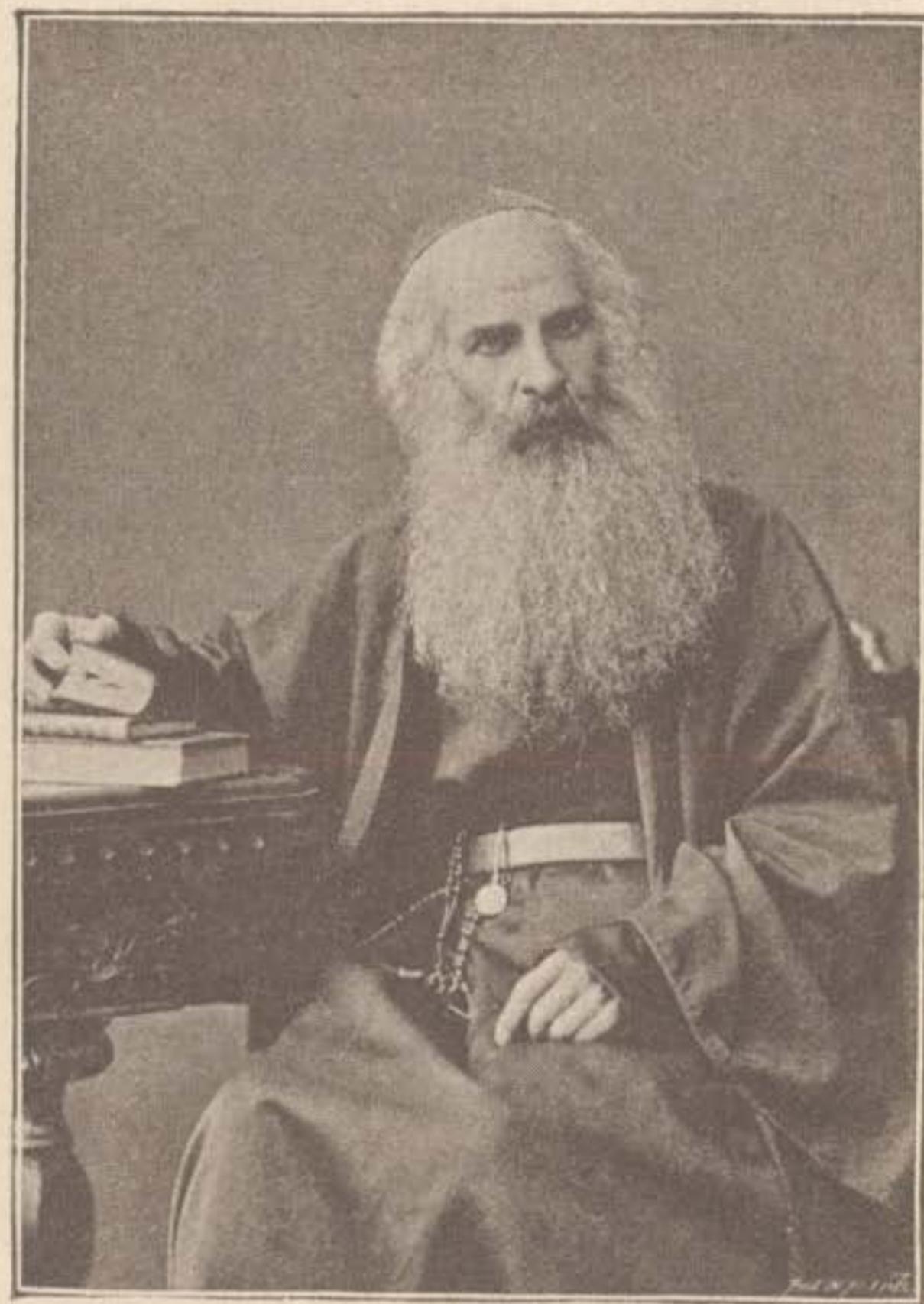
կարդն այն գիծը ձգած են, այսպէս էնաեւ մեր  
մէջն ալ այսօրւան օրս ի գործնականն, թէեւ  
գուցէ առանց անդրադարձ խորհրդածութեան:  
Վասն զի եթէ ամէն զօրութիւն պէտք է ներ-  
գործել՝ մինչեւ ուր որ կրնայ, յայտնի է թէ  
որն եւ որչափ է հին լեզուի մը գործողութեան  
շրջանը. յայտնի է թէ պէտք է գործել հոն՝  
ուր կրնայ գործել, այսինքն այն տեղն ուր ի-  
բրեւ հին կրնայ խորհիլ, իբրեւ հին կրնայ խօսիլ՝  
առանց տեղէն խախտելու, առանց կերպարանաց  
այլայլութիւն ընդունելու, առանց ժամանակա-  
գրական բոնութիւն կրելու: Այս սահմանին  
ծրագիրն . . . ինք իրմէ ձեւացած է : Միթէ  
այլաղդ կը խորհի եւ կը խօսի այսօր ճշմարիտ  
բանասէր Հայը. թող որ 30ամեայ փորձն եւ  
աշխարհաբարի լեզուական ընդհանրութիւնն  
ամէն կերպով հաստատեց եւ ընդարձակեց  
սրատես Այտնեանի գրեթէ — — կանխա-  
դուշակութիւնները: —

Աւաղ որ Այտնեանի ամենասիրելի նիւ-  
թերէն մին պիտի ստիպուինք հոս ընդհատել,  
մեր համառօտ կենսագրութեան թելն յառաջ  
մանելու համար:

Հաղիւ թէ շունչ առած սակաւիկ մի եւ  
ահա 1867ին կը տեսնենք զԱյտնեան իբր դաս-  
տիարակ՝ Վարիչ կարդուած յարեւելս Միաբա-  
նութեանս վարժարանաց միոյն մէջ. եւ այս պիտի  
կաղմէ յաջորդ տողերու խորհրդածութիւնը:







Հ. ԱՌԱԿՆ դ. ԱՅՏՎԱՍՆ, 1880



Գ.

## Ը Յ Ց Ն Ե Ե Ն Ի Բ Բ Գ Ե Ա Ց Ի Ռ Ա Կ



Երբազմամեայ ուսմանց մէջ  
առանձինն տեղկը գրաւէ  
դաստիարակութիւնն,  
որով իբր մանկավար-  
ժական նոր դրութիւն-  
ներու եւ մէթոտներու  
հետամուտ, նոր ասպա-  
րէղ մը կը մտնէ, “սոր-  
վածը՝ սորվեցընելու..”,  
առածը՝ տալու, (տես  
էջ՝ 8)

եւ ազգին նոյն ժամանակի կարօսն  
յայսմ ալ լրացընելու։ Առաջին անգամ իբր  
դասատու կ'առաքուի 1851 ի Զմիւռնիա, ուր  
սակայն շատ կարճատեւ ժամանակ մը միայն կը  
մնայ։ Արդէն առժամանակեայ ի Պոլիս կարճ  
հանգստէ մ'ետեւ 1853 դեկտեմբերին, դարձեալ  
Ախեննա կը գտնենք զինքը. Հոս տարի մը Վա-

նաց վարժարանի դասատութեան զբաղած, տարի մը վերջը երկրորդ անգամ կը փութայ ի Զմիւռնիա, ուր Միաբանութեան վարժարանն հարկաւորութիւն ունէր յունարէնագէտ, դաղղիերէնախօս, տաճկաբան վարդապետին։ Օգոստոս 29ը հիմնարկութեան օր եղաւ Զմիւռնիոյ մատրան մը, որ հայ-կաթողիկէ հասարակութեան կրօնական ժողովատեղի մը պիտի ըլլար, թէպէտ այլեւայլ նկատմանց համար ստիպուեցաւ Այտնեան ավարժարանի աղօթատեղի, անունն տալ ի սկզբան անդ, եւ Գեկտեմբեր ամիսն արդէն հանդիսապէս հրապարակական հոչակուեցաւ մատուռն։

Ինչու արդեօք իբր դաստիարակ նկատած ատեն զԱյտնեան՝ մատրան մը յիշատակութիւնը կ'ընենք։ Պատճառ ունինք։ Այտնեանի դաստիակութեան վրայ նոր լոյս մը պիտի նետէ այս եկեղեցական հիմնարկութիւնը։ Գիտութիւն եւ կրօն զուգընթաց պիտի ընթանան միշտ. այս է Այտընեանի նշանաբանը, եւ երկուքն թէպէտ ազատ ասպարէզներ, բայց պիտի միանան իրարու դաստիարակութեան մեծ գործին մէջ, ապա թէ ոչ ճշմարիտ լուսաւորութիւնը միշտ միակողմանի պիտի մնայ, եւ հաստատուն նկարագիրն՝ որ դաստիարակութեան առաջին պարգևն է, երբեք պիտի չկարենայ դաստիարակելոց սրտին եւ մտաց սեպհականութիւնն ըլլալ։ Այնչափ կը շեշտենք այս կէտը, որչափ բազմադարեան փորձը կը ցուցընէ, թէ բաժնել, հեռացընել կրթութեան սահմանէն կրօնը, ըսել է յուղիչ ալեաց

մատնել մանկական սիրտը. այսպէս ըմբռնած է դաստիարակութեան սահմանը Պէսթալոցցի մը, որուն գաղափարներուն գործնականապէս օգնեցին Փլաման, Հառնիշ եւ Նոյն իսկ՝ շատ կրօնասէր չհամարեալ Դիստերվէդ մը. իսկ տեսականապէս իրենց առաջնորդ ընտրեցին Բէնէքէ, Ֆրէօբէլ, եւ Նոյն իսկ Հէրբարտ ու Գիլսթէ: Գերմանիայէ անցաւ ի Զվիցէրա, եւ ասկէ բոլոր աշխարհս տարածեցաւ այս տեսութիւնս: Այս, զանազան էին կրօնի գաղափարներն այս վերոյիշեալ մանկավարժներու բառարաններուն մէջ, բայց միշտ այս իսկ մեծ ապացոյց է թէ կրթութեան գործն կրօնականով կ'առնու միայն իւր կաց ու հաստատութիւնը: Այսպիսի դաստիարակութեան կողմնակից հանդիսացաւ Այտընեան, եւ թէ ուղիղ էր իւր տեսութիւնն, վկայեցին գործնականապէս իւր աշակերտնելն, որ իբր պատույ զգածմամբ վառեալ, եւ հաստատուն բարոյականի տէր մարդիկ կատարած են եւ շատերը կը կատարեն իրենց ընթացքը:

Մեծ էր Այտնեանի՝ իբր պարզ դաստու, վայելած համբաւն, ոչ թէ միայն ազգայնոց քով, այլ աւելի օտարաց քով. 1856ին կը տեսնենք զի՞նքը Զմիւռնիա Աւստրիական Հիւպատոս Պր. Steindelի որդւոց դաստիարակու առանձնական դասատու: Իբր պարզ դաստու Այտնեանի գործունէութիւնն ի հանդէս բերած ատեն, պիտի յիշատակենք նաեւ իւր ազատ արուեստից ունեցած միտութիւնն ու ձիրքերը: 1859ին առանձնական դասառու-

Թիւններով եւ մանաւանդ ինքնակրթութեամբ այնչափ յառաջացաւ նկարչութեան մեջ, որ համարձակեցաւ. Զմիւռնիոյ Նարլը գիւղին եկեղեցւոյն պատկեր մը նուիրել, իբր իւր հրապարակական առաջին նուէրն. պատկերն էր Ամենասուրբ Երրորդութեան նկար մը, եւ տեղացիք ցայսօր իսկ կը յիշեն “նկարիչ վարդապետը” : Առաջին փորձին յաջողութիւնը խթան եղաւ հետագայ ժամանակներն՝ ազատ ժամերէն քանի մը հատը նուիրելու նկարչութեան, եւ իւր բազմաթիւ նկարներէն յիշենք Ս. Պաղոսի նկարը, Ս. Լուկիայի եւ Աստուածածին տիրամօր վերափոխումն եւ Մխիթարեանց Հիմնագրին՝ Մխիթարայ նկարները:

1867 Հոկտեմբեր ամիսը նոր շրջան կը բանար Այտնեանի ինչպէս վերն ակնարկեցինք, իբրվարիչ կոստանդնուպոլսոյ վարժարանին: Եթէ իբր պարզ գասատու՝ դաստիարակ անուանեցինք զԱյտնեան, կրնայ մտածուիլ, թէ ինչպիսի գաղափարներով, եւ հայեացքներով կ'անցնէր այս նոր պաշտօնին գլուխը: Յայտնի է թէ վարիչը վարժարանի մը հոդին է. մէկ նայուածքով տեսնել ազգին մանկուոյն պիտոյքն, յարգել իւրաքանչիւրին ձիրքն ու տաղանդը, պատշաճեցընելու մէթութիւն, միացընել գեղեցիկ փնջի մը՝ զանազան եւրոպացի ուսուցչաց տարբեր կրթութեան եղանակներն, ահա պաշտօն մը որ յիրաւի ծանր եւ պատասխանատու կը կոչուի. Եթէ մտածենք մանաւանդ ժամանակին պարա-

գաներն եւ ազգային վարժարանաց նոյն ժամանակի դիրքն, ստուգիւ կը հաստատուի մեր ըսածը, թէ այս ծանր պաշտօնին ամենայարմար մարդն էր Այտնեան: Թողիւր ժամանակի աշակերտներէն մին խօսի. “Այտնեան իրը վարիչ՝ տեղ մը չէր եւ — ամէն տեղ էր վարժարանի մէջ. գիշերն իսկ գիտէր ցերեկի փոխել մեր կրթութեան համար: Դասընկերներէս յուսահատներն՝ միայն խօսելով հետը, եւ պարզելով իրենց այս կամ այն ուսման մէջ ունեցած դժուարութիւնն, եւ աչաքանի մը գործնական միջոցներով կը փարատէին դժուարութիւններն . . .: Այս ժամանակս էր մանաւանդոր հայ տղոց լեզու սորվելու ընդունակութիւնն յերեւան կու գար: Համեմատել այլեւայլ լեզուաց կանոններն իրարու եւ հայերէն լեզուաւուսուցանել նոյն իսկ գաղղիերէնն ու գերմաներէնը, զարմանքը կը շարժէինք նոյն իսկ մեր օտարազգի ուսուցչաց, եւ չըսեմ միայն մեր ծնողաց . . .: 9 տարւան միջոցին, Այտնեանի վարչութեան ժամանակ կերպարանափոխ եղան թէ մեր ուսմունքն, եւ թէ ուսմանց programmeն, . . . Գիտէր Այտնեան միայն առաջին կարգի վկայեալ ուսուցիչներ ունենալ, եւ իւր մարդամօտի բնաւորութեամբը գառնուկներու պէս կ'ուղղէր ու կը կառավարէր արտաքին ուսուցիչները . . .: Ժամանակակից վկայութեան վրայոր անշուշտ մեր ըսելիքէն շատ աւելի պայծառ կը ցուցընեն Այտնեանի վարչութեան հանգամանքը, կէտ մ'իսկ չենք աւելցըներ, վախնալով

թէ մի գուցէ այս վկայութեան պայծառութիւնը  
Նումացընենք: Վկայ իսկ են Մըսլըլը Օննիկ Պէյեր,  
Մէքայէլ Էֆէնտիներ, Տիգրան Ճիվէլէկեաններ,  
Հիւրմիւղեան եղբարք, Թնկըրեան պատանիներ  
եւ մանաւանդ “Տիւրեաններ”, “Ատրպետեան-  
ներ”, եւ ուրիշ շատեր որ այսօր իրենց բարձր  
պաշտօններու մէջ պանծանօք կը յիշեն իրենց՝  
Այտնեանի աշակերտ ըլլալը: Այսպիսի գոր-  
ծունէութեան մէջ կը գտնենք զԱյտնեան մին-  
չեւ 1876: Դպրոցական աշխատեցուցիչ գործը  
միայն փորձառուներու ծանօթ է, մանաւանդ  
երբ գրականութեան ասպարէզն աւելի հրա-  
պուրիչ է թէ մարդուս ճաշակին եւ թէ կարո-  
ղութեանցը համար: Այտնեանի պատմութիւնն  
ակներեւ կը ցուցընէ, թէ հանդերձ իւր վար-  
չական տրամադրութեամբն աւելի մէտ էր ի բոյս  
բարուց՝ գրականութեան եւ անոր համար իւր  
հրաժարականը վերջնականապէս մատոյց Միա-  
բանութեան առաջնորդին, խնդրելով որ աղա-  
տեն զինքը դպրոցական ծանր պատասխանատու-  
ութենէ: Ընդունուեցաւ հրաժարականը. եւ մին-  
չեւ 1886 իւր Աբբայ ընտրուելուն փառաւոր  
թուականը, կը գտնենք զինքը մերթ իւր “գա-  
հերէց եկեղեցական երգոց մասնաժողովոյն”  
(1881), մերթ իւր “անդամ” հայրապետական  
ծիսարանի մասնաժողովոյն ի Կ. Պոլիս” (1882),  
եւ նոյն տարին (Նոյ. եւ Գեւկտ.) իւր մասնակից  
Վանացս ընդհանուր ժողովոյն, ուր ընդհանուր  
առաջակայ կ'ընտրուի եւ ժողովոյն քոմուտ  
ու արձանագրող կը կարգուի, եւ յետ ժողո-

Վոյն Մայր Վանաց Մեծաւոր կը կացուցուի:  
Չորս տարի ետքն ողջունեցինք զինքն՝ ընդհանուր  
ցնծութեամբ եւ ոգեւորութեամբ՝ ընդհանրա-  
կան Աբբայ Վիեննական Մխիթարեան Ուխտին:  
— Հոս կը սկսի մեր համառօտ կենսագրու-  
թեան վերջին շրջանը:







Թ.

ԱՅՏԵԿԵՐ ԳՈՐԾՈՒՆԵԱԽԹԻԿՆԵ ԻԲԻ

ԷՆԴՀԱՆՔԱԿԱՆ

ԱԲԲԱՅ



ատ դժուարին գործ է՝  
անձի մ'իւր կեն-  
դանութեան ժա-  
մանակ վարքն ու-  
րարքը, գործու-  
նէութիւննեւնոյն  
իսկ գրականկենաց  
ուղղութիւնն ըստ  
պատշաճիգնահա-  
տել, մանաւանդ որ ներկան շատ մօտիկ ապագային  
յառաջընթացնէ, եւ ներկային ուղղութիւնն կ'ազ-  
դէ ապագային. այս պատճառաւ լաւ ագոյն կ'ըլլար  
թերեւս լուել Այտնեանի ներկայ գործունէու-  
թեան վրայ, եւ աւելի կարողագոյն գրիչներու-  
յանձնել. այնչափ աւելի, որչափ կրօնական կա-  
պերով կապուած իրեն հետ, առիթ ունիք ա-

կանատես ըլլալ իւր մեծարոյ անձին գործոց։ Յայտնի է թէ շատ դժուարին է յաջողութեամբ ելլել այս ծանր պարտաւորութեան մէջէն, զոր յանձն առինք իւր գործունէութիւնն յընդհանուրն ստուերագրելու ձեռնարկած ատեն։ Բայց բանմը միայն կը քաջալերէ զմեզ այսինքն Այտընեանի վրայ այս գլխոյս մէջ պատմուելիքներն, աշխարհածանօթ են արդէն, եւ մեր ըսելիքները քիչ շատ այլոց վկայութիւններով հաստատուած։

Այտնեան՝ իբր գեղեցիկ արուեստից սիրահար, ինչպէս քիչ մը յառաջ ըսինք, իւր պարապ ժամերէն մէկ քանին նուիրած էր նկարչութեան, բայց նուիրական պատկերահանութիւնն էր իւր գլխաւոր ճիւղն. ուստի կը նայ դիւրաւ մտածուիլ որ նկարչութեան հետ սերտ յարաբերութիւն ունեցող երաժշտութիւնն ալ — միշտ նուիրականն կամ աւելի ճիշդ եկեղեցականը — գրաւած էր ըստ մասին իւր մտադրութիւնն եւ իւր սրտին շատ սիրելի առարկայ եղած։ Եւրոպայի միջակենդրոններէն միոյն մէջ, մանաւանդ թէ իբր “երաժշտական քաղաք”, համբաւեալ Վիեննայի մէջ, շատ առիթունէր հին եկեղեցական երդերուն նկատմամբ մասնագէտ երաժշտապետաց հետ խորհրդոց փոխանակութիւններ ունենալու. բայց խնդիրն էր այս ուսումնական տեսակցութիւններն այնպէս յօդուտ գործածել, որ գործնականապէս ազդէր մեր եկեղեցական երդոց վրայ։ Հայերէն Ա. Պատարագի երդերն՝ այնպէս ինչպէս ցայժմ

կ'երդեցուին, յայտնի է թէ շատ աղգեցութիւն  
 կրած են եւ — խառնուրդ՝ այլեւայլ դարոց  
 մէջ. բնական է, վսեմ ու սրբակրօն հայրապե-  
 տաց ներշնչեալ եւ հոգւոյ խորքերէն բղխած  
 եղանակները նոյն չէին կրնար մնալ այնչափ դա-  
 րերու ընթացքին մէջ՝ այսօրւան երդեցուած,  
 եւ ըստ կամի կարծեալ կամ յաւելեալ եղա-  
 նակներուն հետ, որոնց շատերն ոչ թէ միտքն  
 չեն բարձրացըներ, եւ ոչ թէ միայն արարողու-  
 թեան վսեմութեան հետ անմիաբան են, հապա-  
 նաեւ շատ անգամ եկեղեցւոյ Աջ գտնուիլն իսկ  
 մոոցընել կու տան բարեպաշտներուն . . . Զայս  
 այնչափ աւելի կը հաստատենք, որչափ անձամբ  
 իսկ երկար ժամանակ ականատես եւ ականջալուր  
 վկայ եղանք տիրացուական կամածին ինքնա-  
 ստեղծ յաւելուածոց եւ դարձումներու, որ եր-  
 կար ատեն խօսակցութեանց եւ լրագիրներու  
 վէճերու առիթ տուին, ինչպէս կը յիշէ անշուշտ  
 ընթերցողը: Այս ծշմարտութիւնն՝ որուն համո-  
 զուած են Աննետիկի Մխիթարյեանց երաժշտա-  
 գէտ Վարդապետներն, Կարա - Մուրզաններ, Էք-  
 մալեաններ եւ Յովհաննէս Աճեմեան եկեղեցական  
 երդոց վաղամեռիկ սիրահարը, նոյնպէս Այտը-  
 նեանի գլխաւոր բաղձանքներէն մին էր: Ինքն  
 ալ իւրովսանն այս շարեաց դարման տանել ու-  
 ղեց, եւ կը դտնենք զինք առաջին անգամ՝  
 1854ին, որ զբաղելու սկսաւ այս դարմանն  
 հնարելու՝ հայ եկեղեցական երդ երն ըստ կարի՝  
 օտարամուտ յաւելուածներէն մաքրելու, եւ  
 1855ին ծրագրեալ ձայնագրութիւնները՝ նախ

ինքնին համոզուելու համար իւր խուզարկութեանց ճշդութեան, կը գրէ եւրոպական խաղերով եւ երգեհոնն կամ փքոցաւոր դաշնակն օգնութեան կ'առնու. մինչեւ 1876 ի Կ.Պոլիս եւ այլուր ըրած ճամբորդութեանց մէջ չի մոռնարայս էականինդիրը. գլխաւորաբարերաժըշտագէտ Վարդապետներէն՝ որոնք աւելի ճշդապահ էին այս երգոց, քան համբաւեալ տիրացուները, սիրով կը լսէր իւր նիւթին վրայ կարծիքներ։ Այս նշանակեալ տարին ի Վիեննա, գրեթէ 6 ամիս Փրոֆէսոր Վայսի օգնութեամբն զբաղած կը գտնենք զինք իւր ձայնագրութեան սրբագրութիւններովը։ Եւնոյն տարին առ ի փորձ վիմագրել կու տայ թէ Չայնաւոր (կամ Հանդիսական) Պատարագին եղանակներն, հանդերձ բազմատեսակ variationsներով, եւ թէ շարականաց գլխաւորներէն զանոնք, որոնց մէջ աւելի ակներեւ կը տեսնէր յունական կամ ասորական դրոշմը։ Եթէ ըստ պատահման եկեղեցական երգոց հմուտ հայ, յոյն կամ ասորի Վարդապետի մը ծանօթութիւնն ընէր, հոն տեսնելու էր զԱյտնեան, թէ ինչպէս ճարտարութեամբ կը փոխէր խօսակցութեան ընթացքն իւր սիրելի նիւթերուն վրայ, եւ հին երգեցողութեան հմտութեամբը զարմանքը կը շարժէր նոյն անձանց, որոնք կը բաժնուէին երկար խօսակցութենէ մը ետքը՝ Այտնեանի աշակերտած ըլլալու զգածման ազդեցութեան տակ։ Պտուղն հասունացած էր, հարկ էր հրապարակական փորձերու ձեռնարկել։ Գործը տպագրութեան չան-

ձնած վերջնականապէս, 1883—4 թուական-  
ներն՝ Վիեննայի եկեղեցական երգոց ընկերու-  
թեան (Ambrosius-Verein) Փրոֆէսորն Յովաչի  
Պէօմ (Joseph Böhm) իւր համբաւով Այտր-  
նեանի ուշադրութեան առարկայ եղաւ եւ սկսան  
քննութիւնները։ Զարմանալի էր տեսնելն զՓրո-  
ֆէսորը թէ ինչպէս առաջին անգամ լսելուն  
կը գտնէր ասորական նման տեղիքն մեր եկեղ.  
երգոց մէջ, եւ շատ տեղ այլայլութիւններն եւ  
կամածին յաւելուածները մատնացոյց կ'ընէր։  
Գտած էր Այտնեան իւր խնդրած մարդն, որ  
բաղձանք ունէր իւր յունական եւ ասորական  
երգոց հմտութեան վրայ՝ աւելցրնել հայերէնի  
համբաւն ալ. շուտով ձեռնարկեց Փրոֆէսորն՝  
միշտ — կ'ենթադրուի — Այտնեանի հսկողու-  
թեան տակ, կազմել իւր խումբը, կըթել եւ  
նոյն տարին իսկ՝ ընդհանուր յաջող փորձէ մը  
ետքը, մատուցուեցաւ Հանդիսական Պատարագն  
երաժշտութեամբ։ Ներկայից ոգեւորութիւնն  
եւ յուղմունքն պէտք էր անձամբ տեսնել, գա-  
ղափար մը կազմել կարենալու համար՝ սոյն  
երաժշտական պատարագին յառաջ բերած լաւ  
ազդեցութեան նկատմամբ։ Ներկայ օտարազգի  
եպիսկոպոսունք եւ վարդապետք յարտասուս  
իսկ շարժած, “Այսպէս կը խորհէին Ոսկեբե-  
րաններ, կ'ըսէին, այսպէս կը զգային Ամբոսի-  
ոսներ, եւ այսպէս անշուշտ հոգէզմայլ կը գեղ-  
դեղէին Հայ Ս. Հայրապետներ”։ Partiturն  
թէպէտ ոչ վերջնականապէս՝ սակայն տպագրու-  
եցաւ, նոյնպէս առանձինն ձայներն՝ եւրոպական

տառերով ի դիւրութիւն օտարազգի երգիչներու։ Այնուհետեւ գրեթէ 8—9 անգամ նոյն յաջողութեամբ մատուցուեցաւ այս պատարագը, երբ յանկարծ վերջի սրբագրութիւնն ըրած ատեն Փրոֆէսոր Պէօմ կը վախճանի. դարձեալ հրատարակութիւնը կ'ուշանայ. բայց նոյն գիտնականին եղբայրն՝ որ նոյնպէս իբր եկեղեցական երգեցողութեան Փրոֆէսոր մեծ անուն ունի, իւր վրան առած է գործին շարունակութիւնը։ Յուսանք թէ Այտնեան այսչափ տարւան խնամովք հոգացած այս երկն ալ կ'ընծայէ ի վայելս աղգին . . . : — —

Այտնեան իբր գծագրիչ ու նկարահան մտածած է այլեւայլ գրերու տեսակներով հարստացընել Միիթարեան տպարանը։ “Հանդէսի”, “Արարատի”, “Տարազի”, “Աղբիւրի”, եւն եւն լրագրաց եւ հանդէսներու էջերն զարդարող նորածոյլ գրերն արդիւնք են Այտնեանի մատանց։ Շատ երկայն կ'ըլլար ամէն տեսակն յանուանէ նշանակելը, բայց գլխաւորները զանց չենք առնուր, որոնք են Petit Anglais Cursiv(1852), Schmale Cicero Versalien (1852), Mittel Italique (1852), Mittel Egyptienne (1852), Schmale Garmond Versalien(1853), Petit Italique(1867), Doppeltext Antiqua(1875), Petit Anglais(1876), Moderne Colonell Antiqua (1884), Moderne Garmond Antiqua (1884), Moderne Cicero Antiqua և Cursiv (1884), Tertia Mediaeval Uncialen (1887), Dreicicero Mediaeval Inifialen (1887), Neue Schmale Doppelcicero Versalien

(1888), Magere Tertia Egyptienne (1888), Cicero Aldine (1889), Neue Schmale Tertia Versalien (1889), Neue Petit Egyptienne Versalien (1890) եւն եւն։ Իւր տեսութենէն վրիպած չեն նաև հրատարակութեանց եւ ծանուցմանց համար 10 հարիւրամեդր մեծութեամբ մեսրոպեան եւ եգիպտական մեծ գրերն։ Թողի զարդագրերն եւ գլխագրերն, որոնք ստուգիւ այսօր վիեննական Միսիթարեանց տպարանը կը հաւասարցընեն ամենամեծ տպարաններու բազմատեսակ գրեր ունենալու պատուոյն։

Այտնեանի այս յատկութիւնն եւ մատանց ճարտարութիւնը գիտցաւ գնահատել արդէն 1867ին Պր. Միանսար, երբ հայերէն գեղագրութեան համար՝ օգնական ձեռքը խնդրեց Այտընեանի, որ ամենայն պատրաստակամութեամբ փութաց իւր բարեկամին խնդրոյն գործադրութեանը։

Եթէ ցայսվայր ըսուածներն Այտնեանի տեսութեանց բազմակողմանի ըլլալուն գրաւականներ են, «Հանդէս ամսօրեայն», կը կազմէ, կարծենք, իւր գլուխ-գործոցներու ամենաիառաւորը։ Միշտ կը զգար Միաբանութիւնս՝ իւր մամուլներէն պարբերական հրատարակութեան մը պիտոյքը, թէպէտ պակաս չէին օրագիրներ եւ հանդէսներ ազգին։ Բայց ոչ ապաքէն միշտ ազգին յառաջադիմութեան կրնայ նպաստել որոշ նպատակի մը ծառայող որ եւ իցէ գրութիւն մը։ Այտնեանի ժամանակ հասունցաւ այս գաղափարն, որ յղացուած էր թերեւս «Եւրո-

պայ, լրագրին վերջի թիւն հրատարակելուատեն։  
 Եւ Այտնեան իւր աբբայութեան յաջորդ տա-  
 րին իսկ փութաց ի գործադրութիւն այս հրա-  
 տարակութեան, որ ոչ թէ պարբերագիր մը  
 միայն պիտի պարգեւէր ազգին, այլ գրական  
 պիտոյքի գոհացում պիտի տար, եւ Միաբանու-  
 թիւնս ուղղակի շփման մէջ պիտի գնէր իւր սի-  
 րելի ազգին հետ գոնէ ամիսը մի անգամ։ Առանց  
 դրամագլխի խիզախել այսպիսի գործի մը՝ շատ  
 խոհեմական չէր համարուեր ի բազմաց. բայց  
 Այտնեան իւր յոյսը դրած էր ազգին վրայ, որ  
 այսչափ տարիներու շարքին մէջ երբեք չէր թե-  
 րացած իւր յոյսն ամենայն կարելի եղանակաւ  
 արդարացընելու։ Յուսաց եւ արդիւնքը պսակե-  
 ցին իւր յոյսը։ Այտնեանի անուամբ երաշխաւ-  
 որեալ “Հանդէսն” դրաւեց շուտով ազգին  
 գիտնականաց մեծագոյն մասը, եւ փութացին  
 գրագէտք իրենց կարողութիւնն ու գրիչը նուի-  
 րել “Հանդիսին”, եւ իրենց քննական, մասնա-  
 գիտական, բանասիրական յօդուածներով ձե-  
 ռընտու եղան “Հանդիսի”, խմբագրաց ջանքերու։  
 Թէպէտ կան այլակարծիքներ յայսմ մասին, ո-  
 րոնք երբեմն երբեմն իրենց սրտին զովութիւն մը  
 տալ կը կարծեն, “Հանդիսի” նկատմամբ հրա-  
 պարակ նետելով այնպիսի կարծիքներ, որոնք  
 կամ անիրագործելի, եւ կամ նոյն թերթին ուղ-  
 ղութենէն դուրս կը մնան. բայց եթէ համեմա-  
 տենք այս կարծիքներն ազգին ընդհանրութեան  
 յայտնած կարծեաց հետ, ստուգիւ կը մնան  
 “Ճայն յանապատի”։ Եւ ինչո՞ւ . . . վասն զի կան

շատեր որ չեն կրնար եւ կամ աւելի լաւ — չեն  
ուղեր — իմանալ, թէ ամէն լրագիր հաւատա-  
րիմ մնալու է իւր սկզբանց եւ միայն իւր նպա-  
տակին ուղղելու է իւր քայլերը։ Յուսանք թէ  
Այտնեանի հոգածութեամբն, որ գիտէ բոլորեւ  
իւր շուրջը թէ իւր կրօնակից խմբագիրներն եւ  
թէ մանաւանդ իւր անուան համակրող որ եւ  
իցէ աղգային եւ օտարազգի յօգուածագիրները,  
կը զարգանայ այս իւր գործն ալ, որ վերջինն  
չէ, եւ կը մշտնչենաւորէ “Հանդէսն”, իւր հրա-  
տարակութիւնն, պատիւ բերելու աղգին, եւ —  
Այտնեանի։

Ահա անձի մը գործունէութիւնն իւր գրեթէ  
70 տարիներու մէջ։ Եւ ի՞նչ խորհուրդ կրնանք  
ունենալ այսօր, որ իւր Յիսնամեակը կը տօնենք,  
եթէ ոչ բաղձալ որ պարգեւեն իրեն Երկինք  
երկայն ու Երջանիկ տարիներու շարք մը, գոր-  
ծելու համար յօգուտ իւր Միաբանութեան եւ  
ի բարգաւաճանս մեր սիրելի աղգին։ —

Ինչպէս իւր հմտութեամբը նոյնչափ իւր  
խոնարհամիտ բնաւորութեամբը գիտցած է  
Այտնեան շահել իրեն հետ խօսողներուն սիրտը։  
Վանքի այցելուները միշտ զարմացած են իւր  
քաջառողջ կազմութեան եւ իւր սուր յիշողու-  
թեան վրայ։ Ինչ նիւթի վրայ եւ դառնայ խօ-  
սակցութիւնն, Այտնեան գիտէ իւր մասնագի-  
տական ծանօթութիւններով յարգանք աղդեւ  
ամենուն։ Տարիներու բեռն նորոգած են կար-  
ծես իւր մտային կարողութիւններն, եւ գործու-  
նեայ ու վաստակասէր ծերութիւն մը կ'անցընէ։

Իւր առաջնորդ Միաբանութեան՝ գիտէ այսօր իսկ ուղղել միանձանց իւրաքանչիւրին ձիրքերն։ Զափազանցութեան մէջ իյնալու վախէն զերծ կը համարինք զմեզ, եթէ ըսենք թէ Այտնեանի առաջնորդութեան ժամանակ (1886ին ի վեր) նոր զարկ եւ ուղղութիւն առաւ Միաբանութիւնս եթէ յուսմունս եւ եթէ ի գործունէութեան։ Յարդել իւրաքանչիւրին ճաշակն եւ զարդացընել զայն, ստուգիւ շատ քիչերուն տրուած ձիրք է։ Իւր լեզուական հմտութիւնն ընդհանրացընելու նպատակաւ հրատարակեց այս միջոցին, իւր առաջին ուսուցչին գրաբար քերականութիւնը, միշտ “յաւելեալ եւ փոփոխեալ”, համեստ բացատրութեան տակ, ընծայելով ազգին իւր գրաբարի ծանօթութիւնները։ Հայկական ծէսերուն եւ եկեղեցական արարողութեանց հետամուտ հանդիսացաւ, իւր “Կարգ դպրութիւններովն”, եւ արդէն ինչպէս էջ՝ 32 ըսինք, 1881 եւ 1882ին յայսմալ ունեցած հմտութեամբն այլեւայլ կրօնական մասնաժողովներու մէջ կը դանենք զինքը մերթ իւր “գահերէց”, եւ մերթ իւր “անդամ”։

Եթէ իւր արբուն հասակն անցուց իւր մանկանց դաստիարակ, կրնանք ամենայն ապահովութեամբ ըսել թէ ծերութիւնն՝ եթէ արժան է ծերութիւն կոչել այսպիսի գործունէութիւն մը, կ’անցընէ ծեր ու երիտասարդ կրօնակցաց առջեւ իւր լուսաւոր օրինակ մը փայլելով գրական գործունէութեան։ Եւ կարծես ամենայն հանդամանք իսկ ի նպաստ կը փութան

Այտնեանի գործունէութեան։ Արդէն Այտը-նեանի փառաւոր անցեալն ու ներկան մեծ ապացոյց է, որ փառաւորագոյն ապագայ մը եւս պիտի ունենայ, քանի որ գիտէ համախմբել իւր շուրջը Յովեանեաններ, Գովրիկեաններ, Գա-լէմքեարեաններ, Տաշեաններ . . . : Երբեւ երէց երիցագունից մէջ, եւ երիցագոյն՝ երիտասար-դաց մէջ, գիտէ միացընել իւր ոյժն անոնց ու-ժին հետ եւ այսպէս միշտ համընթաց գտնուիլ ժամանակիս ընթացքին, որ կը պահանջէ յա-մենայն զօրութենէ գործակից ըլլալ ազգին լու-սաւորութեան գործին, որ եթէ պարտք է ամէն հայ անհատի, որչափ եւս առաւել Միաբանու-թեան մը, որուն գլուխն ու առաջնորդն է Այտը-նեան Գերապայծառ :

Այսպիսի եռանդուն եւ գործունեայ եկե-ղեցականաց Յորելեաններն կատարել որչափ ցանկալի էր հայ սրտին, եւ ի՞նչ պարծանք՝ եթէ հայ նոր պատմութիւնն հարիւրաւորներով կա-րենար մատնանիշ ցուցընել այսպիսի յորելի-նաւորներ։ Յուսանք, մանաւանդ թէ յամենայն սրտէ իսկ համոզուած ենք, թէ այս Յիսնամեակը, նոր գրաւական մըն է որ Հայ ազգը կը մատու-ցանէ այսօր այս Գերապայծառ Յորելինաւորին, եւ համայն ազգին բաղձանքն է տեսնել այս գրագէտին 75ամեայ ադամանդեայ Յորելեանը։ Այս է, գիտենք, երախտագէտ ազգի մը ցան-կութիւնն, այս է Վիեննական Մխիթարեանց խրաբանչիւր միանձին ու կրօնակցին սրտին ա-մենաջերմ բաղձանքն, որոնց ըղձից հետ կը

Խառնէ այս տողերը գրողս ալ իւր ձայնն, խնդա  
կից ըլլալու գերապայծառ Այտնեանի՝ իւր քա-  
ղած դափնիներուն համար.

Բաղձայի գրոշմել ոսկի տառերով,  
Քարերու յանձնել անջի՞նջ՝ դարերով,  
Այտնեանըդ մեծ, անունըդ վըսեմ: —  
Ազգն երախտապարտ է քեզ, ես կ'ըսեմ:  
Ընդունէ սիրով զիմ դոյզըն տողեր,  
Զոր ազգին բերնէն, են մատերս տողեր:  
Թարգման ես եղայ՝ ազգայիններու,  
Որ մօտ են սրտով, թէ Շմարմնով հեռու:



## ՑԱՆԿ

էջ

Ա. Այտականի պատաճելութիւնը . . . . .	5
Բ. Այտականի գրական կետարքը . . . . .	11
Գ. Այտական իրո դաստիարակ . . . . .	26
Դ. Այտական իրո ընդհանրական արքայ . . . . .	35

