



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>

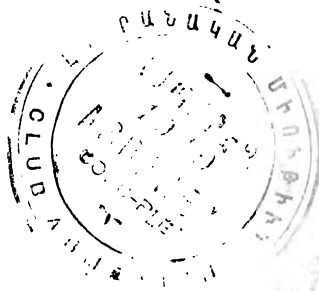
GRAD
EREN
630
BUHR

B 1,224,323



pp 20

pp 23



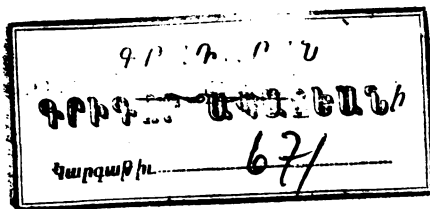
ՍԱՐԳԻՍ ԲԱԿԱԹՐԵԱՆՆ

Booklet reverts, 7/1/11, 20/1/11, 2/2/11, 4/2/11

ՀՈՂԱՅԻՆ ԵՒ ԱՆՁՆԱԿԱՆ ԻՐԱԿՈՒՆՔԸ

Հոգևոր և աշխարհային

Հ Ի Ն - Հ Ա Յ Ա Ս Տ Ա Ն Ո Ւ Մ



(Արտատպած «ՄՈՒՐՃ» ամսագրից)



Թ Ի Յ Լ Ի Ս

ՏՊԱՐԱՆ Մ. Դ. ՌՈՏԻՆԱՆՆԻ

Типография М. Д. Ротинянца, на Гол. пр. № 41.

1894

GIZAD
EREN
G30
Buhr

Доволено цензурою. Тифлисъ. 17 Февраля, 1894 г.

GRAP
ELEV

630

01.10.99

Mr 23



ՀՊՐԱՅԻՆ ԵՒ ԱՆՁՆԱԿԱՆ ԻՐԱԿՈՒՆԵՐԸ ՀԻՆ ՀԱՅՄԱՏԱՆՈՒՄ

(ՇՐՋԱՆ ԱՌԱՋԻՆ)

Յ Ս Ռ Ա Ջ Ա Բ Ա Ն

Հողային և անձնական իրաւասեցանքների կանոնաւորելու հարցը ամենահին ժամանակներից սկսած ամենայն տեղ և զանազան ժողովուրդների կեանքում ամենաէական կետերից մէկն է եղել և միշտ մեծամեծ աղմուկներ է գարթեցրել մարդկանց մէջ: Կուով և արիւնով էին ձեռք բերում ու հաստատում այդ իրաւունքի վերաբերեալ կարգ ու կանոնները:

Ներկայումս էլ այդ հարցը դեռ լուծւած չէ և հետզհետեւ աւելի և աւելի սուր բնււորութիւն է ստանում, որովհետեւ հնումը տեղի ունեցող շարիքները այժմն էլ կան: Միայն կերպարանափոխւած: Հաւանական է, որ պարագայում եւս այդ հարցը մեծ շփոթութիւնների պատճառ է դառնալու:

Մարդկային հասարակութեան հին կազմակերպութիւնը հաստատւած է եղել ի միջի այլոց երկու հիմնւերների վրայ. նախ՝ մարդու անձնաւորութիւնը լայն թէ տանանափակ չափով կարող էր պատկանելութեան (սեփականութեան) առարկայ լինել, և երկրորդ՝ հողի գլխաւոր սեփականութեան իրաւունքը կարող էր միայն ազնւականներին պատկանել: Ի՞նչու ծագեց այն նոր գաղափարը, թէ մարդը պատկանելիութեան առարկայ չպէտք է լինի, և որ հողի իրաւունքը որոշ սլայմաններով կարող է ձեռք բերել ամեն մի գաղափարգի պատ-

կանոց անձնաւորութիւն, անցեալ դարուց սկսած Ռուսիայի առաջաւորները, գրականութիւնը և տէրութիւնը ուսումնասիրութեան առարկայ դարձրին՝ թէ ինչպէս մտցնեն այդ գաղափարը իրանց կեանքի մէջ: Այդ բանը իրա ձեռքն առաւ տէրութիւնը և ներկայ դարուս վաթսուական թւերից սկսած մի շարք նոր հիմունքների վրայ հաստատած օրէնքներ հրատարակեց: Նոր օրէնքների հիմունքների համեմատ իրաւատիրութիւնը անթիւ վէճերի պարկայ դարձաւ, դիւանատները լցեցան գործերով: Ռուսիայի ամենալաւ ոյժերը նւիրեցին այդ գործին: Անթիւ գիտնականներ, վարչական անձեր և ազնիւ մարդիկ ուսումնասիրութիւն ուսումնասիրութեան ետեւիցն էին անում թէ հէնց իր տեղումը, այսինքն գիւղերում և դաստակերտներում, և թէ դիւաններում, և քննում այդ առարկային վերաբերեալ զանազան հարցերը:

Այդ ջանքերի պտուղը այն եղաւ, որ Ռուսիայում զկրէպոստոնոյ (ճորտութիւն) կոչւած իրաւունքը վերջացաւ. հողի իրաւունքը նոր հիմունքների համաձայն կանոնաւորեց:

Կան Ռուսիայում շատերը, որոնք այդ գործիչների վրայ արատներ են դնում և նոցա սխալների վրայ են մատնանիշ անում: Ճիշտ է որ գերին միանգամից ազատ չէր կարող գառնալ: Իրանք միանգամից չէին կարող սովորել այն կարգ ու կանոններին, որոնք լուսաւորեալ մարդուն էին յատուկ: Այդ պատճառով ուսաները մեծ զոհերի և չարչարանքների ենթարկեցին և պիտի ենթարկեն մինչև չընտելանան լուսաւորեալ ազգերի կարգ կանոններին, և չսովորեն ազատութիւն վայելել: Բայց անսարակոյս այդ յեղափոխութիւնը, որով կեանքի հին և փոսած հիմունքները քանդուեցան, հայրերասիրութեան և մեծահոգութեան ծնունդ էր: Այնուամենայիւ Ռուսիայում համեմատաբար գործը հաստատ և պարզ կերպով կարգադրեց, սրովհետեւ հողային և անձնական իրաւունքների պատմութիւնը, ծագումը և գործադրութիւնը հարիւր տարուց աւելի ուսումնասիրութեան առարկայ էին դարձրել և արդէն հարուստ գրականութիւն կար այդ մասին...

Այդ մեծ յեղափոխութիւնը դիպաւ և Վովկասին. բայց այստեղ գործը ուրիշ տեսակ էր: Տեղական իրաւունքները չափից զուրս քի: էին ուսումնասիրուած, այն էլ տերութեան ձեռքով և թարգ-

մանների միջոցով, մինչդեռ այստեղ հողային և անձնական իրաւունքը տարբեր հիմունքների վրայ էր եղել հաստատուած քան Ռուսիայում: Այդ պատճառով էլ այստեղ աւելի ուսումնասիրութեան էր կարօտ առարկան. մանաւանդ մեր կեանքը, պատմութիւնը և գրականութիւնը շատ այնպիսի անորոշ կողմեր ունին, որոնք թէ դժւար հասկանալի են և թէ բոլորովին կուսական դրութեան մէջ են ուսումնասիրութեան կողմից: Այդ հիմունքների փոփոխելը անմիջապէս ազդեց ամեն մէկիս վրայ թէ նիւթապէս, թէ բարոյապէս և թէ մտաւոր կերպով: Ոմանք ենթարկեցին այդ ազդեցութեանը հեռւից, ոմանք մօտիկուց, ոմանք թոյլ և ոմանք էլ ուժգին կերպով. մանաւանդ զգալի էր այդ յեղափոխութիւնը հողատէրերի համար: Նոր օրէնքի հիմունքների վրայ հաստատուած նոր օրէնքները այստեղ էլ իրանց ազդեցութիւնը ունեցան, դրանք բազմաթիւ վէճեր յարուցին տէրութեան, հողատէրերի և հողագործների մէջ: Այն սուր բնակչութիւնը և կերպարանքը, որ սննի այստեղի վէճը, Ռուսիան չգիտէ, որովհետև այնտեղ օրէնքը նախատեսել է պատմութիւնից և կեանքից ստեղծուած պայմանները. մինչ նոյնը չէ կարելի ասել Կովկասին վերաբերեալ: 1861 թւականի սահմանադրութեան (межевание) օրէնքները բոլորովին ուշադրութիւն չեն դարձրել տեղական իրաւունքների վրայ: Այդ բանի մասին եւ մատնանիշ եւ արեւ 1881 թւականի իմ գրեալքում «Սահմանադրութեան և հողային հարցին վերաբերեալ գրքոյկում (Межевание въ связи съ поземельнымъ вопросомъ): Թէև 1870 և 1877 թւականների ղեղապոց և հողատէրերի վերաբերեալ օրէնքներում ուշադրութիւն էր դարձրած դրա վրայ, բայց տեղական իրաւունքները այնու ամենայնիւ ենթարկեալ չեն եղել լուրջ ուսումնասիրութեան, թէև իրաւաբանութիւնը պահանջում է, մի որ և իցէ առարկայի վերաբերեալ ծագած իրաւունքը կանոնաւորուող առաջ, ուսումնասիրել դրա պատմութիւնը, գործադրութիւնը և դողման:

Գուցէ այդ է պատճառը, որ մենք տարօրինակ երևոյթների ենք հանդիպում. օրինակ Մինդրէլիայում միևնոյն հողի վրայ 20—30 կողմից վիճում են: Օրէնքը կարող է միայն մէկին տէր ճանաչել, մինչ միւսերն էլ անհիմն վէճեր չեն յարուցած և իրանց ի

ոււնքները հաստատելու համար ունին հիմքեր: Արևելեան Կովկասում վիճողների և վկաների թիւը չափազանց է: Կարծես ամբողջ ժողովուրդն է մասնակցում վէճերին, և դրանցից տեսակ-տեսակ գործեր են առաջանում:

Հողագործը, իր պարզամտութեամբ, իւր իրաւունքը հաստատելու համար, շատ անգամ մատնանիշ է անում այն սահմանաքարերը, որոնք դրած են եղել գուցէ 1800 տարի առաջ Արտաշէսի օրերով, կամ քօթուկն է ապացոյց բերում իր արդարութեանը: Մէկը օրինակ սովոր էր տալ տիրոջը իւր ձեռքի տակ եղած հողից մի հինգերորդ մասը, իսկ տէրը սկսում է արդիւնքի քառորդը, կէսը կամ երրորդը պահանջել, և ահա ձեզ վէճի և շատ անգամ բազմամեայ վէճի պատճառ: Մի տեղ նոր օրէնքի հիման վրայ ծանրաբեռնւած է հողագործը յօգուտ հողատիրոջ, իսկ մի այլ տեղ հակառակն ենք տեսնում: Այդ տեսակ վէճերի մի մասը վերջացել են, միւսները մնում են. և դրանց պատճառը միայն հիմունքների փոփոխման մէջը չէ, որովհետև փոփոխւեցին ընդհանուր կալաւածների սահմանները, տէրերը, — փոփոխւեց նաև մեծամասնութեան իրաւունքը:

Բայց կան շատ բաներ, որոնց վերայ դեռ օրէնքներ պիտի տրւեն, որոնք պիտի օրոշեն և այլն: Դոցա թւին պատկանում են՝ գիւղացիներին յանձնած և հողատէրերին հասանելիք արտերի և մարգագետնի սահմանագծելը, անտառներից և արօտատեղերից օգուտողներին վերաբերեալ հարցերի կանոնաւորելը (СОРВИТЮТЫ), արքունական գիւղացոց կեցութեան կանոնաւորելը, խիզանների հարցը, բահրէն, դալան և կուլուխը փողի վերածելը. գիւղացու գետինը սեփականութիւն դարձնելու հարցը (ВЫБУДЫ БРЕСТЬЯНСКИХЪ НАДѢЛОВЪ), ջրի վերաբերեալ հարցերը և այլն:

Մինչև անգամ շատ տեղ հողից հին կարգ կանոնով օգտւելու իրաւունքը չի ոչնչացած:

Ուրեմն շատ բան դեռ սուրաւում է օրէնսդրութեան, շատ հարցերի լուծումն էլ կախւած է տէրութեան և դատաստանատների բռնելիք ընթացքից:

Բայց զարմանալին այն է, որ հին կարգ-կանոններում կան այնպիսի կէտեր, որոնք ժամանակի ընթացքում կամ ան-

խախտելի էին մնացած և կամ չափից դուրս թողոյրդականութիւն էին ստացել: Ասանորոյ դոքա արժանի են խորին ուսումնասիրութեան: Կարծես Արտաշէսի սահմանաքարերի պէս այսօրւան բահրէն նոյն տասանորդն էր, որի վերայ Փաւստոսը գրում է.

«Եւ զկարգս պաղոյն և տասանորդացն՝ որ ՚ի նախնեաց սովորութիւն էր տալ յեկեղեցին, վասն այնորիկ հանէր հրաման ընդ աշխարհ՝ զի մի՛ ոք տացէ (Փ. 193):

Կարելի է նմանապէս կարծել, որ հին «Հայկական կազմակերպութիւնը, թէև կերպարանափոխած, պիտի հասնէր մինչև մեր օրերը. այսպէս, օրինակ, պատմական ազատներին մենք հանդիպել ենք Կովկասում, որոնք դեռ կրում էին իրանց հին անունը, թէև հին իրաւունքների թեկորներն էին պահպանել միայն:

Մելիքը կամ խանը հին նահապետը չէր, բէզը հին նախարարը չէր: Յայտնի բան է երբ մի կազմակերպութիւն այդպէս տեւողական է, անշուշտ կունենայ իր մէջ և համակրելի կողմեր:

Օրինակ մեր հին կեանքը ստեղծել էր ՚ի միջի այլոց մի տեսակ հողի սահմանափակ սեփականութեան իրաւունք: Գուցէ վաղը Եւրոպան էլ կընդունի կամ ինքը կը ստեղծի այդ տեսակ մի իրաւունք, որովհետև հողի սեփականութեան հարցը այսօր այնտեղ էլ վէճի առարկայ է: Բէնտամ, Ժան Բատիստ Սէյ, Բաստիա, Կէրի, Ռոշեր, Նէֆլէ, Օգիւստ Կոնտ, Լաբուէ, Արլիֆ Չամօտեր— հողի սեփականութեան կողմն են, իսկ Ռիկարդօ, Միլ, Սպէնսեր, Ամբրուազ Կլեման, Վազնէր և այլք— հողի սեփականութեան հակառակ են:

Եւ եթէ այդ երևելի գիտնականները երկու բաղորդին տարբեր կարծիքի են այդ մասին, մի՞թէ հաւանական չէ, որ միջակ կարծիքը, այսինքն հողի սահմանափակ սեփականութեան զաղափարը, վաղը ոյժ ու մարմին ստանայ և ընդունւի Եւրոպայում: Եւ ոչնչացնելով այդ իրաւունքը, մի՞թէ մենք կորուստ չենք ունենալ:

Ես այստեղ միայն մի առարկայի վերայ մատնանիշ արի, բայց ուսումնասիրութիւնը կարող է շատ բան պարզել. օրինակ, եկամտաւոր համեմատ հարկ առնելու սովորութիւնը նոր է մեր մէջ մտնում (ПОДОХОДНІЯ НАЛОГЪ), մինչ Կովկասի համար այդ նոր բան չէ, և այլն և այլն:

Բայց այդ ուսումնասիրութիւնը շատ դժուար է, որովհետեւ կովկասում կան թէ մնացորդներ և թէ խառնուրդներ Հայոց, Վրաց, Պարսից, Հռովմայեցոց, Արաբացոց, Պարթևաց, Ասորոց, Տաճկաց, Չինաց և ուրիշ ազգերի իրաւունքների: Կարծես այստեղ, ուր այդքան ազգեր են ապրել և շփուել միմեանց հետ, աւելի նպատակաշարմար օրէնքներ պիտի առաջ գալին: Որ աստիճանի ազդել են այդ ազգերի օրէնքները մէկը միւսի վերայ: Արտեղիցն է սկսւում մէկը և վերջանում միւսը, — որոշ չէ: Ուսումնասիրութեան միջոցին այդպիսի շատ հարցեր են ծագում: Վաղուց է, որ մեր բանասէրները զգացել են այդ տեսակ ուսումնասիրութիւնների կարեւորութիւնը և մեր պատմութեան վերաբերեալ շատ ձեռագրեր տպագրելու և, որոնք հարուստ նիւթեր են մատակարարում և կարող են մեր ընտրած հարցի պատմական կողմը լուսաբանել:

Մեր կարծիքով հէնց այդ հին աղբիւրների ուսումնասիրութիւնից էլ հարկաւոր էր սկսել գործը և մենք այդպէս էլ արինք:

1880 թւականներից մենք սկսեցինք ուսումնասիրել հողային և անձնական իրաւունքը Վրաստանում 12 — 18 դարերին վերաբերեալ և մեր աշխատութիւնը փոքրիկ գրքոյկով հրատարակեցինք (Личныя и поземельныя права въ древней Грузія, Тифлисъ, 1886 годъ). Բայց հէնց առաջի փորձը մեզ ցոյց տուաւ որ, հին դարերը թողած, չի կարելի գործը սկսել միջին և նոր դարերից, և երկրորդ նախ հարկաւոր է հայոց իրաւունքով զբաղուել, որովհետեւ այդ լեզուով հարուստ նիւթեր կան. մինչ վրաց իրաւունքին վերաբերեալ նիւթերին հետ ծանօթանում էինք ռուսերէն թարգմանութիւններից:

Այստեղ մեր փորձը շարունակում ենք աւելի հիմնաւոր կերպով, թէև օա մեր աշխատութեան միայն սկիզբն է: Այդ իրաւունքների հիմունքները և մանրամասնութիւնները պարզելու համար շատ աշխատութիւններ են հարկաւոր:

Մեր գործը բաժանում ենք չորս շրջանների՝ ամփոփելով դրա մէջ Հայկազանց, Արշակունեաց, Արշակունի-Բագրատունեաց, Ռուբինեանց և Տաճկա-Ռուսաց շրջանները: Սորանով տալիս ենք առաջին շրջանը, իսկ այնուհետև մտադիր ենք, եթէ մեր միջոցները ներեն՝ աւարտել այդ ամենը: Թէև Արշակունեաց շրջանին փերաբ-

րեալ բաժինն էլ գրեթէ պատրաստ է, բայց դորա հրատարակութիւնը ու շացնում ենք, սպասելով քննադատների կարծիքներին ներկայ աշխատութեան մասին: Նիւթերի կողմից, բացի Էմինի, Խնճիճեանի, Պալասանեանի, Խորէն Տ. Վ. Ստեփանէի գրեթէ քննարկից, օգուտ ենք քաղել Ազատանդեղոս, Խորենացի, Եղիշէ, Փաւստոս Բիւզանդացի, Քովնա Արծրունի, Չենոբ Գլակ, Յովհան Մամիկոնեան և Ղազար Փարպեցի մատենագիրներից:

Կարելի է կան և ուրիշ նիւթեր և մինչև անգամ անտիպ ձեռագիրներ, որոնք կարող են ուրիշ կողմից լուսաբանել մեր կարծիքները, ուստի նախօրօք կը յայտնենք մեր շնորհակալութիւնը այն բանասէրներին, որոնք մատնանիշ կանեն մեզ այդ նիւթերի վրայ: Ես քաջ հպարտան չեմ, գործի կարևորութիւնն է եղել ձեռնարկութեանս դրոյողը: Ընթերցողներից խնդրելով ներողամտութեամբ վերաբերել զէպի աշխատանքս, իսկ բանասէրներից՝ մատնանիշ անել զգալի սխալներիս վրայ—սկսում եմ գործս:

I

Աւելորդ չենք համարում մի հայեացք ձգել՝ թէ ինչ են գրել մեր յայտնի գրողները Հայկազանց և Արշակունեաց ցեղական և թագաւորութեան կազմակերպութեան վերայ: Խորէն Տայրազոյն վարդապետ Ստեփանէի կարծիքը կարելի է հասկանալ նորա գրած հետևեալ տողերից.

«Հայաստանը բաժանուած էր բազմաթիւ մանր տոհմերի և իշխանութիւնների, որոնք սեպհականութիւն էին առանձին նախարարական տների. սոցանից իւրաքանչիւրը անկախ փոքր իշխանութիւն լինելով, չէր կամ ենուում են թարկել մի մեծ կենդրոնական իշխանութեան, որով ի հարկէ կը կորցնէր իւր սեպհական անկախութիւնը: Եւրոպական աւատական իշխանների պէս ցեղի մէջ միայն աւագ անդամն էր ժառանգում ցեղական կալուածները և տէր տիրոջօտը: Բայց երբ Պարսկաստանում Արշակունի Պարթևական ցեղապետութիւնը հաստատուեցաւ, որի թագաւորները, նոր քաղաքականութիւն գործ դնելով, փոքր առ փոքր իրանց ազդեցութեան ենթարկեցին աւելի

զօրաւոր հայկական իշխաններին, հայ իշխանները Բագրատունիների հետ յօժարութեամբ Հայաստանի թագաւոր ընտնենցին Քրիստոսի ծննդից միև կէս դար առաջ Արշակունի ցեղի թագաւորազն Վաղարշակին: Այսպէս հաստատուեցաւ Հայաստանում թագաւորական իշխանութիւնը, ոչ թէ նորա քաղաքական կարեւորութիւնը պարզապէս զգացելու պատճառով, այլ արաքուստ գործ զրաժ ազդեցութեամբ հայկական իշխանների վերայ, որոնք միևնոյն ժամանակ իրանց ապահովացրին, թէ իրանց իրաւունքները անխախտելի կը մնան:

Աւել արդարև հայոց թագաւորի գործը եղաւ իշխանների բոլոր իրաւունքների և կալածների վաւերացումն: Այս պատճառով Հայաստանի թագաւորներն այն հօր իշխանութիւնը չունէին, ինչ որ ունէին պարսկական թագաւորներն ամեն ժամանակ Պարպաստանում: Հայաստանում թագաւորների իշխանութիւնը գրեթէ չէր երևում, այլ երևում էր նախարարների իշխանութիւնը: Հայաստանը մի տեսակ ազնւասպետական մանր պետութիւններից էր կազմւած: Հօր իշխանները միայն եւանդուն թագաւորների օրերով հնազանդում էին և կատարում էին կառավարութեան հրամանները, իսկ թագաւորների ժամանակ նոքա գրեթէ անկախ բար էին ապրում: Իշխաններից առաւել զօրաւորները անկախ յարաբերութիւններ էին սկսում դրացիների հետ, բանախօսութեան էին մտնում նոցա հետ, յաճախ ընդդիմադրում էին թագաւորի իշխանութեանը և պատերազմների ժամանակ թագաւորի թշնամիների կողմն էին բռնում:... Հայաստանի բնակիչները մեծ մասամբ գիւղացիներն էին, որոնք հաւատարիմ էին իրանց իշխաններին և կառավարում էին հնաւանդ սովորութիւններով: Եւ իշխանները այս սովորութիւնները չէին խախտում. որովհետև չկար որ և է տեղեկութիւն ոչ միայն գիւղացիների որ և իցէ ապստամբութեան մասին, այլ և գանգատների մասին թէ նախարարները նոցա նեղացնելիս լինէին: Միջին դասակարգը, որը տէրութեան մէջ միշտ նշանակութիւն ունի, երևի այն ժամանակ բազմութիւ չէր, որի ապացոյցը քաղաքների սակաւութիւնն էր, և երկրորդ այս միջին դասակարգում Ռ դարում հրէաների թիւը աւելի էր քան թէ բնիկ հայերինը:

Պալատանեանը գրում է.

...Երօնի պէս կառավարութեան սկիզբն էլ խոր հնութեան մէջ
Ծածկւած է. իւրաքանչիւր ցեղ, իւրաքանչիւր ժողովուրդ, երբ
միասին խմբուում է ընկերական կեանք վարելու համար, պէտք է
կարգաւորեալ կառավարութիւն ունենայ որոշ օրէնքներով. բայց
կառավարութեան մէկ կամ միւս ձևը կախւած է երկրի դիրքից,
ժողովրդական կեանքի սպայմաններից և շրջակայ ազգերի բնաւո-
րութիւնից: Պատմութիւնից տեսնում ենք, որ քարքրոտ և աւա-
զոտ սեղերում և ծովային ափերին բնակող ժողովուրդները, իրանց
չոր ու ցամաք երկրի պատճառով, շուտով ստիպւում են դաշտային
երկիրները ասպատակել կողոպուտ անելու դիտաւորութեամբ: Այս-
պիսի ժողովուրդների մէջ բնականապէս զերագոյն իշխանութիւնը
հէնց սկզբից այն զերդաստանի ձեռքն է անցնում, որից դուրս են
գալիս քաջասիրտ և չաջողակ առաջնորդներ. կազմւում է մի ժա-
նանգական հարստութիւն և միապետական իշխանութիւնը անզգալի
կերպով հաստատութիւն է առնում: Ուրիշ բան է պատահում հով-
ւական ու երկրագործական խաղաղ ժողովուրդների մէջ: Այստեղ
առանձին զերդաստաններ միանում և ցեղական ընկերութիւններ
են կազմում առանձին ցեղապետների պաշտպանութեան տակ, որոնց
պարտքն է հովել իրանց ցեղը և պաշտպանել նորա սեպհականու-
թիւնն ու աշխատանքի պտուղը անիրաւութեան դէմ: Այստեղ
արիւնակից զերդաստանները կամաց-կամաց ցեղական ընկերութիւն-
ներ կազմելով՝ զերդաստանի հօր իրաւունքներն էլ անցնում են ցե-
ղապետին, և այսպիսով կազմւում է կալւածական կամ տանուտի-
րական կառավարութիւնը, որ հայոց էլ՝ իբրև հովական ու երկ-
րագործական ժողովրդի, սեպհական էր սկզբնական ժամանակնե-
րումը: Մեր առաջին նահապետները մինչև Արամ ժողովուրդի հա-
մար ոչ այլ ինչ էին, եթէ ոչ հայրեր, որոնք խնամում էին իրանց
ցեղը այնպէս՝ ինչպէս որ զերդաստանի հայրը հոգում է իւր որդոյ
պիտոջքը, կամ ինչպէս այժմեան զիւզական կեանքում լուսնուտէրը՝
կամ ծերը կառավարում է իւր գիւղը: Զանազանութիւնը միայն
նորանումն էր, որ մեր նահապետների մէջը կար մէկը, որ ժառան-
գութեամբ ստանում էր ազգի ընդհանուր կառավարութիւնը և որի
հովանաւորութեան տակ զանւում էին միւս ցեղապետները: Այս

առաւելութիւնն ունէին Հայկից յետոյ ուղիղ դժով յաջորդող նահապետները, որոնց տանուտիրական իրաւունքների ընդհանրութիւնը հիմնուում էր ժառանգական սեպհականութեան վերայ, որով մէկը, իբրև գլուխ նահապետ, իւր ուղածին պէս կամ հին սովորութեան համեմատ բաժանում էր կալաւածները արիւնակից ցեղերին: Բայց այս գլխաւորութիւնը այնպէս անզգալի էր, որ երբեմն գլխաւոր տանուտէր նահապետը իւր հայրերից իրա ժառանգութեամբ ընկած երկիրը թողում և ուրիշ տեղեր էր գաղթում: Սորանից երևում է, որ գլխաւոր նահապետի իրաւունքը շատ չէր զանազանուում երկրորդական նահապետների կամ ցեղապետների իրաւունքից: Այս տանուտիրական խաղաղ ու պարզ կառավարութիւնը տեւեց հայոց մէջ մինչև Արամ, որ բոլոր ցեղերը միացնելով՝ միապետական արդիւնաւոր հետեանքներ կունենար Հայաստանի համար, եթէ քաղաքական կեանքի այս բնական զարգացումը ընդհատուած չլինէր Ասորեստանի տիրապետութեամբ, որի շնորհիւ հաջերը դարձեալ առաջւայ ցեղերին բաժանեցան: Ուրիշ նահանգների նման, Հայաստանի հարաւային և արևմտեան մասերը կառավարեցին բնիկ իշխանների ձեռքով, որոնց գլխաւոր պարսքն էր հարկը հաւաքել, մէկ մասը թագաւորի և միւս մասը տեղական պետքերի համար: Նոքա իրանց ձեռքի տակ ունէին բազմութիւ դասաւորներ, որոնք ցրւած էին երկրի դաւառներում: Այս վերջինները ունէին իրանց տեղական կառավարութիւնները, որոնք առանձին խորհրդի միջնորդութեամբ հոգում էին ժողովրդի պետքերը: Տարակոյս չկայ որ այս վարչական ձևը առանց ացղեցութեան չմնաց հայոց կառավարութեան վերայ Հայկազանց թագաւորների ժամանակ, որոնց կառավարութեան եղանակի մասին, թէև ոչինչ չենք իմանում, բայց յայտնի է որ Տիգրան Երևանդեանի օրերից հաստատուն քաղաքային կարգեր սահմանեցան հայոց մէջ»:

Դառնալով Արշակունեաց ժամանակին, նա շարունակում է.

«Արշակունեաց կառավարութեան ձևը, ինչպէս պարսից՝ այնպէս և հայոց երկրում, մէկ էր—ազնւապետական միապետութիւն: Քաղաւորը Հայաստանի տէր ու իշխանն էր և նորա իշխանութիւնը Կարանքական. բայց այդ միապետութիւնը իսկապէս անուսով էր չն, որովհետև թագաւորի իշխանութիւնը սահմանափակուում

էր մի ուրիշ ազնւապետական իշխանութեամբ, որ մեզանու մ նախարարութիւն էր կոչուում:

Նախարարութիւնը այնքան հին է որքան և Հայոց ազգութիւնը, և Վաղարշակ, հաստատելով այս ազնւապետական կաստան, վաւերացրեց այն կարգը՝ որին հնութիւնը և երկարատեւ սովորութիւնը օրէնքի զօրութիւն էր տւել: Բղխելով այն տեղական իշխանութիւններից, որ Հայաստանի աշխարհագրական դիրքի շնորհիւ անյիշատակ ժամանակներից կազմել էին երկրի զանազան կողմերում, նախարարութիւնները հետզհետէ զարգացան ու զօրացան, և հայոց հին թագաւորների բոլոր ջանքերը զուր եղան նւաճելու և կենդանական իշխանութեանը հպատակեցնելու նոցա: Երբ Վաղարշակ սկսեց Հայաստանը բարեկարգել, ստիպեցաւ օրինաւոր համարել այն հին կարգը՝ որ ըստ ինքեան թագաւորական իշխանութեան համար վտանգաւոր ու վնասակար էր, նորոգելով իւրաքանչիւր նախարարութեան իրաւունքները ժառանգութեամբ ստացած իրաւունքների վրայ: Նորա միակ աշխատութիւնն այն եղաւ, որ նախարարների վայելած արտօնութիւնների փոխարէն՝ մի քանի պարտաւորութիւններ դնէ նոցա վրայ և այսպիսով փոքր իշատէ արքունիքի հետ կապէ նոցա: Վաղարշակեան կարգադրութեամբ նախարարները (որոնք ընդհանուր պնւամբ կոչուում էին ազատ և ազատորեարտ այսինքն ազնւական, հակառակ հասարակ ժողովրդեան, որ կոչուում էր անազատ), երկու գլխաւոր դասի էր բաժանուում, աւագ և կրտսեր նախարարներ: Առաջինները զանազանուում էին կրտսերներից իրանց իրաւունքներով և թագաւորից ընդունում էին բարձ և պատիւ աւագութեան, որով իրաւունք էին ստանում արքունիքում թագաւորի ներկայութեամբ նստել բարձի վրայ արևելեան սովորութեամբ: Բայց նոյն իսկ աւագ նախարարների մէջ մէկը միւսից նախապատիւ էր համարուում նայելով իւրաքանչիւրի ազդեցութեանը և երկրի ընդարձակութեանը. այս է որ մեր պատմագրերը անպնւում են առաջի գահ, երկրորդ գահ, երրորդ գահ և այլն:

Բոլոր նախարարները կալաճատէրեր չէին: Նոցա մէջ կային որ միայն արքունի պալատում ծառայելով ազատ ու նախարար էին: Կոչուում: Իսկ կալաճատէր նախարարները, որոնց գըլ-խաւորը կոչուում էր «տէր» կամ «տանուտէր» և «նահապետ», իրաւունք ունէր ա) Թագաւորից անկախ իշխել ժառանգութեամբ ստացած երկրների վրայ, բ) երկրի բնակիչների դատերը սեսնել, գ) հարկ առնել իրանց հպատակներից, դ) առանձին զօրք պահել դարձեալ իրանց հպատակներից: Այս իրաւունքներից երեւում է որ Թագաւորը ամենևին չէր խառնուում նախարարների երկրի կառավարութեան մէջ: Բայց սորա փոխարէն նախարարները հպատակութեան պարտքերով կապւած էին Թագաւորի հետ. նոքա պարտական էին ա) զօրքով օգնել Թագաւորին պատերազմի ժամանակ, բ) հարկ տալ նրան: Միայն թէ այս պարտականութիւնները ճշտութեամբ չէին կատարուում և սորանից մեծամեծ չարիքներ էին առաջ գալիս: Նախարարներից յետոյ գալիս էր ժողովուրդը, որ Վաղարշակի օրէնքներին նաչելով՝ երկու դասի էր բաժանուում. քաղաքացիք և գիւղացիք: Առաջինները բնակուում էին քաղաքներում և բարձր էին համարուում գիւղացիներից, որոնք պարտաւոր էին քաղաքացւոց պատուել իբրև «իշխապ» ների: Հարկերը կամ տուրքերը ծանրանում էին գլխաւորապէս ստորին կարգի ժողովրդի կամ գիւղացոց վրայ, որոնք աչնքան պիտի հատուցանէին որ երկու արքունիքի—Թագաւորի և նախարարների պէտքերը հոգացէին: Բացի սորանից, Արշակունեաց ընդունած սովորութեամբ՝ շինական դասը սակաւ առ սակաւ զրկուում էր հողից, և երկրի հարստութիւնը կենսայրոնանում էր մի քանի անհատների ձեռքում: Վաղարշակի յաջորդները չբաւականանալով՝ եղած նախարարական տներով, հետզհետէ նորանոր նախարարներ ստեղծեցին: Թագաւորը մի որ և իցէ հպատակի անձնէր հաւատարմութիւնը և պատերազմի ժամանակ ցոյց տւած քաջութիւնը վարձատրելու համար՝ նորան նախարարական պատուին էր հասցնում և շատ անգամ առանձին կալաճաներ էր շնորհում (Վարաժնունիք, Դիմաքք, Տրունիք, Առաւելեանք, Ամատունիք և այլն): Միայն վերջը:

քրիստոնէութեան շրջանում, թագաւորը երբեմն անհաւատարիմ և ապստամբ նախարարի կալածներով վարձանորում էր իւր սիրելիներին: Ս. Պալասանեանը, շարունակելով նոյն նիւթի մասին, յայտնում է նաև այն կարծիքը, իբրև թէ Արշակունիք սովորութիւն ունէին քաղաքներ շինելու և նոցա այդ սովորութիւնը նա վնասակար է համարում այն պատճառով, որ այդ սիւտը ծանրանում էր երկրի տնտեսական վիճակի վերայ:

Ինճիճեանի կարծիքով մեր մէջ կառավարութիւնը միապետական էր, որովհետև «թագաւորք մեր ինքնօրէն իշխէին նաև ընդգէմ հանոյից նախարարաց. օր. Տիրան, Արշակ, Պապ և այլն». և վերջապէս հարևան ազգերը միապետական կառավարութիւն ունէին:

Ալքան ունէր սենեկապետ, հազարապետ, շահապ, շորոնք հաւատարիմք էին ՚ի վերայ ամենայն կարգաց կենաց թագաւորութեան ՚ի ներքոյ և արտաքոյ, որոնց հաւատացին ամենայն գործս տանն արքունի, որք վերակացու էին արքունի տեղեաց կամ ի վերայ շահու եկամտից արքայի: Կար թագադիրճանպար, արքային կարապետը, թիկնապահը, զելուցանողը, քարոտողարը: Կային՝ օրապետը, դահճապետը, շահ ակոռապետը: Կային գրչունիք, նամակունիք, դրան երէցը և՛ դրան եպիսկոպոսը: Ամեայն ՚ի դուռն արքային բնակեալ արք», անւանւում էին «որեար դրան» «երկրորդ թագաւորութեան» դա փոխարքայութիւն էր և սկզբում Մուրացանների ձեռուքն էր: Տիրանը երկրորդական գահը ուլաւ մի պատասխու Անճեացեաց տոհմից: Կերջի Արշակունեաց ժամանակ երկրորդ արքայն կոչւում էր մարդպետ, հայր իշխան: Թագաւորի խորհրդանոցում մասնակցում էին չորս բարձրերէց գահերէց՝ րպելխ անւամբ, որոնց զինւորական և կառավարութեան գործեր էր յանձնւած: Զորս սահմանակալք կային, որոնք կարգեալ էին ի զինւորական դասէն ի պահպանութիւն սահմանաց: Արոնք այս ինչ կամ այն ինչ աշխարհն էին պահում՝ կողմնապահ, կողմնակալ կամ կռւսակալ էին անւանւում: Ովքեր զանազան տեսակ արքունի գործերով էին պարտապում՝ «գործակալք» էին անւանւում:

«Նախ և՛ արար»՝ «նախկին» «արարս» խնսքերիցն է Ինճիճեանը դուրս բերում՝ նախարար խօսքը: Նախարար — այսինքն նախակարգեալ իշխան. նա հա-

մեմատու՛մ է լատին բռէփեկտուս խօսքի հետ, որը ցոյց է տալիս յառաջագահութիւն և նախարարութիւն քան զայլս: Ընախարարները յանուն գաւառի կոչէին, բայց կային և որ յանուն ցեղի կոչէին. վերջիններս աւելի բարձր էին, օր. իշխ. Վասպուրականի առ Ասողկայ կոչի իշխան Արծրունեաց: Բագրատունիք, Մամիկոնեանք, Անգեղտոն և Մարդպետականք յանուն ցեղին կոչէին:

Նախարարք և նախարարութիւնք, նորա կարծիքով, ազատք և ազատութիւնք էլ էին կոչուում: Իւրաքանչիւր տոհմի նախարարութեանց գլխաւորը, որպէս կոչուում էր տէր և տանուտէր, նոյնպէս կոչուում էր և նահապետ: Իշխան խօսքը թէ և ընդհանուր է, բայց տիրապէս սեպհականւած էր այն տոհմին, սրը սիշխէր և տիրէր երկրին իւրում: Օրինակ Սիւնի Բարգին, որին անւանեցին (Ղազար, էջ. 212) իշխան տէրութեան Սիւնեաց: Աշոտ Արծրունեաց տան իշխանից յետոյ նորա իշխանական պետութիւնը (Առ. Օրբ. 38) պայազատեց նորա որդին: Սեպուհք ազնւական ծագումն ունէին, բայց գլխաւորները տոհմերի և երկրների տէրեր չէին: Բուզանդացին և Մեսրոպը սատրապ խօսքը գաւառակալի տեղ են գործ ածում: Յունաց և լատինացոց մէջ սատրապը նախարարի տեղն է: Սւրոպայում Ֆէօդալական տիրապետութիւնը սրով էր կանգնել: Իոկ Հալաստանում, ստում է նա, նոյնից յետոյ երբ մարդ չկար, առաջին բնակիչները տէրեր էին երկրին իրաւամբ և ոչ բռնութեամբ: Ժառանգաբար այդ իրաւունքը անցնում էր որդոց: Աւժեղ տոհմերը, որոնք ապագայում կարողացան զօրք պահել, նախարարներ կոչուեցան: Գիւղացիք, որոնք գտանուում էին երկրումը, նոյն տէրանց ծառաներն էին: Ղազարչակը նախարարութիւններն հաստատեց: Տիրանը իրան օդնողներից, ցածր ազգերից, որոնք վաշտում անազգիք բայց անձամբ երեւելիք էին, նոր նախարարութիւններ ստեղծեց: Արշակ և Տիրան հեռուում էին ջնջել նախարարութիւնները: Առհասարակ, Յովհաննէս կաթողիկոսի ասե-

չով, ընթացակարգ մեր պետք է իշխանութի հետեւում էին ոչնչացնել հին նախարարութիւնները և ստեղծել իրանց համար նոր պաշտօնատեղիները, Երկիրը սեփականութիւն էր նախարարներին, վատըն որոշւեց Երբեմն նոցա տէր էին անւանուած նախարարները դատաստանի իրաւունք ունէին, որովհետեւ չի երեւում որ թագաւորները խանութիւն Աղանեաց, Վասպուրականի, Միւնեաց և այլոց դատաստանուած Օռքա զօրքի վերայ էլ իշխանութիւն ունէին. միմեանց կամ գտարներին հետ կարող էին կուել: Թագաւորին պատերազմի ժամանակ ^{պարտաւոր} էին զօրք տալ, շտալը մեծ ջանքանք էլ չէր տրա իրանց երկիրներն էին պահուած: Հարկ և հաւ շտալը ասպատակութիւն էր համարուած:

Նախարարները աւագ և կրտսեր կարգերի էին բաժանուած: Աւագութիւնը գահով էր որոշուած: Զանազան մատենագիրներ առաջնահարգ գնահի իշխանների թիւը փոքր ինչ տարբեր կերպով են որոշուած: Սոս. Արքեպիսկոպի ասելով, նոցա թիւը 400-ի էր համարուած: Արշակի Գնչի ժամանակ նմանապէս նշտուած էին 400 իշխաններ, և թագաւորաց կարգը նորոգւեց ս. Ներսէսի հրամանով: Այ միայն նահանգները, այլ և պաւսակները Հայոց աշխարհի ունէին իրանց նախարարութիւնները: Ահա ինչ է դրուած է մ ի ն ը նախարարութեան մասին:

Նախարար բառը կարծուած էր թէ կազմուած է երկու բառերից—նախ և արար, նախ—առաջին, արար—առնեմ (զորովել) բաշից, ուրեմն նախարար կը նշանակէր առաջին գործող կամ ներգործող, սերութեան առաջին պաշտօնեայ: Աջակէս էին կոչուած Հին Հայաստանում այն հողերի տէրերն, որոնք պատկանում էին ջոյտնի մի ցեղի և անցնում ազգից ազդ: Նոցա իշխանութիւնը կամ պաշտօնատեղիները կոչուած էր նախարարութիւն: Նախարար բառը օտար լեզուներով թարգմանում էին սատրապ բառով, որի հին պարսկական ձևն է, ինչպէս հաւատացնում է Լասսէն (Ueber die Keilschriften der ersten und zweiten Gattung, էջ 18) իշխորապա, որ ծագում է իշտորա (թագաւոր) բառից: Աւրեմն իշտորապա, որպէս բարդ բառ, պիտի նշանակէր թագաւորական իշխանութեան շինամատար: կամ պաշտպան: Ռաուլիսոնը Բիսուլթինեան ժայռի վերայ եղած սեպագեւ արձանագրութեան

մէջ Գարրու՛մ է չափարար, որին Լուսինի աւած նշանակութիւնն է տալիս։ Դախարարները բաժանուում էին աւագ և կրտսեր։ Աւագ նախարարներ համարուում էին նոքա, որոնք ծագում էին հայերէ՛ն նախահայր Հայկի՛ն ցեղից, կամ հայկական հին անկախ ցեղերի նա- հասփոսներից։ Կրտսեր համարուում էին նոքա, որոնց նահասփոսները կղել էին անյայտ մարդիկ, բայց յետոյ անձնական արժանաւորութիւն- ներով հայ թագաւորներից ստացել էին նախարարութիւն և ար- քունի դիւանում որպէս նախարարներ էին նշանակուած։ Արքունի հանգէսների ժամանակ նոքա ունէին շատուկ տեղեր իրանց ցեղի աւագութեան և արժանաւորութեան համեմատ։ Սրանից է առաջ կկէլ հին մատենագիրների ոճը—ընդունել բարձ և պատիւ չար- քայէ—ստանալ բարձ և պատիւ թագաւորից։ Մեծ շնորհ էր հա- մարուում, երբ թագաւորը պարգևում էր մինին բարձ, այսինքն իրաւունք՝ նորա ներկայութեամբ թեկ ընկնելու։ Երևի այս սովոր- րութիւնը կար Հայաստանում հնագոյն ցեղապետութեան ժամա- նակ ևս, որովհետև մեր այս հնագոյն պատմական յիշատակարաւ նում յիշուած կան նախարար և նախարարութիւն բառերը։ Երբ Հայկի ցեղապետութիւնը վերջացաւ Հայաստանում 351 թ. Ք. Տ. առաջ և բարձրացաւ Հայկական զահէ վերայ Արշակունի ցեղը 150 թ. Ք. Տ. առաջ, նախարարների շարքերութիւնները դէպի թագաւոր և դէպի միևեանցնորից որոշեցան նոր զահակալի կամ- քով և սա հարկաւոր էր, մանաւանդ որ Վաղարշակ բազմաթիւ նոր նախարարութիւններ հաստատեց, որոնց մասին առիթ կունե- նանք խօսելու։ Իւր տեղում նախարարութեան արժանաւորու- թիւնը պարգևում էր երբեմն թագաւորին մատուցած ծառայու- թեան համար, և փոխադարձաբար զրկում էին այս իշխանութիւ- նից նոքա, որոնք զայրացնում էին թագաւորին իրանց անհնազան- զութեամբ, խռովութեամբ և ուրիշ գործերով։ Արշակունիների թագաւորութեան վերջում, 422 թ. Ք. Տ. յետոյ, անվերջ վէճեր սկսեցան նախարարների մէջ, այնպէս որ Վաղարշակից հաստատած նոցա տեղակալական կարգը խանգարեց, և կրտսեր նախարարնե- րից շատերն չաղթեցին առաջներին։ Այս անկարգութիւնն առա- ւել մեծացաւ, երբ Հայաստանը բաժանուեց Թէոդոսիս կրտսերի ժա-

428 թ., երկու մաս—Պարսկական և Յունական։

Այն ժամանակ նախարարները, իրանց թագաւորի դէմ ամենափոքր անբաւականութիւն ունենալուն պէս, անցնում էին Պարսկական Հայաստանից Յունական Հայաստան: Սրա հետեւանքը լինում էր այն, որ այս նախարարների անուները ջնջւում էին տեղակալական մատեններից և ուրիշ նորերը նշանակւում էին նոցա տեղ: Մանաւանդ առաւել յաճախ էին պատահում այս զրկանքները Պարսկական Հայաստանում: Պարսկաստանի տիրապետները, Սասանեանները, վիրաւորում էին յաճախ հայկական նախարարների հպարտութեան և արժանաւորութեան զգացմունքը, մանաւանդ ցեղական նախարարներին, որոնք անբաւականութեամբ էին նայում իրանց փոխարինող նորընտիր նախարարների վերայ: Պարսկաստանում Շապուհի զբանը 420 թ. արքունական սեղանին նոյն երևոյթներն էին կրկնւում, ինչ որ նկարագրում է ռուս հեղինակ Կոտոքիխինը իւր այլախոսութեան մէջ (Россія въ царствованіи Алексѣя Михайловича, Петербургъ, 1840 г., т. 7., стр. 15 և 36):

Միւնիքի հին աղատական տէրը Անդոկ, որ նախարարների մէջ միշտ առաջին տեղերից մինն ունէր, Շապուհի կարգադրութեամբ, արքունի սեղանին 14-րդ տեղը պիտի նստէր: Բոլոր ճաշի ժամանակ Անդոկ ձեռ չտւեց ոչ մի կերակրին և այնպէս սաստիկ վիրաւորւել էր թագաւորից հասած այս անպատուութիւնից, որ երբ իր երկիրը վերադարձաւ, ապստամբեց Շապուհի դէմ, անցաւ Յունական Հայաստան և շատ տարիներ չէր դադարում Պարսկաստանը իւր չարձակմունքներով աւերելուց (Մով. Կազանկատ. Պատ. Մ. Բ. գլ. ա.): Այսպիսի դիպւածներ յաճախ էին պատահում:

II

Հայկազանց շրջանից մեր առարկային վերաբերեալ մեզ հասած տեղեկութիւնների մասին.— Յեղական կազմակերպութեան գոյութիւնը Հայկազանց մէջ.— Նախադիտելիք: Եւրոպական գիտնականների կարծիքը ցեղական կազմակերպութեան մասին առհասարակ.— Ընտանիք, ծնունդ կամ տուն և ցեղ.— Ինչպէս էին ընտանեկան հիմունքները, սեպակաւտութեան և այլ տեսակ իրաւունքները ցեղերի մէջ.— Բարեկամութեան տեսակները: Ինչպէս էր փոփոխւում ընտանեկան հիմքը.— Մարկական ընտանիք.— Կլան.— Ազնուականների առանջ գալը.— Նւաճած ցեղեր:

Հողային և անձնական իրաւունքների մասին Հայկազանց ժամանակաշրջանից մեզ շատ քիչ տեղեկութիւններ են հասել, հա-

ապօծների հաւաստութեան մասին էլ կարծիքները շատ տարբեր են: Հաւանական է միայն, որ այդ տեսակ տեղեկութիւններից ճշմարտագոյնները նրանք են, որոնք վերաբերում են մեր առարկային, որովհետեւ ամենայն ժամանակ գիւղերի, շէնի, սեպհականութեան, դաստակերտների, դասակարգերի, ցեղերի և ազնւականների վերաբերեալ իրաւունքների իրարանցումը յարուցանում էին անթիւ վէճեր, առաջ էին բերում դաշնադրութիւններ և այլն:

Նետւապէս ապագայ սերունդների ձեռն էին անցնում վճիռներ, կալւածագրեր և այլ գրի առած փշտակարաններ, նաև բերանացի աւանդութիւններ, որոնք ոչ միայն դիւանատները, այլ և անձնաւորութիւնները և ցեղերը պիտի ամենայն զգուշութեամբ պահէին իրանց իրաւունքները հաստատելու համար: Նոյն ինքը Խորենացին իր պատմութիւնը գրելու ժամանակ օգուտ է քաղել այդ տեսակ աղբիւրներից, ինչպէս ինքն է ասում: «Եւ գիր Պարսից և Յունաց որովք այժմս գիւղից և դաւառաց ևս և իւրաքանչիւր տանց առանձնականութեանց, և հանուրց հակառակութեանց և դաշանց այժմ առ մեզ գտանին անբաւ զրուցաց մատենաք, մանաւանդ որ ի սեպհական ազատութեան պայազատութիւնս: (Խորենացի, էջ 7) 1):

Պատմաբաններին և քննադատութեանը կը վերաբերի պարզել այդ տեսակ տեղեկութիւնների որ աստիճան հաւաստի լինելը: Մենք մեր պարսքն ենք համարում լռել այդ մասին, միայն եթէ այդ տեղեկութիւնները մէկը միւսին հակասեն, մենք կը հիմնուենք նրանց վերայ, որոնք մեր կարծիքով աւելի ճշմարտագոյն են: Գործին մենք այդ տեսակ ենք վերաբերում նախ, որ քննադատու-

1) Մոխէս Խորենացու Հայկական պատմութիւնը աշխարհաբար թարգմանել է չարգելի Խորէն ծայրագոյն վարդապետ Ստեփանէն: Այս թարգմանութիւնից օգուտ քաղելով, մեր աշխատութեան մէջ էլ առաջ կը բերենք աշխարհաբար լեզուով Խորենացուց հանած այն հատւածները, որոնց վերաջ ընթերցողի ուշադրութիւնը կը դարձնենք: Ահա և այն հատւածի թարգմանութիւնը: «Կապին պարսկական և չոնական տառեր և այս տառերով գրւած կան մեզանում բազմաթիւ գրքեր, որոնք պարունակում են զանազան գիւղերի, գաւառների և առանձին տների վէճեր և դաշինք և մանաւանդ ցեղական ազնւականութեան ժառանգութեան գործերը» (Խոր. ծ. վ. Ա. եր. 8):

Թիւնը մեզանում դեռ զարգացած չէ, իսկ միւս կողմից մեր հին մատենագիրները նկարագրում են թէ իրանց ժամանակակից անցքերը, կազմակերպութիւնը և իրաւունքները, որոնց ճշմարտութեան մասին կասկածներ քիչ կան, և թէ իրանցից առաջ գոյութիւն ունեցած ժողովրդի կազմակերպութիւնը և իրաւունքները, որոնք ոչ միայն դարեր, այլ շատ անգամ հազար տարիներ անսփոփոխ և կամ քիչ փոփոխութեամբ էին պահպանուած ժողովրդի մէջ, հասնելով մինչև պատմաբանների օրերը:

Օգուտ քաղելով մեզ հասած տեղեկութիւններից, տեսնում ենք աչքի ընկնող մի էական կէտ, որի վրայ հիմնուած էր հայկազանց կեանքը, և որի գոյութիւնը խոստովանում են մեր բոլոր շայտնի գրողները՝ դա ցեղական կազմակերպութիւնն էր:

Վասնորոյ մեր հետազոտութեան հէնց սռաջի քաջամփոխում ստիպուած ենք պարզաբանել այդ հիմնարկութեան էութիւնը, օրուտ քաղելով եւրոպական գիտնականների հետազոտութիւններից. և այդ պատճառով թող ների մեզ ընթերցողը, որ շեղելով մեր բուն առարկայից, առաջ ենք բերում այստեղ իբրև նախագիտելիք մի ընդհանուր տեսութիւն ցեղական կազմակերպութեան մասին:

Մէն գիտնականի տեսլով, հնագոյն սահապետական ընտանիքների միաւորութիւնից ծագում էր ծնունդը (РОДЪ) կամ տունը, ծնունդների միաւորութիւններից՝ ցեղը, ցեղերի միաւորութիւնից՝ ազգը: Գիտնականները հնագոյն մարդու ընտանիքի վրայ շատ կարծիքներ են յայտնում:

Ոմանք ասում են իշրև թէ դա հիմնուած է եղել համայնականութեան (КОМУНАЛЬНЫЙ ДРАКЪ) սկզբունքի վրայ, ոմանք՝ հետերականութեան վրայ (այսինքն երբ տղամարդը հեշտութեամբ կարող էր թողնել մի կին և վերցնել մի ուրիշը) և այլն:

Հաւանական կարծիքը այն է, որ կային այր և կնոջ մէջ լոկ բարեկամութեան կամ ընկերութեան բնաւորութիւն կրող սեռական կապեր, որոնք միմեանց յօժարութեամբ կամ այլ պատճառներով ինչպէս հեշտ կարող էին հաստատուել, այնպէս էլ և քանդուել: Այնու ամենայնիւ այդպիսի ընտանիքների մէջ տիրում էր միակնութեան սկզբունքը, թէև գիտնականները չեն հերքում, որ բազմակնութիւնն էլ կարող էր տեղի ունենալ: Այդ կարծիքը մա-

ասմբ հաստատուում է նորանով, որ կային մահմեդականութիւն ընդունելուց առաջ միակնութեամբ (մոնոթեոստիս) ապրող ազգեր, որոնց հաւար նոր կրօնքով թոյլատրւած բազմակնութիւնը խորթ էր միայն ամենաբարձր դասակարգի մէջ: Գիտնականները հնագոյն մարդի կեցութիւնը համեմատելով ներկայիս վայրենի ազգերի հետ, եզրակացնում են, որ հնումը այժմեան հասկացողութեամբ ընտանիք գոյութիւն չունէր: Կայքը, կարողութիւնը, որդիքը և այլն ցեղին էին պատկանում: Անհատի վիրաւորանքի փոխարէն ցեղն էր վրիժառու լինում, պատիւը ցեղին էր վերաբերում: Կային ցեղեր, որոնց մէջ որսը իրան սեպհականացնող անդամը գող էր համարւում, կամ պարտատէրը կարող էր ոչ միայն պարտապանից, այլ ցեղի իւրաքանչիւր անդամից իր պարտքը պահանջել: Սպանողից վրէժը ցեղն էր առնում, դորա տուգանքը ցեղին էր հասնում: Բարեկամութիւնը ևս դրանց մէջ ցեղովի էր՝ այսինքն սերնդաբար: Իւրաքանչիւր սերնդի անդամները միմեանց եղբայրներ և քոյրեր էին համարւում և այլն: Մորգէն գիտնականը ասում է, որ իր հետազոտած ներկայիս վայրենի ցեղերի մէջ տեղի էին ունենում բարեկամութեան հետեւեալ տեսակները՝ պապ, նան, եղբայր, քոյր, ծնողք, որդիք և թոռներ և յրանք չէին հասկանում բարեկամութեան այլ տեսակները, օրինակ հօրաքոյր, մօրաքոյր, քենի, քեռի և այլն: Իրանց մէջ իբրև թէ պապիս և նանիս եղբայրները և քոյրերը իմ վերաբերեալ պապեր և նաներ էին համարւում: Մնողներիս եղբայրները և քոյրերը՝ իմ ծնողներս, այսինքն իմ հայրերս և մայրերս էին համարւում և այլն:

Անհատը իբրև հայր կամ մայր, այսինքն իբրև ծնող չէր որոշւում ուրիշներից: Շարունակելով իրանց հետազոտութիւնները, գիտնականները ասում են, որ սկզբում սեռական շարաբերութիւնները միեւնոյն ցեղի անդամների միջումն էր միայն կապուած (էնդոթեոստիս): Հետզհետէ ցեղերը կռւելով գերիներ էին վերցնում մէկը միւսից: Գերի կինը ընդհանուր ցեղի սեպհականութիւնն էին դարձնում: Այդպիսով մտնում էր օտար ցեղերից կին ունենալու սովորութիւնը (էկզոթեոստիս): Ապագայում ցեղի մէջ ուժեղ անդամը այդ գերի բերած կանանցից իրան թւով աւելի էր յատկացնում և այդպիսով մտնում էր բազմակնութիւնը և միեւնոյն ժամանակ կինը

իրան շատխացնողի տեղահանութիւնն էր դառնում: Ահա բազմակուսեան (պոլիգամիա) և յափշտակութեան վերայ հիմնւած ընտանիքի սկզբունքը:

Միեւնոյն ժամանակ կարող էր գոյութիւն ունենալ և նախնական, այսինքն հեռերականութեան հիմունքով կին ունենալու սովորութիւնը, մանաւանդ իշխող ցեղերում, որովհետև զոքա միմեանցից կին առնելով թէ իշխանութիւնը և թէ հարստութիւնը իրանց մէջն էին պահում: Կինը սեպհականութիւն դառնալուց յետոյ սկսում է ծագել, մտաւորապէս մեր հասկացողութեամբ, ընտանիքը, միայն ստիպման, մասամբ բազմակնութեան, և ոչ յօժարականութեան վրայ հաստատած (ПРИБУДИТЕЛЬНІЙ БРАКЪ):

Այս դեպքում, եթէ կինը մարզուն չի դուր գալիս, նա մի նորն է բերում, իսկ նախկինը պահում է իբրև աղախին: Յափշտակութեան և ոյժի վերայ հիմնւած ընտանիքը ցեղի մէջ գոյութիւն ունենալուց յետոյ՝ ցեղի կազմակերպութիւնը կերպարանափոխւում է: Յեղերի մէջ մոտք են գործում զանազան ծագումն ունեցող կանայք, և որովհետև ցեղերում շատ անգամ որդոց հայրը յայտնի չէ լինում կամ դրանց դատիարակը մայրն է լինում, որդիքը իրանց յատկութեամբ մայրական ցեղերին աւելի մօտ են լինում:

Այգտեղ սկզբում ընտանիքը՝ աւելի մայրական կարելի է համարել, որովհետև օտարածին կանանցից ծագածները իրանց մօտ են համարում մօր քան թէ հօր ցեղին: Յեղի կանանցից առաջացածները նոյն ցեղի կլանն են՝ կազմում, իսկ օտարածին կանանցից եղածները կազմում են իրանց մօր ցեղի անւամբ կլանները: Սկզբում օտար կլանների թիւը քիչ էր՝ նոքա ստորադրեալ էին, բայց հետզհետէ դրանց թիւն և ոյժը աւելանալով, իրաւունքներն էլ են աւելանում: Կլաններում տղամարդկանց մէջ հաւասարութիւն էր տիրում: Կրանք կռիւ գնալու ժամանակ միաւորւում էին միմեանց հետ: Կլանն էր լուծում իր անհատին հասցրած վիրաւորանքը, կամ նրա սպանելու պատճառով նշանակած տուգանքը կլանին էր հանում և կամ ամբողջ կլանն էր այդ սպանութեան վրէժը հանում: Երբ ցեղերի միջում գոյացած կլանների շահերը սկսում էին միմեանց հակասել, ցեղի միակերպութիւնը սկսում էր ոչնչա-

նալ և կանաները միմեանցից ջոկուում էին: Բայց երկուսն անակ ցեղեր կային: Առաջիններում սովորութիւն էր կին առնել միայն օտար ցեղերից, իսկ երկրորդ տեսակ ցեղերում սովորութիւն էր կին առնել թէ իրանց միջից և թէ օտար ցեղերից: Աերջին դէպքում հարազատ կանանցից ծագածները աւելի էին արժանութիւն վայելում, քան օտարածին կանանցից ծագածները: Առաջիններիցն էին ցեղապետները և ծնունդների գլուխ կանգնածները: Սրանցից էին ազնւականները ծագում, միայն ցեղի թէ հարազատ և թէ օտարածին կանանցից ծագածները ցեղի ունեցածի վրայ համահաւասար իրաւունք էին վայելում: Այս հաւասար իրաւունքից զուրկ էին միայն նւաճած ցեղերը, որոնք ատրուկների և կամ կրէպոստնոյների շարքումն էին: Այս նախադիտելիքից յետոյ դառնանք Հայկազանց ցեղական կազմակերպութեանը:

III

Հայկազանք իբրև ցեղ, որդի, որդոց որդի, ուստի, դուստր, Բարեկամութեան տեսակները: Ձեռքի տակ եղածները—ընդոժին, աղխ, ընտանեկան և ամուսնական չարաբերութիւնները—կիւնը, ընտանին: Աղխը Արշակունեաց ժամանակ: Ամիտոփում:

Մեր երկրում առաջին զաղթականութիւնը հաստատողների մազին Խորենացին գրում է՝ Տարբանը եկաւ լերեսուն ուստիօք և հնգետասան դատիօք և նոցին արամբ... (Խ. եր. 24) ¹⁾, Հայկը մտաւ Արարատեան երկիրը... հանդերձ որդւովք իւրովք և դատիօք և որդւոց որդւովք, արամբք զօրաւորօք՝ թւոյ իբրև երեքհարիւր, և այլովք ընդոժնօք, և եկօք յարեցելովք ի նա, և բոլոր աղխիւ (Խոր. էջ. 32, 33) ²⁾:

Այստեղ Խորենացին գործ է ածում «որդի», «ուստր», «դուստր», «որդւոց որդի», «ընդոժին» և «աղխ» խօսքերը, որոնցից մի քանիսը ներկայումս չեն գործածուում կամ գործածուում են այլ մտքով

¹⁾ «Լերեսուն որդիներով և տասնհինգ դուստրներով և սոցա տղամարդիկներով (Խ. ծ. վ. Ստեփանէ, եր. 22):

²⁾ Հայկը եկաւ «բոլոր իւր որդիներով, դուստրներով և որդիների որդիներով, որոնք զօրեղ մարդիկ էին մօտ երեք հարիւր մարդ, իւր սպասաւորներով և ուրիշ զանազան մարդիկներով, որոնք միացել էին նորահետ, նրջապէս և բոլոր տուն ու տեղով» (Խ. ծ. վ. Ս. եր. 29):

քան հնուէք, և թէ նոյն աւարկաներն են բացատրուած բայց դրանց
ուրիշ, հետզհետէ կազմակերպուած տեղակներն: Առհասարակ ժամանակի
ընթացքում հասարակական կազմակերպութիւնը, ժողովրդի
կեցութիւնը և այլն անդադար կնիծարկուած են փոփոխութեան և
մեզ ներկայումս ապրողների հաճար անհասկանալի է դառնում
հնութիւնը: Մեզ անբացտղորելի էր թուում Խորենացոյ խոս-
քերը թէ Հայկի ընտանիքի մի ժամը բաղկացած էր 300 հոգուց
կամ նորա բոլոր թոռները հասակ առած մարդիկ էին: մինչդեռ
այժմեան ընտանիքները օակաւաթիւ անդամներից են բաղկացած
լինում, թոռները մեծահասակ չեն լինում և այլն: Աւսումնասի-
րութիւնը լուսաբանում է այդ խաւարը:

Խորենացու ասելով Հայկազանց մէջ կային որդւոց որդիք, որոնք
հասակ առածներ, այսինքն տղամարդիկ էին:

Նոյնպէս դուռոր խօսքը վերաբերում էր թէ իրանցից ծագած
աղջկանց և թէ իրանց կնիկ մարդկանց: Այս եզրակացութեանը
մենք գալիս ենք նորա հետևեալ հատուածներից՝ «և որդւոց որդուք,
արամբք զօրաւորօք», որը թարգմանուած է «և որդիների որդիտե-
րով, որոնք զօրեղ մարդիկ էին»: Նմանապէս ասել, թէ Տարբանը
եկաւ 15 դասերօք և նոցին արամբք նշանակում է, որ այդ
դուռորները այդ տղամարդկանց կանայքն էին: Այս հանգամանքը
մեզ ցոյց է տալիս, որ նոքա իրանց միջից կիմ առնելու օովո-
րութիւնն ունէին: Աւրեմն Հայկի ժամանակ արապեանում էր հն-
դոգամիան. մանաւանդ Հայկի ցեղի մէջ մենք միւս ազգակցական
անունների թուումը կին-անուն չենք տեսնում, որ փոխարինուած
պէտք է համարել դուռոր անունով. ուրեմն իրանք իրանց միջից
կին առնելու սովորութիւն ունէին և դուռորը ընտանիք էր հա-
մարում շնորհիւ այն չարաբերութեան, որի մասին չիշեցինք
նախազխտելիքում:

Այսպիսի սովորութիւն ցեղական կազմակերպութեամբ ապրող
ժողովրդներին էր յատուկ: Նմանապէս նոյն ցեղական կազմակեր-
պութեան մէջ միայն կարող է լինել հասակն առած որդւոց որդի-
ների սերունդը: Երեխայոց կամ տղայոց վերաբերեալ Խորենացին
ուստր իօսքն է գործ ածում: Հետևապէս մենք չենք սխալւիլ,
եթէ ասենք, որ Տարբանանք և Հայկազունք սերունդների էին

բաժանուածն Կային որդիերանց, որպէս որդիերանց սերունդները: Կային ցեղից ճաղու մն ունեցող կանայք, որոնք գուար անւաճք էին յայանի: Քննելով դրանց կազմակերպութիւնը, նախ և առաջ կը տեսնենք, որ Տարբանի 15 դուստրները իրանց 15 տղամարդկանց հետ միացած ընտանիքներ լինելով մի տուն կամ ծնունդ և մինչև անգամ մի ցեղ էին և դրանց ընտանեկան հիւրը համայնականութեան և կամ հետերականութեան սկզբունքի վրայ էր հաստատուած:

Հայկայ որդոց, որդիերանց որդոց և զատերաց թիւը 300-ի հասնելով, հաւանական է, որ դոքա ցեղ և մինչև անգամ ցեղեր լինէին, որովհետև երբ սոքա տեղաուրեւցան երկրի զանազան կողմերում, ասում է Խորենացին... «Այս Հայկ... նախնի Հայաստանեայց և այս ազգք նորա և ծնունդք և շխարհ բնակութեան» (Խոր. եր. 43) ¹⁾: Հայկազունք ծնունդների բաժանելով, դրանց ներքին կապը, ինչպէս կը տեսնենք, չբանդեց: Ընդհակառակը Հայկը և նրանից ուղիղ գծով յաջորդողները առաջնորդում էին բովանդակ ազգք: Բաժանելուց յետոյ էլ սրանց մէջ բարեկամութիւնը ցեղերին յատուկ եղանակով էր լինում: Կարմուսը թոռներին կամ որդւոց որդիեանց սերնդին էր պատկանում: Արմենակը որդիներից էր և սրան սերնդակիցները իւր եղբայրներն էին: Այդպէս կարելի է կարծել Խորենացու այն հասուածից թէ ինչպէս Հայկը Բէյի հետ կախ սկսելուց առաջ՝ կարգադրում էր իւր զօրքը՝ «Կարգէ Արմենակ երկու եղբարք ընդ աջմէ և զՎաղմոս և զայլս երկու լորգոց իւրոց ի ձախմէ...» (Խոր. եր. 46) ²⁾:

Մրանց մէջ կային և հայրեր, որովհետև Հայկը իւր երկրորդ իջևանած տեղը անւանեց «Հաբք»: Այս խօսքը Խորենացին բացատրում է ասելով «այսինքն աստէն բնակեալքս ազգի տանն Քորգոմայ (Խ. 33): Խ. ծ. վ. Ստեփանէն այս տողերը թարգմանել է «Հաբք», այսինքն այստեղ բնակւողները Քորգոմեան ազգի հայրերն են» (Խոր. ծ. վ. Ատ. եր. 30):

¹⁾ Այս է... Հայկը... Հաբքի նախնին. սհա նրա ազգերը, ծնունդները և բնակութեան աշխարհք (Խ. ծ. վ. Ա. եր. 38):

²⁾ Կանգնեցնում է ալ կազմում Արմենակին երկու եղբայրներով և ձախ կողմով Կաղմոսին և իւր որդիներից երկուսին (Խ. ծ. վ. Ա. եր. 32):

Սոյն շարքում, այսինքն հայրերի բնակութեան տեղում, Արմենակը, Հայկին յաջորդելուց և հայրերի շարքը ընկնելուց յետոյ թողնում է բնակելու իւր Խոռ և Մանապլազ եղբայրներին: Ուրեմն հաւանական է, որ սրանք հայրեր էին և միմեանց եղբայրներ էին անանում: Հետևապէս հայրերի տերնդակիցները միմեանց եղբայրներ էին անանում և թոռներ ունէին: Յայտնի բան է, որ հայրերը ունենալով թոռներ, նոցա պապերն էին: Որդիքը ծնողներն էին: Պապ լինելուց յետոյ, կը լինէր և նանը: Եղբայրը լինելուց յետոյ, կը լինէր և քոյրը: Այսպիսով մենք տեսնում ենք, որ Հայկազանց մէջ կային բարեկամութեան այն տեսակները, որոնք ցեղերին յատուկ են՝ պապ, նան, եղբայր, քոյր, ծնողք, որգի, որգուց որգի: Յետին ժամանակներում ծագումն արևոյ առուններ չեն յիշուում Խորենացու մէջ:

Գտնանք ընտանեկան և ամուսնական յարաբերութեանը:

Առաջին Հայկազուիք՝ ի հարկէ, ինչպէս իրանց հարեանները, ցեղերին յատուկ գերի բերելու սովորութիւնից ազատ չէին, որովհետև Հայկը և Գեղամը գիւղ, դաստակերտ և ձեռակերտ շինեցին, ուր, ինչպէս կը տեսնենք, ըստ մեծի մասին պատկաճելի մարդն էր նստում: Գերիներ բերելուց յետոյ Հայկազուիք, ինչպէս տեսանք նախագիտելիքներից, ուրիշների պէս էլ չէին բաւականանալ իրանց դաստերերով, այլ գերի կանայք ամբողջ ցեղի սեփականութիւնը կը գարձնէին և իրանց ընտանեկան յարաբերութեանց մէջ ոյժն և յափշտակութիւնը հիմք կը գարձնէին:

Հէնց այդպէս էլ էր Հայկազանց մէջ: զոցանում կար ընդհանուր ցեղին պատկանող աղխը և հարազատները պապակցութիւն էին վայելում խոռն արիւն ունեցող ցեղակիցներին վերաբերալ: Եւ ուղիղ. մենք արդէն առաջ բերինք Խորենացու այն հատուածը, ուր նա ապում է, որ Հայկը եկաւ Արարատեան երկիրը որդիներու, ուստրներով, որդիների որդիներով և բոլոր զազխելու: Եւ մենք այն եղրակացութեան եկանք, որ առաջինները հասակ առածներն էին, հետևապէս աղխը կը վերաբերէր մանր երեխաներին, գերի կանանց և ցեղի միւս պատկանելիքին:

Եւ ինչպէս տեսանք նախագիտելիքներից, գերի բերած կանանցից ծագածները՝ ցեղի մէջ ձեռաց տակ էին գտնուում, կամ հարա-

զատ արիւն՝ ունեցողների առաջնորդութեան տակ էին. նոյնը մենք տեսնում ենք Հայկազանց մէջ:

Յեղի ոչժը, նոյն իսկ ցեղը կազմում էին պատերազմ դուրս եկողները. այդ պատճառով ցեղ և գունդ խօսքերը կարծես Խորենացին մի նշանակութեամբ է գործածում: Նա ասում է, օրինակ... «լցեցա զայս մեծ և անւանի... զգունգն Սիսական» (Թ. 112) որ կընշանակէ — այս մեծ և անւանի ցեղը, այսինքն Սիսական գունդը: Հայկը Բէլի հետ կռիւ սկսելուց առաջ հաւաքէ զորդիս իւր և և ղթոռունս, արս քաջս և աղեղնաւորս, թուով յոյժ նւագունս, և զայլ որ ընդ իւրով ձեռւամբ... և կոչեցեալ զզօրս իւր ասէ ցնոսա... զի կամ մեոցաք և աղիս մեր ի ծառայութիւն Բէլայ կայցէ, կամ... մէք եղիցուք յաղթութեան ստացեալք (Թ. 35) 1):

Այս տողերը մեզ ցոյց են տալիս, որ նոյն իսկ պատերազմ դուրս եկողների մէջ կար որդիների և որդւոց որդիների գունդը, կային և ձեռքի տակ եղածների գունդը. Ուրիշ խօսքով ցեղի մէջ կային որդիք և որդւոց որդիք, կոչին և ձեռքի տակ եղածները, որոնք անտարակոյս գերի կանանցից ծագածները պիտի լինէին:

Սոյն տեսակ մարդիկ էին ընդոճիները, որոնք ցեղիցն էին ծագում և ձեռքի տակ եղածների շարքումն էին: Քոնէ Հայկը, ինչպէս տեսնում ենք, Կարմնին նարգւեց այիւրոց ընդոճնաց արս ւանուանքս» (Թ. 38): Ուրեմն ընդոճիները և ձեռքի տակ եղածները պատերազմի էլ էին դուրս գալիս, անւանի մարդիկ էլ էին, ցեղից էլ ծագումն ունէին, բայց միայն հարազատ արիւն ունեցողների հաւասար իրաւունք չէին վայելում: Հեռուապէս պետքէ ընդունել, որ Հայկազանց մէջ կար թէ իրանց միջից կին առնելու սովորութիւնը (էնդոգամիա) և թէ օտարներից գերի կանայք բերելու սովորութիւնը (էկզոգամիա). իրանց դուստրներից որդիները և որդիների որդիներն էին ծագում, որոնք առաւելութիւն էին վայելում. իսկ օտար կանան-

1) «Հաւաքում է իւր որդիներին և թոռներին, քաջ և աղեղնաւոր մարդիկներին, որ շատ փոքր էին թւով, և իւր ձեռքի տակ եղածներին և դիմելով զօրքին ասում է. «կամ մեռնենք և մեր բոլոր գերդաստանը Բէլի ծառայութեան տակ մտնէ կամ չաղթութիւնը ստանանք (Խորէն ծ. 1. 112 եր. 31):»

գից ընդոճիններն էին ծագում, որոնք ինչպէս Խորենացին պատմ է արնդ ձեռամբ տակ էին):

Հեազհետէ ուժեղներք աւարականացնում են այդ սարուկ կանանցից, որոնք զրանց կանայքն են անուանում, մնացածներք էլ ընդհանուրին էին պատկանում և աղի խօսքով էին որոշում: Առհասարակ սարուկ կանայք աղբի մէջ էին և աղախին խօսքնէլ թերևս և աղջիկ խօսքը այտեղից են ծագում: Մեր մատենագիրները բազմակնութեան շրջանին վերաբերեալ են գուրծ անում կին և աղջիկ խօսքերը, որպէս այս երևում է Խորենացու հետեւալ հատուածից: «... իսկ զԱնուշ գառաջին կինն Աժդահակայ և զբազումս ի սերմանէ Աժդահակայ աղջկունս հանդերձ պատանեկօք և այլ բազում գերիօք» (Խ. 38): «Սորանից ստաջ կանայք դուստր և աղի խօսքերով էին որոշում»:

Արեմն կինը վերաբերում էր պատկանութիւն արարած աղջկանս բազմակնութեան շրջանը յետ մէջ սեւորակուն եր. Առհասարակ ոչ միայն Հայկազեանց, այլ և Արշակունեանց ժամանակ ցեղական սպորոթիւնները ոչնչացած էին: Այդ սպորոթիւններից առջե էին ընկնում բազմակնութիւնը և իրանց մերձաւորներից կին առնելու սպորոթիւնը, որ իրանց իրաւունքները և ազատութիւնները իրանց ձեռքին մնան:

Արտաշէսը բազմաթիւ կանայք գնէր, այսինքն էր ընկնում գորա Մանգու օնւանեալ հարձը իր քեզցեղութեամբ: Նախարարների մէջ բազմակնութիւն կար: Արշակու ուժեր երկու ղին՝ Փառապետ և Աղումբէ: Մուշեղ սպարապետը ձերբակալեց Աղձնեաց քոեշեին և նորա կանանց և որդւոց կտորեց (Փաւ. եր. 178): Տիրան թագաւորի կանայք գերի էին ընկած և որսից թագաւորը զրանց միտ գերիների հետ գերագարձ արաւ (Փաւ. եր. 46): Առորք Սահակը խիստ օրէնքներ հաստատեց վերոյիշեալ ցեղական սպորոթիւնների դէմ, թէև արմատախիլ անել չկարողացաւ: Սուրբ ներսէսը հրամայումէ զգի լինիցին յամուսնութեան օրինաւորք. մի ստել և մի դաւ բերել իւրեանց ամուսնութիւն ընգալ կողմանց և փախչիլ աւելի ՚ի մերձաւոր և յազգին տոհմակից խառնակութեամբ ամուսնութենէն. և մանաւանդ ի մերձաւորական ՚ի նուոց և որ զամ մի այլմ նման լեալ էր ինչ (Փաւ. եր. 64 14):

Խորենացու բացատրութիւնից երևում է, որ սոհմակիցները հետևում էին միմեանց հետ ամուսնական կապեր հաստատելու, որ իրանց ունեցածը և իշխանութիւնը իրանց ձեռքից չթողնեն: Ահա և նորա բուն խօսքերը: «Եւ զերկուս զայսոսիկ յազգաց նախնարարացի բառնայ. մի զմերձակորաց խնամութիւն, զոր վասն ազահելոց սեպանկան ազատութեանն առնէին (Խոր. եր. 306) ¹⁾: «Եւս յես մահւան նորա (Ներսէսի), ասում է Փաւստոսը (երես 93), այնուհետև ամենայն մարդ առին հրաման համարձակութեամբ ՚ի թագաւորէն, թողու զկանայն զամուսինս իւրեանց. էր զի մի այդ ասան կին փոխէր. և առհասարակ յամօրէնութիւն դարձան միանգամայն»:

Իհրաժ հաստատութիւններն էլ կարծում ենք բանականաւոր ապացուցանում են որ մեր մէջ կար բազմակնութեան սովորութիւնը; որը թէև հետերանկան սկզբունքը բողոքովին չօրինացրեց; բայց հիթոպիս փոխեց ընտանեկան կարգ կանոնները:

Իորստից առաջ դուստրը ինչպէս հեշտ կանոն էր ընտանի դառնալ, այնպէս էլ հեշտ կարող էր բաժանուել մարդուց: Ուրեմն կար ընտանի և ոչ ընտանիք, որը՝ չկար և այն ժամանակ, երբ զերի կանայք բերելու սովորութիւնը մուտք գործեց: Ընտանիք խօսքը բազմակնութեան է վերաբերում: Յանձնագան է, որ հէնց այդ շրջանին է վերաբերում Խորենացու ասածը՝ որ՝ Կամսարը բաժանայն ընտանեկն իւրովք և անխիւ գայ առ Տրդատ մեր թագաւոր (Խոր. եր. 238): Խ. Տ. Վ. Ստեփանէն այն սողերը թարգմանել է զամանորը բոլոր իւր ընտանիքովք և տնով մեր Տրդատ թագաւորի մտա եղաւ (եր. 218): Բազմակնութեան շրջանում է նմանապէս կրն սեպանկանացեղու սովորութիւնը անաջ գալիս, և այդ տեսակ կանոնաց՝ դուստր, ընտանի և կամ հետերանկան կանանցից զանազանեղու համար, մեր մասնակցութիւնները կին և ընտանիք խօսքերն են սկսում գործածել: Այնուհետև, երբ միակնութեան զարգացումը պարտաւորեցողիչ է դառնում քրիստոնէութիւնց յետոյ, հետեւական

¹⁾ Եւ նախարարների ազգերից վերցնում է այն երկու բանը—մերձակորների խնամութիւնը; որը հայրենական ազատութիւնը պահելու էին անում ազահելութեամբ (Խ. Տ. Վ. Ստ., էջ 259)

և ընտանեկան շարաքերութիւններէրց զուրա ծարղու՛մ են՝ ամուսնա-
կան շարաքերութիւնները: Կին ամուսին կ'առաջ զայլս: Գրին-
տանէս-թիւնից յետոյ էլ այժմեան հասկացողութեամբ ընտա-
նիքը միանգամից առաջ չ'եկաւ, որովհետև լինում էր որ կանանց
հեշտութեամբ փոխում էր^{էր}, ինչպէս Փաւստոսն է ասում:—էր զի մե
այր ստան էին փոխէրս: Աւրեմ մեր մէջ հետեբական սոգորու-
թեանը փոխարինաբար տեղի էր տարիս ընտանեկան և ազատ պնու-
նական սոգորութեան: Հետեբական կինը այն էր, որին այրը կարող
էր հեշտութեամբ փոխել: Ընտանի կինը՝ տեսականացած կնոջն էր
վերաբերում. իսկ կին ամուսինը՝ քրիստոնէական մտքով առած կինն էր
Յ. մինչև որ քրիստոնէական սոգորութիւնը չ'մարմնացաւ, մարդիկ
խառն սոգորութեամբ էին կանայք ունենում՝ ունենում էին ըն-
տանի կին, կին և սորուկ կանայք կամ այլս Փաւստոսը, օրինակ
ասում է—ԱՍ բազումք ի նախարարացն հայոց թողին զկանայս իւ-
րեանց, զորդիս և զընտանիս և փախեան ընդ այս ընդ այն գնացին (Պ.
Եր. 149): Եւ ժողովի (Արծրունեաց Աշտ իշխանը) զաղիս տան
իւրոյ յամրոցն Դարիւնից, և զտիկինն և զամենայն ընտանիս Բ. Ե.
և թաղոցր պահապան ի վերայ ամրոցին պահել (Ղեւոնդ պատմ. 119):

Այլ խօսքի նշանակութիւնն էր ժամանակի ընթացքում փո-
փոխեց. սկզբում նշանակում էր մանր երեխայք, սաքուկ կանայք
և այլն: Երբեմն էլ ցեղի բոլոր պատերազմ դուրս չեկողներն էին
այդ խօսքով անւանուում:

Սակոգորնք՝ ցեղական կազմակերպութեան մասին ասածներս:

Հայկազունք սերունդների էին բաժանուում: Պային որդւոց,
որդկերանց որդւոց սերունդներս Պային և ցեղի դուստր-կանայք,
որոնք ցեղին հարազատ ծագումն ունէին, Դրանց մէջ կային բարե-
կամութեան այն տեսակները, որոնք ցեղին են շատուկ. իսկ ցեղը
զլիսաւորապէս կազմում էին պատերազմ դուրս եկողները: Յեղի մէջ
կային որդիք և որդւոց որդիք, կային ձեռքի տակ եղածներ և ըն-
դոճիներս. վերջիններս պատերազմ էին դուրս գալիս, անւանի մար-
դիկ էին, ցեղից էլ ծագումն ունէին, միայն որդիներին և որդւոց
որդիներին հաւասար իրաւունք չէին վայելում: Այս և ուրիշ այս
տեսակ հանգամանքները մեզ թոյլ տւին ենթադրելու, որ Հայկա-
զանց մէջ՝ սեռական շարաքերութիւնները ոչ միայն իրանց ցեղի

անդամների միջումն էին կապուում (էնդոգամիա), այլ նրանց մէջ սու-
 վորութիւն կար և գերի կանայք ունենալ (էկզոգամիա), որնք
 ի հարկէ սկզբում ընդհանուր ցեղի սեպհականութիւնն էին Մանկ-
 տիբը, գերի կանայք և ցեղական պատկանելութիւնը ընդհանուր
 ցեղինն էին համարուում և աղխ անւամբ էին յայտնի Ռեւար է
 է մինչև անգամ մտաւորապէս որոշել, թէ երբ Հայկազանց մէջ
 մտաք գործեց բազմակեւութեան սովորութիւնը. բայց դրա գոյու-
 վութիւնը ակնհիւ է: Այդ սովորութիւնից առաջ էին կամ դուտար
 անուն էր կրում, երբ դա ցեղից հարազատ ծագումն ունէր, և
 կամ իբրև գերի բերած, ընդհանուր սեպհականութիւնն էր և աղ-
 խի հաշուում էր: Քայց բազմակեւութեան սովորութիւնը մտաք
 գործելուց յետոյ յատկացրած կամ սեպհականացրած կանայք ըն-
 ւանիք ևն համարուում: Գրիտոնեւութիւնից յետոյ, երբ միակեւ-
 ութեան գաղափարն է առաջ գալիս, մենք տեսնում ենք, որ մեր
 արևորներից քրիտոնեւութեան սկզբունքով առածն է կին ամու-
 սին անդամուան Տգամարդը պահպանում է հետեւական յարաբերու-
 թիւնը միայն մերձաւոր կանանց հետ, որնք նրա կիկը կամ ըն-
 տանին են համարուում: Մի խօսքով հետեւական յարաբերութիւն
 ները հետզհետէ տեղի էին ապիւ ընտանեկան և ապու ամուսնա-
 կան յարաբերութեան:

IV

Հայկազուններից ծագած ազգերը և ծնունդները: Ազգերի իրաւունքները
 ծնունդների տարածելը, տեղ բռնելը, սահմանը, ժառանգութիւնը: Ազ-
 նըականների առաջ գալը: Մէնը: Մէնը սկզբում կլանն էր: Ինչ էր ճա-
 նակում շէնը Արշակունեաց ժամանակ: Քաղաք, գիւղ, դաստակերտ: Աւան,
 շէն և շինանիստ աւան: Մէնք պարզեւը: Մինականների դասակարգը:
 Մէնը ցեղական եղանակով ապրող ժողովուրդն էր: Ամիրտունն:

Թէ ինչպէս էին Հայկազուններից ցեղեր և ծնունդները ծա-
 գում, ինչպէս էին դրանք տների բաժանում, ժառանգութիւն և
 կալւածք հաստատում, սահմաններ որոշում: Թէ ինչ էին ցեղա-
 պետների առաւելութիւնը և իրաւունքները, ինչ տեսակ ցեղերի
 բաժանեցան և այլն այդ ամենը հասկանալու համար նախ Խորե-
 նասու իրան բուն խօսքերը առաջ կը բերենք, յետոյ նոյնը Խորէն

Ճայրագոյն վարդապետ Ստեփանէի թարգմանութեամբ կարտագրենք
և դրանից յետոյ միայն եզրակացութիւններ կանենք:

Երթեալ (Հայկը) բնակէ ի լեռնոտին միում ի դաշտավայրի,
յորում սակաւք ի մարդկանէ յառաջագոյն ցրելոցն զազարեալ
բնակէին, զորս հնազանդ իւր արարեալ Հայի, շինէ անգ ատն
բնակութեան կալւածոց և տայ ի ժառանգութիւն Վազմեաց որդւոյ
Արմենակայ: Եւ ինքն խաղայ, ասէ, այլով աղխիւն ընդ արևմուտս
հիւսիսայ զայ բնակէ ի բարձրաւանդակ դաշտի միում, և անւանէ
զանուն լեռնադաշտակին. Հարք. այսինքն անգէն բնակեալք՝ ազգի
տանն Թորգոմայ: Շինէ և գիւղ մի, և անւանէ չիւր անուն Հայ-
կաշէն... հարաւայ կողմանէ դաշտիս այսորիկ առ երկայնակիւ միով
լերամբ բնակեալ յառաջագոյն արք սակաւք՝ ինքնակամ հնազան-
դել զիւցազնինն: (Խոր. եր. 33): Եւ Վազմեաց թուին իւրում...
հրամայէ զնոյն տեղի բնակութեան ունել նմա զառաջնոց իւրոց
տանն, և ինքն երթեալ դադարէ յանւանեալ տեղին Հարք: Սա
կեցեալ ամս, ծնաւ զԱրմենակ ի Բաբելոնի... (Հայկ) մեռանի,
յանկն առնլով զբովանդակ ազնն Արմենակայ որդւոյ իւրոց (Խ.
38):

Եսկ նորա թողեալ երկուն յեղբարց իւրոց զԽոռ և զՄանաւազ
ամենայն աղխիւն իւրեանց ի կոչեցեալն Հարք, և զորդի Մանաւա-
գայ զհազ. յորոց Մանաւազ ժառանգէ զՀարք, իսկ որդի նորա Բաղ՝
յարևմտից հիւսիսոյ զեզր ծովուն աղւոց, և զգաւաուն և զճոմն
անւանէ իւրով անւամբ: Եւ ի սոցանէ ասեն լեալ զնահապետու-
թիւնս մանաւազեան և զբզնունեաց և որդունին անւանեալ, որք
աստ ուրեմն յետ սրբոյն Տրդատայ բարձեալ ասեն ի միմեանց պա-
տերազմաւ: Եսկ Խոռն ի կողմանս հիւսիսոց բազմանայ, կարգէ զշէնս
իւր և ի նմանէ ձգեալ ասի մեծ նախարարութիւն ազգին Խոռ-
խոռունեաց:

Եսկ Արմենակայ առեալ զամենայն բազմութիւնն, խաղայ յա-
րևելս հիւսիսոց, և երթեալ ի ծարէ ի խորին գաշտավայրի մի ի բարձ-
րագագաթանց պարսպեալ լերանց... (Խ. եր. 39):

Վայսմ իորութեան դաշտի բնակեալ Արամենակայ, շինէ զմասն
ինչ ի հիւսիսոց կողմանէ դաշտին, և զսոսն լերինն ի նոյն կողմանէ, և
զլեառն անւանէ յանգագոյն չիւր անուն Արագած, և զկալւածսն՝

անի Արարածուն... Ի յսրով անդիս զսաաքս բնակեալ ի մարդկանէ յերկ-
րիս մերում ցան և ցիր սահաւք յառաջ քան զգայուսս ինկին մե-
րոյ Եարնոյն Զայիայ (Խ. 40):

Այգ Արմենոսի կեցեալ ամս, ծնաւ զԱրմայիս. և յետոյ կեցեալ
ամս շատ, մեռաւ: Իսկ զորդի ծորս Արմայիս չինէ իւր սունն ինա-
կութեան ի վերայ սստոյ միոյ առ եկերք գեոնոյն, և անւանէ զնա
չիւր անուն Արմաւիր. և զանուն գեոնոյն յառուն թոսին իւրոյ Արա-
տայ՝ Արատի: Եւ զորդին իւր զԵարայ, զչղովածին և զբառակեր,
առաքէ ամենայն աղխիւ իւրով (Խ. կր. 40) Ի դաշտ մի ծառաւոր...
Ի թիկնունս հիւսիսոյ լերինն, որ անւանեցաւ Արագած, յորոյ անուն
և զգաւաուն ասն անւանեալ Շիրակ... Այս Արմայիս կեցեալ ամս,
ծնանի զորդի իւր զԱմասիայ. ի վերայ որոյ կեցեալ և այլ ևս ամս,
մեռաւ: Ամասիայ բնակեալ յԱրմաւիր, չէտ ամսն ծնանի զԲեղամ,
և յնա Գեղամայ զՓառախի արի և զՅարակ: Եւ յնտ ծնանկոյ զսաս,
չինէ մեծամեծ ծախիւք երկուս տունս. զմին յարեւելս կոչս... Իսկ
զմիւսն յարեւմուս կոչս հարին տանն... Եւ ետ զնոս ի ժառանգու-
թիւն երկուց որդուց իւրոց, արւոյն Փառախի և Վարառախն Յուս-
կայ. յորս բնակեալ յիւրեանց անուն զտեղիսն կոչեցի ի Փառախայ:
Փառախոս, և ի Յուսկայ՝ Յուսկերտ (Խ. 41):

Եւ ինքն զարձեալ յԱրմաւիր, եկաց ամս սահաւք և մեռաւ:
Իսկ Գեղամ յետ ամսն անցանելոյ ծնաւ զԶարիայ յԱրեւելիր. և
թողեալ զԶարիայ յԱրմաւիր հանդերձ որովք բնակէին, և ինքն
զնոյ զժուս իրանքն արեւելեան հիւսիսոյ, յեզր ծովակի միոյ: Եինէ
զեզր ծովակին, և թողու անդ բնակիչս: Եւ չիւր անուն և սա զլեանն
անւանէ Գեղ, և զչէնսն՝ Վեղարքունի, որով կոչի և ծովն: Աստ ծնաւ
զորդի իւր զԱրմակ... Մնա զմեծ մասն չչնչից իւրոյ տեւալ և ծա-
ռայս՝ անձինս բազումն, սահմանս հասանէ նմա ժառանգութեան
ի ծովն ընդ արեւելս մինչև ցդաշտ մի... (Խ. 42):

Աստ բնակեալ Յիսակ, չնու չիւրութեամբ զսահմանս բնակու-
թեան իւրոյ եւ զարշարճն հոչէ իւրով անւամքն Յիւսկէք. այլ Պարաք
չլստակագոյն իսկ Յիսակակմն կոչն: Ի սորա ծննդոց սաս արեւմե
Վարաքունի, որ ամսն չին ի Պարթեւաց արքայ հայոց, զտեալ արս
անւանիս, տեղսս զչնայրին վարդէ, որ է սիսակաւոյ աղջ (Խ. 42):

Եւ այց ինքն Գեղամ... Ի մարտի մի ամիս չինէ ձեռնակերտ մի, և

կոչէ զանունն նորա Գեղամի, որ յետոյ ի Գաղանկայ թողանէ անա-
նեցաւ Գառնի:

Ա՛ս սորա ծննդոց, աստ ուրեմն առ Արտաշէսի թողանք Վա-
ղարշակայ, ոմն Վարժ անուն պատանի լեալ. աջող յորս եղջերուաց
և այծեմանց և վարազուց... զաս ի վերայ որոց արքունականաց
կարգէ, և շէնս պարգևէ նմա առ եզերք գետոյն, որ գնւանեալ
կոչի Հրազդան: Այս Գեղամ, որպէս ասացաք, յետ ամաց կենաց
իւրոց ծնաւ զՀարմայ. յետ որոյ և այլն ևս, և մեռաւ: Եւ հրա-
մայեաց որդւոց իւրում Հարմայ բնակել յԱրմաւիր:

Այս Հայկ որդի Քորզումայ, որզւոյ Քիրասայ... նախնի Հա-
յաստանեաց. և այս ազգք նորա և ծնունդք և աշխարհ բնակու-
թեան և յայտ յետէ սփռան, ասէ, բազմանալ և ընդ զերկիրն:
Իսկ Հարմայ... ծնաւ զԱրամ (Խ. 43):

Արամ... նեղեալ յազգացն՝ որ շուրջ զիւրեալ, և ժողովէ
զբազմութիւն ընտանի արանց քաջաց և աղեղնաւորաց... Սա այր
հայրենասէր եղեալ... լաւ համարէր զմեռանելն ի վերայ հայրենեացն,
քան թէ տեսանել զորդիս օտարածնաց կտիեալ զասնանս հայրե-
նիս և հարազատից արեան նորա տիրել արանց օտարածնաց...
(Խոր. եր. 45):

Ահա նոյնք Խորէն ծ. վ. Ստեփանէի թարգմանութեամբ:

Ընա (Հայկը) գալիս բնակում է մի սարի ստորաքի մօտ դաշ-
տավայրի մէջ, որտեղ բնակում էին արդէն առաջագոյն ցրւածներէց
սակաւաթիւ մարդիկ: Սոցա հնազանդեցնելով իրան, Հայկը շինում
է այնտեղ բնակութեան տներ և տալիս է ժառանգութիւն Քաղմո-
սին, Արմենակի որդուն: Բայց ինքն, ապում է, մնացած մարդիկնէքի
հետ գնում է դէպի հիւսիսային արևմուտք (էջ 29), զալիս բնակ-
ւում է մի բարձր դաշտի մէջ և այս լեռնադաշտի անունը դնում է
Հարք, այնինքն այստեղ բնակողները Քորզումեան տան ազգի Հայ-
րեր են: Այստեղ շինում է մի գիւղ, որը վեր անունով կոչում է
Հայկաշէն... Այս դաշտի հարաւային կողմում մի երկայնակիստ
սարի մօտ դեռ առաջագոյն բնակում էին սակաւաթիւ մարդիկ,
որոնք ինքնակամ հնազանդեցան զբազմոյն (եր. 30):

...Իսկ Քաղմոս թռւանը հրամայում է իւր անազոյն բնակութեան
տեղը բռնել: Իբրը գնում է և բնակում է Հարք կոչւած տեղում:

Քանի մի տարի ապրելով Բարեշնու՛մ ծնել էր իւր Արմենակ որդուն... (Հայկը) մեռնում է յանձնելով ազգը իւր Արմենակ որդուն: Սա թողնում է իւր եղբայրներից՝ երկուսին Խոռին և Մանաւազին բոլոր իրանց ընտանիքով, նոյնպէս և Մանաւազի Բազ որդուն, Հարք կոչւած տեղում: Սոցանից Մաֆաւազը ստանում է ժառանգութիւն Հարքը, իսկ նրա որդին Բազը ստանում է ազի ծովի հիւսիսային արեւմտեան եզրը և բոլոր գաւառին ու ծովին դնում է իւր անունը: Սոցանից, ասում են, սկսել են Մանաւազեան, Բզնունի և Որդունի անւանւած նահապետութիւնները, որոնք, ինչպէս պատմում են, միմեանց պատերազմով ջնջեցին սուրբ Տրդատից յետոյ: Իսկ Խոռը բազմանում է հիւսիսային կողմերում և շինում է իւր համար շէնքեր: Սրանից, ասում են, սկսել է Խորխոռունի ազգի մեծ նախարարութիւնը: Իսկ Արմենակը, առնելով բոլոր բազմութիւնն իւր հետ, գնում է դէպի հիւսիսային արեւելք և գալիս իջնում է բարձրագագաթ սարերով պատած մի խոր դաշտավայր... Արմենակը բնակելով այս խոր դաշտի մէջ, շէնցնում է նորա մի մասն հիւսիսային կողմից և սարի նոյն կողմի ոտը և սարը կոչում է իւր անունով Արագած, իսկ իւր կալւածքներն Արագածոտն (եր. 35):

...«Մեր նախնի Հայկի գալուց առաջ մեր երկրի մէջ շատ տեղերում ցիր ու ցան բնակած գոնւել են սակաւ մարդիկ: Այս Արմենակը տարիներ ապրելով մեռաւ: Իսկ նորա որդին Արմայիսը շինում է իւր բնակութեան տունը մի բլրի վերայ, գետի ափին մօտ, և իւր անունով կոչում է «Արմաւիր», և գետի անունը դնում է «Յրասխ», իւր Արաստ թռռի անունով: Իսկ իւր բազմածին և շատակեր որդուն Շարային ուղարկում է բոլոր նորա ընտանիքով մերձակայ բարեբեր դաշտը, որը Արագած կոչւեց: Սորա անունով, ասում են, այն գաւառը «Շիրակ» կոչւեց: Այդ Արմայիսը տարիներ ապրելով ծնում է Ամասիայ որդուն, որից յետոյ դարձեալ բաւական տարիներ ապրելով մեռնում է: Ամասիան Արմաւիրում բնակելով քանի մի տարուց յետոյ ծնում է Գեղամին: Գեղամից յետոյ ծնում է արի Փառոխին և Յոլակին: Սոցա ծնելուց յետոյ... շինում է երկու տներ, մեծամեծ ծախսերով: Եւ այն տները ժառանգութիւն տւեց երկու որդիներին—արի Փառոխին և կայտառ Յոլակին, որոնք ամուսնու բնակելով այն տեղերն իրանց անունով կոչեցին, Փառոխից—

Փառախոտ, և Յոլակից—Յոլակերտ: Իսկ Գեղամը ծնեց Արմաւիրում
Հարմայ որդուն և Թողնելով սորան Արմաւիրում, որոնց հետ բնա-
կում էր, ինքը գնաց արևելահայաստան, սարի միւս կողմը մի ծովակի
ափ: Նա շէնցնում է այն ծովակի ափը, Թողնում է այնտեղ բնա-
կիչներ և կոչում է սարը իւր անունով Գեղ, իսկ շինած տեղերը
Գեղարքունի. այսպէս է կոչում և ձովը: Այստեղ նա ծնեց իւր
որդի Սիսակին... Ցարով նրան իւր ունեցածի մեծ մասը և բազ-
մաթիւ ծառաներ, Գեղամը կտրում է նրան ժառանգութեան
սահման ծովից դէպի արևելք մինչև մի գաշտ... Ախալքը բնակե-
լով այստեղ, լցնում է շինութիւններով իւր բնակութեան սահ-
մաններն և այն աշխարհը կոչում է իւր անունով Սիւնիք, որը
պարսիկներն առաւել մաքուր Ախալան են ասում: Ահա սորա սե-
րընդակիցներինն էին այն անւանի մարդիկը, որոնց քառաւ այստեղ
Վաղարշակ, Պարթևներից, Հայերի առաջին Թագաւորը, և տէր
կարգեց այն աշխարհի վրայ. ահա Սիսակի ստոր:

...Եսկ ինքն Գեղամը մի ամուր ձորի մէջ շինում է մի ձեռա-
կերտ և կոչում է նրան Գեղամի, որ յետոյ նրա Գառնի Թոռի
անունով Գառնի կոչեց: Սրա սերունդներից, Վաղարշակի Ար-
տաշէս Թոռի Ժամանակը կար Վարժ անունով մի լուստանի, որ շատ
յաջող և քաջ էր եղջերուներ, այծեամենք և վարագնէր որսալու
և նետ ձգելու մէջ: Արտաշէսը կարգում է նրան արքունի որսերի
վրայ և սարգեւում է նրան գիւղեր այն գետի ափի մօտ, որ կոչ-
ւում է Հրազդան: Այս գեղումը, ինչպէս ասացինք, քանի մի տա-
րիներ պարելուց յետոյ, ծնեց Հարմային, սրանից յետոյ և ուրիշ
որդիներ և մեռաւ: Իւր որդի Հարմային հրամայեց բնակել Արմա-
ւիրում (38):

...Այս է ահա Յարթի որդու, Գամբի որդու... Թորգոմի որդին
Հայկը, հայերի նախնին. ահա նրա ազգերը, ծնունդներն և բնա-
կութեան աշխարհը: Եւ այնուհետև սկսեցին, ասում է, բազմա-
նալ և լցնել երկիրը: Իսկ Հարմայ քանի մի տարուց յետոյ ծնեց
Արամին (38):

...Ասա աշխատասէր և հայրենասէր մարդ լինելով—լաւ էր հա-
մարում մեռնել հայրենիքի համար քան թէ տեսնել, թէ ինչպէս
օտարազգիների որդիներն ոտի սակ էին կոխում հայրենի սահման-

ները և օտար ազգի մարդիկ տիրում էին իւր արիւնի հարգատե-
ներին: Այս Արամը... իրան շրջադաստող ազգերից նեղելով, հա-
ւաքում է ընտանի քաջ աղեղնասոր մարդկանցի բազմութիւնս
(Եր. 39):

Բնակով բերած հաստատութիւնները, մենք տեսնում ենք, որ
Հաջիզանց մէջ՝ նախ կային Հաջից ուղիզ գծով ծագածները, որոնք
առաւելութիւն էին վաշերում միւսներին: Հայկէս ամբողջ զաղթա-
կանութեան գլուխ կանգնած, երես Հայաստան. սրտերազմներում
նա առաջնորդում էր բոլորին: Գիւղ և դաստակերտ շինեց. Տեղա-
ցիք նորան հնարանդեցան: Իր ընդածիններից անւանինելը տալով
Կաղմոսին՝ թողնուած է ժառանգաբար իր առաջին իջևանած տեղը,
և ինքը բազմութիւնը տաած անցնում է Հարքս անւանեալ տեղը,
իւր մահւանից առաջ բազմաթիւ ազգը յանձնելով Արմենակին: Հար-
քում և դորա շրջակայքում Արմենակը թողնում է իր Խոռ և Մա-
նաւազ եղբայրներին և Բազ եղբոր որդուն՝ իրանց աղետով: Իսկ
ինքը բազմութիւնը տաած գնում է մի ուրիշ տեղ է շէնցնում և
այդ տեղը Արագածոտն է անուանում:

Արմենակից ուղիղ գծով ծագած՝ Ամասիան, Արմայիտ, Գեղամը,
Հարման և Արամը բնակուած են այնտեղ, ուր դրանց տունը մի
բլրի վրայ էր և անւանուած էր Արմախր: Իրանց նմանապէս մենք
միւսների վրայ գլուխ կանգնած ենք տեսնում: Ամասիան իրան որդե-
ւոց համար Փառասխտուն և Յոլակերուն է շէնցնում և այդ տեղերը
Փառոթին և Յոլակին է ժառանգութիւն տալիս: Արմայիտը իր Նա-
րայ որդուն իր աղետով տեղաւորում է մի ուրիշ կողմում, ուր Նա-
րան տարածելով, գաւառը իւր անունով է կոչում: Գեղամը թող-
նելով Հարմային Արմախրում բազմութեան մի մասը՝ նստացնում է
Գեղարքունի անւանեալ տեղը, որոնցից իբրև բնակիչներից այստեղ
շէն դոյացաւ: Սիսակին տալով իր ծառաների մեծ մասը, Գեղամը
նրա համար սահման է որոշում ժառանգութեան և նմանապէս Փառ-
նի անւանեալ ձեռակերուն է շինում: Այստեղից մենք տեսնում ենք
որ Հայկը, Արմենակը, Ամասիան, Արմայիտը, Գեղամը, Հարման և
Արամը մի տեսակ իրաւունք և առաւելութիւն էին վայելում միւս-
ների վրայ: Կաղմոսը, Խոռը, Մանաւազը, Բազը, Փառոթը, Յոլակը,

Սիսակը զուրկ էին այդ իրաւունքներից: Արամը իրանց մե-

տախտ, գեղերի, թռչնների, և մինչև անգամ ճողկրի, և իրանց փեղի-
 քի, ցուսանների և աշխարհների վրայ իրանց անուրիս են դնում և
 այլ տեղերը ժառանգում են: Այլ հայագիտները նրանց որսնք
 միւսների վերաբերեալ խառուցք իշխանութիւն և ազատութիւն
 են ունենում, առէք են անասուն: Արեւմտեան հէնց որսնք վերաբերեալ
 և Թորենացին ազգ խօսքը գործածում անշաղ. ամառ Հայկից ծննդած
 ազգերը, ծնունդները, ինչպէս Թորենացին Հայկայ գեղը կազմեց-
 ներին, մանրամասն կերպով նկարագրում է, երբ պրանց մեծում են
 Հայաստան, այնպէս էլ մասացութեան, և ապիս նկարագրեցաւ այդ
 գեղի և գոյացած ծնունդների կազմակերպութիւնը, երբ որսնք
 տարածւում են Հայաստանի զանազան կողմերում: Բազմութիւնը
 մնացել էր Արագածոտնում, ուր Ամասիան, այդ բազմութեան գլուխ
 կանգնածը: հաւանական է և ցեղապետը, Արմախին էր շինել և
 այդտեղ բնակում էր: Միւս ցեղապետներից ըստեքն էլ այդտեղ
 ծնւեցան և ապրեցին: Յայտնի բան է, որ այդ բազմութիւնը
 ցեղն էր, որը ինչպէս Թորենացին նկարագրեւ էր բազմացած էր
 որդիներից, որւորներից, որւոր, որդիներից, ընդունիներից և այդ
 խնց: Մուսնիները նկարագրելու համար Թորենացին երբեմն յիշում
 է դրանց գլուխ կանգնածներին: Երբեմն էլ պատճ է, որ այդ
 ծնունդների գլուխ կանգնածները իրանց ազնով և կամ ընդունի-
 քով և կամ ծառաներով, այլ ինչ կամ այն ինչ տեղը մ, կամ գա-
 ւառում և աշխարհում տարածւեցան:

Այս մեր ենթադրութիւնները նրանով են հաստատոււն, որ Թոր-
 քենացին ստում է, թէ Եփեղումը ծնեց Հարմա որդուն Արմախրում
 և թողնելով նրան Արմախրում, որտեղ հեռ բնակուււն էր, ինքը
 ուրիշ տեղ գնաց (Ռ. 42) Երբ Հարմայ ասելով միայն մի որդի պիտ
 տի հասկացէր, այն ժամանակ Թորենացին կ'ասէր, որ Գեղամը
 թողեց Հարմայ որդուն Արմախրում, որտեղ նրա հետ, և ոչ թէ
 նրանց հետ, բնակուււմ էր: Արեւմտեան Հարմա ասելով մեկը պիտք է
 հասկանանք Հարման իւր ծննդակիցներով կամ Հարմա անունով որ-
 դիքը: Մի խօսքով Թորենացին ցեղերի և ծնունդների գլուխ կանգ-
 նածների անունները տալով այդ ցեղերն և ծնունդներն էր հաս-
 կանում այնպէս, ինչպէս Հարման ասելով նա հասկանում էր Հար-
 ման իր ծննդակիցներով և կամ ցեղակիցներով:

Միւս կողմից, ինչպէս երևում է, Խորենացին շատախօսութիւնից փախչելով, ծնունդների մանրամասն կազմակերպութիւնը չի նկարագրում: Ասել թէ Մանաւազը, Խոռը, Բազը, Նարան՝ իրանց աղետով այս ինչ կամ այն ինչ տեղը տարածւեցան, նշանակում է, որ սոքա իրանց ցեղով կամ ծնունդով բնակութիւն հաստատեցին. որովհետեւ աղս խօսքը այն նշանակութիւնն էլ ունէր: Կարմուխն ընդոծիներով և Սիսակի ծառաներով իրանց մեծերը որոշ տեղերում բնակեցնելով, անտարակոյս պէտք է հասկանալ, որ սրանք ստորադրեալ ծնունդների զլուխ կանգնած այդ երկիրներում տատարածւեցան. որովհետեւ ընդոծինը ստորադրեալն էր, իսկ ծառայ խօսքը, ինչպէս կը տեսնենք, հին Հայաստանում նշանակում էր հպատակ:

Ինչպէս երևում է, Հաջիազունք վաղ բաժանւեցան ցեղերի, որովհետեւ Հաջիազուններից լոքացած ծնունդները, ցեղերը շատ վաղ ունեցան իրանց ջոկ մահմանները և իրաւաճաքները: Սրինով՝ Բէլը հետևակ զօրքով գալիս է աներձ ի տունն Կարմուխի. (Խ. 34)¹⁾ Կարմուխ... Բիմացեալ իմ գեղը՝ լինելն նորա ի տուն իմն ²⁾ վախստ է տալիս Հայկի մօտ: Բէլը շտապում է հասնել Բիսահմանն բնակութեան Հաջիազ (Խ. 35)³⁾: Վաղարշակը պատերազմից յետ դառնալու Ժամանակ հասաւ Բիտերիս խողաւէտ մերձ ի սահմանն Նարայի (Խ. 108)⁴⁾: Նոյն այդ Նարայից ծնունդներ էին ծագել, հետևապէս դա ջոկ ցեղ էր դարձել: Արամը Հայաստանի արևելեան և հարաւային մասերը նւաճել էր և արևելքը յանձնել էր Սիսական ցեղին, իսկ հարաւը Կարմեան տան... Եւ քանզի զարևելեայնն և զհարաւայինն նւաճեալ ի ձեռն յանձնեալ էր երկուց ցեղիցս այստրիկ, Սիսակեանցն զարևելս, և որք ի Կաղմեայ Թանէն՝ զԱտրեստանին (Խ. 48)⁵⁾:

¹⁾ Կարմուխ կալածից մօտ (Խ. Ժ. վ. Ս. 31):

²⁾ Եւ ես իմանալով նորա իմ երկրի մօտ լինելը (31):

³⁾ Հայկի բնակութեան սահմանները (նոյն 36):

⁴⁾ Նարայի սահմանի խոտաւէտ տեղերը (Խ. Ժ. վ. Ս. 32):

⁵⁾ Եւ որովհետև արևելեան և հարաւային կողմերը նւաճել էր և յանձնել էր հետևեալ երկու ցեղերին, արևելքը—Սիսական ցեղին և Ատրեստանը—Կաղմուխի ցեղին (նոյն, 42):

Յեղահան կազմակերպութեան նախագիտելիքից մենք տեսնուք, որ ցեղի մէջ մայրական ընտանիքի միջոցով կ'լանն էր առաջ դառնալիս: Եւ երբ ցեղի միատեսակութիւնը անցածում էր, ցեղը ցեղերի էր բաժանուում: Յեսանք նաև, որ կ'լանը ստորադրեալների թաւան էր և ցեղի հարազատ ծագումն ունեցողներին կարգադրութեան տակ էր: Այդպէս էլ Հայկազանց մէջ էր: Ինչպէս վերևում յիշեցինք, սրանց հարազատ և ստորադրեալ: ցեղերը և ծնունդները իրանցից ծագումն առած հարազատ առաջնորդների հետ տարածւեցան զանազան կողմերում: Գեղամը բազմութեան մի մասը տանում է և իբրև բնակիչ նստացնում է Ծախկերքում և, ինչպէս Խորենացին ասում է, գոյանում է շէն, որը անւանւում է Գեղարքունի: Խորենացին ասում է թէ Խուր հիւսիսային կողմերումն է բազմանում և աւելացնում է թէ նա սկարգէ զշէնս իւրս: Ուրիմն շէնը գոյանում է այն ժամանակ, երբ ցեղի բազմութեան մի մասը բաժանւելով ցեղից, նոր տեղ էր նստում և այդ շէնը իրան գլուխ կանգնածի կարգադրութեան տակ էր: Այսպիսի բազմերը ցեղական կեանքում կարող էին տեղի ունենալ այն ժամանակ, երբ դրա անդամները քիչ շատ մէկը միւսից սկսում էին զանազանւել կ'լաններ գոյանալու միջոցին: Ուրիմն այս դէպքում շէնը կ'լանը պիտի լին էր:

Եթէ շէնը լինի կ'լանը կամ ստորադրեալ ծնունդը, մեզ հասկանալի կը լինի թէ ինչու Հայկի շինած գիւղը Հայկաշէն անւանւեց: Ենանապէս թէ ինչու Մարաց գերութիւնից շէն էլ գոյացաւ Յայոնի բան է, զիւղում թմակող, պատկանելի մարդից և կամ գերիներից՝ մայրական ընտանիքի միջոցով՝ կարող էր կ'լան գոյանալ, որը մեր մատենագիրները շէն խօսքով են արտայայտում:

Այսպիսով մենք տեսնում ենք, որ ցեղական կազմակերպութիւնը փոփոխւելու ժամանակ նախ առաջ էր դառնալ շէնը կամ կ'լանը. երբ ցեղի և կ'լանի անդամների մէջ աւելի միասնեակութիւն կար, դրանց անդամները միևնոյն մանկուք անունն էին կրում:

Խորենացին օրինակ (եր. 104) ասում է և՛ զԾովեղբերայն մանկուեսս, որք չ Գեղամայ և չ Քանանացուոց, և Եարայի ծնունդք

և Գուշարաց, և առ Ռեքսիակեանն, և զԿազմիանն և զնոցա մերձաւորն Կ)։

Այս հասուածը մեզ ցոյց է տալիս, որ հարազատ արիւն ունեցող Գեղաւույ սերնդից և օտարածին քանանացիներէից ծագածները նոյն մասնկումն քան անւամբ էին չաչտնի, որ ապացուցանում է դրանց մերձաւոր լինելը և վերջապէս Սիսականները և Վաղմեանները ունէին և իրանց բարեկամ կամ մերձաւոր ցեղերը։

Ուրեմն երբ շէնը կլանն էր, այդ ժամանակ դրանց անդամները առ հասարակ աննկունքս անւամբ էին չաչտնի, ինչպէս և ցեղի միւս անդամները, իսկ յետոյ շէնը ջուլում է ցեղից և կազմում է անկախ և բարեկամ կամ մերձաւոր բայց ստորադրեալ ցեղ, որոնք նմանապէս այդ մտքով շէնի հաշումն էին, բայց Արշակունիները այդ ստորադրեալ ցեղերից մի քանիսը բարձրացրին և միւսներն հաւասարացրին։

Շին Հաչատասնում Հաչկազանց հաւապար, եթէ ոչ, պէտք բազմաթիւ օտար ցեղեր կային՝ մարք, հրէայք, քանանացիք, իւերացիք, ասորիք և այլն։ Դրանցից շատերը եթէ գերի բերածներն էին, կամ հալածանքներից էին փախուստ տուլ զէպի Հաչատասն, բայց երբեմն լաւ իրաւունք էին վայելում, օրինակ մարաց թագուհին և աղջկունքը, որոնք գերի էին բերած, մեծ պատուով էին բնակեցրած։ Բազարատը ստորադրեալներ ունէր։ Բուզարացիք շէնէր էին կազմում. մարաց գերութիւնի շէն գոյալու և այլն։ Վերջապէս այս օտարածիները այն ասորիքան էին ուժեղացել, որ Վաղարշակը սրանց նաև լաւ իրաւունքներ տուաւ։

Ինչո՞վ էին կարող այդ գերիները և հալածանքներից փախուստ տաւածները այս տեսակ իրաւունքների տիրանալ, եթէ ոչ խառնելով Հաչկազանց հետ և մայրական ընտանիքի միջոցով կլաններ կամ շէնէր գոյացնելով։ Այս իրօք՝ մի ընդհանուր երևոյթ էր աչքի ընկնում հին Հաչատասնում. զա օտար ցեղերի ընտանեանայր և մեթոքանայն էր։

1) Այս ծովեզերեալ մասուկներին, որոնք Գեղամի և քանանացիներէի և Շուքաի և ^{Գուշար} Կազմիացի ծնունդներն էին, նմանապէս և Սիսակեաններին և Կազմեաններին և նոցա մերձաւորներին (Թ. ծ. վ. Ս. եր. 89)։

Խորհուցո ջանքերիցն էլ մեկը այն էր որ քննի թե. ույ որ
ի պէտքէս որոշեցոք ընտանի և մերազնեայ և ոչք ոմանք եկք ըն-
տանեցեալք և մերազնացեալք (Խոր. եր. 8) 1) :

Հին հայոց կեանքում մե՛տ դեր էին կատարում այց օտար
ցեղերի անուն կրող մերազնեայ դարձածները, որոնց մեր մատենա-
գիրքները հայեր էին ներկայացնում: Եւ շատ բնական է կարծել,
որ սոքա Հայկազեաններից ծագած կլաններ և յետոյ ամեն մէկը
անկախ ստորագրեալ ցեղեր դարձած լինէին. և ուղիղ այս մերազ-
նանայր քաջ առ քաջ էր լինում:

Երբ հարազատ ցեղերը մերձաւոր ցեղերից բաժանուում էին,
էլ զոցս անդամները մանկոնք չէին անւանուում, այլ զաւակա-
կցու թեամբ էին միմեանցից սկսում զանազանել: Ասում էին
օրինակ ի զաւակէ Անեքերիմաց, ի տանէ Սանասարայ, ի զաւակէ
Սփառակայ, ի զաւակէ քանանացոց, չորրորդն՝ Շարալի, ի զաւ-
կացն Գոազարայ, Հայկազնո՛ւն, ի զաւակացն Խոռայ, Հայկազնո՛ց
և այլն:

Հարազատ և արտոնութիւն վայելող զաւակներից ազնւական-
ներք առաջ կհան, մնացեալներս շէի շարքն ընկան:

Հայկազանց ժամանակ թագաւորներից ծագածները զարմ եր
էին անւանուում, և դոքս ամեն մէկը գիւղերի և դաստակերաների
տէրեր էին: Գոցս նահապետը իշխան էր. Արդպատականից մինչև
Չոռաչ և Նախնուան երկիրներին, հետեապէս դոքս էլ ցեղական կազ-
մակերպութեան մեջ էին: Ազնւականները, հետեւեալ կերպով էին
առաջ գալիս. նախ ցեղերի մէջ միատեսակութիւնը կերպարանա-
փոխւում էր՝ առաջ էին գալիս ուժեղ, երևելի և անւանիները,
որոնք Արշակունիներից առաջ էլ և Արշակունեաց ժամանակ էլ իբրև
հորազատ և որոշ ծագումն ունեցող զաւակներ թէ ժառանգու-
թեամբ և թէ թագաւորից ստացած ունեին զանազան տեսակ իշ-
խանութեան, տերութեան և սեպհականութեան իրաւունքներ. այս
իրաւունքներին դոքս տիրացել էին նախ հարազատ ծագեամբ: Հա-
րազատ ազգերը և ծնունդները, երբ ցեղական կապը անխախտ էր,

1) Եւ թէ սոք զանազան ցեղերից սվ էր ընտանի հալացեղ և որոնք
յետոյ կհան ընտանեցան և հալացան (Խ. ծ. վ. Ս. եր. 9):

մի ընդհանրութիւն էին կազմում և ցեղից ջոկած էին: Ազգը գերիշխանութիւն ունէր ծնունդների վրայ, իսկ ծնունդների մէջ հարազատ ծագումն ունեցողները գերիշխանութիւն ունէին ընդօժինների վրայ:

Երբ ցեղերից կլանները կամ շէները ջոկեցան, հարազատ ծագումն ունեցողներն էլ իրանց կողմից ջոկ տրամեր կամ ազատայնոց տներ կազմեցին:

Արշակունիք իրանց կողմից աղնւակամներին ուրիշներից զանազանելու համար՝ դոցա ազգ էին կոչում, ինչպէս Դիմաքսեանք, Տրունիք, Առաւելդեանք, կամ ազգանուն կրելու իրաւունք էին տալիս, ինչպէս Բագարատից ծագածները իրաւունք տուցան Բազրատունի անւանւելու և այլն:

Վաղարշակը գտաւ Միսակամներից մէկին և աշխարհի վրայ տէր կարգեց և յահ Միսական ազգը առաջ եկաւ: Երբեքն էլ անազգիներին ազգ էին կոչում: Երբ միատեսակ զաւակների մէջ ազգերը առաջ եկան, միւս արտօնութիւն վայելող զաւակները կամ ծննդակիցները առհամ անւանւեցան: Մանրամասնորէն տոհմը կը բննենք մեր գրածքի երկրորդ մասում: Քաղաւորութիւնը ջոկ էր նախարարութիւնը ջոկ էր: Քաղաւորը պիտի կարգէր այսպէս և ի նախարարութիւնը կամ այդ աստիճանին պիտի բարձրացնէր, որ մէկը նախարար լինէր: Եւ ուղիղ մենք տեսնում ենք ազգերը և տոհմերը առանձին գոյութիւն ունէին, նախարարները առանձին (Փ. 37): Կար Աղձնեաց Բոքշլը, կար Աղձնեաց նախարարութիւնը, կար և զօրք և տունն տոհմին Աղձնեաց: Կար Արծրունեաց իշխանը—որը ազգն էր, կար և Արծրունեաց տոհմը (Քով. Արծ. եր. 109): Տոհմակցութիւնը նոյն ցեղակցութիւնն էր, որը վերաբերում էր ազատայնոց, կային տոհմակիցք, տոհմայիւք, տոհմիկներ: Տոհմերին պատկանող անձնաւորութիւնները մէկը միւսի հետ սերտ կապւած էին. դոքա ունէին իրանց տունը և տանուտէրը: Սօսում էին, օրինակ, տանուտէր-նահապետ Մամիկոնեան տոհմին: Ազգը տոհմին վերաբերեալ գերիշխանութիւն ունէր. կարելի է ապել, որ ցեղերի մէջ հարազատ ծագումն ունեցողներից ազգերը և տոհմերը առաջ եկան, որոնք մեր ազնւականներն էին: Դոքա ցեղական սովորութեամբ տնովի էին ստուում: Քաղաւորը ամբողջ Հայաստանը իրա տունն էր հա-

մարում: Քրմերը, օրինակ, Տրդատի կողմից իրանց դէմ կուելու ուղարկած իշխաններին պատասխանեցին՝ «Արդ մեք պատերազմաւ կարիմք ձեզ բնագրիմանալ, զի այս տուն է թագաւորին հայոց և դուք իշխանք նորա (Ձեռ. գլ. 27):

Այն շրջանը, որին տիրում էր նախարարը, նորա տունն էր համարուում: Մամիգոսեանք, օրինակ, քաշեկով իրանց աշխարհներից մէկը, Փաւստուր ասում է Վթոզին զայլ տուն իւրեանց (եր. 48): Պարսից թագաւորը թոյլատրել էր Ս. Սահակին տիրելու իրանց տան պատկանեալ գիւղերի մի մասը՝ Վթոզու ի նա սակաւ զիւզս ի նորին տանէ (Խոր. եր. 400):

Տոհմերի մէջ սեպհականութիւնը և իշխանութիւնը տանն էր համարուում (Խոր. 349, 364, 367). բարեկամութիւնը տան հետ էր կապուում (Փ. եր. 25): Տները ունէին իրանց զօրքը և այլն: Մի խօսքով այն շրջանը, որին մէկը տիրում էր, իշխում էր, կամ հււր մէկը սեպհականութիւն և այլ տեսակ իրաւունք ունէր, նրան տուն էին ասում: Հետեւապէս աղնականները ցեղական սովորութեամբ էին ապրում, այսինքն տնովի:

Դառնանք և քննենք ցեղի ստորագրեալ մասը:

Յեղի ստորագրեալ մասից, ինչպէս տեսանք, շէնը առաջ եկաւ, որ սկզբում կլանն էր: Հետզհետէ ցեղի կազմակերպութիւնը փոխւելուն պէս՝ շէն խօսքի իմաստն էլ փոխւում է:

Շէն խօսքի իմաստը լաւ հասկանալու համար, հարկ եմ համարում մի կարճ հայեացք ձգել թէ ինչ էր նշանակում շէնը հայկազեան շրջանին մօտակաջ Արշակունեաց ժամանակը, երբ այդ խօսքը մօտաւորապէս նախկին նշանակութիւնը կունենար:

Բայց դորա համար առարկայից քիչ շեղել է հարկաւոր: Նախ քննենք թէ շէնը բնակավայրը թէ ժողովուրդն էր հասկացուում:

Արշակունեաց ժամանակ, որմով պատած տեղը, լինէր դա եկեղեցի, անտառ և մինչև անգամ ամաչի տեղ, քաղաք կարող էր անւանւել: Ասում էին, օրինակ, քաղաք՝ որմն եկեղեցուցն Աշտիշատու (Փ. եր. 7) Ազար Փարպեցին մի տեղ (եր. 16) ասում է, որ անտառը պատեցին քաղաք որմնով և այդ տեղի անունը Խոսրովակերտ դրին: Ազարթանգեղոսը ասում է (եր. 448) որ ազօթարան շինեցին մի տեղ և բարձր քաղաքորմով փակեալ զտեղին

ի պատիւ, և դրամք և դռնափակօք ամրացուցեալ և կանգնեալ
անդ գնշան փրկչական խաչին, զի առհասարակ հասեալ ոք այն
տեղի, արարչին Աստուծոյ երկրպագեալ ծառն իրփնեացին: Ապրեմն
հաւանական է, որ քաղաքները՝ պարսպով պատած տեղերն էին
անւանուում, կամ բերդերը և ամրոցները: Ձէնօք Գլաղը (Եր. 43—45)
Վարծես քաղաքը, բերդը և կամ ամրոցը մէկը միւսից չի զանա-
զանում: Հաւանական է, որ քաղաքներում, այսինքն Կրանց ամրոց-
ներում և բերդերում, նստում էին, ինչպէս Սերուպաշում, աւաստ-
կան սէրերի պէս բարձր դասակարգի մարդիկ և հինց այդ պատ-
ճառով Վաղարշակը հրամայեց, որ գեղջուկները իշխանների պէս
պաշտեն քաղաքացւոց:

Բայց մինչ ամրոցը և պարսպապատած տեղն էլ կարող էր քա-
ղաք անւանւել, լինում էին և մեծ քաղաքներ: Եամիրումը, օրի-
նակ, հաւանելով Այրարատ դաշտի հարաւային լեռնափողմերը,
մտածում է այդտեղ քաղաք և արքունիք ¹⁾ շինել բնակութեան
(Խոր. Եր. 54). և այսպէս էլ անում է, և քիչ տարիներից յետոյ
աւարտում է հրաշալի շինութիւնը պղծէ ամուր դռներով. նմա-
նապէս զարդարէ դատակերտօք, և սաղարթիք ծառոց վարսա-
ւաճրաց ²⁾ (Խոր. Եր. 57) ³⁾ և անթիւ բազմութիւն մարդկան
իներքս բնակեցուցանէ: (Խոր. Եր. 57) ³⁾:

Քաղաքները շինողների սեպհականութիւնը կարող էին լինել,
և այդ պատճառով ասում էին քաղաք Եամիրամայ ⁴⁾ (Խ. Եր. 117),
քաղաքն Երուանդայ (Խոր. 265) Չարիշատը արքունական քաղաք
էր (Խոր. 312): Մծբինը շինելու համար Սանատրուկը իւր բաշոր
գանձերը ծախեց (Խոր. 168):

Երբ թագաւորն էր նստում քաղաքում, ասում էին արքայա-
նիստ քաղաք (Խոր. 229): Քաղաքը կարող էր յատկացրած լինել
զօրքին կամ բազմիներին. օրինակ ասում էին, քաղաք տեղի բնա-

¹⁾ Քաղաք և պալատ չինենք... (Խ. ծ. վ. Ա. Եր. 47):

²⁾ Չարդարում է շինութիւններով, տերեւալի ճիւղաւոր ծառերով
(Խ. ծ. վ. Ա. Եր. 49):

³⁾ Եւ բնակեցնում է նորա մէջ մարդիկների անթիւ բազմութիւն
(Խ. ծ. վ. Ա. Եր. 50):

կութեան փոքրն հայնց (Խոր. 144), քաղաք Գաղմազ (Խ. 174, 175):
 Քաղաքի մէջ, ինչպէս տեսանք, կարող էր և ժողովարդն էլ
 նստել, այդտեղ կարող էր և թագաւորը նստել. այդ պատճառով
 այն քաղաքանմանը, ուր թագաւորն էր նստում, ասում էին ար-
 քունիք: Ժողովրդի նստելու տեղը ական էր, օրինակ շաւանի
 ի քաղաքին Տիգրանակերտի, ասում է Փառտոսը (Կր. 187): Կը տես-
 նենք, որ գերիներին կամ պատկանելի մարդկանց նստացնում էին
 գիւղում, ուր կարող էր ապարանքը, նմանապէս և բերդը լինել,
 ինչպէս Թախ գիւղում ապարանք կար (Փ. 182) և այլն: Գերու-
 թիւնը գիւղ խօսքի հետ կապած է. և ուղիղ, Վարդկեսի աւա-
 նում, երբ Տիգրանը հրէից գերութիւնը նստեցրեց, այդ տեղը ար-
 ւանեց Կաւանագիւղ, իսկ երբ Վաղարշակը պարսպով պատեց
 այդ տեղը անւանեց Վաղարշապատ կամ նոր քաղաք:

Ուրեմն ժողովրդի նստած տեղը ական էր, իսկ երբ այդ տեղում
 և գերութիւնն էլ է նստում, գիւղ խօսքն էլ է ակերանում: Եւ երբ
 այդպիսի տեղը պատում էին, քաղաք էր դառնում:

Երբ ականը մէկին էր պատկանում, դա նորա գիւղն էր ան-
 ւանուում. օրինակ, սուրբ Ներսէսի մարմինը տարան «ի Թիլն յաւանն
 յիւր գիւղն» (Փաւ. Եր. 184): Աւան խօսքը մի ընդհանուր նշանա-
 կութիւն ունէր, դա ժողովրդի բնակելու տեղն էր: Երբ գերին
 կամ պատկանելի մարդն էր այդտեղ նստում, դա տիրոջ գիւղն է.
 Բայց աւանում կարող էր և շէնը նստել, ինչպէս որ էր և քաղա-
 քում. այդ դէպքում ասում էին «չինանիստ քաղաք» կամ «չի-
 նանիստ ական» կամ «շէն ական»:

Խորովը ակերում է, օրինակ, պարսից երկիրը «զչինանիստ քա-
 ղաքացն և ականացն ցանկալեաց, զշէն երկիրն ամենայն թափուր և
 ակերակ խողոյր (Ագոթ. 29): Յժմայրը, օրինակ, Արտաշէսի Սա-
 նտարուկ մանկանը փախցրուց «ի շէն Սմբատականի» (Խոր. 170):

Բայց ականը ոչ շէնն էր և ոչ գիւղը:

Արտաւազդը հանել էր, օրինակ, Մուրացաններից նրանց գիւ-
 ղերը, բերդերը և պալատները, բայց դրանով չբաւականանալով,
 գրաւում է և դրանց բոլոր շէնը:

Մանաւազեան տոհմի իշխանի ապստամբութեան պատճառով
 Խորով թագաւորը ներում է եկեղեցուն «զականն և զբաւն զաւ-

հոյից գիւղն նահապետին Մանաւագենից, զՄանաւագակերտ ամենայն սահմանքն և գաւառակաւն հանդերձ՝ որ շուրջ զնոցոք էր (Փաւ. եր. 9):

Ուրեմն շենք սխալելի եթէ ասենք, որ կային շինանիստ կամ շին աւաններ, ուր ժողովուրդն էր բնակուում, և կային գիւղ դարձած աւաններ, որոնք մասնաւոր անձերի սեփականութիւնն էին փարձած. վերջիններում պատկանելի և կամ ստրուկ մարդն էր նստում:

Այդ պատճառով բնակավայրերը Արշակունեաց ժամանակ երկու սոսակի էին բաժանուում. կային շէն, կային և անշէն տեղեր: Օրինակ Ազանթանգեղաւ (եր 486) ասում է զգունդս վանականաց ի շէն և յանշէնս... հաստադէր Փաւստոսը (եր. 193, 194) ասում է, որ Սրբոյն Ներսէսի օրերով կարգ վանականաց և ի շէն և յանշէնս... ծաղկեալ էր:

Միս կողմից Արշակունիներից կարգած նախարարները նոյն ժողովրդի միջից դուրս եկած շէների և գաւառների անունով կոչուած տէրեր էին (Խոր. եր. 115):

Նոյնն էին նոքա, որոնք շէն էին պարգև ստացել:

Վազարշակը, օրինակ, իւր ուսուրններին բնակեցնում է Հաշտեանք և նրա գաւառներում, զի նոսա թողլով զշէնս ամենայն, հանդերձ յաւելւածով մտից առանձինն ռոճկաց կարգելոց յարքունւստ (Խ. 118) ¹⁾:

Արտաշէսը իւր եղբայրներին և քոյրերին ժառանգեցնում է Աղիովտի և Առբերանաց գաւառների վրայ թողլով ի նոսա զմասն արքունի որ ի շէնս այնմ գաւառաց, հանդերձ առանձին մտից և ռոճկաց (Խ. եր. 140) ²⁾:

Վազարշակը Վարժ անունով պատանունն շէնս պարգևեալ նմա առ Հրազդան գետով, յանուն նորա կոչի ազգն Վարաժնունիս (Խ. 122) ³⁾:

¹⁾ Նոցա թողնելով բոլոր գիւղերը, աւելացնելով առանձին եկամուտ և թագաւորական զանձից նշանակուած ռոճիկ (Խ. ծ. վ. Ս.):

²⁾ Թողնելով Նոցա այն գաւառների գիւղերում եղած արքունական մասն առանձին եկամուտով և ուսուիրքով (Խ. ծ. վ. Ս. եր. 119):

³⁾ Եւ գիւղեր է պարգևում նորան Հրազդան գետի մօտ, նորա անուանալով ազգը Վարաժնունի է կոչուում (105):

Գաբաղին և Արեղին Վաղարշակը շէնս պարգևէ ^{հոգա} նա, չորոց և անուն կոչին. այսպէս և նախարարութիւնքն՝ Արեղեան և Գաբեղեան» (Խ. 110) ¹⁾; Արտաշէսը պարգևեց Սմբատին զմասն արքունի, որ ի շէնս Գողթան և զՈւղտու Ակունս» (Խ. 155) ²⁾:

Այս օրինակներից մենք տեսնում ենք, որ շէնք չէր նշանակում անձնաւորութիւնները, ընտանիքները կամ գիւղերը, դաստակերտները և աւանները. որովհետև այդ դէքուում դրանք որոշած կը լինեն թւով, անունով, սահմաններով և այլն: Պարգևել շէն, յիշելով, որ դա այս ինչ կամ այն ինչ գաւառն էր բռնել, կամ որոշ գետերի ափերումն էր, կամ մինչև անգամ չորոշելով այդ շէնը— նշանակում է տալ գաւառի կամ գետի ափերի բնակիչներին կամ ժողովրդին:

Պարգևել Գաբաղին և Արեղին շէնը, չիշելով դրա տեղը, ինչ լինելը և այլն, և երբ դրանց նախարարութիւնները այդ շէների անունով էին կոչւում, նշանակում է, որ այդ շէները իրանց ցեղի ծնունդի կամ կլանի անունները ունեցող ժողովուրդներ էին: Ժողովուրդը այդ ժամանակ ցեղակցութեամբ էր որոշւում և մինչև անգամ մեր ժամանակներում քրդերի, թարաքամաների և այլոց մէջ մարդիկ ցեղակցութեամբ են որոշւում. օրինակ ասում են Ձիւլանլու, Գարգելու, Սոփուլու, Այրում, Իմիրդասանլու և այլ ցեղերի քրդեր կամ թարաքամաներ: Սրանք իրանց ցեղի անունները կրող ժողովուրդներ են: Նմանապէս Արշակունեաց ժամանակ պորգևել շէնը և կամ ժողովրդի վրայ նախարարներ և կառավարողներ նշանակել շէների և կամ գաւառների անունով, նշանակում էր պարգևել ժողովուրդը, որ ցեղական կազմակերպութեան մէջ էր և հաւաքական մարմին էր կազմում:

Մինչև Տրդատի օրերը շէնը դասակարգ էլ չէր կազմել,— չկար շինականը, կամ շէնի մէջ անձնաւորութիւնները մէկը միւսից չէր էլ ջոկւում: Շինական խօսքը մեր մատենագիրները Տրդատի ժամանակից են գործածում:

¹⁾ Եւ պարգևում է նոցա գիւղեր, որոնց անունով և կոչւում են նոյնպէս և նախարարութիւններն— Գաբեղեան Արեղեան:

²⁾ Արտաշէս նորան տալիս է արժանի պարգև, թագաւորական հոգերի մասն Գողթնի գիւղերում և Ուղտու ակունքը (Խ. Ժ. վ. Ս. 165):

Շէնքերը, ենթարկելով տէրերի իրաւասութեան, այն աստիճան էլ չտկարացան և սպասաւորաց շարքը չընկան, ընդհակառակը՝ դրանցից մի ուժեղ դասակարգ առաջ եկաւ։ Դրանք իրանց ոյժը, նշանակութիւնը և տասնապետներ ունէին, տէրութեան գործերին էլ էին խառնուում, ունենում էին իրանց կալւածքը, զօրքեր էլ էին տալիս տէրութեան։

Այստեղ միայն մի քանի օրինակներ կը բերենք մեր ասածները հաստատելու համար։

Թագաւորները, դիմելով ժողովրդին, միշտ իրանց հրովարտականերով դիմում էին և շինականներին։ Տրդատը, օրինակ, դիմում է առ աշխարհս և առ դաւառս, առ նախարարս, առ զօրս և առ շինականս և առ ամենեսեան»... (Ագաթ. եր. 86)։

Արշակի տւած շարչարանքների առաջնաունելու համար, Սուրբ Ներսէսի մօտ ժողովեցան ամեծամեծք, նախարարք, կուսակալք, կողմնակալք, գաւառատեարք և դասապետք շինականաց» (Փ. 138)։ Պարսից մարդպանը, իւր հրովարտակով համոզում է ազգաներին, «շինականներին» և «եկեղեցականներին» որ նրանք դառնան իրանց բնակութիւնները և ասում է. «զինչ կեանս և թողեալ իցեն եկեսցեն և կալցեն զիւրաքանչիւր զարար... Որ և քաղում իսկ եկին... և կալան զիւրաքանչիւր՝ կալած» (Եղիշէ՛ 261, 262)։

Թէև դասակարգերը կազմելուց յետոյ շինականները «ուամիկ» անունն էին ստացել և ջոկ ռամիկնպաս զօրք էլ կար, բայց հազարապետը ժողովրդականների հայրն էր համարուում, տէրութիւնը տարածում էր իւր խնամքը շինական դասակարգի վրայ։ Ահա ինչ է ասում Փաւստոսը (եր. 56) հազարապետութեան մասին. «Ըւ սկիզբն գործակալութեան հազարապետութեան, աշխարհատես խնամակալութեան, աշխարհաշէն դէհկանութեան, շինականաշէն ազգն Գնունեաց»։

Շինականները ուրախութեամբ էին պատերազմ դուրս գալիս Վարդանանց ժամանակ ընդհանուրի շահը պահպանելու համար։ Դրանց աղքատացնելով և հարկերով ծանրաբեռնելով էին Պարսիկները ցանկանում հայերին մոգութիւնը ընդունել տալ։ Հայաստանի ամուր լեռներում և երկիրներում, ուր տէրերը չէին կարող նկճել ժողովուրդը, սա՛ բնակիչ անւամբ էր յայտնի։ Դրանք

մինչև Բագրատունեաց ժամանակ էլ իրանց ազգաբուծիչներին
շատերը պահպանել էին: Խուժ լեռան բնակիչները իրանց ցեղա-
կան կազմակերպութիւնն անդամ պահպանած էին Արաբացոց ժա-
մանակ, և այդ մի բուռն ժողովուրդը կարողանում է յաղթել
Արաբացոց զօրաբաժնին: Սլկունեաց նահապետը ապստամբում է
Տրդատի դէմ՝ ապառէն առնելով իւրանց զբնակիչս Սիմն կոչեցե-
լոյ լերին... «Խոր» (եր. 249). Կորդուաց, Կորդեաց, Տմորեաց,
Մարաց և Արցախաց «ամուր աշխարհների և երկիրների բնակիչ-
ները ինքնազուլս ապստամբութիւն սարքեցին Արշակ Թագաւորի
դէմ (Փ. 135, 136): Այս օրինակները մեզ ցոյց են տալիս, որ
ամուր լեռնային երկիրներում բնակիչը իւր ոյժը և նշանակու-
թիւնը չէր կորցրած: Դրանք մինչև անգամ Բագրատունեաց ժա-
մանակ չէին կազմում դասակարգ և եթէ իբրև ստորադրեալ ժո-
ղովրդի մտքով շէն էլ անւանէին, բայց իրանց շատ իրաւունքները
պահպանել էին:

Շէնը ուրեմն կարելի է որոշել հետևեալ կերպով: Դա կլանն
էր գերութիւնից կամ ստրուկ կանանցից մայրական ընտանի-
քի միջոցով գոյացած: Շէնը ցեղի ստորադրեալ մասն էր, որով-
հետև ցեղի հարազատ արիւն ունեցողներին էին միացն գլուխ
կանգնածները և պնակականները առաջ եկել և Արշակունեաց ժա-
մանակ շէն խօսքը ստորադրեալ ժողովրդի մտքով էր գործածուում, և
ոչ թէ ստրուկի, սպասաւորի, գեղջուկի և կամ պատկանելիի մտքով:
Աւելորդ չենք համարում կարճ կերպով մտաբերել այս գլխի իմաստը
և յետոյ էլի դառնալ մեր առարկային:

Նախ մենք տեսնում ենք որ Հայկից ուղիղ գծով ծագած
Արմենակը, Ամասիան, Արմաշիսը, Գեղամը, Հարման, Արամը մի
տեսակ առաւելութիւն էին, վայելում իրանց ցեղակիցների վերայ,
պատերազմներին դրանք առաջնորդում էին, սահմաններ էին կտրում,
ծնունդներն էին տեղաւորում և այլն: Արանք էին ազգերը, այ-
սինքն իշխողները կամ ցեղապետները և կամ սրանց կարելի է և
նախարարներ էլ անւանել, ինչպէս Խորենացին այդ ախողոսը Հայ-
կին է վերագրում: Կաղմասը, Խոռը, Մանաւազը, Բազը, Փառոխը,
Յուլակը, Շարան և Սիսակը ծնունդներ էին: Բայց Խորենացին շատ
տեղեր միացն ցեղերի և ծնունդների անունները տալով դրանով

այդ ցեղերը և ծնունդներն էր հասկանում այնպէս, ինչպէս մենք տեսանք, որ Հարմա ասելով նա հասկանում էր Հարման իւր ցեղակիցներով կամ ծննդակիցներով:

Այնուամենայնիւ Խորենացին տեղ տեղ այդ ճնունդների կազմութեան վերայ քիչ շատ գուշակել է տալիս: Այս ճնունդների գլուխ կանգնածները տարածուում էին որը աղիտով, որը ընդոծիններով և որն էլ իր ծառաներով: Դրանք իրանց սնների բռնած տեղերի կամ մօտակայ գետերի և լեռների և մինչև անգամ ծովերի և իրանց բռնած գաւառների և աշխարհների վերայ իրանց անունն էին դնում և այդ տեղերը ժառանգում էին: Բայց մենք տեսնում ենք, որ Հայկազանց ցեղի կազմութեան մի մասն էլ, բաժանւելով ցեղից, ոչ թէ իբրև ջոկ ճնունդ այլ իբրև բնակիչ նոր տեղ նստեց. և դրանք «շէն» անւանեցան:

Եւ մենք եկանք այն եղրակացութեանը որ դա կլանն էր:

Կլանը սկզբում շէնն էր: Այդ եղրակացութեանը մենք եկանք և ուրիշ եղանակով: Շէնը առհասարակ թէ Արշակունեաց և թէ Հայկազանց ժամանակ, ինչպէս մենք տեսանք, ոչ գիւղը, ոչ դաստակերտը, ոչ աւանը և քաղաքը և ոչ առհասարակ որ և իցէ բնակավայրն էր: Շէնը՝ սորուկը և սպասաւորը չէր, այլ նա լաւ իրաւունք էլ էր վայելում: Աերջապէս շէնը դասակարգի պատկանող ժողովուրդն էլ չէր, որովհետև շէնը դառնում է մասամբ իբրև դասակարգ միայն Տրդատի ժամանակ, երբ շինական խօսքն էին սկսել գործածել:

Բայց տեսանք, որ առաջի Արշակունիների ժամանակ պարգեւել գաւառում եղած արքունի մաս կամ բոլոր շէնը կամ անուն ունեցող և կամ գետի ափերում բնակւող շէնը կարող էր նշանակել թէ պարգեւում էր ժողովուրդը, որը բռնած ունէր գաւառը կամ գետի ափերը և կամ անուն ունէր, այսինքն ցեղական կազմակերպութեան մէջ էր և որը հաւաքական մարմին լինելով՝ այդ ցեղի անունն էր կրում:

Շէնը պարգեւել կամ տալ, կամ շէնի անունով տէրեր նշանակել նոյնն էր թէ այդ ժողովուրդների վրայ տէր նշանակել, ինչպէս Մուսուր ոչ թէ Մուրացան տէր, այլ Մարացոց տէր էր անւանում:

Ինչպէս շէնը կամ կլանը ցեղի ստորադրեալ մասն էր, որովհետև ցե-

ղի հարազատ արիւն ունեցողներից էին միայն գլուխ կանգնածները և ազնւականները առաջ եկել:

Երբ շէնը հարազատներից դեռ ջոկած չէր, դրանց անդամները միատեսակ մանգունք անունն էին կրում, բայց շէնը, հարազատներից բաժանւելով՝ ջոկ, մերձաւոր ցեղ էր կազմում:

Անտարակոյս կյանների միջոցով էին առաջ եկել այսպիսի ընտանեցած ցեղեր՝ մարք, իւերացիք, քանանացիք, հրէայք, Սանասարեանք, Սենեքերիմեանք և այլն, որոնք հայերի հաւասար իրաւունքներ էին վայելում Հայկազանց շրջանի վերջում և դրանց պէս էլ պարտականութիւններ էին կրում, լսառնւելով հայոց գործերին և այլն:

Հարազատ ցեղերից յայտնի էին Սիսակայ, Կալմեայ, Խոռայ, Պաքսամայ, Տորքայ, Զոփաց, Որդունուց և այլ ցեղերը, որոնք ծնունդներիցն էին գոյացել:

Սկզբում ցեղի և շէնի անդամները միատեսակ մանգունք անւամբ էին յայտնի:

Երբ շէներից մերձաւոր ցեղեր կամ ստորադրեալ շէներ առաջ եկան, այդ ժամանակ անձնաւորութիւնները սկսեցին միմեանցից զաւակակցութեամբ զանազանւել: Զաւակը ծագմանն է վերաբերում:

Օտարածիւնները մերազնեանալով իրանց մայրական անունը և ծագումն էին իրանց վերայ պահում՝ իրանց մայրական ցեղերի զաւակներ անունն էին կրում:

Հարազատ զուակներից ազնւականները առաջ եկան, և սկզբում դրանք ազգեր և ծնունդներ էին անւանւում: Երբ հարազատ և մերձաւոր ցեղերը միմեանցից բաժանւեցան, առաջիկաներից գոյացածները ազգեր և տոհմեր սկսեցին անւանւել:

Տոհմերը նոյն ցեղական կազմակերպութեան մէջ էին և անովի էին ապրում:

Մերձաւոր ցեղերիցն էլ յետոյ ազգեր և տոհմեր առաջ եկան:

V

Հակազանց ժամանակ ծագած իրաւունքները: Յաղթութեամբ կամ ուժով առած երկիրները: Նրկրի և կալւածքի իրաւունքը: Հարկի ծառայութիւնը: Իրաւունք գերիւնների վերայ, լուծ: Հակազանց ցեղերի ներքին չարաբերութիւնները: Մառաւութիւնը հպատակութիւնն է: Այդ իրաւունքների բացատրութիւնը Արչակունեանց ժամանակ: Մառաւութեան տեսակները նոյն ժամանակամիջոցում. տեպականութիւն, ստրուկ, սպասաւոր, գեղջուկ: Հակազանց ժամանակ ծագած երեք տեսակ՝ տէրութեան, իշխանութեան և սեպհականութեան՝ իրաւունքները:

Ինչպէս տեսանք, Հայկազանց ծնունդները հէնց սկզբից ամեն մէկը որոշ երկիր էր բռնել. ցեղապետների կարգադրութեամբ դրանք իրար մէջ սահմաններ էին որոշել: Երանց բռնած տեղերը իրանցն էին համարում և իբրև ժառանգութիւն այդ ունեցածը անցնում էր չեռագայ սերունդներին:

Այդ ծնունդները հետզհետէ իրանք էլ նոր ցեղերի էին փոխւում. դրանց մէջ լինում էին թէ հարազատ և թէ մերձաւոր ցեղեր: Ազնւականները, ցեղապետները և ծնունդների գլուխ կանգնածները հարազատներիցն էին: Երկիրը ժառանգելու իրաւունքը մնում էր թէ հարազատ և թէ մերձաւոր ցեղերի ձեռին: Բայց, բացի ժառանգութեան իրաւունքից, կար և կալւածքի իրաւունք: Հէնց առաջին քայլափոխում Հայկը հնազանդեցրեց տեղացոց, շինեց առուն բնակութեան կալւածոց» և այդ տեղերը տւաւ Կաղմոսին: Արմենակի բնակութեան տեղն էլ նստած կային տեղացիք, և Արմենակը իր բռնած տեղը նոյնպէս կալւածք է անւանում:

Արժանի է ուշադրութեան, որ Հայկազունք միայն իրանց այս բռնած տեղերն էին կալւածք անւանում, ուր իրանցից առաջ բնակւած էին տեղացիք, կամ օտար ցեղի մարդիկ. և որովհետև ցեղերը հետևում էին մէկը միւսի վերայ բռնաւալու, յայտնի բան է որ Հայկազունք էլ էին բռնանում այն տեղացոց վերայ, որոնք իրանց հնազանդել էին և իրանց վերաբերեալ օտար էին. հէնց այդ պատճառով դրանց բնակւած տեղը իրանց կալւածքն էին համարում: Թէ ինչ չարաբերութիւններ էին ծագում Հայկազանց և օտարածիւնեոսի մէջ, երբ առաջինները բռնանում էին վերջինների երկրի վերջ տեսներք Խորենացու հետևեալ հատւածներից:

Արամի օրով, օրինակ, Մեղացի Նիւքարը... զսահմանս Հայոց ծառայեցոյց ամս երկուս... Արամ... զՆիւքարն... ձերբակալ արարեալ... և զաշխարհն նորա... ի ծառայութեան հարկի կալաւ» (Խոր. եր. 96): Միւս տեղ ... «Բարչամ անուն՝ սաստկազոյն նեղեալ հարկաց խստութեամբ: անապատ զբովանդակ շրջակայն իւր առնէր... Արամը սրան հալածում է... իսկ զմեծ մասն յաշտացն Ասորեստանի կալաւ ի ծառայութիւն հարկի... Արամ բազում ժամանակս (Խոր. 47): Պատահէ նմա (Արամին) Պաշպպիս, որ բռնացեալ ունէր զմիջոց երկուց ծովուց... զՊոնտուն և զՈվկիանուն: Որում ի դիմի հաճեալ վանէ... Եւ ինքն թողեալ զոմն Մշակ անուն յագգէ իւրմէ, և բիւր մի ի զօրաց իւրոց ի վերայ աշխարհին... Ընդ նմին օրինակի ի տեղեացն այնոցիկ մինչև ցբուն իւր սահմանսն, զբազում անբնակ երկիր ելից բնակչօք, որ երկրորդ և երրորդ անւանեցան Հայք, այլ և չորրորդ (Խոր. եր. 48, 49) ¹⁾:

Այս օրինակներէից երևում է, որ երբ օտարն էր բռնանում Հայոց սահմանների վերայ, նա հարկով էր ծառայեցնում, կամ նեղում այդ տեղի բնակիչներին կամ ժողովրդին:

Երբեմն այգպիսի հարկով նեղացնելը այն աստիճան խիստ էր լինում, որ այգպիսի տեղերը անապատ էին դառնում: Հաւանական է, որ այգպիսի տեղերում օտարը իր ուժի չափ տեղացիներից առնում էր նոցա կայքը, անունները և կարելի է մինչև անգամ

¹⁾ Արամը պատահում է Հալաստանի սահմաններում մեղացի երիտասարդներին, որոնց առաջնորդում էր Նիւքար ոմն, Մադէս կոյմամբ—սա... երկու տարի ծառայեցրից իրան մեր երկիրը: Արամը... գերի բռնելով նոյն ինքն Նիւքարին... իսկ նորա աշխարհը... հարկի տակ դրեց (40). Նա գտնում է իւր երկրի մի ապականիչ, Բարչամ անունով, ... Սա իւր շրջակայքը սաստիկ նեղացնելով խիստ հարկելով, անապատ էր դարձնում բոլոր այն տեղերը... Արամը երկար ժամանակ հարկի տակ պահեց Ասորեստանի դաշտերի մեծ մասը (42). ալտեղ զուրս է դալիս նորա (Արամին) առաջ պատերազմով... Պաշպպիս... որ սիրապետել էր սոյն աշխարհին, երկու սեծամեծ ծովերի— Պոնտոսի և Ովկիանոսի— մէջ գտնւած բոլոր երկրին, Գալով սորա վերայ, Արամը քշում է նորան (դէպի ասիական ծովի մի կղզին)... և թողնելով իւր ազգից մի ոմն Մշակ անունով 10,000 զօրքով այն աշխարհին վերակացը... Այս կերպով, այնտեղից մինչև իւր բուն սահմանները ^{Արամն օրինակ թողնելով որոնք կուչեցան երկրորդ, երրորդ, նաև Չորրորդ Հայք.} որոնք կուչեցան երկրորդ, երրորդ, նաև Չորրորդ Հայք.

դրանցից գերիններ էլ էր վերցնում: Հայերը նմանապէս բռնանալով օտարի երկրի վերայ, դրանց հարկի ծառայութեան տակ էին պահում: Սիսական և Կաղմեան ցեղերը, որոնց Արամը յանձնել էր արևելեան և հարաւային նւաճած կողմերը, հաւանական է, որ այս եղանակով էին վարւում այն տեղերի օտարածիւնների հետ:

Երկրորդ, Երրորդ և Չորրորդ Հայք անւանեալ տեղերի վերայ առաջ ուրիշներն էին բռնացած: Հայերը դրանց վանելով, դրանց տեղն են բռնում: Հայ բնակիչը կամ հայ շէնը ամայի տեղերում է նստում, իսկ զօրքը կողմնապետի առաջնորդութեամբ մնում է այդ տեղերը պահպանելու: Խորենացին ցեղը և գաւնդը շատ տեղ չի զանազանում, վասն որոյ գաւնդ, ցեղ և կամ զօրք մեր կարծիքով միևնոյն նշանակութիւնը պիտի ունենային: Ուրեմն զօրքը կամ ցեղի հարազատ մասը կողմնապետի առաջնորդութեամբ կալւածքի իրաւունք էր ձեռք բերում, բռնանալով նոր երկրի վերայ. իսկ իրանց շէնն էլ այդ ամայի տեղերը բռնելով՝ ժառանգում էր:

Հետևապէս այդպիսի նոր տեղերի վերայ բռնանում էին Հայկազեաններից հարազատ ծագումն ունեցողները և, ինչպէս Կաղմուսը և Արմենակը, այդպիսի տեղերը իրանց կալւածքն էին համարում:

Այլ էր լուծը: Ահա ինչ է գրում Խորենացին դորա մասին: Տիգրանը ... արանց կացեալ գլուխ, և արիութիւն ցուցեալ, զազգամեր բարձրացոյց. և զընդ լծով կացեալս՝ լծատերս և հարկապահս ջս կացոյց բազմազ (Խոր. եր. 75): Լուծը հարկի ծառայութիւնը չէր: Հարկով ծառայեցնում էին օտար ցեղը, երբ նրա երկիրն էին գրաւում և իբրև գերի չէին վերցնում նրանց: Բայց Տիգրանի ժամանակ մի ամբողջ ազգ և կամ ցեղ գերի բերին: Յաղթողի յարաբերութիւնը դրանց վերաբերեալ այլ էր և, կարծես, լուծ խօսքով էր որոշւում: Այդ գերութեան մասին մի թեթև գաղափար տալու համար, այստեղ առաջ կը բերենք Խորենացու հետևեալ հատուածը: Վսկ գԱնոյշ զառաջին կինն Աշդահակայ և զբազումս ի սերմանէ Աշդահակայ աղջկունս՝ հանդերձ պատանեկօք և այլ բազում գերեօք, որչափ թէ աւելի քան զբիւր մի, բնակեցուցանէ յարևելեաց ուսոց մեծի լերինս՝ մինչև ի սահմանս Գողթան, որ են Տամբատ, Ոսկիողայ, Դաժգոյնք, և որ այլք առ եզերք գետոյն ուստակերտք, յորոց մինն է Վրանջունիք, մինչև հանդէպ ամրոցին:

Նախճաւանու. և զերիս աւանան զԽրամ և զՋուղայ և զԽոշակու-
նիս: Իսկ ի միւս կողմանէ գետոյն զբոլոր դաշտն, որոյ գլուխն Աժ-
դանական, մինչև ցնոյն ինքն ամուրն Նախճաւանայ» (Խոր. եր.
86, 87) ¹⁾:

«Լուծ» մեր լեզուով նշանակում էր ծանր բռնութիւն, չարաչար
նեղութիւն և այլն և մինչև անգամ անասուններին էր վերաբերում:
Յատնի բան է, յաղթողը կարող էր գերիներին աւելի խիստ և
չարաչար նեղել և լուծի տակ պահել, քան թէ նրանց, որոնք թէև
յաղթեաժ էին, բայց գերի չէին ընկած: Ասորիները յաղթեցին
Հայերին և հաւանական է որ սրանց հարկի ծառայութեան տակ
դրին և ոչ թէ լուծի, որովհետև հայերը շարունակում էին իրանց
առաջնորդներով կամ նահապետներով կառավարել: Արամը և Արան
Նինոսից և Շամիրամից երկրորդական պատիւ ունէին ստացած:
Արայ Գեղացիկի որդի Արան՝ Շամիրամի կողմից կարգեաժ էր մեր աշ-
խարհի վերակացու (Խ. 66). Անուշաւան մեր երկրի հարկը ժողովե-
լով՝ կառավարելու իրաւունքն էր ստացել (էջ 67) և այլն:

Այնու ամենայնիւ ասորիները, ինչպէս երևում է Վանայ ար-
ձանագրութիւններից, շատ էին նեղում հայերին, մինչ հայ ցեղա-
պետները և առաջնորդները սրանց ժամանակ կառավարողներն էին:
Պարոյրը, ինչպէս գիտենք, անկախութեան հասաւ և մեր նախարար
էր անւանուում:

Այսպիսով մենք տեսնում ենք, որ յաղթողը յաղթեաժի երկրի,
աշխարհի կամ սահմանների վրայ մի տեսակ երկրի կամ կալւածքի
իրաւունք էր ստանում, որով հարկի ծառայութեան տակ էր պա-
հում այդ յաղթեաժ ժողովրդին:

¹⁾ Իսկ Անուշին, Աժդահակի առաջին կնոջ և նորա ազգից ուրիշ
շատ աղջիկներ պատանիներով և ուրիշ գերիներով, տասն հազարից աւե-
լի, Տիգրանը բնակեցրեց մեծ սարի արևելեան կողմում մինչև Գողթնի
սահմանները, այսինքն Տամբատի, Ոսկիողի, Իսթգունքի մէջ, և գետի
ափի մօտ ուրիշ գիւղերի մէջ, որոնցից մին է Վրանջունիք, մինչև Նախի-
ջևան ամրոցը: Նոցա տալիս է նոճնպէս երեք քաղաքներ, Խրամ, Ջուղայ
և Խոշակունիք, իսկ գետի միւս կողմից տալիս է բոլոր դաշտը, որը
սկսում է Աժդանականից մինչև նոյն Նախիջևան ամրոցը. (Խ. ծ. վ. Ա.
եր. 73—74):

Բայց գերի բերած ժողովրդին լուծի, այսինքն չարաւար հարտահարութեանց, ասկէին պահում:

Այսպէս վարուում էին Հայկազունք օտարների հետ, երբ դրանց յաղթում էին, դրանց երկրի վրայ կալածքի իրաւունք էին ստանում, իսկ երբ գերի էին բերում, լուծի և ստրկութեան տակ էին պահում:

Դաւանաք և քննենք Հայկազանց ներքին կեանքը: Ճեղապտոններին և գլուխ կանգնածներին վերաբերեալ միս ցեղակիցները, կարելի է կարծել, հպատակներ էին: Տիգրանը, օրինակ, չլուղարկէ թագաւորապէս զքոյր իւր Տիգրանուհի մեծ ամբոխիւ ի Հայս, յաւանն զոր շինեաց իւրով անւամբ Տիգրան, որ է Տիգրանակերտ, և զգաւառան զայնոսիկ ի ծառայութիւն նմա հրամայէ» (Պ. եր. 86): Սիսակը հօրից անացաւ «ծառայս անձինս բազումս»: Սիսակը և Տիգրանուհին գլուխ կանգնեցան ոչ թէ յաղթւած, այլ իրանց ժողովրդի վերայ, որը ծառայութեան պարտականութեամբ էր կալած սրանց հետ: Նիւթերի սակաւութիւնը մեզ թոյլ չի տալիս մանրամասն կերպով պարզել այդ շարաբերութիւնը Հայկազանց հարստութեան ժամանակ: Այս պատճառով հարկ ենք համարում մի հայեացք ձգել թէ ինչ էին նշանակում «հարկի ծառայութիւնը», «ծառայութիւնը» և «լուծը» Արշակունեաց ժամանակ: Կարծում ենք այդ առարկաները աւելի կը պարզւեն, երբ կը քննենք դրանց յաջորդող կերպարանափոխած աստիճանները և յետագայ եղածների օգնութեամբ կը հետևենք նկարագրել այդ առարկան:

Արշակունեաց ժամանակ կար «ծառայութիւն», «ծառայութիւն վաստակի», «հարկի ծառայութիւն», «ստրկութեան ծառայութիւն» և այլն: Ծառայութիւնը կամ վաստակի ծառայութիւնը՝ հպատակութիւնն էր: Այգալիսի ծառայութիւնը մի տեսակ պաշտամունք էր, զլիւսւորապէս կրտսերից մեծին, կամ թագաւորին: Հետևեալ օրինակները կարող են աւելի պարզել այդ:

Աղձնեաց բղելիս Վաղինակ Սիւնին ... «հանդերձ աշխարհաւն և ամենայն ուժովն կայր բղեաշխն Վաղինակ ի ծառայութիւն արքային հանապազ» (Փ. եր. 19) ... «մի ոմն ի նախարարաց մեծամեծացն, Մերուժան անուն Արծրունի... չոգաւ եկաց առաջի թագաւորին պարսից Շապուր, և դներ ընդ նմա ուխտ երդմամբ, զի յաւի-

տեան ծառայ լիցի նմա» (Փ. եր. 118): Հայերը նեղանալով իրանց թագաւորից ցանկանում էին Նապուհին ծառայել զի ինա ձեռս տայցեն, և զնա պաշտեցին և նմա միամտութեամբ ծառայեսցին և տացեն նմա աշխարհս հայոց (20^Յ): Նախարարները գրում են Յագկերտին՝ «և հարքն մեր և հաւքն հարցն մերոց կային ի ծառայութեան վաստակս և սիրով կատարէին ամենայն հրաման բանին նորա և յայնց ժամանակաց մինչեւ քո հարենի աթուղ՝ և մենք զայն ծառայեսցաք, բայց քեզ լաւագոյն քան զաւաջնոյն (Եղիշէ 84. 85): Կոստանդինը թագաւորեցնում Խոսրովին և գրում է՝ «մեզ ծառայեսցիք միամտութեամբ (Խորենացի երես 283): Ներսէսի ձեռքով Արշակը պայման է կապում նախարարների հետ՝ «թագաւորն վաքեցի ուղղութեամբ և նոքա ծառայեսցին միամտութեամբ» (Խորենացի, երես 342): Այս օրինակներից մենք տեսնում ենք, որ ծառայութիւնը այն յարաբերութիւնն էր, որ ծագում էր տիրոջ և հպատակի մէջ: Ծառայութիւնը կարող էր լինել և յաւիտեանական: Նախարարները, բղերխները, իբրև հպատակներ, ծառաներ էին համարում: Ծառայութեանը կարելի էր ենթարկել աշխարհով և ուժով: Հիպոտակի գլխաւոր պարտականութիւններից մէկն էր միամտութեամբ ծառայելը: Հպատակի պահանջն է, որ տէրը վարւի ուղղութեամբ: Օտար տէրերին ծառայելը աւելի ծանր էր, մանաւանդ հեթանոսներին: Յունաց կայսրը գրում է պարսից թագաւորին «թէ կարացես յաղթել նոցա և արկանել ի ծառայութիւն ես ի թիկունս ոչ եկից նոցա»: Նապուհը գերելով երկիրը և յետ դառնալով այերկրին հայոց ոստիկանս և վերակացուս թողւին ի ծառայութիւն մտանել զմնացորդս երկրին»: Արշակը ճաւ համարեց ծառայել քրիստոնեայ թագաւորին «և ոչ յոլովեց իշխել և մտանել ընդ լծով հեթանոսաց» (Ս. 347): «Թող ծառայեսցուք թագաւորին յունաց, կայցուք ի հնազանդութեան իշխանութեան թագաւորին յունաց» (Փ.¹⁹⁴ 27):

Սուրբ Ներսէսը պատասխանեց զանազան դասակարգերի ներկայացուցիչներին, որոնք ցանկութիւն յայտնեցին փոխանակ Արշակին, ծառայել պարսից թագաւորին թէ ... Զի ամենքեան դուք կեցեալ էք յազդէդ Արշակունեաց, ոմանք ի ձէնջ գաւառատեարք լեալք ի նոցանէ և ոմանք մեծամեծ աշխարհաց, ոմանք աւագ աւանաց գեղից

և զանձուց տեարք լեալ էք և պէսպէս դաստակերտաց, զի թէպէտ
և առ արարիչն Աստուած յանցաւոր իցեն, պիղծ ազգն Արշակունեաց,
սակայն զձեզ կեցուցեալ զամէնեան և յաղբոց թոթափեալ է,
զան գործով, զան պատուով, զան իշխանութեամբ, զան գործակա-
լութեամբ, և դուք... կամիք անկանել հեթանոսաց ի ծառայու-
թիւնն... գուցէ բարկացեալ Տէր Աստուած ձեր, և խեցցէ զձեզ
արմատանի, և մատնեցցէ զձեզ հեթանոսացն ի չար ծառայութեան,
ստրկութեան մինչև յաւիտեանս, և ոչ երբէք բարձրի լուծն ծա-
ռայութեան ի ձէնջ: Եւ բողոքէք դուք առ տէր, և նա ոչ լսիցէ
ձեզ, վասն զի անձամբ անկաք դուք ի ծառայութիւն հեթանոս
տէրանց և անասուած անգէտ մարդկան» (Փ. 137, 138): Օտար
տէրերին ծառայելը նկարագրում է մութ գոյներով և կարող
է դառնալ մինչև անգամ լուծ: Օտարը ստիպմամբ է ծառայու-
թեան տակ ձգում: Նախարարները գլեցին Յազկերտին թէ՛ ասիրով
էինք կատարում քո ամեն հրամաններդ և վաստակի ծառայութեան
տակ էինք: Սուրբ Ներսէսը ասում էր, որ Արշակունեաց ծառայելով
մերոնք պատուի, իշխանութեան գործակալութեան և այլ իրաւունք-
ների էին արժանացել, բայց փոխելով այդ ծառայութիւնը՝ կարող
են ընկնել հեթանոսաց չար ստրկութեան ծառայութեան տակ:

Ասածներիցս մենք տեսնում ենք, որ ծառայութիւնը
գլխաւորապէս տիրոջ և հպատակի մտքով է հասկաց-
ւում, միայն թէ եթէ տէրը օտարն է՝ այդ տեսակ
ծառայութիւնը կարող է մինչև անգամ փոխարկ-
ւել չար ստրկութեան ծառայութեան. ծառան կամ
հպատակը հողի, կալւածքի, սեպհականութեան իրա-
ւունքից զուրկ չէր: Նա մինչև անգամ կարող
էր նախարար, բղետիս և ազատ դասակարգի մարդ
լինել:

Բայց այլ էր սպասաւորութեան ծառայութիւնը, ուր
մարդը, ինչպէս կը տեսնենք, իր հողով, կայքով և անձնաւորութեամբ
պատկանելիք էր տիրոջը: Այլ էր ևս հարկի ծառայութիւնը: Այդ
դէպքում, ուղիղ է, ծառան զրկւած չէր իւր հողից, կայքից և այլն,
նաև զորա անձնաւորութիւնը պատկանելութեան առարկայ չէր,
նա ենթարկւած էր տիրոջ կամայականութեան. հարկով ծա-

ուայեցնում էին այն երկիրները, որոնք սրով էին գրաւած, կամ գրաւած էին յօժարութեամբ և այլն:

Վերջին Արշակունիների ժամանակ երկիրները կարող էին լինել «քսակազին», «պարգևական» և «հայրենիք»: Երկրի տէրը ժողովրդից կարող էր առնել պտղի տասանորդ, մուտ, ռոճիկ և այլ տեսակ հարկեր, և այդ տեսակ յարաբերութիւնները հարկի ծառայութիւններ էին անւանուում: Ուր ժողովուրդը հարկի ծառայութեան տակ էր, դորա երկիրը տիրոջն էր համարւում: Մի օրինակ բերելով այստեղ կը բաւականանք: «Հարկանէր և յԱնգեղ տունն զբազումս և հանէր ընդ սուր; Քայց աշխարհն զի ոստան արքունի լեալ էր վաղ, բնակիչք զաւառին և ինքեանք կային ի հարկի ծառայութեան» (Փ. 177):

Ուրեմն ծառայութիւն նշանակուում էր հպատակութիւն. երբ այդ հպատակութիւնը օտար տիրոջն էր վերաբերում՝ վաստակի ծառայութիւն էին ասում այդ: Երբ տէրը յաղթութեամբ էր ձեռք բերել իր հպատակի երկիրը և կամ այդ երկիրը պարգևական և քսակազին և կամ հայրենիքն էր, նա ունենում էր և ~~իր~~^{իր} իրաւունք. իսկ ժողովուրդը հարկի ծառայութեամբ էր պարտաւորւում:

Աւելի վատթար էր ստրկութեան ծառայութիւնը. այս ծառայութիւնը լծադիր է դարձնում մարդուն: Սպասաւորութեան ծառայութեան մէջ մարդը իւր կայքով, ունեցածով, հողով և անձամբ պատկանելիք էր:

Մի սովորական երևոյթ էր Հին-Հայաստանում ունենալ մարդու վերայ սեպհականութեան իրաւունք: Մարդու կեանքը, նորա ընտանիքը, կայքը և այլն կարող էին պատկանել միւսին: Ահա և մի քանի օրինակներ: Արշամը տալիս է Հերովդին խնդրած գործաւորները՝ հազարաւոր արհեստաւորներ (Խ. 196): Պակարոսը Ռշտունեաց նահապետ Պարզափրանին «խոստանայ հինգ հարիւր կին գեղեցիկ և հազար քանքար ոսկուց» (Խ. 135), եթէ վերջինս նորան օգնի իր նպատակին հասնելու համար: Աղւանից թագաւորը «խնդրեաց զմանկականն սեպհականն, զոր հօր իւրոյ շնորհեալ էր նմա ի տղայու-

Թեան 1000 երգ, առ զայն ի Թագաւորէն և նստաւ ի նմա միայնակեցօք հանդերձ (էջ 402):

Տրդատը հրամանագրում է, որ եթէ մէկը չերկրպագի մեհնաց և և տուն և կեանք և արարք և ստացածք և զանձք այնուսիկ լիցի, որ զայնուսիկ ի մէջ ածցէ» (Ագ. 35):

Հէնց այստեղից մենք տեսնում ենք, որ զանազան պատճառներից էր կարող մարդու անձնաւորութիւնը պատկանելութեան առարկայ դառնալ: Մարդու կարող էին պարգևել և տալ: Յանցանքների պատճառով դորան կարող էին պատկանելութեան առարկայ շինել և այլն: Գլխաւորապէս այդ տեսակ սեպհականութեան իրաւունքը առաջ էր գալիս գերի բերելու սովորութիւնից: Գերութիւնը մի սովորական երևոյթ էր թէ Հայկազանց ժամանակ և թէ ևս առաւել Արշակունեանց ժամանակ:

Կոիւները հէնց կարծես զերի առնելու համար էին մղում:

Կոիւների ժամանակ աւերում էին մէկը միւսի երկիրը. կոտորում էին՝ զլիւաւոր չափահաս արանց, իսկ մնացածներին, ում կարող մնում էին, գերի էին տանում իրանց աշխարհը:

Մուշեղը, օրինակ, զգամենայն երկիրն դաւառացն Ատրպատճան աւերէր, և առնոյր գերէր բազում գերութիւն» . նոյնը նա անում էր Նուշէրական աշխարհում, որպէս և Կորդուաց, Տմորեաց, Մարաց զրկիրներում, Արցախում, Աղւանքում, Կազբից, Վրաց երկիրներում և Աղձնիքում (Փ. 175—178). «Չայր ի չափ հասեալ առհասարակ կոտորէ», և զայլ անկնայն ի գերութիւն վարէին (Փ. 48): Տիգրան զգերութիւն Հրէից նստուցեալ ի յԱրմաւիր և ի յաւանին Վարդգիսի» (Խ. 131): Քաղաւորները թէ իրանց էին յատկացնում գերիներին և թէ ընծայում էին վաստակաւոր և պատերազմներում քաջութիւն ցոյց տուող մարդկանց:

Տրդատը, օրինակ, մասն էր հանում պատերազմից բերած աւարներից. ըսակ $\frac{1}{5}$ ևս հանէր յամենայն մեծամեծ աւարացն, և մեծամեծ պարգև քրմացն շնորհէր» (Ագ. 27): Արտաշէսը, երուազից գերի բերած ծառաներին պարգևում է Մքատին: «Եւ ապա աւար առեալ զգանձն երուազայ և զծառայս անձինս 500—բերէ Արտաշիսի: Եւ Արտաշէս պարգևէ Մքատայ զծառայսն երուազայ» (Խ. 185): Այս պիտով գերիները դառնում էին թէ թագաւորի և թէ

մանաւորաց սեպհականութիւն: Գերիների նստելու տեղը՝ գիւղ, դաստակերտ և ձեռսկերտ էր անւանուում: Մարաց գերութիւնը Տիգրանը գլխաւորապէս նստացրեց դաստակերտներում: Սմբատը Երուազից գերի բերածներին նստացնում է Բագարան անւանեալ ձեռակիրտում: «Յայնժամ Սմբատայ զծառայսն Երուազայ զոր գերեացն ի Բագիրանէ, տարեալ բնակեցուցանէ... ի նոյն անուն Բագարան կոչեցեալ զձեռակիրտն» (Խ. 186): Վարդգէսի աւանին վերայ գիւղ անունը աւելացաւ, երբ այդտեղ նստացրին Հրէից գերութիւնը: «Այս Երուանդ... զորոյ զքոյրն կին առեալ Վարդգէսի, շինեաց զաւանս զայս, յորում և Տիգրան միջին յԱրշակունեաց նստոյց զհասարակ առաջնոյ գերութիւն Հրէից, որ եղև քաղաքագիւղ վաճառօք» (Խ. 205):

Քննելով այս առարկան, կը տեսնենք, որ հէնց գեղերը և դաստակերտները եկեղեցուն, նախարարներին, թագաւորին և այլոց էին պատկանում: Յայտնի բան է, որ այդ տեսակ սեպհականութիւնը ծագում էր մարդու վերայ ունեցած սեպհականութիւնից: Վահնունիք Երակլի պատկերը տարան «ի Տարոն, իւրեանց սեպհական գիւղն Աշտիշատ (Խ. 123), և ցասուցեալ ընդ Վահունիան թէ ընդէր յիւրեանց սեպհականքն իշխեցին կանգնեցին զպատկերն Երակլի... ընկենու (Տիգրանը) զնա ի քրմութենէ, և զգիւղն յարքունիս առնու, յորում պատկերին կանգնեցան» (Խ.¹²⁹ 123): Խորովը ըստ զբուն զահոյից գեղն նահապետի Մանավազեանից, եպիսկոպոսին Աղբիանտսի, զՄանավազակերտ ամենայն սահմանօքն և զաւառակաւ հանդերձ» (Փ. 9): Դանիէլ քորեպիսկոպոսին նախարարները գտան «ի գիւղն եկեղեցուց ի Թեշն» (Փ. 33): Դղակ մարդպետը գալիս է «ի մեծ ի գիւղն ընջին (?) արքունի, որում Արպեանսն կոչին» (Փ. 171): Ամատունիք ապառին Արտաշիսէ գիւղիւք և դաստակերտօք» (Խ. 201): Տիրանը տալիս է Գնէին «զկալաւծս գիւղից և դաստակերտաց» (Խ. 308): Տրդատը տալիս է Մամգունին «յաւիտենական իշխանութեամբ զգիւղս և զլաստակիրոս և զամենայն իշխանութիւն ազգին Սլկունեաց (Խ. 249):

Արեմն մենք տեսնում ենք, որ գիւղերը, դաստակերտները իբրև սեպհականութիւն, կալաւծք՝ յաւիտենական պատկանելիք էին համարուում: Գիւղերը և դաստակերտները գետնով, սահմանով և սպա-

սաւորներով պատկանելութեան առարկայ էին դառնում: Տրդատը, օրինակ, նւիրում է եկեղեցուն զգեօզն (Քորդան) ամենայն դաստակերտօքն և գեսնովքն հանդերձ սահմանօքն» (Ագ. 356): Եւ զդաստակերտն և զպասաւորն քրմովին հանդերձ և նոցին գեսնովքն և սահմանօք ի ծառայութիւն նւիրեցին եկեղեցոյ սպասաւորութեան (Ագ. 454):

Միւս կողմից մենք տեսնում ենք, որ ոչ միայն գեղջուկը այլ և սպասաւորները դասակարգ էին կազմում: Օրինակ, Վասակ սպարապետը խողեց զթագաւորն Արշակ յամուր տեղոջ ուրեմն յերկրին Մարաց, հանդերձ սպասաւորօքն» (Փ. 126.) և այլն: Բայց հաւանական է, որ դոքա միւսնոյն դասակարգի մարդիկ էին: Եղիշէն գեղջուկը վշտացեալ է նկարում. «ոչ երևէր աւելի տէր քան զճառայ և ոչ ազատ փափկացեալ, քան զգեղջուկ վշտացեալ (Եղ. 130. 131): Վաղարշակը «հրաման տայ քաղաքացեաց մարդկան արդոյ և պատու լինել քան զգեղջկաց, և գեղջկաց պատուել զքաղաքացիս որպէս զիշխանս» (Ս. 117): Ուրեմն գեղջուկը վշտացեալ է, զորս գետինը իրան չէ. դա պարտաւոր է պատուել քաղաքացուն իշխանի տեղ և այլն: Անտարակոյս գիւղացիք սեպհականութիւն էին եկեղեցու, նախարարների, թագաւորների և այլն: Սորանք գերիներից էին ծագում: Հաւանական է, որ սորանց վրայ տէրը կեանքի և մահու իրաւունք էլ ունենար: Կարելի է կարծել, որ բերած գերիները սկզբում ստրկութեան կարգումն էին պահուում: Թովմայ Արծրունին ասում է, որ Տիգրանը գերի է բերում Աժդահակի որդկերանցը և կացուցանում է ի կարգի ստրկութեան: Սոքա զփոյթ հպատակութիւն ցուցեալ, կարգէ ի գործ ծառայութեան» և յետոյ առաջացնում է մինչև ի գահ նախարարութեան» (Քովմ. Արծ. 38):

Ձենք սխալիլ, հիմնելով վերոյիշեալների վերայ, ասել որ գերիները՝ նաև ստրուկ, սպասաւոր և գեղջուկ անունն էին ստանում և ամենավատթար դրութեան մէջ էին Հին-Հայաստանում: Մեծ բարեպաշտութիւն էր համարւում գերիներ յազատել, դրանց գերեզարձ անել և այլն: Սուրբն Ներսէս, օրինակ, բազում նեղելոց և տառապելոց գերեաց փրկութիւն և գերեզարձ առնէր, զորս ահիւքարողութեան փառացն Քրիստոսի զկէս և զայլսն գնովք փրկանօք ազատէր և յիւրաքանչիւր տեղիս դարձուցանէր» (Փ. 65). Յակովբ

խախտուածը հետեւում է համոզել Մանուկի որ շատնուն ազատել
զերի առանձնութիւններին, զինք առ առուել շարանում է և հրա-
մարտում է ծով նետել ութ գերի առած նախաւազներին (Պաւստ.
(285)):

Այժմ մեզ հասկանալի կը լինի Հայկազանց ժամանակ ծա-
ղած իրաւունքները:

Սենք տեսանք, որ երկիրը ժառանգելու իրաւունքը պատկա-
նում էր թէ հարազատ և թէ մերձաւոր ցեղերին: Միայն Հայկա-
զանքից հարազատ ծագումն ունեցողները յաղթուածի երկրի,
աշխարհի կամ սահմանների վրայ մի տեսակ երկրի կամ կալաւածքի
իրաւունք էին ստանում, որով հարկի ծառայութեան տակ էին
պահում յաղթուած ժողովրդին: Արշակունեանց ժամանակ էլ, ուր
ժողովուրդը հարկի ծառայութեան տակ էր, նորա երկիրն էլ տի-
րոջն էր համարուում. և այս իրաւունքը գորգանալով վերջին Ար-
շակունեանց ժամանակ երկիրները լինում չէին հայրենիք, պարգե-
ւադան և քսակազին և երկրատէրը որոշ տեսակի հարկ էր առնում
ժողովրդից, այսինքն նորան հարկի ծառայութեան տակ էր պահում
Եէնը կամ Սլանը և մերձաւոր ցեղերը զուրկ էին այս իրաւունքից:
Ընդհակառակը շէնը մինչև անգամ ցեղից հարազատ ծագումն ունե-
ցողների ձեռաց (այսինքն առաջնորդութեան) տակ էր: Եէնը, մեր-
ձաւոր ցեղ էլ դառնալով, միայն իր ժառանգած երկրի և ու թէ
յաղթուածի երկրի վրայ էր իր իրաւունքը պահանջում: Թէ մեր-
ձաւոր ցեղերը և թէ հարազատ ցեղերը և ծնունդները ունեին իր-
անց առաջնորդները, զուրկ կանգնածները. և Հայկազանց ներքին
կեանքի մէջ կար մի տեսակ տիրոջ և ծառայի կամ տիրոջ և հպա-
տակի իրաւունքը: Արշակունեանց ժամանակ էլ ծառայութիւնը
այն շարաբերութիւնն էր, որը ծագում էր տիրոջ և հպատակի մէջ:
Նախարարները, բզեշիւները և իշխանները, իբրև հպատակներ, թա-
գաւորի ծառաներ էին համարուում, մինչև անգամ ամենայն աշ-
խարհով և ուժով: Մտան զուրկ չէր կալաւածքի և սեպհականութեան
իրաւունքից: Մտաւորապէս և Հայկազանց ներքին շարաբերութիւն-
ները միմեանց հետ այդ տեսակ էր: Այլ էր լուծը: Գերի բերած
ժողովուրդը Հայկազունք լուծի, այսինքն շարաւար հարստահարու-
թեանց, տակ էին պահում: Այդ տեսակ մարդը տիրոջ սեպհ:

գրաւելով ինքը տիրեց բոլոր ազգին: Սելեկացոց Հրանդ կուսակալը իշխանապետ էր Հայոց: Դորա ժամանակ Արտաւազգը կամ Արտաւազանը, որը տեղական աւագ իշխաններիցն էր, տիրեց մեք երկրին: Առ հասարակ մենք տեսնում ենք, որ հին իշխանութիւնների բնաւորութիւնը փոփոխուում էր, բայց նոյն հայ իշխանները մնում էին: Սրանց մէջ, երբ Հայք անկախ էին լինում, կային այնպիսիները, որոնք տէրութեան իրաւունք էին վայելում. կային և այնպիսիները, որոնք լոկ իշխաններ էին: Հայկը, Պարոյրը նախարար անունն էին կրում: Խորենացու ասելով Խոռից ծագել էր Խաւսոռունի ազգի մեծ նախարարութիւնը: Արեմն մեր ցեղերի և ծնունդների գլուխ կանգնածները իրանց անկախութեան ժամանակ նախարար էլ էին անւանուում: Հետեւապէս նախարարութեան և տէրութեան իրաւունքը մէկ էր. իսկ նախարարութիւնները Վաղարշակից շատ առաջ էին մեր մէջ ծագել:

Վաղարշակը գրում է Արշակին, որ նա թոյլ տայ իրան դիւանատներից դուրս բերել տեղեկութիւններ լեթէ ոչք ոմանք ջառաջ քան զին իցեն տիրեալ աշխարհին Հայոց, և ուստի նախարարութիւնք՝ որ աստ կան. զի ոչ կարգք ինչ լեալ աստ յայտնի... և ոչ զլիսաւորաց աշխարհիս յայտնի է առաջինն և ոչ վերջինն, և ոչ այլ ինչ օրինաւոր, այլ խնձն ի խուռն ամենայն և վայրենի (Խոր. եր. 29) 1): Խորենացին էլ է հետևում. նախարարութիւնների մասին մանրամասն տեղեկութիւններ տալի՝ «Բայ զՀայաստանեայցս նախարարութիւնս, զամենեցուն զուստն և զգլխարդն յայտնելով հալսաւոտ, որպէս հաւատարի ՚ի յուստեպանս ոմանս կայ պատմութիւնք» (Խ. եր. 3): Խորենացու ասելով, նախարարները Թարսնապարսի օրերից ակտեցին առաջ գալ (Խոր. եր. 31): Վաղարշակը, յաջորդելով Հայկազանց

1) Թէ ինձանից առաջ անկախ տիրել հայկական աշխարհին և թէ որտեղից են այս նախարարութիւններն, որ պայտեղ կան: Արագեանս չտեսի չէ թէ պատեղ եղած լինին ոչ կարգեր, ոչ մեհեանների պաշտամունք: Այս աշխարհի երեւիքներից չապանի չէ ոչ առաջինն և ոչ վերջինը. և չկայ ոչ ինչ օրինաւոր, այլ բոլորը խան ի խուռն է և վայրենի (Խ. Թ. Գ. Ս. 26):

2) Յուց կտանք Հայաստանն ընդ որ նախարարութիւնների և ամենքի որտեղից և ինչպէս լինելը (սկզբիցն և գործերը), երկարեմք հարտաւոտ ստուգ կայ քանի թի յուստեպանս պատմութիւններուս (Խոր. 4):

հարստութեանը: դուք: Հայտնաւանում: խրանից առաջ: արեգեաւած կարգ կանոնները: Քննելով դուք և առաջի: Արշակունիիներին: Տասն տնտես կարգադրութիւնները նախարարութիւնների: մասին: մենք կարող ենք լրացնել մեր այդ մասին կազմած գաղափարը և բաւելի պարզ կերպով հասկանալ թէ ինչ էր այդ հիմնարկութեան հոգիները Հայկազանց ժամանակի: Արշակունիները շէնք արագաբաւ էին կամ տալիս էին արքայազանց, համար մի որ և իցէ բանով իրանց ճառաչութիւն մատուցած մարդուն: Յայտնի բան է, որ արքայազանք կամ միւս պարզ անացողները գնաւունք էին այդ շէնքի կամ, ինչպէ՞ տեսանք, ժողովրդի տէրը կամ գրուխը:

Վտարաշակի կարգած նախարարները նոյն ժողովրդի միջից աւելի երևելիներն և ուժեղներն էին, նոյն ժողովրդի կամ շէնքի և զաւտի վերայ տէր էին կարգած: Ահա ինչ ենք կարգում այդ մասին Խորենացու մէջ: «Ան զնախարարութիւնն ապահովեաց և զմանաւագեանն և զբնունեանն ի նոյն զաւախացն Հայկազ: ի բնակչաց զտեալ պերճագոյն, տեսար կարգէ ջանտն շինից և զաւապց կուելով (Յոր. եր. 115)»: «Եսկ զմեկացին ի նոյն զաւապէ գտեալ այր, որ ունէր ընդ իւրեաւ սրիկայն բազում, նախարարութիւնս հաստատէ: Նոյնպէս և զկորուացիս, զանձեացիս, զտիէացիս ի նոյն զաւառանց (Յոր. եր. 116):

Հետեւապէս առաջի Արշակունիների կարգած նախարարութիւնները սկզբում շատ քիչ էին գտնատրուում: Հայկազանց նախարարութիւններից: նախարարը ժողովրդի գրուխը կամ տէրն էր, ինչ խորհի հում հնարավարողի մարդ, և ոչ թէ ժողովուրդը պարզապէս սոյսաւորը և կամ զեղջուկն էր, և կամ ժողովրդի թէ ինձեքը, հողը պատկանում էին էին նախարարին: ժողովրդի մասին էր մեղում կարանքի, տեւահանութեան և «ճանաչողութեան» իրաւունքը,

1) Այսպէս է, Անապատեան և Բզնունեան: Նախարարութիւնները նոյնպէս Հազկի սերունդներից: Բնակիչներին առաւել իրեկայնների գտնելու գիւղերի և զաւառների տէրեր է կարգում, տեղերի անունով կոչելով նոցա (99): Մոյլի զաւառից գտնելով մի մարդ, որ ունէր իւր իշխանութեան տակ շատ սրիկաներ, Յոկացի նախարարութիւն է հաստատում: Նոյնպէս (Տասնտնտես. է) և Վորդեացի: Յայտնի և Ալեացի: (Նախարարութիւններից) նոյն մասին գաւառներից: Մ. Ս. Ս. Ս. (100):

որոնցից ի հարկէ նախարարներն էլ իրանց չափով զուրկ չէին։ Իսկ իր գեղջուկը և ստրաստուրն ունէր, ունէր նաև կալածքի վրայ որոշ իշխանութիւն։ Այդպէս էլ չիքաւի ապագայում մենք գրանց գիւղերի, գառնակերանների և իշխանութեան տէրեր ենք տեսնուելու։

Նախարարը կարող էր և լոկ միայն պաշտօնեայ լինել՝ ինչպէս կային արքունիքում խոհանոցի վրայ կարգաւած նախարարներ և այլն։ Օրինակ, Վահուճեաց, իբրև նախարարների՝ քրմութիւնն էր յանձնած։

Ահա և այլ օրինակներ, որոնք ուրիշ կողմից կարող են պարզել մեզ այս առարկան։ Բագարաար տանուտէրական պատիւն է պարզև ստանում, կուսակալ է կարգւում, և նրանից ծագած ազգը իրաւունք է ստանում կուսել Բագարաուունի (Խոր. եր. 103, 109)։ Արծրունեաց և Գնունեաց տները Սենեքերիմի զաւակներիցն էին։ Գնունիք աւագ նախարարութեան շարքումն էին կարգւած (Փ. 110)։ Քաղաքորութեան երկրորդը կարգեց Մարերի Աժդահակ թագաւորի զաւակից։ Այս ազգի նահապետին ասում էին մարաց աէր, և դորա վրայ թողնեց բոլոր շէնը, որը մարաց գերութիւնիցն էր գոյացել (Խոր. 112)։ Աշոցի տէրութեան և Տաշրի սեպհականութեան վրայ Գուշարայ Հայկազնոց զաւակները կարգեցան (Խ. 113)։ Շաւարշը, որ Սանասարայ տանիցն էր, հաստատւում է բղջի և կուսակալ և Արձն գաւառն է պարզև ստանում (Խոր. եր. 116)։ Ռշուունիք և Գալթնեցիք Սիսականներիցն էին ծագում. միայն Խորենացին չի հարողանում հաստատել, թէ այդ անուններիցն էին իրանց զաւառները կուսած, թէ զաւառների անուններիցն էին նախարարները կուսում։

Այսպիսից մենք տեսնում ենք, որ կային որոշ ծագումն ունեցող արտօնութիւններ, այսինքն կալածքի կամ իշխանութեան իրաւունք ձեռք բերած զաւակներ, որոնք տներ էին կազմում։ Այդ զաւակներից մէկը իր մաստոցած ծառայութիւնների կամ այլ պատմաւած կարող էր տանուտէրական պատիւ ձեռք բերել, տան գլուխը լինել, որը նահապետ էր անւանւում։ Այսպիսի տների մէջ ամանք նախարարական էին, կային որ այդպիսի զաւակներից տէրութեան վրայ էլ էին կարգւում, ինչպէս Գուշարայ Հայկազնոց գաւառը Աշոցի տէրութեան վրայ էին կարգւած։ Պատահում էր,

որ նախարարական տների անուններիցն էին գաւառների անունները կոչուած, երբեմն էլ գաւառների անուններիցն էին նախարարութիւնները կոչուում: Այտեղից երևում է, որ նախարարները այլ ևս ցեղապետներիցը չէին, այլ ցեղից առաջացած ազնւականներից, որոնք դեռ ևս ցեղերին շատուկ սովորութեամբ տներ կամ ծնունդներ էին կազմում: Այդպիսի արտօնութիւն վայելող ազնւական ծնունդները Արշակունեաց ժամանակ տո՛մեր էին անւանուում: Ազգերի, տո՛մերի կամ նախարարութիւնների գլուխ կանգնածներին նահապետ էին անւանում: Թրինսի, ասում էին Չնորա՝ նահապետ ազգին Մուրացան, Շամշազրամ՝ նահապետ Ապահունեաց տո՛մին, Աբեղոյ՝ նահապետ Աբեղենից տո՛մին, Պարզապիրան՝ նահապետ Ռշտունեաց նախարարութեան:

Եթէ Արշակունիները ցանկանում էին հարազատութեան կամ մատուցած ծառայութեան կամ աւանձին շնորհի պատճառով մէկին առաջացնել, զորա ընտանիքը կամ ծնունդը ազգ էին սերում, այսինքն բարձր դասակարգի շարքն էին անցկացնում: Ոմանք միայն ազգ էին սերում, ոմանք էլ ազգ սերելով՝ նախարարութեանց թիւն էին անցնում:

Սղկունիք Վաղարշակից ազգ էին սերուած, և կար այլ ազգի նահապետը: Գուշարայ Հայկազնոյ զաւակները կարգուած էին Աշոցաց տէրութեան վրայ: Այդ ազգից Տանատը Աշոցաց զաւառի վրայ իշխան կարգւեց: Բզնունիք նախարարներ էին Վաղարշակի օրով կարգուած, Տիրանի օրով Դատաբէն Բզնունեաց իշխան էր անւանուում:

Նախարարական տներում, ուրեմն, նահապետը, կամ նա, որը թագաւորի կողմից և կամ այլ պատճառով առաջացրած էր, այդ նախարարութեան նահապետը կամ իշխանն էր անւանուում: Դա, կարելի է ասել, ցեղապետի կամ լայն մտքով իր գաւառի կամ ժողովրդի տէրն էր: Բայց դրանցից դուրս կային և մեծամեծները: Առաջի Արշակունիները կարգել էին առաջնակարգ ազգեր կամ իշխանութիւններ, այսինքն մեծ նախարարութիւններ: Բղեշխները, սահմանակալները, Անգեղտան մեծ իշխանը, թագադիր ասպետը, սպարապետը, Մոկաց, Սիւնեաց, Ռշտունեաց, մաղխազութեան և սպարապետութեան իշխանները և Շահապը՝ Շահապիվանի մ՝

մեծները՝ շարքում էին՝ Սոքա էին հասանելիները, հողմակալները, հողախառնողները՝ և թիւրանորները։

Տրդատը դիմեւ է, օրհնակի՝ Գրողարտակով՝ մեծավեճներին, իշխաններին և նախարարներին՝ Գործորդ՝ դարուժ՝ նախարարների աւագանիքը՝ «մեծամեծներ», «մեծավեճ աւագանիք», «պատուական և մեծավեճ աւագանիք», «մեծամեծ իշխաններ», «մեծամեծ» և կամ գլխաւոր նախարարներ էին անւանուում։

Ուրեմն այդ ժամանակակիցացւով՝ կային գլխաւոր նախարարները կամ՝ մեծ իշխանները, իշխանները կամ նախարարները և ազատները կամ՝ ազգերը և կամ՝ ազնւականները։

Հետեւածէս նախարար խօսքը «վերաբերում էր իշխողին կամ գլուխ կանգնեցրածին՝ Կրանց միջուժ՝ կային մեծ իշխաններ, իշխաններ և՛ ազատներ»։

Նախարարները սկզբում ժողովրդի տէրերն էին՝ կասկածաբեկան մտքով Գլուխերի և ազարակների սահմանները որոշելով։ Արտաշէսը (հողի) գետնի իրաւունք մտցրեց, և ի հարկէ այդ ժամանակ նախարարները՝ իրանց՝ գլուխերի և դաստակերտների գետնի տէրերն էլ դարձան։ Հետգետէ դրանց իրաւունքները լայնանում են, որովհետեւ նախարարները հետևում էին իրանց ժողովրդի տէր լինելուց ջոկ՝ ունի գետնի և հողի իրաւունքն էլ ձեռք բերելու։ Այդ իրաւունքները՝ զանազան՝ փամանակամիջոցներով էին ծագել և տարբեր բնւորութիւններ ունէին։ Նախարարներին յաջողում է մասամբ տեղի՝ իրաւունք ձեռք բերել, և դրանք, ժողովրդին առաջնորդ և տէր լինելուց զատ՝ զաւաւատէր էլ են դառնում։ Միայն թէ՛ այդ դրանց յաջողում է Կ. դարում։

Հողային զանազան տեսակ իրաւունքների քննութիւնը վերաբերում է Արշակունեաց շրջանին, այստեղ հարկ ենք համարում միայն կարծօրէն նկարագրել, թէ ինչպէս էին նախարարները տիրանում այդ իրաւունքին։

Աղձնեաց բոլշխը Աղձնեաց իշխանն էր։ Չորրորդ դարում դա Աղձնեաց մեծ իշխան է անւանուում։ Յրորող դարում մենք տեսնում ենք Անգեղտան իշխանին, որը և մեծ իշխան էլ է անւանուում։ Չորրորդ դարում դա որոշ տան գաւառի իշխան էր և

որոշ կողմերում արքունական՝ շահուց և եկամտից հաւատարիմն էր: Տրդատի ժամանակ Սիւնեաց կողմնակալը անւանւում էր իշխան, կամ նահապետ կամ Սիւնեաց աշխարհի իշխան. հետզհետէ դա Սիւնի կամ Սիւնեաց գաւառի իշխան է անւանւում և չորրորդ դարում Սիւնեաց գաւառի տէր անւանեց: Ռշտունեաց նախարարութեան նահապետը հետզհետէ անւանեց Ռշտունեաց աշխարհի իշխան, Ռշտունեաց իշխան, չորրորդ դարում դա սկսեց Ռշտունեաց նահապետ, Ռշտունի և կամ Ռշտունեաց գաւառի տէր անւանել: Անձեացեաց տոհմի իշխանը հետզհետէ անւանեց նահապետ Անձեացեաց և տէր գաւառին Անձեացեաց. Կամսարականք անւանւում էին իշխանք Եիրակայ և Արշարունեաց, նահապետ Արշարունեաց, իսկ չորրորդ դարում տեարք Եիրակայ և Արշարունեաց: Զորրորդ դարում առաջ եկան նոր գաւառատէրեր՝ Զորայ, Կողբայ, Գարդմանայ ձորոյ և այլն. առաջ եկան գաւառների իշխաններ՝ Վանանդայ, Հաշտենից, Կողթան և այլն՝ գաւառների նահապետներ՝ օր. Հրսեծորոյ, Բաքենից և Հապուժենից... Սիւնոյն ժամանակ Տրդատի օրով եղած Ուտէացւոց, Գարտաժանացւոց, Մուկաց աշխարհակալ իշխաններին դեր կատարելիս չենք տեսնում: Կարծե՞ չորրորդ դարում գաւառի կամ երկրի վրայ մի տեսակ իրաւունք էին ձեռք բերել նախարարները և տէրերը: Անգեղտան գաւառը Ոստան արքունիք էր (Փ. 173—178): Կային եկեղեցական գաւառներ (Փ. 25): Պապը ստիպւած է իր հօր յափշտակած Եիրակայ և Արշակունեաց գաւառները յետ դարձնել Կամսարականներին: Տասնուհինգ գաւառներ ուած էր ձեռական իշխանութեամբ եկեղեցուն (Փաւ. երես 26): Տայքը Մամիկոնեանների աշխարհն էր համարւում (Փ. 21): Շապուհը անպայազատ էր արել Սիւնեաց տոհմը. իսկ Մանուէլը Սիւնեաց տան կոտորածից մնացած երեք պատանիներին յետ է դարձնում նրանց երկիրը. դրանցից առաջինը երկրի վրայ տէր է կարգւում, իսկ միւսները իրանց չափով (Փ. 211): Շապուհը խոտտանում է Մէհրուժան Արծրունուն յետ դարձնել նորա աշխարհը և տունը (Փ. 152): Մանածիհր Ռշտունին (Խ. 320) մեծ իշխան աշխարհատէր էր (Փ. 21): Կար Վժռիս Շահունւոյ՝ որը հաւանական է Շահունեաց պատկանեալ Մոփաց գաւառն էր:

Հիւսղհետէ մենք տեսնում ենք, որ երկիրները լինելով գանձագինք, պարզեականք և քսակազինք, պատկանելութեան առարկա՛ էին դառել և իբրև ժառանգութիւն անցնում էին որդւոց որդի: Միևնոյն ժամանակ նախարարների իրաւունքը այնքան է լայնանում, որ դոքա ուղղակի տէրութիւնների գլուխ էին կանգնած լինում: Յազկերտը, օրինակ, բարկանալով նախարարներից մէկի վրայ, տէրութիւնը նրանից խլում է, «հանեալ ի բաց գաւրութիւն ի նմանէ» (Յդ. եր. 14): Մանուէլ սպարապետը կարգում էր ճահապետս և տեարս գաւառաց (Յ. երես 124): Անտարակոչս երկրի և տէրութեան իրաւունքի պատճառով էր Տարօնի իշխանը եկեղեցուց կարել գորա շահեցողութեան տակ եղած Առևսաս և Պարեխ անւանեալ գիւղերը: Արծրունեաց Վարդպատրիկ իշխանը գանձագին է անում այդ գիւղերը Տարօնոյ իշխանից և կրկին նւիրում է եկեղեցուն (Զեն. գլ. 12): Երբ Վահանը, Մամիկոնէից տան իշխանը, նստեց Տարօնոյ իշխանութեան աթոռը և տարածանութիւններ էր ծագել գորա և պարսից թագաւորի մէջ, Վահանը երկիրը իրանը համարելու պատճառով, պահանջեց զօրքի կողմից իր երկրին հասցրած զնասը: Վահանը ասաց. «180,000 դահեկանի խոտ են կերեալ ի դաշտէդ, և 60,000 դահեկանի որ զեզն և զեղջերու և զնապաստակ՝ երկրիս որսացեալ են և կերեալ, զջրոց և զհացի գինն թողում: Բայց զանոյշ գինին Սալնոյ և Ասորոց և զՄոխրաց այս երկու տարի է՝ որ չինէն կփրեալ էին և ինքեանք արբին, զայն թող տան, և զվեց գաւառին հարկն զոր առեալ են, և զքաղաքի մուտն 400 դահեկան, զայդ ամենայն թող բերեալ...» (Զեն. գլ. 38): Ուրեմն տէրութեան գլուխը երկրի ամացի մասը՝ անտաւը, արօսը ամբողջագէս իրանն է համարում, իսկ երկրի շէն մասից էլ ստանում է, գաւառներից՝ հարկը, քաղաքներից՝ մուտքը: Այգիներից գինի է ստանում, երևի, հարկի տեղ: Մինչև անգամ գիւղերի և դատտակերտների իրաւունքի մէջ էլ է խառնուում, թէև դրանք մասնաւորաց սեպհականութիւնն էին դարձած: Գաւառները ունենում էին իրանց իշխանը: Մենք տեսնում ենք, որ դաշնակից կամ համհարզ նախարարները ունենում են հետզհետէ իրանց գլուխները (Յդ. 173), որը մեծ իշխանը կամ գլխաւոր նախարարն էր: Իբրաբերեալ միւս իշխանները կամ նախարարները մինչև

անգամ գաւառապետներ էին անւանուում (Յով. Ման. 30); Գաւառակալ կամ իշխան նախարարի ձեռք էր զօրքը գաւառից մատենի հաշուով դուրս բերուում, բայց համհարզ նախարարների բոլոր զօրքերը աւագ նախարարի իշխանութեան տակ էին: Նախարարները առաջնորդում էին զօրքին և մինչև անգամ, հայոց անիշխանութեան ժամանակ, այլ ~~և~~ էլ դրանց առաջնորդութեան տակ էին:

Գաւառապետական իրաւունքը կարծես բաժանուում էր թագաւորի և մեծամեծների մէջ: Եկեղեցին, իւր ծիսական իշխանութեամբ ունեցած երկիրներից ստանում էր պողի և տասանորդ: Գաւառապետ կամ իշխան նախարարներն էլ հաւանական է, որ սոյն տեսակ իրաւունքների տէրեր էին: Դա իշխանութեան կամ կալածքի իրաւունք պիտի լինէր: Գաւառատէր կամ մեծ իշխան նախարարները, իրանց երկիրը իրանցն էին համարում, և այդ պատճառով արօտատեղերից, անտառից, այգիներից, ժողովրդից, քաղաքներից որոշ հարկեր էին առնում զանազան անուններով: Թագաւորը իր հպատակներից միայն հարկ էր առնում, իսկ այն երկրից, որը ոստան արքունի էր, նրան հասնում էր և այդ իրաւունքով պատկանելի ստանալիքները:

Հետեւապէս ժողովուրդը որոշ տեսակ հարկեր էր տալիս թէ իշխանին կամ կրօսեր նախարարին, թէ մեծ իշխանին կամ աւագ նախարարին, թէ մեծ թագաւորին: Մենք այստեղ մտադիր չենք մանրամասն խօսելու նախարարութեան և կամ չիշած իրաւունքների մասին: Նախարարները, սկզբում լինելով միայն ժողովրդի տէրը, իշխողի կամ կառավարողի մտքով, հետզհետէ երկրի և տէրութեան իրաւունքը ստացան:

Հետեւապէս մենք տեսանք, որ հարազատ արիւն ունեցողներից առաջ եկան ազնւականները՝ ազգերը և սոհմերը: Սրանց մէջ ցեղական սովորութիւնները մնում էին և դրանք աներ էին կազմում, որոնք ունէին իրանց տանուտէրերը: Միապետութեան ժամանակ թագաւորներն էլ էին այդպիսի ազնւականներ առաջացնում՝ ազդ սերում, տանուտէրական պատուի արժանացնում: Այսպիսի աներում ցեղական սովորութիւններ էին տիրում: Սեպհականութիւն՝ և կալածքի իրաւունքը ամբողջ տանն էր, իսկ տանուտէրը մ

ուակ գերիշխանութիւն ունէր տան վրայ: Այս մտքով նա նախարար
և ազատ էր անւանուում:

Այստեղից ոմանք նախարարութեան կարգն էին գցած, բայց
զանազան չափով: Վային աւագ և կրտսեր նախարարներ: Իշխան-
ները՝ կրտսեր նախարարներ էին անւանուում: *Մեծ իշխանութիւն*՝ աւագ և
խոշոր իշխանութիւն էին անւանուում:

Վային ազատաց կամ ազնւականաց տներ:

Արշակունեաց ժամանակ սկզբում նախարարները ժողովրդի
տէրերն էին մտաւորապէս ցեղական սովորութեամբ. նրանք գաւառա-
կալներ և կուսակալներ էին անւանուում և զօրքի առաջնորդներն
էին, բայց ժառանգաշար երկրի իրաւունք չունէին. ուժեղանալով
միայն այդ տեսակ իրաւունքներ էլ ձեռք բերին:

Մեր աշխատութեան հետեւեալ բաժնում կը տեսնենք թէ ինչ
անբաւականութիւններ էին ծագել մեր թագաւորների և նախա-
րարների մէջ, երբ առաջինները չցանկացան դրանց տէրութեան և
երկրի իրաւունքը ճանաչել: Վերջապէս նախարարների երկրի և տէ-
րութեան իրաւունքը ճանաչեց:

Հետեւապէս աւագ նախարարութիւնները տէրութիւններ էին
մանաւանդ ցեղական կազմակերպութեան ժամանակ, երբ դոքա ան-
կախ էին լինում:

Բայց նախարարի դէպի իրան ժողովուրդը ունեցած իրաւունքը
սկզբում աւելի թույլ էր, մանաւանդ Հայկազանց ժամանակ, երբ
ցեղական կարգ ու կանոնները և ազատութիւնները սահմանափա-
կում էին նախարարների իրաւունքները:

UNIVERSITY OF MICHIGAN



3 9015 04146 8680



