

Բայրութ, Հ. Կ.

491.99-4

ՅԱՂԱԳՈ ՀԵՐԱՐԴ

• ԼԵԿԱ

ՏՐՈՒՑ ՈՒԽՈՑ

ՀԱՐՄԱՆ
938



1852

Ն Ա Հ Ե Ր

Լիգապոնի Գալուստ Կիւլպէնկեան

Հիմնարկութեան կողմէ

Հայկական ՍՍՌ Գիտութիւնների

Ակադեմիայի Մատենադարանին

1966

ՅԱՂԱԳՍ ՀԵԶՄԱՆ

Լ Ե Կ Պ

Տ Ա Ռ Ի Ց Մ Ե Ր Ո Յ



Այսնաև ազգ որդի ՚ի հօրէ բերանոյ ՚ի բերան աւանդութեամբ ուսանի շշնչումն բարբառոյ խրոյ . բայց յանցանել բազմագարեան ժամանակաց առ սակաւ սակաւ մարթի յանզգասարից մաննել փոփոխութեան և սասրանի աղաւաղութեան . որպէս և եղեալ իսկ է ամենեցո՞ն վկայութեամբ ՚ի լեզուս լեզուս յայլ և այլ պատճառաւաց . և քերթողաց պարա է հսկել և յուղութիւն գարձուցանել : Այս անցը թուի անցեալ և ընդ տառա մեր և և Ղ . թուի ասելիք առ այժմ , մինչ քննութեամբ ցուցցուք զիրայն հաւասարիս , զի չեն կարծիք և թուիք միայն , այլ արդեամբ սարդեալ խանդարումն . և զեկել գարմանոյն մասուցուք ՚ի բուն ՚ի հին լեզուադէս նախնեացն օրինաց :

Աչ ուրուք յարդի գարուցա քերականաց ՚ի քնին մուեալ վասն իրացս , և ոչ մեր ընթերցեալ ինչ էր ուրեք ոչ միայն կանոնս ինչ , այլ և ոչ գոնէ փոքր մի երկայութիւն առ ՚ի զարթնուլ : Բայց յերեսուն և աւել ամաց հետէ նկատեալ զի ոչ սակաւ բառք լեզուիս և անուանիք երբայականիք , հեշտէնիք և լասինիք զատիւ գրեալք ՚ի հին գրչագիրս , իսկ ՚ի եւրան ապցին բառքս մեր առ հասարակ և յօսար անուանց յողուացոյնք լիւնիւ ասին , ծագեցան տարակուանիք ՚ի միաս՝ զատիցն այնոցիկ լիւն ընելոյ : Յոր առաւել հաւաննեցուցանին զմեզ այլազգացին անուանցն գրութիւն և հնչումն , առ օրս չկը բնաւ զատ առա . և զպարզ լիւնն նոցա , զսառն ասեմ լեզուածայր , որ մանաւանիք լերկ և փափուկ իսկ է առ նոսա քան առ մեջ որպէս աեսցուք յառավակայց , զայն ՚ի կոկրդախօս զատ փոփուլ յոյժ անաւզիք թուիք յաւ մեր և օսար յամենայն լեզուաց օրինաց և մերց իսկ նախնեացն տառադարձութեան : ՚ի ըւծումն այսր տարակուանաց հարկ եղն և է իսկ այժմ միփէ ՚ի խորս քննութեան կարևոր ինդրոյս , և յուցանել զայն անհիստելի փասափւք , որպէս զիսրդ և մարթի յայսպիսին մինել ընծայութիւն :

Եւ զի ՚ի հնագոյն նախնեացն աւանդից արժան է սկսանել զայդիք քընն նութիւն , առնուամբ նախ ՚ի ձեռս զին քերականն նախնեաց , տեսանել թէ ասացէ ինչ լըս : Եւ գտանեմ նախ , զի և մեր ընդ թառ և ստուար և յոյր տառն կարգի լերկս գտասեալ է , զգակորդ զի լոր յամենայն լեզուա ընդ նայ . կամ լերկս գտասեալ է , զգակորդ անդ ընդ նայմն , այլ փոփու լեզու կամ լերկս գտասեալ է , զգակորդ անդ ընդ նայմն , այլ փոփու լեզու կամ լերկս գտասեալ է , զգակորդ անդ ընդ նայմն , մ , ն , թ : Այս հարկաւ զառաջնն զարմանս իմն բերի . բայց աղէ յառաջ սարցուք զբըն-

նութիւնս, և առա տեսանեմք Երբորդ, զի թաւ տառն լ ընդ կրկնական դասեալ է անդ, և ասի խոկ յերկուց ձայնակցաց բաղկացեալ, և իմանի յերկուց բարակ և նուրբ և յերկ լինից կամ նոյ ասացեալ զից:

Ամենայն անացառ լողի հարկ է աստանօր զայսոսիկ ածել զմուռ. նախ թէ լինն մեր ուրեմն թաւ տառ է թանձր և խաժ. զի ոչ միայն ընդ նայն մկան, այլ ընդ թաւսն, նա և ընդ կրկնական յերկուց նոյ լինից կամ զից բաղկացեալ: Երկորդ, թէ զատ ձայն խաժ և կոկորդային զիանդ մարթիցէ նայ լինել կամ յերկ, որպէս դնի ընդ նայն, ուր չ հելլենական, նրբագոյն յոյժ քան զմբռն զատ, ոչ երեք թուի ՚ի Յունաց ընդ նայն: Երրորդ, թէ զիարդ թաւն լին բաղկանայցէ յերկուց լից ընդ նայս թուելոց, եթէ ցից սա այլ իմն ձայն մեզ անձանօթ, զի զի՞նչ միաբանութիւն կամ հաւասարութիւն ընդ կոկորդաձայնն զատ և ընդ լեզուածայր լին՝ որչափ և թաւ համարիցէ:

՚Ի հարցագործէ աստի ՚ի յայտ գայ պարզաբար տեսութիւն, թէ լ միատեսակ է, և այն թաւ և կրկնակ, չեռի ամենակն ՚ի յերկէ և ՚ի նայէ: Խոկ զ կրկն երկի. մի՛ կոկորդային և անհամեմատ ամենակն ընդ լ, որպէս զգայ ամենայն ոք. և միւս նայ կամ յերկ, այնպիսի՝ որ ըստ ակնարկելոյ նախնեացն կրկնն իւր տայ մեզ զմաւն լ: Սակայն որչափ և նրբեացի ձայն զատին, ան հնար թուի մոտաց և բերանոյ գալ հաւասարել նմա ընդ ձայնի լիւնին. որ և սա ոչ ուրեք երեք բնաւ յումեքէ հնչի զատանման: Այս տարակոյս մեծ և անլուծանելի, մինչեւ ուստիք ՚ի յայտ գայցէ թէ զի՞նչ է արդեօք նայ ասացեալն այն զ:

Խոկ զիարդ լից լուծանել զատակոյսդ: ՚Հին քերականն այդչափ և եթիւրում ժամանակին բաւական ասացեալ լուէ: Խոկ հին մեկնից նորա, որ աներկայ ՚ի վերայ կային մոտացն և ուղիղ տեսանեկն զդրուած տապին, ոչինչ յայտնաբանեն մեզ. և առանց ուրուք նախնեաց առաջնորդութեան շմարթի հաւասարեաւ իմանալ զդրեալն աւելի քան զերկուասան գալ յառաջ քան զմեզ:

Յակն արկեալ զամենայն քերականական դրուածս յաջորդ նախնեաց, և ոչինչ գտեալ մինչև ՚ի սկիզբն երեքտասան գարին, որ ՚ի միջն գտրուց համարի է գրականութեան մերոյ, անդ գտանեմք զԱրիստակէս Գրիք բանիւրուն և զԵրզնկացի. որոց անդտախն յերեանց ժամանակէն տեսեալ ըզ-խանգարումն ասանցդ ՚ի բերանս ասմին, յարուեսափ դրութեան լեզուիս և ՚ի մեկնութեան հին քերականին այսպէս աւանդեն յայտնապէս, թէ զ և կրկն հնչումն ունին ՚ի մեզ. զ առանձմին թանձր զատ, մօտ ՚ի խ կամ զ Յունաց, որպէս ՚ի բառն աղ, հող. լ՝ նոյնպէս առանձինն թանձր լիւն, որպէս ՚ի լալ, լաւ, և միւս ևս երկորդ. հնչումն անօր և յերկ՝ հասարակ երկոցուն տափացդ, զոր և կոչեն խոկ կէս լիւն կամ նուրբ և նայ լիւն: Զոր առ ՚ի յայտ առնել, ասեն, անդտախն յաւուրց անտի թարգմանչացն եգին փշկ ինչ ՚ի նշանագիրն յայն (լ կամ զ, չէ փոյժ այժմ առ անկեաւս), և անուանեցին կիւն կամ լիւն, նուրբ և փափուկ արտաքրերել լ. զի և Ծորդ խոկ է, ասեն, զատն լիւնին, որպէս և ձեռովն նման՝ կէտ առընթեք ունելով ՚լ:

Բայց որպէս յայտնի իմանամիք ՚ի սովորութենէ ընտիր հին գրչաց, և ՚ի բանից անտի Արիստակէայ և Երզնկացոյն, յէտ ժամանակաց տեսեալ զըսաց թէ գիրն զ է, կամ առ ընթեր կիտիւն ՚լ լիւն ՚ի զատ նմանեալ է, խոկ տառն կամ ձայնն, որպէս և անունն խոկ յայտ առնել և որպէս ինքեանք խոկ հնչելին, է լիւն, թէ և կէս և բարակ, առ ՚ի բառնալ զոտնառութիւն զ ձևոյն սկսեալ են ՚ի բաղում բառս և անուանս, մանաւանդ յառաւել ծանօթս և սովորական փոխանակել ընդ նորա զիւն, բառնալ զառընթեր կէտն գնելով ՚ի վերայ զիշկին նշան երկութեանն լ: Եւ արդեամբք խոկ երկին յաձախ առ լաւ գրիչս մի և նոյն բառք և անուանք մերթ զիւ գրեալք և մերթ լիւ, կամ առ ումեմն զիւ՝ առ միւսումն լիւ:

Եւ թէ ուրեմն պակասմիցի գչշելին, մոռացման կամ անհօգութեան վրիսակէ է, որպէս յարանի տեսանի զի մերթ դնեն, մերթ մոռաւնան կամ զանց առնեն, ի՞նչո՞յն անուանն:

Զայն տուրութելին տեսեալ և Արքասահեկայ մինչև յաւուրդ իւր, և Կողասահալ ևս՝ զի զփօխանակեալ վիւն իսկ անդէաբ մեանձ վիւն հնչէին, առէ. “Եւ միւս նշանն որպէս փչիկ է, և է ՚ի վերց այնց գրից, որս գլուխն որպէս զասի է, և չէ զաս, և ոչ զասն որ ՚ի համարովականն զեւսեներոք թիւն ունեն. այն ՚ի վիւն էս սա, որ ՚ի զամնացի անուանի և ՚ի յեփի էզաս և ՚ի զամն և յաղեկալիսյուս և ՚ի համարայէջու և յարուցէ զա և որ այլ սոցին նմանն, ուղղակի և նուրբ բերէ. Զի որք որպէս զպաս զնա խօսնեցնեն, այն աւեր է և շարժագիք. և որք որպէս զիւն խօսնեցնեն, այն թանձր է և անշարժար: Իսկ այս զիւն է սրուկ և նուրբ քան զիւն, որպէս զըրինակդ ցուցի, և ոչ զամնին պէտք որ ամենամեծ անիկը է և ան չենքեթ, ։ Եւ զիւնի յաւելու, “Իսկ զի զամն զիւնով էս սահմանած, զիւն էս անենի, և յայլ ազգաց էս զամն նոսր է վիւնն. և զր մեր զամոն լուկաս, Լազար ասեմ, նոքա Ղուկաս, Ղազար. այսպէս և զայլոն Կը մանապէն, ։ (իմ զայլոն՝ զորս ազգն զամնի ասէր):

Յեւ նորս Երզնկացին այսպէս գրէ. « Ի բառու խօսից միւնն յայնի է ՚ի բազում իրս . բայց զատն երկու գրոյ տեղի ընու . մին զիւրն , և մին զիւրնի : Եւ է մւնն թանձր , և զիւնն նօսր ի ձայնս . զի միւնց յօրքամ ասես լու , լոր , լոյ , ուղղո է . և զիւնով անհամ երեխ : Խոկ զիւնի բառ՝ զայ բար , զայտինացի կամ զակնացի , և կի է կի . որք խանդարնի ՚ի մւնց առ ուշն է կի է կի . քանոնի եղի աստուած իմ լոի . խոկ է կի է կի . այլ ին ասէ , թէ Եվլ ՚ի հօրէ և եկի յաջմանչ . կամ՝ է լի , չէ թէրի . և միւնի ասէ . աստ կամ զայտի աստուած իմ լոի . խոկ է կի է կի . կամ զայտառական ամինէ յայս առնէ . քանոնի դիւնն կէս միւնի է բառ ձայ նին : Եւ զի են սոքա ձայնակից և մի . Են և որիշք , որիշ ըստ թուուցն , զի միւնն երեսուն է ՚ի թիւս , և զասն որ է զիւն ննասուն : Խոկ ձայնա կից , զի զոր մեք ասեմք Դուկաս , Դաշտար , ՚ի յուննի ՚ուկաս , Դազար ; »

Յետ սոցա և Եսայի նշեցի զնոյն վարդապետեալ, թէրևս յայտնագոյն ևս ասէ թէ, ի լիւնէ զիւն ելանէ, և է լիւնն թահճը, և զիւն նոռ ի ձահճատութիւնն ։

Եւ զի՞ ի վարդապետութենէ աստի նախնական ոչ կրկին բարակ ձայնք իմանին, մի բարակ զատ և միւս բարակ լինա, այլ մի ձայն լըրք լինակ եր կոցուն նշանագրացն զ և է, անիստ յայտ ու մատուցարա ընթերցափ, զե նաև ի ձին Քերականին ըլք նայ համ լըրք լիւն յայտնապէս տանդեւալ լիւն անուամբ, այլ ըլք զ միայն, և այն ընդ նայու եղեւալ որց կրկինն առաջ ըլք լիւն, որ է հիմն ինդրոյս: Երիկորդ, զի բարակ զատ չիք ու քրեքիշատակեալ զատ անուամբ, որպէս պարան էր լինեն և թէ գոյր բարակ զատ հնչումն: այլ զատ, որպէս տեսաք, ընդ միւսկին և ընդ կրկնական զատ առեալ կայ: Երրորդ, զի մի և եթ անուն ընծայի զ և տառիկն, և այն լիւն, կամ լիւն որ յայտնապէս է անուն լիւն տառի նորութիւն նրբէլց և կին գոյր գրեաւ, ըստ որում կրկին գրօյն նամանութիւն նրբէլց նախնականն այն նշանագրի, կետ առ ընթեր ունենութ: Չորրորդ, զի ոչ բազմաքար ասէ Արքանակես, “ Հւն զատ և ոչ միւն ”, և զին “ որ պատ իս սեցնեն ”, այլ միաբար թէ “ Հւ զատ և ոչ միւն ոքք որպէս զատ ու իս սեցնեն ”, որով յայտ է թէ զին և նոյն տասի հնչումնեն է բան, գրելց զ կամ է: Հինգերորդ, զի զատ հնչեն տուեր և շաղուադ, անիւր և անեւ նեւ ասի: Ի և ասեւ անեւնեն ոչը ընդ ոյլոց և օստր: այլ զատ հնչումն ոչը ըլքորդովն այլ ըլք ոյլոց և օտոր համարելի էր ի բարակ զատնէ: Իս լիւն հնչեն ասի միայն թաշէ և անուամբ: որով իմանին ոչ ընակին օտար մայն, այլ նման, բայց թանձը, և թանձութեամբն անյարձար միայն վ եղերորդ, զի յայտնապէս ասէ Երզնկացին, թէ զատն երկու գրոյ տեղի

Ընու . մին զիւրն և մին զղիւնի . և է լիւնն թանձր , և զիւնն նօսր , և այն . որ յայտնապէս զմի և նոյն լ տառի հնչմանէն խմանի . մին թանձր՝ զըր գրէ լիւն , և միւն լերկ և նայ՝ զոր գրէ զիւն . որպէս և յառաջ բերեալ օրինակը նորա վկայեն հաւասարի , որպէս և այն թէ զիւնով ասացեալ թանձր լիւն՝ անհամ երեսի . որ է ասել գարձեալ՝ ոչ օտար , որպիսի է զ ձայնն , այլ անախործ ծեքումն ևեթ , զոր և յայտնագոյնս հաւասարէ նչեցոյն ասելն թէ ի լիւնէ զիւն եւլանէ : Եւ եօթներորդ վճռական ապացոյ և կնիք հաստատութեան , զի զնօսր լիւնի հնչումն այլոց ազգաց կամեցեալ յայտ առնել , գրեն նոյնակը ն ուկաս , ն ազգար . և զի երգըն կացին զւալն այլազգական առեալ յօրինակ՝ գրէ կալ որ յայտնի ցուցանէ թէ ուրեմն զ և լ զնոյն ձայն ունին : Զի ոչ այլ ազգք բարակ զատիւ ասեն երբէք Պուկաս , Ղազգար , այլ Շուկաս , Ղազգար , և ոչ երբէք բարակ զատիւ զազ ասի ձայնն այն այլազգացին , այլ լերկ և նայ լիւնիւ լալ . որպէս հնչի ցայտօր առ պարսիկս և արաբացիս և տաճիկս և առ ամենոյն արեւ եւեայս :

Արդ ՚ի վարդապէտութենէ այտի նախնեաց հաւասարէալ , որպէս կարծեմ անժխտելի , թէ զ կրկին էր առ մեզ ՚ի հնումն , մին զատ , և միւն զիւն , և թէ այս զիւն՝ էր լիւն բարակ կամ լերկ , ահա այժմ յայտնի տեսանի ամենայն բանաւոր մասայ՝ թէ զիւն էր նայ կամ լերկ զ ասացեալն հին Քերարկանին , և թէ որպէս թաւ լիւն բազկանայցէ յերկուց նայ զից , այս ինքն զիւնից կամ լիւնից . որ գիտաւորն է և մօտ բնութեան ձայնիցդ և գործարանի արտաքերութեան : Զի երկորին են լեզուածայր տառք՝ առաւելութեամբ և նուրազութեամբ ևեթ զնիազանեալք . զի թանձր լիւնն ձեւանայ ոչ յոյժ տափելով զեզուն , և ուշքին բախուլով զմեծ մասն ծայրին ընդ քիմն . խսկ լերկն առաւել տափելով և միայն զծայրն գիտուցանելով ՚ի քիմն : Խսկ ՚ի տեղոյ ձևացման զատին , ՚ի կոկորդէն ասեմ , ցըծայր լեզուին , ասպարէզ մի ՚ի միջի կայ . և անհնարին է միաբանել նոցա ՚ի մի հնչումն :

Վապա ըստ այսմ խորութեան՝ այն ամենայն բառք լեզուիս որ ՚ի հնումն զիւնիւ գրեալք և ապա ՚ի լիւն փոխեալք են ՚ի գիր կամ ՚ի խօս ազգին , զիւնիւ կամ որ նոյն է լերկ լիւնիւ են արտաքերելի : Եւ այսմափի գտանեմք ոչ սակաւ բառս . օրինակ իմն այլ (շազկապ) (1) , և ամենայն ՚ի ոչ յանգեալքն , որպէս թոյլ , ծոյլ , դոյլ , նշայլ , գել , գիլ , գուլ , գլալ , գահլամ , թալուկ , թալկանալ , լաւզակ , լուզակ , լուզմբ , լեզակ , լուսամ , մատափշապատս , յելուզակ , ուլուզա ասպակեայ , մարդելցոյլ , ամեւլ , ուլ , մայուսիս , լումայ , շափիլայ , թլփաստ , և այլն , որք և առ հասարակ գըտանին զիւնիւ և լիւնիւ գրեալք ՚ի հին դրասգիրս , որպէս քննութեամբ ստուգեալք է : Այս է զրա ասէ Արփսասակէս Գրիչ , թէ « Ղիւնս յորով ինչ և ՚ի մերս մանսէ լեզու , որպէս զեզի , զուզակ , յոււսալ , զեզ որ է շազկեզ , այլ վասն աւուրն , սա շազկապ է . խսկ այն՝ որ այլ գեզք ցուցանէ , որպէս այն թէ այլ որ եկեսոյէ յիւր անուն , անդ լիւն թանձր պիտոյ է , , . և այլն : Ուր գիտեա գարձեալ զյայտնի ցոյց վկայութեան մի և նոյն ձայն լիւնելց զ և լ նշանագրայն :

Հաստատեալ զբուռթիւն լերկ լիւնին ՚ի մեզ , եկեսցուք յայլազգի անուանս երբայականս , հելլէնս և լատինս , զորոց ւ տառն թարգմանեն՝ ՚ի մեզ նախնիք զ կամ լ . ՚ի կարի հինան զ , որ ապա ըստ բազում մասին :

(1) Թէպէտ ՚ի հին գրչագիրս , մանաւանդ երկաթագիրս , երկի ուրիք ուրիք և զոյլ ածականն գրեալ այլ , բայց ոչ հասարակաց է սովորութիւն և ոչ զբուշաւոր գրչաց . զի առ սոսս նշանագրօրդ կամ վշկան որոշին երկորին այլանիւ բառք , որպէս անշուշա և ՚ի հնչմանն զանազանէին :

որպէս ասացաք, յապագայ գրչաց վիմեալ էն ՚ի լ. որում ըմարթի լինել այլ պատճառ, բայց զի ձայնն էր լ, և լրկ լ, համեմատ առափ աղդացն այնոցիկ, որպէս ասացաւ ՚ի վերց:

Այլ նախ քննելի է մեզ, թէ առ երեսին աղդագ գուցե՞ արդեօք տառն զատ կոկորդային, որպէս առ մեզ, առ արարացին և Պարս. և հանդէսող որոյ տառի նոյս եղեալ է ՚ի մեզ ՚լ, ՚լ: Երբայեցին և լատինն ըռնին բնաւ զայդ տառ, այլ մայն լ, որում համեմատեալ էն ՚ի մեզ ՚լ, ՚լ: Յոյնն ունի շ բարակ զատ. բայց ոչ զայդ տառ Յանաց նախնիքն մեր գարձուցանեն ՚ի մեզ ՚լ և լ, այլ ՚լ չ լ. իսկ զյ սովորաբար վիմեն գ, երբեմն զատ առանց վշիկ, որպէս յանուանն Ազաթն, Վզաթիս, Վզաթիս: Որում միտ գնելի է այժմէն, զի յետոյ ափայ լինիցի մեզ և այս: Ապա ուրեմն, որպէս յարգեսնոց իսկ իրացն յայոյ է, զվամէթն երբայեցի, զվամէթսա յու նական և զէլ լատին յեղուն ՚ի մեր ՚լ կամ ՚լ: Իսկ այդ տառք երեցունց աղդաց ևս ոչ երբէք ոչ ուրեք հնչին առ նոսա զատ կոկորդային և ոչ զատ բարակ, նա՛ և ոչ իսկ լիւն թանձր, այլ մայն և մայն ՚լիւն լրկ և նայ, որպէս յայտնի է ամենայն լուսուադիսաց, և որպէս սոսուգեցաք կըր կին միւսանդամ փառն ինդրոյ անձումբ մատուցեաւ առ գրագէտս և ընթերցուն նոցին, որք և առ հասարակ յուրաքան կան ՚ի թուռ լիւնէն և բար բարուական զայն տառն: Եւ զնոյն լրկ հնչումն ՚ի իսսա իսկ նոյա մինչև ՚ի յետին առմին ևս նկատեցաք: Որպէս և խառաւցիքդ, որդիք հին համի մայեցուց, մինչև ցայսօր թէ ՚ի լատինն և թէ յիսուչականն լրկ հնչեն զամենայն և տառ իւրեանց: Վզա մերն նախնիքն զի լրկ լիւնն բացարեցին ՚ի մեզ ՚լ կամ ՚լ նշանագրքին: Եւ յիրաւի, զի որո՞ի իրաւամբք զատա զոր չունին աղդաբդ՝ տառ զժանեն ՚ի բարաբար նոցա: Եւ ոչ ապագէն անմին նայի լիւնէր և ծառեալ յունին և ամենայն ամենայն աղդաց, և մանաւանդ հրեին՝ լսել զի ալէլուսիս և Մալաշայէն իւր եղեալ են ալէլուսիս, Մալաշայէլ. Յու նին չէլլէն, Պալլաս և լալագէ եղեալ չէլլէն, Պալլաս, Ղաղագէ, Հառմայցւոյն լատին և Նէլլոս եղեալ Ղաղան, Ղէղոս:

Եւ զի հարկ էր նախնեաց ՚ի լրկ իւն գարձուցանել զայն տառ աղդացն այնոցիկ, ցուցանի յօրինաց իսկ անախ տառագարձութեան նոցա, զոր պահէցին գրեթէ անփեկտ սովորութեամբ ՚ի վերայ այլոց տառից երեցուզ աղդացին: Զի եթէ, օրինակ իմն, զէլլէնականն մայն չամարեալ ՚ի մէջ եթէ, որ քան զամենայն ափայն է մեզ և ընսանի և բազմաց ծանօթ, և հիմն լուսունյն և այլց նոր աղդաց, եթէ նախնիքն մեր ՚ի տառագարձութեան չէլլէն տառից որչափ հնար էր զնմանագոյն տառաց մեր փոխանակէցին նոցա, որպէս հասարակաց միւրս պահանջն և որպէս ցուցեալ իսկ է այս համառօսիւ և ամենեցուն հաւանութեամբ ՚ի բազմավէպն մեր (1846, էջ 51), եթէ ըստ այդմ օրինաց

β	\acute{e}	\acute{e} , \acute{v} ,	$\acute{\zeta}$	$\acute{\epsilon}$	$\acute{\theta}$,	$\acute{\xi}$	$\acute{\epsilon}$	$\acute{\varphi}$,	$\acute{\zeta}$	$\acute{\kappa}$,	τ	$\acute{\epsilon}$	\acute{m} .
γ	\acute{q} ,	\acute{z} ,	x		\acute{q} ,	π		ω ,			φ		$\acute{\psi}$.
δ	\acute{t} ,		μ		\acute{r} ,	ρ		ν ,	α ,		χ	$\acute{\varphi}$,	\acute{m} .
ζ	\acute{q} ,		\acute{y}		\acute{n} ,	σ		\acute{u} ,	\acute{q} ,		$\acute{\psi}$	$\acute{\varphi}$,	$\acute{\omega}$.

այսոքիկ, հարցանեմբ, նմանագոյն տառն իցեն հանդէս միմեանց եղեալք, որշափ մարթի ՚ի լէզուէ ՚ի լէզու: Եթէ նմանագոյն, որպէս ոչ որ յունացէտ և հայագէտ երկնաւեցէ, և զրոց չէ տեղաց մի առ մի զանվթար չչքրութեալ ցուցանել բանիւ և օրինակք, ապա վիարդ էր հնար կամ որ իրաւունք նախնեացս, զի որ զայդ ամենայն բազամայնս չչցիւ ըստ մարթէց գարձուցին ՚ի մեզ, մայն ՚ի տառն և խոսորել այդշափ ՚ի բնութենէ տառից և յիւրեանցն օրինաց, և ՚ի զատ փոխել ՚ի ձայն ամենինին տար և կոկորդային, որշափ և նրբեացի: Այս, որպէս ցուցաւ, կայր յայտնագէտ և ՚ի մեր բառու տառն լրկ լ, որ ամենին համեմատն իսկ է նին:

Յունաց, որպէս և շամեթ և էլ տառի միւս երկուց ազգացն։ Զի՞ Յոյնք և շամինք որոց չիք զատ, զմեր զատն թիւր և ռամփկ լսելութեանք անհըմ՝ տաքար ՚ի լ թէրես փոխեալ իցն ուրեք և փոխեսցեն, իմանամք, իսկ մեզ որ ունիմք միւն լըրկ և թաւ, զնոցա լերկ ՚իւնն հասարակ օրինոք ՚ի զատ փոխել ՚իւննանմք վարդ լինցից և իւ արդարանայցէ։ Եւ նոյն սահնակաց որ, որպէս ասացար, զի Յունաց ՚ի մեր զատ փոխեն յանուանն Ազաթոն, Կազմիս, Վալայիս, և իս ասէն ՚ի զիրուժան (օրմքաշօն), վարդ էր հասր կամ որ իբաւունք՝ նոյն համարել առ Յոյն զայդ շառըդ ՚ի մեր ՚իւննացուցանել զերկոցուն օսարասեռ տառիցդ հընչումն՝ զերկոսին ևս զատ ժարգմանելով ՚ի մեզ, և զզաս և իտ ձայնն զոր համաշէին ՚ի շառըդ և լին նոյցա։ Աներեն կայ անակըութիւնն։

Ասա հարկ է ուրեմն խստովանել, թէ այն ամենայն բառք և անուանք երրայտականք, յոյնք և լասմինք որ գտանին առ մեզ ՚ի հնոց ՚իւննիւ գրեալք, և որ յասրագոյ գրչաց փոխեալ են ՚ի ՚իւնն, որպէս և հնչէ իսկ զայն ցայսօր ազգն, մանուապնդ զառաւել ծանօթմն և զարձախեալմն, այն ամենայն լըրկ ՚իւննիւ հնչէլու են, որպէս ամէլըրուս, էլի էլի շամա սարաքթանի (1), տակիթա, Աբէլ, Տարայէլ, Գալինիս, Լաբան, Լիբանան, Հաջուէ, շամբար, զըլին, Փիլիստիայ, Պէրիկէս, Թէմիստուկէս, Պօլիս կամ Պօլիս, Զէլլէն, Հակոնացել, Ապէլէս կամ Ապէլէն, Արիստաբուլոս, Ոլիսոպոս, Ոլիսոպոս, Հասուին, Հետէնն, սպալսան, Պոոլիսոս, Խոսալիս, Գալիսիս (Եփրեմ. Հաս. թ. Էջ 239), և այն և այն. որք առ հասարակ գտանին ՚իւննիւ և ՚իւննիւ գրեալք ՚ի ՚ին սոսոց ճեռապիր։ Զայս յայնապէս աւսոնդէ և Արիստակէս Գրիչ յետ վերցոցքաւ վարդապետութեանն։ « Իսկ վասն ՚իւննիցն, ասէ, որ զատ գլուխ են, սուկա մի ՚իշանակեցի յառաջ, և բաւական է իմացողաց, զի ՚նոքա յաճախ յերացյեցի ՚ի յոյն և ՚ի զատին անուանն մասնեն, յորոց լվազառ հօսոր է ՚իւննիւ, սուկ ՚ի մերս թանձր, »; Դիսեա և ասա զի ՚իւնն կոչէ և դրէ զնոսոր ՚իւնն այլոց ազգաց, որ ՚նոյնպէս վկոյ մինի շառ և ՚ի ՚իշանագրացն նոյն ձայն մնիեց։

Այլ տակաւեն պնդեցի որ թէրես ընդգեմ այլաշափ հաւանութեանց, և կարծիցէ թէ նոյց զ ասացեալն ՚ին քերականին և ՚իւնն այլոց քերականցաց, ոչ լըրկ ՚իւնն իցէ, այլ բարակ զատ կոկորդային։ որպէս թէ լինել ՚ի մեզ կրկին զատ, մի թանձր և կոկորդային, որպէս ՚ի բառն ոլը, մաղթանք, ուզա, հող, և միւս ևս զատ անօսոր է լըրկ և բամձայն, որպէս ՚ի թոյլ, ծոյլ, Ավէքսանդր, Բաջաման. և ՚ի սոսա յետինադ՝ թէ ՚իւննիւ գրեալո և թէ ՚իւննիւ, փշիկն ՚իշանակեցի զժոյն անօսոր զատի։ Իսկ ՚իւնն մի սեթ իցէ առ մեզ, և այն միշտ լըրկ և հօյ, և ոչ երեկ թաւ և թանձր։

Կացը, առ այժմն այս յետին իմագիր լըրկութեան ՚իւնն մերը, և տեսցուք նախ զարարակ զատին։ Արդ այդգ ընդգեմ էլսնէ նախ այն, զի ոչ ոք յազգէն զանազանութիւն ՚իւն ՚իմանաց ՚ի զատն երկոցուն կարգի յառաջ բերեալ օրինակացդ, որպէս ՚իւնն զնչէ զմաղթանք, այնպէս ՚իւնն և զբաղացմաց ՚իշանագր, ուրեմն զնչէ ՚իւնն մերը լըրկ և հօյ, և ոչ երեկ թաւ և թանձր։

Նիմն և պատճառք ոյցիր հակառակ կարծեաց՝ թէրես այն համարիցն ՚իւնն մերէ առաջական այլ զատին, զի զատի կամ կամ յընթերցման այդ երևակայեալ բարակ զատ կոկորդային։ ո՞ ոք յազգէն զժոյն, զի զի էքսանդն, զի իմաստիայն ՚իւնն երեկ ուրեկ ծոյլ, ծոյլ, Ավէքսան, Փիլիստիայ, կամ զալէլսաւս, Պատալիս, Պօլիս, զատին, զի առաջնա ՚իւնն մերէ երեկ առէլզուխա, Գալիսիս, Պոլիս, զատին, Խոսալիս։

Նիմն և պատճառք ոյցիր հակառակ կարծեաց՝ թէրես այն համարիցն ՚իւնն մերէ առաջական այլ զատին, զի զատի կամ կամ յընթերցման այդ երեկ ուրեկ ծոյլ, ծոյլ, Ավէքսանդն, զի զի էքսանդն, զի իմաստիայն ՚իւնն երեկ ուրեկ ծոյլ, ծոյլ, Ավէքսան, Փիլիստիայ, կամ զալէլսաւս, Պատալիս, Պօլիս, զատին, զի առաջնա ՚իւնն մերէ երեկ առէլզուխա, Գալիսիս, Պոլիս, զատին, Խոսալիս։

(1) Բայս քաղցէականին և ասուրոյն, որ ըստ ուղիղ երրայտականին է էլի էլի շամա ակզանթանի. Սարմոս իստ. 2:

Դաղակին նոցա թէ “չէ դաս և ոչ լիւն” : Անոննն առաւել յարսնիք է անյայտ իրաց , թէ ձեն . զիարդ մարթէր ասել չէ դաս , եթէ ստուգիւ զատ էր ձեն և ձայնն թէ և նուրբ : Եւ եթէ ձայնն ստոյդ դասի էր , ընդ դէր էր ապագայ գրչաց վիճել զայն ի լիւն : Եւ զիարդ չէր անմառութիւն , յետ ի լիւն փոխելց՝ պահել ևս զիշեկն ի վերայ , և կամել զատ հնչել տայ ազդին զիւն իւր : Ո՞չ ապագէն պարու է և հարկ նոցա սկահել զնէն զատին , և միայն զիշեկն զանց չառնել , զի մի թանձր զատ հընչեցի : Վասն որոյ առաւել անտեկն է կարծէլ , թէ լիւն անուամբն և լնանադրութ ևս կամեկն զբարակ զատ յայտ առնել , և թէ նմին իրի եգին զիշեկն ի վերայ : Խակ ընդէր ընաւ անուն գրցն չէ գոնէ զատ կամ լատ այլ զիւն կամ լիւն : Խակ թէ զինչ էր և զիարդ կեղալ այդ նմանութիւն լիւն ընդ զատի , տեսացոք զինի ըստ կարգի ճառաց :

Երիրորդ պատճառա թէրևս այն կարծիցի , զի ասացին նախնիք , որպէս տեսաբ , թէ զիւն ոչ զատ է և ոչ լիւն : Եւ զիեն բերիցի , թէ ուրեմն միջն իմն է ընդ երկուան և բարակ զատ , և ոչ նոր ինչ և երրորդ հընչումն էւս կամ ընդ լիւնի : — Որ զայդ ասիցէ , պարտի խորհել՝ թէ զիշինն ընդ զատ և լիւն ինչն որով լինել բարակ լիւն : Զի եթէ բարակ զատն միջն է ընդ զատ և լիւն , նոյնակն ապա և բարակ լիւնն միջն է ընդ զատ և լիւն : Խակ եթէ առ նոր և երրորդ իմն : Եթէ չէ մեր ի սպառ կորուսել յանկարծակի զամենայն չափոց և կըշռոց և համեմատութեանց գիտութիւն : Եւ որով իրաւամբք նոր և երրորդ հնչումն սպից զերկ լիւնն , և ոչ բարակ զատն իւր : զի ըստ այժմու սամկակն սովորութեան երկորին ևս նոր են : Եւ որ զմեր լիւնն միշտ և միոյն լերկ և նոյ համարիցի , որպէս հակառակ կարծիքն , նման բարակ զատն մոնաւանդ նորանոր ձայն թռւելոց է , և ոչ լերկ լիւնն :

Երրորդ պատճառա համարիցի թէրևս ասել նախնեաց , թէ զիւնն լիւն հնչել թանձր է և անյարմար , և զատ ասելն աւել է և շազփազի . և կարծիցի թէ այսու բարակ զատ հնչել պատօնիրիցեն , և ոչ լերկ լիւն : — Այլ թէ բանիք անդէպ է այդպէս յետա ընդգեմ ընթեանուլ զուգիլ գրեալն . ցուցաց վերագոյն ի քննութեան վարդապէտութեան նախնեաց , թէ զիշոյ միայնց լերկ լիւն ձայնէ է բանն , և ոչ բնաւ զբարակ կոկորդաձայն զատէ : Զոր և որափ ձերիցէ , չունի ոք ի խօթքիցէ , չունի զերծանել ի յայտնութեանէ օրինական յառաջ բերելոց ըստ հնչունն այլոց ալպաց և գրելոց զիւնիւ , դաղ , Դուկաս , Դազոր , որ ոչ երբէք ոչ ուրեք ոչ յումքէ յագացաց անափ հնչեալ են բարակ զատիւ զալ . Դուկաս , Դազոր . այլ միշտ և միայն լաւ Լուկաս , Լազոր : Ցուցաց ևս կարծեմ բաւականապէս , թէ զինչ զանազանութիւն կայ լիւն աւել և աւելու զբատ հնչելոյն ասացեալ . և լիւն լայն և անյարմար զիւն հնչելոյն . որ եթէ ըստ հակառակ կարծեաց ինչ էր ասացեալ , ընդ հակառակն ամեննեն սպարու էր ասել մանաւանդ , անց և անցութ զիւն հնչմանէն , և լայն և անյարմար զբատ հնչմանէն : Զի յաւիտինից օրինոք ընութեան ձայնից զատ որչափ և նրբեացի տակաւին մօս է ի զատ քան ի լիւն որչափ և կամիս թաւ և թանձր և յանթոր :

Չորրորդ պատճառա համարիցի ոք ասել թէ ի նախնեաց գիտեմք զւթանձր անուանեալ , որպէս և զիշան թաւութեանն (հ) եգեալ ի վերայ ի հին Քերականին . բայց մենք լերկ կամ անուոր կամ կես լիւն՝ ոչ ուրեք երբէք : — Աթաւ լիւնն մեր մեք խսկ ինչին առուել հանաւելք քան զինդ դիմիսան . խսկ զինչ այսի , ոչ խմանապէ : Միթէ թաւ լիւնն հին Քերականին՝ զբարակ զատ կոկորդային ցուցանիցէ : Ո՞չ բաւական և առաւել բան բարական ցուցաք վերագոյնդ , թէ լերկ կ հին Քերականին ընդ հայն գասեալ , յորոյ կրկնակէն թաւ լիւնն բազկունայ , յայտնապէս է ինդրիալն ի մէնց լերկ լիւն , որ և արդեամբք խսկ յետոյ փոխեալ է ի

դրի ՚ի լ։ Զիանող զբարակ զասան կոկորդային մարթ էր փոխել ՚ի լ։ կամ զիանող լիւն թաւ մարթէ նոյնանալ ընդ զաս կոկորդաձայն։ Ոչ ոք ՚ի լեզու ունուզաց և խօսովաց մարթէ իմանալ զայդ կամ ձեւցուցանել ՚ի գործ արանին յաւիտեան։ Դարձեալ չիմանամը, թէ որ զմբր լիւն բոլորմին լերկ համարի, զիանող կարիցէ ասել այժմ զաս թանձր և թաւ միայն։ Եթէ զմբրմէ լիւնէս ասէ, որպէս բանն պահանջէ, իսկ եթէ զոյնէն, թողլ զվեխակն՝ որպէս սասացաք կանխառ, ոճնէն ցուցանել յայնժամ բանիք։ Եւ զիանող կարիցէ ասել զարձեալ, թէ առ հինան չիք բնաւ հետք այդպիսի լերկ լիւնի։ Եթէ չիք, ապա անդոյ է բնաւ ՚ի լեզուին այն տառ և ցնորդ, եթէ գոյ ՚ի լեզուին, որպէս և գոյ իսկ, թէ և սակաւ ուրեք ՚ի մեր բառու ըստ մեզ, իսկ ըստ հակառակ կարծեաց ամենայն ուրեք, ապաս պարար դասանել հնուք նորին առ հինան։ Եւ ահա ըստ նախիկի ցուցելըց յայտնապէս է զին քերականին ընդ նայսն դասեալ, յԱրքստակիւց ուսուն նույնէ կուշցեալ և յԵրպիկացըն էս լիւնի, որոյ և կրկնն տայ զժաւ լիւնն։

Այլ թերևս պնդիցի ոք տակաւին, և ասիցէ հինգերորդ, թէ զյատին կրկին հնչումն թանձր և բարակ՝ ունիմք ՚ի կենդանի բարբառս մերազնեաց։ իսկ զլենին ոչ ուրեք, զի որը թանձր հնչեն, ոչ անսորեն զայն երեք, և որը նրբենն և անսորեն, ոչ երեք թանձր հնչեն, և նեղին ևս յոյժ ՚ի հնչել։ Եւ կարծիցէ թէ ամենայն բնիկ հայտասանեաց այս մի միայն լերկ հնչումն լից լիւնի, և զլենին մեր անդամին ՚ի բնէ լերկ և նայ։ Այլ ասացաք վերտոյնդ գոյքանեալ ասեմք, կրկին զաման հնչումն ցնորդ միայն են ՚ի մեզ, ոչ ուրեք երեքեալ ՚ի վարդապետութիւնս նախնեաց և ոչ ՚ի բերան ուրուք։ Զի նայ զին քերականին ցուցաւ յայտնապէս լիւն կամ լիւն լինել, որոյ կրկնն տայ մեզ զժաւ լիւն։ և զի ոչ ոք ուրեք հնչեալ է կամ հնչէ դոյլ, զուղլմ, զուտամ, ուղունք, Միքայէլ, Տաղիթա, զարիւրիննեսու կամ զարբինթ, փիլիսոփայ, Փիլոն, Փիլիպպոս։ և որ հնչենն զայդ բառս ինչ և անուանս զատիւ, հասարակ զաս հնչեն և ոչ ինչ ընդհաս ամեննեին։ Եւ զատին հնչումն յոյժ օսար գոլով ՚ի լիւնէ, անհնար էր կորնենել կամ ՚ի լիւն փոխել այնամ ՚ի բերան ազգին, ուր ընդ հակառակն լերկ լիւն առ նուազ խարութեանն ՚ի թաւէն դիւրաւ մարթէլ խաննել ընդ նա և կորնենել։

Իսկ գալու այժմ առ ինդիլն, թէ ազգային լիւնն մեր լից ՚ի բնէ լերկ և նայ, և ոչ թանձր, ասեմ։ Ընդգէմ է այդ յայտնի տանդից հին քերականին, որ զլենն մեր ընդ թաւ տառակ կարգէ՝ զթաւի նշանն ևս եղեալ ՚ի վերա։ որ ոչ ՚ի հելլենականն առեալ է, և ոչ հելլենական լամփայէն է, որպէս հարկի ասել և ասէ իսկ հակառակ կարծիլն։ այլ բնիկ հայկական։ Վասն զի ՚ի յըն բնագրին չիք անդ լամփաս, որ նայ և լերկ առու և ըստ վլայելըց ամենայն քերականաց նոցաւ և հնչումն ազգին։ Եւ զի նոյն հին քերականն, խտորելով և յայսմ ՚ի բնագրէն, ոչ միայն ընդ նայսն չընէ զլենն մեր, այլ և յայտնապէս կրկնակ զնա առէ յեր կուց նայ զից բարկացեալ, որով անհնար է նման լերկ լինել. իսկ լամփաս ոչ երեք ուրեք ասի կամ կարծի կրկնակ գոյ։ Եւ զի Արքստակիւց Գրիք ասէ, զլենն լիւն ասել թանձր է և յախնթոր և անյարմար։ որով յայտ է թէ զգուշացուցանէ չինչէլ իբրև զլիւնն մեր ազգային որ սովորական էր ՚ի բերան ազգին։ և ոչ թէ զայլոց ուրուք ազգի լիւնէ խաս առ ազգն։ Կամ ասէ իսկ յայսնապէս համաձայն աւանդից հին քերականին, թէ յԵրեստեալ ազգմն նոսր է լիւնն, իսկ ՚ի մերս թանձր։ և Երդիկացինն թէ է լիւնն թանձր։

Ընդգէմ ՚ի այդ նոր կարծեաց և հասարակաց սովորութիւնն աղ գային, որ յանիթիւ բառս և զրեթէ սովորաբար թաւ հնչէ զլիւն։ իսկ լերկ հնչումն ՚ի սակաւ բառս ինչ չիք, և այն առ սակաւս ոմանս, կամ գաւառի կամ անձնն առանդն յատկութեամբ, որպէս է առ ոմանս իւս նայ, և այն։ Բայց սակայն ահա այդ իսկ նայն է, թէ գոյ ու

Այլ հակառակ կարծիքն թերևս տակաւենին ճգնել կարծիքէ զմբ կողմն առելով վեցերորդ, թէ աւսանեմբ բազում բառու յօսարաց ՚ի մեզ և ՚ի մէջ առ առարս անցեալ, որը աւանց զփչիկն ՚ի վերայ ունելը՝ զառ ունին ՚ի մեզ և լիւն առ առարս. որպէս ազ, աղաղակ, մեզը, մանգապ, մադաղաթ, ասող, և այլն: Եւ ոչ է մարդ ասել թէ Հայք ՚ի հնութիւն աւ ասէին և աւշուն, մէր, յանդաւ, յանդաւն, ապէս, և այժմ և ոչ մի որ ՚ի Հայոց հնչից և գրից այնպէս: — Զայդ ընդունիմք և մեր. բայց ասեմք, յայն ամ զօրէր այդ ընդգէմ մեր, եթէ ասէաք մեզ թէ քդոյր բնաւ զառ առ ձիւնն մեր, և թէ զայտուկ ազգայն բառաւ մեր, որ միշտ զի գիր և ի խօս զասիւ են առ մեզ և նմանին երթին առ այլս լինիւ, զնոսաւ ևս ՚ի լիւն փոխէլի իցէ: Զայդ և ոչ ընդ միտ անգամ ածեմք: Եւ ոչ իսկ պարս համարիմք քննել թէ յորմէ ազգէ յոր անցեալ իցեն բառքդ, կամ ուսափի իցէ այդ գիտուած կամ նմանութիւն լինի և զատի: Հնար է, որպէս հաւանեալս եմք, թէ ՚ի յափուան թիւր ըլոյ անցեալ իցեն ՚ի միոյ ՚ի միւս ազգ, ոչ միայն ՚ի գոսա, այլ և յայլ ևս տառա՛ առարոտ հնչութիւն ՚ի բառու ինչ եեթ ազգաց առարաց. Յունաց, երբոյեցւոց, Պարսից և քաղցէացւոց. որպէս և եղեալ իսկ գտանի սրբամաքք և հաւանարմացեալ առ եղուագէսն, և որպէս և իսկ ցայծին սրբամաքք և հաւանարմացեալ առ եղուագէսն, առ ամպականին այս ազգայն հնչութիւն հաւանարմաց կամ յայն ազգի, և այնուհեան փոխէլի և ուղել անկարելի և անտեղի իսկ: Այս և ասէն Արխանակեայ, թէ զատ լծորդ է լիւնիդ. զօր և խառնակութիւն մանաւանդ ասեմք է քան լծորդութիւն:

Ն.Դ.Դ. ոչ միայն առ այլովք ազգօք երեխի ի լեզուի մերում, այլև և ՚ի մեր խսկ բառու, զոր օրինակ, ողբես լեզեալ է յօթ, աղն՝ անսալի (անկի), զիկ, զիլ, գայլ թագդեմ, թոյլ, թողլ, թողում։ Այստիպիկ անհասաց խնդը- շերք են՝ թագուցեալք ՚ի մասից գաղտնութեան ծագման, կողմութեան և փոփոխման լեզուաց, և շամարժեն լինել մեզ ՚ի կանոն տառապարհանձն թե ան-

Էմէկ հասարակ անուանց ինչ առ այլս մինիւ մինէլ իսկ առ մեզ զատիւ, կարծիքից ցուցանիւ ինչ ընդգէմ մեզ, ոչ ապաբէն ընդգէմ հակառակէ կարծ եացն ցուցանիկն բազում բառք՝ որ առ այլս և առ մեզ մինիւ են, զրո և գիրին է լեզուակիաց քասանիւ և ատասանիւ գիրոք քանի մի սեթ առ օրինակէ. այլ, ձևաց, ալիս. այլ, ձևաց, ալիս ալ կամ ալիս, ձևաց ձևաց, ալեւք կամ աղիւր, ձևացօս. բոլոր, ծօլոս, ովաց. գլէմ, ձևաց, խնձա, խնձա. լամբ. լամբէմ, լաբին, լամբանա. լամ, լաօս կամ լաօս - լի, լիր, լեօս, ովաց. լիսորչ. լիսիք, լեշիւ. լաս, լաս, լաս, լաս, լուսօրիա. կամնեմ, ցլուս. հաջուե, ձևաց, եբբ. ահաշ. հոյք կամ հոյք, ծօլոս. բալ, պրակ, պալու. թէւլ, տճ. թէշ. լիլիկ. լեզու, արար. լիսան, յլաջօսա. լեզում, լիզում, լէսս կէթմէք, լէնչ յշա. լիճ, արար. լիւճէմ, լաքհօս, լասս. ուլ, տճ. ուլագ. չիլ, կարսուն. չիլ, և այլն, և այլն. Կայ և ընդ հակառակի այլըց նուռը քանի ի մեզ լիւն, որպէս յնօնօսա, լինիմ: Ալ և որպէս այլ և այդպիսիք ոչ մինիւ մեզ յօրին տառ ռադարութէան, նորմէս և ոչ գայուս իւնի զաս լեզու: Նկատեյի է

հո՞ զի այդ շփոթումն զատի ՚ի բառս ինչ, առ կարի հինոն միայն երեխ. իսկ առ միջնա և յետինս մեր և այլոց, թէ գրուածն գրեթէ առհամարակ և թէ հնչումն յօսարազդի բառո՞ւ լիւն է. զոր օրինակ վլւ, բլւ, զօհալ. լական կամ լեկան, դալապր, մոլոշ, և այլն իսկ արդ մեր բանքս են զբարից օտարաց՝ որ նոցա բնիկ են, իսկ ՚ի մեզ յայտնապէս հիւրք, և մանաւանդ զյատուկ անուանց, և այն՝ ոչ զոմնոց և զամկաւոց եեթ, այլ հասարակ օրինքը ՚ի նախնեաց անտի ՚ի ՚ի փոխելոց, մանաւանդ. թէ ասել՝ զատանման գրելոց, և այսօր անհմտաբար զատ ելելոց ՚ի գիր ե ՚ի ձայն. թէ պէտ և այդ իսկ ոչ միօրինակ: Զի չգիտեմք որո՞ւ իրաւամբը ՚ի դոս զիւն օտարաց՝ զատ առնեմք. որո՞ւ իրաւամիք զոմանս զատ՝ զոմանս լիւն. և որո՞ւ իրաւամբք չառնիցեմք նոյնպէս զատ և յանուանս այժմու ալլաց, և չափիցեմք Ղափննտայն, Դղվլ, Ղապղակ, Մողեր կամ Մողեկը, Ղիւերպող, Սքղեգեղ, Եթէ սոքս ծաղկելը են յաւս ազդացն այնոցիկ և անիմանալըք, ոչ նոյնակէս իցե և զրկին աղէզպախ, Ղամեք. Ցունին՝ Հեղդէն, Մէնեղաւոս, Կաղիսոպէ, Պաղէողող, հռովմայեցոյն՝ պաղանն, Ղուկուզոս. Ալլզա:

Բայց թէ բառ ոչնչ զարմանք թոււեցի հակառակ կարծեաց՝ թէ լերկ լիւնն կամ որ և է լիւնն այլոց ազգաց ՚ի մեզ յօսարասի ձայն զատին կամաւ փոխեալ իցէ. այսմ հասաստութիւն կարծելով զայն՝ զի զայլ ևս տասս այլոց ազգաց այլափոխեալ իցեն մերն նախնիք. այնու զի եգեալ են օրինակ ինն փ առ ֆ ձայնն նոցա, յ առ ՚ի կամ եօթա ձայնն: — Եյլ ՚ի նախ ոչինչ է ամենենին օրինակդ. զի նախնիքն յամինայնի այննափ եեթ զիւն նագոյն տառա մեր եգին ՚ի տառադարձութեան հանդէս տառիցն օսարաց, որչափ մարթէրն և ասներ լեզուն: Արգ Փ ձայն չիք ամենենին ՚ի բարբառս մեր. զօր և ցոյցօր ՚ի խորին հայս չմարթեն արտաքրել: Զինչ կարէին ասնել նախնիքն, բայց զօսագոյնն ՚ի մերոցս զնել առ այն, որ է փ մեր: Ասա դու Յունին հնչել ժ կամ շ, յաւիսեան հնչեցէ քեզ զ և ս. ինդրեա հ, լուիցեն իւ. պահանջեա ծ, նա տայէ քեզ միշու, և զիսումն կամ զլումեծ հայկական՝ արասցէ Եօքնէ, Հերմէս. որ և Տրէսմէցտօս: Յանկարէլն զինչ ասնել իցէ: Խոկ ՚ի լեզուի մերում գյոր լիւն ձայն թէ թաւ, թէ լերկ. և ընդէր էր թողուշ զայն, և գնել զատ՝ ձայն օտար ամենենին և անհամենատ: Երկրորդ, եթէ ՚ի տառս ինչ փոքր մի օտարութիւն երեկի այժմ՝ ՚ի մէջ երկուց ազգացս՝ Յունաց և Հայոց, այն՝ որ պէս բարբոք ասի ՚ի բաղմավիպէ անդ՝ յառաջ եկեալ է յալլայելը հընչ մանց նոցա և մեր յայուշափ դարս. նոյնակէս և հռովմայեցոյն, զրոյ զփորձն անձամբ պատահէալ առափ ՚ի կողմանս հնոյն Լատինի, ուր գեղ չէքն զի հնչելին ը, զօ կ, զձ դ, զց գ, զը պ, զՎ ա, որ որպէս յայտնի երկի, է ասուադարձութիւնն նախնեաց կողեալ հանդէս յունականցն, որոց համենամանն լատինականքն: Բայց հշգիւք խօսելով, ըստ այժմու իսկ արտաքրութեան երկոյուն ազգաց՝ Յունաց և մեր, Ժայ հնա ինչ այլյայլութիւն կամ անհամենատութիւն տառիցս: Զի որ փոքր մի օտար բացեալն համարին ասուք, Յ բ, ՚ գ, ՚ ծ դ, ՚ ք, ՚ կ, ՚ պ, ՚ ա, ՚ տ ա, տակաւին ցայցօր ևս նմանագոյնքն են ՚ի տառիցս մերոց, որ կարիցեն կըսիլ հոնդէս յունականցն, որոց համենամանն լատինականքն: Զայն տամբ առ ամենենեսեան, եթէ կարողացի ոք առնել զայդ: Եւ այսօր իսկ ոչ որ յուղիդ և քաջ հայափիսաց և յունագիսաց կարասցէ բնաւ զայլ ինչ գտանել յարմարագոյն քան զեղեալն ՚ի նախնեաց: Զայն տամբ առ ամենենեսեան, եթէ կարողացի ոք առնել զայդ: — Այսպէս է և յ առ ՚ի կամ եօթա յունական: Մի՞ զի և ՚ի մեզ բազում ուրեք ձայն ինչ տառադ, որպէս ՚ի այն, հայր, քոյր, լցու, և այլն: Եւ երկրորդ, զի չգիտեմք հաւասարի որպէս հնչէր ասուդ ՚ի հնուուն ՚ի սկիզբն բառից, որպէս և անուանյն Յայրոս, Յիսուս, Յավակիմ, և այլն:

Իսկ յայլ բառս ինչ կամ յանուանս թէ գտանի մեծ օտարութիւն տառ սից հեռաւոր Ծորդաստութեամբ, որպէս ՚ի Սաւուկ՝ Ըաւուկ. Ախմէնն, Ըմառն. Տիւրոս, Ծուր. Սիդոն, Ծայդան, այդպիկ ոչ տառադարձութեամբ յօւնին եգեալը են, այլ ըստ Եբրայական կամ ասորի հընչ ման, կամ ըստ միաւ ազգային լոյց և հնչման, որ ընկալեալքն էին երգեմն յազգին: Եւ ոչ լնին օրինակ կանոնաւոր հարազատ և միորինակ տառադարձութեան գրադիստաց և նանուանս որը վաղեմի ազգային արտաքերութեամբ չեն այլափամեալ՝ ՚ի մեջ: Վարա թէ ոչ, ահա և Դիոդինէն ըստ գաղթափան հնչման ունանց յետին գարուց եղեալ է Գիոթէն, Արգիս տրոնն Մաժիստա, Գորփիւրոգէնն՝ Գերփիւռուժէն: Եւ ո՞յ յայդցանէ ՚ի վերայ բերիցէ, թէ սէն շայ և կամ ծայ, տիւնն ծայ, գիմն ժէ, ին այ, ո՞ն եչ. կամ թէ զի այդպիսի անիմարութեամբ վարեցեալ են մեր նախնին ՚ի գրաւոր լըզուի իւրեանց:

Ասպա, որպէս տեսաւ, այդ ամենայն կարծեալ բանիք ոչ կարեն տապալել զշինուածն մեր ՚ի վերայ այնչափ հասաւատուն հիմնաց կառուցեալ:

Մնան երեսու առարկուածք օրինաւոր որ ընդգէմ թուի մերում վարդապետութեանն զորս և տեսուցու այժմ անշատապէս:

Առաջն այն, զի թէ զիւն լիւն եր, և մասն այնորիկ իսկ ապագայ դրիչք փոխեցին զայն ՚ի լիւն, ընդէր ոչ զամնայն նոյնափափ զիւն փոխեցին ՚ի լիւն: Եւ ընդէր ազգս ոչ հնչէ զայնս ընդէր լիւնիւ: Զի ոչ ուրեք գտանի գրեալ օրինակ իմն Լուկաս, Լազար, Լուկինանս, Քայլեացիք, Բարսէլ, Պաւլոս, Կիւրոս, և ոչ ոք զայդոսիկ լիւնիւ ասէ, այլ զատիւ:

Այլ մեք առաւել ինչ քան զայդ ճշգրտիւ նկատելի ասեմբ ՚ի գործս գրչացն, զի զօմանս յանուանց ոչ միայն չփոխն ՚ի լիւն, այլ և ոչ վիճկ գնեն ՚ի զատ, որպէս ՚ի Պաւլոս, և զայլ զատ և վիճկ գրեն, որպէս Ազեքանիդրոս, ՚ի ազար, իսկ զօմանս փոխեալ ՚ի լիւն, պահէն զփչին ՚ի վերայ, որպէս Սէլլս, Խարայէլ, և այլն: Խասմանը ելանէ բանն ՚ի հաւատեց, և մտանեմբ ՚ի սահմանս կարծեալ յօհմ հաւանականութեան: Արդ թուի թէ անուանք ինչ սակաւոր յօյժ, վաղուց յառաջ քան զիիւս գրչյն մերոյ և գրականութեան թարգմանչաց ՚ի սովորութենէ սամկին մուեալ էին յազգին թիւր լըելով կամ թիւր արաբերելով զամարացն: Որպէս գտանի եղեալ այդ յանենայն ազնս, և որպէս հռոմեացիցին Ըզթօւաս ծ Յունաց յանուանն Օնսօսէն արաբեալ են լըրկ լիւն Ուլիս, և նայն ս ՚ի նօտօս եղեալ է առ Տամիկս Լոսու: և որպէս ՚ի մեզ առաջունութեան առաջին մարդիկ աղարողն, և սաֆֆին եբրայական և Տափքէրօս յօյն եղեալ է շոփիկայ կամ շամփինայ. Ե՞րօօօսնին Հասոփիմէ կամ Հոփիսիմէ. և որպէս Փիւրս, Փարսի ՚ի մեզ եղեալ է Պարս, և որպէս քայլեայ եղեալ է ևս քարգեայ: Եւ ոչ ոք ասէ ասախ, թէ ծ լիւն իցէ, և ու կ կամ զ, սսփ՛ հ, օ՛ փս, ս՛ մ, ք՛ պ, և թէ լ կամ զ՝ փոփիցի ըստ օրինի ՚ի և կամ զ: Եւ առանց ծեքական նմանութիւն և սամկական ազգային հնչման համարելս զայսասիկ անհնար է այլ բանաւոր լուծումն տալ: Զի ահա նոյն Տափքէրօ անուն տես որպէս ըստ գրագէտ նախնեացն օրինի գտածեալ է ՚ի Սափիրա ՚ի Գործս Առաքելոց. (ԳԼ. Է): Արդ այսպիսիս ընկալեալք գամ մի յազգին՝ ՚ի սովորութիւն եղեալ մասցեալ են այնուհետեւ. և յօյնս ահա պահեալ են դրիչք զատան առանց վիճիք, զի հաւանարար թերես և թարգմանիչքն իսկ այնպէս գրեցին զայնս, որպէս սազմոս, եկեղեցի, Պաւլոս: Եւ այսոցիկ, իբրև սամկական սովորութեամբ ազգային եղելոց, ոչինչ հակառակինք թէ գք կամցիք պահել զնչումն լաս: Խոկ զայլն առ հասարակ, թէ զիւն և թէ լիւն գրեալս, որ վիճիկ ունիցին ՚ի վերայ, յորոց է և ՚ի ազար, և Ազեքաննդրոս, որ յօրինակո ինչ ասսուածանցին գրեալ կայ և ՚ի ազար, ՚ի ազարոս, և Ազեքանն միշտ լիւնիւ է, զայն ամենայն լըրկ լիւնիւ արտաքերեցիս համարիմբ ըստ յայս վայր հաւասառա բանութեանս:

Խակ ընդէր ազգն ոչ ուրեք ասէ Լողար, Լուկաս, Բարոնէլ, և այն: Պատասխանեմք, թէ ահա Առաքեալի Հայք ասեն ոչ միայն Լողար, այլ և Լուքաս, որ է Դուկաս: Խակ թէ այդ առ ոչինչ գրի և ոչ ազգային հնչումն, ահա յընտիրի գրչագրի մեխութեան խորանաց համարքաբառի աւետարանացն կայ գրեալ և Լուկաս, և գարձեալ անդ ՚ի միջն գրեալ Դուկաս, և ՚ի լուսանցն նշանակեալ կայ ՚ի: Եւ ՚ի հակառակէն հարցանեմք և մեք փոխարքէն: Խակ ընդէր ընաւ չասէ ուրեք ազգն աղեղուիս, զիստ, Բասիլիսոս, Աղքասան, Գրիլիպառոս: և ՚ի սոս և յայլս անթիւս միշտ լիւն գրէ ցայցի և ման հնչէ: Եթէ զատ էր հնչումն ղիւնին, պարտ էր պահէլ ՚ի սոսա, յորս մահաւունդ ալէլուիսայն մեծ հաւատուկ միւս կամ յահամի ՚ի բերան ազգին մնելց հուչակու ՚ի շարական և յերգու եկեղեցւոյ: Որչափ Դուկաս, Ղաղար, Բարսեղ գրութիւնն և հնչումն՝ հակառակ ինչ մեզ ցուցանէ, նոյնչափ և գրութիւնն և հնչումնին ալէլուիս, վետր, Բասիլիսոս, Աղքասան, Գրիլիլիս, Գրիլիպառոս հակառակ միւս կարծեացն: Որ և գարձեալ ասսանօր չգիտեմք որպէս կարէ սաել, թէ ընաւ չերկի յանուանն լերկ լիւն հնչեալ յազգէն: Զի եթէ ըստ նորա ամենայն լիւն մեր լերկ է ՚ի բերան հայտասանեաց, յորժամ սորք հնչեն զատինն, զատիքարն, զբանիլիսոն, և այն, որով լիւնիւ հնչցեն: ոչ ապաքէն ըստ նորա խակ լերկ լիւնիւ պարտին հնչել:

Այլ լերկ թէ թաւ հնչցից այժմ ազգն, ընդ այն ոչ հակառակիմք: Կիսով չափ և թերևս մեծ կէս երլայեցի և յոյն և շատին անուանն լիւնիւ է ՚ի բերան ազգին, զորս և տողէի՝ եթէ ներկը տեղս: Խակ զորս ՚ի գիրս զատ ընթեռնու ազգն, ասեմ թէ խոր տիփառութեան ժամանակացն արդասիք են թերևս: զի զ տեսնեալ և չմասցեալ զզրութիւնն փշին, զատ ընթերցեալ են և այնպէս ցայսօր աւանդեալ ՚ի գիր և ՚ի բան: Ազա թէ ոչ, ընդէր էր Արիստակեայ և Երզնկացոյն ազադակելին և զգուշացուցանել: յայտ է թէ ընդհատեալ էր ուզիղ աւանդութիւնն: Եւ գարձեալ անդիմք արդարապէս, թէ այդպիսի ծայդ: և ծէք ռամկարանութիւնք ըունին կանոն մնել մեզ օրինաւոր տառապարձութեան և հնչան:

Արդ երկու ինչ առաջի կայ մեզ այժմ: Կամ զամենայն փշիկ ունող զ և ՚ զատ հնչել ըստ հակառակ կարծեացն, և կամ լերկ լիւն՝ ըստ մերում ցայտ վայր ցուցեալ վարդապէտութեանս: Մէր ովինչ հաստատեմք: Թէ զինչ արժան է հաստատել, այլ թող ազգին յընտիր լիցին՝ յետ քաջ ինչամուտ լինելց ՚ի նախնեաց անտի և այր կարծեալ վարդապէտութեանն և մերոց ցուցմանց և լուծմանց: Բայց ամեննեն չհաւանիմք ընդ այժմու անտեղի և անբանաւոր սովորութիւնն, զի զոմանս զատ հնչեմք, զօմանս լիւն: նա և ՚ի նմին բառի զին կամ լսամին լիւն առնեմք զատ, և զմիւն լիւն: երբեմն և ՚ի մի և նոյն անուան՝ մերթ զատ, մերթ լիւն, կամ աստ զատ, անդ լիւն: զրո օրինակ ՚ի մառափուղ, մառափլազաս: Աղքասանդր, Աղքասան: Եղիկէ Բաաղ, Բաաղթամայ, իէլ, և ասսա գարձեալ բէեղզերուղ կամ բէեղզերուղ, և այն, չգիտեմք որոն իրաւամբը կամ պատճառաւ: Եւ ըլնթեռնուն էլի էլի լսամ սաբաթթանի, և զինի բերել թէ զլցիփա կարգայց, զինչ նմանութիւն մայց կամ երկի ընդ ձայնն էլի և ընդ Եղիփա: Եթէ սալից ոք, զի այնպէս քաղցրանայ հայ ականնաց: սանիմք՝ թէ ցնորդք է և այն քաղցրութիւն, և ոչ այլ ինչ բայց սովորութեան բոնութիւնն: որ եթէ ՚ի լիւն սովորիցին ականնը, անհնար լիցին նոցա այնուհեան քաղցրանալ ՚ի զատ, զի և ընարթի խակ քնաւ թէ ՚ի կիրթ և ՚ի փափուկ լսելիս զատ քալցրադոյն ազգիցին քան զիիւն:

Եւս առաւել չհաւանիմք ընդ սովորութիւն ոմանց, որ այժմ խակ ՚ի թարգմանելն զյոյն և զատին անուանն: է զոր զատ առնեն և է զոր լիւն, ըստ քիմս ամեննեն առանց իրիք բանաւոր պատճառի: զի ոչ մի ինչ իրաւացին կամ օրինաւոր փաստ բանական չնշանարեմք մեք ՚ի սեղզուղն:

Եթէ ոք ասիցէ, նովին իրաւամբք է այդ այլայլութիւն. որով զՅ Յունաց մերթ առնեմք բ և մերթ վ, զԴ գ և կ, զՀ ք և նուրեք և չ, զԾ ս և չ, զՂ է, և և ի, այսիմայն վնո՞հական օրինացն նախ յուշ առնեմք զառածն, թէ Օրինակ ոչ է փաստ: Եվդոքիք, ամենայն ունկան, յայտի է նմանութիւն ձայնից բ և վ, գ և պ, ք և իս, է և է, և յոյժ մերձաւոր գործարանաւ բերանոյ կամ հագագի ելուզեալ, և ոչ ասապարիսաւ հեռի որպէս զարին և լիւնին: Եւ կարի առկաւ է, և գրիթէ իւրի ոչնչ, երկրորդագաստ տառիցդ ընդ առաջնոցն փոխանակութիւն: բաց ի եւչն, զոր ի մէջ կամ ի սկիզբն բառից յասկութիւն լեզուիս բերէ, աղելով է ին: Խակ չ փոխանակ սէի, որպէս ուրեք և քէի, զբիթէ առ հասարակ կամ յերբայցի և յասորի ընկէ հնչանց առեալ է, զոր չունելով Յունին՝ հարիս ո դնել կամ թէ ուրեք +, և կամ է վիրապակ արագաբերութիւն արենելական, առ մեծի ջորդութեան տառիցդ, որպէս Ընկամ կամ չլասու, մինչև բարսի լինել բարչը առ Փարաբեցոյն: Ա. Յ. ոճ թէ այնու օրէն իցէ ամել անխափը Շամու, Շալամինա, Պալլաչ, Վիսնիշոյ, Հերակիէլ: Խակ յազագս դ տառի Յունաց, ցայսօր վիճին լեզուագէտք, և չեւ է ինագիրն լուծեալ, թէ զինչ իցէ բուն ձայն գրոյդ, է թէ ի: Կամնական կարգումն գրոյդ ի Սիմոնիգեայ եր յայնապէս փոխանակ երկուց չից, այս ինքն սուր է ից: Խակ այսօր ազգն ի հնչէ և ի ռամիկ իսոս. Թէկիշաւ և ցայսօր ի փոփոխմանս ինչ անուանց և բայից՝ յայնապէս կրկին չ ի դ փոխիցի: Միմէջ չիցէ հնար, նա մանաւանդ հարկ իսկ անհրաժեշտ, որպէս յամենայն լեզուս, թէ յազգին կրկին հընչում լեալ իցէ ի հնումն ըստ այլ այլ գաւառաց. կամ թէ ժամանակաւ փոխաւլ իցէ ձայնն ի բերանս ամամին: Ուստի ի ոչ միշտ ամենայն անփիր և ձայնաւոր աւանդգը լեզուաց անցերկունափ են գիտնոց, և առաւել յարգին և քննին գրաւոր աւանդգն, որ զայնից խանգարմանս և զվրիպակի՝ յայտ նարարբառ գրովքն խօսեալ՝ յանդիմանեն, ուզգեն և զգուշացուցանեն. որպէս տեսուք ի վերդ զի արարին, և առնեն և արացեն, երեքին ականաւոր քերականքն մեր հնչք, զորս ոչ ոք խնասուուն տգէսս քան զինքն համարձակեացի առգնել ի հայ լեզուի, զի այդ խակ է զարհամարհանս ի փիլառոփայական հաւասար համարել: Ոչ ասութէն ի գմին պատճառէ է, զի իրաւացի երկայութեալք անդիմանակ այսօր հաւասար հին հնչումն յ. և. և. և. իւ, իւ, իւ տառից, և զամանականայն ը. գ. տ, ս կամ ր. ա. օ. ։ Արդ գալով ի դ, վան նախասացայտ պատճառաթիք է, զի զոր Յիսուս անմը՝ զիյոն և Յասու Նաւեայ ասեմք վան զանազանելոց, հասմայեցին զերկումն ևս Եկզուասէ: Եւ նոյն գիր յանհամար տեղին փոփի և ի ա տայսն խակ և առ լամին. որպէս և ի մեզ կայ փոխեալ երեկին ի ա, զի ա բաց ի ին յայնի է մօնութիւն ի ա:

Այդոցիք պատճառք բանաւորք ահա այդ են բացերն: Խակ արդ ուր ի ցեն նոյնափիստ օրինաւոր յայնի իրաւունք ի զ և լ յամենեին օտարածային տառան: Ընդունակն է երացել, թէ լիւն այլոց ազցաց (իմա երրոյեցուց, Յունաց և Լատինաց, զորոց և բան մեր), յայ կամ յայն գիրս վանկի գըտեալ ըստ այնին մերթ զար լինի ի մեզ, մերթ լին: Զի յամենայն գիրս վանկի կայ խանակութիւնու այդ, և ի մի և նոյն խակ անուանս, բաւական է բանալ զբառգիրս: Զի որոն իրաւացիք ասիցի և գրիցի ի հնումն և ի նորումն, օրինակ իմն, Անդել կամ Անդել ի խրոյել բարսել և Բնեթէլ, Անդել և Բարել, Հեղի և Էլի էլի, Հեղին և կառնելոս, Մեղքող՝ Անդը բեսարոս և Զելին, Բնելիքեգում, Գաղղիս և Գաղղիլա, Լիս, Թեսաղիս և Խաղիս, Եղին, Եղիազար և Եղեւսպոնտոս, Փիլիպոս, Գաղամիս և Ալամանք, Դերի և Լեւիսթման, Դեւոնդ և Լեւոն, Հերասկէս և Հերակլ, Ակիրոս և Պալլաս, Ազուոն և Բաբելոն, Պլատոն՝ Պլուտոն և Պլուտոն, Պլինիս, Վակիշէս և Ալեքսէս, մանաւանդ թէ նոյն խակ Վակելէս, (որպէս ի թղթ. Հ. և. Ժ. 10): Ալեքսանդր և Ալեքսանդր, Ալեքսանդրոս, Ալեքսանդրա, որ նոյն անուանք են և ձայնի ի ալէչէօ կամ ալէչէօ բային և ոչ այլ

և այլ, որպէս կարծիք թերեւս անհմտից, զամբար և շատրւեր, պղակունդ և պղակնդի, և այլն, զի ընտիմ ընդօրինակել զբառգիրս:

Եթէ ոք ասիցէ թէ թերեւս ընդ ասաւ ինչ ըլւն իցէ և ընդ այլս նուրբ զատ, ըստ մեզ ոչ կարէ կալ և այդ կարծիքնմ՝ զի աւադիկ որպէս ի վեր և ՚ի վայր տեսանի՛ ընդ ամենայն տառս կոյ խառնակութիւնդ այդ, և ՚ի վեցութիւն օրինակէ անթիւ։ երկրորդ՝ զի գարձեալ զվլւնն նախնեաց զատ առնէ, թէ և նուրբ, բայց յայտնապէս ընդդէմ վարդապէտութեան նախնեաց, և երրորդ՝ զի ընդունի և առ զնուրբ ինն զատ՝ ՚ի լւզուիս, զօր ոչ գիտէ մինչև ցայսօր և ոչ ոք հնէէ կամ հնէէալ ինչ է բնաւ։

Եւ որ առաւել մեծն է և ոպարտի գնենել զհակառակ կողմն, ոչ միայն այն է՝ զի զմեր իսկ կամ մեր կարծեցեալ անուռանս գրասդիբք իսան գրեն զատիւ և լիւնիւ, որպէս Աղուկ, սղիւնիք և սկիւնիք, բարահովիտ և բարահովիտ, բարահովիտ և բարահովիտ, և այլն, այլ է մասնաւանդ, զի զհայկանան Մաղսազ, Մաղսանս կամ Մաղսանսոս, և զարթեականն մեր Ազարշակերս կամ Ազարշկերս՝ ՚ի բամնակաց և այս նոյն իսկ ադքն մեր՝ ՚ի հասարակոց իսաս ասէ Մաղսազ, Մաղսանս կամ Սալմաս, Ալաշկերս՝ թող արդ հակառակ կարծիքն մեզ ՚ի գէմս բերցէ զըստիւ անուռանս մեր՝ լիւնիւ յեղեալ ՚ի յոյն և յոյլ, յորոց են և անուռանդր այդ գիտիկ, և մեզ ընդդ առաջ հանցուք ննա յափուեան զսոսկալ ախոյեանն Մաղսազ՝ համգերձ երկու համշարզոքն Ալաշկերս և Սալմաս։

Թերեւս ոք յայլ արևելքան լիւզու, որպէս ՚ի պարսիկ յարաբացի և ՚ի թուրք, օրինք կարելի ինչ համարեսից զիսիսանակութիւն զատի ընդ լիւնի, սուկոյն յարաբանիստ սոստանի կոստանթինական քաղաքին հարցեալ գքաջանուտ դպիրս երեցուցից բարբառոցդ, վկայեցին միաբան թէ չունի տեղի այդ պիտի փոխանակութիւն ըստ օրինաց լեզուի։ իսկ գիսուածական փոփոխութիւն ինչ, որպէս ՚ի մեզ և յայլ լեզուս թերեւս երևեալ, ընարթէ լինել և ոչ համորել յօրէնս լեզուի։

Եւ գիտելի է, զի անուռանդ երացականք՝ յոյնք և հառուսյեցիք՝ յաճախ սովորութիւն՝ ՚ի բերան ազգիս, ՚ի միջն գարուց և այս, գրեթէ առ հասարակ լիւնիւ դրին և ասին, բայց ՚ի սակառու ուսանց։ և թէ և հաւասար ես իցեն՝ կէս աստի և կէս անտի հաւասար լիւնի և զըսութիւն ցուցմանց։ Եւ զինչ աւելի ցուցանէ յայնժաման աւանդն ՚ի ինդիքս յայս, կամիկ գիտել։ Զի զզ անեւալն ՚ի գիրս եթէ ոք զատ լիւնեանու, այլ ոք անեւ գուստ վիւն կամ որ նոյն է լիւն լիւնեանու, և երկրպեան հաւասար կամ ոչինչ ցուցանեն, առանց գրաւոր ինչ աւանդից՝ յօր յենուցուն, քանիզ այն իսկ է խնդիր։ Բայց ահա գրաւոր աւանդապահ Ըրիստակէս յայնից ցուցանէ մեղ, թէ յայսմ՝ օրինակ մեզ լինելոց է հնչութիւն ազգին ՚ի ծանօթ անուռանսն մնացեալ է հնէէալ հրապարակու, և զոյն տայ օրինակ առ իսմանալ զհնչումն վիւնին ՚ի մեզ և յայլսն՝ ասելով, “Գլուխն զատի է, և չէ զստ, և ոչ լիւն։ այլ վիւն է սա, որ ՚ի զատինացի անուռանդ և ՚ի յէկի էկին և ՚ի վամս սաբազթանի և յաղէղութայս և ՚ի նաթանայէջս և յիսրայէջս, և որ այլ սոյցն ննանս, ուղղակի և նուրբ բերէ։ Զի որը որպէս զդատ զնս խօսեցնեն, այն աւել է և շաղփազի։ և որը որպէս զիւն խօսեցնեն, այն թանձր է և անյարմար։ Իսկ այս վիւն է սրուկ և նուրբ քան զիւն, որպէս զօրինափոշ ցուցի։ և ոչ զատին պէս որ ամենին անկերս է և անհնեթեթ, ։ Եւ արդ՝ ընդէքը ասէ սըսէ և նուրբ գոնէն, և չասէ գոն առաք։ Ոչ ապագէն՝ եթէ չէք ձայնն լիւնի, այլ նուրբ զատի, ոպարա էր ասել բըսէ և նուրբ գոնա, և զօրինակն ՚ի զատ հնէէալ անուռանց տուլ, զոր ընդ հակառակն բացէ ՚ի բաց հնէապուցանէ անհնեթ անիւր և անհնեթ ասելով, իսկ զիւն թայէ միայն ասէ։ Եւ գարձեալ յաւելու թէ “Զօր մեք զատով Դուկաս, Դաղար ասեմք, ՚նորս՝ (Յոյնք և Լասինք և երաբացիք)”, Դուկաս, Դաղար, ։ Յայլ յայտնաբարբառ վկայութեան մասն ձայնի վիւնին՝ աղէ զիւրդ մինից հակառակել և սոսի ամբառ-

նուլ, ուր և ազգային սովորութիւնն երաշխաւոր մոռալ՝ կայ անդ ստիպէ շնդունել զինուաննա, թէ իսկ արդ գօրինակ առւեալ բառան ազգն ցայսօր իւն հնչէ, լաստինացի, էլիէլ, ալէլուփիա, Խորայէլ, և Յոյկը և Լատինը, և Երայեցիլք լազար, լուկաս ասէնն և ասէն, ապա ձայն վիւնին էր իւն, և այն նուրբ և ըստ այս հնչէլի իւն և այլ վիւնիւ գրեալքն, զի ասաց իսկ Ն ո՛ւ սոյին նման : Եւ այս է ահա ձայնաւոր միանդամայն և գրաւոր աւանդ, որում այլ չի ումեք հակառակէլ յուղպատեսաց : Եւ այս Արքաւակէս է գրեթէ ժամանակակից Ծնորհաւոյն որ գիտէր թէ աս (Քերթողական աղասութեամբ թէ ըստ ռամինն նորեան գիտելի), գիտէր ասեմ թէ սա Ծնորհավիս զը եղեալ է ՚ի տաղմն ՚ի տեղի զատի, գիտէր և զ շնորհաւոյն և զ ՎՀՀ-ընը զ-ը-ս-ա-ին, զըր այժմ ընդ հուսպ տեսցուք :

Մարթ էր թէրևս ումեք ի կարծիս անկանել վասն խառն գրութեան մի լին գրարուց, թէ գուցէ ընդ նուրբ և սուր ձայնաւոր եղեալ իցեն զիւն, նկատակալ զի ընդ նոսս գրեթէ նինինն նուրբ հնչի տառդ, և չիք վասնդ թաւանարց : Իսկ ընդ ըստն է քաջահնուզ ձայնաւորս, որովհետեւ յոյժ ըդգամի լինի թանձրութիւնն լիւնին, պահեալ իցեն զըուն նշանագիրն հնոց զիւն, ազգ ամենել թէ բարակ լիւն կամ որ նոյն է՝ զիւն կորդալի է : Որպէս և յատուրս մեր հնարեցան առնել ումանդ ՚ի տաճիկ բարրաս, ընդ լայնարց ձայնաւորսն մեր միայն զնել փչեկ կամ կէտ ՚ի լիւնն մեր՝ նշան էրկութեան : Բայց և ոչ այսմ կարծեաց գտանեմք ինչ հասասառութիւն ՚ի գրութեանս նոցա, որպէս և ՚ի վերայգրեալ օրինակս մեր տեսանի :

Վասն որյօյ այսոր ամենային հէտեւութիւնն այս ևելթ մնայ չհամոզելոյն ցայս վայր . կամ զամենեսեան զտա հնչէլ, կամ զամենեսեան լիւն, մի յեր կուց այսի ընարեկի է ուղարիստաց . չիք մէջ բանաւոր պատճառօք և ցուցիւք հասասառաւ մինչեւ ցօր ցայս, մինչև ՚ի մեռելոց յարիցեն Սահակ, Մէսորպ և Նշինիկ : Եւ թողլ ապա տեսցն ամենայն իմաստուն և անապաշտ միոք և ամկանքը, թէ զին առնիցն և յու տարցին զբանսն Արքասաւ կեսոյ և այլոցն, և թէ այնուհետեւ որ առաւել խորթ լիցիտ յազգին և այլանդակ . ասելն փիղստոփայ, պազառն արքունի, աղէզուիս, էվիէզի, Գաղիվիս, Մէղիսեգէկ, Միքայէլ, Բարփոն, Ազամանք, Պազզաս, Հեղին, Ղատին, Աբիղեկս, Խոտիսա, Պինիսոս, Մէդոնն, թէ ասելն Մալայայէլ, Երուսալէմ, Ելիս, Գալիսա, Մէլքոն, Լէվի, Լազար, Ելլոն, Ապելէս, Ասպոնն, Ակիւլսա, Ալէքսանդր, Պլատոնն, Պլուտոնն, Պաւլս, Ամբոս : Որք միանդամ յազգին գեգերեալքն իցեն, գիտեն թէ որպէս գիտունք մեր և իմաստունք, նոս և ռամիկն ևս, սուկան մերքին ՚ի խազալուր զատիցդ, և ծաղա արքարեալ մեզօրենն տգիտական սովորութեանն իրեն օսար ինչ և խժական իրաց, անէրպ է և անէնիչ գուշն ընդ Արքասակեայ, անէր է և լավագաւ . և պատշաճագոյն ընտրեն զլիսնդ՝ առանց յերփուանարց : Եւ այդ իսկ պատճառա, զի և անհաւան զատապաշտից անգամ անհնար է այժմ զատիւ փոխել ՚ի մեզ զնոր անուանս և սուել Ղափոնակն, Ղապզա, Վայուէր, Դղիզ, Ղազանդ, Ղէոպողդ, Անզի փառաց, Աբգուզցահ, Սիւլքյաման, Սէվիմ մողաս, Ղուառ, Ղիզ, Տուզն, Ղոմքարդիս, Միլան, Բողոնիս, և այն : Իսկ արդ վարդգ . ո՞ւ և սովան իւն տառք հն, ո՞ւ սա նոյն ազգ է՝ որ ինչ յաւուրս Մէկրուպայ . ապա զիանքը յայնժամ անզգայեալ ազգ մի ողջոյն հանգերձ գիտականքն շիմանայր զատարութիւն զտանին ՚ի լիւնէ, և Մէսորպ կարէր կը ռ. և լ զատագ խափարահայն հանդէպ լամեդին և լամենույլին՝ լիւնին այլոց աղդաց . և ո՞րպէս չիցէ այդ պտուղ ծերանայն ռամիկ հնչման և յեսամիւտ սովորութիւն տգիտութեան գարուց անդպրութեան : Արդարեւ պատշաճէլ պատշաճեցցոյ Մէսորպ ինուրբ լիւնին այլոց, ոչ զտաս և ոչ զլիւն մեր թանձը, այլ զիւն կամ լիւն նուրբ և այն է աւանդիկ ընդ նայմն գտաեալն ՚ի հին Քերականին, որպէս ՚ի սկզբան ասացար :

Եւ զիսդիդ, յէտ այսչափ հաւանութեանց, և մանաւանդ լոելոյ զիւ-

ըրագրեաւ լ յօյնի բացասարութիւն Նըրիասակեայ, չիցէ աւելաբանութիւն ասել թէ այն զիմ նուրբ զատ է, և կարեք հըսկէ յօյն Համելային: Զի յօյն Համելային, որպէս և Համելն և էլն հումայցի՝ ոչ երբէք նուրբ զատ հնէւալ են կամ հնչն, և որպէս ասացաքն՝ որպատ և նրբեսցի զատն մեր, չմարթէ իւն լինել յաւենեան: Թուղ զայդ, վախուն ամբ են՝ զի հայ կազն եմ, և ոչ ուրեք երեկ յութէ լուեալ կրկին հնումն զատ, մի անձնք և մի նուրբ, նուկ զիմ լըրկ լուեալ է և իմ և այլոց, Որ եթէ գոյր նուկ գէթ ի հնումն նուրբ զատ, Մեռորպ յայնքամ զայն հանգէով շին պարս էր կըսել, որպէս և զայլ տառս մեր ըստ կարի վնասնան ջանացեալ, և զատն մեր մնայր յաստոկ տառ ազգային և արևելական, զոր չունի Յոյն, որպէս և զայլ բազում տառս մեր: Եւ ո՞ւ ասէ, թէ զամենյն տառս մեր պատշաճեցոյ Մեռորպ հէլլենականացն, առէ որդ գոյր հանգէտ եգեալ իցէ զատոքսը, ժ, ծ, ձ, Շ, չ, լ, ց, առ ՚ի թարգմանել զատուկ հէլլենականն ՚ի մերս. որ ոք տեսեալ իցէ զիկր ձեռապն Մեռորպայ՝ պատմեսէ մեզ: Այլ թէրես ուրեք ինչ երեսոց ՚ի լեզուս, զոր չունելով քունին, յիւր կարելին փոխեալ իցէ զմերն կամ զայլ արևելեայ. զոր օրինակ ծ փոխեալ ՚ի չ, ՚ի այծ, աչ, և այն, որ այլ ինգիր է, և չէ տեղայս: Բայց ստիթիք երկրորդէլ և երեքինել դարձեալ, թէ այլ է յօյնի նմանութիւն և լծորդութիւն տառից ազգաց ընդ իրեարս, որ և լինի նոցա ՚ի սովորական օրէնս թարգմանութեան, և ոյլ պատահական և վիխակա ծերածուռ և աստիպակն հնչման և այլով և սնինանալի օրինակք ՚ի մկրցան լեզուաց եղեալ փոխանակութիւնը տառից, և կարի խոկ օտարասեալց, որ յամենայն լեզուս երեկն. որպէս ՚ի վերդ յիշեցաք սակաւուք, զոր և յիւրաք կոչեմք անհասից իննդիրս ընդ իմաստնոց, և յօյժ զարմանապք՝ եթէ ուրուք ինչը այնի հասու գտանիցի: Արդ եթէ որ Ծող յեալ զբանաւորն և զօրինաւորն տառագարձութիւն՝ զայնութիւն փոխանակութիւնն և զիսոտորմունն ինքեան իրաւունս տառագարձութեան գրեացէ. իբրև անիմսիք ինչ որով որ կամփից ոք կարօզ իցէ վարել, այնիմսին հարկի զամենայն անձունի անտեղութիւնն յանձն առնուլ երաւալ, մինչև ցոր ցոյր՝ Տեառն գտաել:

Այս ամենայն հաւանագրական ցցցք հավառակ կողման, որով զնարարութիւն փոխանակութեան զատի ընդգլւնի կամբն հասասածէ, ոչ այլ ինչ ցուցանեն ըստ մեզ, բայց եթէ զի մարթելի էր երեսն խառնակութիւն առարկց ի բերան ամեին, որ և յայլ ևս օսարոսի տառա երելի, զօր և մեք չուրանամք, այլ ոչ եթէ զօրինաւոր ինչ-չծորդասառաւթիւն յայտ ամենն առ, ի փոխեց անսամբի և անպատճառ ըստ քիմի զայտ ինչ վւշն այլազգացի կ դառ, և զայտ ինչ ի վւն, Ուրուել եթէ գարձեւալ քայլութիւնն ակսունջաց ասիցի պատճառոք, մեք չունանեմք ինչ երաւունք զայզր զանազանութեան, և չցիսեմք մուռ ուրեք երբէք՝ յոր գլուխ և յոր ականջն՝ զատ քայլութիւն մարթիցէ հնակէ, և զիաղդ մի ունկն այսոմ ընտրող լինիցի և միթէ մին, բոլոր աղգն իցէ :

Վան որոյ ըստ մեզ մանկ քննելով յամենայն ընտիր հին դրութիւնու, թէ ո՞ր բառք և անուանք լցեն՝ որ զատիւ գրեալք և շռնկցին փշեկ, որպէս սաղմու, եկեղեցի, թէ բայս և անուանք ոմանք, զնոսա միայն պահելի զարտիւ որոց ախորժէնն ։ այնին կարծեաց հաւանեալ թէ, որպէս սասագաք, այցափիս անուանք ոմանք յառաջ քանիւս մերյ դպրութեանց ՚ի ուստի կական թիւր լւելութենք և հնչմանէ անզի քաւել են յազգին ։ Իսյց և հաւանեացին գոյա, թէ յայսափառ սկզբայու պատճառաւ, և հաւանեաբար՝ ՚ի ոսամիկ ականջաց և բերանց սոսորեալ ձայնի ոմանք, ըստ որում կանիսցաք ասացաք, չունին յօրէն մնեն մեզ՝ ոչ նոյնակա հնչելց և զայլն, և ոչ անիպէս այժմ սառագութանձեւց :

Մի յանցանել է և զդրերկուութ առարկուածն ասացաք, բառն զետացի,
որ յ նախօսիր առեալ գտանի, յզեւսացիս, յզեւսացւոց: Յորմէ ոք ձե-

րիս կրկնակ տառ համառիցի զդ իբրև զո , որ նոյնպէս առնու յ , յամամի . որ յայլ տառս , և մասնաւորապէս 'ի լին , ոչ ուրեք երեխ : — Եւ սակայն ոչ միայն ու գամմի առեալ յ , այլ և ը որ չէ բառ կրկնակ 'այլ պարզն ուսի , որպէս յ բարփր : Վաս ոչ վասն կրկնակութեանն է այդ , այլ վասն ըթիւ առելցն երբեմ ըլլատացի . որ քանիվ ըստ նախասացէլոցդ մանալ էր յազգն զատիւ հնուումն բառիդ , այնուհետև ըստ նմանութեան հայ բառ ուց ինչ , որպէս զերծ , զրգի , զեակ , ոքք թիւ ասին և յ առնուն , ոչ վասն կրկնակութեան զատին , այլ վասն փոխեալ և անցայս ձայնաւորին , սոցին նմանութեանը ասացէալ է ուրեք յլեւտացիս , յղկասացոց : Եւ հնի քերականն ոչ ուրեք կրկնակ համարի զատատ , այլ միջնկ . և զդ . շերկ և նայ : Թերեւս և յ նախորի՝ երբեմն քերմողական ազատութեամբ կամ գաւառական խօսիւք յը ևս ասէր , իբրև զցոյ և զցոյ , զըր զը առէին կամ գրէին երբեմն , և ցարդ ցը ասէմք : Թողլ զի , որպէս ասացաք , ուղղութերցումն յիս անցայս է առ մեզ , թէ ի մէջ բառից , և թէ մանաւանդ ի սկիզբն :

Խակ այլուր Ահարոն ըլլեւտացին , ոչ հարկ առնէ այնպէս ընթեանուլ , այլ ըստ օրինի փաղառութեան և կապայ հետի վանկից՝ ուր սովորաբար ձայնաւորք 'ի նախատառ բաղաձայնն յարին , և ամենայն բաղաձայն ելուզ զեալ 'ի բերանոյ ձայնաւոր ինչ զինի պահանձնէ , և առ ՚ի չգոյէ այլոյ , ըթին ինքնին սպարար մնի լուցի . ըստ սյամ մարթի ևս և սպարա իսկ է թերեւս ընթեանուլ Ահարոն ը զեւատացին . յետ բաղաձայնի կամ 'ի մէջ երկուց բաղաձայնից յաճախեալ անխոփր սովորութիւն առ երաժիշտա մեր , և գուն ուրեք յետ ձայնաւորի նախ քսն զբաղաձայն . որպէս տէր ը վահան , 'ի կուսէն ը վերածէր , 'ի քէն հեղեալ ը մշտ կայս , անարատ ը մօր , ովանդնա , ըլլնա , և այլն : Խակ զի ընդոդէմ հակառակ կարծ եացն և լինն առնուուր երբեմն թթ , վկայ գոյ բառ չառ շարակոնին : Սեամբ ուն սոյու ըլլյան անձեկնելի . այնու ևս առաւել զարաւոր , զի չկը ըստ սովորա կանին յառաջ քան զըթ այլ ձայնաւոր բաղաձայն՝ ընդ որում յարիցի : Եւ դարձեալ ընդ բաղաձայնի ևս կայ . Փայլընարկն ը թափանցիկ ը լուսովիլ : Եւս և 'ի մէջ շենի և նայի . Եւ ը հայր յամազոյն : Ենթէ վասն կրկնակութեան էր յի նախորի առնուլ զատին , պարտ էր երեւել և յայլ կրկնակ տասցեալ տառս մեր , 'ի ծ , ց , ձ , չ , զ , իս . յորս ոչ ուրեք երեխ , այլ միայն որպէս ասացաք 'ի ու , վասն ըռ հնչելոյ ազգին : Խակ երեւեացն 'ի չ , զ , ս , Են վասն ընդ այլում բաղաձայնի լինելոյ սոցա . յանեմարանս , յզգեսս , յսկիցըն . ոքք նոյնպէս ըթիւ ասին . խակ առանձինն ոչ ուրեք :

Խակ զբանասաւելցից տմանց արարութածն՝ և ոչ յիշասակի արթանի համարիք , որ 'ի կարու այբունիցոյ յայսափսի զիւնիւ հաւեալ բառից գնեն 'ի տեղի վերաբանին : Զին նոքա ասէն և էրկինք , էրկիր , էմէէ , էրկիմ , նվագ , նը վաստ , և այլն : Առ ՚ի զայդ առնելը շաս էր նոյա զատ աեւաննել զննն : Առ մանաւանդ և յայդ խազոտ ևս գիտելի է , զի Ընորհնովին 'ի կազմելույակը զեղութեանու տառս տանց զանունդ . Սովորմն քառիւք տամբք առ մէն մի տառ , մի եեթ զատ գնեէ , և այն յունական շահմատիւն բառիւ և զինի երիս լիւնս . շահ , լագայն , լւբան :

Որում 'ի վերայ բերեմք և մէք ըստ մեզ , թէ ուրեմն զնամէտափայն ընթեան նոյր լամբարափայլ , և զնովումնն Սովորմն : Քանզի և այլուր 'ի տեղի զատին այնպիսի զիւնիւ գրեալ բառ վարէ . որ յայսապէս լիւն է մինչեւ ցայժմ 'ի բերան սպրին առասարակ , որպէս , 'ի զիլ գտանութեան , զեղլ ետուն ինձ կերպուր , զեղլոյ մեղաց քաց փախանակ . զեկալըր ճարտար զուլեայս ամ բացո . որ են լեզի և լողեալ . թէպէս և հին քերականք ակնարկնեն 'ի բաց տանել զէպէն 'ի զիւնիւ գրեեաց , և տան իմանալ թանձր լիւնիւ լիւնել . կամ թէ թերեւս յաւետ և նուալ նուրբ լիւնիւ ըստ այլ և այլ գտառառական հնչմանց , յորմէ և գրութեանն զանազանութիւն : Վապաքէն 'ի կարգի զատ գրոյն վարելով զայդոսիկ Ընորհալին , թուի և զատ իսկ հնչել . բայց քան-

զի գիտեմք անշուշտ թէ զեզին լւզի է . և զօգեան՝ ըզեալ , լուղեալ , լուղեալ՝ ի ծովու . ապա զի՞նչ դատաստան մնայցէ մեղ առնել և զայրոց այն պիտի զիւնիւ գրեալ բառից . զիւնիւ բառս մեր՝ ի զատ փոխել՝ թէ և նուրբ կարծեցեալ , եթէ զայլազգի լիւնն լիւն պահել , առանց միտ դնելոյ և ի փաստ համարեց զայլափիտ ականայ բանադատութիւնս . զոր օրինակ և ոչ երկինք , երգ , նվազ , նվասոս ասեմք բնաւ կամ գրեմք , որպէս և ոչ Արծնեմք զքեզ հայր անըսկիզբն . Աւծեալ մերոյ հայրապետին , և այլն , թէ ալէս և գոյս իսկ տեղին այբ պահանջէ և այբ իսկ եգեալ է ըստ հին գրութեան :

Վասն որոյ այդ ամենայն բռնազրօսիկ հայթայթանք ՚ի կողմէ հակառակ կարծեացն երևեաց , ոչինչ ցուցանեն , և ոչ կարեն սանանել այնչափ համատանին ընծայութեամբ և հաւանութեամբ կառուցեալ վարդապէտութեան մերում : Որ և , որպէս խոսացաքն և որպէս կարծեմք արդեամբ կատարեցաւ , ոչ ևս ՚ի լոկ կարծեաց համարի է այսուհետեւ , այլ հաւասարի չշմարառութիւն , որպափ և որպէս ինչ մարդիցի յայսպիտս հաւասարիմ առնել սառուդագէտ իմացուածիւ : Վասն որոյ և էր , կարծեմ , համարձակելի ասել ՚ի Տարերմն քերականութեան մերոյ , թէ անփշլիք գրելն զայս առա զ կամ լ , և մանաւանդ զատ հնչելն պիտ է և օսար ՚ի նախնեացն աւանդից :

Ոչ այդորիկ են գժուարաթարգմանելի ընդդիմագրութիւնք մերոյ վարդապէտութեանս , այլ այն ևեթ , թէ նախնիքն մեր , որպէս երկի սաւածին և վեր ՚ի վերոյ տեսութեամբ , ընդէր զերկ լիւնն մեր և զայլազգի անուանցն՝ Դշանհարբան բացատրեցին , գնելով վշիկ ՚ի զ և զիւն անուաննելով , և ոչ մանաւանդ լիւն գրուին , որ առաւել ազգակից է լիրկ լիւնին և յարմար գիտան իւրեանց . Թաւութեամբն ևեթ զանազաննեալ , որում և գարման ընէր փշիկն : Որպէս ահա ասպագայ գրիչք տեսին զայդ անյարմարութիւն , և փոխեցին զ ՚ի լ . ըստ այսմ և հին նախնիքն , որպէս իւն հնչելին զատագ , ուրարտեին պահել և զնն նշանադրիդ :

Արիստակէս Գրիչ այսմ պատաճառս կարծէ տալ ասելով յետ վերոյ գրեալ բանիցն . “ Եւ զի զատդ լծորդ է լիւնիդ , հերկիք համարեցան սուրբ թարգմանիքն զատի գլխով գծագրել , և ոչ մերով թանձր լիւնիւ . որպէս Էզի Էզի , և ոչ Էլի Էլ . զի այս թանձր է և յախնիթոր : Այլ և ՚ի յորմութենէ գրոյ նոյս կանցան տալ . վասն այնիր սրիշ գրիր չահմանեցին , որպէս և ոչ աւ մեր , ” :

Բայց առ առ այս առաջին պատափանի այն է , զի եգեալ թէ նախնիք դրեալ իցեն , որչափ ձև զ գրոյն ճպնէ զմեր կողմն , նոյնչափ և յետադայ գրայն իւն՝ ձեռովն և անուանմբն ճպնէ զկողմէ հակառակ կարծեացն : Զի և մեք միշտ երկորդեմք թէ , եթէ չէր լիւն՝ ընդէր փոխանակեցին զատագ ընդ զին :

Բայց անկեզծ խոսավանութեամբ , այս գործ ապագայ գրչաց , որչափ յարմար է մասաց և հնչման ազգին և վերոյդրեալ վարդապէտութեան մերոյ , այնչափ ՚ի վարանս ասրակուսի արկանէ , թէ ընդէր ասպա բուն հին նախնիքն չորարին զայդ : Եցեալ գարձեալ , թէ նախնիքն ճշմարփւ զ գրեալ իցեն , մարթ է կարծել թէ ՚ի բառս և յանուանս ինչ՝ սամփարար ազգային եղեալ հնչմանն հետեւելով արարեալ իցեն զայդ , որպէս ՚ի սազմոն , յեկեղեցին : Իցէ թերեւս միւս ևս պատաճառ զիւն բացատրեց նախնեաց զայդ լիրկ և նոյ լիւն օսարաց , այս ինքն ամենանուրբ զատիւ , այն զի բարակ զ կամ զ Յունաց գրեթէ նոյնանաց ընդ ամենալերկ լիւն կամ որպէս գաղղիացիք այսօր անուաննեն և հնչեն Լ տօնիլէ . որ երկորին տառքքդ նոյնաձայն են այժմ ՚ի բերանս Յունաց և Գաղղիացւոց : Օրինակ իմն ՚ի բառան Փաշն և Փալլի , յորոց թէպէտյունականն գրեալ ամենանուրբ զիւ , և գաղղիականն ամենալերկ լիւնիւ , երկորին զան նոյնանան ՚ի մի ձայն Փայի ՚ի բերանս երկոցունց ազգացդ : Թերիս , ասեմք , այսպիսի ինչ նոյ-

Նութիւն կամ նմանութիւն տեսեալ նախնեաց ընդ ամենանուրբ զատ և ընդ ամենալերկ շամելատ Յունաց, առաւել ընարկեցն զիւ բացատրել զայն քան ընւնիւ. երկուցիալը թէ երկս և ՚ի սովորական յախնթոր թանձրութենէ ընւնին մերօյ: Ասկայն և այդ ձայն՝ ոչ միայն զատ չէ կոկորդային, այլ և ամենալերկ կիւն, և ՚ի տեղի սորա եգեալ: Այդոքիկ առ կարծիս՝ թէ նախ նեաց զատ եգեալ իցէ:

Բայց, որպէս առաւել հաւանեալս եմք, յիրացն բնութենէ և ՚ի նախ նեացն բանից երկի անշուշտ, թէ հին նախնիքն ոչ զատ գրեցին և փշիկ եգին ՚ի վերայ, այլ մւս գրեցին, և փշիկն նշանակ լերկութեան ՚ի վայր կյան մաս ՚ի գլուխ լիւնին եգեալ էր անդ ՚ի հնումն, այսպէս ՚Ն, որով նմանութիւնն իմն բերէր լուսու. որոյ վասն իսկ զիւն զնա անուանեցին յետանք, ՚ի ձեռյն և ՚ի ձայնէն բաղադրեալ անուն: Այս առջնիթէր կէտ, չդիմում որպէս եգեալ, առ սակա սակա խանեալ թուի ընդ գլուխն լիւնին, և այնու լիւնն զատի նմանեալ. ուստի և յետնոց, մանաւանդ ՚ի տդիսութեան գրաս, չկարելով քաջ որոշել, զատ կարծեալ են, և կատարեալ զատ գրեալ, որպէս զայլ ազգային զատով բառա մեր, այլ և յետ ժամանակց տդիսուրար զատ հնձեալ վասն որոյ ՚ի զգուշութիւն ազգազգեն մի ին նախնիք վասն զիւնին, թէ թէ պէտք գլուխն որպէս զայլ է, այլ ինին ոչ է զատ: Որ եթէ ճշմարտի զատ գիրն էր, չնարթէին ասել թէ թէ պէտք գլուխն որպէս զայլ է, ինչն է զայ: Եւ ահա այս գիր է որ ՚ի հնի քերականին ընդ նայն կայ թուեալ, որոյ և կրկինն ասյ զթաւն և զըրկն նակն լիւն:

Այս ոչ է ասել, թէ ՚ի մեզ չկայր զատ գիր կամ հնչումն յայլ ազգային բառա մեր. զի աստի այդ ոչ եւանէ. այլ թէ զիւնն ՚ի բառան և յանուանն յայնոսիկ չեր զատ. և միայն կէտս առընթէր, թէ երես և անսապաւոր գրութիւնն յետնոց, պատճառառ առեւեալ են խանեեց զայն ընդ բուն զատն, և զիւնին զատ լիւնեց ՚ի գիր և ՚ի ձայն: Եւ ՚ի զգուշութիւն այդի վեպի պական ձայնի, որ միանդամ յապագայ գրչաց զատ գրեցին, հմուտքն և զգուշաւոր զիշիկն է գիրն ՚ի վերայ, ազգ առնել թէ չէ զատ:

Այսօմ մեկնութեան գրել յայնի վկայէ երպիկային ասելովն անմիջապէս զիի վերայգրեալ բանիցն. «Քանի հնարեալ զայս թարգմանչացն, զի որ յայլ ազգ լիւնով է անուն ՚ի մերս զատով ասհմանեցին վասն թանձրութեան լեզուսիս (այսինքն լիւնին մերոյ), գլուխն կէտ առընթէր լիւնին այսպէս ՚Ն, եղել զատ. և գարձեալ զայն կէտ ՚ի վերայ գլուխն դնել, եղել զիւն. որպէս զի խօսեսցով զմերս, խօսեսցով և զայցայն: Վասն որոյ յոյժ հմանութեան պէտք են յետութիւնն ասցին գրչաց և ընթէրցուաց:»

Իսկ այլ զիւն գիրք բարձին ՚ի սպառ զանառութիւնն զայն զգոյն գրեայն գրելով և փշիկ ՚ի վերայ հշանակ լերկութեանն: որպէս թէ ՚ի զգուշութիւն շխանեեց ընդ գիրք լիւնին և զատ կարծելց, որպէս եգեալ էր ցայնժամ առ անտեղեական: Եւ այս իսկ փոփոխութիւն ՚ի յետագայ գրչաց մուծեալ, հաւասուէ զառացեան մեր, թէ ՚ի բուն կարգմանէն նշանագիր տառիդ չեր զատ, այլ լիւն կէտ առընթէր ունելով նշան լերկութեան: Եւ թէ պէտ և նման իմն էր զատի, սակայն առաւել լիւն լիւնէն՝ գեռ ևս ՚ի ժամանակին յայնի երեւէր ևս և ՚ի ձեռյն: Յոր յաւելեալ և զիւն կոմ լիւն անուն և կիւն հնչումն հմտիցն գրագիտաց, համարձակեցին զգրիչն անշուշա առանց ընդ բանս ինչ ածելց լիւն գրել այնուհետեւ: Այս թէ ոչ, առանց այդց երկուց պատճառաց, զիարդ և որով իրաւամբք էր այդ նոցա համարձակելի:

Այսօպի ինչ եեթ առ այժմ կորեմք տալ բանաւոր և հաւանական լուծուաց այս յետին գժուարին խնդրոյս: Տուքը ժամանակաց թէ երկս ՚ի վեր բերելով զայլ ևս թաքուցեալ հին յիշասակարգն նախնեացն աւանդից, համբցին ՚ի լոյս և զայս իրի ճշմարտութիւն և զշաւասափ լուծումն:

Կիրա բանիցս զայս գրումեմք խոհականութեան յուշարարութիւն, զի մեր

գիտաւորութիւն ոչ է ասուհն և առաջերձուած յարուցանել յազդիս , և
ասիսկել զի երգեսցեն յեկեղեցիս Սույնու ասացէն Տեսուն . կամ յասեանս ըն-
թեանուցուն Աւետիք ըստ Լուիսուն , և Լուիսու բարեխմ մէր նաշեաց , և
այլն : Մեք զին աւանդ ինչ ճշմարտութեան՝ զնիր հետովն ի խորս նախ-
նեացն մասենից զարթուցաք և ՚ի լոյս հանաք առաջի բանիբուն գիտնոց
միայն , և կարծեմ ըստ կարի անլուծանելի հաւանութեամբը հաւասամե-
ցաք : Զաւելին քան զայն՝ ժամանակին թողումք , իւրով հաւանողական
զօրութեամբն և ամենահնարք արուեստիւ և ճարտարարութեամբ կատարել
զժերին : Խակ մեր առանձին հաւանութիւն մուաց և սովորութիւն՝ հարդ
ինչ առնել և օրէնս լինել այլոց ոչ ունին :

