

H.P.U.	v
	b, b IIIb, β,
	3684

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

ՄԱՏԵՆԱԳՐՈՒԹԵԱՆ

ՀԵՅԶ

正德丙辰年夏月
王守仁書於山中
卷之三

891.99.09

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳԱԱՐԿԱՆ

գ - 15

ՊԱՏՄՈՒԹՅՈՒՆ

ՄԵՏԵՎԱԿՐՈՒԹԵԱՆ

Հ Ա Ֆ Ա Բ

Գ Ի Ե Ց

Հ. ՅԱՎԱԿԻՓ Ա. ԳԱՐԵՎԱՐԵԱՆ

Մ Խ Ի Թ Ա Ռ Ե Ս Ի Ա Ռ



Ձ Ա Ր Ա Դ Ի Ց

ԳԱՅԱՆԻ ԳԱՅԱՆԻ ԳԱՅԱՆԻ ԳԱՅԱՆԻ

1851 թ.

WILHELM VON GOETHE
DIE WILHELMSGESELLSCHAFT

FRANZ FRIEDRICH FR. 1800.000

WILHELMSGESELLSCHAFT



WILHELMSGESELLSCHAFT

FRANZ FRIEDRICH FR. 1800.000

1800.000

Պ Ե Տ Մ Ա Խ Թ Ի Ւ Ն

ՄԱՏԵՎԵԳՐԱԼԹԵՍՆ

Հ Յ Ո Յ

Պ Ա Տ Ր Ա Ս Տ Թ Ի Ւ Ն

ՄԱՐԴՈՒ մը, ազգի մը կամ բոլոր մարդկութեան
մտաւոր կենացը ձայնաւոր կամ գրաւոր յիշատակա-
րաններուն գումարը՝ նոյն մարդուն կամ ազգին կամ
ընդհանրապէս մարդկային ազգի մատենագրութիւնը
կամ զրադիտութիւնը կ'անուանենք:

Աս անհագուստական, մասնաւոր եւ ընդհանուր մատենա-
գրութիւնը հարկաւ իր չափին համեմատ պատմու-
թիւն մ'ալ ունի: Ուսումը՝ որչափ որ ինք իր կող-
մանէ անփոփոխ ու միակերպ բան ըլլայ, որովհետեւ
մարդուս ձրի եւ անաշխատ դրսանց տրուած բան
չէ, հապա մարդիկ ալ ճշմարտութիւն որսալու հա-
մար գիտութեան գեղեցիկ ցանցը տաժանմամբ ու
կամաց կամաց հիւսած են ու պիտոր հիւսեն,
անոր համար մատենագրութեան՝ թէ ըստ ժամա-
նակի եւ թէ ըստ տեղոյ՝ փոփոխութեան ու պէս-
պիսութեան տակ իյնալը՝ անհրաժեշտ հարկ մըն է:

Փոքինունիւնն որ ժամանակաւ կ'ըլլայ, ուսման կամ
մատենագրութեան՝ կամ Յառաջորդնունիւնը կամ
Անկունն է, ըստ որում ան փոփոխութիւնը կամ ի
լու կամ ի վատթար կ'ըլլայ: Պէսովունիւնն որ մա-
տենագրաց ազգային կամ տեղական տարբերութե-
նէն կամ պարագաներէն շատ կախուած է, ուսման
ու մատենագրութեան հոս կամ հօն, առ կամ ան
ՄԱՏԵՎԵՍԴՐ.

ատեն ունեցած սեպհական նիստագիրը կը ցուցընէ . օրինակի աղագաւ՝ արեւելեան ու արեւմտեան, յունական կամ հռոմեական մատհագրութեան սեպհական յատկութիւնները եւ այն :

Աւրեմն ինչպէս ընդհանրապէս պատմութիւնը՝ առանկ ալ մատենագրութեան պատմութիւնը՝ թէ Ժամանակագրութեան մը եւ թէ Աշխարհագրութեան մը կամ աւելի ճշգիւ Աղբաբանութեան, այս ինքն՝ զանազան աղջային նկարագիրներ պիտ'որ ունենայ : Ովկինայ ժխտել որ աս երկուքն ալ (այս ինքն՝ մատենագրութեան թէ ժամանակներու եւ թէ նկարագիրներու զանազանութիւնը) ինչպէս բոլոր մարդկութեան վրայ ընդհանրապէս, ասանկ ալ ի մասնաւորի նոյն մարդկութեան մասի մը (աղջի մը) վրայ՝ բոլոր պատմութեան ընթացից հետ կապուած չըլսայ : Որովհետեւ՝ մէկ կողմանէ մատենագրութեան յառաջադիմութիւնն ու անկումը, մէկալ կողմանէ ալ աս կամ ան կերպն ունենալը՝ նոյն աղջին քաղաքային անցքերէն ու բարոյականութենէն կախուած է, անոնց հետ ուղիղ համեմատութեան մէջ է . ասոր համար աղէկ բսուած է որ աղջի մը պատմութեան ծանրաչափն՝ իր մատենագրութիւնն է : Ասոր ամենէն գեղեցիկ ու համնալող օրինակը՝ յունական մատենագրութիւնն է, որուն քայլերը միշտ Յունաց քաղաքային պատմութեան հետ հաւասար կը շարժին :

Մեր աղջային մատենագրութիւնն աս բանիս մէջ բացառութիւն մը չէր կրնար ընել : Աւստի թէ որ աս գաղափարով մեր բոլոր մատենագրութեան վրայ աչքերնիս պտրտցընենք, 2000 տարւան ուսումնականութիւննիս պէտք է որ զանազան պատճառախնդիրը² - ժամանակագրական բաժանմունք ունենայ, որն որ տախտակով մը կրնանք երեւցընել :

1 Տես Տիեզ. Պատմ. Համ. Ե. էջ 409—448 և 474—477 :

2 Pragmatique.

ԱՌԵՋԻՆ ՄԻՋՈՑ · ՎՐԻՄԱՆՆԵՄԸ ԺԵՆԵ առաջ (150
նախ քան դեր · — 305 յետ Քր.) :

1. Անդիր :
2. Գրաւոր :

ԵՐԿՐՈՒԴԻ ՄԻՋՈՑ · ՎՐԻՄԱՆՆԵՄԸ ԺԵՆԵ ետքը (305 —
1850) : Ասոր ասակը՝

ԵՐԵՎԱՆ ՇՐՋԱՆ · Հայերեն զրուժենե առաջ կամ
օտար լեզուաւ ու գրով գրուած (305 — 406) :

ԵՐԵՎԱՆ ՇՐՋԱՆ · Հայերեն զրուժեամբ ու լեզուով
(406 — 1850) :

Ա. Յունական քրիստոնէական մատենագրու-
թեան աղդեցուժեան տակ (406 — 1300) :

1. Ուղղակի յունական մատենագրուժեան
աղդեցուժեան տակ, այս ինքն՝ յունական
լեզուաւ ու գիտուժեամբ (406 — 500) : Ա-
ռաջին նարդմանունեան արքն : Ասոր՝

2. Անմատենագրուժեան ժամանակ մը (500 —
650) յաջորդելէն ետքը՝

3. Երկրորդ յունարէն լեզուագիտուժիւն մ'ալ
(650 — 750), այս ինքն՝ Սիւնեաց գպրոցին
ժամանակները կու գայ : Երեւան նարդմա-
նունեան արքն :

4. Անողղակի (ժարգմանուժեանց միջնորդով
միայն) յունական մատենագրուժեան տակ
(750 — 1050) :

5. Երրորդ յունարէն լեզուագիտուժիւն մ'ալ
(1050 — 1250) : Երբորդ նարդմանունեան արքն :

6. Նորէն միայն միջնորդապէս յունական մա-
տենագրուժեան աղդեցուժեան տակ (1250
— 1300) :

Բ. Հռոմէական կամ ճշդիւ՝ Գերմանական ։

1. Առ անունը հոս հնագիտական նշանակուժեամբն է, այս
ինքն Գերման ըսելով հիմակուան՝ Եւրոպայի կենդրոնը բնա-

Քրիստոնէական մատենագրութեան աղբեցութեան տակ (1300—1850) :

1. ԱՅՀ ժամանակի մատենագրութեան աղբեցութեամբ (1300—1600) :

2. Ե՞՞ր ժամանակի մատենագրութեան աղբեցութեամբ (1600—1850) :

3. Աւելի խտալական, ետքերը՝ գաղինական մատենագրութեան աղբեցութեամբ (1600—1830 կամ 40)

4. Կէս մը գաղինական, կէս մը գերմանական եւ մատամբ իմն անդղինական աղբեցութեամբ (1830 կամ 1840—1850 . . .) :

Աս բաժանմանց վրայ քանի մը դիտելու բան կայ :

1. Խնչպէս կը տեսնուի՝ աս բաժանմումները ժամանակի շափով չեն, կամ ժամանակի հաւասար ընդարձակութիւններ փնտռուած չեն եւ ոչ ալ նոյն ժամանակներուն մէջ գրուածներուն շատութիւնն ու քիչութիւնը դիտուած է, հապա նոյն նշանակուած ժամանակներուն մէջ ելած գրուածներուն ունեցած ընդհանուր նման յատկութիւններն՝ որոշման ու բաժանման հիմն ու պատճառ տուած են : Պատմութեան մէջ հարիւրական տարւոյ կամ դար դար բաժանմում ընելու սովորութեան անբնական բան ըլլալ՝ շատուց կողազգերը մինակ չենք իմանար, հապանաեւ Ընդղիացւոց գաղղիացւոց, Սպանիացւոց, նոյն իսկ խալացւոց ըստ մեծի մասին հասարակաց ընդհանուր պատմական անունն աս է : Որովհէտեւ պատմութիւնը ցուցուցած է որ բուն տեղացիները զանազան գերման աղբերու մէջ ընկղմած են . հին Սպանիացիք կամ Վասկոնները եւ այլն՝ Սուեներու եւ արեւմտեան Գոլդացւոց հետ խառնուելով, հին Գաղղիացիք՝ Փրանկաց ու արեւմտեան Գոլդաց, Բրիտանացիք՝ Սաքսոններուն ու Նորմաններուն հետ, խալացիք կամ հին Հռոմայեցիք՝ ըստ մասին արեւելեան Գոլդացւոց, Լոնդոնիարդացւոց եւ ըստ մասին Նորմաններու հետ, որոնց ամէնն ալ մէյ մէկ կամ զուտ կամ խառն Գերման ցեղեր են :

Ճանչցուած է : Բայց ան յատկութիւններն՝ որոնք
աս բաժանմանց հիմն եղած ու մինակ ընդհանրապէս
հոս յիշուած են, իւրաքանչիւր ժամանակաց վրայ
առանձին խօսելու ատեննիս՝ աւելի մեկնութիւն ու
բացայայտութիւն կ'առնուն :

2. ՈՒԵպէտ ազգի մը պատմութիւնը կամ իւրա-
քանչիւր ժամանակուան քաղաքային վիճակը՝ կար-
ծես թէ իր մտաւոր յիշատակարաններուն վրայ կը
նկարուի, եւ ընդհանրապէս ասանկ ըլլալը մէկը
տարակուսի տակ չիկընար ձգել, սակայն աս ալ միշտ
պիտ'որ դիտուի որ ազգի մը եւ ի մասնաւորի ազգեր-
նուս քաղաքային վիճակին յանկարծական փոփոխու-
մը՝ անժիշտողէս մատենագրութեան մէջ ալ յեղափո-
խութիւն մը միշտ չիբերեր : Աս շատ նիւթապէս
մտածել կ'ըլլար : Շատ անգամ հին կրթութեան
ու խելաց մարդիկը՝ նոր փոփոխութեան մէջն ալ
կեանք ու գործողութիւն կ'ունենան : Շատ հեղինչ-
պէս ապագան՝ նոյնպէս անցեալը դեռ ներկային մէջ
կենգանի է, թէպէտ վերջին շնչովը : Մէկէն մէ-
կալին՝ անցում մը, կամուրջ մը պէտք է դնել. սս-
տումը միշտ անբնական է : Անոր համար՝ դրուած
թուականներն ամէն դիպուածի մէջ ուսողական (մա-
թեմաթիքական) ճշդութեամբ մը բռնելու չէ :

3. Աս բաժանումները մատենագրութեան ընդ-
հանուր բաժանումներն են, այս ինքն՝ ընդհանուր
ուսման ընթացքին նայելով դրուած են, ուստի եւ
աս կամ ան մասնաւոր ուսման վիճակին նայելով՝
կրնայ ընդհանրէն բացառութիւն մ'ըլլալ : Կրնայ,
օրինակի աղադաւ, հայերէն լեզուի պատմութիւնը՝
մատենագրութեան ընթացքին ժամանակներէն քիչ
շատ հեռացող ժամանակներ ունենալ, մէկուն կա-
տարելութիւնը մէկալին անկատարութեան ատեննե
ըլլալ : Բայց հարկաւ աս զարտուղութիւնն ալ մա-
տենագրական պատմութեան մէջ անյիշտակ չիմնար :

4. Առ ժամանակագրական բաժանմանց ամէն մէջ՝ նիւթի կողմանէ ուրիշ բաժանումներ ալ կ'ունենայ : Օրինակի աղագաւ՝ վերջի ժամանակուան հայերէն մատենագրութեան վրայ խօսել ուզողը կըքնայ բոլոր մատենագրութիւննիս՝

Ա. Բանասիրական - պատմական ,

Բ. Ուսողական - բնական ,

Փ. Փիլիսոփայական - աստուածաբանական

գլխաւոր ճիւղերու բաժնել , եւ ետքն ալ ասոնց ամէն մէկուն տակ աւելի մասնաւոր խորագիրներ բանալ : Որոշեալ ժամանակի մը գրուածոց նիւթերուն երեւելի զանազանութիւնները՝ հարկաւ աս բաժանման չափն ալ կ'որոշեն . անանկ որ՝ դարձեալ շատ նիւթական բան կը լլար որ ամէն նշանակուած ժամանակներուն համար հաւասար ու միակերպ նիւթոց ցանկ մը առջեւնիս առնելով՝ ամէն ժամանակի մէջ նոյներուն համեմատ գրուածք վնտուինք կամ պահանջեինք , չմտածելով որ ամէն ժամանակ՝ ինչպէս իր սիրական կամ հարկաւոր՝ ասանկ ալ անփոյթ ըրած ուսումն ունեցած է : Ամէն մէկ ժամանակին վրայ մէկիկ մէկիկ խօսած ատեննիս՝ հարկաւ աս նիւթերու բաժանման ալ մտագիր ըլլալու ենք :

5. Ի՞որոր մատենագրութիւննիս աս կարգերու մէջ

զետեղելու ատեն՝ ամէն մէկ գիրք կամ գրուածք երեք յարաբերութիւն կամ հայեցում կ'ունենայ :

Ա. Իր մատենագրին , Բ. Իրմէ առջի ու իրմէ ետքի աղգային մատենագրութեան , ու Գ. Ընդհանուր մատենագրութեան նկատմամբ : Որովհետեւ նախ՝ մասնաւանդ հեղինակութեան վերաբերած նիւթերու մէջ մատենագրին անձնական որպիսութեան տեղեւկութիւնն անհրաժեշտ հարկաւոր է : Երկրորդ՝ ամէն գիրք իրմէ առջինէն ինչ աղգեցութիւն կամ սկիզբ ընդունած եւ իրմէ վերջիններուն ինչ աղգեցութիւն ըրած ըլլալը գիտնալով՝ մէկ կողմանէ գրքին ներքին

որպիսութիւնը, եւ մէկալ կողմանէ ընդունելութիւնը կամ մերժումը կ'իմանունք։ Երբորդ՝ գիրք մը ընդհանուր զբագիտութեան կամ ուսումնականութեան հետ համեմատելով՝ գործքին ներքին յարդը կ'որոշուի։

6. Աս վերջի ըստածներն աղեկ ընելու համար՝ մէկ կողմանէ անաչառ, մէկալ կողմանէ ալ չափաւորուած քննադատութիւն¹ պէտք է։ Կ'ըսենք անուշու. որովհետեւ ուսման բանը գործքը ճշմարտութեան հետ է, ուսումնասէրը՝ որն որ իր գաղափարէն ստիպուած է ճշմարտասէր ըլլալ, կը մտածէ որ իր ներողամիտ դատամոմբն անստոյգը ստոյգ չըլլար, առաւել եւս՝ ստութիւնը ճշմարտութեան չիդառնար։ Դարձեալ մարդ ինք զինք խարէ ալ, կեղակարծն իրեն համար անտարակուսելի ալ ընէ, ինչ իրաւամբ ուրիշներուն եւ ի մասնաւորի՝ օտարներուն հաւանութիւնը կրնայ պահանջել։

Բայց մէկալ կողմանէ ալ չափաւորութեան մը պէտք է։ Ի մասնաւորի հնութեան հետ՝ գոնէ քիչ մը ներողամտութեամբ վարուելու ենք։ Հնութեան վերաբերած ամէն խնդրոց մէջ պէտք է մտածել որ միշտ նոխագրութեան² պատճառն իրեն կօղմն է, այս ինքն՝ ինդիր ելլելն յառաջ ինք իրեն նպաստաւոր վիճակին մէջ կեցած էր. առանց դրական պատճառներու՝ զինք աս ստացումէն իրաւամբ չենք կրնար մերժել։ Անոր հակառակ ուսումնական աշխարհքիս մէջ խիստ տեսարան մըն է անցած գացած հնութեան՝ դատաստանի կանչուիլը. հնութիւն մը որչափ որ մեղմէ հեռու է՝ այնչափ անվախ ու համարձակ ոսոխներ կ'ունենայ, թեթեւ կասկածներով վրան վճիռ կը տրուի, բարձրագահ աթոռէն վարկ'առնունք, երբեմն հայրենական մատենագրութենէ

1 Critique.

2 Prescription.

ալ դուրս կ'աքսորուի : — Աս երկու կողմանէ գահաւ վեժ ճամբուն վրայ շիտակ քալելու հնարք՝ կիրքերէ ազատ ըլլալն ու ճշմարտութենէ վեր պատուական բան աչքին առջեւը չունենալն է :

Աս բաժանումներէն ետքը՝ հարկաւ կը բաղձացուի որ մասնաւորի իջնալով մէկիկ մէկիկ իւրաքանչիւր ժամանակուան՝ ամէն մէկ մատենագիրը մօտանց դիտուի ու զննուի, եւ բոլոր մատենագրութեան ընթացից վրայ աւելի որոշ գաղափարներ ունեցուի :

Աս մանրամասն ծանօթութիւնը գոնէ ճին մատենագրութիւններնուս համար՝ իրաւամբ կը պահանջուի. որովհետեւ պատմական նիւթոց մէջ մարդ ընդարձակ գաշտավայրի մը վրայ կեցողի կը նմանի, որն որ իր միշտ մօտերն որոշ ու յստակ կը տեսնէ, անկէ անդին՝ պայծառ բայց քիչ մ'անորոշ, իսկ տեսութեան հորիզոնին վրայ եղածները՝ թէ մութ թէ անորոշ։ Ճին մատենագրութիւններնուս պատմութիւնն ալ՝ մեր տեսութեան հորիզոնին վրայ է, որն որ որչափ հին՝ այնչափ մութ, շատ անդամ որչափ յարգելի ու պատուական՝ այնչափ խնդրոյ տակ է : Ուստի մեր տեսողական կարողութիւնը զօրացընելով եւ անոր օգնելով՝ աս հեռաւոր բաներէն գոնէ մէկ քանին սովորականէն քիչ մը աւելի պայծառ ու լուսաւոր տեսնելը՝ թէպէտ դժուար, բայց օգտակար ու զուարձալի է :

ԵՐԵՎԱՆԻ ՄԻԹՈՑ

ՔՐԻՍՏՈՆԵԱԿԱՆ ԹԵՂԵԿԻ ՅԱՌԱՋ

ԳԼՈՒԽ Ը

ՄԱՑԵՆԱԳՐՈՒԹԵԱՆ ՍԿԶԲՈՒՆՔ

(Անդիր Փամանակ)

ՀԱԽԱՐԵԿՈՐԷՆ մեր մատենագրութեան գլուխն անմիջապէս Մար-Աբաս կ'անցնի, առջի գահն աս թագաւորական պատմագրին որոշուած է։ Ճատ աղէկ։ Քայց իր գիրքը իրայ մեր առջի ազգային ժերմա ըլլալ, սակայն առջի մատաւորական ծնունդը սեպելու հիմ չունինք։ Ուրեմն ուրիշ սկիզբ վնատուելու ենք։

Ստոյդ է՝ ինչպէս ամէն ազգի՝ ասանկ ալ Հայոց մատենագրութեան սիւնանցը վրայ կատարեալ պատմական լուսաւորութիւն ունենալ՝ կարելի չէ։ որովհետեւ հասարակօրէն նոյն իսկ ազգաց պատմութեան բուն նախնական սկիզբն ալ՝ առասպելաց կամ անյայտ զրուցաց ամպերու մէջ ծածկուած են։ Կաեւ իրին բնութիւնն ալ ասանկ կը բերէր. ազդ ըսածնիս՝ բարոյական անհատ մը սեպելու ենք, որն որ զանազան նպաստաւոր դեպքերու սպասէ, մինչուկ որ ժրախառն-նեան օգնութեամբ՝ բնածին բանականութիւնը բարձրագոյն ոյժ ու զօրութիւն մ'առնելով՝ հասուն եղանակաւ իր մատածութիւններուն ճիշդ բացատրութիւն ու աեւական գոյութիւն մը տայ։

Ասկայն զրականութենէ առաջ կամ զրականութենէ անկախ՝ առհասարակ հին ազգերը, մանաւանդ Ասիացիք ու անսնց հետ նաեւ Հայերը՝ իրենց սեպհական ուսումն ու գիտութիւնը եւ միանգամայն իրենց մատածութիւնները վերջիններուն հաղորդելու ա-

ուանձին եղանակ մ'ունեցած են : Ուրեմն մեր աղջին գրաւոր ուսմանը՝ նախընթաց նախնական ուսումնականութիւն մը , կամ մտաւորական կրթութեան առաջինան մը պէտք ենք դնել : Միանդամայն աս իրենց ուսումնականութիւնը մեր գրաւոր ուսումնականութեանը կամ մատենագրութեանը խարիսխ պիտօր սեպենք : Ապա թէ ոչ ի՞նչպէս կարելի էր որ առջի աղջային մանաւանդ պատմական գիրքը բազմաթիւ դարերէ ետքը յանկարծ ելլէ՝ առանց իրմէ առաջ աղջային պատմական տարերը ունենալու : Կընա՞նք յորդաջուր գետ մը՝ առանց իր առուներն ու ծածուկ ջրի երակներն ենթագրելու՝ մէկէն բխած մտածել :

Խրաւամբ հետաքրքիր է աղջային հնութեանց նախանձաւոր քննիչը՝ աս աստիճանի հին հայրենական ուսման կերպարանքը տեսնելու : Բայց յայտնի է որ բանականօրէն այսչափ հին բաներուն մինակ մնացորդներով զոհ պիտօր ըլլուի . մանաւանդ որ աս գեղեցիկ մնացորդներն իրենց նախնական ամբողջը ցուցընելու բաւական են : Թէպէտ աս մնացորդներուն մէկ համան վրայ՝ իրենց ժամանակին նկատմամբ՝ ճիշդ երաշխաւորութիւն մը չկայ՝ որ իրենց վերջին աստիճանի հնութիւն մը տանք , բայց մեր նպատակին համար՝ իրենց հնութեանը նկատմամբ այսչափ մինակ ապահովութեամբ գիտնալը բաւական է , որ երբեք գրքի մը կամ ընդհանրապէս դրականութեան աղջեցութեան մը տակ շինուած չեն , հապա՞ ողուն աղջային մտաց բերքն ու բխումն են : Դարձեալ ձեռքերնիս եղածը՝ որչափ քիչ հնութիւն ալ ունենայ , միշտ յայտնի կը ցուցընէ որ իր սեռին մէջ առջի բերքը չէ , իրմէ առջի բանի մը մասն է , կամ արդէն կրթուած ու սովորական եղած արուեստի մը կամ հին ճարտարութեան մը գործածն է :

Հիմակ աս ծանօթութեանց տեղիքը փնտուենք :

Հ Յ Ն Ա Ր Ա Վ Ա :

Մեր երակներուն մէջ քալող արիւնէն ետքը՝
չկայ անանկ սերտ ու յայտնի կապ մը՝ որ զմեղ մին-
չուկ մեր հին ու հնագոյն հարցը հետ կապէ՝ ինչ-
պէս լեզունիս: Կոյնը սուսջն ընդարձակ ու գեղե-
ցիկ գիրքն է, որուն մէջ մեր հարցը գաղափար-
ները, մտածութիւններուն ընթացքը, սովորութիւնն-
ներն ու ճարտարութիւնը կրնանք քիչ շատ ճշու-
թեամբ ու զուարձութեամբ կարդալ, իրենց փորձա-
ռութեանք, ծանօթութիւններուն ընդարձակութիւ-
նը եւ իրենց բարոյականութեան աստիճանն ընդհան-
րապէս օրոշել: Հոս մեր նպաստակը չիկրնար ըլլալ՝
որ աս տեսութեամբ բոլոր հայերէն լեզուին վրայէն
անցնինք: Մեր ըսածը կամ հաստատելու կամ բա-
ցայայտելու համար՝ քանի մը օրինակ կամ մերձե-
ցուցում բաւական է:

Մեր ազգային պատմագիրներէն վկայութիւն չու-
նինք որ շատ հին ժամանակները՝ Տնտեսական տեղե-
կութիւնները Հայոց մէջ յառաջ գայած ըլլան:
Բայց թէ որ դամանանք մեր հին լեզուին հարցընենք,
մեզի աւոր վրայ մեծ լցու կու տայ, եւ պատմութե-
նէ գիտացածի պէս՝ պէտք ենք ընդունիլ որ աս գի-
տութիւնները կամ տեղեկութիւնները շատ էտարելու-
նայն ասդիճանաւ ճը հին Հայոց մէջ ծաղկած էին: Ի՞նչ
անուանց առատութիւն ու հետեւապէս գաղափարաց
յորդութիւն եւ որոշ յատակութիւն չիցուցուիր, թէ
որ անտեսական տեղեկութեան՝ մինակ Անդէորդա-
կան ճիւղին վերաբերած բացատրութիւններն աչքէ-
անցընենք, որոնք այբուբենի կարդաւ ասոնք են. Ա-
լոջ, ամիկ, այծ, առն, արջառ, աւդիք, բուծ, դառն,
եղն, երինջ, զուարակ, ընջուղ, խաշն, խոյ, կով, մաքի,
նոխաղ, որթ, ոչխար, որոջ, ուլ, ցուլ, քաղ, քաւշ.

— Խող, խոճկոր, կինձ, վարազ, եւայլն, եւ անոնց
բազմութիւնը՝ անդեայ, երամակ, կյատ, հօտ, վտառ եւ
այլն։ Ասանկ ալ մշակական ճիւղէն՝ արմտեաց սեռը
յիշելու համար՝ Գարի, գաւարս, գրկուղ, կորեակ,
հաճար, ոլոռն, ոսպն, սիսեռն, վարսակ, ցորեան եւ
այլն։ Մշակութեան վնասակար բոյսերուն անուններ՝
Գաղճն, գժնիկ, եղիծ, ժանտափուշ, խայթահաչար, կայ-
ծու, որոմն, պատաղիծ, սրափուշ, տատասկ, քաղ-
եւ այլն։ Վնասակար անասուններէն՝ Թրթուր, մարախ,
չորեակ եւ այլն։ Արօր, մաճ, կամն, մանգաղ, գե-
րանգի եւ այլն, ի մասնաւորի տնտեսական մեքենա-
կանութեան վերաբերեալ բառեր են։ Աս բառերն
ըստ մեծի մասին պարզ ու յայտնի նախնական բառեր
ըլլալով՝ շատ մեծ հնութիւն կը պահանջեն։ Ուստի
պյաչափ հետաւոր հնութեան համար՝ այսչափ երաշ-
խաւորներ ունինք վկայելու՝ որ մեր հարքը շատ կա-
նուխ աս բաներուս մէջ յառաջացում ու կրթութիւն
ունեցեր են, ոչ լեռնորդեայ ազգեր են եղեր եւ ոչ
հնութեան ան ազգերէն՝ որոնք աղքատ ու ողօրմելի
ապրուստով ու հագուստով կեանքերնին կը պահէին։
Ընդէորդական գարմանոց գիտութիւնը տարազագոր-
ծութեան¹ կ'առաջնորդէ, անոր համար ալ հինլեզու-
ներնուս մէջ հարուստ եւ որոշ բացատրութիւն ու-
նեցող նիւթերէն մէկն ալ ոստայնանկութեան ա-
րուեստն է։ — Ասոր հակառակ թող վնատուուի ծո-
վային կենդանեաց կամ բերոց անուններ։ Ի՞նչ նուա-
զութիւն ու աղքատութիւն։ ստուգիւ ուրիշ կերպ
կը լսար՝ թէ որ Հայք շատ կանուխ Կիլիկիայի պէս
ծովեղերեայ երկիր մ'ունեցած ըլլային։

Բարձրագոյն կարգի ծանօթութեան մը գանք։
Թէ որ մեր պատմազբաց կապուելու ըլլանք՝ Հայոց
հեթանոսական կրօնին մինակ վերջին վիճակը գի-
տենք։ այս ինքն մինակ ան ատենուան կրօնը, երբ

որ Հայաստան՝ իր արեւմտեան դրացիներէն (Փոքր Ասիայէն), քիչ մ'ալ հարաւային դրացիներէն (Միջագետքէն) կուռքեր ու քրմեր գալով՝ նոր յունական դիցաբանութեան հետ խառնուած՝ դիցաբանութիւն մ'ունեցաւ։ Բայց թէ որ հին լեզուին դիմենք, մեզի քանի մը ոտնկուիւ կու տայ, որ զմեզ քիչ մը ամբանանք՝ աւելի հեռաւորը տեսնելու։ Արամաղդ (հին պարսկ. Ասորումադ), Հրեշտակ (նոր պարսկ. Փերէննէ՝ որուն հին պարսկերէնը հարկաւ աւելի մօտ է), Դեւ (հին պարսկ. Դեւ), Դժոխք (հին պարսկ. Դաշուլին)՝ անունները, որոնք շատ յայտնի ու բաւական ամբողջ բոլոր զբաղաշտական վարդապետութեան բովանդակութիւնը կը բացատրեն, ասանկ նախնական հնչմամբ լեզուին մէջ տեսնելով՝ հարկ կ'ըլլայ գնել որ երբեմն իրենց նշանակութեամբն ու ամբողջ վարդապետութեամբն ալ Հայոց մէջ ընդունուած ու գործածուած էին։

Ուստի Հայոց բուն հին հեթանոսական կրօնը՝ Քաղդէացւոց, Փիւնիկեցւոց ու Ասորւոց շատ նիւթական ու զեղև կրօնի տեսակէն չէր, հապա բուն ներքին Ասիայի հեթանոսական քիչ մը յատակ կրօնաներուն կը վերաբերէր, եւ ի մասնաւորի իրենց հարաւային արեւելեան կողմանէ դրացի Մարաց կամ հին Պարսից կրօնին։ Յայտնի կը տեսնուի որ նոր դիցաբանութենէն ետքն ալ ժողովրդեան կամ ռամկին մէջ առջի դաղափարները միշտ մնացին. որովհետեւ յիշուած բառերէն շատերը Հայոց քրիստոնէական լեզուին մէջն ալ առնուեցան, եւ արդէն իրենց նախնական նշանակութիւնն ալ քիչ մը ուղղուելէն ետքը՝ քրիստոնէական դաղափարաց հետ նոյն էր։

1 Մեզի համար՝ աս անունն առջի անդամ հայ հեթանոս բանաստեղծը յիշած է. այս ինքն՝ փոխանակ ըսելու որ Մարք Արտաւազդ արքայորդին մանկութեան ատենը մոլի ու կատաղի ըրին, Ահլազագունք՝ Արտաւազդ մանուկը դողցան, կ'ըսէ, ու տեղը Դեւ դրին։

Եղուէ մը բան հետեւցրնելու ուրիշ եղանակ
մ'ալ կայ: Հին հեղինակներուն սովորութիւնն էր,
որ բանի մը էութիւնը մեկնել ուզելու ատեննին՝ են-
թադրելով որ հիները շատ բաներու մէջ մեզմէ ա-
ղեկ իրին բնութիւնն ըմբռնած ըլլան, շատ անդամ
նոյն իրին անուանը ստուգաբանութեան կը դի-
մէին: Ասանկ Կիկերոն՝ որն որ իր նախնեացը վրայ
շափէ դուրս յարգութիւն ու համարում ունէր, lex
(օրէնք) անունը՝ ligare (կապել) բայէն յառաջ կը
բերէ, ըստ որում օրէնքն է՝ որ մարդուս ազատու-
թիւնը կը կապէ. ինչպէս նաեւ Լակտանախոս religio
(կրօն) բառը՝ religare (վերստին կապել) բայէն կը
հանէ, ըստ որում կրօնն է՝ որ մէյ մը Աստուծմէ մե-
ջօք բաժնուած արարածը նորէն Աստուծոյ հետ կը
կապէ: Տարակոյս չկայ որ աս կերպ խօսքերն ընդ-
հանրապէս չեն կրնար արհամարհուիլ, որովհետեւ
թէ որ ճշդիւ իրին էութիւնը չեն նշանակեր ալնէ՝
զոնէ շատ անդամ ան կը ցուցընեն՝ որն որ հիները
նոյն իրին վրայ ըմբռներ են: Օրինակի աղադաւ՝ հայ
փիլիսոփայ մը անտարբեր բան չփսեպեր որ հին լե-
զուին մէջ՝ անյն բառը հաւասարապէս բոյացուին (այս ինքն՝ հաստատուն բան, փոփոխելեաց մէջ
միշտ էապէս անփոփոխ մնացողը) եւ միանդամայն
հարդիացին նորին նշանակէ:

Բայց աս բանիս մէջ շափն անյնելը շատ դիւրին
է, անանկ որ ծանրութեան սահմանէն ծաղրակա-
նութեան սահմանը կոխելու մինակ քայլ մը բաւա-
կան է: Մեր տարեգիրներէն խօսելու համար, Կիրա-
կոս Գանձակեցի աս բանին բաւական զուարձալի
օրինակ մը կու տայ: Սիւնեաց կողմերը ձեռքն իշ-
խանութիւն ունեցող անձ մը, կըսէ պատմագիրը,
կը պահանջէր որ Տղոց մազը թողուի ու չկտրուի
մինչուկ որ երկըննայ ու պատճէ (պատ առցէ), որով-
հետեւ ասկէ է որ, կ'ըսէր, պատճնէ կ'ըսուի. Կաքն

ալ պէտք է իորել, կ'ըսէր, որովհետեւ առկէ է որ
իորդին կ'ըսուի: Մենք աս հարուստ՝ բայց զգուշու-
թեամբ փորելու բովլը ցուցընելը բաւական սեպելով՝
հնութեան ուրիշ հետքերը փնտուենք:

ՀԱՏՈՒԵԾ.

Յարուի անուններ:

Մեր գրականութենէ առաջ գտնուած աղջային
տեղեկութեանց հետքերը փնտուելու սկսելով՝ պինդ
առաջ լեզունիս առջեւ ելաւ: Բայց լեզուն որչափ
հնութեան գեղեցիկ թանգարան ալ էր նէ՝ տար-
անջատ ու սեռական կամ ընդհանուր նշանակու-
թիւն ունեցող բառերէն կամ անուններէն աւելի
բան մը չէր մատուցաներ մեզի: Աս տարանջատ
անունները մեզի ամբողջ տեղեկութիւն մը տալու
համար՝ մեր համեմատութիւններուն ու բաղադրու-
թիւններուն կը սպասեն: Սակայն անանկ անուններու
կարգ մ'ալ կայ, որ ասանկ ընդհանուր բաներ չեն
ցուցըներ, ամէն մէկն ամբողջ տեղեկութիւններ կու
տան, առանց մեր համեմատութիւններուն կարօտ
ըլլալու՝ հնութիւնն իրենց պատմական նշանակու-
թիւն մը որոշած տուած է: Անանկ որ ամէն մէկը
մէյմէկ ամբողջ նախադասութիւն են՝ որ աս կամ ան
տեղեկութիւնը կամ դէպքը կը պատմեն:

Արդէն բնական է որ թէ անձանց թէ տեղեաց
անունները սկզբնաբար ամէնն ալ նշանակութիւն ու-
նեցող ըլլան. անձի մը յատկութիւնը կամ բարքը,
տեղւոյ մը բնակիչը կամ շինիչը, եւ կամ դիպուած
մը, նոյն անձին կամ տեղւոյն անուանակոչութեանն
առիթ եղած է: Աս սովորութեան՝ որն որ բոլոր
հնութեան հասարակ է, բայց մանաւանդ արեւելեանց
մէջ, մեր հին հարքն ալ մասնակից էին: Անոր հա-
մար զարմանք չէ որ բուն Հայկազանց անուններուն՝
զորմնք պահուած տեսնելու բախտն ունեցած ենք,

շատերը յայտնի նշանակական բլլան¹: Մտադրութեան արժանի բան է՝ որ հին արեւելեայք ասանկ նշանակական անուններու միջնորդութեամբ երեւելի գործքեր յիշողութեան մէջ պահելու ջանացած են: Աս միջոցը, որչափ թերակատար ալ բլլայ, հիներուն համար՝ որոնց ծանօթութիւններուն շափը դեռ ընդարձակ չէր, շատ պիտանացու էր. որովհետեւ առանուններն իբրեւ թէ կուուան մը կամ խարիսխ մը կ'ըլլային ու անոնց վրայ՝ բերնէ բերան պատմուած զանազան զրոյցներ կը հաստատուէին կամ իրարու հետ կը կապուէին, եւ իբրեւ թէ մէյ մէկ պատմութիւններու հանելուկներ էին:

Ծակատ աս ընթացքը Յունաց գեղեցիկ ու զարդարուն հին զրուցաց մէջն ալ կրնանք տեսնել², սա-

1 Խոր. Գիրք Ա. Գլ. ԺԹ. ԻԲ. Պերճ, Արբուն, Բազուկ, Սկայորդի, եւ այլն:

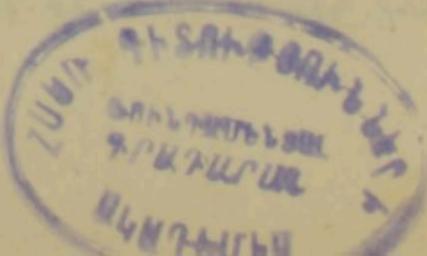
2 Օրինակի աղադաւ՝ առասպելը կը պատմէ որ Ամենացիք՝ իրենց Եգէոս թագաւորին ատենը՝ Մինովս Կրետէի թագաւորէն յաղթուելով, ստիպուեցան ամօթալի դաշմի մը յանձն առնուլ որ տարւէ տարի երիտասարդաց ու երիտասարդուհեաց բազմութիւն մը Կրետէ խրկեն, որ հոն Լարիւրինթոսին մէջ կեցած Մինոտաւրոս ըսուած գաղանին կերակուր բլլան: Հեղ մը թեսեւս՝ Ամենացւոց թագաւորին հսկայազօր որդին՝ ուղեց խաւրուող երիտասարդաց մէջ բլլալ, որ իրեն սովորական քաջութեամբը գաղանը սպաննէ ու մարդիկն ազատէ: Ծերունի հայրը Եգէոս՝ ակամայ հաւանելէն ետքը՝ նաւազետին ապապրեց որ ետ դառնալու ատեն սեւ առագաստից տեղ՝ ձերմակ առադաստ բանայ, թէ որ գործքն յաջողած է: Թեսեւսին գաղանն սպաննելը դիւրին էր, բանը՝ Լարիւրինթոսէն դուրս ելլելն էր. բայց անոր ալ ճարեղաւ: Կրետացւոց թագաւորին Արիադնէ աղջիկն ասկայտառ երիտասարդին խղճալով՝ Լարիւրինթոսին դռնէն մտած ատենը՝ ձեռքը կծիկ մը դերձան տուաւ, որ անով մէյ մը գացած ճամբէն կարենայ նորէն ետ դառնալ: Թէսեւս գործքը լմբնցուց, նաւը դէպ Ամենք ճամբայ եւ լաւ: Բայց նաւազետն ուրախութենէն առագաստը փո-

կայն ոչ ան ապահովութիւնն եւ ոչ ալ մերինոնց հետ ան մերձաւորագոյն նմանութիւնն ունին, որն որ բոլոր մատենագրութեան առջի յիշատակարանին, այս ինքն՝ Մովսիսի առջի գրքին մէջ տեսածնիս ունի: Որովհետեւ աս գրքիս մէջ կը տեսնենք որ Մովսէս 51 անուն ստուգաբանած եւ ըստ մեծի մասին անոնց հետ կապուած ու աւանդութեամբ Աքրահամու զաւակացը մէջ անարատ պահուած զրոյցներն առջի անգամ աստուածային առաջնորդութեան տակ գրի անցուցած է:

Ի՞նչ մեր հնութեան գալով՝ ահաւասիկ նոյն համոզմամբ է որ նաեւ խորենացին հին անուններէն մեր հնութիւններուն վրայ պատմական նիւթեր կամ գտած նիւթերուն՝ հաստատութիւն կը գտնէ:

Այսպէս Տարած գաւառին անունը՝ Սեմայ Տարբան զաւկէն յառաջ կը բերէ. Զարուանդ կամ Զարւանդ գաւառինը՝ Զրուանէն (այս ինքն՝ Սեմէն, որովհետեւ ան կողմի արեւելքանքը Սեմայ աս անունը կու տան, կ'ըսէ): Ի մասնաւորի ազգային պատմութեան գալով՝ Հայր լեռնագաշտին անունը՝ Հայրկայ հոն բնակելուն, ու Հայկացն գիւղինը՝ Հայկէն շինուելուն համար է, կ'ըսէ. Հայկայ Բելայ հետ ըրած պատերազմին տեղը շինուած դաստակերտը՝ Հայր ըսուած է՝ կ'ըսէ, իսկ Բելայ ինկած տեղը՝ Գերեզմանդ: Արտած լեռը՝ Հայկայ Արմենակ որդւոյն անունէն կը հանէ, Արմանէր Հայկազմոց հին նուիրական քաղաքը՝ Արմայիսէն, Մասկ լերան անունը՝ (Մասիս՝ Հայցական հոլովն է) Ամասիա նահապետին անունէն, Ախնիք կամ Ախոսիան նահանգին անունը՝ Ախսակէն, Շերտէ գաւառին անունը՝ Շարայէն, Գառանի ձեռա-

խելու մոռցած էր: Ծերունի Եղէսոսը՝ որ Ամենքի պարըստէն սեւ առագաստը տեսաւ՝ յուսահասութենէն ինք զինքը ծով նեսեց. ասանկով ան ծովը Եղէական ծով ըսուեցաւ:



կերտինը՝ գառնիկ նահապետին անունեն, գեղ լեռն
ու գեղագունիք դաւառն ու ծովը՝ գեղամին անունեն,
Փաստիստ ու Ցոլիներուն (կամ Ցոլիներո) դաստա-
կերտները՝ շինողներուն անունեն, այս ինքն Փառոխէն
ու Ցոլակէն է, կըսէ. Եւ ասոնց անուանակոչութեան
պատճառն ալ իրենց արտաքին կերպարանքն ու տես-
քը կը դնէ, Փարսին վառաւորութիւնն ու արու-
թիւնը, իսկ Ցոլին կայտառութիւնն ու գեղեցկու-
թիւնը իրենց անուան առիթ սեպելով։ Այսպէս
նաեւ Այրարատ անունը Արայէն յառաջ բերել
կ'ուզէ¹։

Ահաւասիկ ասոնքը են ան կետերը՝ որոնց վրայ մեր
նահապետական պատմութիւնը հիւսուած է։ Ան
ցանցաւ ծանօթութիւնները՝ զորոնք աս ժամանա-
կիս վերաբերեալ դէպքերուն վրայ ոնեցած ենք,
ըստ մեծի մասին ասոր կամ անոր բնակութեան տեղը
կամ գաղթականութիւնը կամ շինութիւնները կամ
անձնական յատկութիւնն է։ Աս պղափ տեղեկու-
թիւններն ասանկ տեղական կամ անձնական անուն-
ներու հետ կապուելով՝ շատ դիւրաւ կրնային տեւո-
ղական բլաւ։

Ի՞սոյց մեկալ կողմանէ ալ՝ անտարակոյս է որ աս
անդիր յիշատակները՝ յիշովութենէ յիշովութիւն
անցնելու ատեն՝ կրնան կամ կրծասուիլ եւ կամ
բոլորովին մարիլ։ Մէջ մը ասանկ մարելէն ետքը՝
դարձեալ զանազան մակաբերութիւններու եւ հա-
մեմատութիւններու կարօտ կ'ըլլանք, թէ որ ասոնց-
մէ տեղեկութիւն հիւսել կ'ուզենք։ Անոր համար
հոս ալ դարձեալ հնագէտ մը շատ շուտ կը դլորի՝
թէ որ ինք զինք մակաբերութիւններու ձեռք թո-
զու առանց ընտրութեան առողջ ճաշակ ունենալու։
Թէ վերը նշանակուած օրինակները կամ անոր նման
նպին մատենագրին քով գտնուածներն ինչ աստի-

Ճանի ստուգութիւն կամ ճշդութիւն ունին՝ անոր վրայ շատ չ'անցնիր, մանրամասն խօսելու առիթ կ'ունենանք :

Հ Ա Տ Ա Խ Ե Մ Դ .

Առաջներ :

Ասոնք ուրիշ միջոց մըն են, որով հնութիւնն ինք զինքը տեւական ընելու աշխատած է: Հիները դլխաւորաբար իրենց բարցյական սկզբունքներն առականերով յաջորդաց կ'աւանդեին: Գրց պակասութեան ատեն՝ դործնական խրատները յիշողութեան մէջ պահելու համար ասիկա մէկիկ ճամփայ էր:

Ասոր համար է որ քանի մը հնութենէ մնացած առակներնուս նիւթը՝ ուղղակի բարոյական եւ անուղղակի պատմական է: Հայր մը իր սիրելի որդեակն առջեւն առնելով՝ կամ մոլութեամբ մը նշանաւոր եղած անցած դացած մարդու մը կեանքն առջեւը կը գնե՞՝ որ մոլութեան մը բերած չարիքն ազդուեղանակաւ ցուցընէ ու անկից զգուշացընէ, եւ կամ իր նախնեացը մէջէն երեւելի դիւցազն մարդու մը քաջութիւնն ու զօրութիւնը պատմելով՝ զինք հայրենեաց օգտին համար դործունէութեան կը յորդորէ: Առ պատմական խրատներն անկէ ետեւ ընտանեաց մէջ համառօտ խօսքով մը յարմար ժամանակին յիշուելով՝ Առակ կ'ըլլայ ու պատմութիւնը լոելեայն կ'իմացընէ:

Առ առակը “Թէ ք” Շարայի որկորն է, մեր Շիբակայ ամբարքն չեն,, — թէ հատու ու թէ քաղցը յանդիմանսութիւն մըն է, զօրն որ չափաւոր ունեւոր մէկ ընտանեաց մէջ որկորոյն չափ չգնող մը ընտանեաց մեծերէն կ'ընդունի: Որովհետեւ Շարայ Արմայիսի որդին շատակեր ըլլալով եւ միանդամայն շատ որդւոց տէր, իր հայրն որ ասանկ ընտանիք մը պահելու միջոց չուներ՝ զինքը Շիբակ դաւառը խրկեց,

որուն առատութիւնն ու պաղաքերութիւնը ասանկ բնակիչներ կընար հիւրընկալել¹:

Երկրորդ տեսակէն մնացած կը դտնենք աս առաջը. “Եթեւ զսէզն Տրդատ՝ որ սիգալովն աւերեաց զթումբս գետոց եւ ցամաքեցոց ի սիգալ իւրում զյորձանս ծովուց”։ Տրդատայ քաջութիւններն աս առակին առիթե եղած էին, որն որ պատերազմասէր ազգի մը բերան շատ վայելուչ էր²:

Արնանք բարոյական կամ գործնական խոհեմութեան բացագանձական առակ մը սեպել աս ալ. “Աստ արկեր զգաղիւ գիրկս. (բայց թէ ժողովել կարիցես՝ մեծ զարմանք իցենո), որ գրեթէ ան նշանակութիւնն ունի՝ որն որ սուրբ Գրքին “Ընդդէմ խթանի պացել”, ըսածն ունի։ Ասիթը՝ ուրուն մէջ կը պատմուի որ աս առակը գործածուած ըլլայ՝ խօսքին նշանակութիւնն ու զօրութիւնն աւելի ճիշդ կը ցուցընէ։ Երբոր Շապուհ Բ. Սասանեան պարսիկ թագաւորը մեր Պատ արշակունի թագաւորին դէմ պատերազմի կու գար՝ Ուռնայր Աղուանից թագաւորը խնդրեց Շապուհէն որ պատերազմի ատեն ինք մինակ իր Աղուան գնդովը Հայոց գնդին դէմ կենայ, Հայերն ինծի յանձնէ, ըսաւ. թող Պարսից զօրքը՝ միայն Հայոց նիզակակից Հռոմայեցւոց զօրքին դէմն ելլէ։ Մերուժան արծրունին՝ որ ինքն ալ Պարսից կողմն անցած էր, երբ որ Ուռնայրի խնդիրն իմացաւ ու Շապուհին հաւանութիւնն ալ լսեց՝ դարձաւ Ուռնայրին ու վերի առակն ըսաւ։ Բագաւանին քովի պատերազմը Մերուժանին խօսքը ստուգեց. յաղթութիւնն Հայոց եղաւ եւ Ուռնայր Պապայ Մուշեղ զօրավարէն վիրաւորած փախաւ³:

Աս առակները կամ թէ ըսեմ առակաց փշրանք-

1 Առ Խոր. Գիրք Ա. Գլ. ԺԲ։

2 Ադամանդ. Էջ 99—100։

3 Բուզ. Դպր. Ե. Գլ. Դ։

ները՝ ինչպէս յայտնի կը տեսնուի՝ ամենքն հաւասար հնութիւն չունին, այս ինքն վերջիններն առջինին բարձր հնութիւնն ու կոկութիւնը չունին։ Վերջինին մեկնութիւնը յայտնի է. որովհետեւ աներկուքն անանկ հեղինակներէ առանուած են, որոնք ճոխաբան ոճ մ'ունենալով՝ առակներն ալ ճապաղ ու ընդարձակ կերպարանք ընդունած են։ Իսկ առջիւնին գեղեցկութիւնն ու ամիսփութիւնը կատարեալ տեսնելու համար՝ պէտք ենք նախ աս ժամանակներուտ հին ազգային բանաստեղծութիւնը զննել, որուն բաւական հարուստ մնացորդներ ունինք։

Հ Ա Տ Ա Ւ Ծ .

ԵՐԵՒԵՐ :

Ուշ որ առակները մեր նախնեաց բարոյական իմաստութեան վճիռներն են, երգերնին՝ իրենց զուարժ զգածմանցն ու զուարճալի օրերուն փառաւորութիւնը, իրենց արուեստին, եւ գեղեցկութիւն, շափակցութիւն ու գաշնակաւորութիւն ճանչցող մոքերնուն զեղուածներն են։ Ասոնցմավ մեր բուն հին նախնիքն որոշակի հնութեան ան ազգերուն պարը կը մտնեն՝ որոնք կրթութեան առաջին սկզբունքներէն ելած՝ կրթութեան որոշեալ աստիճան մը հասան։ Ազգ մը՝ որն որ բանաստեղծութիւն ունեցած է, մանաւանդ մեր ունեցած երգերուն վրայ տեսնուած կատարելութեամբ՝ հարկաւ բնութիւն բիրտը բանմանց կապէն ազատած, իր երեւակայութեանը տէր եղած է, ու հոգոյ կարողութիւնը զօրանալով՝ սկսած է բնութեան վրայ բարձրէն նայիլ, երեւակայութեան տուած պատկերները ժողվել, համեմատել եւ բազմագունեան ծաղկանց փունջի մը պէս ամբողջի մը կապել։

Խարեբախտութեամբ ասանկ հին ազգային երգերուն գյուղութեանը վրայ վիճելու հարկաւորութիւն

չունինք . բայց անոնց ժամանակին , հեղինակներուն ,
տեսակներուն , օգնականներուն , նկարագրին , ա-
րուեստին ու լեզուագիտականին վրայ սովորականէն
աւելի մատադրութեամբ նայելու կարօտութիւն կայ :

Ա . Երբայ ժամանակն ու հեղինակները :

Իսկանդակ մատենագրութիւններնուս մէջ չկայ
անանկ բան մը որ ան զարմանալի տպաւորութիւնը
վրանիս ընէ՝ զորն որ աս հին ազգային երգերուն ի-
րենց նախնական կերպարանաց մէջ մնացած մասունքն
անշուշտ կ'ընէ : Աս տպաւորութիւնը գրգռող յատ-
կութիւններէն առջինը անտարակոյս իրենց բարձր
հնութիւնն է : « Նաբոլէսն՝ Եգիպտոս արշաւած ատե-
նը՝ հին Եգիպտացւոց մեծայալթ բրդունքը Գաղ-
ղիացւոց ցուցընելով՝ « Արանիդ դարեր կը նային ,
ըստ . բայց հոս թէպէտ դարերուն վրայ նայողը
մենք ենք , սակայն տպաւորութիւնը նոյն է :

Ասկայն Երբ է աս երգերուն ժամանակը : Աս եր-
գերը մէյ մը շինուելու , մէյ մ'ալ գործածուելու
կամ կենդանի տեւելու ժամանակ կրնան ունենալ
եւ ընդհանրապէս՝ իրօք ալ ունեցած են : Շինուելու
ժամանակին նկատմամբ՝ աս երգոց նիւթը ժամա-
նակագրական պատմական ըլլալով ու ազգին սկիզբ-
ներէն մինչուկ հեթանոսական ժամանակին վերջերը
ձգուելով՝ չէր կրնար ամէնը մէկէն հին ատեններն
իսկզբան շինուած ըլլալ : Մէկալ կողմանէ ալ՝ թէ-
պէտ ըստ ինքեան կարելի էր որ ամէնը մէկէն հե-
թանոսութեան վերջին ատենները շինուած ըլլային ,
սակայն աս տատամութենէն ալ զմեղ ազատելու
համար պատմութիւնը մեզի հաստատուն կէտ մը
կու տայ եւ Քրիստոսէ մէկ ու կէս դար (այս ինքն
Հայաստանի քրիստոնեայ ըլլալէն 450 տարիի չափ)
յառաջ բացայայտ աս երգերուն գոյութիւնը կը ցու-
ցընէ : Երբ որ մէյ մը ստուգութեամբ գտանք որ

1 Մար - Արաս , առ Խոր . Գիրք Ա . Գլ . ԺԴ :

աս երգերը մէկ անդամով շինուած չեն, ովլ կրնայ հաւանական սեպել՝ որ մայն երկու անդամով շինուած են: Արդէն երգին ան մասն որն որ Արտաւազդ արքայորդւոյն վրայ գովութեամբ կը խօսի՝ բնականապէս՝ երգին ան մասէն առաջ շինուած է, որուն մէջ որ Արտաւազդ կ'անիծուի:

Կ ատ անդամով շինուած երգերը՝ զանազան երգիչներ կամ բանաստեղծներ կ'ուղեն: Աակայն աս պատմական երգերուն հեղինակները յանուանէ կամ ի մասնաւորի ճանչնալու յոյսը մէկդի թող տալով՝ հազիւ կրնանք մինակ ընդհանուր որոշում մ'ունենալ: Կոյն իսկ աս երգերուն նիւթը կը ցուցընէ որ ոչ քրմերէ կամ անոնց աղդեցութեան տակ եւ ոչ կրօնական յիշատակներու կամ բագիններու առջեւ երգուելու համար շինուած են, որովհետեւ աս երգերն ըստ մասին քրմերու եւ բագիններու ժամանակներէն յառաջ էին. հապա անանկ անձինք են աս բանաստեղծները՝ որոնց առջեւ արքունիքը դոց չէ, կրնան կոր բարձրագոյն կարդի դէպքերուն մանր հանդամանքն ու ծածուկ պատճառներն իմանալ: Դարձեալ՝ աս բանաստեղծներն որոշեալ գաւառի մը փառքը չեն, մինակ տոհմի մը պարձանաքններուն քարոզը չեն, իրենց երգը Հայաստանի զանազան իրարմէ հետու տեղերու եւ տոհմերու յիշատակներն ունի, եւ ասով աղդային միութեան զգացումը զանազան հայ ցեղերու մէջ պահելու մէկիկ է: Բայց հարկաւ Հայաստանի ամէն կողմը բանաստեղծութեան փափուկ տունիը բուցընելու եւ մնուցանելու հաւասար յարմարութիւն չունէր: Արդեօք Յունաց յոնիական կամ բիովտական երգեցկաց զանազան գպրոցները հօս ալ փնտուելու է: Ովլ կրնայ որոշակի ըսել թէ արքունիքը կամ քանի մ'ազատ ցեղեր կամ նախարարութիւններ իրենց քաջութիւններն անմահացընելու համար պատմական

երդիչներ ունեցած չեն, եւ կամ Յունաց հաղներ՝
գուաց ¹ պէս՝ Հայոց վիպասաններն ալ Ազատաց
աներէն վարձուած չեին:

Աս երգերուն շինուիլը հեթանոսութեան հետ
միատեղ գոնէ ընդհանրապէս դադրած ալ է նէ
գործածութիւնը հարկաւ կը տեւէր, արդէն շի-
նուածները յիշողութեանց մէջ կենդանի էին: Բայց
քրիստոնէութեան պաշտօնեանները որչափ կարելի է
աս հեթանոսութեան դաշտավայրներուն վրայ բու-
սած քիչ շատ թունաւոր ծաղիկները խղդելու կը
նայէին: Եւ ստուգիւ բնականապէս շատ մեծ կրնային
ըլլալ ան բարուց վնասակար տպաւորութիւններն,
որոնք (ինչպէս ունեցած հատակոտորներնուս վրայ
տեղ մը կ'երեւայ) հսկայագործ այլաբանութիւննե-
րով կը դրգուուէին, ու բանաստեղծական հրապոյրք-
ներն իրենց հեթանոսական փառաւորութիւններուն
յիշատակը շատ կենդանի եղանակաւ նորոգելով՝ չա-
փէն աւելի զիրենք իրենց նախնեաց կը մօտեցընէին:
Հին Հայոց որչափ ալ “անսիրելութիւն երգարանաց
բանաւորաց”, ² տանք՝ սակայն բաւական ընդհանուր
գործածութիւն կար. չորրորդ դարուն առանձինն
իրենց վիպական երգերուն ունեցած մեծ սէրը գի-
տենք ³: Դեռ հինդերորդ դարուն՝ իրենց գինաւէտ
երկիրներու բնակիչ ու կենցաղասէր գողթնացիք աս
հայրենի երգերն Երասխայ ափանց մօտ ու այգես-
տաններնուն մէջ կը հնչեցընէին ⁴: Ասոնց ասանկ մեծ
սիրով աս երգերը պահելուն ⁵ մեկնութիւնն՝ իրենց

1 Rhapsodes.

2 Խորեն. Ա. Գլ. Գ:

3 Փ. Բուզ. Գ. Դպր. Ժ. Գլ. “Զիւրեանց երգս ա-
ռասապելաց զվիպասանութեան սիրեցեալք ի փոյթ
կրթութեանցն, եւ նմին հաւատացեալք եւ ի նոյն
հանապազորդեալք”:

4 Խորեն. Գիրք Ա. Գլ. Ա.:

5 Խորեն. Գիրք Ա. Գլ. Լ:

Հեթանոսական հայրենի կրօնին ունեցած սէրն ու
նախանձաւորութիւնն է։ Գողթնացիք զրեթէ հայոց
մէջ ան ցեղն եղան քրիստոնէութեան նկատմամբ՝ որն
որ Գերմանացւոց մէջ Ապօստոններն էին։ Դեռ հին-
գերորդ դարուն առջի կէսին իրենց մէջ ծածուկ կամ
յայտնի հեթանոսութիւն կար, անանկ որ Ս. Մես-
րոպ իր առաքելական կենաց մէկ մեծ մասն անոնց
դարձին զոհեց¹։ Ասանկով հեթանոսական երգերը՝
հեթանոսական կրօնը, եւ հեթանոսական կրօնը՝ եր-
գերը բռնելով, նոյն դարուն վերջի կէսին մէջ՝ առ-
անձինն Գողթան երգիչներու ակումբն իբրեւ նշա-
նաւոր համբաւուած էր², եւ ան երգերը գոնէ բռա
մասին շատերուն ծանօթ էին³։ Ո՛վ իր յուսար որ
հինգ դար ետքն ալ գեռ ասոնց հետքը գտնուի։
Մագիստրոս բոլորովին նոր հատուած մ'ալ գեղջկաց
բերնէն լուած է (որն որ ետքէն կը տեսնենք)։
Մէկ կողմանէ իր անձին բարոյական նկարագիրը՝ ե-
րաշխաւորութիւն կու տայ որ աս ծանր մարդը զմեզ
խարել ուղած չըլլայ, մէկալ կողմանէ ալ՝ նոյն
դարուն բանասիրական ծանօթութեանց վիճակը
ապահով կ'ընէ զմեզ՝ որ խաբել ալ չէր կրնար.
որովհետեւ միայն տասնուիններորդ դարուս հայե-
րէն բանասիրական ծանօթութիւնները գուցէ հա-
զիւ կարող ըլլան կերպով մը ան նոր հատուածին
պէս հատուած մը՝ առաջուց ունեցած հատուած-
ներնուս նմանութեամբ՝ շինել։ Ալ անկէ ետեւ
առ երգերը հնչելէն կամաց կամաց դադրելով՝ դրոց
մէջ իրենց թողուցած հետքերը կը փնտուին։

1 Կորիւն՝ Ալարք Ս. Մեսր. եւ Խորեն. Գիրք Գ. Գլ
Խէ եւ Կ։

2 Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. Խթ։

3 Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. ԿԱ։

Բ . Երդեռու պեսուէ :

Այրգերը՝ որոնց ժամանակին ու հեղինակաց վրայ խօսեցանք, որչափ հնութեան զանազանութիւն, որշափ այլեւայլ հեղինակներ ունենան, սակայն ամէնքը մէկէն մէկ տեսակ են, պատմական բանաստեղծութիւն¹ կամ մեր նախնեացը լեզուաւ խօսելով՝ վեոր², վեպուանուննէն, վեպուանուննէն³ ու նոուելուց երդեր⁴ են :

Դայց աս վիպագործութեան՝ որն որ միշտ ու ամէն տեղ բանաստեղծութեան անդրանիկ ծնունդն եղած է, շուտով Քնարականը⁵ կը հետեւի : Ժողովուրդ մը՝ որ մէջ մը իր քաջերն ասանկ արուեստով փառաւառորելու յաջողակութիւնն ունեցած էր, անկարելի էր որ աս իր ճարտարութիւնն իր վառվուուն ընկերական կենաց զանազան առիթներուն մէջ չգործածէր, եւ անանկով վիպական երգերէն զատ զանազան առթից յարմար իտրճ իտրճ երդեր չունենար : Իրօք ալ նուան, շուց, գեղջն, մըմունջն եւայլն անուամբ երգեր յիշուած են. (տաղ, շէր եւ այլն անունները՝ թէ անուամբ ու թէ իրօք շատ նոր են) :

Աս քնարական երգերուն արուեստաւորաց կողմանէ աս անտարակոյս է՝ որ ինչպէս պատերազմական ու քաղաքային դէպքերն արիական մտածութիւն ու սիրու պահանջելով՝ վիպագործութիւնը գլխաւորաբար բանաստեղծից ձեռքն էր, մեղկ քնարականը՝ գլխաւորաբար ընտանեկան յարաբերութեանց աւելի դիւրաշարժ բանաստեղծուհեաց արուեստ կը սեպուէր : Թէպէտ ասոնցմէ՝ առջիններուն պէս առջեւնիս օրի-

1 Épique,

2 Ἔπος

3 Épopée.

4 Περβελ ἀνηρամ Φ . Բուզանդէն ու Խորենացիէն յառաջ բերուած տեղերը :

5 Lyriques.

նակներ չունինք՝ իրենց որպիսութիւնը քննելու, սակայն ասոնց թէ առջիններէն զանազանութիւնն եւ թէ իրարմէ տարբերութիւնը ստուգիւ արուեստի կողմանէ չէ, որչափ՝ իրենց նիւթին ու գործածութեան առթից կողմանէ :

Այսոց դեռ քրիստոնէութեամբ բարձրագոյն մտածութիւններու եւ յոյսերու չվերացած բնութեան կենաց մէջ ընկղմած վայրագ ժողովուրդն իր պատերազմներէն ու որուերէն ետքը՝ ուրիշ մէկ այնչափ զինք բոլորովին յափշտակող ու խորունկ մտագրութիւնը գրաւող բոպէններ չունի՝ ինչպէս զուարթ ու ընկերական խնձոյք կամ գինարբուք մը, յաջող ու յուսալից հարսանիք մը ու անողոքելի մահուան արկածը, որոնք իր կենացն ողբերգութեան¹ նշանաւոր արարուածներն² են : Մեր հին պատմագրութիւնները՝ որչափ մասնաւոր գէպքեր պատմելու ագահ ըլլան, սակայն շատ անգամ առիթ կ'ունենան կամ թագաւորական հարսնիք մ'երեւցընելու, որուն հանդիսութեանն ատեն բոլոր երկիրը շարժի, ու այլ եւայլ հրապարակական ուրախութեան նշաններուն մէջ՝ ցուց՝ կամ ցցոց երգեր ըլլան³, եւ կամ ինչպէս թագաւորները⁴, ասանկ ալ ընշաւէտ նախարարներ իրենց որսին երէներէն շինուած կերակուրներով զարգարուած ու ծաղկալից սեղաններուն վարձակներ ու երգեցիկներ պակաս չէին ըներ⁵ : Այսպէս Բակիքոս ու Աստղիկ իրենց քնարականն ունենալին ետքը՝ ողբերգակ քնարական մ'ալ գաժան Ատրոպասին նուիրուած էր : Ինչպէս ամէն նաեւ քիչ մը նուազ կըթեալ հեթանոս աղջայ՝ անանկ ալ

1 Tragédie.

2 Acte.

3 Ագաթ. Ժէ :

4 Խորեն. Գիրք Գ. Գլ. ԺԹ: Փ. Բուզ. Ե. Դպր. Գլ. ԼԲ:

5 Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. ԿՊ:

Հայոց շափազանց ու յուստհատ տրտմութիւնն անս
բնական բացատրութիւններու կը դիմէր։ Արդէն Հո-
մերոսի Խղիականին մէջ մեռելը զորդի վրայ կը դրուի.
մէկ դիէն արք գլուխնին մօխիր՝ գետնի վրայ ինկած
կը թաւալին, մէկալ դիէն կանայք կուրծքերնին կը
ծեծեն, այտերնին կը ցտեն, փետտած մազերնին ու
կորտած խոպոպինները ցուրտ դիոյն վրայ կը նետեն։
Հեկտորին դիոյն քով՝ երդիչներն աշխարող կանանց
հետ ողբոց ձայնները տալէն ետքը՝ Անդրոմաքէ իր եր-
կանը գլուխը ձեռուրներն առած՝ իրենց ձայններուն
արձագանդ կ'ըլլայ, ու մէկալ կանանց ողբերուն՝ ա-
ռաջնորդ (մայր ողբոց)։ Աս նկարագիրը կարծես թէ
Փառանձեմայ՝ Գնելայ դիակին քով ըրածներուն
նախատիպն է¹։ Հայաստան ալ շատ կանուխ յա-
տուկ երգեցկաց դասեր ունէր եղերամարք կամ ձայն-
արկուք ըստած (կուսանք ու կանայք), որոնք սեւեր
հազար իրրեւ թէ դիահանութեան անհրաժեշտ
սպասահարկութիւն մը կ'ընէին իրենց կեղծեալ եւ²
ցաւալի ծափահարութեամբն ու արուեստական ող-
բերովն³։ Ասոնց երգերուն կամ մըսունջներուն³ նիւ-
թը՝ վախճանելցն հասակը, կեանքը, զանազան ըն-
տանեկան յարաբերութիւնները, մահուան կերպն ու
առիթը կու տար, եւ անանկով զրեթէ փոքր վի-
պասանութիւն մը կը շնուռեր⁴։ — Քրիստոնէու-
թիւնը՝ որն որ յանկութեանց մանաւանդ սանձ քան-
թէ ճարակ կը հոգայ, շատ իրաւամբ աս քննարա-
կան երգերուն ծուռ աչքով պիտ'որ նայէր։ Եղյն
տեսակ երգեր էին՝ որոնցմավ անցած դացած հե-

1 Φ. Βαπτ. Τ. Τιμρ. Τιτ. Διε.

2 Ιωρήն. Τιեρք. Β. Τιτ. Կ. Φ. Βαπτ. Ε. Τιμρ. Τιτ. Ι. Ε. Κοδ, αշխարան, "զքք, մճիրք լալեաց ըստած — κοπετός,
ծծυզմός, θρήνος.

3 Nenia

4 Φ. Βαπτ. Τ. Τιμρ. Τιτ. Διε.

թանոսութիւնը մէկ ու կէս դար իսկ ետքը նորեն Հայաստան բերելու աշխատուեցաւ¹։ Եկեղեցւոյ կարգերը գործնականապէս աւելորդ ըրած էին ձայնարակուաց խումբը՝ պաշտօնէից գնդովն ու իրենց ծանր սաղմոսներովն ու օրհնութիւններովը։ Սակայն հարկ կար որ դեռ շատ ատեն թէ եկեղեցական օրէնսդրութիւնն աս սովորութեանդէմ օրէնքները կրկնէր², ու թէ բեմէն ստէպ յարութեան յոյսը քարոզուէր³։

Դուն բանադրութական բանաստեղծութեանը⁴ ինչպէս իրենց դրայի Պարթեւաց մէջ, ասանկ ալ հին Հայոց մէջ հայրենական ու բնիկ չէր։ Ստոյդ է՝ հինգերորդ դարուն վերջի կիսոյն մէջ թատերաց ու թատերական գուսանաց դէմ պատուէրները⁵ յայտնի կը ցուցընեն թէ նոյները Հայաստան ալ ըլլան, բայց հարկաւ կամ խաղացողները յօյն էին, եւ կամ 100 տարիէ մ'ի վեր Յունաց ձեռքն եղած Հայաստանի արեւմտեան մասին մէջ տարածուած էին։

Գ. Ընթրու նուսադարուննէր։

Թէ վիպատանական ու թէ քնարական բանաստեղծութեանց հետ՝ կենդանի ձայնէն զատ գործիական ընկերութեան⁶ մ'ալ անբաժին էր։ Հին Հայոց ամէն երաժշտական կամ գուսանական գործիքներուն (նուսադարաններուն) ճշդիւ ինչ ձեւ ունենալը ճանչնալ՝ կարելի չէ։ Յունաց քանդակագործութեան գեղեցիկ յիշատակարաններն ու նկարապանոյն խեցեզէն ահօթները չունինք կամ դեռ մեր տեսութեանը չէ հասած, որ մարմարեաց մուսայից ձեռքի նուսադարանները կամ ընտանեկան երաժտութեան

1 Եղիշէ, Պատմ. Արդ. Գ. էջ 108։

2 Փ. Բուզ. Դ. Դար. Գլ. Դ. Կանոնագիրը՝ ստէպ։

3 Յովհ. Մանդակ. ստէպ։

4 Dramatique.

5 Յովհ. Մանդակ. Շառ Ժէ։

6 Accompagnement.

գործիքները դիտենք։ Աակայն ընդհանուր որպիսութիւնը նաեւ առանց ասոնց կրնայ ճանչցուիլ։ Հնոց երեք տեսակ գործիքներն ալ հին Հայոց ծանօթէին, որովհետեւ իշղական, լարական ու ննդական գործիքներ ունեին։ Փող՝ եղեգնեայ (առանձին կամ շատն իրարու հետ կապուած այլեւայլ ձայնի աստիճաններով՝ իրբեւ երգինն) ¹, (Հաւանականաբար նաեւ) եղջերեայ ու պղնջեայ ². վուխւգացի որինքն իրենց դրացի ազգէն կրնար դիւրաւ գալ։ Ազեաց նուագարաններէին՝ ժամը, ջնար, դաւիդ, փանդիւն, վին ու հաւանականաբար՝ միայն խորենացւոյն քով յիշուած ու վեպասանական երգերու ատեն գործածուած բամբէնն որն որ վերիններէն մէկուն հետ նոյնանշան պիտ'որ ըլլայ ու իր արմաան ալ Փիլոնի թարգմանութեան բամբէնն բառին մէջ եղած կ'երեւայ, ուստի եւ բարձրկեկ (բամբ = պարսկ. պամ) ձայն մ'ունեցող աղեքափ նուագարան մը պիտ'որ ըլլայ։ Հարկաւ ասոնց շատն ինչպէս անսուամբ՝ ասանկ ալ կամ աղեաց թուով կամ կազմուածքին ձեւովն իրարմէ տարբերութիւն մ'ունին։ Ծնծղայ ու թմբուկ գրեթէ միշտ յիշուած նուագարաններուն արբանեակներն էին ³։ Իսկ հին Հայոց ձայներուն կամ դաշնակաւորութեանց կամ գեղգեղանաց ինչ չափ ու ինչ կերպ ունենալուն ով կրնայ լցա տալ, ուր որ Յունացն անգամ աղէկ ճանչցուած չէ։ — Ամէն երեւելի առթից մէջ գուստանութեան կամ երաժշտութեան գուստը՝ կաքաքիչ շատ արտեստական եղանակաւ մը կ'ընկերանար, երբեմն առանձին իրբեւ կատաւ, կայիւ կամ կառը, երբեմն բազմութեամբ իրբեւ պար կամ պարանցէին ⁵,

1 Աամբը. Ճառ ի յար. Ղազարու։

2 Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. Կ։

3 Վերը յառաջ բերուած տեղերը։

4 Ազմուա։

5 Ագաթ. Ժէ։

եւ որն որ զարմանալի է՝ նաեւ եղերամարք իրենց սեպհական տրամալի կաքաւուն եւ պարուց տեսակն ունեին :

Դ. Երբեց արուեստը, հային ու լուսն :

Հին երգերնուս ժամանակներն, հեղինակներն ու զանազան տեսակները քննելէն ետքը՝ պէտք է որ անոնց արուեստն ալ դիտենք : Թէ որ՝ ինչպէս մինչուկ հիմա սովորաբար կ'ըլլար, զմեզ աս երգերուն ու երգիչներուն ժամանակին ու պարագայից տանելու տեղ՝ զիրենք մեր ժամանակին ու պարագաներուն բերենք, այս ինքն՝ մեր հնոց բանաստեղծութիւնը մեր հիմակուան ճաշակովն ու արուեստովք դիտել ու դատել ուզենք, եւ կամ Յունական-Հռումէական բանաստեղծութեան ու նոյն խոկ նոր պարագային բանաստեղծութեան հետ ճիշդ համեմատութեան խոթենք, հարկաւ ոչ իրենց ճշմարիտ հոգւոյն կը թափանցենք եւ ոչ իրենց սեպհական եղած արուեստը կ'իմանանք :

Ատուգիւ շատ ծանր ականջ, շատ բութ զգայութիւն պիտ' որ ունենայ աս երգոյ իրենց նախնական կերպարանաց մէջ մնացած հատակոտորները կարդալէն ետքը՝ իրենց վրայ արձակ խօսքէ զանազանութիւն մը չտեսնող տարբերութիւնն ի՞նչ է : Շատերն երբեմն ասանկ ու երբեմն անանկ տաղական արուեստ մը նշմարել ուզեցին : Բիրտ մտածութիւն մը կ'ըլլար ասոնց վրայ (Արաբացւոց) նոյնաձայն վերջերն (յանգերը) վնտուել՝ կամ ամբողջ վանկերով եւ կամ պարզապէս ձայնաւորներու նոյնութեամբ, կամ թէ Գերմանացւոց Հիլդեբրանդեան հին երգին մէջ դիտուած՝ տողի մը զանազան անդամոց սկզբնական վանկերուն նոյնաձայնութիւնը : Բայց իրօք ուրիշ փորձերու ձեռք զարնուեցաւ. երբեմն վանկերու դրե-

Աէ նոյնաթիւ համրանքով յափշտակուելով ու անոնց համեմատ տողերու կտրատելով, եւ երբեմն առ դրութեամբ ալ չյագած՝ Յունական կամ Հռոմեական շափերուն դիմեցին, այս ինքն՝ երկայն ու կարծ վանակերու համեմատութիւններով լուծում մ'ուղեցին գտնել. վերջապէս ասկից ալ դատարկ ելլելով՝ քիչ մնաց որ ալ բացայայտ առ երգերուն մասնաւոր արուեստն ու արձակ խօսքէ ունեցած տարբերութիւնն ուրացուէր:

Դայց աս աստիճանի յոյսերնիս չէինք կտրեր՝ թէ որ աս հնութեան նկարը՝ ճշմարիտ դիրքէն դիտէինք: Աս դիրքը միջին Ասիան եւ ի մասնաւորի հին Ասիան էր: Բանաստեղծութիւնն Յոնիայի մէջ յանկարծ շրոււաւ. ինչպէս յունական ազգը պատմութեան անդրանիկ ազգը չէ, ասանկ ալ իր կրթութիւնն առանց ենթագրութեան ու բոլորովին սկըզբնական չէ: Ուստի բոլոր Ասիայի կամ գոնէ միջին Ասիայի հետ՝ Հայք ալ բանաստեղծութիւն մ'ունեցան, որն որ թէ ընդհանուր եւ թէ ազգային բանաստեղծութեան պատմութեան մէջ առջի շարքն ու առջի օղն է: Աս նախնական ասիական բանաստեղծութիւնն հետագաներէն զանազանող նկարագիրն ան է՝ որ ասիականին վրայ դեռ բնութիւնը շատ տիրող է, որուն հակառակ՝ վերջնոց վայ արուեստն՝ որ բնութեան նախանձորդն է, զօրացած ու աիրապետած է, թէպէտ մէկալ կողմանէ՝ ոչ ասոնք բնութիւնը բոլորովին թողուցած են եւ ոչ անոնք արուեստը: Միջին Ասիայի ազգերուն մատենագրութեան գլխաւոր երեւեցուցիչն Եբրայեցւոց ազգին յաւիաենական մատեաններն են: Հին արեւելեան մատենագրութեան պատմութեան մէջ մեծ ու պատուաւոր սպասաւորութիւն մ'ըրած կ'ըլլան Հայք՝ թէ որ իրենց հին մատենագրութեան հատակուներն Եբրայական գրոց՝ նաեւ տկար արձագանք մը

կամ աղքատ յաւելուած մ'ըլլան։ Իրօք ալ՝ ինչպէս քանի մը բանի մէջ արդէն ակնարկեցինք, ու ետքը աւելի ծանրակշիռ նիւթի մէջ ասոր մոտադիր ընելու առիթ կ'ունենանք, աս երկու ազգին բանաստեղծութեանը մէջ անանկ արուեստի նոյնութիւն մը կը տեսնուի, որուն հասարակաց աղքիւրը՝ միայն հնութիւնն ու բնութիւնը կընայ ըլլալ։ Որչափ նիւթոյ ու քանակութեան կողմանէ¹ իրարմէ հեռու են, այնչափ իրենց արուեստին մէջ եղած միաբանութիւնը զարմացուցիչ է։ այս ինքն՝ որ այսչափ տարբեր նիւթի մէջ, այսչափ պղտի կտորներու վրայ՝ այնչափ շատ ու ստէպ նմանութիւն գտնուի, կամ երբայսկան նկարագիրը՝ բանաստեղծութեան դրեթէ ամէն կանոններովն անոնց վրայ երեւայ։

Հին ասիական բանաստեղծութեան արուեստին ջղերն են՝ Զաքայանութիւն կամ Թասականութիւն² ու Համեմոտականութիւն³։ Զափականութիւնը, այս ինքն խօսքին թիւը, չափակցութիւնը կամ քայլը, հին քերթուածի մը շարժում տուողն էր։ Շատ հաւանական կ'երեւայ որ Խորենացւոյն աս երդերը՝ նուելուց երդ կանչելուն ալ հիմն նոյն թուականութիւնը կամ չափականութիւնն ըլլայ։ Որովհետեւ իսկզբանէ բանաստեղծութիւնն երաժշտական կամ գուսանական արուեստի հետ կապուած էր՝ պէտք էր որ ինքն ալ չափով մ'ընթանար, եւ աս չափն իւրաքանչիւր նիւթին համեմատ խօսքի ներդաշնակաբար սահուն ընթացք մը, հսոսում մ'ունենար։ Աս չափականութեան կամ թուականութեան դլիսաւոր կերպն է՝ մէյ մ'ըսուածքացատրութիւնը հետեւեալ բացատրութեան մէջ

1 Հին կտակարանն ըստ նիւթոյն՝ պատմական, բանաստեղծական ու մարդարեական կը բաժնուի, եւ հետեւապէս՝ միջին մասը Ա. Գրքին մէկ մեծ կազմիչ մասն է։

2 Rhythme

3 Parallélisme.

նոր դարձուածով մը կրկնել առանց իմաստին կապակցութիւնը խզելու, բայց միանգամայն ընթացքին մէջ նոր բառեր ու նոր իմաստներ առջիններուն հետ հիւսել. անանկ՝ որ աս աստիճանաւոր կարգաւորութեամբ կապակցեալ խօսքերը կարծեաթէ կոհակաձեւ ետեւէ ետեւ կը ծփան ու իրարգէպ առաջ կը քշեն՝ մինչուկ որ որոշեալ ամբողջութեան մը հասնին։ Այսպէս է ունեցած հատակոտորներնուս մէջէն ամենէն մեծն ու անարատը՝

Երկներ երկին եւ երկիր,
Երկներ եւ ծիրանի ծով,
Երկն ի ծովուն ուներ զկարմրիկ եղեգնիկն.
Ընդ եղեգան փող ծուխ ելաներ,
Ընդ եղեգան փող բոց ելաներ,
Եւ ի բոցոյն պատանեկիկ վազէր¹.
Նա հուր հեր ուներ,
Ապա թէ բոց ուներ մորուս,
Եւ աչկունքն էին արեգակունք²:

Նոյն դաշնակաւոր կրկնութիւններն ու աստիճանաւոր իմաստի յառաջադիմութիւնը, որչափ Եբրայեցւոց գրքերուն սկզբնագրին մէջինը չիցուցուիր ալ նէ՝ կիմացուին՝ կարմիր ծովէն անցնելէն եաքը թմբկօք ու պարուք երգուած օրհնութենէն՝

... “Աջ քո Տէր փառաւորեալ է զօրութեամբ իւրով
— աջ քո Տէր խորտակեաց զթշնամին . . . Հողմով

1 Աս տողը մէ՛ ու նորբանիք օրինակէ մը Ամստերտամ 1695ին թողմաս Վանանդեցւոյն հոգաբարձութեամբը տպուած խորենացւոյն մէջ, եւ նոյն տպադրութեան վրայ Վենետիկ 1752ին Սարգիս արքեպիսկոպոսին հոգաբարձութեամբը տպուածին մէջ է Եւ է բոշակ ևուշէ իւրբեալ պատահէին. թէպէտ աս ընթերցուածին հարազատութեան երաշխաւորութիւն չեն ի տար ոչ Վենետիկի նոր զգուշաւոր տպագրութեանց ձեռագիրներէն գոնէ մէկը եւ ոչ նոյն իսկ խօսքին շաբաթ:

2 Խորեն. Գիրք Ա. Գլ. Ան:

սրտմտութեամբ քով պատառեցան ջուրը — պաղեցան
որպէս պարիսալ ջուրը — պաղեցան ալիք ի մէջ ծովուն
. . . Լուան ազգք եւ բարկացան — երկունք կալան զբնա-
կիչս Քանանացւոց — յայնժամ տագնապեցան դատաւորք
Եդովմայ եւ իշխանք Մովաբացւոց — կալաւ զնոսա դո-
ղումն — հալեցան ամենայն բնակիչք Քանանացւոց,¹ :

ինչպէս նաև Դեբովը օրհնութենէն՝

Ալուարուք թագաւորք եւ ունկնդիր լերուք նախարարք
— ես Տեառն երգեցից — եւ սաղմոս ասացից Աստու-
ծոյ Խրայելի: — Տէր յելանել քո ի Սէիրայ — եւ ի Հուել
քում յանդաստանացն Եդովմայ — երկիր շարժեցաւ —
եւ երկինք խռովեցան — Լերինք շարժեցան յերեսաց
Տեառն Ելովայ Սինայի — յերեսաց Տեառն Աստուծոյ
Խրայելի: . . . Կապուտ երանգոցն Սիսարայ — կապուտ
երանգոցն գոյնագոյն նկարուց — նարօտ պէսպէս նկա-
րուց, այն էր պարանոցին նորա կապուտ: . . . Հեղե-
ղատն Կիսոնի մերժեաց զնոսա — հեղեղատն Կադեսի-
մայ, հեղեղատն Կիսոնի,²:

Ալերջի տողերը մեր հատակոտորներէն ուրիշ հատա-
կոտոր մը կը յիշեցընէ, որն որ ո՛չ առջինին մեծու-
թիւնն ունի եւ ո՛չ նոյն աստիճանի անարատութիւն,
այս ինքն՝

Հատուած գնացեալ Ալարդգէս մանուկն ի Ցուհաց
գաւառէն զբասաղ գետով,

Եկեալ նստեալ զԾրեզ բլով, զԾրտիմէդ քաղա-
քաւ, զբասաղ գետով:

Կռէլ կոփէլ զգուռն Երուանդայ արքայի³ . . . :

Հին ասիական բանաստեղծութեան Զափականու-
թեան բուն ոյժը՝ Համեմատականութեան վրայ է, որն
որ ուրիշ բան չէ բայց եթէ մէկ զլիսաւոր իմաստ
կամ մտածութիւն մը բացատրող երիս կամ շատ
նախադասութեանց կանոնաւոր կապակցութիւնն ու

1 Ելք: Ժե:

2 Դատ: Ե:

3 Խորեն: Գիրք Բ. Գլ. Կե:

շարքը։ Հին արեւելեան բանաստեղծները խօսքի երկայն շրջաններով (պարբերաւթիւններով) խօսելու սովորութիւն չեն ցուցըներ, հապա հասարակօրէն կարծ վճռական նախադասութիւններ կը գործածեն։ Բայց որպէս զի աս նախադասութիւնները միօրինակութեամբ մտադրութիւնը չցոգնեցընեն, զանոնք յօրինաւոր¹ համեմատութեամբ մը իրարու հետ կը հիւսեն։ Ասանկով այլեւայլ նախադասութիւններ բոլոր խօսքին նկատմամբ մէյմէկ անդամ կ'ըլլան։ Հասարակօրէն երկու երկու իրարու քով կը լծակցին, երբեմն ալ երկուքին մէջ ուրիշ անդամ մը կ'իյնայ՝ որ ետքէն չորրորդ անդամին հետ կը համեմատի. բայց ամենէն յաճախն երկու անդամներուն կապակցութիւնն է, որն որ մեր առջի մեծ հատակոտրին վրայ կ'երեւայ։ Աս անդամներն իմաստին կողմանէ կամ հակոբրահիւն եղանակաւ կը կապուին, այս ինքն՝ երկու հակառակ նախադասութիւն մէկ ամբողջ իմաստ կ'ակնարկէ, որն որ առակաց մէջ ստէպ կը պատահի, ինչպէս ուրիշ անդամ յիշուած շատակերի առակին վրայ մեզի համար ալ օրինակ մ'ունինք, եւ կամ բառապահիւն, այս ինքն՝ երկու նախադասութեան մէկ ամբողջ իմաստի բաժանեալ մասունքը կ'ըլլան, յաջորդը նախորդին շարունակութիւնը կ'ըլլայ, բայց շատ անդամ աս շարունակութիւնը հաստատողը անդամներով կ'ըլլայ, անանկ որ երկու նախադասութիւնն ալ նման իմաստ ու մտածութիւն կ'ունենայ պղտի փոփոխութեամբ մը։ Բաղդարականն ու Հաւասարազօրն աղէկ կ'երեւան ասդաշնակաւոր ու անարատ պահուած տողերուն մէջ։

Տեղ ոսկի տեղայր ի փեսայութեանն Արտաշիսի,

Տեղայր մարդարիս ի հարսնութեան Սամինկանն²։

1 Systématique.

2 Խորեն. Գերք Բ. Գլ. Կ.

թռուականութիւնն ու Համեմատականութիւնը՝
Հայոց հին տաղական արուեստին երկու գլխաւոր օ-
րէնքները՝ նոյն հին արուեստին ու հիմակուանին մէջ՝
բաց յայլոց ան էական զանազանութիւնը կը հիմնեն՝
որ հինին մէջ տիրողը՝ նոյն ատենուան մարդկան ի-
մաստն ու մտածութիւնն էր, իսկ ասոր հակառակ
վերջինին մէջ ձեւը շատ կը տիրապետէ ու մարդուս
մտածութիւնները շատ անդամ զըսկրուստէսի եր-
կաթի շափերուն կը յարմարցուին ¹: Սակայն հի-
ներուն ազատութիւնն ալ բոլորովին անկոպար չէր:
Ինչպէս հնոց աս կերպ երգերուն վրայ՝ նոյնպէս մե-
րիններուն վրայ ալ կայ Ել եւ Էջ մը կամ Ամբար-
ձումն ու Կուաճումն ²: Ստուգիւ աստիճանաւոր հըն-
շում մը՝ որն որ արդէն գոնէ տեղ տեղ մեր հատա-
կոտորներուն վրայ բաւական զգալի է, հարկաւոր
էր մէկ կողմանէ քերթուածն արձակ խօսքէ ըն-
տրելու եւ մէկալ կողմանէ նուազարանաց ելեւէջին,
կաքաւուց եւ պարուց յարմարելու համար: Ասան-
կով հարկ էր որ վանկերու քանակական շափ
մ'ալ գոնէ երբեմն մտնէ: Իրօք՝ թէ որ ազէկ միտ
դրուի՝ քանի մ'անդամոց մէջ գտնուած չէ թէ մի-
նակ բառերու հապա նաեւ վանկերու հաւասար
թիւն առանց դիտման եղած չ'երեւար: Թէ որ մէկ
անդամ իրեն համապատասխանող անդամոյն մէջի
վանկերէն թուով աւելի վանկ ալ ունենայ՝ շատ հիմ
կայ կարծելու՝ որ ինչպէս երգի մերձեցուած ատեն,
ասանկ ալ պարզ արտասանութեան ատեն շատ վան-
կեր մէկու կրնար ամիտովուիլ, մէկ վանկն ալ քանա-
1 Յունաց առասպելը կ'ըսէ որ թեսէսսի Ատոմիկէն անհետ
ըսած հուղկահարներէն մէկն ալ զըսկրուստէս էր, որն
որ անցնող դարձողը կը բռնէր, կարծ մարդն երկայն
երկաթի անկողնոյ վրայ քաշելով կ'երկընցընէր, եր-
կայն մարդն ալ կարծ երկաթի անկողնոյ վրայ տարա-
ծած վերէն վարէն աւելորդը կը կարէր:

2 ሃզուս ու Թէսուս, arsis et thesis.

կապէս կրնար սաստկացութիւն։ Տարակոյս չկայ որ աս վերջի գործողութեան հիմք՝ մեր ձայնաւորաց քանակականութիւնն (Երկայն ու կարճ գուցէ նաեւ միջին ունենալն) է. բայց ի՞նչընդդիմութիւնն կայ աս քանակականութեան գործածութիւնն այսչափ հին ատենուան մը համար ենթադրել, երբոր նոյն քանակականութեան գոնէ գոյութիւնը գեռ հինդերորդդարուն սկիզբն անժխտելի եղանակաւ կը ցուցուի¹, թէպէտ եւ աս բանս մեր հիմակուան ազգային բանասիրական ծանօթութեանց չափոյն նայելով՝ մեզի գորդեան հանդոյցն է։

Դարձեալ՝ արուեստի կողմանէ նայելով՝ չէ թէ միայն բնական էր որ աս զանազան ժամանակ շինուած երգերն այլեւայլ քերթողներու մտքէ ելած ըլլալուն՝ աս կտորը մէկալ կտորէն աւելի լեցուն, աւելի քաջաշնչիւն եւ համեմատականութիւնն ու թուականութիւնն աւելի կոկիկ ըլլայ, հապա նաեւ պատմուած նիւթին համեմատ՝ օրինակի աղագաւ վեհանձի մը շարժմանը կամ քաջութեան գործքի մը, երագութեան կամ հանդարտութեան, բարկութեան կամ հեղութեան՝ արուեստն ալ պատասխանէ։ Հետեւեալ մանր մանր բառերէ շինուած, ստեպ շեշտուած ու կտրուկ մնացած հատուածը՝ Բ. Արտաշիսի բերանը տրուած անէծքն է, որով իր տժգոհորդին ու յաջորդը կ'անիծանէ։

Եթէ դու յորս հեծցիս յազատ ի վեր ի Մասիս,

Զքեզ կալին քաջք, տարցին յազատ ի վեր ի Մասիս։ Անդ կացցես եւ զըյս մի տեսցես²։

Մինչուկ հիմա ըսուածներով երբեք ան գիտուած չէ որ ասոնց համեմատ տաղեր կամ երգեր շինուին։ Մէկ կողմանէ առջեւի օրինակներնուս քիչութիւնը, մէկալ կողմանէ մեր վանկերուն քանակական չափե-

1 Տես Կորիւն, Վարք Ա. Մեսր. էջ. 10 :

2 Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. ԿԱ :

բուն դեռ անտեղեակ ըլլալնիս աս նմանողութիւնը շատ դժուարին կ'ընեն : Սակայն տաղանդաւոր մէկն ասոնց չէ թէ մինակ յօրինման եղանակին հապանաեւ բանաստեղծական ու բանասիրական հոգւոյն աղէկ մը թափանցելէն ետեւ՝ ունեցած պղտի հատուածներնուս ոճովը պղտի երդ մը գրելու ըլլայ, յանդուգ փորձ մը չընելէն զատ՝ կարծենք որ գուցէ կրնայ հասարակաց հաճութեան ալ բանաւոր յոյս մ'ունենալ : Մեր հին երգերն աս կերպով ըմբռնած՝ մեր աղգային բանաստեղծական արուեստին պատմութեան մէջ առջի օղակն են, աս օղակը՝ նորերս շատ յաճախ գործածութեամբն իրաւամբ ձանձրալի սեպուած ճիշդ ու միօրինակ հաւասարաթիւ ատաղաչափութեան հետ՝ ան տաղաչափութեան միջնորդութեամբը կը կապուի, որն որ աս երկուքին մէջտեղը կրնայ սեպուիլ՝ չէ թէ մինակ ժամանակին կարգաւը, հապա նաեւ բուն ներքին յատկութեամբն՝ որ կէս մ'առջինին ու կէս մ'ալ վերջինին նկարագիրն ունի : Աս միջին տաղաչափութեան վրայ՝ որուն յարգն իր բաւական պատկառելի հնութեան մէջն է, իր սեպհական տեղն առիթ կ'ունենանք խօսելու :

“Եղն երգերուն արուեստէն զատ՝ բանաստեղծական զարգերն ու հոգին ունին բան՝ որ մեր հիմակուան ճաշակին համաձայն ըլլայ եւ ունին բան ալ՝ որ անկից հեռու : Հայ բանասէր մը չիկրնար առանց հաճոյական ճաշակագէտ զգացման լսել աննաեւ իրենց բուն ամբողջէն քակուած ու քայ.քայուած խօսքերն ու բառերը, օրինակի աղագաւ՝ Ուլունիւն Շատրամայ — իւել իւել ¹ պատուան երսուանդոյ — ուենչայ Սանինիկ ուիլին ուենչանս լարդակուոյը իւա-

1 Մարդարէութեանց հայ թարգմանչին ալ տեղ մ'այսպէս ուրեւ իսիւլ ուռոն հարկանելու գործածէլը՝ գուցէ առանց առ երգերէն յիշելու եղած չըլլայ . յունարէնը մինակ հարիւանել սարու կ'ըսէ : (Եսայ . ԽԱ . 7 :)

ապրու եւ պատից խառարձի¹, որոնց ամեն մէկն ընտիր բառեր են ու միայն վերջնիժերը մեզի հիմա նշանակուժեամբն անծանօթ է: Ուրիշ հատուած մ'ալ որ Մագիստրոս մեզի պահած է՝ աս վերջի ըղձման ձեւն ունի, եւ բառերուն ընտրանքն ու փափկութիւնն իրարու հետ կը մըցին.

Ո՞ տայր ինձ զծուի ծխանի եւ զառաւուան նաւասարդի,

Զվագելն եղանց եւ զվագելն² եղչերուաց.

Մեք փող հարուաք եւ թմբկի հարկանէաք³:

Առ հասարակ բանասիրական խնդրոց մէջ աս երգերուն լեզուն մեծ հեղինակութիւն ունի: Օրինակի աղագաւ՝ թե արդեօք մեր հինգերորդ դարուն մատենագրաց նորերս գիտուած երկու տեսակ լեզուին (առակէքներուն) ⁴ որը նախնականն ու բունն է՝ որոշելու բաւական է, վասն զի ստուգիւ ան երկուքէն մէկուն բոլորովին արենակիցն է: Բայց ասոնց ճիշդ բաղդատութիւնն ետքէն:

Առանձինն արեւելեան կերպարանք մ'ունին պատկերներն ու նմանութիւնները: Պղտի նմանութեանց բառերը կամ խօսքերն ան աստիճանի յղկուած ու

1 Խառարդ ու խառարձի աս երգերէն դուրս միայն երկերկու ընդունելի տեղեր գործածուած առջէ կորչէ ընտիր բառեր են:

2 Աս բայն ալ երկու սկզբնական տեղ կայ. մէջ մը առ Եզնկայ (էջ 18), մէջ մ'ալ Ագաթանգեղոսի յառաջաբանին մէջ իրեւ կորչէն օդ. բայց աս վերջինը մեր երկաթագիր կրկնագիր օրինակինն է, որուն ուղղութեանը վկայ կ'ելլէ: Յովհան Կաթողիկոս՝ որ Ագաթանգեղոսէն առած՝ կորչէն օդ կ'ըսէ, ուր որ Ագաթանգեղոսի Փարիզեան օրինակին մէջ կորչէն օդ է: Ծիանա ալ աս երգերէն դուրս ապահով տեղ մը միայն նոր գտնուած Սիրաբայ բուն հին թարգմանութեան քիւհան բառէն գիտենք:

3 Վերջի տօղին գոնէ անարատ մեացած ըլլալուն երաշխաւոր կենալ չենք կրնար:

4 Տես Նկարագիր ուսմ. ի Հ. Մատաթիա Ա. Գարագալ. էջ 30—39:

գեղեցիկ են, որ Յունաց ու Հռոմայեցւոց նոյն տեսակ զարդերուն հետ համեմատուելու կու դան. Ճերանի ծովը դրեթէ Ախրդիլիսսի սիրական քրուրես վերադիրը կը յիշեցընէ. ևաւա՞ Արտաշեսի սեւ ձին կը նշանակէ: Բայց աս երդերուն մէջ բուն Նահանանիւնն, այս ինքն՝ անանկ համեմատութիւն մը՝ որուն մէջ երկու իրաց իրարու ունեցած նմանութիւնը խօսքին մէջ բացայացտ նշանակուի՝ ինչպէս է աս

Եւ անցեաւ իրեւ զարծուի սրաթեւ ընդ դետն տողը՝ փոխարքերութեան նայելով շատ քիչ է: Փոխաբերութեան¹ ու Այլաբանութիւնը² արեւելեան բանաստեղծութեան շունչն ու հոգին է: Փոխարքերութեամբ՝ որուն մէջ նման իրը բոլորովին նմանցուածին տեղը կը գործածուի, կ'ըսեն մեր հատակոտորները՝ ուել ոսկի, կամ ուելոյ տարդարէո (այս ինքն՝ անձրեւի պէս վերէն թափած ոսկի դահեկան, կամ անձրեւի պէս մարգրիտ կ'իջնայ), վիշապազունք զԱրտաւազդառին եւ դեւ ինիանակ եղին (այս ինքն՝ զդաստ մանուկը մոլի ըրին) եւ այլն: Բայց բուն այլաբանութիւններն՝ որոնք փոխարքերութեանց շարունակուածը կամ ընդարձակ ու մանր նկարուած փոխարքերութիւններ են՝ ինչպէս ամեն արեւելեան նոյնպէս մեր հին երդերն արեւմտեանց բանաստեղծութենէն կը զատեն:

Աս տարբերութեան հիմն ուրիշ ներքին տարբերութիւն մըն է: Արեւելեանց ու անոնց հետ Հայոց երդերն ալ որչափ որ շատ զարդարուած ըլլան, շինծու դեպքեր կամ առասպելաբանութիւններ չեն, հապա միշտ ու միայն պատմութիւն են՝ զանազան այլաբանութեանց գուներով նկարուած: Ճշմարիտ բայց մերկ դիպուածը՝ զօրն որ Յոյնք դեպքեր կտրելով կամ կպցընելով զարդարեցին, արեւելից ու Հայոց բանաստեղծներն աւելի անարատ պահել ուղելով՝

1 Métaphore.

2 Allégorie.

այլաբանութեանց քողովը ծածկեցին։ Բայց որովհետեւ աս այլաբանութիւնները Ա. շատ մեծ ու խոշոր, Բ. շատ երկայն տարուած, Գ. իրենց ժամանակին ու տեղւոյն մերձաւոր բաներէն առնուած են ու Դ. նմանութիւնը բոլորովին իրին փոխուածէ, ինչպէս բաց ի ան Երինէր Երին հատուածէն՝ օրինակ կ'ըլլայ հետեւեալ հատուածս ալ

Հեծաւ արի արբայն Արտաշէս ի սեաւն գեղեցիկ,
Եւ հանեալ զոսկեօղ շիկափոկ պարանն,
Եւ անցեալ որպէս զարծուի սրաժեւ ընդ գետն,
Եւ ձգեալ զոսկեօղ շիկափոկ պարանն,
Ընկէց ի մէջք օրիորդին Ալանաց .

Եւ շատ ցաւեցոյց զմէջք փափուկ օրիորդին¹.

անոր համար շատ տեղ ան դիպաց վրայ ձգուած քողերը՝ մեղի համար մեռելոց երիզապինդ կապանք են։ Թաէ որ մասնաւոր մեկնութիւնը չունենացինք², ով կրնար ապահովութեամբ իմանալ որ սոէօղ շիկավանը կարմիր մորթոյ, լայքայի ու ոսկւոյ հրապոյը ու ձգիչ զօրութիւնը կը նշանակէ։ Աւտի ինչպէս յունական հին բանաստեղծութեան մէջէն զուտ դէպքը սուտ դէպքէն զատելը պատմաբանին դժուարին է, նոյնպէս արեւելեան այլաբանութեանց ալ առեղծուածները լուծել դիւրին բան չէ։

Մինչուկ հիմա ըսուածներէն Հայոց հին բանաստեղծութեան յարդին վրայ ան կը մնայ հետեւցընելու զորն որ ընդհանրապէս արեւելեան՝ զլիսաւուրաբար հին բանաստեղծութեան համար ըսած է համբաւաւոր Շլեկէլ գերմանացին։ “Արեւելեան քերթուածները, կ'ըսէ աս խորունկ պատմաբանն ու հնագէտ բանասէրը, զոյներու փայլաւութեան, վեհութեան ու շքեղութեան կողմանէ Հոմերական քերթուածներուն կը հաւասարին, կամ կը դերազանցեն”

¶ Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. Ծ։

¤ Անդ։

ալ։ Հոմերականները նշանաւոր ընողն է ան ակն-
երեւ բացայայտութիւնն ու ան մտաւոր ըմբռնման
ամենապայծառ յստակութիւնն՝ որն որ անանկ գողտը
միամտութեան ու երեւակայութեան յորդ եւ զե-
զուն զօրութեանը հետ միաբանուած է։

Ե. Երբաց նէ-Ռէ։

Ա՞եր հին երդերուն թէ հնոց ու թէ մեղի հա-
մար ունեցած օգուտն եւ պիտանութիւնը՝ միայն
բանաստեղծութիւնն ու բանասիրութիւնը չիվայելեր,
հապա անոնցմէ աւելի իրական ուսմանց համար ալ
մեծ նպաստ կրնանք յուսալ։ Թէ որ աս երդերուն
ձեւն ու կերպը յիշեալ ուսմանց համար է, իրենց
նիւթը՝ միայն պատմութեան ստացուածն է։ Պատ-
մաբանն առանց արտաքին գեղեցկութեամբն ըմբռու-
նուելու՝ ասոնց ներքին հիւթը կը փնտուէ, եւ այլա-
բանութեանց քողերէն ազատած մերկ գէպքերն
իրեն մէջ մէկ շահեր կը համարի, զանոնք այնչափ
մեծ կը սեպէ որչափ որ նոյնն ուրիշ կողմանէ ձեռք
բերելու քիչ յոյս ունէր։

Որովհետեւ պատմագրի առջեւ՝ ստուգութիւնն
ամէն բանէ վեր աժէք ունի, անոր համար աս եր-
գերուն նիւթն ուսկից եւ որ կերպարանաց մէջ ձեռք
բերած ըլլալն՝ իրեն անտարբեր բան չէ։ Աս դիտ-
մամբ՝ հին երդերնուս նիւթերն ստուգութեան երեք
աստիճան ունին։ Ա. Ան նիւթերը կամ գէպքերը՝
զորոնք պահուած հատակոտրներուն մէջ իրենց
նախնական կերպարանօքը բառ առ բառ առջեւնիս
ունենալով՝ ուրիշին վկայութեան կապուելու հարկ
չունինք։ Բ. Ան գէպքերն՝ որոնք երդերուն սկզբնա-
կան կերպարանօքը չունինք, հապա անոնցմէ հանե-
լով ու պարզելով մեղի հաղարդուած են, եւ ասով
սկսած ենք ուրիշին վկայութենէն կախում մ'ու-
նենալու։ Գ. Ան գէպքերն՝ որոնց համար ոչ եր-

գերուն սկզբնական կերպարանքն տոջեւնիս ունինք եւ ոչ ալ ան երգերէն հանուած ըլլալուն բացայայտ վկայութիւն, հապա մեր քննութիւններն ու մակարերութիւնները կը սկսին դործել՝ ջանալով որ նոյն երգերուն պատմածը գտնեն ան մատենագրաց մէջ՝ որոնք չէ թէ միայն նոյն երգերը կրնային դործածել, այլ նաև իրենց ընդհանուր ու անորոշ խոստովանութեանը համեմատ դործածած են՝ առանց բացայայտ ցուցընելու թէ որ մասնաւոր դէպքի նկատմամբ կը խօսին:

Յայտնի է որ աս տարանջատ երգերը գոնէ ըստ նիւթոյն սկզբնական ամբողջութեան ըերել ուղողը՝ յցուր գլխաւորաբար երրորդ կարգի դիպաց վրայ պիտի զնէ: Աս դործքիս՝ որուն նպատակը պատուական եւ ըստ մասին յաջողութիւնն անդամ բաւական արդիւնք է, նորերս թէ մտադրութիւն ու թէ փորձ եղաւ: Բայց աս հին երգերուն բոլորական վերակազմութիւնն այնչափ անյուսալի է որչափ նոյն իսկ հին պատմադրութիւննիս բոլորական ու լեցուն ամբողջ մ'ըլլալէն կը պակսի:

Ի վերայ այսօր ամենայնի՝ թէպէտ ան երեք կարգէն ունեցած նիւթերնիս ամենքը միատեղ բոլոր կմախը կամ բոլոր շենքը չեն ցուցըներ, սակայն քանի մը նշանաւոր ոսկրոսիները կամ զցդ մը գեղեցիկ ախաւեղագեսով սիւներ բաւական են համեմատութեամբ բոլոր մարմինը կամ ամբողջ շենքն երեցընելու: Աս ձեռք բերուած տարանջատ պատմական նիւթերը՝ կարգին կողմանէ իրենց սկզբնական կերպարանացն այնչափ կը մօտենան՝ որչափ իւրաքանչիւր դիպաց ժամանակադրութեան համեմատ զետեղուին: Եւ որովհետեւ ասոնք մեր հին պատմութեան նկատմամբ յարդ ու աժեք ունին նոյն պատմութեան ընական բաժանմանցը համեմատ՝ աս երգոց պատմական նիւթոյն պատկերը հանենք.

Ա. Առջի միջոցէն այս ինքն նահապետաց աւտեհններէն .

1. Խորենացին՝ Գորդի, Բանան ու Դաւիթ (կրնայ ստոյգ սեպուիլ որ Դաւիթ Անյաղթն ըլլայ) Յունաստան կրթուած Հայազգիներուն մէկուն բերնէն՝ Ոլլամզիոդորոս յոյն փիլիսոփային՝ հին զըսցներէն պատմածը կը բերէ, իբրեւ թէ Քսիսութրոս (նոյ) Կորդուաց Լերինքն իջնալէն ետեւ՝ իրեն Սեմորդին քիչ մ'ատեն Հայաստանի հարաւային արեւմտեան կողմը լերան մը ստորոտ բնակելով ու ետքն իր Տարբան որդին ընտանեօքն ան տեղերը մնալով լեռը Սիմ ու գաւառը Տարբան ըսուած ըլլայ, ինչպէս նաեւ նոյն Սեմայ Մարաստանի սահմաններուն վրայ առժամանակեայ ըրած բնակութեամբն ու որդիներէն մէկուն հոն հաստատուն բնակութիւն ընելլին՝ երկիրը (Սեմայ արեւելեան անունէն՝ Զրուանէն) Զարուանդ կանչուած ըլլայ: Պատմագիրն առ զըսցներն իրենց հաւանականութեան մէջ թողլով՝ աս կ'աւելլընէ որ մեր հին երգերուն մէջ թէ ասոնք ու թէ ասոնց նմանները կը յիշուին¹:

2. «Եսն մատենագիրն Արամայ դէպ արեւմուտք ու հարաւ ըրած արշաւանները պատմելէն ետքը՝ Մար Աբասայ բացայայտ խստովանութիւնը կը բերէ, որով աս թագաւորական պատմագիրը նոյն դէպքերը սկզբնաբար (Հայոց) երգերէն առնուած են կ'ըսէ:² — Ահա նահապետական ժամանակաց պինդ առջի ու պինդ վերջի դէպքերը. միջին դիպաց համար ոչ բացայայտ վկայութիւն եւ ոչ կատարեալ ստոյգ ապացոյց ունինք՝ որ երգերէն առնուած մաս ունենան. սակայն թէ աս միջիններն ալ նոյն երգոց մէջ գոնէ ըստ մեծի մասին կային՝ գրեթէ անհակառակելի կերպով հաւանական ենթագրութիւն է:

1 Խորեն. էջ 42 — 44:

2 Անդ. էջ 75:

Բ. Երկրորդ միջոցն, այս ինքն մէջ մը Աստ-
րեստանեաց պետութեան տակ հայկազուն կուսա-
կալներու ատենէն (— 600 նախ քան դքր.), մէջ
մ'ալ Մարաց պետութեան տակ նոյնպէս հայկա-
զուն թագաւորաց ատենէն (— 530 նախ քան դքր.)
հետեւեալ դէպքերն ունինք.

3. Խորենացին Շամիրամայ Մարաստանի կու-
սակալէն յաղթուին, Հայաստան փախչելն ու հօն
սպանուիլը պատմելէն ետքը՝ ուրիշ կերպ պատմող
հեղինակի մը (Կեփաղիոնին) գէմ՝ մեր երգոց վկայ-
ութեան կը բողոքէ: Աս երգերուն համեմատ՝ Շամի-
րամ կը ստիպուի ոտքով Հայոց կողմերը փախչելու՝
զորոնք երբեմն յաղթանակաւ կոխած էր, արեւե-
լից առ մեծ թագուհին ծարաւած ջուր խմելու կ'ըլլայ,
բայց (Մար Աբասայ պատմութեան նայելով՝ իր նի-
նուաս կամ Զամեսիս որդիէն խաւրուած) սուսե-
րաւորները վրայ կը հասնին. Շամիրամի իր յուռութ-
ները (Քզնունեաց) ծովը նետելով կը պոռայ “Ու-
լունք Շամիրամայ ի ծով”, եւ վերջապէս քար կը
դառնայ: Վերջի այլարանական բացատրութիւնն
որ Շամիրամ քար է դարձեր՝ գուցէ իրեն Հայաս-
տանի մէջ անմահ յիշատակ թողուցած Շամիրա-
մակերտ քարակոփ Վանայ բերդը կ'ակնարկէ: Թէ
Շամիրամայ առ վերջին դէպքերը նշանակող տողե-
րէն վեր՝ նոյն տիկնոջ ու զգաստասէր Արային մէջ

I Խորեն. էջ 89 — 90: Հոս Խորենացւոյն “Շամիրամ
քար առաջին քան վեխորէս ըսածը՝ երդին բառ առ բառ
խօսքը ու սեպել, հաօքա միայն Խորենացւոյն ը-
րած բազգատառութիւնը: ‘Նիորէ՝ յունական առասպելաց
մէջ Տանտազոս Փոխիայի թագաւորին դուստրը՝ իր որ-
դւոց ու դստերաց բազմութեան վրայ հպարտացած՝ Լա-
տոնան արհամարհեց. անոր համար աս երկնից թագու-
հին իր մէկ հատիկ որդւոյն Ապողոնին հրամայեց որ
Նիորէի զաւկըները նետահար սպաննէ. ասոր վրայ ցա-
ւազին ‘Նիորէն քար դարձաւ:

անցածներն ալ եւ վերջնոյն եղերերդական մահը նոյն երգերուն մէջ կային՝ անտարակուսելի է :¹

4. Երուանդ Սակաւակեաց հայկազուն թագաւորին Վարդգէս քեռայրը՝ Վարդգէսի աւանը կը շինէ, ուստի որ ետքը Վաղարշապատ պարսպաւոր քաղաքն ելաւ : Աս բանը պատմող երգոյն հատակոտորին մէջ՝ հնախոյզ պատմազրին առջեւ մոտադրութեան արժանի աս ալ կայ՝ որ հոն “Երուանդ աբոյն կը կոչուի”², որն որ խել մը պատմութեան հաստատութիւն է :

5. Ասոր որդին ու անմիջական յաջորդը՝ Խորտէշանելը, Քոռանետն, Շնչուախն, անյնեայ, Ռինուանետ, առայիտաբար ու գեղցիոտն Տիգրան, ինչպէս վկայութենէ գիտենք, երգերուն մէջ իբրեւ ժուժկալ ու չափաւոր կը գովուի³: Ո՞վ կընայ մատածել որ երգերուն մէջ աս գովութիւնը բոլորովին կղզիացած էր առանց Տիգրանայ ուրիշ գործոց վրայ ձգուելու : Սակայն Խորենացին Տիգրանայ՝ Աժդահակայ ընտանիքն ու ընտոծինները Հայաստան դաղթական բերելուն հաստատութիւն մը տալու համար՝ ստիպուած կ'երեւայ Հայոց վերջի երգերէն ան խօսքերը

¶ Գրեթէ նոյնչափ անտարակոյս է՝ որ Ծամիրամայ զԱրայ գիտականց մէջ դանել տալէն ետքը Արալեզներուն (կամ Առլեզներուն) լիզելովը կենդանացուցած ըլլալուն զրոյցը՝ Պաշտամնի իր Հասարակաօքետութեան գրքին մէջ “Եր հայունու վրայ յառաջ բերած զրոյցն է . իբրեւ թէ Պամափիւլիացի Եր անուամբ հայը պատերազմի մը մէջ իյնալէն տառը օր ետքը գիտականց մէջ մարմինն անտարատ գտնուելով՝ երբոր խարուկի վրայ հանեցին որ այրեն, մէկէն տասուերկուերորդ օրը կենդանացաւ ու անդիի աշխարհքին բաները պատմելու սկսաւ : Ասոր վրայ տես Պը . Մկրտչի Էմին Ալեքու հնայն Հայութանէ ընտիր գործը, ապ . Մոսկուա, 1850, էջ 85 — 92, որն որ գրուածներնուս տպագրութեան ընթացքին մէջ ձեռքերնիս հասաւ :

¶ Խորեն . էջ 297 :

¶ Անդ . էջ 109 :

յառաջ բերել, որոնց մէջ Աժդահակայ սերունդը
Վիշտառըն+ ու Ավագու+ կը կանչուին:

6. Իր երրորդ որդւոյն՝ քաջ Աշհագնի համար
նոյն երգերը մեծ զարմացմամբ կը խօսին, աս դիւց-
ազնին ծննդեան՝ երկինքն, երկիրն ու ծիրանի ծովն
երկամբք բռնուած նկարագրելով, անոր համեմատ՝
քաջութեան գործքեր պատմելով, եւ ի մասնաւորին
այլեւայլ վիշտապաց հետ կռուելու ու յաղթելը^{1:}

Գ. Երրորդ միջոցէն, այս ինքն՝ Արշակունի թա-
գաւորաց ատենուան դիպուածներէն.

7. Երգերը Տորք հայկազնոյն ուժեղութիւնը կը
հոչակեն. որձաքար ու գեղ չունեցող վիմեր ձեռքն
առած ձեղքելով ուզած մեծութիւնն ու չափը տա-
լէն ետքն՝ ըզնդամբքը նկարներ կը գծէր, կ'ըսեն:
Անդամ մ'ալ Պոնտոս Եւքահնոսի եղերքը՝ թշնա-
մեաց նաւերուն հանդիպելով՝ ուժ ասպարէզ հե-
ռու բլրածեւ քարեր ետեւնէն կը թաւալէ, ալեաց
պատառուածն ու դիպուիլը նաւերուն կէսը կ'ընկղմէ
կէսն ալ իրենց նպատակէն հեռու կը քշէ կը տա-
նի^{2:} Ինչպէս ուրիշ հեղ մտադրութեան հրաւիրած
ենք^{3:}, ասիկա Հոմերոսի իր Ոդիսականին մէջ կեկղո-
պեան Պողիւփեմոսի վրայ ըսածներուն շատ նման է:

8. Ամեմատութեամբ ամենէն աւելի ընդարձակ,
մանրամասն ու քիչ շատ կապակցեալ գեպքեր Ար-
տաշէս Բ. թագաւորին ու իր որդւոյցը վրայ ունե-

1 Խորեն. 126 — 127: — Իսկ Շիրակունւոյն ըսածը՝ թէ
հին Հայոց մէջ զրոյց ըլլոյ՝ որ Աշհագն ձմեռ ատեն
Բարձամայ յարդը գողնալէն ետքը՝ ճամբան թափած մանր
յարդերը Կանէն նէրը շինած ըլլան, չէ թէ մինակ առ
երգերուն մասը չէ, հազար եւ ու ալ շատ հին ուղիւն-
չան զրոյց մը կրնայ ըլլալ, որովհետեւ ժամանակագրա-
կան սխալով մը Աշհագն ու Բարձամ Ասորեսատանեաց
նախնին մի եւ նոյն ժամանակի կը բերէ:

2 Խորեն. էջ 170, 171:

3 Տիեզերական պատմ. Տում. Ա. էջ 585:

յած ենք։ Բացայայտ գիտենք որ երգերը կը պատմեն թէ Արտաշիսի Ալանաց ազգին հետ ունեցած պատերազմն Ալանաց Սամբինիկ օրիորդին Հայոց թագուհի ըլլալովը ըմբնցաւ, ու Արտաշէս՝ հօրը վարձանք տուաւ կարմիր մորթ, լայքա ու ոսկի, եւ (մեղի արդէն ծանօթ սովորութեամբ մը) հարսանեկան խնձոյից տաճարին դրան առջեւ Արտաշիսի գլուխն ոսկի կը տեղար, Սամբինկան գլուխն ալ՝ սրոկապանին դրան քով՝ մարդարիտ։ Նոյն երգերն աս հարսանեաց պտուղն ու հետեւութիւններն անյիշատակ չեն թողուցած։ Արտաւազդ Արտաշիսի առջինեկ քաջ որդին Արտաշատ շինուելու ատեն իրեն յարմար բնակութեան տեղ չգտնելով, կ'ելէ Մարաց մէջ (այս ինքն՝ Տիգրանայ բերած մարական գաղթականութեան մէջ) կ'երթայ. դուցէ ան ատենէն արքայորդին աս Վիշապազանց հետ գրգռութիւն մ'ունենալու կը սկսի, որուն վրայ Հայոց թագուհոյն՝ Արգամայ (որն որ նոյն ազգին իշխանն էր) ունեցած կասկածելի հակումն ալ գալով, անանկ եղաւ որ աս հզօր գաղթականութիւնը բնաբարձ ջնջուեցաւ։ Օք մը, կ'ըսէ երդը, Արգաւան (Արգամ) ինձյք տալով թագաւորական ընտանեաց՝ տաճարին (ճաշատան) մէջ թագաւորին ու իր ընտանեացը կենաց դաւաճանութիւն պատրաստած էր։ (Խորենացին պարզապէս Արտաշիսի որդւոցը, գլխաւորաբար Արտաւազդայ ոխութեանը կու տայ, որ ասանկ կասկած մը կեղծելով սեղանին վրայ աղմուկ հանեցին։) Երգերը պատմութիւնն առաջ տանելով շինծու աղմկին իրական հետեւութիւնը կը պատմեն, այս ինքն թէ Արտաշէս զԱրգամ բարձր (թագաւորէն եաքը՝ երկրորդական) պատուէն վար ձգեց, ու Արտաւազդ գնաց զօրքով զարկաւ, ջարդեց, Վիշապազանց շինուածներն այրեց մոխիր ըրաւ։ Բայց նոյն երգերը կը ցուցընեն որ ինչպէս Արգամայ բարձրագոյն պաՄԱՑԵՆԱԳԻՐ.

տիւն՝ ասանկ ալ ամէն մէկ արքայորդւոց ունեցած պատիւն ու իշխանութիւնն իրարու նախանձը կը շարժէր, գլխաւորաբար իրենց ամուսիններէն գրս գոռուած : Նոյն իսկ իրենց հօրն երախտաւոր Ամբատ Բագրատունին՝ որուն ճիշդ նկարագիր մը կու տայ երգը¹, աս իրենց նախանձէն ազատ չէր : Բայց քիչ մը ետքը աս ծերունի զօրավարին յարգը ճանչնալու ատիպուեցան՝ երբոր Ամբատ անոխակալութեամբ եկաւ փրկեց զիրենք ան ատեն երբոր Հռոմայեցւոց զօրքը՝ ինչպէս երգը կ'ըսէ՝ Դոմետ անուն մէկու մ'առաջ նորդութեամբ զիրենք նեղը խոթած էր² : Արտաշիսի (գուցէ) իր արդէն պատմուած հիւանդութեանն ատեն կրած՝ Հայաստանի եղանց ու եղջերուաց որսի կարօտն ու վերջապէս յետին յուղարկաւորութեան ատեն պատմուած կամաւոր մահերն ալ երգերուն մէջ անյիշատակ չեն³ :

9. Ամամ Արտաշիսի կենդանութեան եւ կամ Արտաւաղդայ թագաւորութեան ատեն՝ Արտաւաղդայ վրայ յարգութեամբ ու գովութեամբ խօսող երգերը՝ աս կարձակեաց թագաւորին մահուրնէն ետքը՝ իրեն մոլի բարքը չեն ծածկեր ու պատճառը պղափիուց Աիշապաղանց ձեռք մնալը կը դնեն : Իրեն վիհ իյնալով մեռնելն ասանկ այլաբանութեամբ մը կը նկարեն : Արդէն ի բնէ ուրիշին փառքին նախանձուա Արտաւաղդը՝ հօրը մահուան ատեն եղած կամաւոր մահերուն բազմութիւնը տեսնելով՝ հօրն ետեւէն կանչեց որ Գացած ատենդ բոլոր երկիրս ալ հետդ տարիր, ես աւերակներուն ինչպէս պիտոր թագաւորեմ : Իսկ Արտաշիսի ուրուականը տժդոհ որդւոյն վրայ անէծք կարդալով բուա . Դէպ ի Մասեաց լեռը ձիով որսի գացած ատենդ սղիներն

1 Խորեն. Էջ 269 :

2 Անդ. Էջ 275 :

3 Անդ. Էջ 286 ու Մաղիստրոսեան հատուածը :

զքեղ պիտ'որ բռնեն, եւ այնպէս՝ անլոյս խորշերու մէջ պիտ'որ կենաս :

Խորեն . 286 : Անկից ետքը Խորենացին Արտաւազդայ այրի մը մէջ չղթայակապ կենալը, շանց շղթաները կրծելն որ Արտաւազդ ազատելով ելլէ ու աշխարհքիս վերջ տայ, բայց գարբնաց կռանահարութեամբ շղթաներուն նորէն պնդուիլն ու նորոգուիլը, միայն իրեւ ռըսյա կը բերէ, չէ թէ իրրեւ երդին մասը, որուն ձայնակից է միանգամայն Եղնիկ (էջ 105) : Բայց Եղնիկ աս Հայոց զրոյցը քիչ մ'այլազդ կը պատմէ, այս ինքն թէ Արտաւազդ չէ թէ աշխարհքս աւրելու՝ հապա աշխարհքիս տիրելու համար պիտ'որ ելլէ : Քրիստոնեայ Վրաց Ամիրանայ վրայ ունեցած զրոյցը՝ հեթանոս Հայոց Արտաւազդայ վրայ ունեցած զրուցին քիչ մը փոփոխուածն է : Աս Վրաց զրոյցն առջի անգամ Պլք . Մկրտիչ Եմին՝ վերը յիշուած գրուածին մէջ (էջ 41 — 42) ինչպէս որ լսած է, անանկ առանց այլայլելու մեզի կը հաղորդէ : Ակնո՞յ յղոյ ըմբռնեալ ասեն (Ակիրք) յերկանց զճանապարհայն եւ ծնեալ զորդի՝ Ամիրան անուն, զոր եւ մկրտել կամցեալ մօրն՝ շուարեալ մեայր առ ի չգոյէ առն ուրուք : Եւ մինչ սա այսպէս ի խորհուրդս ծփայր՝ եկն եկաց յանդիման նորա ծերունի ոմն, որոյ տուեալ մանկան զինիք մկրտութեան՝ խոստացաւ ըստ կամաց մօրն, խնդրել ի Տեառնէ վասն մանկան զզօրութիւն մէծ, որ եւ շնորհեցաւ նմա յԱստուծոյ : Զարդացեալ մանկան՝ յաղթող երեւեցաւ յամենայնի՝ մէծամեծ շահատակութիւնս գործելով . գոռոզացաւ հապարտացաւ եւ զնոյն ինքն զԱստուած յանդկնեցաւ ի պայքար կոչէլ : Ընդ որ զքարեալ Տեառն երկնից փակեաց զնա ի միում լերանց կովկասու երկաթի շղթայիւք : Սուր Ամիրանայ անկեալ դնի մեկուսի, եւ միայն շուն նորա հաւատարիմ լեզու անգադար զղթայս առ ի ազատել զնա ի կապանաց : Հսկայն անզեղջ անհամբեր մնայ գալստեան աւուրն, յորում ելեալ ի կապանաց՝ յագուրդ տացէ վրէժիւնդրութեան իւրում : Սակայն այլ է վճիռ վերին տեսչութեան . քանզի յաւագ հինդշաբաթւոջ ելանէ դարբին ի խորոց երկրի՝ բաղխէ սաստկապէս զնրբացեալ շղթայն, որ ի նորոյ զօրանայ . եւ ինքն անհետ լինի նոյնժամայն : Այս լինի տարի ի տարւոջէ, եւ անզերծ մնայ ի կապանս իւր Ամիրան,, :

ՀԱՏՈՒՅԹ Ե.

Զ բ ոյ ս ո ւ ա պ դ ա կ ա մ ա ր :

Ասկից նախընթաց Հատուածը առջեւնիս մեր հին երգերուն պատմական նիւթը բացաւ։ Աս երգերէն հանուած պատմական նիւթը՝ որչափ բանատեղծական կապերէն ազատած ու զարդերէն զտուած գրտնենք, ի վերայ այսր ամենայնի՛ ըստ ինքեանի պաշտոնէ պատմագրի աւանդուած պատմութիւնն (հաւասար գոլով այլսց) աւելի ծանրակշիռ է։ Ինչ համեմատութիւն որ պատմագրութենէ աւանդուած ու երգերէն հանուած պատմականին մէջ կայ՝ նոյնն երգերէն հանուած ու զրոյցներէն առնուած պատմականին մէջ կը կրկնուի։ Այս ինքն՝ հին զրոյցներն երբեք հին երգերուն քով պատմական յառաջադասութիւն չեն կրնար ունենալ։ Աս վերջիններն իրենց սկզբնական կերպին պահպանութեան երաշխաւորութիւնը հետերնին ունեցած են։ Որովհետեւ ասոնք հաստատուն կերպարանք մ'ունին ու անով՝ ինչպէս որ առջիններէն կ'առնուին, այնպէս ալ վերջիններուն կը տրուին, իրենց առջի զարդը ժամանակաւ յաւելուած չիգտներ։ Ասոնց հակառակ՝ զրոյցները հետզհետէ կերպարանափոխութիւններ առնելու ընդունակ են, երթալով կը զարդարուին, կամաց կամաց սկզբնական մասունքն իյնալով՝ օտար մասունք կը փոխանակեն, թէ այլ եւայլ ժամանակի եւ թէ այլեւայլ տեղւոյ մէջ այլ եւայլ կերպարանք ու գոյն կ'առնուն։ Ի վերայ այսր ամենայնի՝ զրոյցները քիչ շատ իրենց նախնական նութիւնն անանկ կրնան պահել ինչպէս հին շենքի մը բարոյական նոյնութիւնը կը պահուի, թէ որ իրեն մասունքները կամաց կամաց կը փոխուին ու անոնց տեղ եկած մասունքը միշտ առջիններուն համեմատ կը զետեղին։ Ուստի բանադասութեան (Ք.Է.Ռ.է.Ռ.է.) կողմանէ՝ Պատմագրութիւնը, Ակապասանութիւնն ու

Զրոյցը հնութեան տաճարին առջեւ իրարու վրայ առ-
տիճաննաւոր սանդուղ մը կը կազմեն:

Ազգային հին զրոյցներէն ալքանի մը ճաշակներ ունինք.

1. Արայի զրոյցը՝ մեր ճանչցած զրոյցաց մէջ առ-
ջի կարգը կը բռնէ: Աս զրոյցին վրայ արդէն յառա-
ջագոյն ըստ պատահման առիթ ունեցանք խօսելու:
Ինչպէս հոն տեսանք՝ աս զրոյցը Հայաստանէն դուրս
տեղական կերպարանափոխութիւն մը կրած է, որն
որ քիչ մ'առաջ ըստածներնուս հաստատութիւնը
կամ օրինակն է: Աս զրոյցին յիշատակը չէ նէ՝ հա-
մոզումը ժողովրդեան մէջ քրիստոնէութեան հասուն
ատեններն ալ դեռ կենդանի էր, եւ Ե. դարուն
կէսին եկեղեցական մատենագրութիւնն ասկից ծնած
աւելորդապաշտ կարծեաց դէմ գրելու հարկ ունեցաւ:

2. Արտաւազդայ մահուան զրոյցը նոյն առասպե-
լախառն կարգէն է: Եզնիկ ու Խորենացին (ինչպէս
տեսանք) քիչ մը իրարմէ տարբեր զրոյցելու սկսած
էն, իսկ Վրաց քով հեթանոս Արտաւազդայ զրոյցը
Վրացի քրիստոնեայ Ամիրանայ զրոյցն եղած է:

Աս երկու զրոյցներն աս կերպարանաց մէջ աւելի
Առասպել անուաննելու է: Թէ որ աս վերջի ազգային
առասպելին՝ յունական առասպելաց մէջ համեմա-
տականը (analogue) փնտռել ուզենք՝ անտարակոյս
ան է Մասեաց հրաբուխ լերան մէջ բռնուած Ար-
տաւազդն՝ ինչ որ Կովկասեան լերան տակ խլըտող
Պրոմեթէոսը, կամ յունական Տարտարոսին մէջ
ճգնող Աիւսիփոսը: Արտաւազդայ հաւատարիմ շնե-
րուն անդադար կրծումն ու միշտ մաշող եւ միշտ
նորոգուող շղթաները՝ բաւական գեղեցիկ պատկեր-
ներ են: Այսպէս Պրոմեթէոս՝ աստուածներէն կրակ
գողնալուն համար՝ գոնէ 30,000 տարեկան պատժոց
կը դատապարտուի, այս ինքն՝ որ անդղ մը անդա-
դար յորեկը լեարդը կրծէ ու գիշերը՝ նորէն ածի որ

նորէն կրծուի : Ասանկ ալ՝ Սիւսիփոս Կորլնթոսի
չարագործ թագաւորը՝ թէպէտ եւ աստուածներէն՝
Տարտարոսէն ելլելու հրաման ունի , բայց Սանդարա-
մետապետը զինք արգելած է ու պատիժ սահմանած
է՝ որ Սիւսիփոս ճերմակ մարմարիոնի ժայռ մը ան-
դագար լեռնէ մը վեր դլաորէ : Խեղճ թագաւորը
ժայռը լերան դագամթը բերելուն պէս՝ աներեւոյթ-
ձեռք մը ահագին թնդմամբ վերէն վար կը թաւա-
լէ ու Սիւսիփոսի աշխատութիւնը միշտ նոր կը սկսի :

3. Առասպելական կարգէն դուրս չէ Արծրոնեաց
ցեղին զրոյցը՝ իբրեւ թէ իրենց Հագամակերտ ոս-
տանին մէջ նահապետութեան ժառանգ մանուկ իշ-
խանորդին նիրհելու ատեն՝ փոփոխակի անձրեւ ու
արեւ վնասելու միաբանած ըլլալով՝ արծիւ մը թե-
ւերովն երբեմն յարկ ու երբեմն հովանի եղած ըլլայ¹ :

Բայց աւելի պատմական ու անխառն զրոյցներ են :

4. Երուանդ յաղթանդամ թագաւորին եւ իր
Երուազ եղօրն ու իրենց խարստի , խոշորագեղ ար-
շակունի մօրը վրայ ըսուած զրոյցը² : Աս զրոյցը
կ'ենթադրէ զրոյցներու շարք մը՝ որն որ հնութեամբ
քայքայած ինկած է : Ուստի շատ հաւանական է որ
աս զրուցաց շարքին նախրնթաց մասերէն մէկն է :

5. Անատրիոյ մանկութեան վրայ պատմուած
զրոյցը³ : Սանատրուկ թագաւորազուն տղան իր ար-
ծրունի սանտուին հետ Կորդուաց լերանց մէջէն անց-
նելու ատեն՝ երեք օր երեք գիշեր ձեւանց մէջ կը
թաղուի՝ բայց հրաշալի ճերմակ կենդանի մը երկուքն
ալ ողջ առողջ կը պահէ : Այս ինքն՝ զերենք փրն-
տուող ինդրակներուն սպիտակ շունը զերենք ձեան
մէջ գտնելով՝ իր տաք շնչովը կ'արթընցընէ⁴ :

1 Խորեն . Գիրք Բ . Գլ . Է :

2 Անդ . Գլ . Լէ : 3 Անդ . Գլ . ԼԶ :

4 Աս գէպքը՝ որ մինչեւ հիմակ Ալպեան լերանցամէջերը
կը պատահի , եւ որուն համար ալ Քեռնարդեան ըսուած

Հին զըսցներէն՝ հիմա միայն ասոնք կընանք յունել. թէպէտ եւ երկայնժամանակեան աղդ ու ժողովուրդ մը չէր կընար իր բաղմաթիւ ու երկայն զըսցները չունենալ: Ասոնք չունինք, բայց իրենց երբեմն ունեցած գոյութեանը վկայութիւնն անինք¹:

Թէ որ աս մեր գիտցածներուն հնութեան շափր կամ թէ ըսեմ՝ գոնէ մերձաւորական ժամանակագրութիւն մը տալ ուղենք՝ առջի զըսցը բարձր հնութիւն մը կ'առնու Քրիստոսէ առաջ չորրորդ գարուն մէջ Պղատոնին ծանօթ ըլլալովը: Երկրորդ զըսցը նոյն իսկ գիտուածէն շատ վերջն ելած չէ, որովհետեւ Եղնիկ աս զըսցը ներանոս Հայաստանին կու տայ²: Չորրորդ զըսցն արդէն իր մէջն իր ժամանակագրութիւնն ունի, որովհետեւ ան հրաշալի կենդանին ստորագներէն խաւրուած կը գնէ: Հինգերորդն՝ ինչպէս ըսինք՝ չորրորդին հետ կապած է:

Ազգահամարը կամ ազգաբանութիւնը հին արեւելեան ազգերուն մեծ պարծանքն էր: Խրաքանչիւր ցեղ իր նահապետէն մինչուկ ինք սերունդը յուցընելով իր ազնուականութեան ապացոց կու տար: Բայց աս ապացոցը՝ որչափ որ ցեղերն ու ճիւղերը կը

շան մը տեսակ մասնաւոր կը կրթուի, Հայաստանի մէջ աւ ցանցառ բան սկիտ'որ ըլլայ: Տիրան Ա. այսպիսի արկածէ մեռաւ: Ստրաբոն հին յոյն մատենագիրը Հայաստանի աշխարհագրութիւնը գրած ատեն Կը զըսցուի որ, կ'ըսէ, մարդիկ լերանց ստորատներէն անցած ատեննին՝ շատ անդամ բոլորը մէկանց լեռնէն ինկող ձիւնէն կը ծածկուին: Շամբորդներն ասանկ դժբախտութեան ատեն ճար մ'ունենալու համար՝ հետերնին երկայն գաւազան կ'առնուն՝ որ գուցէ դէպ ի վեր բըռնելով՝ թէ շունչ առնելու ծակ բանան եւ թէ անցաւորաց իրենց դժբախտութիւնն իմացընեն: (Գիրք ԺԱ. Հայոսութան):

1 Ագաթանգեղ. էջ 18 եւ 658:

2 էջ 105. Մոլորութիւնն դիւաց խարեաց զդիւցապաշտա Հայոց:

բազմանային՝ այնչափ յիշողութիւնը ծանրանալով
դժուարին կ'ըլլար։ Ուստի նախ ամբողջ ազգաբանու-
թիւնը միայն հանակեան եղաւ, այս ինքն ամէն ցեղ
միայն իր մերձաւոր սերունդը կը համրէր, բայց ասոր
ալ շատութիւնը վերջապէս կը սահիպէր որ առ մասնա-
կանն ալ ընդհանր ըլլայ, այս ինքն ցեղին մէջ երե-
ւելի անուն ձգողները միայն յիշուին կարգաւ ու
աննշանները իբրեւ յիշողութեան բեռ թող տրուին։
Աս ստոյգ է՝ որ նոյն ազգահամարներն արեւելեան
պատմագրութեան հիմը, մանաւանդ թէ ըստ մեծի
մասին նոյն իսկ էութիւնն են։

Հայոց տոհմային ազգաբանութիւնն՝ որն որ իրենց
ալ հին պատմագրութեան կմախն է, զմեղ ազգային
անդիր դպրութենէն դրաւորին կը հրաւիրէ։

Ճեղինակը պատշաճ կը սեպէ հոս իբրեւ յաւելուած դնել,
Եւրոպա լրագրին տարւոյս 33երորդ թուին մէջ Կորադիտ-
Գուղնոն երժ անուամբ հրատարակուած հատուածը։

Անշուշտ հայ դրագէտներուն մեծ մասին ծանօթ է
որ ազգային լրագրի մը մէջ՝ առջեւնիս, ինչպէս կ'ը-
սուի, “անարատ գոհար մը,, դրուեցաւ, այս ինքն՝ վեց
տուն բաժնուած երգ մը, իբրեւ համբաւաւոր Գողթան
երգերու նոր գտնուած մէկ կտորը։ Յիշեալ լրագիրը
շիդանդաղիր աս դոյզնագիւտ բանին հանքը նշանա-
կելու. Աս երգը, կ'ըսէ, Մատթեան աւետարանի բո-
լորգիր մագաղաթեայ մատենի մը վերջը գրուած է,
որն որ Կարնեցի Սարգսեան Աւետիսի ընտանեաց մէջ
յորդւոց յորդի իբրեւ որբազան հայրենական ժառան-
գութիւն մը պահուած էր։ Թէ ինք խմբագիրն իր ա-
չօք նոյնը կարգացեր է, բացայայտ ըստած չէ։

Աս զիւտը՝ որչափ գեղեցիկ ու հրապուրիչ անուամբ
առջեւնիս ելլէ, նախ պիտ' որ փորձուի որ արդեօք
գոհար է՝ թէ ապակի։ Հրատարակիչն ասոր հարա-
զատութեանը վրայ՝ իր դոնէ բոլը երաշխաւորու-

թիւնը դնելու յօժար չէ, ու խոհեմութեամբ խընդիրը “բանասիրաց խելամտութեանն ու քննութեանը կը ձգէ,,,: Սկզբնական ստացիչն ալ իր անյիշատակ ժառանգութեամբ ունեցած ստացուածին ճիշդ պատասխանատու չիբռնուիր։ Ուստի աս խնդրոյն մէջ ուրիշ ապահով ճամբաց չիմնար, բայց եթէ ներքին վկայութեան դիմել եւ նոյն իսկ խնդրոյ տակ դըտնուած երգը երգուընցընելով հարցընել թէ “ինքն իրեն համար ի՞նչ կ'ըսէ,,,: ”

Արատարակիչն աղէկ գուշակած ըսած է որ “իր լուրը քննութեան կամ անհաւանութեան առիթ պիտի ըլլայ”, : Մենք կը յաւելունք թէ աս երկուքը՝ խնդրոյս մէջ իրարու շատ մօտ են, որովհետեւ շատ կարծ քննութիւն մը բաւական է անմիջապէս մշտընչենաւոր անհաւանութիւն մը բերելու։ Այս ինքն՝ թէ աս երգը Ա. Մեր “Նախնեացմէ ունեցած Գողթան երգերուն մասը չէ, Բ. Եւ ոչ հիներէն՝ անոնց նմանութեամբ շինուած է, հապա Գ. Նոր ու բոլորովին նոր (նոյն երգերուն վրայ եղած վերջին զննութիւններէն ետքը), ան ալ Դ. Շատ անյաջող ձեռքէ մը նմանելով երգ մըն է։”

Առ վերջի երգիս մէջ գտնուած բանասիրական, բանաստեղծական ու պատմական հակասութիւններն ու անպատեհութիւնները կ'արդարացընեն աս ցաւալի դատաստանը։

1. Իշտառէլուհաննն կողմանէ՝ աս երգը մեր ունեցած հարազատ Գողթան երդին մասերէն ընտրելու շատ դժուարութիւն կ'ունենայինք՝ թէ որ ասիկա շինողը գիտնար ան այնչափ անգամ ծանուցուած, բայց դեռ աղէկ միտք չառնուած՝ էական զանազանութիւնը՝ որն որ հայերէն զրաւոր լեզուն ժամանակագրորէն երկու տիրող բարբառոյ (ոքալէտէ) կը բաժնէ, մէյ մը հինգերորդ դարուն կէսէն դէպ ի վեր, մէյ մ'ալ հինգելորդ դարուն կէսէն դէպ ի վար։

Բայց նոր Գողթան երգիշը կամ դեռ չէ ճանչցած եւ կամ չէ թափանցած աս հայերէն բանասիրութեան պատմութեան մէջ դարագլուխ մը շինող զիւտին։ Ինչպէս ուրիշ անգամ ըսած ենք՝ ունեցած հարազար Գողթան երգերնիս ամենն ալ առանց պրզտիկ բացառութեան մը՝ ըստ ամենայն հայեցման՝ հինգերորդ դարուն առջի կէսէն վեր տիրող գրաւոր լեզուն կը խօսին։ Ասոր հակառակ՝ նոր Գողթան երգին լեզուն ըստ դոյացութեան նոյն դարուն երկրորդ կէսէն սկսեալ տիրող եղած լեզուն է։ Աս կը ցուցինեն բոլոր գրուածոյն մէջ և. Խօսքին տարրները (կամ բառերը). օրինակի աղագաւ՝ վերակարգեալ, է վեր (=ի վերայ), վասաշունիւն, իւնաշրաւ, իւակարեալ, իսորասունկեալ, նաղելի, հշուազուարժ, բողոքիւնեալ (եղշերուաքաղ բառին շէնքը, որն որ խորենացւոյն ժողովան [զմանուկն Արտաւազզ] ըսածին վրայ շինուած է) եւ ուրիշ խել մը նուազ տպահով ու կասկածաւոր բառեր եւ այլն։ Բ. Դասաւորութիւնը. օրինակի աղագաւ՝ հշուազուարժ յիւնեալ իւնան, երկանի իւպեալ շամայտ, (փոխանակ նախնական կարգով ըսելու՝ ձգեալ մշտազուարձ կեանս եւ այլն։)

Բայց նոր Գողթան երգն աւելի մերձաւորապէս իր ժամանակը կը ցուցին։ Իր լեզուն չէ թէ միայն հինգերորդ դարու երկրորդ կէսէն լեզուն է, հապա նաեւ մեր ատեններուն նորաձեւ լեզուին կնիքը վրան ունի։ Նախ առ կը ցուցինեն բառերը. կամ իբրեւ մեղի հասարակ եղած բայց հիներուն անլուր բառ, ինչպէս անուելի. կամ հիներէն տարրեր նոր նշանակութեամբ, ինչպէս՝ բեղադանձ (իբրեւ բեղեցէի կամ վէճ, ուր որ հիներուն քով՝ բեղեցէն իւնեալը վըսայ պարծող կը նշանակէ), ձնիտակէր (իբրեւ ցանկասէր, ուր որ հիներուն քով՝ զիտադասէր կը նշանակէ)։ կամ նորերուն սիրական բառերու գործածութիւնը, որոնք նոյն կերպով կամ նոյն յաճախաւթեամբ հիներուն քով դոր-

ծածուած չեն, ինչպէս՝ դժունի (դեւ), դարձեալ՝ դժունի (որն որ նորերուն շատ դործածական է, Գ. Մակաբայեցւոց, Ե. 22. սիսալ օրինակէ մը առած, որ որ ուղիղ օրինակը՝ ժունի կ'ըսէ, չէ թէ դժունի) եւ այլն: Ասկից զատ՝ անշնորհք խօսնարհումներ, նախդիրներ, յօդեր պակաս չեն, ինչպէս՝ անձեւոց (= անէծ), հորել (= հարկանել). յորսս հեծնիս, (որն որ Խորենացւոյն քով է յորս հեծնիս, բայց հոս վանկ մ'աւելցրնելու համար եղած է յորսս), է յերնին (= յերկինս): Աերջապէս մեր հեթանոս գողթան երգիշներուն բերանը՝ մեղի աստուածաշունչ գրքէն ընտանի եղած երայական ոճն ալ կը տրուի ըսել իսկարդելով իսկարդեաց:

Խոկ դասաւորութեան կողմանէ՝ աս Գողթան երգը յոտից մինչեւ ցգլուխ նորախօս է, եւ ըստ մեծի մասին բառերն անանկ անբնական շարուած են, ինչպէս սովորաբար նորերն ոստանաւորի մէջ կը շարեն, զոր օրինակ՝ Աշուանույս իսևանց շարմ. Զէ ուշեանի բայց վանին, նէ ելնել Արտասարդ. Աշխելին մի շայս ուեսունել, Խորտառույլու դեւաւ դժունի (եւ ոչ՝ դժունիք), Զէշանցյրիս եւ շինճ (եւ ոչ շինճս), Ուստ շահամբն Գինայ. Յասենին յնաշարեալ (փոխանակ ըսելու՝ ամենաեաւն ձիավարեալ) եւ այլն:

2. Աս նոր Գողթան երգը չէ թէ մինակ հին Գողթան երգերուն բանասիրական շեղունը զրուցել չէ կրցած, հապա եւ ոչ նոյն երգերուն բանաստեղծական հանձարն ունի: Աւելորդ է հոս հարազատ Գողթան երգերուն արուեստաւոր յօրինուածոյն վրայ խօսիլ, որովհետեւ արդէն լրազրյս մէջ բաւական խօսած ենք: Անոնց մէջ գտնուած անկեղծ արուեստն աս մեր Գողթան երգ ըլլալ ուղող երգին մէջ շիզըտնուիր: Ուր են ան դժուարիմաց ու երկայն տարուած այլաբանութիւնները, կենդանի պատկերները, ներդաշնակաւոր չափականութիւնն ու համեմատականու-

թիւնը։ Հոս ամենայն ինչ դիւրիմաց, ցուրտ, անարուեստ, անչափակից ու հետեւակ (pédantesque), բոլոր խօսքերն աւելի տրամաբանական քան թէ բանաստեղծական կարգաւ զետեղուած, վերջապէս անհին երգերուն կրակէն՝ եւ ոչ կայծ մը ասոր մէջ կը շողայ, ի բաց առեալ ան կտորներն՝ որոնք Խորենացւոյն Բ. Գրքին ԿԱ. գլուէն առնուած ու տեղ տեղ զետեղուած են։

Ի՞նչ բոլորովին ինք զինք կը մատնէ աս նոր հին բանաստեղծը՝ երբ որ աս վեց տուն երգին մէջ երկու անգամ կ'ըսէ “Աշդանակայ կանանց զարմ”, Զին Գողթան երգերն երբեք ասանկ պարզ եղանակաւ բացէ ի բաց Աշդահակայ անունը չեն տար, ու Աշդահակայ զարմը միշտ կենդանի այլաբանութեամբ մը՝ Վէլապէ կամ Վէլապապուն+ կ'անուանեն։ Թէ որ Գողթան երգերն աս բաներս պատմելու ատեն՝ այսպէս բացայսյտ Աշդահակայ անունը յիշած ըլլային, Խորենացին Աշդահակայ պատմութիւնն ու անոր զարմին Հայաստան բերուիլը պատմելէն ետքը՝ Գողթան երգէն աս բանիս Հաստատութեան Համար վկայութիւն բերելու ատեն՝ ան աստիճան գժուարութեան մէջ չէր մտներ, նոյն երգին այլաբանութիւնը մեկնելու, այս ինքն՝ ցուցընելու որ երգին “Վիշապազունք”, ըսածն Աշդահակայ զարմն է, եւ կամ մինակ աս այլաբանական տեղը չէր բերեր¹։

“Եօր Գողթան երգիչը Արտաշիսի Համար՝ “Հազարք էին նորա հարձք,, կ'ըսէ, որն որ անտարակոյս երգոց երգոյն ծանօթ խօսքէն միտքն ինկած է։ Նոյնպէս Արտաշիսի “դիցն կամաւ ի յերկինս վերակարգելն”, ալ նոյն ատենուան Հայոց կրօնական տեսութիւններուն Համեմատ չ'երեւար։”

3. Ի՞նականապէս՝ բանասիրական ու բանաստեղծական անպատեհութիւններէն աւելի նիւթական ու

շօշափելի են պատմական անպատեհութիւնները։ Խորենացին Արտաւազդայ մոլեգնութեան վրայ խօսելով՝ Կը կարծուի, կ'ըսէ, որ Աշդահակայ զարմին կանայքը զինք կախարդած ըլլան, եւ ասոր՝ երգէն վկայութիւն մը բերէ ըսելով, “Եւ զայս նոյն երգիչքն յառասպելին ասեն այսպէս, եթէ Վիշապազունք գողացան զմանուկն Արտաւազդ եւ դեւ փոխանակ եղին,,։ Ուրեմն Խորենացին Արտաւազդայ կախարդուած ըլլալուն վկայութիւնը հազիւ աս այլաբանական “դեւ փոխանակ եղին,, խօսքէն կը հանէ¹։ Բայց նոր Գողթան երգը ահա բացայայտ, առանց այլաբանութեան՝ խոշոր կերպով մը դրած է “Աժդահակայ կանանց զարմ, ԶԱրտաւազդ մանուկ մատաղ հանրութելով իտիւրութեաց,,։ Մեր պատմութեան հայրը աս անմիջապէս հետեւող տունն անկարելի էր որ չտեսնէր, եւ աւելի անկարելի՝ որ չգործածէր։

Դննութեան առնուած երգին բովանդակ վեցերորդ ու վերջին տունը՝ նոյն երգը բոլորովին իր փետրաթափ մերկութեանը մէջ կը ցուցընէ։ Ինչպէս լրագրոյս մէջ հին երգերնուս վրայ հրատարակուած վերջին հատուածոյն մէջ բացայայտ ըսած էինք, Գողթան երգիչները չեն՝ որ կը պատմեն Ա. Արտաւազդայ երկաթի շղթայով կապուիլ, Բ. Երկու շներուն՝ շղթաներն անդադար կրծելը, Գ. Արտաւազդայ ելել ուղելը՝ որ աշխարհքս վերջացընէ, Դ. Դարբնաց կռանահարութեան՝ ձայնէն շղթաներուն զօրանալը, հապա Խորենացին, որ թէ Գողթան երգերը լսած էր եւ թէ իր ժամանակին սովորութիւնները գիտէր, վերսիշեալ չորս պարագաները պատմելու ատեն՝ չէ թէ հին երգը յառաջ կը բերէր, հապա (նաեւ Եղնիկէն յիշուած) ռամկական զրոյց մը կը յաւելու՝ որոշակի ըսելով իսկզբան “Զըսուցէն զսմանէ պառառնուն+,, (չէ թէ թուելեացն երգք կամ երգիչք

Ա Խորեն. Գիրք Բ. Գլ. ԿԱ:

ՄԱՏԵՆԱԳՐ.

դինաւէտ գաւառուին Գողթան) ¹: Բայց նոր Գողթան
երգըն մէջ զըսցն երգին հետ խառնուելով՝ ան չորս
պարագաներն ալ մէկիկ մէկիկ կը պատմէ ըսելով՝

“Երկաթի կապեալ շղթայք
Սաստկապատիժ յայրի անդ,
Շանց երկուց հանապազօք
Զշղթայն կրծել ատամնակեր.
Զի աշխարհի այս վախճան
Թէ ելանէ Արտաւազդ:
Բախեցէք, դարբինք, կռանաւ.
Ըզսալն հարել կոփել կռանաւ.
Զօրացին շղթայք Արտաւազդայու”:

Ինչպէս մինչուկ հիմա ըսուածներէն կ'երեւայ, աս
երգը՝ որ իրեն հիմ ու նիւթ առած է Խորենացւոյն
վերցիշեալ գլուխը, միայն նոյն գլուէն կը դատապար-
տուի: Որչափ ալ ջանք եղած է՝ աս պատմագրին
նոյն իսկ իր կողմանէ գործածած կամայական բառերն
ու խօսքերը պահել, ի վերայ այսր ամենայնի նոյն
գլույն հետ ունեցած միաբանութիւնը՝ միշտ առե-
րեւոյթ, իսկ տարածայնութիւնն՝ իրական եղած է:
Բայց աս քննութեամբ երգըն հետ՝ երգիչն ալ, ով
որ է նէ, դատել չենք ուզեր: Այո՝ կեզծէք ու խա-
բէութիւն՝ որ եւ իցէ տեսակ ճշմարտութեան համար
գործածելը՝ միշտ դատապարտելի ու նոյն ճշմարտու-
թեան վնասակար է. բայց մենք կ'ուզենք հաւտալ
որ աս երգոյս անծանօթ հեղինակին նպատակը՝ չէ
թէ ուսումնական հասարակութիւնը խաբել էր, հա-
պա ուսումնական հասարակութիւնը փորձել: Բայց
ինչ որ ըլլայ՝ ըլլայ, իրաւամբք կրնայ նոյն հասարա-
կութիւնը արտնջել՝ որ պարապ տեղ իր մտագրու-
թիւնը կը գրաւի, եւ կամ փոխանակ անմիջապէս
սորվելու, նախ կը խաբուի՝ որ ետքը սորվի:

1900-1910

1900-1910

1

