

НУЖНО ПОДНЯТЬ ПРЕСТИЖ НАУКИ И УЧЕНОГО В ОБЩЕСТВЕ



Эта проблема больше всего заботит президента НАН РА Радика Мартиросовича Мартиросяна. Мы попросили его высказать свое мнение по поводу выборов директоров академических институтов, статуса НАН РА и проекта концепции реформ по науке, в подготовке которого непосредственно участвует.

Согласно гражданскому кодексу (90-е годы) и закону о некоммерческих организациях (2002 год), каждое учреждение должно иметь статус юридического лица. Согласно положению этого же закона, руководитель учреждения по достижении 65 лет должен оставить свой пост. В начале эти ограничения касались лишь должностей по назначению, а в 2004 году распространялись на выборы ректоров вузов и руководителей научных учреждений. В результате введения этого закона семь ректоров вузов оставили свои посты. В системе НАН РА неоднократно пытались ввести этот закон, но процесс затянулся до сих пор. Сегодня правительство потребовало выполнения этого закона, на основа-

нии этого были проведены выборы директоров академических институтов.

Несомненно есть личности руководителей, которые по своим физическим и умственным данным в возрасте 80-90 лет полны энергии творить и руководить. Но существует проблема омоложения, смены и преемственности поколений, сохранения кадрового потенциала. Другое дело, когда законом могут быть преусмотрены определенные допущения к данной личности и ситуации. В России, например, возрастное ограничение касается 70 лет. Президиум АН РФ отдельным указом осуществляет дифференцированный подход в решении продления срока пребывания в должности. Было бы желательно и у нас практиковать такой подход.

В конечном итоге 23 директора научно-исследовательских институтов были освобождены. Вначале казалось, что в условиях тотального освобождения всех директоров институтов трудно будет найти полноценную замену, возникнут большие потери. Одновременное освобождение всех директоров, имеющих большой опыт руководителя и широкое признание со стороны международной общественности, означало нанести большой урон науке. Но, слава богу, наши опасения не оправдались. Уже сегодня в результате тайного голосования избрано 16 директоров институтов. Можно со всей ответственностью заявить, что новые избранные директора на 80%-90% не уступают предыдущим. Все они обладают авторитетом в научных кругах, имеют опыт административной работы и самое

главное - владеют современными методами управления наукой. Члены Президиума были приятно удивлены этим фактом. К нашей радости, кадровый потенциал все-таки не оскудел. Конечно, были случаи, когда на пост директора претендовали более двух, трех человек. На заседании Президиума велись открытые обсуждения, где каждый кандидат имел возможность представить свою программу и своих сторонников. Произошла полноценная смена поколений, и этот процесс прошел безболезненно.

Следует отметить, что законом предусмотрены случаи, когда кандидат на должность директора может не справиться с возложенными на него обязанностями. С этой целью было принято постановление о сроке должности не на пять, а до пяти лет. Это означает: если в течение трех лет ученые советы институтов и отделения Президиума отмечают положительную работу директора института, то срок пребывания на должности директора автоматически продлевается.

Проведению реформ в системе НАН РА отведено немало места в проекте концепции реформ по науке. Он призван решить целый ряд вопросов - управления, финансирования, оптимизации в соответствии с мировыми стандартами развития науки. Но мы поговорим о статусе НАН РА. Национальная Академия наук сохранила статус государственного учреждения со времени своего основания. Но сейчас в нормативных законах такого государственного учреждения не существует. С принятием Гражданского кодекса возникла проблема со статусом го-

сударственных учреждений. До принятия Гражданского кодекса НАН РА и ее институты имели статус государственных учреждений, что не позволяло иметь счет в банке, осуществлять платные услуги. Такой статус имели школы, кинотеатры и т.д. Затем был принят закон о государственных учреждениях как о некоммерческих организациях, не преследующих прибыль, во главе с исполнительным директором. Такой статус был предусмотрен и для Президиума НАН РА. Но в этом законе также говорится о том, что Президиум как некоммерческая организация не может сохранить в своем составе институты. С проведением реформ необходимо исправить это несоответствие на законодательном уровне, определить статус НАН РА.

В свое время правительство приняло решение предоставить Президиуму статус полномочного государственного органа, частично передало ему функции министерства в области управления академической наукой. Это действовало до сих пор. Нашумевший Доклад UNDP вызвал многочисленные споры о том, что НАН РА - это общественная организация, а ее институты должны выделяться в самостоятельные структуры. Сегодня один из возможных вариантов по существующему закону - сохранить статус НАН РА как полномочного государственного органа. Но в этом случае президент и члены Президиума НАН РА не избираются, а назначаются. Такой статус, к примеру, имеет Академия наук Беларуси. Другая возможность - это статус фонда. В этом случае, на наш взгляд, НАН РА должна иметь особый статус. А это означает, что она должна сохранить в своем составе академические институты, структуру, иметь свой устав в со-

ответствии с концепцией развития науки. С одной стороны, статус фонда имеет свои преимущества. Благодаря этому статусу решаются имущественные вопросы. В то время как статус некоммерческой организации не дает права на имущество, которое принадлежит государству. Завтра государство может сказать, что это имущество вам дано во временное бесплатное пользование, а теперь оно продается. Со статусом фонда этот вопрос решается как вопрос собственности. С другой стороны, в этом случае вопрос выбора президента и членов Президиума решает совет попечителей. Так что здесь есть целый комплекс вопросов, множество нюансов. Их нужно всесторонне изучить, провести широкое обсуждение после публикации концепции реформ по науке.

Реформы в науке прежде всего предполагают создание эффективных законов и механизмов, благодаря которым может произойти резкий скачок в развитии науки и общества. Они призваны создать такие условия, чтобы молодой человек как прежде мечтал связать свою карьеру с наукой. Ведь не секрет, что сегодня в семьях и в обществе в целом культивируются другие ценности - престижнее иметь магазинчик. Меня больше всего заботит повышение престижа науки и ученого в обществе, чтобы в науку пришли молодые. Для этого нужны действенные шаги со стороны государства. Мы со своей стороны должны помочь, чтобы талантливый человек имел возможность заниматься наукой, давать конкурентоспособную научную продукцию.

Записала
Ангелина ГАСПАРЯН,
кандидат
филологических наук