

Ինչդեռ զարգացնել գիտությունը

Երբ դրան սրվում է ՀՆԱ-ի 0,2 տոկոսը

Արմենուհի ՄԵԼԸՈՆՅԱՆ

«Կիրառական տեսանկյունից մեր գիտությունը հեռ է ընկել: Բայց հիմնարար գիտությունների աստիճանը, չնայած մեր դժվարություններին, մենք հեռ չենք մնում», - երեկ այս մասին ասաց ՀՀ ԳԱԱ նախագահ, ակադեմիկոս Ռադիկ Մարտիրոսյանը:

Անդրադառնալով գիտության զարգացման խոչընդոտ-

ներին ու հնարավորություններին՝ ակադեմիկոսը նշեց թիվ 1 խոչընդոտը՝ ֆինանսների բացակայությունը, մնացյալ խնդիրները ածանցյալ են դրանից:

Ինչ նկատի ունի Ռ. Մարտիրոսյանը ասելով, թե հիմնարար գիտությունների առումով մենք հեռ չենք մնում: Ինչդեռ է դա որոշվում: Ըստ նրա, վերցվել է, օրինակ, ֆիզիկայի բնագավառում բարձր համարում ունեցող 8-10 ամսագիր: Հետո



համեմատվել է, թե 2000-2008թթ. ֆանի հոդվածներ են տպագրել Հայաստանը եւ նախկին ԽՍՀՄ երկրները: Ըստ այդ համեմատության, նշված տարիներին ՌԴ-ն տպագրել է 1000, Ուկրաինան՝ 1494, իսկ Հայաստանը՝ 363 հոդված: Փաստը, մենք երրորդ տեղում ենք: Ավելին, ըստ Ռ. Մարտիրոսյանի, առաջինն ենք մեկ շնչի հաշվով:

Ֆինանսական խնդրին անդրադառնալու կարիք չկա:

Բավական է միայն մեկ թիվ մեջ բերել. մեր ղեկավար բյուջեից գիտությանը սրվող գումարները ցածր են՝ ՀՆԱ-ի 0.2 տոկոս, իսկ բյուջեի ծախսային մասի 0.8 տոկոսը:

Շատ կարեւոր է կիրառական գիտության զարգացումը հասկալիս այն համադասվեցնել, երբ հայտարարվել է, որ մեր տնտեսությունը գիտելիքներով հարուստ է, որ տնտեսությանը կարծում է, որ տնտեսության զարգացմանը զուգահեռ

կիրառական գիտությունն էլ առաջընթաց կադրի: Զանգի ղեկավարներ հենց տնտեսավարողներն են իջեցնում:

Գիտության զարգացման խոչընդոտ է նաեւ կադրերի սակավությունը: Երիտասարդները դեռի գիտություն գալ չեն ուզում, որակյալ մասնագետներն էլ փչ են: Բայց, այսօրվա հանդերձ, ակադեմիկոսը լավատես է. եթե սառած փար լինի, ամառը գետնին չի մնա: