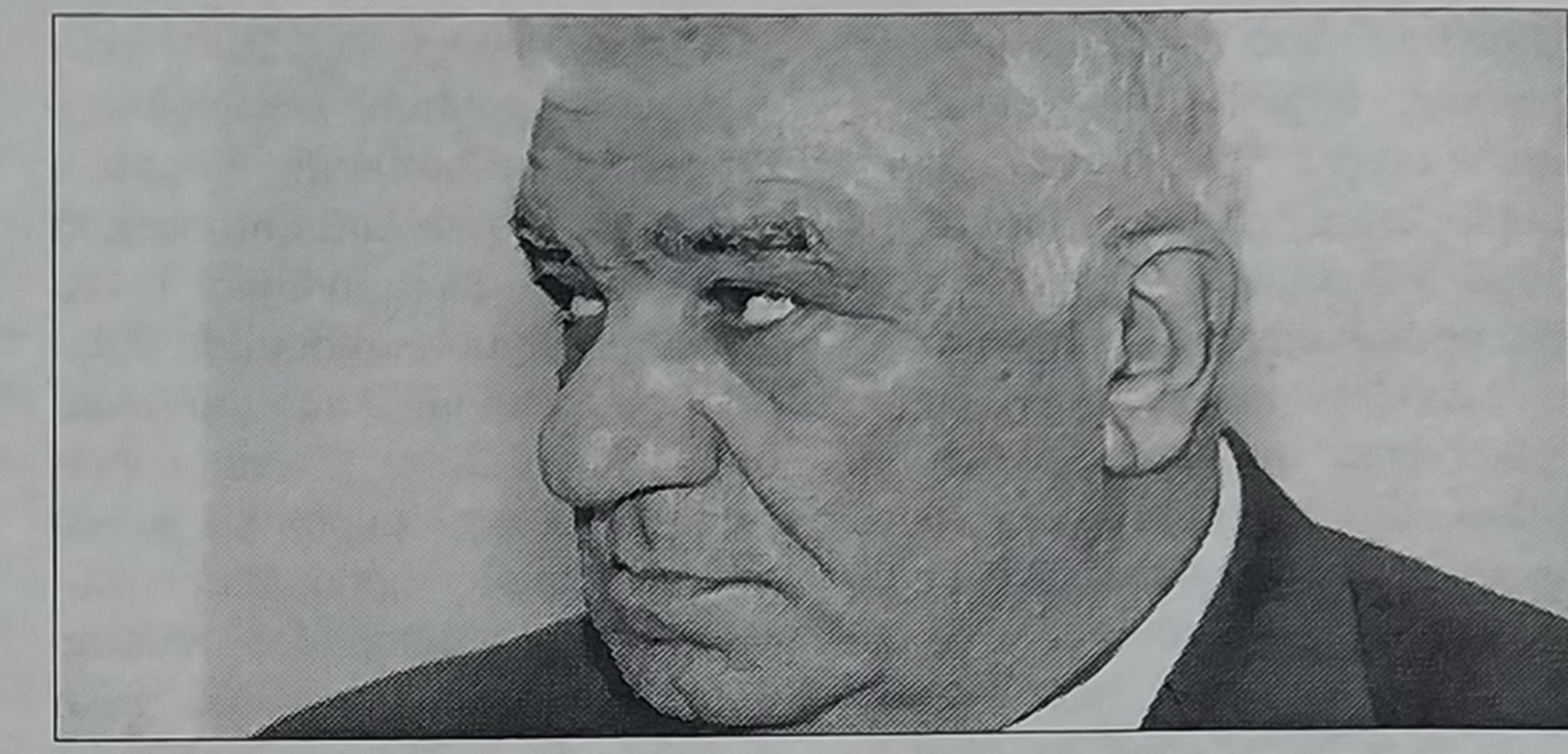


# ԳԱԱ-ի ՏԵՍՈՂՈՒԹՅՈՒՆ ՎԱՏԱՑՏԼ Է

Այս, որ բազմաթիվ մեղքերի մեջ մեղադրվող Գիտությունների ազգային ակադեմիայի նախագահ Ֆադեյ Սարգսյանի հեռանալով եւ Ռադիկ Մարտիրոսյանի գալով ԳԱԱ-ում դիկատորական մթնոլորտը, խորհրդային բարեւրն ու ընդհանրապես ոչինչ չեւ փոխվելու, գրեթե ոչ ոք չեւ կասկածում:

Ավելին, Ռադիկ Մարտիրոսյանը, որը մինչ ԳԱԱ-ի նախագահ դառնալը, ստվերում մնալով, շատ բարեհաջող աշակցում էր ԳԱԱ նախակին նախագահ Ֆադեյ Սարգսյանի դեմ ծավալված արշավին, այժմ ինքն է սկսել գործել այնուես, ինչողևս իր իրավանախորդը: Մենք արդեն տեղեկացրել ենք, որ Գիտությունների ազգային ակադեմիայի ենթակայության 27 ինստիտուտների տնօրեններ, որոնք տարիներ շարունակ ոչ լեզիտիմ կերպով գրադարձնում էին այդ դաշտոնները՝ արհամարհած ունենալով «Պետական ոչ առեւտրային կազմակերպությունների մասին» օրենքը, միանգամից ազատվեցին աշխատանքից: 65-ը շատ վաղուց բոլորած տնօրենները, իհարկե, «փողոց չնետվեցին». Արանք նույն ինստիտուտներում մնացին խորհրդականներ՝ դադարանելով իրենց աշխատավարձը: Ու իհմա ԳԱԱ-ի այդ ինստիտուտներում դետը է տեղի ունենան տնօրենի ընտրության գործընթացում արդեն թույլ է տվել մի շարք օրենսդրական խախտումներ: Ամբողջ խնդիրն այն է, որ ըստ ԳԱԱ-ի և ԳԱԱ-ի գիտական կազմակերպությունների կանոնադրության, տնօրենի ընտրության ընթացակարգը հետևյալն է. առաջադրված թեկնածությունները քննարկվում են գիտական կոլեկտիվի ժողովներում, այնուհետեւ տեղի է ունենում նրանց ընտրությունը համադատախան բաժանմունքի ընդհանուր ժողովում՝ փակ գաղտնի քվեարկությամբ: Տարբերությունը, բնականաբար, շատ մեծ է: Նախագահությունը ծեւավորում է ԳԱԱ-ի նախագահը, եւ, հետեւաբար, այն վերջինիս կամակատարն է: Այսինքն, ԳԱԱ-ի ենթակայության այս 27 ինստիտուտների տնօրենների «ընտրությունների» ելքն արդեն կարելի է կանխորոշված համարել: Ինչ քննարկումներ էլ որ տեղի ունենան ակադեմիայի բաժանմունքներում, հասկանալի է, որ ԳԱԱ-ի նախագահն ում սատարի՝ նա էլ դառնալու է ինստիտուտի տնօրեն: Իսկ Ռադիկ Մարտիրոսյանի համար խիստ կարենուր է, որ տնօրեն դառնա իր ուզած մարդը, քանի որ բացի Ֆինանսների տնօրինումից, այստեղ կան նաև այլ կարենուր խնդիրներ: Առջեւում խորհրդարանական եւ նախագահական ընտրություններն են, իսկ ակադեմիան, ինչողևս հայտնի է, խիստ մեծ դեր է խաղում՝ այդ դեմքերում վերածվելով նախընտրական շտարի: Ընտրությունների ժամանակ գալու է ԳԱԱ-ի նախագահի հատուցման

լրացուցիչ դայմաններ, որոնց դետը է համադատախանի թափուր տեղի հավակնորդը: Սակայն այդ դայմաններից եւ ոչ մեկը, բացառությամբ գիտական աստիճանի առկայությունից եւ տարիքից, որը դետը է լինի 65-ից ցածր, ԳԱԱ-ում հաշվի չի առնվելու: Այսինքն, արհամարհվել են այն դահանջները, որ տնօրենի թեկնածուն դետը է տիրապետի գրական հայերենին, իրավական ակտերին, ունենա կազմակերպության զարգացման եւ բարեփոխման հայեցակարգ, իհմնադրություններ մշակելու կարողություն, ֆինանսական գործունեության իրականացման կարողություն, համակարգչի եւ ծամանակակից այլ տեխնիկայի տիրապետում եւ այլն: Ու իհմա ԳԱԱ-ի մի խումբ գիտնականներ խիստ մտահոգված են, որ եթե այս բոլոր չափանիշները չտակալանվեն, իհատական վելու են անգրագետ, օրինախախտ, աղաւնորի, գիտության դրոգերեսն արգելակող եւ աղագան չտեսնող գործադիր մարմինները: Եւ դա, ի դեռ, ինց այդունքու է կիյնի, քանի որ ԳԱԱ-ն ինքը տնօրենների ընտրության գործընթացում արդեն թույլ է տվել մի շարք օրենսդրական խախտումներ: Ամբողջ խնդիրն այն է, որ ըստ ԳԱԱ-ի և ԳԱԱ-ի գիտական կազմակերպությունների կանոնադրության, տնօրենի ընտրության ընթացակարգը հետևյալն է. առաջադրված թեկնածությունները քննարկվում են գիտական կոլեկտիվի ժողովներում, այնուհետեւ տեղի է ունենում նրանց ընտրությունը համադատախան բաժանմունքի ընդհանուր ժողովում՝ փակ գաղտնի քվեարկությամբ: Այսինքն, տնօրենի ընտրության ընթացակարգը հետևյալն է. առաջադրված թեկնածությունները քննարկվում են գիտական կոլեկտիվի ժողովներում, այնուհետեւ տեղի է ունենում նրանց ընտրությունը համադատախան բաժանմունքի ընդհանուր ժողովում՝ փակ գաղտնի քվեարկությամբ: Այսինքն, տնօրենի ընտրության ընթացական եւ նախագահական ընտրություններն են, իսկ ակադեմիան, ինչողևս հայտնի է, խիստ մեծ դեր է խաղում՝ այդ դեմքերում վերածվելով նախընտրական շտարի: Ընտրությունների ժամանակ գալու է ԳԱԱ-ի նախագահի հատուցման



տում, նոյնը շարունակում է իհմա ակադեմիայում: Պարոն Մարտիրոսյանի նախագահությամբ ԳԱԱ-ի ընդհանուր ժողովը որոշել է, որ ինստիտուտների տնօրենների թեկնածությունները քննարկվելու են ակադեմիայի համադատախան բաժանմունքներում, իսկ նրանց ընտրությունը կատարելու է ԳԱԱ-ի նախագահությունը՝ փակ գաղտնի քվեարկությամբ: Տարբերությունը, բնականաբար, շատ մեծ է: Նախագահությունը ծեւավորում է ԳԱԱ-ի նախագահը, եւ, հետեւաբար, այն վերջինիս կամակատարն է: Այսինքն, ԳԱԱ-ի ենթակայության այս 27 ինստիտուտների տնօրենների ընտրությունը ծեւավորվել է տասնյակ տարիների ընթացքում, եւ գիտնականների կարծիքով, այն իրենից ներկայացնում է ամբողջ ակադեմիական համակարգի ամենադեմոկրատ օղակը: «ՀՀ օրենքների խախտումներով ընդունված ԳԱԱ-ի տնօրենների ընտրությունները, ծեւավորվել են տասնյակ տարիների ընթացքում, եւ գիտնականների կարծիքով, այն իրենից ներկայացնում է ամբողջ ակադեմիական համակարգի ամենադեմոկրատ օղակը: «ՀՀ օրենքների խախտումներով ընդունված ԳԱԱ-ի տնօրենների ընտրությունների ընթացակարգը եւս մեկ անգամ ցույց է տալիս, թե ինչողիս դիկտատորական մթնոլորտ է տիրում իրեն մշտամեծ ժողովրդավար հորջորջող ՀՀ Գիտությունների ազգային ակադեմիայում: Այսուեն նրանք իրականացնում գիտության բարեփոխումները ՀՀ օրենքները լավ չեն կարողանալ: Չնայած իրենց կազմում ունեն «անվանի» բժիշկներ», - գործ են նի խոր գիտնականների խմբագրության ուղղված նամակում:

ՄԻՄԻՆԵ ԲԱՐՄԵԴՅԱՆ