

Ищите женщину, но не в академии

Валерия ЗАХАРЯН

Опубликованная в предыдущем номере статья "Демократия без женщин — это отсутствие демократии", судя по звонкам в редакцию, вызвала большой резонанс среди наших читательниц, которые утверждают, что дискриминация по половому признаку наблюдается во многих сферах общественной жизни, в том числе в науке.

С этим трудно не согласиться. С тем, что научный потенциал наших женщин достаточно высок и вклад их в отечественную науку весом и внушителен, никто не спорит. Им воздают должное, но преимущественно в строго отведенные для этого дни — 8 марта, 7 апреля, в дни юбилеев или проводов на заслуженный отдых.

Однако когда дело доходит до распределения высоких должностей, то для женщины, будь она хоть семи пядей во лбу, не находится подходящего кресла. В лучшем случае ей уготована роль "зама" или "пома". Что же касается академического "олимпа", то у него всегда было и есть четко выраженное "мужское лицо". Стать академиком или даже членкором удастся только считанным единицам. Достаточно сказать, что в сонме "бессмертных" на долю женщин приходится всего 5%. Иными словами, у нас всего 5 женщин-академик и один член-корреспондент. Возможность несколько "феминизировать" ситуацию появилась у академиков в этом го-

ду, когда проходили выборы. Однако сильный пол вновь одержал сокрушительную победу. Из 129 претендентов подать заявление отважились лишь три женщины. Однако ни одна из них членкором так и не стала. 36 из 38 заявленных мест заняли мужчины, два так и остались вакантными.

Подобный дисбаланс по половому признаку наблюдался и при выборе руководителей научно-исследовательских институтов. Высокой чести возглавлять НИИ удостоились всего две женщины, одна из которых — супруга своего предшественника на этом посту.

Нет смысла вновь и вновь доказывать, что мы не обделены талантливими женщинами, среди которых немало достойных занимать академические и руководящие кресла. Более того, у нас есть немало женщин, которые не просто конкурентоспособны, но и сильно опережают своих коллег противоположного пола по части эрудиции, научных знаний и уровня квалификации. Однако в лучших традициях домостроя их держат на вторых ролях до того времени, когда с почетом проводят на заслуженный отдых.

Между тем совершенно напрасно ученые мужи пренебрегают женским фактором. Женщины не только способны внести свой серьезный вклад в науку, но они самым фактом своего присутствия могли бы смягчить обстановку, снизить накал страстей, который сотрясал мужской ареопаг академии весь уходящий год.