

Недостаточное финансирование и многолетние уродливые традиции, академический феодализм и чиновничий произвол привели к катастрофе нашу науку. Казалось, хуже уже быть не может. Однако, как показал опыт, еще более усугубить плачевное состояние науки все-таки можно. Министерство науки и образования решило прибавить к рукам и раздачу научных грантов. В итоге принципы управления Академии заменены полным чиновничьим произволом. И дело не только в том, что теперь известные ученые, руководители научных тем выстраиваются в многочасовые очереди в коридорах министерства и к ним относятся как к просящим подающие. Это лишь ариямая сторона зла.

ФАКТ И КОММЕНТАРИЙ

Главное - другое. Вся процедура сознательно организована так, что чиновник получает над ученым полную власть со всеми вытекающими последствиями. Достаточно сказать, что в Положении об экспертных советах, решением которых присуждаются гранты, предусмотрено, что экспертами могут быть лица, имеющие три публикации в реферативных журналах в течение 5 лет. Автор подобного Положения, несомненно, может рассчитывать на высшую правительственную награду любого враждебного нам государства. В Армении, имеющей сотни специалистов, публикующих в течение 5 лет десятки статей в престижных зарубежных изданиях, какой-то не-

сле и в области фундаментальных наук, в процесс формирования экспертных советов может подключиться и Академия, при условии, что будет строго соблюдаться рейтинговый принцип;

- **СОЗДАТЬ НЕЗАВИСИМУЮ КОМИССИЮ**, которая будет рассматривать законность принимаемых решений, жалобы и предложения;
- **ПРИСТУПИТЬ К РАЗРАБОТКЕ КРИТЕРИЕВ** оценки деятельности научных групп;
- **УСТАНОВИТЬ ПРИОРИТЕТ КАЧЕСТВА И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ** научной работы. Деньги должны выдаваться не институтам, не президиуму Академии или другим научным учреждениям, а научным группам, которые будут сами выделять средства помогающим им институтам и организациям.

принимать решения, основываясь на приоритете качества, конкурентоспособности и прикладной значимости научной работы. В задачи этого органа должна войти выработка научной политики, научная экспертиза местных и международных проектов, присуждение научных грантов, установление международных связей на государственном уровне и т. д.

Решение этого органа должны быть обязательными и для чиновников. Нужно предусмотреть ответственность за принимаемые решения.

Орган должен быть ротационным. Необходимо, скажем, раз в 3 года проводить учет рейтинга его членов и выбирать новый состав.

Основная задача всего бюрократического аппарата науки - содействие осуществлению решений Комитета, касающихся профессиональной научной деятельности. В остальном Министерство науки и образования должно заниматься только политическими и финансовыми вопросами, осуществлять организационные проекты общего характера, выдвинутые или одобренные Комитетом.

В управлении научных учреждений нужно допустить многоструктурность. Нельзя

ШАГ НАЗАД В НАУКЕ

вежественный чиновник предлагает избирать членов экспертных комиссий из числа профессионально несостоятельных лиц. Подобные "успехи" приемлемы разве что для не очень продуктивного аспиранта. Принимать этот критерий при отборе экспертов - вредительство или абсурд!

Ситуацию можно нормализовать только путем введения рейтинговой системы в управлении наукой.

Когда принимался Закон о науке, группой ученых Академии был предложен альтернативный проект, в котором система управления наукой строилась на основе международных норм, - так, чтобы вопросами управления наукой занимались только ученые, имеющие высокий статус на основании принятых международных стандартов.

Конечно же, этот проект не прошел. Мафия бессмертна. Ныне неприятие рейтинговой системы привело к произволу чиновников, что еще хуже существовавшего произвола. Очевидно, что следующий удар по науке будет нанесен несколько позднее, когда решатся вопросы базового финансирования, которое получают академики НАН - все те же чиновники. И опять люди, имеющие 3 публикации, обретут власть над учеными с десятками публикаций. Формируемая модель предельно проста: не нравится, можешь убираться вон! И опять десятки лучших специалистов покинут Армению.

Необходимо немедленно разработать адекватные принципы формирования экспертных советов.

Нужно создавать устои справедливого общества, где не будет места постыдному произволу в сфере науки. Ученому должно быть предоставлено право выступить с предложениями, высказать свое мнение, обжаловать принимаемые решения.

Сегодня, когда в повестке дня стоят вопросы экспертных советов и присуждения грантов, нужно:

- **СОЗДАТЬ ЭКСПЕРТНЫЕ СОВЕТЫ** исключительно на рейтинговой основе, по общепринятым международным правилам, поощрять самовыдвижение в экспертные советы, в противном случае мафиозные образования не допустят неугодных специалистов в эти структуры. Сейчас, когда необходимо срочно провести экспертизу, в том чи-



Мы в состоянии создать конкурентоспособные научные учреждения и научные группы, которые будут финансироваться извне. Наука должна стать прибыльной отраслью экономики. Но для начала нужно создать систему, поддерживающую истинных и продуктивных ученых, а не паразитирующих на науке чиновников.

Экспертные советы должны полностью пересмотреть вопрос базового финансирования, выявить те конкурентоспособные научные группы, дать им базовое финансирование и обеспечить государственную поддержку хотя бы на период до получения зарубежных грантов;

Необходимо приступить к разработке нового закона о науке. Действующий закон - позор для цивилизованного сообщества.

Повторю основные положения, на которых должен строиться новый закон о науке.

Нужно создать новый орган (Национальный научный совет, Комитет и т. п.), который будет состоять исключительно из активно работающих ученых с высоким международным рейтингом и передать им право

всем навязывать академический стереотип. При этом необходимо также допустить не только частные научно-исследовательские учреждения, но и дать им возможность получать местные гранты.

Все вышеперечисленные пункты, необходимость которых очевидна, не отражены в действующем законе.

Очевидно, что новый закон, основанный на выдвинутых принципах, значительно улучшит ситуацию в науке и усилит позиции действующих ученых.

Пора обуздать произвол чиновников и мафиозных образований, попирающих и обирающих научного работника, создать справедливую и, если хотите, патристическую систему управления наукой, систему, которая уважает труд ученого и консолидирует интеллектуальный потенциал.

Остается надеяться, что с приходом нового министра отмеченные проблемы будут рассмотрены и по ним будут приняты адекватные решения.

Григор БАРСЕГЯН, доктор физико-математических наук