

# НИИ и соревнование

Ученые Академии наук Армении, как и все советские люди, с чувством глубокого удовлетворения встретили опубликованный в преддверии нового года проект ЦК КПСС «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы». Этот важнейший политический документ нашел горячую поддержку и одобрение во всех научных коллективах, он вызвал новый прилив трудового и творческого энтузиазма. Следуя славному традициям советского народа — встречать съезды родной партии новыми трудовыми достижениями, ученые Академии наук Армянской ССР развернули социалистическое соревнование за успешное выполнение поставленных перед ними задач. Коллективы более сорока учреждений Академии наук республики приняли социалистические обязательства по сокращению сроков разработки важнейших научных исследований, внедрению в производство законченных разработок, созданию принципиально новых методов и установок для более глубокого изучения живой и неживой материи, новых, еще нераспознанных процессов и явлений.

Успешное решение этих задач требует постоянного повышения эффективности и качества научных исследований, усовершенствования форм организации труда, повышения творческой активности работников науки. Действенный метод для осуществления этих требований — социалистическое соревнование. Среди научных работников нашей страны оно возникло более 40 лет назад, в период стахановского движения. В обращении первой ударной научно-технической бригады отмечалось, что научно-технические работники являются «тем отрядом трудящихся, который вооружен специальными знаниями и который должен принять самое активное участие в социалистическом соревновании». Однако, несмотря на это, соревнование в науке сразу не получило широкого распространения. Более того, многие годы (да и в настоящее время) среди работников науки бытует мнение, что соревнование в сфере научной деятельности не может быть осуществлено главным образом из-за трудности (а подчас и невозможности) сравнительной оценки результатов труда. Критикуя подобные настроения, президент Академии наук республики, академик В. А. Амбарцумян на собрании партийно-хозяйственного актива АН сказал, что те, кто отрицает роль соревнования в научной работе, забывают, что наука сама, взятая в целом, — соревнование.

Действительно, трудно указать какие-нибудь критерии, на основании которых было бы возможным дать объективную количественную относительную оценку результатам различных научных работ. Ни количество затрачиваемого времени, ни финансы, израсходованные на выполнение темы, ни даже размер получаемого экономического эффекта недостаточны для оценки научной продукции. Это в особенности касается результатов исследований в области фундаментальных наук, которые, будучи основой большинства прикладных работ, в преобладающем большинстве случаев сами по себе не могут внедряться в производство, и, следовательно, говорить об их экономической эффективности не приходится.

Чем ближе научная разработка к проекту или внедрению, тем более реальна ее количественная оценка, следовательно, и возможность сравнения результатов.

Этими особенностями объясняется тот факт, что почти во всех академических научных учреждениях, в том числе и в АН республики, социалистическое соревнование выражается в принятии и выполнении индивидуальных (реже коллективных) обязательств. При этом хотя элемент трудового соперничества отодвигается на второй план или вовсе исчезает, тем не менее такая форма соревнования дает возможность постоянно сравнивать научную деятельность ученого или научного коллектива с государственными заданиями, бороться за наилучшие показатели в их выполнении. В сущности, соответствуя ленинским принципам соревнования, рассматриваемая форма требует особого внимания к начальной стадии соревнования — к подготовке и принятию социалистических обязательств.

Они во многом определяют его окончательный результат. Принятые институтами химической физики, радиопизики и электроники, тонкой органической химии, органической химии, физических исследований и другими социалистические обязательства о создании и внедрении в производство новых приборов, устройств, соединений, лекарств, об оказании помощи производственным организациям республики в решении сложнейших вопросов охраны окружающей среды, повышении эффективности производства полностью соответствуют задачам, указанным в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о всесоюзном социалистическом соревновании, и, естественно, успешное их выполнение будет иметь огромное значение.

К сожалению, приходится отмечать, что руководители ряда институтов вопросу принятия социалистических обязательств не уделяют должного внимания, допускают допущения формализма, включая в список обязательств работы, выполнение которых является прямой обязанностью сотрудников данного НИИ, или не соответствуют задачам, предъявляемым к социалистическому соревнованию. Преобладающее большинство институтов, копируя методы социалистического соревнования в промышленности, принимают обязательства о досрочном (за несколько дней или недель) завершении той или иной плановой темы, без конкретного указания о дальнейшей судьбе работ.

Нет необходимости доказывать, что в условиях планового развития экономики такой тип соревнования по существу никакого практического эффекта не может дать. Ускорение использования результатов научных исследований в народном хозяйстве, о котором говорится в постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ о всесоюзном социалистическом соревновании, преследуют цель ускорить выполнение работ, являющихся начальным звеном цикла «тема — исследование — разработка проекта — производство».

В проекте ЦК КПСС к XXV съезду «Основные направления развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 годы» намечена программа, которую призваны претворить в жизнь работники науки: «Обеспечить дальнейшее совершенствование форм связи науки с производством. Ускорить внедрение научных достижений в народное хозяйство. Совершенствовать организацию и повышать эффективность труда научных работников».

Партийная организация президиума АН республики приняла решение о целесообразности создания на базе ряда академических институтов научно-производственных комплексов по примеру многих институтов Новосибирска, ленинградских объединений «Светлана», «Электросила», «Позитрон» и других. Это создаст возможность развить соревнование за наиболее рациональное использование передовых методов исследования, совмещение этапов, ликвидацию разрывов между отдельными стадиями цикла «научная тема — производство», позволит обеспечить максимальную эффективность исследований.

Ряд научных организаций Академии: институты органической химии, химической физики, геологических наук, геофизики и инженерной сейсмологии, радиопизики и электроники, физических исследований, ботаники и другие — приняли социалистические обязательства заключить долгосрочные договоры с производственными организациями для выполнения конкретных работ. Будучи одной из форм связи науки с производством, долгосрочные договоры могут создать благоприятные условия для применения эффективных форм социалистического соревнования. На основе взаимной согласованности между плановыми, научными, производственными организациями и потребителями могут быть приняты взаимные обязательства и встречные планы. Наиболее важными, но, к сожалению, не осуществленными в нашей республике являются долгосрочные договоры о творческом сотрудничестве НИИ с крупными заводами или производственными объединениями, которые предусматривают комплексное решение перспективных проблем, стоящих перед промышленностью.

Соревнование в научных учреждениях, как и в любой другой сфере, неразрывно связано с материальным и моральным стимулированием. Вручение знаков «Победитель социалистического соревнования», почетных грамот, благодарностей, являющихся моральными стимулами, должно сочетаться со средствами материального стимулирования. И хотя об этом имеется ряд специальных указаний президиума АН СССР, во многих учреждениях продолжают недооценивать материальные стимулы соревнования, а премиальный фонд распределяется без учета этого чрезвычайно важного обстоятельства. Между тем, как уже было отмечено выше, передовики социалистического соревнования в научных учреждениях — это ученые, которые наряду с основной плановой темой выполняют (на общественных началах) также важные хозяйственные работы.

Успехи отечественной науки, дальнейшее ее развитие во многом зависят от правильной организации соревнования. Глубокий анализ и обобщение передового опыта, выявление недостатков и определение путей их устранения являются чрезвычайно актуальной научной проблемой. Им должны заниматься наши крупные ученые — социологи, экономисты, представители естественных наук. Назрело время создания единых типовых положений о социалистическом соревновании внутри и между научно-исследовательскими институтами.

**А. КАРАПЕТЯН,**  
председатель объединенного комитета профсоюза Академии наук Армянской ССР, кандидат геолого-минералогических наук.