

В режиме паники и строгой секретности проводится РЕФОРМИРОВАНИЕ НАН

ПРОШУ СЛОВА!

Уже 16 лет наука Армении умудряется выживать вопреки проводимой государством политике и мизерным объемам бюджетного финансирования. Будущее науки и людей, работающих в этой стратегически важной области, планы государства в части реформирования структуры науки упорно скрываются, что вызывает у научного сообщества



неуверенность в завтрашнем дне, более чем обоснованные опасения за судьбу нации, государства. Стабильная напряженность в научной среде поддерживается задержками выдачи зарплаты (иногда многомесячными), постоянными угрозами грядущих сокращений и слияния институтов, массой пугающих слухов. Разговоры о необходимости преобразований научной структуры переросли в подготовку программ реформ на уровне академии, министерства и т. д.

Более всего шокирует и пугает то, что реформы, которые якобы призваны нормализовать ситуацию в НАН и создать благоприятные условия для научного творчества, осуществляются в режиме строгой секретности, без знания специфики научной деятельности и учета конкретных условий, в которых оказались научные учреждения. Научное сообщество к этим процессам не привлекается, планы преобразований в научных учреждениях не обсуждаются, мнение ученых полностью игнорируется, что еще более усугубляет атмосферу нервозности и вызывает множество слухов.

➔ 2 стр.

(Окончание. Начало на 1 стр.)

Надежды на нормализацию ситуации и перемены к лучшему в сфере науки не оправдались. По слухам (другого источника информации, к сожалению, нет), новый президент НАН сообщил директорам академических институтов, которые не соответствуют требованиям возрастного ценза, что с 1 сентября они будут освобождены с занимаемых должностей, но в утешение предложил им самим определить кандидатуры достойных преемников. То есть предполагается нарушить устав НАН, согласно которому директоров выбирают ученые советы. А если учесть то весьма важное обстоятельство, что многие из уходящих директоров уже давно проводили разрушительную политику в подвластных им институтах, то трудно поверить, что выбранные ими преемники с административными функциями справятся лучше.

Опять же по слухам, в обязанности новых директоров будет вменено проведение сокращения штатов, которое, можно не сомневаясь, будет осуществляться субъективно и необоснованно. Печальный опыт так называемой оптимизации в школе опять-таки не будет учтен. Очевидно, что сократят неугодных, оставят послушных и беспринципных, согласных закрыть глаза на попрание интересов науки. Научные заслуги вряд ли станут критерием отбора.

Третий (снова по слухам) планируемый шаг станет апофеозом откровенно безграмотных преобразований в сфере науки. После сокращения предполагается организовать новые институты широкого профиля по физике, химии, биологии и т. д., которые объединят прежние научные учреждения без учета специфики направлений. Механический подход к вопросу оптимизации повлечет за собой трагические последствия для науки нашей страны. И еще один весьма характерный факт - в комиссию, занятую реформированием НАН, не вошел ни один (!) работающий ученый. Она сформирована исключительно из лиц, занимающих административные должности.

Мы, группа ученых, осознающих опасность сложившейся ситуации, решили еще раз высказать свое мнение относительно тех минимальных условий, без обеспечения которых под угрозой бу-

дет дальнейшее существование науки Армении.

Основная задача - дать понять "сильным мира сего", что нельзя играть судьбой реально работающих ученых и коллективов, нельзя допустить гибели науки в Армении. Мы вынуждены вновь повторить свои требования, заявленные несколько месяцев назад.

Они включали необходимость **СОЗДАНИЯ РЕСПУБЛИКАНСКИХ НАУЧНЫХ СОВЕТОВ** для осуществления ро-

В режиме паники и строгой секретности проводится реформирование НАН

ли советника по науке при правительстве, координирования деятельности смежных научных образований, формирования независимых экспертных групп и осуществления экспертизы научных тем;

СБЛИЖЕНИЯ И ПОСТЕПЕННОГО СРАСТАНИЯ академических институтов с вузами через создание совместных научных и учебных программ с ранним привлечением в научную деятельность студентов и использованием институтских экспериментальных баз в учебных процессах;

УСИЛЕНИЯ РОЛИ УЧЕНОГО СОВЕТА В ЖИЗНИ ИНСТИТУТА, которому должна быть полностью подотчетна администрация института в своей финансовой, хозяйственной и кадровой деятельности. Объединения и слияния научных групп, лабораторий и институтов возможно только по решению ученых советов. Все движимое и недвижимое имущество института управляется ученым советом.

По предложению рабочей группы НАН РА, созданной для разработки программы реформирования науки, мы объединили наши программы, и весной этого года в Министерство образования и науки была представлена совместная программа.

Однако сейчас, после избрания нового президента НАН РА, начались действия вне более или менее известных программ. Причем преобразования проводятся в административном порядке, без учета мнения научной общественности на любом уровне - игнорируется мнение всех, от президента НАН РА до сотрудников институтов.

Научная общественность не знает, на основании каких принципов новый президиум НАН РА предполагает восстановить конст-

мена директоров, грядущие сокращения, объединения институтов и выборы в НАН. Все это можно делать только при наличии утвержденной программы и ясного видения задач. Если детали реформы не будут согласованы, мы окажемся перед фактом необратимых потерь.

в) СЕГОДНЯ ДАЖЕ ТЕ НАУЧНЫЕ КРУГИ, которые взяли на себя задачу разработать программу преобразований, не могут высказать свое видение этих реформ и сфо-

мулировать принципы, на которые эти реформы должны опираться. В каком состоянии эти программы, где они, подлежат ли дальнейшему обсуждению, неизвестно.

Если НАН намерена провести реформу, необходимо четко сформулировать ее содержание и обсудить этот документ с научной общественностью.

Но реформы, несомненно, нужны хотя бы уже потому, что сегодняшнее отношение правительства к науке и к социальному положению ученых не только не способствует развитию науки, а значит, и экономики страны, но и ведет к развалу накопленного десятилетиями потенциала.

Нужно изучить опыт развитых стран, но условием для использования даже самого положительного опыта должен быть анализ исторически сложившихся местных условий и возможностей государства.

Нельзя руководствоваться принципом "маленькой стране не нужна большая наука". Во-первых, эта наука уже существует и ее поддержка не требует больших государственных средств. Во-вторых, наука - это рейтинг страны, гарантия ее бе-

зопасности по многим позициям. И самое главное - если мы думаем не только о сегодняшнем дне, но и о будущем нашей страны, то должны сохранить и развивать фундаментальную науку.

Нельзя обвинять науку в отсутствии работ для промышленности РА. Направленность, объем и структура нашей промышленности на сегодняшний день не требуют серьезных научных вкладов. Прикладные разработки могут быть рассчитаны скорее на внешние рынки.

Решительное и не всегда обдуманное вмешательство правительства в ход перестройки науки опасно. Оно должно только сформулировать общие задачи и принципы. Остальное при необходимости сделают сами ученые с помощью независимых зарубежных экспертов.

Необходим грамотный подход в выборе приоритетных направлений развития науки.

Последние 16 лет наука Армении фактически развивалась "свободно", в "рыночных" условиях. Появились и оформились направления и учреждения, ученые, которые получили (или сохранили) международное признание. Реформы должны обеспечить поддержку этих направлений.

В разработке программы реформы науки РА должны участвовать передовые ученые всех направлений. Они должны составлять не менее 2/3 состава комиссии.

Реформа должна проводиться постепенно.

Недопустимо двоевластие в научном учреждении (научный руководитель и директор).

Работу руководителя института следует оценивать по объективным, принятым в мире критериям, а не по возрасту.

Правительство должно максимально поддерживать и способствовать участию научных учреждений в зарубежных грантовых программах.

Тяжелые условия, в которых держалась наука последние годы, привели к повышению среднего возраста ученых. Улучшение социальных и трудовых условий ученых будет способствовать привлечению молодых кадров в науку и препятствовать "утечке мозгов".

Общественный совет ученых Армении (всего 20 подписей)