

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ДИРЕКТОРОВ ПРЕВЗОШЛИ ОЖИДАНИЯ,

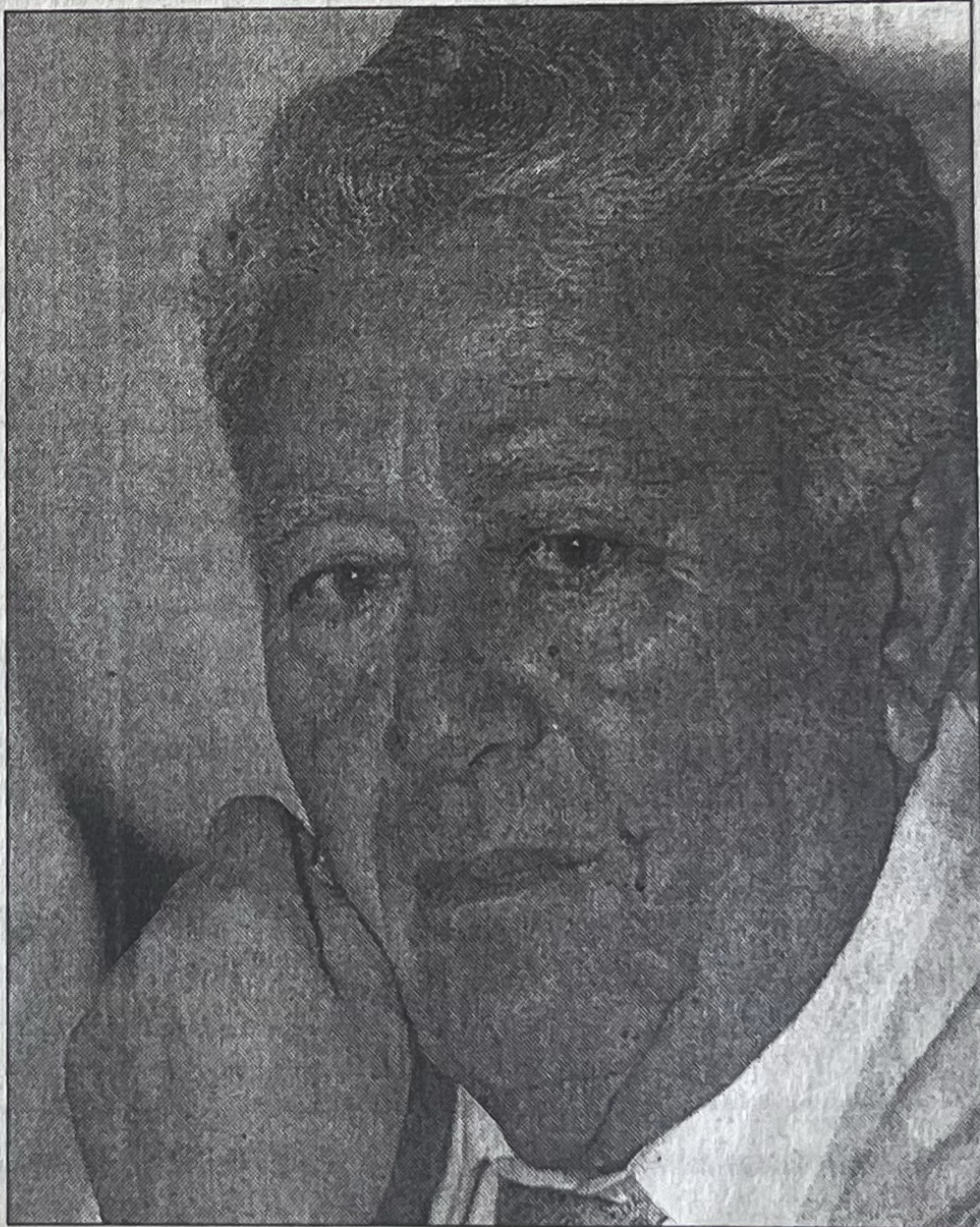
заявил в интервью "ГА" президент НАН РА Радик МАРТИРОСЯН

- Г-н Мартirosян, завершились выборы директоров академических институтов. Как вы оцениваете их результаты?

- Скажу откровенно, результаты выборов превзошли мои ожидания. Сначала мы планировали провести выборы в 23 академических институтах, где директора были освобождены от должности в соответствии с законом о возрастном цензе. Но у президиума НАН возникли опасения, что мы не сможем найти достойную замену прежним директорам в таком количестве институтов, и на первом этапе мы решили ограничиться проведением выборов в 16 учреждениях. Я был приятно удивлен, что, несмотря на массу сложных проблем, с которыми сталкивается Академия наук уже более 10 лет, нам все же удалось сохранить научный потенциал. У нас есть ученые всех возрастных групп, которые не только получают конкурентоспособные научные результаты, но и обладают организаторскими способностями, мыслят по-новому, прекрасно знают, как функционирует наука сегодня, есть конкретное видение путей коммерциализации интеллектуального продукта, могут находить допол-

нительные источники финансирования. А это особенно важно в современных условиях. Президиум НАН удовлетворен не только тем, что, как мы убедились в процессе выборов, у нас есть достойная смена ученым и руководителям старшего поколения. Искренне радуется также и то, что, несмотря на достаточно сложный моральный климат в отдельных научных учреждениях, здоровые силы все-таки победили и коллективы смогли отстоять достойных кандидатов в директора. Сегодня могу с уверенностью сказать, что в институтах геноцида, радиофизики, молекулярной биологии, геологических наук, востоковедения, археологии и этнографии, химической физики, физических исследований и в ряде других были избраны члены коллективов, наиболее подходящие на должность директора.

- И все-таки в некоторых случаях выборы сопровождались конфликтными ситуациями, а результаты выборов ученых советов институтов были отменены...



- Да, такие случаи были. Их всего три. Проблемы возникли в Институте геноцида, где определенные силы пытались провести кандидатуру без ученой степени, что изначально противоречило условиям участия в выборах. Очень серьезные осложнения возникли и в Институте молекулярной биологии, где ученый совет не отражал мнение коллектива, находился под сильным давлением бывшего директора и пытался провести кандидатуру, которая не устраивала большинство сотрудников института. Определенные сложности возникли и в Институте физиологии, но во всех трех случаях справедливость восторжествовала и на должности директоров были избраны наиболее достойные претенденты.

- Выборы сопровождались многочисленными публикациями в СМИ, где вы и члены президиума НАН обвинялись в необъективности и процессуальных нарушениях. Как вы прокомментируете эти факты?

- Могу с уверенностью сказать, что, судя по накалу страстей, разыгравшихся вокруг спорных ситуаций, если бы нарушения дей-

➔ *Зстр.*

РЕЗУЛЬТАТЫ ВЫБОРОВ ДИРЕКТОРОВ ПРЕВЗОШЛИ ОЖИДАНИЯ

сутствии членов президиума НАН, но она не смогла подтвердить свои обвинения и оказалась в нелепом положении. Хочу особо отметить, что ни я сам, ни президиум НАН не проявляли никакой инициативы по пересмотру результатов выборов ученых советов институтов, хотя имели на это все необходимые полномочия. В тех случаях, когда возникали осложнения, пересмотр первичных результатов выборов инициировали коллективы институтов, которые обращались с письменными заявлениями в президиум НАН и другие инстанции. Коллективам были предоставлены все демократические права. Возможно, общественность и некоторые представители СМИ не знают, что устав НАН, как, впрочем, и других научных учреждений, изменился. Научная общественность помнит, как министр торговли и экономического развития назначил директора ЕрФИ, не избранного коллективом этого института. И это было абсолютно законное право министра. Согласно новому уставу научных учреждений, Закону о некоммерческих организациях и решению правительства РА, государственный орган, каковым в данном случае является президиум НАН, и президент НАН наделены правом назначать и освобождать от должности директоров институтов. Но президиум не воспользовался этим правом и предоставил коллективам институтов возможность сделать свой выбор. К счастью, в большинстве случаев мнения коллективов и президиума совпали и нам не пришлось использовать имеющиеся права в противовес позиции коллективов. Во всех случаях нарушений устава НАН, Примерного устава институтов, Закона о науке и научно-технической деятельности, а также решения правительства о передаче президиуму НАН полномочий назначать и освобождать директоров институтов не было. Любой недовольный результатами выборов может ознакомиться с этими документами и в случае выявления нарушений обратиться в суд.

- Понятно, что даже те, кто бурно переживает свою неудачу и использует любые возможности, чтобы скомпрометировать руководство НАН, вряд ли решатся на судебное разбирательство, которое завершится не в их пользу. Но в тех институтах, где выборы сопровождались конфликт-



ститутов, где были избраны новые директора, между недавними конкурентами сложились нормальные рабочие отношения, никакого противостояния нет.

- Академические НИИ имеют статус некоммерческих организаций. Насколько это согласуется с задачами коммерциализации результатов научных исследований?

- Никаких проблем не возникнет. Еще в советские годы, когда задача коммерциализации вообще не ставилась, существовали хоздоговора, которые выполнялись многими научными учреждениями. И сегодня статус некоммерческой организации не станет препятствием к предоставлению платных услуг, то есть выполнению заказов на исследования и разработки, т. к. в данном случае прибыли не планируются. Однако в ближайшем будущем, видимо, будут подготовлены правовые акты, которые устроят любые противоречия и максимально облегчат процесс коммерциализации в науке.

коммерциализации научных продуктов за рубежом.

- Планируется ли организация контактов ученых и армянских предпринимателей?

- Будем налаживать непосредственные связи НИИ с местными производствами. Кроме того, будут проведены встречи ученых советов институтов с членами коллегии ряда министерств. Ученые ознакомятся с актуальными задачами отраслей и сделают свои предложения по их решению. Отношение государства и общества к науке меняется, позитивные тенденции налицо. Наука все более рассматривается как важный фактор развития экономики. Очень надеюсь, что новые руководители научных учреждений оправдают доверие коллективов и президиума НАН, сделают все возможное для развития науки в русле современных тенденций и нормализации морального климата Академии наук.

Беседу вела
Гаянэ САРМАКЕШЯН