



Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

**This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

891.99.09
Z-85

ՊԵՂԱԿԱՆ ԿՐԵԴԻՏԻՔ
ՃԲ ՀԱՐՈ ԽԵՍ ՀԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

Միկայ Յանձնաւութեան

մարտ 1901

մայ

2.

13 APR 2011

ՀՐԱՏԱՐԱԿՈՒԹԻՒՆ «ԲԱՆԱՍՔ»

891-99.08

Z-85

Խ.

1701-1901

ՅԱՄՈՒՆԱՑ ՅԻՇԱՏԱԿ

ՄԻՒԹԱՐ ԱԲԲԱՋՈՐ

ՁՕՆ

ՄԻՀՐԱՆ ՅՈՎՀԱՆՆԵՍԻՆ

ԶԱՅՍ ԴՈՒԶՆԱԳԵԱՑ

ՔՆԵԱԿԱՆ ՊԱՏԵՍՈՒԹԵԱՆ

ԺՈՂՈՎ

ԴԱՐՈՒ

ՀԱՅ ԴՊՐՈՒԹԵԱՆ

ԶՆ պատրաստէց

ՀՎ

ՄԱՍՆԱԿՈՐ ՅԱՆՁԱՐԱՐՈՒԹԵԱՄԲ

ԲԱՆԱ

ԿԱՐԱՎԱՐ

Ա

9233



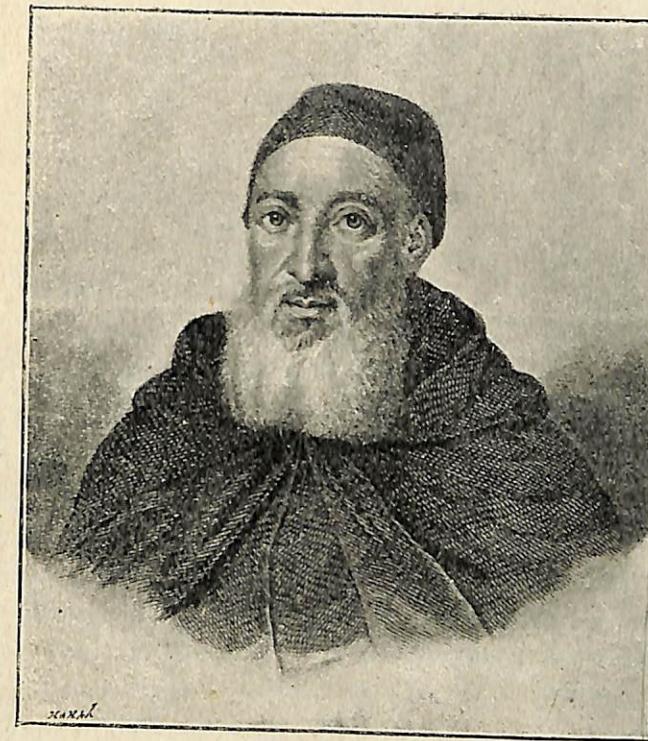
12 JUN 2013

64.266



954

37



Հայակ

ԾԱՌԱՅՑ ԱՎԱՌՈՒՄՈՅ ՄԻՒԹԱՐ ԱԲԲԱՅ
Ծն. ի Սեբաստիա, ի 1676 Փետր. 7:
Կախաճ. ի Վենետիկ, ի 1749 Ապր. 27:

Ք Ն Ե Ա Կ Ա Ն

የኢትዮጵያ ተደራኞች

Digitized by srujanika@gmail.com

ԴԱՐՈՒ

ՀԱՅ ԴՊՐՈՒԹԵԱՆ

ՀՆԴՀԱՆՈՒՐ ՏԵՍՈՒԹԻՒՆ

Քսաներորդ գարը բանասէրին աչքէն տակաւ պիտի ծածկէ անցեալ հարիւր տարիներու հայ դպրութեան գրական արդիւնքը . եւ սակայն եթէ ուզենք յետահայեաց ակնարկ մը շրջել՝ յարմար ատենն է ստուգելու թէ գեղեցիկ դպրութեան աշխարհականացումը դեռ շատ հեռու է մենէ եւ թէ մայրենի լեզուն առաւել յաջողակութեամբ մշակողներն 'ի մեզ կը պատկանին կդերական դասուն :

Անտարակոյ արեւելեան աշխարհաբարը մենաստաններու շրջափակէն դուրս ալ կը վերընձիւղի, մինչդեռ արեւելեան աշխարհաբարը կամ ըստ ոմանց արարածեանը պահ մը կարծես աշխարհականին խնամքով կը ծլի կը ծաղկի եւ մեզ կընծայէ ցանկալի պտուղն հասուն գրականութեան։ Բայց ափսո՞ս, գրագիտութեան այդ սիրուն բողբոջը շատ չի տեւեր. աճումնազուրկ կը դադրի եւ ծաղիկն ու պտուղ մէկտեղ կը խամրին։

Հանճարը միւսանգամ կապաստանի վանքերու դարաւոր հիւրըն-կալութեան . սրբանուէր յարկերու լոին հովանոյն ներքեւ ազնիւ հո-գիներ մտամփոփ կը տքնին եւ իրենց մաքին բեղմաւոր արդիւնքով կը լիցնեն իննեւտասներորդ դարը : Զենք յաւակնիր այդ տքնութեանց ար-դիւնքը անուանել տիեզերահոչակ հեղինակութիւն . բայց կեղծ համես-տութիւն պիտի ըլլար ծածկել թէ անոնցմէ ումանք նոյն խսկ օտարներու կողմէ զլուխ գործոց կը համարուին եւ կրնանք ամենայն իրաւամբ պար-ծիլ թէ այդ բազմարդիւն գրակրկիտներու ձեռքերուն մէջ հին ու նոր լեզուն միանգամայն կը յոկուին ու կը կոկուին :



Կարժէ ուրեմն որ առանձին հասորներու մէջ հետախոյզ բանասիրութիւնը այդ նուիրական հասաստութեանց ծագումն ու զարգացումը ուսումնական կարժէ, կարժէ մանաւանդ որ Մելինասին առատաձեռնութիւնը երթայ գտնէ զիրենք իրենց ճգնարանին առանձնութեան մէջ եւ իրենց գրական անցեալ գործունէութիւնը լիաբուռն վարձատրելով՝ խաներորդ դարու մէջ նաեւ երաշխաւորէ դպրութեան համար իրենց անհրաժեշտ գործակցութիւնը :

Հին գրչագիրներու նախանձախնդիր աւանդապահներ՝ այդ նըշխարքներու ամենօրեայ հպումը իրենց սրտին մէջ հին զեղուի սերը կարծարծէ. «Հայկազեան բառգրոց» թանձր հասորներուն մէջ զայն իրնամով կը բառազննեն եւ այդ լեզուին կերպական մասը «Ի պէտս զարգացելոց Քերականութեան» մը սահմանին մէջ կառնեն. նախնեաց գլխաւոր հեղինակութիւնները տպագրութեամբ մեզ կը ծանօթացնեն, օտար ազգաց զլուխ գործոցները կը յեղուն ՚ի հայ եւ Տաշեաններ խղճամիտ ծուցակներու մէջ նախնեաց գրականութեան բեկորները կը սերտեն :

Նաեւ իրենք կը գծեն Արեւմտեան աշխարհաբարի նախաշաւիլ ուղղութիւնը որոյ համեմատ պարերական թերթեր եւ բազմաթիւ շահեկան գրքեր կը հրատարակեն: Արդ՝ երբ իրենց ծրագրին համեմատ այդ լեզուն գրականութեամբ մշակուելով կը սկսի հաստատուիլ, օրուան խօսակցութեան ընթացքէն, գաւառաբարբառէն եւ հեղինակներու մէջ յահախեալ ձեւերէն կը հետեւցնեն «Քննական Քերականութեան» մէջ թէ ո՞րն է եղեր այդ լեզուն յանձանձող օրէնքը եւ «Աշխարհաբարէ ՚ի գրաբար» բառգրոց երկրորդ տպագրութեամբ մեր ՚ի բնէ գեղեցիկ ժողովրդային լեզուին հոմանիշները, ոճերը եւ նկարուն առացուածքը կը դասաւորեն:

Երուսաղէմ, էջմիածին, Վարագ, Վենետիկ ու Վիեննա գովկելի եւ անհախանձ մրցակցութեամբ, լուսաւորութեան ջահը իրարու ձեռքէ կը յափշտակեն: Ընտրելագոյնը եւ օգտակարը կատարելու փափաքը զիրենք կոգեւորէ, եւ իրենց անխոնջ աշխատութեան շնորհիւ մեր զըսդութիւնը կօժտուի իր տեսակին մէջ անզուգական երկասիրութիւններով եւ այդ հաստատութիւններէ ոմանք Եւրոպիոյ գրական ակումբներու կողմէ կը ճանչցուին Լեզուաբանական հաճառ :

Վենետիկի բազմահմուտ Մխիթարեանց Մատենագիտութիւնը կը վիճակագրէ մինչեւ 1883 տպագրութեամբ լոյս տեսած գիրքեր. եւ եթէ մինչեւ նախորդ դարու վախճանին մօտ կատարուած հրատարակութիւններն անվրէպ մեզի չի հացներ՝ բայց կատարեալ վստահութեամբ կրնանք ընդունիլ որ ամէն ուշագրաւ հեղինակութիւն հոն անխորդ կը ցանկուի եւ հետեւաբար մեզ այս մասին երկբայութեան տեղի չի թողուր:

Արդ՝ հոգ շատ բնական հարց մը կը ներկայանայ մեզ. ի՞նչ է աշխարհական գրիչին ապասերման պատճառը, ինչո՞ւ իր դերը ուշակը

սկսի եւ շուտ կը լմնցնէ, ինչո՞ւ յետկոյս գարու գրական ասպարէզին մէջ գասալիք կը լլայ: Արդեօք գրագէտն է մեղագրելի թէ չէ հասարակութիւնը, արդեօք ժողովուրդը իրեն համար խորհող եւ գրողին ոգեպահի՞կն անգամ շատ կը տեսնէ, թէ չէ գրիչ բանողը բազմութեան իրական պէտքերուն կոչումն ընել չը գիտեր եւ ուստի զայն անտարբեր կը թողու:

Նախ, սա շիտակ է որ աշխարհի մէջ եւ ոչ մէկ տեղ՝ բաղդատմամբ ժողովրդին այլ դասակարգերուն, ճշմարիտ գրագէտը նախանձելի վիճակ մը ունեցած է երբեք: մինք ալ իրեն ազգ այս մասին հասարակաց բաժին եղող մեր փոքրիկ թէրութիւնն ունինք անշուշտ: Գէորգ Դպիր, Փէշտիմալեան պատուելի, Ֆիզիքա Պողոս վարժապետ երբեք փարթամ կեանք չը վարեցին: Բայց անքաւելի ապերախտութիւն կը լլայ: նոյն իսկ վայրկեան մը մտքէ անցնել թէ ժողովուրդը սիրտն ու քսակը մէկանդ զոցած ըլլայ: անհատական առատաձեռնութեան յաէրժախական յիշատակ կը մնան գրքերու ջօներ եւ շատ Յառաջաբաններէ կը ստուգենք թէ գրքերու տպագրութեան ծախք՝ Ընկերութիւններ են հոգացեր. հապա կրնա՞նք մոռնալ Խղմիրեանցն որ հաստատեց Մեկոպեան մաշանակը:

—∞—

ՄԵԿԵՆՍՍՔ ՈՄԱՆՔ

- | | | |
|-------|-------------------------|---------------------|
| 1826. | Պարսկահայ Բառգիրք. | Յարութիւն Պէղճեան. |
| 1841. | Պատմ. Հին Հնդկաստանի. | Յարութիւն Արդարեան. |
| 1846. | Սշխարհց. Տախտակք. | Յովհան. Տատեան. |
| 1868. | Իրաւախոն. | Յարութ. Ղալիպեան. |
| 1870. | Հրաշալիք բնութեան. | Որդիք Քէմհաճեան. |
| 1874. | Ինքնոգնութիւն. | Յովհան. Կիւմիւշեան. |
| 1885. | Հնդկերոպական նախալեզու. | Արիկ Ունճեան. |

Եւն. Եւն.

—∞—

ՆՊԱՍԱՄԱՑՈՅՑ ԸՆԿԵՐՈՒԹԻՒՆՔ

- | | | |
|-------|--------------------|--------------------|
| 1812. | Եղանակ Բիւզանդեան. | Արշարունեաց Ընկ. |
| 1852. | Թովմա Արծրունի. | Վերծ. թանգ. Ընկեր. |
| 1855. | Աստղիկ Արեւելեան. | Մեսրոպեան Ընկ. |
| 1868. | Դպրութիւն. | Հայկազնեան Ընկ. |
| 1872. | Տաղք Դուրեանի. | Ընթերցասիրաց Ընկ. |
| 1894. | Առակք Լափոնդէնի. | Արամեան Ընկ. |

Եւն. Եւն.

—∞—

ՄԵՄՐՈՊԵԱՆ ՄՐՑԱՆԱԿ

| | | | |
|-------|--------------------------|--------------------|--------------|
| 1887. | Ուղղեւորութիւն ի Հայս . | Միրախորեան | 35 • Ռ • 0 . |
| 1888. | Հայոց նշանագրեր . | Յարութիւնեան | 60 • » |
| 1890. | Աշխ . Խորենացի . | Ստեփանէ | 20 • » |
| 1897. | Գրիգոր Լուսաւորիչ . | Աղան Վարդ . | 40 • » |
| 1898. | Եղիշէ . | Բարգէն Վարդ . | 40 • » |
| 1898. | Նարեկացի . | Մուշեղ Վրդ . | 40 • » |
| 1899. | Աղուանից երկիր , Արցախ . | Մակար Եղ . Բարիս . | 40 • » |
| | | Եւն . Եւն . | |

Նոյն իսկ գիրք շինելու արհեստը նախորդ դարու մէջ պահ մը այնքան շահաբեր գործ դարձաւ որ հրատարակչական խմբուկներ կազմը ւեցան եւ մին քան զմիւսը աւելի գրամ վճարեցին կարծեցեալ հեղինակին (տես «Բիւրակն» 21 Մարտ 1900 էջ 164 տող 7.) ետքէն բոլորը մէկտեղ շահով աղգէն առնելու յոյսով : Գտնուեցան ալ գրավաճառներ՝ ինչպէս Յովուկի Գավաֆեան՝ որ ցվերջ ամսական գումար մը յատկացուցին որպէս զի նոյն գրիչէն ելած տարբեր Քերականութիւններու մէջ մասունք բանին աճուրդի գրուի , եւ զանոնք գրողին գրագէտի համբաւ մը շինելով՝ շահեցան ու շահեցուցին , ինչու որ աղգը իրենց գրամ չի զլացաւ :

Բայց չարաշահութիւնը չէր որ գրական շարժման մէջ նետեց ընկերական դիրքերնին ապահոված բարեկեցիկ անձնաւորութիւններ , որ ժողովուրդին իրական պէտքերուն ընդ առաջ կերթային երբ հրատարակեցին կ . կրծիկեան՝ «Մետաքսաբանութիւն» . — Յ . Թիւյսիւզեան՝ «Խաղողին հիւանդութիւնը» . — Տօք . Փոփովիչ՝ «Արուեստ երկայնակեցութեան» . — Յ . Տիվիթմեան՝ «Վարչութիւն Բնդ . Աղգաց» . — Վահան Էֆէնտի՝ «Սկզբունք քիմիագիտութեան» . — Տօք . Սէրվիչէն՝ «Մանկատածութիւն» . — Տօք . Փէշտիմալճեան՝ «Պատմութիւն Մարգկային պատուաստման» :

Ողբացեալ Դուրեան գեռ 'ի ծաղիկ հասակի իր ջախջախած քնարին փաթթուած սկր երգելով մեկնեցաւ արտասուաց հովիսէն , աննման նմանողն Պէշիկթաշլեան «Եղբայր եմք մեք» գեղգեղելով գնաց հանգչեցունեկ իր յոդնած գլխիկը յուսոյ կապոյտ ամպերուն գիրկը . ո՞ր սրբապիղծ շրթունք կը յանդգնի ըսել թէ անոնք գրամ երազեցին եւ եթէ Օտեան՝ «Առաջարկ աշխարհաբարի վրայով» եւ Ռուսինեան՝ «Ուղղախոսութիւն»ով անկեղծ տենչ մը զգացին գրական գափնիներ կորզելու՝ իրենց այդ արդար փառասիրութիւնը թէ իրենց պատիւ կը բերէ եւ թէ կը փառաւորէ այն աղգը որ զիրենք ծնաւ :

Ահա անգամ մը եւս կը հաստատուի որ «Թէպէտ ածու փոքր եւ թուով յոյժ ընդ փոքրու սահմանեալ եմք» . ինչպէս կըսէ Խորենացին , «սակայն բազում գործք ի գպրութեան գտանին արժանի գրոց յիշատակի» : Այնպէս որ՝ եթէ յետկոյս դարու գրական անկում մը կը դիտուի , ո'չ ձշմարիտ գրագէտինն է յանցանքը , ո'չ ալ համակրելի ժողովրդեան . բայց կեանքի մէջ անողոք հարկեր կան , ժամանակն ունի իր անդառնալի պահանջը , միջավայրն ալ կը ստեղծէ այնպիսի պայմաններ որ երեմն գրագիտութեան մասնակի ձախողուածը անխուսափելի կը դարձունեն . 'ի հաշիւ առնենք զանոնք եւ դիւրաւ կը հասկնանք թէ ինչո՞ւ մեր ետին մնացած դարուն վախճանին մօտ , արդարեւ քերթողին հանձարը ամուլ է մնացեր եւ ցամքեր է բուխ սրտին առատ աղբիւրը :



ԱՐՁԱԿՈՒՄՆ ՄԱՄԼՈՅ

Երբ հինէն 'ի նորը փոխանցումն այնքան արագ եւ բռնադատ տեղի կունենայ որ տակաւ բարեշը օտար ակնկալուած հասուն արդիւնքը չի տար , նոր սերունդը չի տեսներ հետեւութեանց շարժառիթը եւ չի հասկնար ճոխ միջոցներու արտադրած խակ եւ անբաւական արգասիքը : Այսպէս ալ է 'ի մեզ տպագրութեան կեղակարծ արձակումը որ գահավէժ կերպով եւ անժամանակ տեղի ունեցաւ ուստի վրդովեց դպրութեան ինքնազարդացման խաղաղ ընթացքը :

Բանասիրութիւնն ուրեմն աւելորդ չի համարիր անցեալ դարու գրական գործունէութիւնը լուսաբանել մամլոյ ապաժամ ազատագրութեան պատմութեամբ : Դրական մտքի համար վիճակագրութիւն , թիւեր ու թուականեր լաւագոյն փաստեր են միշտ . անոնցմով կը պարզուին մութ մնացած շատ կէտեր եւ մտքին մէջ առողջ համոզում կը գոյացունեն , եւ թէպէտ գործոյս անձկութիւնը մեզ թոյլ չիտար երկար ցանկեր պատրաստել՝ բայց երբ պատեհութիւնը ներկայանայ պիտի ջանանք ընթրեցողը ըստ կարելոյն գոհ ընել :

Իննեւասաներորդ գարուն սկիզբը տպագրութիւնն 'ի մեզ տակաւին բազմածախս եւ գժուարին արհեստ մըն էր եւ միշտը խօսելու համար՝ Եւրոպիոյ մէջ ալ այս օրուան զարդացման հասած չէր : Ամենայն Հայոց Կաթողիկոսք դարեր առաջ սակայն նախանձախնդիր եղեր էին զոհողութեան գնով աղգին մէջ փոքր առ փոքր ընդհանրացնել տըպագրութիւնը արագահաս Սրբոյն Սարգսի հովանաւորութեան տակ գնելով զայն :

Հայրապետական աժխոյժ նուիրակներ օտար աստղերու տակ ընդ երկար թափառեցան, գրամ ու շունչ սպառեցին մինչեւ որ արևմուտքեն արեւելք անցուցին տպագրական տառ և մամուլ։ Պատրիարքներն ալ՝ օրինակելի համերաշխութեամբ մը, իրենց իրաւասութեան սահմանին մէջ ոչ նուազ սատարեցին իրենց հոգեւոր պետերուն վմեմ նպատակին արագ իրագործան։

Բայց Կութթէմպէրկի հրաշալի գիւտը իր պարգևած անժխտելի բարիքներուն հետ նաեւ կրնայ անհերքելի չարկներու դուռ բանալ։ անհնարին արագութեամբ կը տարածէ վասնգաւոր եւ փրկարար գաղափարներ միանգամայն միամիտ ամրոխին մէջ, ուստի թէեւ բարոյացուցիչ դեր մը կը կատարէ՝ բայց կրնայ նաեւ խամսգարել բարոյականը և վրդովել ընկերական կարգն ու սարք։ Ահա ճիշտ այս պատճառաւ ազգին հոգեւոր իշխանութիւնք տպագրութեան վրայ ուղղակի հոկելով՝ բարոյականութեան մասին գրաւական մը ձեռք բերին։ Եւ քաղաքական տես սակէտով՝ իրենց գանուած երկրին կառավարութեան հանդէպ իրենք պատասխանատու մնացին։

Վանքերէ դուրս գիրք տպելու իրաւոնքը պատրիարքարանի առանձնաշնորհմանց մասն կը կազմէր ՚ի կ. Պոլիս մինչեւ նախորդ գարու սկիզբը եւ Պատրիարքը իր սեպհական հեղինակութեամբ տպարան կը փակէր կամ նոր տպարանի մը հաստատութիւնը կարտօնէր։ Այս իր միջամտութեան իրաւոնքը երեւան կելլէր գրքին ճակատը օրուան պատրիարքին անունը յիշատակելով։ Ահա այդ իրաւմար կ. Պոլիս 1824-1826 Հասան բաշա խանի մէջ հանդուրժուած տպարանը իր պաշտպան Թէրգեանց մահանի Սբրահմամ ամիրայի մահուամբ նոյն հետայն փակուեցաւ, եւ նոյն իրաւամբ էր որ մինչեւ 1843 Սբրական տպարանը Օրթագեղի մէջ հայ լեզով գիրք տպելու մենաշնորհը վայելեց։

Իզմիր՝ Օսմանեան Պետութեան երկրորդ քաղաքը, մինչեւ 1828 էջ միածնայ Աթոռին ուղղակի թեմերէն մէկն էր, այնպէս որ հոն ալ մասուլը էջմիածնայ նուիրակին հակակշռէն խոյս չէր կրնար տալ։ Սիմէռն Կաթողիկոս փափաքելով փափաքեցաւ Վաղարշապատի մէջ տպարան մը հաստատել։ ամէն կողմ փուձ տեղ դիմում ընել եւ տպարանըներ կրելէ յուսահատած՝ կը գրէր 1763ին առ Դուկաս վարդապետ որ բռնադատէ զՄարկոս տպագրիչ իր մամուլով փոխագրուիլ յէջմիածին (ահս Պատմ. հայ տպագր. էջ 183. Վենետիկ 1895) ուղած փողը վճարելէն ետքը։ Մարկոս անսամաեց իրեն եղած այս հրամանին բայց իր յամառութիւնը անպատիժ չի մնաց, ինչու որ թէեւ 1739ին Մեկ. Ժամկ., 1761ին Խորհրդատեր եւ 1762ին Եղնիկ մը տպած էր բայց մտադրած Սաղմոսի տպագրութիւնը ի գլուխ չի կրցաւ հանել։ Եւ այնու հետեւ իր տպարանին խօսքն անդամ չենք լսեր։

Այս ըսել չէ թէ այդ հսկողութեան իրաւունքը արտասահմանի վանքերուն վրայ ալ կը տարածէր։ ինչու որ կանուխ ժամանակաւ վանքերու մեծաւորներ իրենց հաստատութեան գանուած երկրին կառավարութեան մօտ պաշտօնական դիմում ընկելով օրինաւոր արտօնութիւն ձեռք բերած էին գիրք տպելու։ զոր օրինակ՝ Միսիթար աբբայ 1751ին Վենետիկի հասարակապետութեանէն եւ Թրեստի վանքը 1776ին Աւտուրիոյ կառավարութեանէն վերջնոյս իրաւանց ժառանգորդ եւ յաջորդը եղաւ Վիեննայի վանքը։

Ուրեմն երբ իննեւտասաներորդ գարը իր գուռները բացաւ գրագէտին առջեւ ամէն կողմ աշխարհական հանճարը պատասխանատու մնաց հանդէպ կղերին եւ ՚ի հարկէ իր խորհածին ու գրածին հաշիւը տուաւանոր։ Անչուշտ նոյն միջոցին եկեղեցական հոգածութիւնը չափաւորեց գրիչին աշխարհական ձկումներու ծայրայեղութիւնը եւ պահանջեց անկէ որ իւր գրածին մէջ բարոյական շունչ եւ վրիստօնէական ողի զնէ, հետեւաբար նոյն օրերու աշխարհականը հաղիւ առիթ ունեցաւ գրագիւտութիւնը մշակելու, զուտ արհեստին տեսակէտով։

Սակայն այս ըսել չէ թէ հայ կղերը աններող գրաքննութեամբ հանճարին թեւերը մկրատեց։ ընդհակառակը թերեւս մի քիչ թոյլ եւ միշտ վերին հսկողութիւն մը ՚ի գործ գրաւ։ Առ այս կը բաւէ մէջ բերել 1813ին ատենները պատահած տպագրական միջադէպ մը։ Փէշտիմալճանան պատուելին Շարականի նորոգ տպագրութեան ատեն Ովլ հրաշալի մանկունքին վերջի երեք տունները յապաւեց Վերծանութեան թանգարանին մէջ պահուած վեց հարիւր տարուան հնութիւն ունեցող ձեռագրի մը հետեւողութեամբ։ Ամիրայք ոմանք բողոքեցին կարծելով թէ կոլոտի եւ Յովհաննէս պատրիարքի օրէն մնացած հին խնդիր մը կը նորոգուի։

Եւ Սբրահամ պատրիարք յայտարարեց թէ իր գիտութեամբ կատարուած չէ այդ յապաւումը։ այս իրաւ էր, ինչու որ Փէշտիմալճանան նոյն բանասիրական համարձակութեամբ վարուեցաւ Յայսմաւուրի եւ այլ եկեղեցական գրոց տպագրութեան ատեն։ Բայց պատուելին իր ձեռնմը խութիւնը ծանր կերպով պիտի տուժէր եթէ Գրիգոր Զէլէպի Տիւզ իրեւ գրագէտ քիչ մը Փէշտիմալճանանի համակերելով նամանաւանդ իր գերդատանին նկարագիրը կաղմող չնորհալի վեհանձնութեամբ խնդրոյն փակուելուն համար Պատրիարք Սբրազոնին եւ ամիրաներուն քով չը միջամտէր։

Հայ կղերը այդ անցեալ օրերուն մէջ ժամանակին դպիրէն ու պատուելիէն խորհուրդ կը հարցնէր գրական խնդրոց մասին եւ անոնց տեսութեան համեմատ կը շարժէր։ Զաքարիա պատրիարք իր մօտ բերել տուած էր Կեսարիոյ Սբ. Կարապետի վանքէն Գրիգոր զպիր Գապանաւգալեանը։ Յովհաննէս պատրիարք իր յաջորդները պատուեցին ըզ-Փէշտիմալճանան Ֆիղիքա Պոլոս վարժապետ բարձրաստիճան եկեղեցական-

ներէ շատին մանկութիւնը գաստիարակեց . Խաչատուր Միսաքեան մտերիմն էր Ասատուր պատրիարքին եւ Տէրոյենց խորհրդատուն եղաւ Մատթէոս Սբբազանի :

Հայ կղերը ճշմարիտ գրադիտութեան բարիքէն օգուտ քաղել կը խրախուսէր աշխարհականը . Զաքարիա պատրիարք իր օրհնութեան կոնդակին հետ Շնորհք մականունը տուաւ Մկրտիչ ամիրայի որ առաջին աշխարհական դպրոցը բանալու թոյլտութիւնն ստացեր էր ձեռնհաս իշխանութենէն . Տէր Մեսրոպ քահանայ 1808ին հրատարակած աշխարհաբարան Քերականութեան յիշատակարանին մէջ կը վկայէ թէ իր օրով ամէն կողմ ձրի գաստիարակութիւն կը տրուէր : Կարապիտ պատրիարք 10 Յուլիս 1824 թուակիր կոնդակով կը հրամայէր վիճակուր առաջնորդաց իրենց գտնուած գաւառներուն մէջ «հաստատել դպրոց» ի կրթութիւն մանկանց եկեղեցւոյ» :

Հայ կղերը թոյլ կուտար որ Օրթագիւղի մէջ Վերծանութեան թանգարանը հաստատուի , հայ կղերը թոյլ կուտար որ 1812ին Արշարունեաց ընկերութիւնը կաղմուի եւ ունենայ իր «Դիտակ բիւզանդեան» երկարաթաթերթը , հայ կղերը մեծագոյն յաճախորդն էր Քիթապճը Մարգարի որ 1805ին կ . Պոլսոյ Կոսկա թաղը գրատուն կը բանեցնէր : Հայ կղերը թոյլ կուտար որ կ . Պոլսոյ մէջ վաճառուին չէ թէ միայն նախընթաց գարու մէջ հոն տպուած երկու հարիւրէ աւելի կտոր գրքեր հապս նաեւ անոնք որ Ամսդերտամ , Լիվունոյ , Մարսիլիա , Հռովմ , Լուստրա , Զմիւռնիա , Մատրաս , Վաղարշապատ , Թրեստ , Փեթրպուրկ , Նախիջեւան , Նոր Նախիջեւան , Կալկաթա , Աժտէրիսան տպուելով (տես էջ 252-282 Պատ . հայ . տպք . 1895 Վենետիկ) Պոլիս կը բերուէին , ինչու որ Պոլիս էր լուսաւորութեան կեղրոնը :

Հայ կղերին թոյլտուութեամբ դարուն սկիզբը Աստուածածնայ , Յովհաննու , Պոլսոի , Հասանբաշա խանի , Արամեան եւ այլ տպարանները ընդ հսկողութեամբ կը գործէին եւ արտադրեցին մինչեւ այս օր իրենց կարեւորութիւնը անկորուստ պահող հետաքննական գրքեր , ինչպէս . — 1803ին Գիրք երաժշտական (հայ , պարսիկ , յոյն) . — 1826ին Քերականութիւն Տէր Մեսրովի . — 1827ին Պարսկահայ Բառգիրք . — 1833ին Բժշկարան Բէստէն . — 1834ին Ընաիր շարականը եւն . 1834ի Արագեան Օրացոյցի ետեւը կցուած ցանկէն յայտնի կը լլայ թէ 20 տարիէ նուազ ժամանակի մէջ միայն այդ տպարանէն 50 գիրք լոյս տեսած են :

Նաեւ հայ կղերը թոյլ կուտար որ անխտիր կ . Պոլսոյ մէջ կարդացուին Միթթարեանց՝ դարուս սկիզբը Վենետիկէ հետ զհետէ Սեղբոս խան խրկած՝ գրքերն որ իսկապէս կարեւոր գործեր էին , ինչպէս .

1802 . Աշխարհագրութիւն 11 հատոր .

1803 . Աստուածաշունչի աշխ . Պատմութիւն .

- 1805 . Աստուածաշունչ (Զօհրապեան) .
- 1807 . Ղազար Փարպեցի .
- 1810 . Եռանկիւնաչափութիւն .
- 1812 . Լամբրոնացի .
- 1813 . Արուեստ մանրանկարի .
- 1814 . Բացատրութիւն Շարականի .
- 1814 . Լուսաստուեր արհեստ .
- 1816 . Եաւուղղութիւն եւ նշանակք .
- 1816 . Եւսեբիոս .
- 1816 . Ոոլէնի հնախօսութիւն .
- 1817 . Քերակ . անգղիերէն .
- 1818 . Երկրաչափութիւն :
- 1819 . Քերակ . աշխարհաբար .
- 1821 . Դարապատում .
- 1821 . Քերակ . գաղղիերէն .
- 1824 . Կրկնատումար վաճառականութիւն .
- 1824 . Միլառն .
- 1825 . Նոր Կտակարան աշխը .
- 1825 . Յովհան Ոսկերերան .
- 1826 . Խորենացի .
- 1826 . Տելեմաք .
- 1828 . Նոր Կտակարան աշխը . Բ տիպ .
- 1832 . Զեննոր Գլակ .
- 1832 . Բուզանդ .
- 1833 . Կորիւն , Մամբրէ , Դաւիդ անյաղթ .
- 1835 . Հնախօսութիւն .
- 1836 . Հայկագեան Բառգիրք .

Այսպէս ամէն բան գուշակել կուտար թէ նոյն իսկ տոհմային ուժելով իննեւտասներորդ գարը Հայ մտքի ինքնազարգացման աննախընթաց եւ փայլուն ոսկեղարք պիտի ըլլար . աշխարհական գրիչն ալ՝ տակաւ ընտելանալով գրական արդի պայմաններուն , գիտակցութեամբ 'ի կիր պիտի առնէր մամլոյ շնորհուած աստիճանաւոր արձակումը : Այս' , բանասիրութիւնը պատճառ ունի կարծելու թէ այդ ընթացքով գրականութիւնը տակաւ զարգացմամբ կատարելութեան պիտի հասնէր եւ քանկէն պակսածը որակը պիտի լիցնէր :

Ո՞ւր մնացին հիմա այդ ոսկի յոյսերը , ո՞ւր են այս օր գեղեցիկ դպրութեան խոստացած ցանկալի հունձքը , ինչո՞ւ են ապարդիւն չքացեր : Անցեալը իր ետին խօսուն հետք մը կը թողու . հեղեղը կը քաշուի կերթայ , բայց իր ցամքելէն ետքը ճամբուն երկայնքը թաւալգլոր ժայռեր կը թողու իր աւերիչ ուժգնութեան յիշատակ , անտառին մէջ ծա-

ոերուն մէկ կողմին պառկած հաստաբուն ճիւղեր ցոյց կուտան հովին միօրինակ ուղղութիւնը, մարդագետնին վրայ լերկ ու սեւ գիծեր մաւրաքայլ մրջիւնին ոտքերուն մաշեցուցած շաւիղներն են. մարդն ալ խաղաղ կամ խոռվ, յուշիկ կամ աղմկայոյզ իր անցքին հետքը կը թողու մատենագրութեան մէջ :

Բանասիրութիւնը միթէ չի՞ կրնար քայլ առ քայլ ետ դառնալ այդ խնդրական անցեալին հետքը պրապտելու : Ահա, թանգարանին մէկ խորշը փոշիով ծածկուած հատորներ, հնավաճառին կրպակը խոնաւանկիւն մը թափթրփած գիրքեր, մքլոտած տետրակներ որ հոս ու հոն կը բորբոսին եւ փառակազմ հեղինակներ որ իրենց կարգին մոռցուելու սելով գեռ կը խրոխան գրավաճառին ցուցափեղին վրայ ահա անոնք են գրակրկիտը շահագրգոռղներ : Երկայն ժամեր կորաքամակ ու մտախոն անոնց վրայ կը կքի, անոնց արժէքը կը կշռէ քննադատութեան ցուրտ ձեռքերուն մէջ եւ անդարձ ու անաչառ վճիռ մը կարձակէ :

Արդէն վերակազմեցինք նախորդ դարու սկզբան երեսուն եւ հինգ տարիները գրական աեսակէտով, նոյն ընթացքով մեր քննութիւն առաջ տանինք : Տեսանք թէ ի՞նչ պարագաներու բերմամբ հզմիրի Մարկոս տպագիրը 1762էն յետոյ իր սակաւօրեաւ գործատան դռները փակեց : Այդ թուականէն 73 տարի առաջ գալ պէտք է նոյն քաղքին մէջ հայ լեզով տպուած գրքի մը հանդիպիլու : Այս հետաքննական գիրքն է Անդղիքէն-Հայ Քերականութիւն մը որուն երկու տպագրեալ էջերուն մէջ տեղ պարագ թուղթ մը ձգուած է : Կողքին մակադրէն կը հասկցուի թէ հզմիրի մէջ Ամերիգայիք տպարան հաստատեր են : Թէ այդ տպարանը պատրիարքական ծանօթ հակակշուն ենթարկուած է կամ ոչ՝ ստոյդ լան մը չենք կրնար ըսել, թէեւ գիտենք որ էջմիածնայ նուրիքակներուն այդ քաղաքէն քաշուելէն ետքը պատրիարքարանի կողմէ առաջնորդներու հովութեան յանձնուեցաւ այդ թեմը : Եւ անշուշտ մեր կողմէ ո եւ է կարծիք այս մասին յայտնելէ առաջ յարմար կը լայ գորքին ճակատը զետեղել աստ . Քերականութիւն Անգիերէն Հայերէն . ՚ի պատրիարքութեան կ . Պոլոյ Ստեփաննոսի արհիեպիսկոպոսի : Տպագրեալ յիզիր, ի տպարանի Ամերիգայոց, 1835 :

Արդեօք այդ Քերականութիւնը Երուսաղէմի միաբաններէն 1824ին բողքականութեան յարող Դիոնիսիոս եպ, Կարապետեանի գո՞րծն էր որ ամուսնանալով Սայաայի մէջ Նարոլիի տէրութեան հիւպատոս եղաւ բայց 1833ին իբր թարգման իզմիր գնաց ուր 1834ին Պ . էճըր տպարանին տնօրինութիւնը ստանձնած էր : Եթէ այդպէս է՝ ինդիրը ինքնին կը մեկնուի . Դիոնիսիոս իր ունակաբար վարժուած մէկ սովորութեան տեղի կուտար եւ իրաւ ալ Ամերիգայոց մինչեւ դարուն վերջը հրատարակած . եւ ոչ մէկ գրքին վրայ օրուան պատրիարքին անունը յիշուած է :

Հոս ուրիշ աչքի զարնող պարագայ մը կայ . Անդ . - Հայ Քերականութեան հետ կամ նոյն տարին կամ յաջորդ տարին հայ լեզով իզմիրի մէջ հրատարակուած ուրիշ գրքի չենք հանդիպիր եւ ինչպէս 'ի վերջոյ պիտի տեսնենք՝ իրաւ ալ ուրիշ տպագրութիւն եղած չէ : Պէտք է որ այդ Ամերիգայոց տպարանը երկար ամեն գոյց մնացած ըլլայ ինչու որ հազիր ուրիմն 1837ին կը պատահինք եղանակ օրացոյցի մը իզմիրի Ամերիգայոց գործատունէն հրատարակուած : Այդ միջոցին իզմիրի մէջ ի՞նչ կանցնէր կը դառնար իրազեկներուն ծանօթ է :

Սակայն 1838ին հարկ տեսնուեցաւ այդ Ամերիգայոց տպարանի գործը անհատական ձեռնարկի վերածել եւ գործատունը կահերով ու կազմածով նախ կ . Կրիֆֆիթի եւ յետոյ նոյն տարուան մէջ Հօման Հալլօքի անուան փոխանցուեցան : կ . Կրիֆֆիթի նախ տպեց 1838ին «Առաջնորդ Ծնողաց» գիրքը (ինչպէս նշանակուած կը գտնենք Մատենագիտութեան մէջ) զոր սակայն չենք գտներ Ամերիգայոց հաշույն հայ լեզով տպուած գրքերու հաւաքական ցանկին մէջ . յետոյ «Զօսուարան մանկանց հոգեւոր տաղերու եւ խրատներու եւ բնական պատմութիւններու» զոր Մատենագիտութիւնը 1838ին կ . Կրիֆֆիթիթէ հրատարակուած կը նշանակէ :

Նոյն տարին կ . Կրիֆֆիթթ գործը յանձնած ըլլալ կը թուի Հօման Հալլօքի որ կը հրատարակէ 1838ին նախ «Բանալի ընթերցանութեան կամ Այրենարան գիրերը ճանչնալու համար» . յետոյ «Կանոնք կամ բընակք իրերավարժութեան, դպրատունները գործածելու համար, պատկերազրդ» : Ատոնք՝ ինչպէս տեսած ենք, դպրոցի պատի վրայ կախուելու սահմանուած թանձը թուղթէ կամ խաւաքարտէ տախտակներ են :

Յետոյ աւելի կարեւոր գործ մը կը հրատարակուի այն է «Հեզարան նոր կարգով ու գիւրին ճամբով կարդալ սորվելու համար, աշխարհաբար եւ պատկերազրդ» : Հայ լեզով մինչեւ այն օր հրատարակուած եւ մեզ ծանօթ Հեզարաններուն առաջինն է այս ուր աւանդական «Խաչօգնեա ինձ»ը փոխուած ըլլայ «Օգնեա հոգիդ սուրբ»ի : Կրօնական նկատում մը կա՞ր արդեօք . եթէ կար պէտք է աննշմարելի անցած ըլլայ, ինչու որ Տէր Մեսրոպի 1826ին հրատարակած Քերականութեան համառու մասին գլուխը (էջ 385) նոյն բացագանչութիւնը կայ արդէն :

Բայց կարգը կուգայ եկեղեցապատկան գրքերու հրատարակութեան եւ նոյն տարին հետպհետէ Հօման Հալլօքի կը հրատարակէ «Աւետարան Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի, գրաբառ, փոքրագիր», յետոյ «Նոր Կտակարան տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի, գրաբառ, փոքրագիր», նոյն տարւոյն վախճանին մօտ գաւանաբանական գիրք մըն ալ, այն է՝ «Թաւանութիւնք Մ . Յ . Պալպայիթի Գերմանացի Հրէի որ նամակի ձեւով իր եղբայրներուն գրեր է, թարգմանեալ գաղփականէ ի հայ», կը հրատարակուի եւ տարին վերջ կը գտնէ . թերեւս նեղաբակնով տեղույն Հայոց առաջնորդը :

Սոյն հետաքննական գրքուկին թիկանց վրայ տպագրական այն ատենի սովորութեան համեմատ 1835էն սկսեալ մինչեւ 1838 այսինքն նոյն իսկ վերջի տպուած գրքուկն ալ մէջ առնելով տպագրիչը հարկ կը տեսնէ իզմիրի մէջ Ամերիկացոց հաշոյն՝ հայ լեզով տպուած գրքերուն հաւաքական ցանկը զետեղել որով՝ ինչպէս 'ի ներքոյ կը տեսնենք, կը պատկերանայ այդ հաստարակութեանց կարճ եւ արկածալից ընթացքը'.

ՆՈՐԱՏԻՊ ԳՐԵԱՆՔ

1. Քերակ . Անդ . Հայ . աշխարհ .
 2. Եղանակ .
 3. Առաջնորդ ծնողաց (ցանկէ գուրս)
 4. Զբոսարան մանկանց .
 5. Բանալի ընթերցման .
 6. Բնակլը իրերավարժութեան .
 7. Հեղարան .
 8. Աւետարան .
 9. Նոր կտակարան .
 10. Դաւանութիւնք Պալպահթի .

Ասոնց վրայ աւելցնենք 1839ին հրատարակութիւն սկսած Շտեմարան
Պիտանի գիտելեացը զոր ցվերջ տարւոյն տպեց նոյն Հօման Հալլօք : Ե-
թէ բանասիրութիւնը Հայ եկեղեցոյ հայեցակէտը ընտրէ՝ կը տեսնէ թէ
անկարելի էր որ նզմիրի Հայոց առաջնորդը արտօնէր այդ գրքերու հը-
րատարակութիւնը . իթէ Ամերիկացոց տեսակէտէն դիմէ խնդիրը՝ որով-
հետեւ 1829ին իրենց մասնախումբը որոշած էր Թուրքիոյ Հայոց մէջ
գործել , կը տեսնէ որ այդ նպատակին իրագործման միակ միջոցն էր
տպագրութիւնը արձակել եւ զայն իրենց նպատակին համար յաջողա-
պէս գործածել :

Բայց ժամանակները արագ արագ կը փոխուէին փոխելով իրենց հետ ժամանակին ալ պարագաները . 1839 տարւոյ նոյեմբեր 3ին Սուլթան Մէջիտ բարեյիշատակ կայսրը կը հաճէր չնորհել թանզիհարը զոր օտարք այնքան թախանձանոք կը խնդրէին Օգոստավիառ Սուլթաններու բարեհաճութենէն . ուրեմն օտարահպատակք ալ իրաւունք կունենային Օսմաննեան ակտութեան սահմաններուն մէջ հաստատել ազատ տպարան :

1839 տարին լմնցաւ թէ չէ կ. Կրիֆֆիթթ նախկին Հօման Հալլօք տպարանին գլուխն անցաւ եւ նոր թափով իր գործատան մամուլները իշմիրի մէջ սկսան գործել եւ հայ լեզով դաւանաբանական գրքեր տը-պեր : Մատթէոս Արքազան անոնց հրատարակութեան ականատես եղաւ

- ԽԵ չորս տարրուան կարճ միջոցին մէջ բազմաթիւ գրքեր լոյս տեսան
որոց դոյզն մասն է մեր հետեւեալ ցանկին մէջ նշանակածը .

 - 1840 . Շտեմարան Պիստ . Գիտելեաց .
 - 1840 . Երգարան հոգեւոր երգերու .
 - 1840 . Մայր որդեխնամ .
 - 1840 . Հեղարան .
 - 1840 . Քրիստիանոսի ճամբորդութիւնը .
 - 1841 . Շտեմարան պիտ . գիտելեաց .
 - 1841 . Աստղաբաշխութիւն .
 - 1841 . Անհաւատութեան դէմ .
 - 1841 . Նոր Կտակարան գրաբար .
 - 1841 . Նոր Կտակարան աշխարհաբար .
 - 1841 . Սաղմոս գրաբար .
 - 1841 . Աւետարան աշխարհաբար .
 - 1842 . Շտեմարան պիտանի գիտելեաց .
 - 1842 . Նոր Կտակարան գրաբար .
 - 1842 . Նոր Կտակարան աշխարհաբար .
 - 1843 . Շտեմարան պիտանի գիտելեաց .
 - 1843 . Սաղմոս աշխարհաբար .
 - 1843 . Սաղմոս Արարատեան լեզւով .
 - 1843 . Քրիստիանոսի ճամբորօռութիւննու . եւն .

Այսպէս իզմիրի մէջ Անդ . Սծ . Հնկերութիւնը գրաբարէ թարգ-
մանած աշխարհաբար Նոր Կտակարանը հրատարակել կուտար եւ Ամերի-
գացիք Շահմարան Պիտ . Գիտելեացը հրատարակել կուտային . ալ հիմա
որ տպագրութիւնը արձակուած էր՝ ի՞նչ բանի կը ծառայէր պատրիար-
գական առանձնաշնորհում մը որ կրնար սեղմել գրական գործունէու-
թիւնը բայց հայ լեզով Հայ եկեղեցոյ վարդապետութեանց հակառակ
գրքերու հրատարակութիւնը չէր կրնար արգիլել : Զէ՞ մի որ Տէ Քաս-
դրօի եւ Զըրչիլի տպարանները նոր 'ի նորոյ կը հասաւատուէին 'ի Կ .
Պոլիս եւ Մինասեան տպարանն ալ պիտի չուշանար անոնց միանալու :

Հայ եկեղեցւոյ հոգեւոր պետքը իրենց խոհականութեան մէկ նոր ապացոյցը տուին եւ Աստուր պատրիարք իր մօտ խորհուրդի կանչեց Տէրոյենց ու Խաչատուր Միսաքեան պատուելիները։ Տէրոյենց կահաբեկէր պատրիարքը մամլոյ սանձակուոր համարձակութեան վտանգը նշաւակելով։ Խաչատուր պատուելի գժուարութիւն չէր քաշեր հաստատելու թէ որքան անպատճ քան է միակողմանի սեղմում մը։ Միսաքեանի յարգուած ձայնը լսելի եղաւ եւ Իւսկիւտարի ծնմարանին համար սարքուած տպարանը՝ զոր արդէն ինք եւ Միւէնտիզեան կը վարէին, եր խորհրդով ծախուեցաւ Միւէնտիզեանի որ 1843էն սկսեալ պատրի-



արգարանի հսկողութեանէն անկախ գործելու ձևաբակեց այսու ջնջուեցա միանդամ ընդ միշտ հայ լեզով գիրք տպնելու մենաշնորհը :

Առիթէն օգուտ քաղեցին մենաշնորհի կուսակիցք ինչպէս նաեւ հակառակորդք եւ 1843էն 1858 բացւող ապարաններու շարքին մէջ նախ կին Արապեանի քով կը գտնենք Միւհէնալզեան, Քիւրքձեան, Մասիս եւ նոյն ինքն անձնաւորեալ ընդդիմարանն Տէրոյնց: Խոկ Տիվիթձեան պատահաբար հայերէն գիրք կը տպէր ինչու որ իր մասնաճիւզն էր Յոյն եւ Պուլկար եկեղեցւոյ յատուկ գրքերու տպագրութիւնը:

Նոյն թուականէն սկսեալ՝ թէ եւ անսովոր փայլ մը կառնէր, բայց գատապարտուած էր անշքանալու Կ. Կրիֆֆիթթի տպարանը հնչուոր Ա.մերիգացիկ իրենց կայանը կը Գոխադրէին Կ. Պոլիս եւ 1853էն ետք երբ աշխարհաբար Աստուածաշունչը հրատարակեցին՝ տպագրական գործն ալ Գոխադրեցին Կ. Պոլիս :

Մատթէոս Սրբազն՝ որ իզմիրէն գալով 1844-1848 պատրիարքական աթոռը բարձրացաւ, յիշեց իզմիրի իր հին ծանօթները, Ամերիկացիք, եւ թոյլ տուաւ որ Տէրոյենցի ու անոնց մէջ հրապարակային վէճեր տեղի ունենան. եւ դաւանաբանական պայքար մը սկսաւ. 1845ին Տէրոյենց զրեց տետրակ մը Մկրտչեան վրայ եւ ուրիշ երկու տետրակ Հաղորդութեան վրայ. Անգլիացւոց Սաութկէյ բողոքական եպիսկոպոսը՝ առաջի Անգլիացւոց գևաղանին, Քաննինկի, իրաւունք տուաւ Մատթէոս Սրբազնի որ 12 Ցուռուար 1846ին բողոքականները բանագրեր էր բայց յաջորդ տարին (1847ին) Անգլիոյ եւ Խոլանտայի բողոքական եպիսկոպոսականաց ժամագիրքը եւ Մաշտոցը հրատարակուեցան. 1856ին ձրի բաշխուեցաւ Ընծան. դարձեալ 1856ին անոր իբրեւ պատասխան Ընծային Ընդունելութիւնը հրատարակուեցաւ. 1854ին Բարի մարդ եւ Բարի Քըրիստոնեան, որ ՚ի Տփղիս 1860ին կրկին տպագրուեցաւ. 1860ին համանուն գիրք մը երեւան ելաւ իբրեւ պատասխան :

Այս դաւանաբանական պայքարի միջոցին յարաբերութիւնները
ձկտուած եւ երեւակայութիւնները գրգռուած էին եւ գրական հրապա-
րակը ելլողները չը կրցան իրենց ոճին մէջ չափաւորութիւնն պահել եւ
քառորդ գար ժամանակ՝ մարդիկ մամլոյ ազատութենէն օգուտ քաղեցին
հայ լեզով զիրար վիրաւորելու եւ գեղեցիկ գոլրութեան տեղ՝ ջանա-
ցին ու յաջողեցան ստեղծել տգեղ դպրութիւնը եւ չէ թէ միայն գրակա-
նութիւնը ետ զարկաւ հապա մարդիկ առ հասարակ ամէն կրօնքէ ցրտա-
ցուց եւ բանասիրութիւնը վստահ է որ ամէն դաւանանքի պատկանող
լուսամիտ կղեր հաւասարապէս կը արտմի այն օրերու անդուռն բերան-
ներուն դուրս թափած լուսանքներուն համար :

Ի սէր ճշմարտութեան կը պարտաւորինք ըսել թէ Ամերիկացիք
մազիւ չը շեղեցան բարեկրթութենէ . բայց գժբաղջաբար նոյնը չենք
կրնար ըսել իբենց ստորակարգ բնիկ պաշտօնեաներու մասին : Ընթեր-

ցողք հետեւեալ օրինակէն ինքնին կրնան դատել : 1854ին Մատթէոս Սրբազն շատ պարզ բան մը կըսէր իր Բարի մարդ Բարի Քրիստոնեայ անուն գրքին մէջ : Կըսէր թէ 1853ին կ . Կրիֆֆիթթի տպարանէն լոյս տեսած Աստուածաշունչ Մատեանէն 'ի միջի այլոց վերցուած են Դանիէլի Գլ . Գ . 24-90 համարները (Օրհնութիւն երից մանկանց) , Գլ . ԺԳ . (Փրկութիւն Շուշանայ) , Գլ . ԺԳ . (Պատմութիւն Յելայ եւ Վիշապին) , Երդ երգոց Գլ . Բ . 4-6 (Օրիորդք եւ Թագուհին) , Եսթէր Գլ . ԺԱ , ԺԲ , ԺԳ , ԺԴ , ԺԵ եւն . եւն . եւ կը յաւելուր՝ «Ի՞նչ օգուտ պիտի քաղեն Ս . Գիրքը պակաս տպելէն եւ աղաւաղելէն» :

Արդ 1860ի ընդդիմախօսը իր անունը ծածկելու հոգ տանելէն վերջը
համանուն գրքով մը կը պատասխանէր . «Եթէ ճշմարտութիւն ըլլար
«պակսեցնելու կամ աւելցնելու ամբաստանութեան մէջ Անգլիացի .
«Գերմանացի եւ Ամերիկացի եւ ոչ մէկ ընկերութիւն զանոնք պիտի
«պահէր քարոզչական գործին մէջ նոյն իսկ մէկ օր այդպիսի մեծ անօ-
«րէնութիւն մը գործելէն ետքը : 1853էն առաջ կամ ետքը կանոնական
«գրքերուն մէկն ալ այլայլած չենք կամ աւելացրութեամբ կամ զեղչ-
«մամբ : Իսկ ան միւս գրքերը որ արքեպիսկոպոսը կը յիշէ՝ անկանոն
«գրքեր են եւ Աստուածային հեղինակութեամբ գրուած չեն :

«Արքեպիսկոպոսին աս ըրած ամբաստանութեանը վրայ ի՞նչ պէտք
«է խորհինք : Ի՞նչ ուրիշ բան է այս բայց եթէ շիտկէ շիտակ անտարա-
«կուսենի եւ սեւադէմ սուստ մը : Եթէ կարելի է բացատրութիւն մը տալ
«այս բանիս եւ պահել արքեպիսկոպոսին պատիւը մեծաւ ուրախութեամբ
«պիտի ընգունինք , այլ կը գախնանք որ նոյն իսկ նորին կուսակրօն
«հրեշտակային վիճակը անդամ պիտի չկրնայ օգնութիւն մը ընել իրեն» :
(Տես էջ 94-96 , Բարի Մարդ Բարի Քրիստոնեայ , 1860, ի տպարանի Յ .
Փափազեան) :

Վերոյիշեալ տողերը գրողը պազ արեամբ խնդիրը չէր նկատեր. նախ գիտնալու էր որ մարդ իրաւունք չունի իր չը զիացած բանին վը-րայ խօսելու : 1853էն տուաջ Ամերիկացիք Աստուածաշունչ Մատեան չեն տպած հայ լեզուով . 1853էն ետքը Պաղտատկեան տպարանէն՝ 42 տարի միջոց անցնելով (1895ին)՝ Աստուածաշունչի Ամերիկեան Ընկերութիւնը հրատարակած է Աստուածաշունչ Մատեան մը ուր Շուշանայ, Բելի, Վիշապին եւն, եւն . պատմութիւնները կան : ըսել է Մատթէոս Սբա-զան սեւայիմ սուս մը չէր խօսեր :

Երկրորդ։ գիտնալու էր թէ գրիչ ձեռք առնելէն 43 տարի առաջ իր պատկանած եկեղեցւոյն հոգեւոր մէկ պետն եղողին գէմ անհարկի եւ հեղնական լեզու մը զործածելը բարեկրթութեան աններելի պակասութիւն մըն էր եւ Ամերիկացիք զինք անշուշտ չը գովեցին իր կոպիտոմին համար եւ քանի որ պատուելի մըն էր այդ խօսքերը ցափուտողը պարագ կը համարինք ըսել թէ մեր ամենօրհնեալ փրկչին Յիսուսի ճամ

կատը փշեղէն պատկէն երբէք այնչափ չը ծակծկուեցաւ որչափ իր սիրով լեցուն սիրտը ՚ի խոր խոցուեցաւ երբ այդ տրամառիթ տողերը շարուեցան :

Այնպէս որ երբ մամուլը անժամանակ արձակուեցաւ՝ խօլական պայքար մը, զառանցող գործունէութիւն մը տիրեց թուղթ մրուողներու մէջ տեղ : Հուրջ հանդէններ, բանդէտ լրագրեր, շփոթուեցան զաւեշտաթերթերու, պարունակութիւննին անխստովանելի թուոցիկ թուղթերու հետ : Թեթեւ լպիրը գրութիւններ թաթթիվչէ տուառ, թուրֆանատ խաթուն, Խուտցի տուառ եւ այլ տեկի ստոր տեսրաններ՝ կրօնական անտեղի վիճաբանութիւններէ յափրացած սկեպտիկ գրականութեան մը արգամիք, խառն ՚ի խուռն գուրս թափեցան շլթայալերծ, զիւային մասուլին տակէն . եւ մինչեւ 1870ի մամուլը՝ փոխանակ ճշմարտութեան լոյսը սփոելու, ընչափաղց հրատարակչին զիրուցը պարատացուց :

Բարեբախտաբար Եռուսուֆեան գերդաստանը 1834ին մամուլ մը ընծայեց Երուսաղեմի վանքին, Հայրիկ՝ Վարագը օժտեց տպարանով մը որ սակայն կարձ կեանք մը պիտի ունենար, կջմիածին հետզհետէ իր մամուլին աւելի կարեւորութիւն տուառ . Աշրդեան Սրբազն 1870ին Քիւրքճեանի մամուլը գնեց Սրմաշի վանուց համար եւ ամէն կողմ գովելի ճիգ մը տեսնուեցաւ այս փոխանցման բռնադատ շրջանին մէջ պարբերական թերթերով եւ լուրջ հրատարակութիւններով առաջքն առնել այս գահապէժ գրականութեան :

Նաեւ ՚ի պատեհ ժամու վիէննական Մխիթարեանց ձեռք կարկառեցին իրենց վենետիկի համանուն միաբանութեան եւ իրենց Բազմավէպ ու Հանդէս ամսօրեայ նորոգուած պարբերական թերթերով ու անթիւ բարոյական ու գիտական հրատարակութիւններով եղած չարիքը մեղմեցին, եւ ուրախ ենք հաստատելու, որ չատ անդամ ալ յաջողեցան դարմանել :

Ուրեմն երբ ժամանակը չարդարացուց մամլոյ տարագէպ եւ կանխասա արձակումը, յետ քառորդ գարու փորձառութեան, մինչեւ 1858 դադրած տպագրական հակողութիւնը՝ ստիլուեցաւ Մեարիք ինք ստանձնել, որով հայ լեզով Օսմաննեան պետութեան սահմաններուն մէջ արպուած դրգիրուն վրայ հսկելու իրաւունքը կառավարութեան մէկ պաշտօնատունէն միւսը փոխագրուեցաւ եւ Պետութեան վրայ ուղղակի նոր հոգ մը աւելցնելով՝ Պատրիարքարանէն Մէարիք տարուեցաւ :

Եթէ մամլոյ արձակումը տակաւ կատարու էր անշուշտ կատարեալ եւ տեւական պիտի ըլլար . այս կէտը մի անդամ ընդ միշտ հաստատելէն ետքը փութեանք աւելցնել որ տարագայման համարձակութեան բնական հետեւութիւնը եւ պատմութեան «հակահարուած» կոչած դէպքը տե-

ղի ունեցաւ . այսինքն գրական զեղծումները կանխելու մտօք նախնական գրաքննութիւն ալ հաստատուեցաւ :

Միայն թէ հոս կրկնապէս տուժողն եղաւ գպրութիւնը ինչու որ երբ աստիճանաւոր սեղմումներն սկսան՝ գրագէտը որ ատեն մը խորհածին եւ գրածին համար ինքզինքը անպատասխանատու կը կարծէր, պարագաներուն իրեն համար ստեղծած նոր գերը շուտ չի կրցաւ ըմբոնել եւ փոխանակ նոր գծուած սահմանին գպրութիւնը մշակել ջանալու՝ գարուն վախճանին մօաւ տատամսեցաւ եւ չը գրելիքին հետ գրելիքն ալ կորսնցուց :

Ուր էր թէ մամլոյ ազատագրութեան մասին երբէք թիւր ըմբոնումն տեղի ունեցած չըլլար, եւ մինչեւ 1858 անցած ժամանակամիջոցը նկատուէր իրեւ անբնական եւ վաղանցուկ երեւոյթ : Իցիւ թէ մանաւանդ համոզուէինք որ Եւրոպիոյ մեր մէջ մացուցած նորութիւնները՝ նոր ձեւի տակ հին օրէնքներու կրկնութիւններն են եւ թէ բարերադղութիւնն այն է որ պատասխանատուութիւն ըսուած բանը ամէն ձեւ քաղաքական կազմակերպութեան մէջ երբէք չի դադրիր :

3.

ԳՐԱԿԱՆ ԶԵՂԾՈՒՄՆ .

Ի սկզբան ջնջին կարծուած դէպք մը երբ երկար տարիներ միօրինակ կրկնուի, կրկնութեան պայմաններու նոյնութիւնն մեր հետաքրքրութիւնը կը լարէ եւ մեզ կը մէկ այդ աննշան կարծուած դէպքին նշանաւոր մէկ պատճառը փնտոելու : Այն ատեն միայն՝ ինչ որ անուշաղրութիւնը դիպուածին կը վերագրէր, մտադրութիւնը կը հաստատէ թէ մասնաւոր զիտաւորութեան արգիւնք է այն եւ որչափ հոդ է տարուեր այդ դէպքը մեղմելու նոյնչափ եւ աւելի անոր հետեւանքը տեւական ու աղջու կը գտնէ :

Հարեւանցի զիտողի մը համար ի՞նչ կայ աւելի աննշան քան գրքի մը վրայ մատենագրին անուան ներկայութիւնը կամ բացակայութիւնը, Սակայն բանասիրութիւնը մտահոգութեան մէջ կիյնայ երբ վաթուն եւ հինգ տարի չարունակ դէմ առ դէմ կը գտնուի մի եւ նոյն ներշնչմամբ այլ եւ այլ ժամանակ, զանազան տպարաններէ հրատարակուած գրքերու հետ որոնց պարունակութիւնը զանոնք աշխատասիրողին անուամբ չէ երաշխաւորուած : Թագուն մնալու այս ջանքը՝ շատ մը ուրիշ բաներու հետ, սպառնալիք մը կը նկատէ գրական սկզբունքները առաթուր

կոխելու եւ իր այս վերջի կամկածը ափառ'ս որ իրականութեան մէջ հաստատուած կը դանէ :

Իննեւտասաներորդ գարուն սկիզբը՝ այն ատենի միամիտ սովորութեան համեմատ, ո եւ է գիրք հրատարակող պարտք կը սեպէր անպատճառ գրքին վրայ իր անունը դնել : Եաւ հազուղէպէպ չէր տևանել զբարքին վերջը կցուած յիշատակարան մը որուն մէջ կը մանրամասնէր թէ որուն հրամանով, որուն ծախքով, որուն գործակցութեամբ, ո՞վ, ո՞ւր, ինչո՞ւ, ե՞րբ այդ գիրքը պատրաստուած է : Չէր ալ մոռնար կը կին ու կրկին խնդրել բարեպաշտ ընթերցողէն որ իր ջերմեանդ աղօթներուն մէջ յիշէ զինքն ու իր գերգաստանին անդամները :

Ի՞նչ եղաւ արգեօք այն հին բարի ժամանակներու պարզուկ ընթերցողին տպաւորութիւնը որ առաջին անգամ ըլլալով հանդիպեցաւ առանց մատենագրի անուան հրատարակուած գրքի մը : Զի՞նք կարծեր թէ այդ գրքին մէջ յայտնուած գաղափարներուն աղնութիւնը տարակուած կը տակ դրաւ եւ եթէ աշխատասիրողն ալ այդ մասին տարակոյն չունէր՝ ուրիմն ինչո՞ւ իր անունը հասարակութենէն կը ծածկէր : Ո՞վ էր այդ գրքին հրատարակութեան ստակը վճարողը, ո՞վ այդ գիրքը թարգմանած կամ հեղինակած էր, ինչո՞ւ ոչ մէկն հոն յայտնուած գաղափարներուն տէր չէր կենար կամ գոնէ ինչո՞ւ մասնաւոր խորհրդանիշ մը անոնց ամենուն ո՞ր ընկերութեան վերաբերիլ չէր յայտներ :

Բանասիրութիւնը կը հիմնուի մանրակրիտ քննութեան մը վրայ հաստատելու համար թէ նախորդ գարու մէջ մեծ ու պղտիկ երեք հարիւր կտոր հրատարակութիւն եղած է առանց անոնց հայերէնը պատրաստողներուն անուան : Ընթերցողին ուշիմութեան թողուած է անոնց մէջ յայտնուած գաղափարներու ընթացքէն հետեւցնել թէ ո՞վ հաւանականաբար շահ ունէր ժողովրդեան մտքին մէջ այդ օրինակ գաղափարներ սերմանելու :

ՕՐԻՆԱԿԻ

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Քերականութ . Անգ . Հայ . : Ամերիկացիք . | 1835 . իզմիր . |
| 2. Դաւանութիւն Պալպայիթի . Հօման Հալլօք . | 1838 . իզմիր . |
| 3. Շտեմարան Պիտ . Գիտելեաց : կ . Կրիֆիթթ . | 1840 . իզմիր . |
| 4. Պալպականք եւ Բրօթէսթանք : Տէ Քասդրո . | 1848 . կ . Պոլիս . |
| 5. Պատմառ եւ գարմն . Անհաւատ : Ջըշչիլ . | 1855 . կ . Պոլիս . |
| 6. Կանոն Հաւատոյ : Արեւելեան Ընկ . | 1857 . կ . Պոլիս . |
| 7. Բարի մարդ Բարի Քրիստո . : Յ . Փափազեան . | 1860 . կ . Պոլիս . |
| 8. Հաւաքումն վկայութեանց : Ամեր. Տետ. Բնկ . տար . | 1860 . ն . Եօրք . |
| 9. Ներածութիւն : Յ . Մինասեան . | 1869 . կ . Պոլիս . |
| 10. Քննութիւն Մէթօտի : Ճ . Արամեան . | 1882 . կ . Պոլիս . |
| 11. Մէկնութիւն Զորից Աւետրն . : Յ . Պօյաձեան . | 1888 . կ . Պոլիս . |
| 12. Աստուածաշունչ Մատեան : Գ . Պաղատալեան . | 1895 . կ . Պոլիս . |

Բանասիրութիւնը չի զիջանիր ձրի ենթադրութիւններ ընելու շարժափթներուն վրայ քանի որ այդ գրութեան հետեւողք իրենք այդ մասին ոչ ինչ ըսած են եւ գիտէ թէ շատ տարբեր պատճառներու հետեւանք կրնան մի եւ նոյն վախճանին յանգիլ եւ նոյն արդիւնքը յառաջ ըերել : Կուզէ միանգամայն համոզուիլ թէ այդ առանց աշխատասիրողին անուան գիրքեր մէջտեղ հանողներն բանասիրութեան անծանօթ մնացած բայց անշուշտ մաքուր գիտաւորութիւն մը ունին : Սակայն բանասիրութիւնը պէտք է անաշառ մնայ եւ չը ծածկէ այն արտակարգ եւ անհեթեթ ենթադրութիւնները որք եղան այս առթիւ :

Ոմանք համեստութեան նշան սեպեցին, ոմանք մոռացութեան հետեւանք կարծեցին, ոմանք այս երեւոյթին մէջ ուզեցին տեսնել կազմակերպեալ մարդուոյ մը կողմէ տրուած կարգապահի մը հնազանդութիւն : Աւելի առաջ գացողներ ալ եղան եւ հեռատես խոհեմութեան կարգադրութիւնը նկատեցին զայս որ թոյլ կուտար նոր կրօնի մը անշուկ ճամբայ առնել ժողովրդեան ստորին խաւերուն մէջ . նոյն իսկ պնդողներ եղան «թէ գրքին անունը խարէական ձեւ մը եւ հեղինակին անունը գրքին վրայ չի գտնուիլը վախկոտութիւն եւ փախուստի ճամբայ է» . (տես Յառաջը . էջ Ժ. Պղատոն 'ի Վուրոր, կ . Պօլիս 1860, Արմենակ Հայկունի) :

Բանասիրութիւնը վերոյիշեալ գիտողութեանց այնչափ կարեւորութիւն կուտայ որչափ որ անոնք ուղղակի կապ մը ունին գրականութեան հետ : Այո՛, թող հեղինակը տէր կենայ իր գաղափարին, թող թարգման եւ աշխատասիրող իրենց անունը գնեն գրքին վրայ, թող մատենագրիրը իր հրատարակութեան համար պատասխանատու ճանչցուի հանդէպ հասարակութեան : Ասիկա բանաւոր եւ արդար պահանջ մըն է որ առարկութիւն չի վերցներ : Այս ատեն միայն գրողը խնամով բառերը կը նայէ, լեզուի կանոններուն գործադրութեան գրուշութեամբ կը հայէ, տրամաբանեալ համոզիչ փաստեր կը գտնէ եւ ճարտասանութեան ծաղիկներ կը սփուէ իր գրածին մէջ երբ համոզուած է որ ինք անձնաւ պէս գրականութեան մասին պատասխանատու է :

Բայց հանէ գրքին վրայէն զայն գրողին անունը, նոյն հետայն կը ջնջուի անձնական պատասխանատուութիւն . եթէ այդ միակ յապաւմամբ հակասական եւ սնամէջ գրականութիւն մը երեւան չելլէ՝ իրաւու շատ հրաշալի գիտուած մը պէտք է նկատուի : Բանասիրութիւնը մէշիէ աւելի ապացոյցներ ունի հաստատելու թէ վերջ 'ի վերջոյ այդ կարգի հրատարակութեանց մէջ ո՞չ լեզուի օրէնք յարգուած են, ո՞չ գեղեցկագիտական ոկզբունք գործադրուած են, ո՞չ ալ զանոնք պատրաստողը գաղափարուած է թէ ի՞նչ կը նէ :

Մեր հին գրականութեան գլուխ գործոցն է Աստուածաշունչ Մատեանը որ իրաւամբ «Պատոյ թարգմանութեանց» կոչուած է : Մինչեւ դա-

ըրւս վախճանը եօթը տպագրութիւն կատարուած է . վեցը մի եւ նոյն կանոնին համեմատ , եօթներորդը յատուկ եղանակաւ մը : Քննենք այս 1895ին Պաղտատլեան տպարանէն հրատարակուած եօթներորդ գրաբար Ս . Գրոց պատրաստութեան եղանակը . եւ շուտ պիտի հոմոզուինք թէ որչափ ուղիղ է բանասիրութեան եղանակացութիւնը :

ՑԱՐԴ ՏՊԱԳՐՈՒԱԾ ԳՐԱԲԱՐ Ս . ԳԻՐՔ

| | |
|--------------------------|----------------------------|
| Ա . ախպ . Ամսգերտամ . | 1666 . Ռոկան . |
| Բ . " . Ատամպօլ . | 1705 . Պետրոս Լատին . |
| Գ . " . Վենետիկ . | 1733 . Մխիթար Աբբայ . |
| Դ . " . Վենետիկ . | 1805 . Յ . Զօհրապ . |
| Ե . " . Սանկապետերուրդ . | 1817 . Ռուսաց Բիբլ . Բնկ . |
| Զ . " . Վենետիկ . | 1860 . Ա . Բագրատոնի . |
| Է . " . Կ . Պոլիս | 1895 . Աստ . Ամր . Բնկ . |

1895ի գրաբար Ս . Գրոց տպագրութիւնը անստորագիր Յառաջարան մը ունի որ կը խոստանայ պահել «զհայերէնն որպիսի էն» . (աես Յառաջ . տող 19, Աստուածաշունչ Մատեան . 1895 . Պաղտատլեան .) եւ այսու շնորհ մը ըրած ըլլալն կը յայտնէ հոգելոյս Ներսէս Սրբազնի : Այս խոստումը հրապարակաւ ինչո՞ւ տրուէր եւ ինչո՞ւ բացարձակ կերպով չը յարգուէր : Ո՞չ , այս Ս . Գրոց մէջ հայերէնը պահուած չէ որպիսի էն եւ Յառաջարանը գրողը իր անյայտ միալէն քաջալերուած Ամերիկեան Աստուածաշունչի ընկերութեան իր վրայ գրած վստահութիւնը չարաչար գործածած եւ յայտնի անհաւատարմութիւն մը գործած է :

Բայցարենք մեր ըսածը : Այս Ս . Գիրքը Սիրն Ա . Բառնեցւոյ Յ . Տ . 768ին Պարտաւայ ժողովոյն մէջ հաստատած կանոնին համեմատ չէ պատրաստուած , ինչպէս կակնարկէ Յ . Զօհրապ . (տես էջ 20, տող 36, Յառաջք . Աստուածաշունչ Մատեան . 1805 . Վենետիկ .) այս բանին համար Մատթէոս Սրբազն 1854ին իր Բարի մարդ Բարի Քրիստոնեայ գըրքին մէջ գանգատած էր . իսկ «Շարակարգութեամբ նախնեաց մերոց եւ ճշմարտասիրաց թարգմանչաց» բանաձեւով մ'ալ կը հաստատուէր նախորդ հրատարակութեանց վրայ :

Բայց որ ցաւալին է այդ խոստմնազանցութիւնը կատարողը բողոքական եկեղեցւոյ ընդունած կանոնին ալ չը հետեւեցաւ որ 1853ին «թարգմանեալ երայական եւ յունական» նրբանկատ շրջաբանութեամբ կը հաստատուէր Կ . Կրիֆֆիթթի տպարանէն հրատարակուած Ս . Գրոց վրայ քանի որ Յուղիթ , Տովբիթ , Մակարայեցւոց գրքերը վերցնելէն ետքը կը պահէր Շուշանայ , Բելի եւ վիշապին պատմութիւնները եւն . որոնց համար «Տղայական ղիւրահաւանութեան եւ մոլար սկզբունքնեւ . ըստ խել մը օրինակներ կը պարունակեն» կըսուէր . (տես էջ 118-119, Ներածութիւն , Ա . հատ . 1869 , Կ . Պոլիս) :

Եւ եթէ երջանկայիշատակ Ներսէս Սրբազնի ողբացեալ վախճանը վրայ հասնելով եւ Ամր . Աստ . Բնկ . բաղմափորձ գործակալ Մ . Պլիսի մահուամբ կարելի չեղաւ երկուստեք յանձն առեալ պայմաններուն անվրէպ գործադրութեան մօտէն հսկել , այս ալ պէտք է խոստովանիլ որ Յառաջարանը գրողին անհոգութեան աւելի վերադրելի է պատահած անտեղութիւնը քան թէ ո եւ է չարամիտ կանխամտածութեան ա'յլ մէկումը կողմանէ :

Իրաւ ալ , ի՞նչ էր 1895ի գրաբար Ս . Գրոց տպագրութիւնը պատրաստողին գործը : Բանասիրութիւնը գրուած յառաջարանէն կիմանայթէ Աստ . Ամեր . Բնկ . հաճած էր որ նախորդ գրաբար Ս . Գրոց մին նոյնութեամբ տպագրուի եւ էջերուն տակ հայերէնին ու երայական բնագրին աարբերութիւնը նշանակուի : Փոխանակ ասով գոհ ըլլալու՝ իր անպատասխանատու զերը զինք փորձութեան մէջ ձգելով , յապաւումներ ըրաւ եւ տեղ տեղ բնագրին մէջ այնպիսի հայերէնի փոփոխութիւններ կատարեց որ լեզուի անհմտութիւնը կը մատնեն եւ ապագրութիւնը իր ամենէն տարբական մասին մէջ թերացած գտնուեցաւ : Անշուշտ գրաբար թարգմանութիւնը ինք չը հնարեց , եւ արդէն կար . իրն կը մնար գոնէ տպագրական փորձերուն հսկել :

Ի՞նչ դատապարտելի զանցառութիւն . սխալները բառին բովանդակ նշանակութեամբ հոն կը վխան , եւ 1895ի գրաբար Ս . Գրոց կցուած վրիպակներու արդէն զեղուն ցանկը այս բանիս կը վկայէ : Բայց որ զարմանալին է՝ մինչդեռ մինչեւ 50րդ էջին համար միայն Յ վրիպակ կը նշանակուի , բանասիրութիւնը 'ի ներքոյ եղեալ վրիպակներու մասնական ցանկին համեմատ շատ աւելին կը գտնէ եւ հարկ չի տեսներ իր քննութիւնը առաջ տանիի այս տպագրութեան 1266 էջերէն մնացեալ 1216 էջերուն համար .

ՎՐԻՊԱԿԲ

1895ի Ս . Գրոց 1-50 էջերուն .

| Էջ . | Սիւն . | Տող . | Սխալ . | Ուղիղ . |
|------|--------|-------|----------------|----------------|
| Կ . | 1 . | 6 . | էջ 227 . | էջ 229 . |
| Կ . | 1 . | 13 . | էջ 435 . | էջ 434 . |
| Կ . | 1 . | 17 . | գլ 40 . | գլ 41 . |
| Կ . | 1 . | 27 . | էջ 950 . | էջ 905 . |
| Կ . | 1 . | 27 . | գլ 42 . | գլ 44 . |
| Կ . | 2 . | 16 . | էջ 216 . | էջ 240 . |
| 3 . | 2 . | 17 . | հմր 6 . | հմր 16 . |
| 9 . | 1 . | 35 . | Հեփթաղիմացիս . | Նեփթաղիմացիս . |
| 9 . | 1 . | 41 . | Ռիբաթ . | Ռիփաթ . |
| 10 . | 1 . | 16 . | Սեմ . | Սէմ . |

| Եջ. | Սիւն. | Տող. | Սխալ. | Ռւղիղ. |
|-----|-------|------|-------------|-------------|
| 19. | 2. | 44. | Սւասիկ. | Աւասիկ. |
| 20. | 2. | 5. | Սատերը. | Սատեր. |
| 38. | 1. | 41. | Դդա. | ԳԴա. |
| 38. | 1. | 9. | պագանիցեմք. | պագանիցեմք. |
| 39. | 1. | 18. | առ. | առ. |
| 46. | 1. | 30. | դիք. | Դիք. |
| 50. | 1. | 33. | զերիկը. | զերկիրս. |

Կը տեսնուի թէ Աստ. Ամեր. Ընկերութիւնը ճոխ միջոցներ գրած է բնադրի տարրեր ընթերցուածոց մասին այս հրատարակութիւնը պատրաստղին տրամադրութեան տակ. բայց նիւթական զոհողութիւն ու Ս. Գրոց թարգմանութեանց Անդղերէն, Գերմաներէն, Ֆրանսերէն նորագոյն օրինակները ի՞նչ օգուտ ունին երբ գրական զեղծումն մը կայ որ չէ գարմանուած եւ երբ գժուարութիւնը գրական խնդրոյ մը բոլոր թիքը կը դառնայ:

Հին սերունդը կերթայ, քսաներորդ գարը նորերուն առջեւ գրական բաց ասպարէղ մը կը թողու: Ո՞վ որ կուզէ թող գրէ. ի՞նչ որ կուզէ թող գրէ, բայց գրողը թող իր գաղափարին քաջութիւնն ունենայ (տես Շալիկ, 28 Մայիս 1894), եւ իր գրիչն ելածը իր հասակովը ստորագրէ: Որո՞ւն անունը ուսկից կը ծածկուի, միթէ հասարակութիւնը գիտէ մատենագրին ով ըլլալը: Զէ թէ միայն գաւառացին, բայց պօլսեբնակ շատեր մեր էն ծանօթ հրապարակգրերէն շատին նոյն իսկ երեսը տեսած չեն. անոնց անունը Ք կամ Ա ըլլայ տարբերութիւն չըներ:

Իսկ բանասիրութիւնը որ կը ճանչնայ մատենագիրը եւ անոր գրական տեսութիւններուն մօտէն տեղեակ է՝ իր անունը անկէ ծածկելը ի՞նչ օգուտ ունի: Կը բաւէ երկու տող, որչափ ալ իր ոճը կեղծէ եւ իր գրական սկզբունքը պատրուակէ: բանասիրութիւնը չուշանար անոր անունը երեւան հանելու, որովհետեւ երեւ գրողը իր գրութիւնը չ'սորագրէ՝ գրութիւնը կը սորուագրէ զգրողն:

Այլ է սակայն ծածկանունը զոր պէտք չէ շփոթել անունը բնաւ չը դնելու հետ: Քաղաքական պատասխանատուութիւնը որոշելու համար գրական պատասխանատուութենէն՝ ներքին կեանքը ընտանեկան անունով եւ հրապարակական կեանքը ծածկանունով իրամէ զանազանելէ աւելի յարմար միջոց չը կայ. բայ է որ երկու պարագային մէջ ալ պատասխանատուութիւնը կերաշխաւորուի ո եւ է անունով:

Մատենագիրը մը կրնայ իր երկասիրութիւնը ստորագրել իր յատուկ անունով եւ գրածին անձամբ պատասխանատու մնալ. գրագէտ մը ո եւ է կաղմակերպեալ մարմոյ մը հաշւոյն կրնայ աշխատիլ եւ այդ կաղմակերպեալ մարմինը ինք կը ստանձնէ իր պատրաստել տուած գործին պատասխանատուութիւնը գրքին վրայ իրեն յատակ խորհրդանիշ

մը դնելով. աշխատասիրող մը կրնայ իր գրքին վրայ չը դնել ոչ իր անունը, ոչ գիրքը իրեն պատրաստել տուողին անունը եւ ուրամալ ամէն պատասխանատուութիւն. հրապարակագիր մը կրնայ հրապարակի վրայ ծածկանուն գործածել որոշելու համար կեանքի մէջ իր կատարած կրկին գերերու. տարբեր պատասխանատուութիւնը:

Իննեւտասաներորդ գարու մէջ ամենէն կարող եւ էն համակրելի հըրապարակագիրն անգամ չարհամարհեր գիմակի գործածութիւնը. բայց երբ հասարակութիւնը զինք լրագրութեան բնմը կոչէ՝ գիտէ թէ 'ի հարկին իր գիմակը երեսէն վար առնել եւ ընդհանրութեան կամքին առջեւ խննարհիլ պէտք է: Բանասիրութիւնը ընթերցողին կը թողու իննեւտասաներորդ գարու հետեւեալ լրագրերը թղթատել եւ այս իրողութեան անձամբ վերահասու ըլլալ:

ԻՆՆԵՒՏԱՍԱՆԵՐՈՐԴ ԴԱՐՈՒԻ ԼՐԱԳՐԵՐ

| | | | | | |
|-----------------|-------|----------------|-------|--------------|------|
| Եղանակ Բիւզնդ. | 1803. | Աւետարեր | 1855. | Ափեղցվեղ | 1862 |
| Յիշատակարան | 1807. | Արեւելք | 1855. | Դիմակ | 1862 |
| Դիտակ Բիւզնդ. | 1812. | Թութակ | 1855. | Յաւէրժահարս | 1862 |
| Լորյ գիր | 1830. | Արեւմուտք | 1856. | Թոչնիկ պէգ | 1863 |
| Շտեմ. Պիտ. Գիտ. | 1839. | Զուարճախօս | 1856. | Ժամանակ | 1863 |
| Արշալոյս Արարտ. | 1840. | Քնար Արեւելն. | 1857. | Վարդ Կեսար. | 1863 |
| Ազգար. Բիւզնդ. | 1840. | Երեւակ | 1857. | Արծուիկ Տար. | 1863 |
| Բազմավէպ | 1943. | Մուսայք Մաեց. | 1857. | Յոյս | 1864 |
| Հայրենասէր | 1844. | Մեղու Հյանի. | 1858. | Երկրագունդ | 1864 |
| Ազգամէր | 1845. | Հիւսիսափայլ | 1858. | Փունջ | 1864 |
| Հայելի | 1846. | Ճոպաքաղ | 1859. | Հիւսիս. | 1864 |
| Կովկաս | 1846. | Մեղու | 1859. | Լուսափայլ | 1864 |
| Սուրհանդակ | 1846. | Փարիզ | 1860. | Արմաւենի | 1865 |
| Հայաստան | 1846. | Արեւելեան Դար | 1860. | Ծիլն Օւար. | 1866 |
| Յայտարար | 1847. | Աէր | 1860. | Հյկ. Աշխր. | 1866 |
| Բանասէր | 1848. | Թութակ | 1860. | Ծիածան | 1866 |
| Ուսումնասէր | 1849. | Կոունկ Հ. Աշխ. | 1860. | Գարուն | 1866 |
| Արարտ | 1850. | Միութիւն | 1861. | Վաճառական | 1866 |
| Հայրենասէր | 1850. | Քնար Հյակն. | 1861. | Սիոն | 1866 |
| Բուրաստան | 1851. | Համբաւաբեր | 1861. | Արարտ | 1867 |
| Բանասէր | 1851. | Թոչնիկիկ | 1861. | Երիգա | 1867 |
| Նոյեան Աղաւնի | 1852. | Կիլիկիա | 1861. | Իրաւունք | 1867 |
| Մասիս | 1852. | Մամուլ | 1861. | Թոչնիկ | 1867 |
| Արփի Արարտաեան | 1853. | Կիթառ | 1862. | Եփրատ | 1867 |
| Հնտանի Խմաստա | 1854. | Վարդ | 1862. | Դիտակ | 1870 |

| | | | | | |
|-----------------|-------|---------------|-------|--------------------|------|
| Աստղիկ Արեւելե. | 1855. | Զեփիւռ | 1862. | Օրագիր | 1870 |
| Արծուի Վասպրի. | 1855. | Գարուն Հասնի. | 1862. | Հորիզոն | 1870 |
| Մասեաց Աղաւնի | 1855. | Ծաղիկ | 1862. | Հայրենիք | 1870 |
| Փող Առաւօտեան | 1870. | Ապագայ | 1877. | Նոր Դար | 1884 |
| Մեղու | 1870. | Փարոս Հյատնի. | 1879. | Արեւելք | 1884 |
| Ծիածան | 1871. | Ծաղիկ Մանկանց | 1880. | Խիկար | 1884 |
| Արեւելեան Մամլ. | 1871. | Բաստն. Մնկնց. | 1882. | Արաքս | 1887 |
| Ասիա | 1872. | Արձագանք | 1882. | Հանդէս Ամսօր. | 1887 |
| Դաստիարակ | 1872. | Առողջակնք. | 1882. | Մուրճ | 1888 |
| Մշակ | 1872. | Աղբիւր | 1882. | Ազգագ. Հանդ. | 1895 |
| Լոյս | 1873. | Գործք | 1882. | Լումա | 1896 |
| Թատրոն | 1874. | Վարժարան | 1882. | Բիւզանդիոն | 1896 |
| Դպրոց | 1875. | Բիւրակն | 1882. | Սուրհանդակ | 1899 |
| Միմու | 1875. | Գրական Շրժմ. | 1883. | Խւն. Խւն. Խւն. (1) | |
| Նորագիր | 1876. | Բնտանիք | 1883. | | |
| Փորձ | 1877. | Լապտեր | 1883. | | |



Մածկանունը գրեթէ միշտ պէտք մըն է հրապարակագրի մը համար, երբեմն քմահաճոյք մը, պատահարար չարամտութիւն, ստէպ համեստութիւն : Սքօղեալ գեղեցկութիւնը աւելի հրապոյը ունի եւ մանիշակը թուփերուն ծոցը թագէելուն համար նուազ չի փնտուիր քան միւս ծաղիկները . (տես Ծաղիկ 28 Մայիս 1894) : Եթէ դպրոցական մը ուզէ իր գեռաբողբոջ հանձարը փորձել գրական հրապարակի վրայ՝ ինչու ներելի ըլլայ իրեն սիրուն ծածկանուան մը տակ ծպտիլ :

Եթէ հմուտ եկեղեցական մը ուզէ՝ սրբավայրին բեմէն ալ անդին իր անխոնջ գործունէութեան նոր ասպարէզ մը գտնել եւ լրագրութեան ամբոխալի հրապարակին մէջ իր ծուխերու բաղմութեան խառնութիւն՝ ինչու շրջահայեցութեամբ իր իսկական անունը նահապէս ծածկանուան չը փոխէ . ահա պէտք մը զոր ոչ ոք կուրանայ :

Եթէ կին մը օրաթերթերու մէջ երեւնալ փափաքի՝ ինչու հեռատես փափիկանկատութեամբ չապաստանի ծածկանուան ստուերին . ո՞վ աւելի յաջողակութեամբ զինք պիտի պաշտպանէ թերթերու մէջ սպըրդած կոշտ ու կոպիտ ակնարիութեանց դէմ : Գայթակութիւնը՝ եթէ երթք պատահի , նուազ մեծ կրլլայ եւ կը սահմանափակուի գրագիտաց մէջ տեղ որոնք գիտեն պէտք եղածէն աւելի կարեւորութիւն չը տալ

(1) Յարգ. Հեղինակը զանց ըրած է յիշել արտասահմանեան քանի մը թերթերու անուներ, ծանօթ պատճառներով :

Ման. Խմբ. «Բանասէր» :

նենգամիտ յարձակումներու : Թռղ ուրեմն կին մը ֆիմի կամ Սիպիլ ստորագրէ եւ իր խոհեմութեան ապացոյցը տուած կըլլայ :

Մանաւանդ ծածկանունը աւելի բնորոշ է քան թէ ընտանեկան անունը : Մեր յատուկ անունը մեր կնքահօրմէն կընդունինք որ կանխաւ մեր հաւանութիւնը չտանար եւ մեր հաճութիւնը չի հարցներ . իսկ ծածկանունը մենք ինքինքնուս կուտանք, եւ երնեկ գրագէտին որ իր գաղաքարներուն յայտարար մակդիրը կը հնարէ եւ աւելի ծափ քաղող ծածկանունը այն է որ զրոյն ու զրիչը մէկ անգամէն կը ճանչցնէ հասրակութեան :

Դուն եղիա ես, եւ ահա Գրասէր Ատոմ կըլլաս . — իրաւ է, ոչ ոք քեզի չափ գիրք որոճաց : Դուն Գրասէր Ատոմ ես, եւ ահա կը տխրիս Մելանիա կը գառնաս . — Ափո՞ս, ո՞վ հոգեակ, գարձեալ իրաւ է : Այս քա՞նի մէկ սպացիր, քա՞նի քանի անգամ արցունք թափեցիր . քու երեկինք միթէ բնաս կապոյտ չունի : Ա՛ն, զիտեմ, զուն կուզես միշտ հառաջել ու մրմնջել ու քու աղու մրմունջդ կը բաւէ զքեզ ճանչցնել հասարակութեան . ուրեմն ո՞վ քեզ չափ պիտի տեսնէ քու քմահաճոյքդ եթէ վաղը խորհրդաւոր նիրուանան յաւիտենական մշուշով պատէ քու մրրկայոյդ ճակատ :

Մեծ ու պվտիկ լրագրի մը շուրջ կը խմբուին եւ կուշտ ու կուռ կը խնդան : — «Հոգիդ սիրես, ո՞վ է սա Ապանողեանը», կը հարցնէ մեղոյշ ձայն մը : Անդիէն չարաձճին մէկը առաջ կանցնի, ծածկանուան թափանցիկ սնդուսին ետեւէն կը տեսնէ իրմէ ոչ հուազ չարաճը մի մը : — «Հա՛ն, գուք ալ չը գիտնայիք . այո՞ , նոյն ինքն է, Ա. Փանոսեանը», կաղաղակէ յաղթապանծ : Նոր խնդուք, նոր ուրախութիւն եւ նոյն խակ խայթոցին համը բերանը միացողը՝ մեղրին քաղցրութեան համար՝ կը ներէ ասեղի հարուածին :

Այսպէս Շահնուր, Քասիմ, Հրատ, Հաճի Միիթար, Կարօ, Եւտերպէ, Գիսակ, Զարմայր-Դպիր, Լիքոքէ, Եռհան Վանանդսէյ, իննեւտասներորդ դարու մէջ հասցուցած մտերիմ ծածկանուններն են եւ ո՞վ չի գիտեր որ Հրազդան եւ Պարոյր մէր էն կարող գաղաքարի ղեկավարները կը մնան : Միայն թէ քանի որ հրապարակագիրք անգամ սկսած են իրենց յօդուածը ստորագրել՝ ուրեմն պէտք է հետեւնել թէ գրական բարքերն ՚ի վաղուց փոխուած են եւ թէ ապագային մատենագիրք անշուշտ պէտք է իրենց գիրքը ստորագրեն :

Հեղինա'կ, թարգմա՞ն, աշխատասիրո՞ղ, յօրինո՞ղ, միով բանիւ ո՞վ գուք մատենագիրներդ որ ձեր անունը իննեւտասներորդ գարու մէջ յիրաւի կամ յանիրաւի ձեր լնթերդողներէն ծածկեցիք, ըսէ՞ք, ձեզ ո՞վ ստիպեց գրական հրապարակը ելլելու . եւ եթէ գրական հրապարակը եւ լաք՝ ալ ինչու կը պահուըտիք : Արգեօք վարձկաններ էիք եւ ձեր զըրիչն ու խիղճը մէկ տեղ ծախեցիք եւ վախցա՞ք երեւան ելլելու : Ո՛չ

անշուշտ, քանի որ ձեր հրատարակած գաղափարին հաւնեցաք, եւ ձեր ընտրութիւնը ձեր դիտաւորութեան ազնուութիւնը հաստատեց: Ուրեմն ի՞նչ կը նշանակէ ձեր մտքին ծնունդը կամ ձեր որդեգիրը վիժածի մը պէս փողոց նետել:

Աղջէկ է գաղափարնիդ. — ողջամիտ գաղափար մը յզանալու փառքը ուրիշն մի՛տաք, յիմարութիւն է: Դէ՛շ է գաղափարնիդ. — վասթար գաղափարի հայր գտնուելու ամօթը ուրիշին ուսերուն վրայ մի՛նեաէք, վասութիւն է: Դէ՛շ աղջէկ գաղափարնուդ տէր կեցէք եւ ձեր անունը ձեր գրած գրքին վրայ երեւնայ: Անշուշտ, գրական զեղծումն մըն է այս որ իննեւտասներորդ գարու մէջ գործուած է, Հայ Դատութեան քննական պատմութիւնը զայն կարձանագրէ մաղթելով որ անըստորագիր հրատարակութեանց վերագրէլ անհնարին ըլլայ:



ԼԵԶՈՒՄԲԱՆԱԿԱՆ ՊԱՅՔԱՐ.

Հին լեզուին եւ նորին մէջ տեղ ընտրութեան վարանումը, մտացածին եւ անգոյ օրէնքներու կիրառութիւնը, ողջամիտ սկզբանց եւ արուեստակեալ կանոններու լեզուաբանական պայքարը՝ շատ ուրիշ պատճառներու հետ՝ նախորդ դարու մէջ կասեցուցին գրականութեան ընթացքը: Հին լեզու մը ունինք, մեր երանաշնորհ նախնեաց մեզ թուղուցած ժառանգութիւն, ունինք նաև՝ այդ նուիրական աւանդէն զա՝ ժամանակակից կենդանի լեզու մը, որ նոյն խակ մեր սրտին թրթումն է: Եթէ գիտնանք հինէն ու նորէն հաւասարապէս օգտուիլ, եւ երեւակայութեան ցնորդներուն՝ դպրութեան շահը չը զոհել, այն ատեն միայն լեզուի մշակութեան դժուարին գործին մէջ մեր աշխատութեան բաժինըն ալ կունեայ իր յատուկ նշանակութիւնը:

Այս ողջամիտ համոզումը գոյացնելու համար լեզուաբանական հարիւրամեայ պայքարին այլ եւ այլ երեւոյթներուն մենք ալ հետեւինք: Հինին ու նորին մէջտեղ լեզուին տարրութերումը չէ որ ուշագրութիւնը անշափ կը գրաւէ՝ հապա որչափ տարրեր հակամետութիւններու գծած որոշ ուղղութիւնը: Լեզուի ծփանքին մէն մի վէտ իր սեպհական ընթացքով առաջ կերթայ մինչեւ կը հասնի կանխորոշ կէտ մը: այնպէս որ բանասիրութիւնը գիւրաւ անոնց մէջէն երեք գրական տարրեր ուղղութիւն երեւան կը բերէ:

Առաջին. — 1803ի Յ. Զօհրապեանի Աշխարհաբար Աստուածաշունչի Պատմութենէն եւ 1805ի Ս. Գրոց գրաբար անզուզական հրատարակութենէն սկսեալ մինչեւ 1836ի գրաբար Հայկազեան Բառդիրքը եւ 1869ի

Աշխարհաբար Բառդիրքը. եւ անկէ առաջ երթալով 1852ի գրաբար իպէտո Զարգացելոց Քերականութիւնը, եւ 1866ի աշխարհաբար Քննական Քերականութիւնը, վերջապէս բոլոր յարակից հրատարակութիւններով մէկ տեղ 1883ի Մատենագիտութիւնը եւ 1895-1896ի Մայր Ցուցակը: Բանասիրութիւնը կը հաստատէ որ Մխիթարեանք կատարեալ ձեռնհասութեամբ հին ու նոր լեզուի մշակութեան հոգածու կը գտնուին:

Երկրորդ. — 1829ի Դ. Փէշտիմալճեանի մաքուր աշխարհաբարով հրատարակած կրթութիւն Քաղաքավարութեանէն սկսեալ մինչեւ 1845ի Տէրոյնցի Մկրտութեան եւ Հազորդութեան վրայ գրած գաւանաբանական տետրականները եւ անկէ առաջ տանելով 1853 Խուսինեանի Ուղղախօսութիւնը եւ 1881ի Հ. Իփէքնեանի կրթական ծրագրով գրաբարի ուսուցումը վարժարանաց մէջ չափաւորելու միտումը եւ 1 Փետրուար 1897 Ծաղիկի էջ 67ի յօդուածը ուսկից կը հաստատուի թէ Շարականները եւ այլ գրաբար հոգեբուխ երգերը վերցնելու անձան փորձեր կը լլան: Վերջապէս 16 Մարտ 1898ի Մասիսի պարզած գրական տեսութիւնը նկատի առնելով՝ բանասիրութիւնը կը հետեւցնէ թէ գրաբարը հետզհետէ իր վարկը կը կորսնցնէ մեր նախկին եկեղեցւոյ գիրկը մնացող աղնիւ մերազնէից քով:

Երրորդ. — 1853ի Տօք. Ռիկզի կատարած Ս. Գրոց աշխարհաբար ընտիր թարգմանութենէն սկսեալ մինչեւ 1883-1884ի Ս. Գրոց անյաջող վերաբնուութիւնը եւ այլ յարակից գրաբարախառն հրատարակութիւններ ինչպէս «Բիւրակն որ Ազօթք ՚ի գէմս Բնութեանի նման անդրջրհեղեղեան գրաբար քերթուածներու եւ յօդուածներու առջեւ լայն կը բանար իր սիւնակները»: (ահս. էջ. 97 Աւետարեց, 16 Մարտ 1901.) եւ անկէ մինչեւ 1898ի Ս. Գրոց ոչ նուազ անյաջող նմոյշ թարգմանութիւնը նաեւ Շարականները եւ նախնեաց հոգեբուխ երգերը Բողոքականաց երգարանին մէջ մտցնելու համար առ այդ կարգեալ Յանձնախումբին յայարարարութիւնը (տես Բիւրակն, նոր Շրջան, թիւ 2) եւ այլ պարզագութեան աշքի առջեւ ունենալով բանասիրութիւնը կատուգէ թէ Բողոքական հասարակութիւնը գէպ ՚ի գրաբար վերացարձ մը կը նէ:

Ինչով պէտք է բացատրել այս հակընդգէմ ձկտում, ի՞նչ բանի վերադրելու է այս աննման երբեակ երեւոյթը: Ինչով ոմանց քով գրաբարի համար անգիտակից եւ յարածուն մենամոլութիւն մը կայ. այլոց քով տեւական եւ անտեղիտակի մղումն մը կը նշմարուի գէպ ՚ի աշխարհաբար, թէեւ կան ալ ոմանք որ կը ջանան հինը եւ նորը իրենց կարեւորութեան համեմատ ուրոյն զարգացնել:

1843ին Ասատուր պատրիարք մամլոյ գահավէժ արձակման հանդէպ գտնուելով, եղեալ իրողութիւնը իր հաւանութեամբ վաւերացնելէ ուրիշ միջոց չունեցաւ: Աշխարհական գիրչը ուրեմն պատեհութիւն ստացաւ աշխարհականին ուղղել իր խօսքը, հետեւաբար խօսակցութեան լե-

զուն ընտրեց եւ իր գրութեանց մէջ աշխարհաբարը գործածեց : Բայց մամլոյ վրայ հայ կղերին հսկողութեան դադրելուն հետեւանօք , նաև դադրեցան այն նիւթական նպաստները որ կղերին կողմանէ ապահովուած էին երեմն դպրին ու պատուելիին եւ ամէն անոնց որ Յովհաննու , Պողոսի , Մայր եկեղեցւոյ եւ Արագեան տպարանի մէջ իրենց գրքերը տպել առւած էին :

Ուրեմն հայ գրագէտը պէտք զգաց ժողովրդեան հոծ բաղմութեան կոթնիլ , հասարակաց լեզուն իւրացուց , ուամկերէնը կոկեց , մշակեց . երեմն լեզուի արմատական փոփոխութիւն մը երազեց սա թիւր ըմբռունուով թէ աշխարհաբարը պէտք է վերաբերի աշխարհականին եւ գրաբարը՝ իրեւ եկեղեցապատկան գրքերու յատուկ լեզու՝ պէտք է թողուի եկեղեցականին : Արդեօք աշխարհականը հոս հասնելէն ետքը իր սահմանէն ալ անցաւ թէ չէ կղերը ընդհանուր պէտքի մը տեղի տուաւ . ինչ որ ալ ըլլայ իրողութիւնը , սա ճյմարիս է որ եկեղեցական գրքերը աշխարհաբարի թարգմանելու փորձեր ալ եղան եկեղեցականաց կողմանէ որոյ սկզբնաւորութիւնը կրնայ սեպուիլ Ազօթագիրքը :

Բողոքական հասարակութեան մէջ բնիկ տարրը Ամերիգացի միսիոնարներու հաշւոյն գրեց եւ թարգմանեց հազուադէպ բացառութեամբ : Այդ հրատարակութիւնները ցորչափ Տօք . Ծիկլի պէս հայ լեզուի ոգւոյն հմտացեալ օտարի մը հսկողութեան ենթարկուեցան՝ արդարեւ գիտութեան լեզուն ժամանակին սահուն եւ մաքուր աշխարհաբարը եղաւ : Բայց երբ լեզուի ուղղութիւնը բնիկներու ձեռքն անցաւ՝ իրենց անձնական համոզման համեմատ լեզուին գրական ո եւ է ուղղութիւն մը տուին :

Այս ընթացքը պիտի չուշանար վնասել լեզուի զարգացման քանի որ գրողը իր գիրքը չէր ստորագրեր եւ վստահ էր որ իր հետեւած գրական սկզբունքներու համար երբէք գրական աշխարհին առջեւ հաշիւտալու պիտի չը կոչուէր . իրաւ ալ այս օր ո՞վ գիտէ թէ Բողոքականաց Երգարանին այս ինչ երգը ո՞վ է թարգմանած , կամ այն ինչ դաւանկարանական զիրքը ո՞վ է հեղինակած : Միւս կողմէ վաղեմի լեզուի պերձ դարձուածները եւ խորհրդաւոր կնճիռները իրենց համար փորձիչ հրապոյր մը ունեցան , հինը նորին խառնելով ուղեցին աննման նախնեաց նմանիլ եւ ճոռոմ ոճի մը ձրի փորձը կատարեցին :

Միթիթարեանք այս փորձութեանց դէմ մասնաւոր կերպով պաշտպանուած էին : Մեծ քաղաքներու եռ ու զեղը եւ գրափարեներու յարափոխ յորձանքը իրենց գրական տեսութիւնը չը կրցան սլլտորել . հացի կոխւր եւ ապրուստի սրտմաշուրը իրենց վանքերուն երկաթ դռներուն առջեւ ստիպուեցաւ կանգ առնել : Միթիթար Արքահօր դիտաւորութիւնն ալ այս էր երբ հայրենի գեղազուարձ ափերէն հեռու մեկուսացման կեանքն ընտրեց իր աշակերտներուն :

Երբ 19րդ դարը բացուեցաւ՝ Միթիթարեանք կազմ եւ պատրաստ էին լեզուարանական պայմանական դադարը յաջողութէամբ մղելու . արդէն իրենց Միթիթարեան հիմնադիրը ատեն առաջ պատրաստած էր 1727ին «Դուռն քերականութեան աշխարհաբար լեզուի» եւ Աշխարհաբարէ ի գրաբար Բառգիրքը որ հազիւ 1769ին լոյս տեսաւ : Ուրեմն զարմանք չէ որ արագատիպ մամուլներով օժտեալ եւ ձեռքերնուն տակ ճոխ թանգարան մը ունենալով երբ մասն յասպարէզ , ստուգիւ իրենց գծեցին աշխարհաբարի հետեւելիք նախաշաւիլ ուղղութիւնը եւ գրաբարը գրեթէ իրենց մենաշնորհն եղաւ : Բայց որպէս զի լաւ ըմբռնուի լեզուարանական պայմանագիրին մէջ իւրաքանչիւր գերակատարի արարքը՝ բանասիրութիւնը հարկ կը տեսնէ գրական դարը համառոտագրիլ .

1803 «Աշխարհաբար շարագրութիւնը որ ըսինք , նայեցանք որ զուտ հայերէն ըլլայ՝ առանց այլազգի բառեր մէջը խառնելու՝ առածկերէն , պարսկերէն կամ փոէնկէրէն (ինչպէս որ հիմակու ժամանակը մեր ցիրուցան եղած ազգը ինչ ազգի հետ որ բնակեր է «նէ՝ կամաց կամաց անոր լեզուէն առեր խառներ է իր հայերէնին «մէջը» որ ասով շատ աւրեր է աշխարհաբար լեզունիս ու անանկ «փոխուեր է որ՝ մէկ տեղացին մէկալին բածը գժվար կը հասկնա : Անոր համար մենք ջանացինք որ այսպէս չըլլա . հապա ամէնքը «հասկընան . ուստի ոճն ալ ըստամպօլցիի հայերէնի կերպով բռնեցինք . որ բուն հայաստանցոց ալ աւելի մօտ է , ու Պարսկանայք ալ կը հասկընան . միայն թէ՝ ուր տեղ որ խօսք այսպիսի աշխարհաբարէն կը պակսէր՝ ան տեղը գրաբառէն առած բանեցուցինք ու տեղ տեղ այսպէսով մեկնելով զատ տաճկերէնը քովը գրինք» : Էջ 4 , Յառաջը . Ասոծ , Յ . Զօհրապեան , 1803 վենետիկ :

1812 «Ի ինդը Ընկերութեան Արշարունեաց 1812-1817 (աշխարհաբար) Դիտակ Բիւզանդեան որ պատմութիւնն է քաղաքական , պատերազմական , բանասիրական ու եկեղեցական որ հիմակվան ատելները կըլլան աշխարքիս վըրան» , Մ . վրդ . Փիւսկիւլճեան . Վենետիկ :

1825 «Հստ մարթելոյ յերիւրեալ՝ ի մերս հասարակաց անխառն բարքառ» : Աշխ . Նոր Կտակարան , Յ . Զօհրապեան , 1825 , Փարիզ :

1826 «Զառաջնոց խրթնութեանց եւ զթերութեանց՝ հետզհետէ մասնախոյլ քննութեամբ ջանան զարգութիւն եւ զկատարելութիւն «հանդիսեցուցանել՝ ի զանազան ոճս յաշխառան եւ ի գրաբառը» : Յառաջը . Էջ Գ. Քերակ . Յ. տիպ . Տէր Մերովը , 1826 , Կ. Պոլիս :

1829 «Այս գրքուկը՝ որ կոչի կրթութիւն Քաղաքավարութեան . գոլքատ նց մա կանց համար կամեցաք յարմարել ուամկական ոճու «որ հեշտ հասկնան եւ մէջը եղած կանոնները՝ ի մանկութեանէ սորմին» : Յաջ . Էջ 6 , Կրթ . Յլք . Գ. Փէշտիմալճեան , 1826 , Կ . Պոլիս :

- 1833 «Թէպէտ ասկէց 11 տարի առաջ յԵլգպառոս դանուած օրերս
«Աստուծոյ շնորհացը ապաւինելով երկու հասոր բժշկաբան շինե-
«ցի, բայց երբ որ գարձայ յետ եկայ յիմ հայրենիքս՝ տեսայ որ
«անոնք գրաբար ըլլալուն համար՝ այնչափ յարգի չեն եղեր մերայ-
«նոց ոմանց քով՝ ուստի ազգիս օգուտը առաջ տանելու մտքով՝
«Պարձեալ ձեռք զարկի այս բազմահատոր բժշկաբանը շինելու պարզ
«ու աշխարհաբար հասկցնելով» : Ա. հասոր, Յառաջ. Բ., Բժշկ.
Արհեստին Կրթութիւն, Մ. Քէստէն, 1833, Օրթագեղ :
- 1834 «Հաւատարիմ բացատրութեամբ 'ի հասարակաց լեզու» : Աշ-
խարհաբար նոր Կտակարան, Մ. Սալլանթեաց, 1834, Մոսկուա:
Այդ թուականէն սկսեալ աշխարհաբարը կերկծղի եւ կը ցընէ
ցընէ արեւելեան եւ արեւմտեան աշխարհաբարները : Քաղաքական
գէպքերու բերմամբ 1828էն մինչեւ 1844 կջմիածնայ կաթողիկոսին
անունը չը յիշատակուեցաւ Թուրքիոյ հայ եկեղեցեաց մէջ, ինչ որ
կը բացատրէ Արարատեան լեզուի առանձին մշակութիւնը : Տեղոյն
վրայ գտնուող բանասիրաց կը վստահինք այդ մասին հարկ եղած
ընդարձակ ուսումնասիրութիւնը պատրաստել :
- 1836 Մխիթարեանք կը հրատարակեն Հայկազեան երկինատոր Բառ-
գիրքը որոյ մէջ ժամանակագրական կտրդաւ նախնեաց հեղինակնե-
րէ բերուած վկայութիւններով կը հաստատուի բառերու ե՞րբ եւ
որո՞նց կողմանէ հետգհեաէ գործածութիւն :

Մահարձանի Բերայ Գերեզմանաւան



Սիրականեան Սարրաֆ Նիկողոսի
Դուստր Իսկուսի

Անօրէն մահուան
ուժն ինձի հասաւ,
Անուշիկ արեւու
ինձի շաս տեսաւ .
Կաղաչեմ Փրկիչս
այս խաւար բանտէն .
Անմահ կեանքով զիս
ողջնցուը նորէն :
Հարս եկայ քեզի
Յիսուս իմ Յիսուս ,
Տարիքս է պղտիկ ,
բայց մեծ է յոյսը :
Յ. Տ. 14 Սեպ. 1836 :

Տես էջ 51-52 «Իրական կեանքի նուագներ», Բ տիպ, 1893 :



Սիրականեան Սարրաֆ Նիկողոսի
Որդի Եփրեմ

Երբ կը ծաղկէի
ես վարդի նըման ,
Արմատէս չորցուց
զիս մահըն գաժան :
Մանուկ էի ես
ինը տարեկան ,
Կարճցուց օրերս
խոթեց յայս տապան ,
Բայց շատ մի լաք դուք
ծնողք Սիրական .
Յիսուս է յոյսը
չի զրկեր զիս Ան :
Յ. Տ. 30 Սեպ. 1836 :

- 1839 «Աղէկ գիտենք աշխարհաբար լեզուն յառաջացնելու հարկա-
«ւորութիւնը՝ որ ըստ օրէ զանիկայ սրբագրութեամբ մշակելով» :
Տես Յառջ. Շտեմարան Պիտ. Գիտելեաց, 1839, Զմիւռնիա :
- 1843 «Տէրոյն 1843էն սկսեալ հետ զհետէ հրատարակած է հեղի-
«նակուած եւ թարգմանուած երկեր կրօնական , իմաստասիրական ,
«պատմական , քիչ շատ մաքուր աշխարհաբարով . միայն թէ օգտա-
«կար գաղափարներ չէր որ կը տարածէր , այլ կը յուզէր բնա-
«զանցական ինդիրներ եւ կը զբաղէր կրօնական սքոլասդիք վէճե-
«րով» : Տես էջ 226, Բնդ. Օրացոյց Ազգ. Հիւանդանոցի , 1901 ,
Կ. Պոլիս :
- 1848 «Կէս դարէն աւելի է որ Տօք . Ռիկդ Աստուածաշունչի աշխար-
«հաբար թարգմանութիւնը՝ ի գլուխ հանեց : Այս մասին անոր ան-
«զուգական փորձառութիւնը հանրածանօթ է» : 4 Մարտ 1898 ,
Երջարերական Աստ . Ամր . Բնդ. , Կ. Պոլիս : Օգն. Գործ . Ս. Կ. Պլիս :
- 1852 Հ. Ա. Բագրատունի կը հրատարակէ իր Քերականութիւն 'ի
Պէտս Զարգացելոցը : Նախորդ գարու մէջ զբարարի մասին տւելի
ճոխ այլ Քերականութիւն մը չէ երեւցած :
- 1853 «Մեր ազգն ալ՝ շատուց իվեր ան վսիմ գրաբարը կորուսած ,
«կը զգար ընդհանուրին հասկնալի լեզուի մը կարօտութիւնը : Ան
«Լեզուն կար բայց այնչափ խեղճ վիճակի մէջ էր որ ոչ ոք կը հա-
«մարձակէր լեզու լույսու անոր : Սակայն տաս , տաս-հինկ տարիէ
«ի վեր , ուսումնական անձէր՝ մասնաւոր ու պարբերական զրվածնե-
«րով զանի շատ չըսկեցին չըսկըսեցին եւ ազգըն իր հին կորու-
«սած լեզուին տեղ ունի այս օր : Աս Ուղղախօսութիւնը՝ երբ ըլ-
«լայ պիտի ելնէր . վաւնզի լեզու մը առանց տղախօսութեան
«Հ'ը'լլար» : Յառջ. էջ Գ , Ուղղախօսութիւն , Ռուսինեան , 1853 ,
Կ. Պոլիս :
- 1859 «Ատեփան Փափազեան գրաբար լեզուին վրայ բարակ բարակ
«գիտողութիւնք սկսու ընել , Ժամանակէ մը ետեւ անոր հետախա-
«ղաղ ծածկութիւն կը մարգարէանայր , ուստի գրաբար շարադրու-
«թիւնք անօգուտ են , մեռեալ նև , ըսելով անոնց անպիտանութիւ-
«նը կը ցուցնէր» : Եղծ զրպարտութեանց , էջ 11 , Ա. Ս. Յա-
«լսանեան , 1859 , Զմիւռնիա :
- 1864 «Այսպիսի լեզու մը որ տակաւին ուղղեալ՝ կարգաւորեալ եւ
«հաստատ հիման վրայ չէ կը զրուցուի ընդհանրապէս , անոր կա-
«տարեալ Քերականութիւնը յօրինելու . ի հարկէ ոչ ոք կը վստա-
«հի» : Տես Յառջ. Ա. Խ. Քերակ . Մ. Քիրէճճեան , 1864 , Կ. Պոլիս :
- 1866 «Կերջի տարիներս քանի զնաց ծանրագոյն կերպարանք մը
«առաւ լեզուի խնդիրը . եւ ցայժմ իբրեւ լոկ հետաքրքրական բան

«կամ գուտ բանասիրական զբաղում նայուածը՝ սկսաւ վերջապէս «ազգային գործոց կարեւոր մասն համարուիլ : Լեզուին ծագումը ու «քնութիւնը, հիմակուան գործածութիւնը հին ժամանակներու հետ «բաղդատել դրաբար հայերէնը աշխարհաբար հայերէնին հետ քով «քովի դնել կը պահանջէին : Խոդրուածը ո՞չ Քերականութիւն մըն «էր 'ի պէտս զպրոցաց՝ այլ իրօք Քննական Քերականութիւն մը ի «պէտս բանասիրաց» : Տես էջ 7, Յոջ · Քննական Քերակ · , Հ · Ա · Սյալնեան, 1866, Վիէննա :

1868 «Գրաբարի ուսումը մեր ազգային նախակրթութեան դաստիա «բակութեան մէջ առաջին եւ գլխաւոր մասը պիտի ըմայ մինչեւ «որ ազգին արդի լեզուն ժամանակակից գիտնաբար ու գրագիտա «կան պիտոյիցը բաւական ըլլալու վիճակին հասնի : Եւ ո՞ գիտէ, «թերեւս ան լեզուն որուն կարեւորութիւնը կը զգանք եւ առ որ «կը զիմենք նոյն իսկ մեր հին գրաբարը երբեմն նաև մեռեալ կու «զուած լեզուն է» : Տես էջ 7, Յոջ · Դպրութիւն, Ա · Մ · Գարագաչեան, 1868, Կ · Պոլիս :

1869 «Զուտ հայկական բառեր են գրածնիս բաց անոնցմէ որ տեղ «տեղ հարկ եղաւ նախնեաց հետեւողութեամբ ձեւացնել կամ գաւ «ւառական բառ գործածել» : Աշխան · Բառդիք, Անանեան, Յոպջ · 1869, Վիէննա :

1876 «Անա գրաբարի ոգեվարն : Այսպէս մեռաւ նա, տեղի տալով «աշխարհաբարին, որ սկսած էր արդէն իր հիւթեղ ոստերի տակ առ «նուլ նորա գօս խորւներ» : Տես էջ 100, Ազգ · Դաստիաբակութիւն, 1876, Կ · Պոլիս :

1880 «Գրաբարը թէեւ կանոնաւոր եւ հարուստ լեզու մը, սակայն «չէ այնչափ զործածական իրեւ զաշխարհաբար, եւ մանաւանդ թէ «մեծ զժուարութիւն կը յարուցանէ նա աշխարհիկ լեզուէն բոլորու «վին տարբերելով, մինչեւ անիմանալի ըլլալ գրեթէ նոցա համար «որոնք հայերէնի մասնաւոր զիտութեան չեն զբաղած» : Տես էջ 8, Աշխան · հայ լեզու, Սրբունի Տիւսաբ, 1880, Կ · Պոլիս :

1883 Միթթարեանք տպագրութեամբ լոյս տեսած գրքերուն ծանկը կը պատրաստեն որով կը լեզուի հետեւի հայ լեզուի զարգացման եւ գիտնականորէն ճշգել զիմակն ու պէտքերը :

Վերաբնութիւն Աշխարհ · Ա · Գրոց, 1883-1884, Աւետ · ըստ Յովհաննու, Գլ · ԻԱ · 22 · «Եթէ ես կամիմ որ կենայ դա մինչեւ ես «գամ, զի՞ փոյթ է քեզ · դուն եկուր իմ ետեւէս» :

Գործք Առաքելոց Գլ · Բ · 14 · «Արք Հրէաստանեայք եւ դուք ամենեքին որ կը բնակիք յերուսաղէմ, այս յայտնի ըլլայ ձեզի եւ ունկըն դրէք խօսքերուս :

Թուղթ առ Հռովմայեցիս, Գլ · Ժ · 1-2 · «Եղբարք, իմ սրտիս փաշ «փաքն եւ աղօթքն առ Աստուած հսրայելի վրայ է 'ի փրկութիւն : «Քանզի կը վկայեմ անոնց համար թէ ունին զնախանձն Աստուածոյ» : — Գլ · Ժ · 17 · «Կաղաչեմ զձեզ եղբարք, զիտել այնպիսիներ «որք կընեն հերձուածներ եւ զայթակութիւններ արտաքոյ այն «վարդապետութեանց զորս սովորեցաք եւ ես կեցէք անոնցմէ» : — Յայանութիւն, Գլ · ԻԱ, 2 · «Ես տեսայ Առւբր բաղաքը զնորն «Երուսաղէմ, որ կիշնէր յերկնից Աստուածմէ իրեւ զարդարուած «հարսն իր էրկան համար պատրաստուած» : Աստուածաշունչ, թարգմանեալ երբայական եւ յունական բնագրերէն : 'ի տպարանի Յ · Պօյանեան, 1883-1884, Կ · Պոլիս :

1891 «Մենք հակառակ չենք արդի հայերէնին ինչպէս կը կարծեն «թերեւս ոմանք, այլ հակառակ ենք այն ջանից որ կը թուին փաշ «կել նորա առջեւ յառաջդիմութեան ուղին, զնելով զնա կատար «եալ զատուցման եւ անկախութեան մէջ հին հայերէնէն» : Տես · «Յառաջ · Աշխ · Քերակ · Ա · Մ · Գարագաչեանի, 1891, Կ · Պոլիս :

1893 Միթթարեանք հայ գրչագրաց ցանկը կը պատրաստեն որով կարելի կըլլայ միայն գրաբարի վիճակը ճշգել եւ հեղինակօրէն ու է կարծիք յայտնել հին լեզուի վրայ :

1898 «Կէս դարէ աւելի է որ Աստուածաշունչը աշխարհաբար հայեւ «ընիփ թարգմանուած եւ ապուած է» : Շատ կողմերէ փափաք յայտ «նուած էր որ Աստ · Ամեր · Ընկերութիւնը Աստուածաշունչի աշխարհաբարը վերաքննէ եւ ժամանակակից լեզուին յարմարցնէ» : Պայպէ հառուգ, 4 Մարտ 1898, Օգ · գործակալ Ո · Կ · Պոլիս :

«Աշխարհաբար աստուածաշունչը ամեն օր կարգացուելով պիտի աւանդէ մեր ժողովրդեան թէ ի՞նչ կերպով պէտք է զրէ եւ «խօսի իր մայրենի լեզուն» : 16/28 Մարտ 1898, Մասիս :

Աշխարհաբար Աստուածաշունչի նմոյշ-թարգմանութիւն, 1899, Աւետարան ըստ Մատթէոսի · Գլ · Է · 6 · «Ճի մի գուցէ իրենց ոտքերուն տակ կոխոտեն զանոնք եւ դառնան պատառեն զձեզ» :

1899 · «Մեր գլխաւոր աղբիւրը եղած է Պօլոյ աշխարհութեարը թէեւ «մեր քննութեան բովէն անցուցած ենք Աստամայոց բարբառը զոր «այնքան հեղինակօրէն զիտցած է պատկերացնել Ա · Պալասանեան «իր Մայրենի լեզուի Քերականութեան մէջ» : Քերակ · Բ · գիրք · Յառջ · Զ · Տօնելեան, Կ · Պոլիս, 1899 :

Գրագիտուհի ազնիւ տիկնոջ մը կը վիճակի՝ դարը փակուելէն առաջ, իր ալ կարծիքը յայտնել եւ վերջացնել այս հարիւրամեայ լեզուարանական պայքարը, Արգարեւ Տիկին Զ · Տօնելեանի պէտս խորհած է նոյն ինքն Յ · Զօհրապեան · սիրտն ու միտքը մեզ ուրեմն նոյն բանը

կը թելադրեն . այսինքն 'ի մի ձուլել արեւելեան եւ արեւմտեան աշխարհաբարը :

Մեր մէջ չէ գտնուած հեղինակ մը որ Հայրիկի պէս իւրացուցած ըլլայ ժողովրդեան իւրանքաշիւր խաւերուն մտածման եղանակը , բացատրութեան ձեւը եւ բնիկ ողին , եթէ յարմար զատուի արեւելեան եւ արեւմտեան աշխարհաբարի մէջտեղէն անջրպետք վերցնել եւ փոխանակ Քերականութեան՝ լեզուն մշակել գրականութեամբ , բանասիրութիւնը ի՞նչ աւելի պատշաճ օրինակ կրնայ առաջարկել քան այն մտատիպար լեզուն որ մեզ կընծայուի Սիրաք եւ Սամուէլ , Դրախտի ընտանիք եւ Հայրիկի այլ երկասիրութեանց մէջ :

Տ.

Լեզուի

Լեզուն մտքին թարգմանն է . անով ձայնի յեղյեղուկ ելեւչը կը յարմարենք մեր ներքին գաղափարները արտայայտելու . հնչումը , շեշտը եւ առողանութիւնը նշաններ կը ձեւացնեն մեր պէտքերը բացատրելու : Լեզուն է որ ասունը անսունէն կորոշէ . մարդը արտաքին աշխարհի հետ հաղորդակցութեան մէջ կը դնէ . իր նմանին հետ խօսակցութեամբ կը կապէ եւ քաղաքակրթութեան ճամբայ կը բանայ :

Նախկին ժամանակաց մէջ մարդկային դատողութիւնը կը մըսնէր միայն ինչ որ իր տեսութիւնը կը գրաւէր եւ պէտք է խոսանշանիլ թէ իր պէտքերը կեանքի կոշտ եւ անհամեշտ առարկաներէն անդին չէին անցներ : Սակայն որչափ մարդկութիւնը յառաջաղիմեց՝ նոյն համեմատութեամբ լեզուն զարգացաւ , այնպէս որ երբ հնարուեցան ձայնանիշ տառերը դպրութեան յաղթանակներն արձանագրեցին եւ կարելի եղաւ նախնեաց մտաւոր զարգացման ժառանգութեամբ տիրանալ :

Այն բանականութեան ազօտ նշոյլը զոր Գողթան երգիչներ աւանդաբար յաջորդ սերնդին կը փոխանցէին , յանկարծ տարրացաւ եւ վիպասաններուն բամբռան ընկերացութեամբ կցկցած հեթևարեւը դպրութեան նսեմ աշխարհին մէջ պայծառ լոյս մը արձակեցին . ինչու որ զիւրը հնարուելէն ետքը մարդիկ գրածնին լուծեցին ու վերլուծեցին , գաղտփարները դասաւորեցին ու համարարդեցին ; ամէն մէկ նախադասութիւն բաղադրեցին ու տարրազարդեցին ; միով բանիւ խօսքը զատողութեան կշիռէն անցուցին ու ճարտասանութեան ծաղիկներով դարդարեցին :

Առանց լեզուի՝ դպրութիւնը գոյութիւն ունենալէ կը զադրի , եւ թէպէտ յաւիտենական են ձշմարտին , Բարւոյն եւ Գեղեցկին սկզբունքը

բայց եթէ խօսակցութեան կարողութիւնը մենէ վերցուի՝ անոնք ո՞ւր կը մնան , եւ եթէ բան մը չը կարենանք զըուցել՝ ճարտասանութիւնը եւ տրամաբանութիւնը միթէ գատարկ խօսքեր չե՞ն մնար : Դասական հոեսորներ այն ատեն գրական սեռերու բաժանումն ինչպէս՝ Քնարերգութիւն , Դիւցազներգութիւն , Ողբերգութիւն , Կատակերգութիւն , Խմաստափրութիւն , Բարոյախօսութիւն , Պատմութիւն , Վիպասանութիւն եւալլն՝ հնարած պիտի չըլլային , ոչ ալ արեւմտեան գրագէտներու վարդապետած իրավաշտ , Բնապաշտ , Դաղափարապաշտ , Անկապաշտ գրական զպրոցներու խօսքը պիտի լսէինք :

Բարց լեզուն եւ դպրութիւնը մի եւ նոյն բաները չեն . առաջինը միջոցն է , երկրորդը վախճանը . մէկը գործիքն է , միւսը գործողութիւնը , Ընդհանուր մարդկութիւնը մի եւ նոյն նպատակով ճամբայ կելէ , եւ տարրեր ճամբաներով իր նպատակին կը համի : Յիշել , դատել , երեւակայել , կամենալ , ըմբռնել , մտածել եւ խորհիլ ու բանավարութեան հասուն արգիւնքը տարրացնել գեղնցկազիտութեան սկըզբունքներուն համեմատ . ահա այս է դպրութիւնը :

Դպրութիւնը հիմնուած է տիեզերական սկզբանց վրայ , որ նոյն եւ նման են ամեն մարդու համար . լեզուն՝ ազգին համեմատ՝ մի եւ նոյն գաղափարին համար կը գործածէ տարրեր գաղափարանիշ բառ եւ նոյն իմաստի եղանակաւորման համար հնարած է բառերու կերպական տարրեր զրութիւն մը : Դպրութիւնը ազգէ ազգ հազիւ կը զանազանի ճաշակի տեսակիցով . լեզուն նոյն իսկ ժողովուրդէ ժողովուրդ երբեմն հիմուլին կը տարրերի : Դպրութեան կարեւորութիւնը բացաձակ է եւ կը վերաբերի համայն մարզկութեան . լեզուի կարեւորութիւնը սահմանափակ է եւ կը վերաբերի ընդհանրապէս զայն խօսող ազգին միայն :

Կլիման , սնանելու եղանակը , երկրին տնտեսական վիճակը , քաղաքական պարագաներ պատճառ կըլլան որ նոյն լեզուն ինքն իրմէտ տարրերի եւ յինքն կրէ ժամանակին . տեղւոյն եւ պարագայից ազգեցութիւնը : Բառերը , անոնց արտասանութիւնը , անոնց կազմութիւնը , նախադասութեան անդամներուն չարքը , հոլովեր , խնդրառութիւն եւ խոնարհմունք մի եւ նոյն լեզուին մէջ տակաւ կը փոխուին :

Նոյն իսկ յանդգնութիւն չէ պնդել որ լեզուն ամեն մարդուն բերն մէջ կը ստանայ անհատական կնիքը . թէ անձնիւր ոք իր նմանէն կորոշուի իր գործածած բառերով եւ իր բացատրութեանց յատուկ ձեւերով եւ այդ զանազանութիւնը եւ ոճերու երանգաւորումն է ցանկալին : Բայց լեզուին անհատականութեան կնիքը տալու իդը երբէք չարդարացուներ լեզուն ասոր անոր քմահաճոյքին խաղալիք գարձնելու անպատճենութիւնը . քանի որ մարդիկ ընկերական վիճակի համար ստեղծըւած են՝ պէտք է որ լեզուն ամենուն ծանօթ եւ ընդունելի ըլլայ :

Լեզուն արդէն գոյութիւն ունի երբ գրագետներ կը ձեռնարկեն լեզուին բառաբանը եւ քերականութիւնը յօրինելու : Բառզիրք չինողին պաշտօնն է արդէն կեցած լեզուին բառերը հաւաքել, զանոնք դասաւուրել, բնութիւնն որոշել, ճշգել իւրաքանչիւրին նշանակութիւնը, սահմանել տարբեր ասումներն, երեւան բերել հոմանիշներու նրբին զանազանութիւնը, եւ գործը ճոխացնել այն ոճերով որոնց վրայ է լեզուին գեղեցկութիւնը : Քերականութիւն շինողին պաշտօնն է որոշել մասունք բանիները եւ արդէն կեցած լեզուին մէջ յաճախեալ ձեւերէն հետեւցնել թէ որն է լեզուին կերպական մասը . արամաբանութեան հակառակ, օտարամուտ եւ խորթ ձեւերը տակաւ վտարել :

19րդ դարու մէջ Բառզիրք շատ աւելի քիչ ունինք քան Քերականութիւն . ասոր պատճառներէն մին ոա է թէ լեզուին տարբական մասը շատ դանդաղ ընթացքի մը կը հետեւի իր շրջափոխութեանց մէջ, իսկ կերպական մասը՝ աւելի յարափոփոխ է . երկրորդ՝ բառզիրք շինելը շատ աւելի ժամանակի կը կարօսի քան քերականութիւն . քերականական կանոններ եւ համաձայնութիւն որչափ ալ շատ ըլլան՝ դարձեալ մասունք բանիներու սահմանէն զուրս չեն կրնար ելլել . իսկ բառերը հազարներով պէտք է համբել . երրորդ եւ թերեւս ամենէն հզօր պատճառը սա է թէ Բառզիրք հարատարակելը շատ աւելի դրամ կը սպառէ քան Քերականութիւն :

Ճիշգը խօսելու համար՝ 19րդ դարու մէջ հազիւ մի քանի այրութենական բառզիրք ունինք, որոցմէ 1836ին երից վարդապետաց այսինքն Գ. Աւետիքեան, Խ. Սիւրմէլեան եւ Մ. Աւգերեանի պատրաստած Հայկազեան Բառզիրքը խորին հմտութեամբ եւ մեծ զոհողութեամբ պատրաստուած է : Գ. Փէշտիմալճեանի անուան տակ 1841ին հրատարակուածն ալ անշուշտ իր կարեւորութիւնը ունի : 1869ին Ե. Հ. Անանեանի հրատարակած Աշխարհաբարէ՝ ի Գրաբար Բառզիրքը բանախրութեան ենթագրել կուտայ որ թերեւս Մխիթարեանք հոմանիշներու վըրայ ընդարձակ գործ մը կամ նոյն իսկ հոմանիշներու Բառզիրք մը ունին որ սակայն չէ հրատարակուած : 1879ին Ն. Ճիշգանեանի Յատուկ անուանց Բառզիրքը պէտք ունի ընդարձակուելու . 1880ի Խ. Նարպէյի Յանգաց Բառարանը նախափորձ մըն է, 1894ի Յ. Հիւնքեարպէյնտեանի Ստուգաբանական Բառարանը մտացածին բան մըն է . մնացեալք յանցառ են դժբաղդաբար եւ ըստ մեծի մասին վեր ի վերոյ յօրինուած բաներ :

ԲԱՐԴԻՐՔ 19րդ ԴԱՐՈՒ

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|----------|
| 1827 Ի դիւրութիւն Ռւսանողաց . | * * * | Օրթագեղ |
| 1836 Հայկազեան . | Երից վրդ . | Վենետիկ |
| 1841 Հայկազեան . | Գ. Փէշտիմալճեան . | Կ. Պոլիս |

| | | |
|------------------------------|-------------------------------|----------|
| 1846 Առձեռն . | Մ. Աւգերեան . | Վենետիկ |
| 1847 A Vocabulary . | E. Riggs . | Իզմիր |
| 1852 Բառատեսր . | * * * | Կ. Պոլիս |
| 1860 Բառարան յանգաց . | Խ. Նարպէյ . | Կ. Պոլիս |
| 1864 Բառարան ընտանեկան . | Տիգ . Գափամաճեան . | Կ. Պոլիս |
| 1869 Յաշխարհ . ի Գրաբար . | Ե. Հ. Անանեան . | Վենետիկ |
| 1870 Բառարան ընտանեկան . | Գ. Յ. Շահնազար . | Կ. Պոլիս |
| 1879 Բառ . Ըստ . Անուանց . | Ն. Ճիշգանեան . | Կ. Պոլիս |
| 1880 Բառաքնութիւն . | Ն. Բիւզանդացի . | Կ. Պոլիս |
| 1881 Բառարան Ս. Գրոց . | * * * | Կ. Պոլիս |
| 1892 Բառարան համառօտ . | Մ. Գափամաճեան . | Կ. Պոլիս |
| 1894 Ստուգաբանական Բառարան . | Յ. Հիւնքեարպէյնտ . Կ. Պոլիս : | |

Ահա ինչպէս կը սեսնուի՝ հայ լեզուի բառզիրք ճշմարիտ սովոր մը կը տիրէ 19րդ դարու մէջ, եւ ներկայ դարուս վերապահուած է այս պէտքը լրացնել : Զունինք հոմանիշներու բառզիրք, չունինք նմանաձայններու բառզիրք, չունինք նմանագրերու բառզիրք, չունինք հականիշներու բառզիրք, չունինք մերձանիշներու բառզիրք, չունինք ստուգաբանական բառզիրք . իսկ Յատուկ անուանց եւ Յանգաց եւն . եւն . բառազիրք ի նորոյ յօրինուելու եւ ընդարձակուելու կարօտ են :

Չենք ըսեր թէ հայերէնէ օտար լեզու եւ օտար լեզուէ՝ ի հայ բառարան չունինք . ընդհակառակ՝ պէտք եղածէն աւելինք ունինք եւ վարժարան յաճախող ամեն աշակերտ թեւին տակ հատ մը անոնցմէ կը կրէ եւ այն վարժարանը ուր տասնէ աւելի ֆրանսերէնի բառզիրք կայ թերեւս հատ մը հայերէն Առձեռն Բառարան չունի : Նաեւ հետզհետէ զիտական բառզիրքը կը հրատարակուին ինչ որ միիթարական է անշուշտ :

Լեզուի բառզիրքին աշխարհաբարը եւ գրաբարը դեռ իրարմէ չեն որոշուած . իրաւ ալ բառերու նախական իմաստը հին եւ նոր լեզուի մէջ նոյնը կը մնայ եւ հացին կըսեն հաց, թէ՛ գրաբար թէ աշխարհաբար, չուրին կըսեն ջուն, թէ՛ գրաբար եւ թէ աշխարհաբար, նաեւ հայր, մայր, մարդ, տուն, չուն, ձի, լեռ, իմտստի փոփոխութիւն չեն կրած . թէեւ կան ալ բառեր որ անշուշտ փոխուած են, ինչպէս սուղ, ծախել, շուք, պատարագ, հրեշտակ եւն . Աշխարհաբարը գրաբարէն մանաւանդ զգալի տարբերութիւն մը կը ներկայացնէ առումներու, ոճերու եւ յետահնար բառերու մասին եւ անշուշտ հարկ պիտի բլլայ թէ՛ ընդարձակ եւ թէ առձեռն աշխարհաբարի բառզիրք յօրինել :

Արևելիհան աշխարհաբարի մէջ բառերը թարգմանութեամբ յարմարագրուած համարմէքներու տակ չեն ծպտիր . հապա՝ օտարախորթ արտասանութեամբ կը հայադրուին, ինչպէս՝ «ցէնզօր», «մինիստր», «ինտէլիկէնցիա», «կուլտուրա», «գիմնազիոն», «դէպարտմէնտ», «պը-

բոկուրոք», «ինստիտուտ» եւն։ Այս անհամար բառեր լեզուն արմատական փոխխութեան մը կրնան ենթարկել եւ քանի որ հայ լեզուին մեզ ընծայած միջոցներով կարելի է նորաբանութեամբ մեր բառի չքաւորութիւնը դարձանել, փափաքելի է որ այդ եկամուտ բառերը արտաքսուին։

Սակայն՝ եթէ օտար բառեր չփոթ տառագարձութեամբ հայագրելու ունակութիւնը պախարակելի է, ոչ նուազ փափաքելի է որ արեւմտեան աշխարհաբարի մէջ մէկ բառը հազար կերպով չը յարմարագրուի։ «Արուեստահանդէ՞ս» պէտք ըսել թէ «ցուցահանդէս», երկո՛ւքն ալ կան։ «ծիւրական ա՞խտ» պէտք է ըսել թէ «հիւծախտ», երկո՛ւքն ալ կան։ «շնչելոյզ մեքենա՞յ» պէտք է ըսել թէ չէ «օդահան գործիք», երկուքն ալ կան։ «ընկալագի՞ր» պէտք է ըսել թէ չէ «ստացագիր», երկուքն ալ կան։ «գրահաշի՞ւ»ն է ուղիղ թէ չէ «հանրահաշիւ», երկուքն ալ կան։

Նաեւ ոչ ոք կուրանայ թէ աշխարհաբարի բառգրքէն պէտք էին դուրս ձգուիլ գործածութենէ ինկած եւ շատ անդամ անպէտ կամ բոլորովին մոռցուած բառեր որ Առձեռն Բառգիրքը կը խճողեն եւ պէտք էին հետաքննական ընդարձակ բառգրոց մէջ միայն գտնուիլ, ինչպէս՝ գունց ջամբ, ույ, ուեկ, մարանաթա, վուլ, լարարոն, նեկաթ, փղոմոս, տրիվոն, տիաթիկ, պանդիսի, մենդոս, զարիկոն, կեփալայ, լիկտինոս, կաթարոս, իգոս, եքինոս, գիմոս, գալլոս, բորբորիանոս, եւն։

Կան ալ կրկին ուղղագրեալ հարիւրաւոր բառեր զորս միաձեւութեան վերածել պէտք է եւ անկարելի ալ չէ։ ինչպէս են՝ ամէն, ամեն, փափաք, փափագ, յոդնիլ, հոգնիլ, դափնի, դաբնի, բիծ, փիծ, յեղց, յեղձ, յօրանչ, յօրանչ, բաշ, փաշ, հէգ, հէք, զերթ, զերդ, յոդնակի, յոքնակի, աքաղաղ, աքաղաղ, թակարդ, թակարթ, խեղ, խեթ, շանդ, շանթ, թոգ, թոք, շաքար, շագար, կետ, կէտ, խէժ, դոշ, դոշ, ծնող, ծնող եւն։

Ուրեմն քսաներորդ գարու մէջ բառակրիտներու պէտք ունինք որ համերութեամբ աչքի լոյս թափեն եւ մագաղաթի վրայ օրինակող գրբշին գրի մը թեւին ծուռ գծելէն, ստորակէտի մը մոռնալէն, նշանախեցի մը տառին գլուխը կցուելէն ծագած իմաստի այլայլմունքը սերան, ինչպէս ըրաւ նորայր Բիւզանդացի 1880ին իր Բառազնութեամբ, եւ խոնարհամիտ բանասէրներու պէտք ունինք որ զեղջուեին եւ շինականին կեանքին խոնարհն եւ անոր ապրելու եղանակը եւ լեզուն ուսումնակիրեն, ինչպէս ըրաւ Սրուանձեանց իր Մանանյով 1876ին եւ ինչպէս կընէ Լալաեան իր Աղջագրական հանդէսին մէջ։

Արդ Բառազրոց սակաւութեան հակառակ, ունինք անթիւ Քերականութիւններ եւ նախորդ գարու ամեն հայկաբան իր հմտութեան չափը տալ ուղած է Քերականութիւն մը յօրինելով։ կարծես լեզուի գագաթնակէտն է Քերականութիւնը։ Այսպէս՝ Քերականութիւն գրաբար, Քերականութիւն աշխարհաբար, Քերականութիւն աշխարհաբարախառն,

Քերականութիւն գործնական, Դպրութիւն քերականութիւն, Տարերք քերականութեան, Ուղղախօսութիւն-քերականութիւն, Գննական քերականութիւն, Քերականութիւն 'ի Պէտս Զարգացելոց, Սկզբունք Քերականութեան, Մայրենիլեզու-Քերականութիւն, Քետականութիւն Մանապարտէզի եւն։

Իրաւ է որ ի պէտս Զարգացելոց եւ Գննական Քերականութիւնը բանասիրական անժխտելի արժէք մը ունին եւ հին ու նոր լեզուին վիճակը կը պատկերացնեն բայց զպլոցի համար շինուածներէն մեծ մասը ողբալի բաներ են։ Խեղճ տղեկները յանուն մանկավարժութեան կամ 'ի սէր գրաբարի գատապարտուած են շատ անգամ այդ հակարնական եղող կաղապարին մէջ մտքերնին ծուլել, թութակօրէն շատ մը կանոններ 'ի բերան ուսնիլ եւ ուղիղ գրել եւ ուղիղ խօսելու պատրուակաւ երկու տող ուղիղ գրել՝ երկու խօսք ուղիղ խօսելու անկարող գտնուիլ։

Իննեւասներորդ գարը իր հաշոյն շատ աւելի քերականութիւն շինած է քան թէ նախնիք գիրը հասրուելէն մինչեւ նախորդ զարուսկիզրը, եւ որովհետեւ այս խօսքը կրնայ ոմանց չափազանցութիւն թուիլ՝ բանասիրութիւնը հարկ կը տեսնէ անոնց բաղդատութեան համար պէտք եղած ցանկը ընթերցողին ուշագրութեան յանձնել։

Գիր ՀՆԱՐՈՒԵԼԵՆ ՄԻՆՉԵՒ 19ՐԴ ԴԱՐՈՒԻՆ ՍԿԻԶԲԸ

ՅՈՐԻՆՈՒԱԾ ՔԵՐԱԿԱՆՈՒԹԻՒՆԻՑ

- | | |
|--|----------------------|
| 1 Համառօտ Քերակ ։ հատուածք ։ | Մովսէս Խորենացի ։ |
| 2 Քերականական գրուածք ։ | Մամբրէ վերածնող ։ |
| 3 Քերակ ։ կատարեալ ըստ ոճոյ Յունաց ։ | Դաւիթ Անյաղթ ։ |
| 4 Քերակ ։ հմտութեանց գիրք ։ | Անանիա Շիրակացի ։ |
| 5 Քեր ։ կանութիւն ։ | Մովսէս Քերթող ։ |
| 6 Մեկնութիւն Քերականութեան ։ | Ստեփաննոս Սրբնեցի ։ |
| 7 Բանս ինչ 'ի վերայ քերականութեան ։ | Համամ վարդապետ ։ |
| 8 Քերականութիւն ։ | Գրիգոր Մագիստրոս ։ |
| 9 Զեռագիր մեկ ։ Քեր ։ Դաւիթ անյաղթի ։ | Ներսէս Շնորհալի ։ |
| 10 Գրչութիւն անսխալ վերածնել եւ գրել ։ | Սրիստակէս Գրիչ ։ |
| 11 Տեսութիւն ի վերայ Քերականութեան ։ | Վարդան Բարձրերդցի ։ |
| 12 Քերականութիւն հարուստ ։ | Յովհաննէս Երզնկացի ։ |
| 13 Տեսութիւն Քերականութեան ։ | Եսայի վրդ ։ Սասնոյ ։ |
| 14 Մեկնութիւն Քեր ։ | Գրիգոր Տաթեւացի ։ |
| 15 Լուծմունք Քերականական ։ | Առաքել Սրբնեցի ։ |
| 16 Կանոնք առողանութեան շեշտի եւ պար ։ | Յակոբ Ղրիմեցի ։ |
| 17 Քերականութիւն ։ | Սիմոն Զուղայեցի ։ |

- 18 Քերականութ . Համառօտ .
 19 Քերականութիւն .
 20 Գանձ Արամեան լեզուի .
 21 Դուռն Քերկ . Աշխ . լեզուի .
 22 Քերականութիւն ըստ ոճոյ նորոց .
 23 Քերականութիւն Ընդարձակ .
 24 Քերականութիւն Աշխ . համառօտ .
 25 Քերականութիւն ըստ ուղիղ հայկրն .

Քերոգրեալ ցանկը պատրաստելու համար բանասիրութիւնը կօգտը-
 ւի 1826ի Տէր Մեսրովը Քերականութեան Յայտարարութեան ուր մի-
 այն զանց առնուած են Յովհաննէս Հոլովի Քերականութիւնը և Մի-
 թար Արքահօր Դուռն Քերականութ . Աշխ . Լեզուին : Այս ցանկը իր տե-
 սակին մէջ ամենէն ճոխն է , սակայն ո՞ւր կը մնայ այն 19րդ դարու
 Քերականութեանց հետեւեալ ցանկին քով , ուր բանասիրութիւնը չէ
 յաջողած շատ անգամ ցանկել արտասահման հրատարակուած Քերակա-
 նութիւններն .

Քերականութիւնի 19րդ դարու

- 1801 Մ . Զամիչեան հմո . Վենետիկ .
 1808 Տէր Մեսրովը աշխ . կ . Պոլիս .
 1812 Bellaud Փարիզ .
 1815 Գ . Աւետիքեան Վենետիկ .
 1818 Գ . Աւետիքեան Վենետիկ .
 1819 Դ . Աւետիք . աշխ . Վենետիկ .
 1822 Մ . Սալանթեան Մոսկուա .
 1823 Գ . Աւետիքեան Վենետիկ .
 1823 Շահան Զրպեա Փարիզ .
 1826 Մ . Զամիչեան Վենետիկ .
 1826 Տէր Մեսրովը կ . Պոլիս .
 1827 Մ . Սալանթեան Մոսկուա .
 1827 Վ . Զամիչեան Վենետիկ .
 1828 Գ . Աւետիքեան Վենետիկ .
 1829 Գ . Փէշտիմալճեան կ . Պոլիս .
 1829 Պ . Ներսէսիան Շուշի .
 1832 Գ . Փէշտիմալճեան կ . Պոլիս .
 1833 Աւգերեան Վենետիկ .
 1833 *** հմուտ . Վենետիկ .
 1835 Գ . Փէշտիմալճեան . կ . Պոլիս .
 1835 *** հմուտ . Վենետիկ .
- 1837 Jul. Petermann Վիէննա
 1838 Յ . Տէրոյենց կ . Պոլիս
 1839 Մ . Սալանթեանց Շուշի
 1843 Պողոսեան կ . Պոլիս
 1844 Վ . Զալըխեան Վենետիկ
 1846 Մ . Էմինեան Մոսկուա
 1847 E. Riggs Իզմիր
 1848 Ա . Բագրատունի Վենետիկ
 1848 Վ . Զալըխեան Վենետիկ
 1851 Գ . Օտ . Առջ . Աշխ . կ . Պոլիս
 1852 Ա . Բագրատ . Զրպց . Վենետիկ
 1852 Վ . Զալըխեան . Վենետիկ
 *** Բահաթրեանց Տփղիս
 *** Մել . Մուրատեն . Տփղիս
 1853 Տք . Խուսին . Ողլ . կ . Պոլիս
 1853 Մ . Փափաղեան Իզմիր
 1855 Ա . Բագրատունի Վենետիկ
 1856 Ա . Մամրէեան կ . Պոլիս
 1856 Վ . Զալըխեան Վենետիկ
 1856 E. Riggs կ . Պոլիս

- 1836 Ե . Հուրմի զեան Վենետիկ .
 1836 *** հմուտ . Վենետիկ .
 1837 Վ . Զալըխեան Վենետիկ .
 1861 Ա . Մ . Գարագաշ . կ . Պոլիս .
 1862 Վ . Զալըխեան Վենետիկ .
 1862 Ա . Մ . Գարգչ . Դպր . կ . Պոլիս .
 1863 Մ . Այլատեան կ . Պոլիս .
 1864 Ա . Մ . Գարագաշ . կ . Պոլիս .
 1864 Մ . Բիրէճճեն . Աշխ . կ . Պոլիս .
 1865 Ա . Այտընեան Վիէննա .
 1866 Ա . Այտնեն . Վիէննա .
 1868 Ա . Փափաղեան կ . Պոլիս .
 1868 Ա . Մ . Գարգչ . Դպր . կ . Պոլիս .
 1868 Ա . Մ . Գարգչ . Սկզբ . կ . Պոլիս .
 1869 Յ . Տէտէեան Իզմիր .
 1869 Գ . Այլագվաք . Ուլգ . Թէոդոսիա .
 1870 Վ . Զալըխեան Վենետիկ .
 1870 Մ . Մաքսիմեան Թէոդոսիա .
 1870 Կ . Արագեան Երուսաղմ .
 1870 Ա . Բալասանեան Տփղիս .
 1870 Ա . Մ . Գարգչ . Գրծ . կ . Պոլիս .
 1870 Ա . Մ . Գարգչ . Բնլի . կ . Պոլիս .
 1870 Ա . Մ . Գարգչ . Հմուտ . կ . Պոլիս .
 1872 Յ . Տէրոյենց Հմուտ . կ . Պոլիս .
 1873 Ել . Մուրատեան կ . Պոլիս .
 1873 Յ . Շիմանեան կ . Պոլիս .
 1873 Մ . Զերագ Գրծ . կ . Պոլիս .
 1874 Ա . Մ . Գարգչ . Գործ . կ . Պոլիս .
 1874 Ա . Մ . Գարգչ . Բնլի . կ . Պոլիս .
 1874 Ա . Մուրէնեան կ . Պոլիս .
 1875 Ա . Բագրատունի Վենետիկ .
 1875 Ա . Մ . Գարգչ . Դպր . կ . Պոլիս .
 1876 Ա . Բագրատունի Վենետիկ .
 1877 Կ . Պարթեւեան կ . Պոլիս .
 1880 Ա . Մ . Գարգչ . Հմուտ . կ . Պոլիս .

Քերականութիւնը՝ Բառարանէն ետքը՝ մեծ պէս կը նպաստէ լեզուն
 ճշգելու եւ հաստատելու . բայց Քերականութիւնը չէ որ լեզուն կը շինէ
 այլ լեզուն է որ Քերականութիւնը կը շինէ : Անհատ մը որչափ հեղի-

Նակութիւն ունենայ, նախնիք մեզ համար որչափ ալ նուիրական ըլլան՝ դարձեալ լեզուին մեծաղոյն հեղինակն է ապրող ժողովուրդը: Սրտի եւ զգացման խնդիր չը կայ հոն՝ այլ կայ հոծ բազմութիւն մը որ անդիտակցաբար կը շարունակէ խօսիլ իրեն հաճելի եւ բնական եղած կերպով եւ կը ստիպէ գրագէտը խոնարհիլ իր առջեւ:

Ժողովրդին ունակութիւնը իրեն բնական եղածը կը պահանջէ եւ եթէ քերականութիւն յօրինողին լեզուի մէջ մտցուցած փոփոխութիւնը ո եւ է բանառոր պատճառաւ չարդարանար՝ ժողովուրդը հինէն մնացած եւ իրեն անախորդ կամ յետահնար եւ արուեստակեալ օրէնքներուն լուծը կը թոթուէ եւ իր գիտցածին կը հետեւ: Պարապ բան է ուրեմն միտք ու գրիչը մէկ տեղ կաշկանդել, ինչպէս անցեալ գարուն մէջ շատ անդամ պատահեցաւ անհատի մը փառասիրութեան կամ կանխակալ վարդան մը գոհացումն տալու համար:

Լեզուի մը կազմութեան մէջ պէտքերը աւելի հզօր ազգակներ են քան քերականութիւն յօրինողին կամքը. եւ լրագրապետք զայս զիտնաւով ընդ առաջ գացին ժողովրդեան փափաքին, եւ՝ իբր գործնական մարդիկ՝ այսքան գործ տեսան որքան քերականութիւն գրողներ: Նախ լեզուն զացին օտար բառերէ, օտար բառը փակազծի մէջ առնելով եւ բուն հայերէնին քով զնելով. այսպէս՝ կազմպար (խալիպ), առագաստ նէն կիմանաք, սրբագրութեամբ լեզուն մշակեցին եւ ա՛լ չը տեսնուեցան սալիս հատուածներ. «Ամերիգացիք 6 ֆոկաթով հազար նաևերուն մէյտան օխումիշ կընեն կոր, որոնցով ինկիւդէուան կը պարծի»: տես Դիտակ Բիւզանդեան, 1813, թիւ 9, Վենետիկ: Դարձեալ լրագիրք ող գրող բայածականները ող ուղղագրեցին, ինչպէս՝ «խորհով»: սահմանականի յապաւուած «յօրն տեղը բերին, ինչպէս՝ «կուտա» որ եղաւ «կուտայ», երբեմն «յօվ գրուած կրաւորականները ուն»ի փոխեցին, ինչպէս՝ կը «տեսնըլէր» որ գրուեցաւ «կը տեսնուէր»: բառերու ծայրի թափած գրերը տեղը բերին, ինչպէս՝ «վրա» որ գրուեցաւ յետ այնու «վրայ» եւն: եւն:

Մասիս իր շրջանը ունեցաւ եւ կոկիկ բառեր հնարեց. «Թերթօն», «կարօն», «նորոյթ» եւն: : Լեզուն յղկելու գործին մէջ ժամանակի խը նայութեան նկատումն ալ մտաւ եւ լրագիրք գրաչարներու դիւրութեամբ առաջար տակաւ վերցուցին դօրութեամբ զգալի եւ ներգործութեամբ ալ դրուած «ը» գիրը որ ժամանակ մը շատ կը պատահէր դարուն սկիզբը հրատարակուած գրերու մէջ, ինչպէս՝ «գըրել» որ «գըրել»ի վերածուեցաւ, «ըլնութիւն» որ «բնութիւն» ուղղագրուեցաւ: Թաւն (Վ), սոսկը (Ղ), պատիւը (ւ), աշխարհը (Ա) եւ «ի» նախորին մակակէտը (Շ) գրաշարները վերցուցին: եւ երբ Բիւզանդիոն սկսաւ, երկայն բառերը ողել ու «հրամանատար»ի տեղ «հրամատար», «շարունակական»ի տեղ,

«շարունական» ուղղագրել՝ Քերանակագէտները խոհեմութիւն սեպեցին լուս կենալ:

Այսպէս չեղաւ Ուուսինեանի Ուղղախօսութեան որուն զործածութիւնը աղգային վարժուարաններու մէջ 1855ին պատրիարքական շրջաբերականով արդիւուեցաւ: Ամէնքը հասկցան թէ իմաստուն անօրինութիւն մը կըլլայ եւ իրաւունք տուին: Աշխարհաբարը կոկելու պատրուակաւ երեւակալական օրէնքներ կը հնարուէին բայց բոլորովին անպէտ կաւ երեւակալական օրէնքներ կը մնային: Դժբաղդաբար այս պատրիարքական անօրինութիւնը երբ ժողովրդին հաւանութեամբ վաւերացաւ՝ ոմանց քով արմատացուց սա գաղափարը թէ դէպ 'ի հին լեզուն վերադարձ մը ընելու ժամանակը հասած է:

Ուղիղ բանավարութիւնը՝ այդպիսի հետեւութիւն մը չի հաներ, ով ունեցածին յարգը չի գիտեր՝ չունեցածը ձեռք անցնելու արժան չէ: Գրաբարը Ասաւուածաւանդ լեզու մըն է, բայց ո՞վ կըսէ թէ աշխարհաբարին չափ ծանօթ եւ դիւրին է ան: տեսանք արդէն թէ Տիկին Տիւսաբ ի՞նչ կը խորհի այդ մասին: Նաեւ գրաբարէն փոխ առնելու պատրըւակաւ գրաբարի եւ աշխարհաբարի խառնուրդ մը մէջ տեղ հանելն ո'վ իմաստութեան գործ կը նկատէ: տեսանք թէ Աւետաբերի յօդուածագիրը ի՞նչ կը խորհի այդ մասին:

Բայց Օտեանի, Ուուսինեանի եւ Գրական Փորձերու հեղինակին հրատարակութեանց արդիւնքը սա եղաւ որ լեզուին ընդհանուր շարժման մօտէն տեղեակ չեղողներ ուղեցին աշխարհաբարին վիզը գրաբար Քերականութեան շղթային զարնել: Զը զարմանանք ուրեմն երբ երեւոյթներէն խարուած Ա. Մ. Գարագաչեան 1868ի Դպրութեան Յառաջաբանին մէջ ըստ ո՞վ զիտէ, թերեւս ապագային լեզուն գրաբարն ըլլայ»: Նոյն ինքն Ա. Մ. Գարագաչ յետսկոչումն ըրաւ եւ 1891ի Աշխարհաբար Քերականութեան Յառաջաբանին մէջ քառորդ գար պատճին անուղղակի հերգումն տուաւ աւելցնելով՝ «մինք հակառակ չենք արդի հայերէնի ինչպէս կը կարծեն թերեւս ոմանք»:

Լեզուի մէջ քերականական աւանդութեանց պահպանումը ըստ ինքեան յոյժ գովելի գրադումն մըն է, բայց պէտք է իրական ըլլայ: Ո՞վ կըսէ թէ այդ նախանձախնդրութիւնը հիմն ունի: գրաբարի քերականութիւնը՝ անցեալի այլ եւ այլ ժամանակամիջոցներուն մէջ՝ ինքն իրեն հետ նոյնը մնացած չէ: ոչ ալ մի եւ նոյն ժամանակի նախնեաց երկու տարբեր հեղինակներով կարելի է այս բանս հաստատել: Նաեւ նախնեաց մի եւ նոյն գրիչէն եւած գրքի՝ մը ընթացքին մէջ կարելի է գրաբարի հոլովներու, խոնարհմանց, խնդրառութեանց, նախագասութեան շարքի, համաձայնութեան, ոճերու եւ ասացուածոց այնպիսի շնորհակի զանազանութիւն մը դիտել որ հեղինակը միշտ նոր եւ ինքն իրմէ տարբեր կը ներկայացնէ իր երկասիրութեան մէջ:

Բայց որ աւելին է՝ Թբրակացւոյ համբաւեալ Քերականութենէն սկսելով, Մագիստրոսի, Երզնկացւոյ, Զուղայեցւոյ, Յովհաննու Հոլովի, Պաղտասար Դպրի, Մխիթար Աբրահօր, Զամբչեանի Քերականութեներն՝ մին միւսին ամենեւին չեն նմանիր: Դաւիթ Անյաղթի իր Քերականութեամբ լեզուն յունարէնի կողմը կը քաշէ, Յովհաննէս Հուլով լեզուն կը տանի գէպ 'ի լատիներէն, Մագիստրոս արարական արուեստին նրբութեններով տոգորուած է, Մխիթար Աբրահայր իր Քերականութեան մէջ հայ գաղափարանիշները կուսումնասիրէ, Պաղտասար Դպրի կը կարծէ բացատրել տաղաչափութեան էին օրէնքները:

Եթէ այդ Քերականութենները օրէնքներ սահմանելու եւ կանոններ գծելու մասին իրարմէ տարբեր չըլլային, շատ զարմանալի պիտի ըլլար: Իրարու յաջորդող քերականութեն յօրինողներէն ո՞ր պիտի ուղէր իր նախորդին ընդօրինակողը կամ գրագող նկատուիլ: Եւ եթէ 19րդ դարու քերականութեն գրողներն ալ մէկ հատիկ արդարացումն մը ունին՝ սա է թէ նոյն եւ նման քերականական օրէնքը տարբեր մանկավարժական մէթօտով աւանդել կը ջանան, թէեւ մանկավարժական դրութեններն ալ վերջապէս սահման մը ունին:

Եւ ինչո՞ւ Քերականութեն շինողներ հետզհետէ գրութեան լեզուն կը ջանան խօսակցութեան լեզուէն հեռացնել. Արեւմտեան լուսաւորեալ աղքերու մեղ տուած օրինակն այս չէ: Եւրոպական ժամանակակից լեզուները կը տարբերին խօսակցութեան լեզուէն բացատրութեանց վանձութեամբ եւ բառերու ընտրութեամբ միայն, իսկ զրական լեզուին հիմունքը եւ կերպական մասը ժողովրդին խօսակցութեան լեզուին հետ նոյնն է: Այս ճշմարտութենը Յ. Զօհրապեան իրագործեց երբ ժողովրդին լեզուին մէջէն վարեց օտար բառեր եւ պակածը դրաբարէն լեցուց, ինչպէս ինք շատ լաւ կը բացատրէ իր 1803ի հրատարակած Աստ. Աշխ. Պատմութեան մէջ:

Եւ եթէ ճղճիմ նկատումներ չունեցաւ եւ քերականական փցուն խնդիրներ չը յարոյց՝ բայց լաւագոյն բան մը ըրաւ. լեզուին համար ընդգրածակ սահման մը գծեց որ կարենար պարփակել Պարսկահայոց, Խուսահայոց եւ Թրքահայոց բարբառը եւ զանոնք լեզուի միութեան առաջնորդել: Մեզի կը մնար զաւառական բարբառները ուսումնասիրել, զասաւորել եւ Յ. Զօհրապեանի ծրագիրը իրագործել: Յ. Զօնելեանի Քերականութենէն կիմանանք թէ մինչեւ 1899ը նախորդ դարու մէջ լեզուի միութեան եւ հնարաւորութեան վրայ խորհողներ կան եւ բանասիրութենն ալ ա'յդ միայն օգտակար կը տեսնէ եթէ սակայն յաջողի:

Ինդհակառակն լեզուի մը յատկանիշն է պարզութեն. չենք զիտեր թէ 16/28 Մարտ 1898 թիւ «Մասիս»ի մը յայտնուած գաղափարն անհատական կարծիք մըն է թէ ընդհանուր համոզում մը. «Մասիս» նկատուած է գրական թերթ եւ սովորաբար հասարակաց գրական համոզումնեւ:

Երուն արձագանդ կըլլայ: Ենթադրելով վայրկեան մը որ «Մասիս»ի յայտարածին պէս աշխարհաբար Աստուածաշունչը ամէն օր կարդացուելով պիտի աւանդէ մեր ժողովրդին թէ ի՞նչ կերպով պէտք է խօսի եւ լով պիտի աւանդէ մեր ժողովրդին թէ 1883-1884ի վերագրէ իր մայրենի լեզուն. սակայն չենք տեսներ թէ 1898ի նմոյշ-թարգմանութիւնը ի՞նչպէս պիտի կրնան քննութիւնը եւ 1898ի նմոյշ-թարգմանութիւնը ի՞նչպէս պիտի կրնան լրացնել այդ պայմանը:

Ակնարկեալ թարգմանութիւնները՝ որոց օրինակն արդէն տուինք, պարզ չեն հապա գրաբարախառն եւ անհարթ. այսինքն զանոնք գրիչի առնողը չէ յաջողած նորը հինին հետ հաշտեցնել: Բանափրութիւնը կը խորհի թէ ազգի մը լեզուն՝ երբ իր մակարդակը կը գտնէ, մէկ օրէն միւսը չի փոխուիր. եւ Աստուածաշունչի վերաքննութեան չը յաջողելուն մէկ պատճառն այն է որ լեզուն իր մակարդակը գտած էր, գոնէ իր կերպական մասին, եւ ինչ որ ապագային պիտի ըլլայ՝ անշուշտ լեզուին տարբական մասն էր: Այսինքն, պարզ խօսելով, ալ առանց գըղուին տարբական մասն էր: Այսինքն, պարզ կրնալով, ալ բառար բառարի մէջ իշնալու՝ չենք կրնար Գրաբար Քերականութեան մօտենալ բայց կրնանք նոր լեզուին բառերը ձգել գրաբար բառգրոց համեմատ, նաեւ գաւառաբարբառն 'ի հաշիւ առնել:

Անոնք որ կը զգան թէ լեզուն հասած է հոն ուր որ պէտք է կենայ՝ գպրութեան շատ զէշ ծառայութիւն մը կը մատուցանեն, լեզուին բարգաւաճման հանգիստ չը տալով եւ զայն աջ ու ձախ վազցնելով եւ բարգաւաճման հանգիստ չը տալով եւ զայն աջ ու ձախ վազցնելով եւ քանի կարեւորութիւն կը տրուի՝ բանափրութիւնը պարտականութիւն եւ հաճոյք կը զգայ այդ աշխատութեան անցեալ պայմաններուն վրայ լոյս սփոել եւ ցուցնել թէ ինչո՞ւ Տօֆ. Ռիկղի 1853ի Ս. Գրոց աշխարհաբար թարգմանութիւնը երկու վերաքննութեան տոկաց:

Նոր Կտակարանի աշխարհաբար թարգմանութիւնը աննախընթաց չէր. արդէն մեր պատուական լեզուաբան Տօֆ. Ռիկղ իր առջեւ ունէր Յ. Զօհրապեանի 1825ի եւ 1828ի հրատարակած աշխարհաբար թարգմանութիւնը. ունէր նաեւ 1841ին Զմիւռնիոյ մէջ էրզրումցի Զեննորի գրաբարէ թարգմանած նոր Կտակարանը. ուստի իր օգնականներուն հետ մէկ տեղ նախընթաց թարգմանութեանց լեզուն յղկեց եւ աւելի կանոնաւոր լեզուի վերածեց: Նաեւ այս մասին ժամանակակից գրագէտներուն կարծիքն առաւ ինչպէս յայտնի կըլլայ աս նամակէն:

«Արժանապատիւ Տէ՛ր

«Ս. Գրոց Զմիւռնիոյ մէջ տպուած մասերը մեր թարգմանութեան մասերն էին: Այս գործը տեւեց 1844ին մինչեւ 1852: Քանի որ «բաժինները պատրաստուէին մէկ քանի օրինակներ տպել կուտայինք «(սակաւաթիւ) որ ուսումնական բարեկամներու զրկենք, ուզելով անոնց «դասումը ու կարծիքը ոճին վրայ: Վերջապէս ամբողջ Նոր Կտակարանը «զատ եւ 1853 տարւոյն մէջ ամբողջ Ս. Գրբքը, Հին եւ Նոր Կտակարանը մէկ հատորով, տպուեցաւ:

«Անկէ ետքը մեր գոլութեան գործը փոխադրուեցաւ ՚ի Կ. Պոլիս :
Զելութ
Սքիտար
Մեպ . 30 , 1898 .

«Յ. Դմբունիս 1841ին և 1842ին տպագրուած ՚նոր կտակարաւնը էրպարագիր Զէնոնը գրաբարէ աշխարհաբար թարգմանած էր և տպուեցաւ Անդղիացոց Աստ. Բնկերութեան կողմէն :

Նոյն »

Պէտք է աւելցնենք որ՝ երբ կարգը եկաւ Հին կտակարանին, գործը գժուաբացած գտնուեցաւ, ինչու որ՝ թէ աւելի ընդարձակ էր և թէ յառաջընթաց թարգմանութիւն չը կար : Տօք. Ռիկզ հարկ տեսաւ լեզուին անձնապէս տիրանալ . և այդ դիտաւորութեամբ նախ պատրաստեց 1847ին աշխարհաբար համառօտ քերականութիւն մը որուն մակագրէն յայտնի կը լայ : Յ. Զօհրապեանի լեզուաբանական սկզբունքներով ներշնչուած էր . — A Grammar of the Armenian language as spoken in Constantinople and Asia Minor . By Elias Riggs, Missionary of the A. B. C. F. M. Smyrna ; 1847 , W. Griffitt.

Այս Քերականութեան ուշագրաւ մասը կը կազմէր աշխարհաբար ոճերու հաւաքածոյն, ինչպէս՝ անուշ բերնել, արեւդ սիրեմ, ծակ աչք, ձեռքդ դալար, աչքս մտաւ, քիթը կախել եւն . եւն :

Նոյն տարուան վերջերը հրատարակեց 6000 բառերու հաւաքածոյք մը ուր տառերու սղման, անկման, ամփոփման եւն . օրէնքները կը սերտէր և ուամկերէն ու նոյն իսկ հայագրեալ օտար բառեր կը ժողուէր . ինչպէս՝ աթմիշ թութմիշ ընել, Աթմէշ պէստէյի, Ալըշտըշիշ ընել . — A Vocabulary of words used in modern Armenian but not found in the Armenian lexicons. By Elias Riggs. Smyrna , 1847 , Decem. W. Griffitt .

Վերջապէս իրեն առաջնորդ եւ ընկեր առաւ Անդրէաս Փափազեան քաջ հայկաբանը, որուն յիշատակը մինչեւ այս օր ազգին մէջ կը յարդուի մանաւանդ լեզուին այլապէս մատուցած բազմաթիւ ծառայութեանց համար : Նոյն իսկ կարելի է ըսել թէ իր վերին հսկողութեան տակ Անդրէաս Փափազեան եւ Աւետիս վարժապետ թարգմանութիւնը կատարեցին, մինչդեռ ինք՝ իրեն վերապահեց բնագրի տարբեր ընթերցուածոց գժուաբարին գործը : Հոս աեղն է անշուշտ հարցնելու թէ ի՞նչ էր այդ պատկառելի լեզուաբանին թարգմանութեան վրայ կատարած հսկողութեան բնութիւնը :

Տօք. Ռիկզ՝ որ հայ լեզուի ոգւոյն անձնապէս թափանցած էր և հետզետէ թարգմանուած մասերը ժամանակակից հայկաբաններու քըննադատութեան կենթարկէր, պարզապէս դատաւորի զեր կատարեց թող չը տալով որ իր թարգմանները իրենց գրագիտական ճաշակին զոհեն :

ընդհանուր լեզուին շահը, եւ զիրենք ստիպեց որ լեզուն զտեն բարձրացնեն որչափ որ հայերէնը կրնար տանել բայց իրենց թարգմանութեան մէջ անհատական ոճի հետք չը թողուն :

Գրադիտութիւն եւ լեզուաբանութիւն իրարմէ տարբեր բաներ են . լեզուաբան մը կը լայ գրադիտաց աշխարհին մէջ նշանակութիւն չունենալ՝ բայց լեզուի յարգաբան գործին մէջ իր կշիռն ունենալ եւ գրագէտներու անհատական ճգտմանց չափ ու սահման դնել ընդհանուր ազգին լեզուն նկատողութեան առնելով : Ճիշդ այս մասին թերացան 1883-1884ի և 1898ի թարգմանութիւններն, ինչու որ՝ «Աստուածաշունչի վերագննութեան նպատակն եղաւ հին թարգմանութեան լեզուն յար «մարցնել արդի լաւագոյն գրիչներու ընդունելի ոճին . » (19/31 Մարտ 1898, Աւետարել) :

Թարգմանութեան գործին մէջ գլխաւոր գերը լեզուաբանը կը կատարէ, իսկ հեղինակութեանց մէջ՝ գրագէտը : Դպրութիւնը կը վերաբերի գրագէտին, որ հանձարի պատկը կը բոլորէ անոր ճակտին . բայց բանասիրութիւնը չի կրնար զլանալ տաղանդին պատկը այնպիսի խոնարհամիտ լեզուաբանի մը որ թէեւ շատերուն անձանօթ մնաց բայց ո եւ է օտար հայագէտէ մը աւելի մեր ազգային կեանքին խառնուեցաւ :

Անուրանալի է թէ Տօք. Ռիկզէ առաջ եւ վերջը շատ աւելի հմուտ հայագէտ լեզուաբաններ գանուեցան : Բանասիրութիւնը ամենուն եւ յուսկ ուրեմն Տօք. Ռիկզի յիշատակին իր երախտագիտութեան հարկը կը վճարէ . զի գիտցան որոշել լեզուի խնդիրը գրագիտութեան խնդրէն, եւ բառարան ու Քերականութիւն իրենց ձեռքին մէջ շատ անզամ մեր լեզուն ուսումնասիրելու հրաշալի գործիքներ եղան :

6.

ՆԿԱՐԱԳԻՐ 19րդ ԴԱՐՈՒ ՀԱՅ ԴՊՐՈՒԹԵԱՆ

—∞—

Հեղինակներու երկասիրութիւնը ղատողութեան անողոք կշիռէն անցնել, համեմատել անոնց պարունակութիւնը գրական արհեստին պայմանեալ օրէնքներուն հետ, ստուգել թէ անոնց մէջ լրացած է արդեօք զեղեցկագիտութեան պահանջը եւ ըստ այնմ արձակել նպաստաւոր կամ աննպաստ վճիռ մը . ահա ա'յս է բանասիրութեան երբեմն հեշտ, բայց նաեւ երբեմն ՚ի հարկէ ստիպեալ դառն ու զժնագի պարտականութիւնը :

Այսու հանդերձ բանասիրութեան դատաստանը որչափ անաչառ ըլլայ, նոյն համեմատութեանմբ պատուաբեր կը լայ իր արձակած վճիռը չայ Դպրութեան մասին . ինչու որ յետ քննութեան կը ստուգուի թէ

ձեռք բերուած գրական արդիւնքը հայ մտքին տրամադրած միջոցներէն գերազանց է : Երաւ ալ թէպէտ բազմադիմի արգելք նախորդ դարու մէջ լեզուին ինքնազարգացումը կասեցուցին , բայց դպրութեան բարգաւաճումը փոխանակ 'ի սպառ խափանելու՝ կրցաւ նոր կեանքով առլցուիլ . ուռմանալ եւ վերստին բողբոջիլ :

Նախորդ դարուն սկիզբը՝ մեր երանաշնորհ նախնիքներու մեզ թուղած գրական ժառանգութենէն ուրիշ , մենք մեզէն ի՞նչ ունէինք . — Դրեթէ ոչ ինչ . ուստի գանուած հին գրչագիրները գուրգուրանոք մեր կուրծքին վրայ ծրարած հոս հոն կը թափառէինք այդ նշխարքը տպագրութեամբ կորստենէ փրկելու համար : Բայց երբ դարը իր վախճանին հասաւ՝ չէ թէ միայն նախնիքն դպրութեանց գլուխ-գործոցները մօտալու կորստենէ փրկած էինք այլ ստեղծեր էինք ձկուն արեւմտեան աշխարհաբարը , ջղուտ արարատեան լեզուն եւ նորոգուած գրաբարը , որ՝ ինչ ալ ըսեն՝ ոչ արծաթի դարուն կը վերաբերի եւ ոչ ոսկեդարուն , հապաշտուկէ շիտակ վենետիկի եւ վեհնայի Միթթարեանց :

Բայց չկա՞յ բան մը որ մեր տոհմային փառասիրութիւնը պիտի գգուէր եւ որ սակայն դեռ կը պակսի մեր բազմադիմի գրականութեան մէջ : Անկեղծօրէն կը խոստովանինք թէ հոն բանասիրութեան փնտուած եւ ամէն աղղասէր Հայու ցանկալի կենական բան մը կայ տակաւին պակաս : Դեռ գրականութեան մէջ կը նախընտրենք թարգմանել քան թէ հեղինակել , աւելի ջանք մը ունինք նմանելու քան թէ իսկատիպ բան մը արտադրելու . ուստի բանասիրութիւնը կընարէ իրազեկ ըլլաւ դրականութեան վիճակին եւ գիտակցութեամբ նոր դարը սկսիլ :

Այո՞ , մեր է՞ն հոյակապ գրիչները իրենց հանճարը փորձեցին Յունաց , Հոռվմայեցոց , Խտալացոց , Ֆրանսացոց , Անգլիացոց . Գերմանացոց եւն . գլուխ-գործոցները յեղուլ 'ի հայ . նորոգուած գրաբարի հարստութիւնն եւ ժամանակակից աշխարհաբարներու ձոխութիւնը այդ թարգմանութիւնները կը կազմեն : Օտար աղգաց մտաւոր յառաջդիմութեան ծանօթանալու պէտք ունէինք . արդ ոչ ոք կուրանայ թէ մեծ ծառայութիւն մատուցին անոնք որ մեզ տուին անոնց թարգմանութիւնները :

Հոմերի իլիական , Ողբասական . Վիրդիլեայ Մշակականք , Ենէական եւ Հովուերգութիւնք . Միլառնի Կորուստ գրախախն . Որատեայ Արուեստ քերթողական . Սոփոկլի հպիղոս թագաւոր , Անտիգոնէ , Էլէկտրա . Եւ քինէսի Ընդդէմ Կաեսիփոնի . Դեմոսթենի Յաղագս պսակին . Կիկերոնիքի Վասն Արքիայ քերթողի , Վասն Կ . Լիգարիոսի , Երկրորդ Փիլիպիան ընդդէմ Մ . Անտոնի . Անակրէոնի տաղք . Թէոփրաստայ նկարագիրք . Կեսարու Յիշատակարանք . Տակիտոս . Մարկոս Աւելիոս . Կուրտախոս Կուրինտոս . Քսենոփոնի Կիւրոսի Խրատք . Սենեկայի ձառք . Սերեբրանոսի ձառք . Կեսարի ՚ի Մահն Արէլի . Հուակինայ Երգք վասն կրօնից . Ռամանի Բրիտանիկ , Միհրդատ . Խիրդենի յևլիս . Փոսկոլոյի Գերեզմանք .

Պոսիւէի Դամբանականք , Արկածք Բելիսարայ . Արկածք Տելեմաքայ . Նումա Պոմպիլիոս . Պող եւ Վիրգինէ . Փեղրոսի Առակք . Մասիլիոնի Փոքրիկ քառասնորդք . Մեթասթասեայ Սրբազնն թատրերգութիւնք . Տանդէի Սլկիէրեայ հատընտիրք եւն . եւն :

Իվանօէ , Եռնկի Գիշերները , Այտա , Թագուհոյն մանեակը , Կիւլիվէրի ձամբորգութիւնը , Եկասփիրի Համլէթը , Օթէլլօ , Թափառական Հրէայ , Միքրօ Մեղաս , Թշուառներ , Գամելիազարդ Տիկինը , Դատապարտեալի մը Վիրջին ժամերը , Սիլվիօ Փէլլիքօ , Աղբար Թովմասին տնակը , Գաղտնիք Փարիզու , Երեք հրացանակիրք , Ռոպէնսոնի կղզին , Զատիկի , Պրաժլօնի գերակոմար , Մոնթէ Քրիսթօ , Անիծեալն , Քսան տարի ետքը , Ֆիլտին , Խորհրդաւոր կղզին , Գաղտնիք հաւատաքնութեան , Խորհրդաւոր բերդը , Աշխարհիս շրջանը 80 օրուան մէջ , Վարդուհի Եղեւաբերդինան , Երիցպէրկի նաւակոծեալները , Աղաւնի , Մաթիլա , Մօնօրօփ Տիկինը , Հուակաւոր ոճիրք , Մենասատանի աղօրին , Դարուս մէկ զաւկին խոստովանանքը , Գաթէրին Հուարտ , Վալերիա , Մանոն Լէսպօ , Մագթաղինէ , Կալաթէ-Աթէլլա , Լէօ կամ Ափիոն ծխողի մը սէրը , Լէօն Լէօնի , Նոդրը տամ Բարիզու , եւն . եւն :

Այս թարգմանութեանց մէջ եթէ ուշագրաւ պարագայ մը կայ այն է թէ միշտ Եւրոպական հեղինակներու դիմեր ենք , միշտ մեր աչքը զէպ ի արեւմուաք է դարձեր . նոյն իսկ մի քանի արեւելեան հեղինակներու թարգմանութիւնն ալ ինչպէս «Հազար եւ մէկ գիշերներ» Փրանսերէն թարգմանութեան վրայէն կատարուած են : Արգեօք չե՞ն գտնուիր Արաբ , Պարսիկ եւ ուրիշ արեւելեան հոյակապ հեղինակներ որոնց գործերը արժանակութիւնը տեսակնիւ՝ մեզ հետ կող կողի ապրող ժողովուրդներն անարգել չէ , ոչ ալ մեր թարգմանները ուղեր են երեւալ կամ դրամ շահիլ . եւ անշուշտ օգտակար ըլլալու փափաք մըն ալ ունինք : Ինչո՞ւ ուրեմն մեզ Եւրոպացիք այնքան մոգեր հմայեր են . արդեօք անո՞ր համար որ / շատ անգամ դեղին հետ թոյն ալ կը կաթեցնեն զիրենք ընթերցողին սրտին մէջ :

Եւ յետոյ՝ թարգմանութիւն մը միշտ թարգմանութիւն է . թարգմանը կրնա՞յ ըսել թէ ի՞րն է այն : Նոյն հեղինակը տասը տարբեր մարդոցմէ կը թարգմանուի , ամենէն յաջող թարգմանը իր մրցակիցները կանչքացնէ առանց իր անձին փառքը աւելցնելու , այլ օտար հեղինակի մը ձրի ջատագովը կը դառնայ : Գոնէ մեր բնիկ հեղինակները գրաբարէ աշխարհաբարի վերածուէին , — ինչպէս արդէն ասոր յաջող փորձեղած է Խորենացոյ եւ Նարեկի առթիւ , — թարգմանութեան երեւոյթը աւելի միխթարական հանգամանք կը սատանար :

Այս թարգմանութիւններէ զուրս մնացած արձակ դպրութեան նկարագիրը կը կազմէ քրիստոնէական ողին . եւ այս շատ բնական է ազգի մը համար որ նախորդ զարու մէջ կրօնական յուղումերով տառապած է :

Բանասիրութիւնը 1830 Յունուար 6ի եւ 1847 Նոյեմբեր 3ի ճգնաժամինեւ բու գնահատութիւնը կը թողու պատմաբանին, բայց այդ հաստատուած եղելութեանց մէջ ընդհանուր ազգին հոգեբանական մէկ վիճակը կը տեսնէ եւ անով կը մեկնէ Հայ դպրութեան ստացած բարոյական երանգը :

Բնազանցական հարցերով զբաղիլ՝ բարձր իմացականութեան մը յայտաբար նշանն է, եւ բարոյականի համար տրոփող սիրտը ցանկալի կոչումն ունի. չէ՞ որ մարդուն վերջնական նպատակը յաւիտենակառնութիւնն է. մեր ազնիւ ազգը երկիրը թողուցեր եւ երկինքով է զբաղեր եւ ինչպէս շատ անդամ կը յեղյեղովի՛ իրաւ ալ կրօնական ազգ մը եղեր եւ կրօնական նկարագիր մը տուէր է իր դպրութեան :

Ոչ ոք այս բանիս առարկութիւն կը լինէ, բայց ինչ որ լուսնը ազէկ ընենք. ահա անյեղի օրէնք մը որ պէտք է մանաւանդ տիրապետէ սրբազան գրականութեան մէջ : Զենք տրամիր թէ ինչու անցեալ դարէ մացած 3000 տեսակ արձակ համարակութեանց 2000ը կրօնական նիւթերու վրայ կը ճառեն. բայց կը տրամինք անոնց մէջան սպրդած գրգոիչ համարակութիւններուն համար, որովհետեւ անոնք երբեք մեր սիրելի ազգին իրական պէտքերուն յագուրդ չեն տուած, եւ տրառնչի պատճառ եղած են :

Ցաւօք սրտի կը հաստատենք թէ դաւանաբանական գրքերէ ոմանք ո՛չ գեղեցիկ դպրութեանց ցանկը ճոխացնելու նպատակաւ գրուած են, ո՛չ ալ գրական ո եւ է արժանիք ունին, ի բաց առեալ Սրբազան մատենագրութեան այն հատորները որոնք իսկապէս հմուտ եւ անկեղծ եկեղեցականներու գրչէ ելած են, հոգ չէ թէ անոնք ինչ դաւանանքի վերաբերին: Ինչու որ այդ պատուական գրքերու հեղինակներն ըմբռնած են թէ ճշմարտութիւնը փաստաբանի պէտք չունի, այլ ինքնին կը տիրապետէ եւ Աստուծոյ իրենց շնորհած իմաստութիւնը գործածած են կը րօնքը յարգելու եւ յարգելի ընել տալու համար :

Բարեբաղդաբար նախորդ դարու մէջ ոչ մէկ դիրք այնքան կրկին եւ կրկին տպագրուած եւ այնքան շուտ սպառած է որքան Ս. Գիրքը: Մատուները գիշեր ցերեկ բաներ են ամէն զիրքով, ամէն ծաւալով եւ ամէն ոճով Աստուծաշունչ պատրաստելու: Տպագրութեան մեր մէջ մտնելէն մինչեւ նախորդ դարուն սկիզբը տպագրուած Ս. Գրքերէն հինգ անդամ աւելի Ս. Գիրք տպուեր է միայն մէկ դարու մէջ, ինչպէս կարելի է ստուգել հետեւեալ ցանկին, թէ եւ աշխարհաբար Ս. Գրոց վիճակագրութիւնը գտուարութեան բաղիւլով թերեւու զանց առնուածներ անգամ գտնուին հետեւեալ ցանկին մէջ :

Տպագրեալ Ս. Գիրց

Ա. տիպ. Ռոկան
Բ. » Պետրոս Լատին,

Ամսդերտամ. 1666. գրաբ.
Ատամպօլ, 1705. »

| | | | | |
|------|------|------------------|------------|--------------|
| գ. | տիպ. | Միկթար Աբբայ | Վենետիկ | 1733. գրաբ. |
| Դ. | » | Զօհրապեան | Վենետիկ | 1805. » |
| Ե. | » | Ռուս Բիբլ. Ժողով | Ս. Պետերբ. | 1817. » |
| Զ. | » | Տօք. Ռիկղ | Իզմիր | 1853. աշխ. |
| Է. | » | Տօք. Ռիկղ | Կ. Պոլիս | 1857. » |
| Ը. | » | Ա. Բագրատունի | Վենետիկ | 1860. գրաբ. |
| Թ. | » | Տօք. Ռիկղ | Նիւ Եօրք | 1860. աշխ. |
| Ժ. | » | Տօք. Ռիկղ | Կ. Պոլիս | 1864. » |
| Ճ.Ա. | » | Տօք. Ռիկղ | Կ. Պոլիս | 1878. » |
| Ճ.Բ. | » | (*) ? | Կ. Պոլիս | 1883. վելքն. |
| Ճ.Գ. | » | Տօք. Ռիկղ | Կ. Պոլիս | 1884. աշխ. |
| Ճ.Դ. | » | (*) ? | Կ. Պոլիս | 1895. գրաբ. |
| Ճ.Ե. | » | (*) ? | Կ. Պոլիս | 1896. արբան. |

Անհնարին է վիճակագրել Ս. Գրոց այլ մասանց տպագրութիւնները որ մերթ ընդ մերթ կատարուեր են. ինչպէս՝ Աւետարան, Սաղմոս, Առակաց, Գործք Առաքելոց, Նոր Կատարան, կամ աւուր պատշաճի կարգաւորութեամբ նոյն Ս. Գրոց մասեր եկեղեցւոյ յատուկ գործածութեան համար. ինչպէս՝ Ատենի Աւետարան, իւղաբերից Աւետարան, ձաւչոց, Գիրք Մարգարէից, Ժամագիրք, Մաշտոց եւ այլք որ մօտ առընչութիւն մը ունին ինչպէս Շարական, Խորհրդատեար, Համարաբառ, Հաւաքումն վկայութեանց, Յօնացոյց, Յայսմաւուրք, Զայնքալ, Քրիստոնէական, Պատմութիւն Հին եւ Նոր Ուխտի, Պատմութիւն Ս. Գրոց, Աստուծածաշունչի պատմութիւն, Եկեղեցական պատմութիւն, Զանազանութիւնը հինգ գարուց, Պատմութիւն Տիեղերական ժողովոց որք յարեւելս գումարեցան, Գիրք հասարակաց աղօթից, Աղօթագիրք, Վարք Սրբոց, Վարգարանի աղօթք, Քարոզիցիրք, Հոգեշահ մտածութիւնք, Հանգիստ Սրբոց, Ապացոյց ճշմարտութեան, Վահան հաւատոյ, Աւետարանական Քարոզներ, Մեկնութիւն Զորից Աւետարանչաց, Հովուական Աստուծածաբարանութիւն, Աստուծածաբարանութիւն Քրիստոնէական, Աստուծածաբարանութիւն բարոյական, Աստուծածաբարանութիւն տեսական, Մարտիրոսութիւն, Կերակուր Քահանայից, Կերակուր աօնասիրաց, Կիպրիանոս, Բառարան Ս. Գրոց, Պատմութիւն Հայսմատանեայց եկեղեցւոյ, Պատմութիւն Տօնից, Ներածութիւն Ս. Գրոց, Ներածութիւն Աստուծածաբարանական գիտելեաց եւն. եւն :

Յայտնի է թէ այս կրօնական գրքերու միօրինակութիւնը եղող ուրիշ գրքեր ալ կան. բայց տակաւին անոնց մէջ գրական սեռերու պէս:

(*) Յայտնի չէ թէ որ գրագէաններու կողմէ պատրաստուած են:

պիսութիւնը այնքան որոշ չի տեսնուիր եւ հեղինակութեան շունչը անոնց մէջ ընդհանրապէս կը պակոի : Ամենէն յաջողակութեամբ մշակուած սեռերէն մէկն է պատմական սեռը . եւ թէպէտ պատմական իրողութիւնները ժամանակագրական կարգաւ մէջ կը բերուին , վայրերը լաւ կը տեղագրուին եւ անձինք խղճի մտօք կը նկարագրուին բայց տակաւին պատմական իմաստասիրութիւնը մեծ դեր մը չի կատարեր դէպէրու պատճառը եւ հետեւութեանց շարժառիթը բացարելու մասին : Վիպական սեռին մէջ տարակոյս չկայ թէ բացարձակ հեղինակներ ունեցած ենք արեւելեան աշխարհաբարի մէջ , ինչպէս գրական սեռերու մասին յատկապէս իր կարգին խօսած ժամակակիս պիտի տեսնենք : Խօսքը չենք ըներ շատ մը անոնց անոպայ դպրոցական դրգեր՝ որոնց լաբիւրինթոսին մէջ մանկավարժութիւնը կը թափառի առանց կը թական ծրագրի հետք գտնելու : Այսպէս 19րդ դարու Հայ Դպրութեան հորիզոնին վրայ մի քանի շողշողուն հանձարներ եթէ վայրկան մը կը փայտին բայց անկայուն ասուպի մը նման կը սահին կերթան :

Ուրեմն եթէ չըլլային արեւելեան աշխարհաբարի ցանցառ հրաշակերտները եւ գաւառացիին միշտ թրթոռն սրտի քնարը՝ պիտի դատապարտուէինք իրաւամբ եւրոպական գրականութեան մակարոյժները կոչուելու մենք որ այլատարազ յատկաբանութեամբ , մուրացածոյ ոճերով եւ նիւթերու ընտրութեան մէջ օտարին նմանողութեամբ ձոխացնել կը հետամտինք մեր 'ի բնէ հարուստ պապղուն աշխարհաբարը , որ մեզ անկարօտ կը թողու այս կարգի փոխառութեանց , եւ չենք հասկնար թէ մեզ իսկապէս պակսածն է հեղինակութիւն :

Գրական նիւթերու գիւտն ընելն է հեղինակութիւն . չէ թէ գրաբարին տեղ աշխարհաբարը դնել եւ այդ աշխարհաբարին կերպական մասը մէկ օրէն միւսը փոխփխել : Իմաստի վսեմութեամբ հեղինակուած նիւթը գեղեցիկ դպրութեան կը վերածուի , չէ թէ Փերականական խըրթին ձեւերու կիրառութեամբ : Մանաւանդ ի՞նչ յարմարութիւն ունի որ աշխարհական մը Քրիստոնէական եւ Սրբազն Պատմութիւն գրելու ձեռնարկէ . կը խորհինք թէ կրօնական գրոց պատրաստութիւնը կրնանք պատշաճապէս կրօնաւորին թողուլ որ թէ՛ աւելի հմտութեամբ կը գրէ եւ թէ այսու իր կոշման ծառայած կըլլայ :

Անտաշ ու կորովի լեզու մը՝ որպիսի է արեւելեան աշխարհաբարը , աւելի յարդ ունի երբ թարմ ու տոհմային գաղափարներու արձագանգ կըլլայ , քան թէ Փերականութեամբ յղկուած սնամէջ արեւմտեան աշխարհաբարը որուն առանձնաշնորհումն է յաւէտ օտարախորթ գաղափարներու թմբուկն ըլլալ եւ գատարկ հնչել : Այլ է թէ երկուստեք իրենց պակասը իրարմով լրացնեն եւ 'ի մի ձուլուին . այն ատեհ կունենանք քաղցրալուր , ջղուա , ճկուն եւ կորովի լեզու մը յարմար գլուխ-գործոցներ արտադրելու :

Եւ յիբաւի շիտակ չէ որ գրական սքանչելեաց միմիայն վայելողներն ըլլանք , պէտք է նաեւ ընդհանուր մարդկութեան մտաւոր զարդացման վանք գործին մէջ մեզ վիճակած բաժինն առնենք : Արդեօք Հայ միտքը բեղմաւորման անընդունաց է եւ չէ կարող ինքն իր մէջ բան մը յղանալով 'ի լոյս բերել : Միթէ անդական կեանքի ընտանի բան մը յղանալով կը լոյս բերել : Սիթէ անդական կեանքի ընտանի պատկերները մեզ կը պակսին եւ զրելու նիւթերը սպառեցան : Յիմաւութիւն է կարծել թէ մեր բաժինն է միայն թարգմանութիւն կամ հետեւելէ ուրիշ մացած չէ մեզի :

Բանանք մտքին ծալքերը եւ ալ թող մեզ համար ան ծածուկ չունենայ , ինչնենք սրտին խորերը եւ լուծենք կիրքերու յաւիտենական գաղտնիքը , նկարենք հոգւոյն տապն ու հրայրքը եւ իմացականութեան բոցը թող արծարծի մեր գրականութեան մէջ : Այն ատեհ միայն սիրտն ու միտքը հաւատարմութեամբ կը պատկերացնենք . ինչու որ մարդ ամէն տեղ էապէս նոյնն է եւ այն ինքն է հեղինակ որ իր հրատարակած էջետեր գագաթ մէջ զմարդ կապըեցնէ ինչպէս որ է : Այսպէս որ մեր գրականութիւնն ալ՝ յընթաց գարուց բարեցրջելով , չէ թէ միայն մեր երանաշնորհնեց աստուածաւանդ լեզուն կը պահպանէ այլ կարժանանայ մանաւանդ տիեզերքի վայելման . ինչու որ հանձարը խարութիւն չի գիտեր , մորթի գոյն , կլիմա , սահմանագլուխ չի ճանչնար եւ կատարեալ գրագետը կը վերաբերի ամէն մարդու , ամէն երկրի , ամէն ազգի եւ իրաւոնքն է համար մարդկութեան :

Զարգացման օրէնքը այնպէս կը պահանջէ որ գրականութեան մէջ տաղաչափութիւնը միշտ կանիէ արձակը : Այսպէս ալ է մեր իննեւտապահանութիւնը միշտ կանիէ արձակը մանուկ գրականութեան համար որ երգերու ձայնով կարթնայ : Ի զուր կը փորձեն այլ եւ այլ միջոցներով անոր մէջ տրամաբանութիւն մտցնել . ներդաշնակութիւնն է որ առաջ իր ճամբան կառնէ եւ բանաստեղծութեան ամէն սեռերը հետզհետէ կը մշակուին , ամէն ոճ կը փորձուի : Գաւառացին իր անզիր գպրութեան պաշարը կը բրէք , տաղարաններու հեղինակներ իրենց հետեւողներ կունենան , օտարեն ալ կը թարգմաննեն , բայց մանաւանդ կը հեղինակն , հին քերթըւածոց չափերը նորողելու փորձը կըլլայ , հոգեւոր երգեր կերպուին եւ աշխարհականին խանդը չափ եւ սահման չի գիտեր :

Ամէն Հայ ներգանակութեան համար ճնած է , ամէն Հայ աւելնունի , ամէն Հայու ականջին ընտանի հրեշտակ մը մեղեդիներ կը վըսափայալ երբեք բանաստեղծներու ֆոլթան գաւառը այնքան ոգեւորեալ երգիչներ ունեցած չէ որովհետեւ անոնք այգիներու բերքէն արբշիու էին իսկ նորերը սիրով են արբեցած : Եւ ի՞նչ տաքուկ սիրտ կը բարախէ ամէն հայու կուրծքին տակ , ի՞նչ խանդ , ի՞նչ երազուն ոգի . իր վեհական ձակտին ետեւ բոյն գրած է երեւակայութիւն որ կը փորձէ թեւ եւ թորիչ առնել ու շատ անգամ կը յաջողի բարձրերը սաւառնիլ . հոս ալ վիճակագրութիւնը կը հաստատէ բանասիրութեան տեսութիւնը :

Տաղաջակիութիւն 19րդ դարու

- | | | |
|-------|----------------------------|-----------------------------------|
| 1801. | Մ . Չամչեան . | Նուագարան Օրհնութեանց . |
| 1803. | Գ . Գապասագալեան . | Նուագարան . |
| 1805. | Մ . Աւգերեան . | Քրիստոնէական ոտանաւոր . |
| 1810. | Մ . Աւգերեան . | Նոյն՝ Բ . տիպ . |
| 1812. | Մ . Խօջենց . | Բարանական դիմանութիւն . |
| 1812. | Մ . Աւգերեան . | Բան գործնական . |
| 1819. | Մ . Զախշախեան . | Արհեստ Սսառածածառիրութեան . |
| 1836. | Միրզա Վահանդացի . | Արփիսականն Հայաստանի . |
| 1840. | Խ . Միսաքեան . | Երդ՝ ի Սահփաննու նախալույս . |
| 1842. | Մարուգէ դպիր . | Եղերերդ չըչնց . Խորայելացոց . |
| 1842. | Ա. Մ . Գարագաշեան . | Հոռկինայ երդ վասն կրօնից . |
| 1846. | Ե . Հիւրմիւլ . | Ենէական . |
| 1847. | Ա . Բագրատունի . | Մշակականք . |
| 1847. | Ե . Թումածանեան . | Ողիսական . |
| 1850. | Մ . Խրիմեան . | Հրաւիրակ Արարատեան . |
| 1851. | Մ . Խրիմեան . | Հրաւիրակ երկրին Աւետեաց . |
| 1852. | Սայաթ Նովա . | Երգեր . |
| 1852. | Ղ . Ալիշան . | Հայոց երգք ոամկականք . |
| 1852. | Վիկենա . | Նուագք . |
| 1853. | Գ . Աւետիքեան . | Հատընտիր քերթուածք . |
| 1855. | Ո . տէր Գ . Յովհաննէսեան . | Նոր Քնար Հայաստանի . |
| 1856. | Ազար Երեւանցի . | Նոր Քնար Հայաստանի . |
| 1856. | Յովհաննէս Ղահրամանեան . | Զանազան երգք . |
| 1857. | Ս . Պատկանեան . | Երգք . |
| 1857. | Գամար Քաթիպս . | Ազգ . երդ Հայոց . |
| 1857. | Ղ . Ալիշան . | Մաղթունի . |
| 1857. | Ղ . Ալիշան . | Մանկունի . |
| 1857. | Ղ . Ալիշան . | Տէրունի . |
| 1857. | Ս . Հեղիմեան . | Քերթ . և Թատրերգութիւնք . |
| 1858. | Ղ . Ալիշան . | Տիրունի . |
| 1858. | Մուկուս . | Ճռաքաղ երգ . |
| 1858. | Մուկուս . | Երգք Ազգ . երգ զեոր Քնր . Հյանի . |
| 1858. | Գ . Հիւրմիւլ . | Գոթողիս . |
| 1859. | Պ . Տէր Յովհէփեան . | Նոր Քնար Հայաստանի . |
| 1861. | Ա . Բագրատունի . | Միլտոն . |
| 1861. | Կ . Պոլիս . | Տաճար Մուսայից . |
| 1863. | Ն . Մէղպուրեան . | Նուէր Մանկանց . |
| 1864. | Ա . Բագրատունի . | Քերեղմանականք . |

- | | | |
|-------|---------------------------|--------------------------|
| 1864. | Տիղիս . | Երգարան Նոր . |
| 1864. | Ա . Բագրատունի . | Իլիական . |
| 1864. | Գ . Ն . Վ . | Արեւելեան Քնար . |
| 1865. | Կ . Պօլիս . | Երգարան Ազգային . |
| 1865. | Ն . Մէզպութեան . | Նուէր Մանկանց , Բ . տպ . |
| 1865. | Գ . Ներշապուհ . | Յովսէփ Գեղեցիկ . |
| 1867. | Ա . Յ . Այլազեան . | Քնար յաւերակս Հայոց . |
| 1867. | Կ . Պօլիս . | Քնար Հայաստանի . |
| 1867. | Խ . Նարպէյ . | Քնար Պանդխանին . |
| 1867. | Մ . Փ . Գ . | Զուարձալին . |
| 1868. | Մ . Միանուարեանց . | Քնար Հայկական . |
| 1868. | Դ . Նազարէթեան . | Բերթուած ծառոյ . |
| 1869. | Մ . Զերազ . | Երգ առ Հայրենանուէրն . |
| 1870. | Խ . Նարպէյ . | Վարդենիք . |
| 1870. | Ա . Բագրատունի . | Ալզիրա . |
| 1870. | Գ . Այլազովսքի . | Առակը Քրիլովի . |
| 1870. | Ղ . Ալիշան . | Լոբտ Պայլն . |
| 1870. | Ղ . Ալիշան . | Երգ ի Զանգակն . |
| 1870. | Խ . Նարպէյ . | Դաշնակ Լամարդինայ . |
| 1871. | Մ . Աճէմեան . | Վահագն . |
| 1871. | Մ . Պէշիթաշլեան . | Տաղք եւ Թատրերգութիւնք . |
| 1871. | Թ . Թէրզինեան . | Տաղք Անակրէոնի . |
| 1872. | Ե . Հիւրմիւզ . | Երգ 'ի Կրօնս . |
| 1872. | Ագապեան Սանունք . | Քնար . |
| 1873. | Տօք . Ռուսինեան . | Ռիւ Պլաս . |
| 1873. | Ե . Հիւրմիւզ . | Մերովպէ . |
| 1873. | Ե . Հիւրմիւզ . | Արիսդոտէմ . |
| 1873. | Մ . Թաղիագեան . | Սօս եւ Սոնդիպի . |
| 1874. | Մ . Զերազ . | Գրական Փորձեր . |
| 1874. | Ե . Ն . Տէօլլէթեան . | Քնար . |
| 1874. | Արիստ . եալ . Անդրակեան . | Քնար Մշեցոց . |
| 1874. | Խ . Նարպէյ . | Ստուելք . |
| 1874. | Ղ . Ալիշան . | Քնար Ամերիկեան . |
| 1875. | Բ . Քէշիրակեանց . | Անխօս մարզարիտ . |
| 1875. | Դ . Նազարէթեան . | Տանգէ . |
| 1875. | Յ . Ճամպազեան . | Արձանականք . |
| 1875. | Պ . Դուրեկեան . | Տաղք եւ Թատրերգութիւնք . |
| 1875. | Հ . Ասատուրեան . | Պատանեկան ներշնչմունք . |
| 1876. | Յ . Ատրունի . | Բերթուածք Օսիանի . |
| 1876. | Մ . Կրիմեան . | Հրաւ երակ Արարատեան . |

1877. Ռ. Պէրպէրեան .
 1848. Գ. Պատկանեան .
 1878. Ե. Հիւրմիզեան .
 1878. Հալլաճեան .
 1880. Գամար Քաթիպա .
 1880. Տէր Խաչատուրեան .
 1880. Պ. Ադամեան .
 1880. Ա. Արարատեանց .
 1880. Կ. Գարագաշեան .
 1880. Ե. Մեծատուրեանց .
 1881. Ա. Շահաղիզեան .
 1881. Զ. Գրիգորեանց .
 1881. Ե. Եզնկեանց .
 1881. Գ. Ներշապուհ .
 1882. Տէր Դաւիթեան .
 1882. Ք. Քուշներեան .
 1882. Տ. Գ. Փափազեան .
 1883. Լեռնց .
 1883. Վ. Վրդ. Մինասեան .
 1884. Ս. Ֆէլէկեան .
 1884. Տ. Սեթեան .
 1884. Ա. Փանոսեան .
 1885. Ա. Արարատեանց .
 1886. Բ. Քուշներեան .
 1886. Կ. Գարագաշեան .
 1886. Տ. Շալճեան .
 1887. Յ. Արսէնեան .
 1887. Յ. Գայաեան .
 1888. Մ. Յովհաննէսեան .
 1888. Թ. Զօրայեան .
 1888. Յ. Սեթեան .
 1888. Յ. Վարդովեան .
 1888. Եահիր Խաչատուր .
 1889. Գ. Բարխուզարեանց .
 1890. Ղ. Աղայեանց .
 1891. Մ. Յովհաննէսեան .
 1891. Ա. Աշուղ Շիրին .
 1891. Մ. Բալուղեան .
 1892. Յ. Յովհաննիսեանց .
 1892. Մ. Ֆափազեան .

1892. Պ. Եռւսուֆեան .
 1892. Ա. Չոպանեան .
 1892. Մ. Աճէմեան .
 1892. Ա. Մատուրեանց .
 1892. Մոճոռեանց .
 1893. Աշուղ Զուանի .
 1893. Մ. Յովհաննէսեան .
 1893. Շանթ .
 1893. Խ. Բաղտասարեան .
 1893. Է. Էսայեան .
 1893. Եւտերպէ .
 1893. Ո. Որբերեան .
 1894. Եւտերպէ .
 1894. Մոճոռեանց .
 1894. Գ. Ներշապուհ .
 1894. Ա. Դամլաճեան .
 1894. Մ. Յովհաննէսեան .
 1895. Վ. Գալճեան .
 1895. Գ. Գրիգորեան .
 1895. Ա. Շուղ Պայծառէ .
 1896. Մ. Առմա .
 1896. Պ. Ադամեան .
 1996. Յ. Շաւարչ .
 1897. Ա. Ջարիրիք .
 1897. Ա. Յարութիւնեան .
 1897. Գ. Բարխուզարեան .
 1897. Փառնակէս .
 1897. Հ. Պէննէսեան .
 1897. Բ. Բարսեղեան .
 1897. Մ. Դաւիթեան .
 1898. Ե. Եագուպեան .
 1898. Ա. Խսահակեան .
 1899. Յ. Յակոբեան .
 1899. Յ. Դմիրճեան .
 1899. Յ. Թումանեանց .

Անհնարին բան է հոս ամփոփել ա'յլ բանաստեղծական հատորներ,
 տեղոյ անձկութեան պատճառաւ . արդէն ստիլուեցանք Շարականներու
 հոգեշունչ երգերը զանց առնել այլ այլ տպագրութեանց մա-

սին Տաղաչափութեան գլխոյն մէջ մասնաւորապէս ծանօթութիւն տալու խոստամբ, ինչպէս նաեւ հոգեւոր երգեր եւ եղանակներ, Տաղարաննեւրըն. այսպէս Մանկապարտէզի երգերն ալ, որոց վրայ մտադիր ենք առանձին խօսիլ իր կարգին:

Այս տաղաչափեալ դպրութեանց մէջ տիրող ոգին է սէրը երեմն անձնազո՞ն որպէս Խաչեցեալն Գողզոթայի, երբեմն վաւաշոտ իրեւ Շամիրամ Դշխոյ, երբեմն լալկան ինչպէս եղերամայրն նունէ, երբեմն պարկեցտ նման Անահիտ տիկնոջ, երբեմն զոռ իրեւ յաղթագանձն Ս.թէս: Բայց միշտ նոյն նկարագիրը դժոյ, խանդաղատանաց, համակրութեան եւ սիրոյ որ կը հիւծէ տակաւ բանաստեղծը եւ զինքը հալ ու մաշ կընէ, անոր գեղուղէշ հասակը կորաքամակ կը կքէ եւ գեղագանդուր մաղերը տարիքին ձեռոէն առաջ ձիւնով կը պատէ:

Սակայն բանաստեղծին ձեռքին տակն է որ լեզուն կը ճկի, կողորկի եւ կազնուանայ, ինչու որ՝ իրեն բնածին եղող ներգաշնակութեան մը համեմատ, ուր որ իմաստը կը մեղմանայ՝ փափկահնչիւն բառ մը կը գտնէ, ուր որ խմաստը կը սաստկանայ՝ խժալուր բառ մը կը գործածէ: Բառերը կապրին, լեզու կելեն եւ ըստ հաճոյս հոգւոյն խըսովայոյզ կամ մեղմօրօր կիրքերը կը ձեւացնեն: Բանաստեղծը 'ի ծննդեանէ երաժիշտ մըն է: առանց ուսած ըլլալու՝ տառերուն սուզն ու երկարը կորոշէ, ոտքերը կը կշոէ եւ անոնց ամանակը կը գուշակէ, խօսքը կը չափէ եւ իմաստին համեմատ առողանութեան շեշտը տեղը կը բերէ:

Այս', բայց ի՞նչ օգուտ. զրկանքի խորչակը անոնցմէ շատերու կեանքը կանուխ ցամքեցուց: Ոմանք «Աստուած ոխերիմ» աղաղակելով իրենց լոյս լոյս աչկունքը խփեցին, — ինչպէս Դուրեան. այլք «Եղրայր և միշտ մը միշտ զելով հրաժիշտ տուին աշխարհի, — ինչպէս Պէտիքթաշլը» եան. եւ երբ այնքան պաշտելի գլուխներ գերեզմանին խոնաւ հողին տակ ծածկուեցան՝ յետամեաց կարեկցութիւնը հազիւ երեմն խելք ըրաւ անոնց ամայացեալ շիրեմներուն քով ծնրադրմուր եւ մի քանի շիթ արշունք կաթեցնելու:

¶.

ՏԱՂԱՉԱՓՈՒԹԻՒՆ

Այն որ արցունքը աչքին եւ ժպիտն ալ շրթանց է շնորհեր, այն նոյն Աստուածը տրտում մարդուն երդ կը ներշնչէ, ուրախ մարդէն երդ կը պահանջէ: Այս', յօրքանէն ի գերեզման մարդուն կեանքը լեցուն է երգով. մայրենի ծնդան անուշիկ օրօրը եւ հրեշտակային նուազները

քնացող մանկան անցաւոր աշխարհ մը կը խոստանան երբ արթննայ. հանգստեան շարականները եւ օրհնութեան ալէլուք յաւիտենական կեանք մը կը պարզեւեն մարդուն երբ ՚ի քուն մահու ննջէ:

Բայց ո՞վ է որ կը լարէ որտի քնարին լարերը, ո՞վ է որ կը վարժեցնէ երգել յաւիտենական երգեր. — Նոյն ինքն Աստուած կը լարէ սըրտի քնարին լարերը, եւ՝ յաւիտենական երգեր նախախնամութեան ձըրիատուր պարզեւներն են: Սէ՛ր, ատելութիւն, յո՛յս, նախա՛նձ, բարկութիւն, գո՛ւթ, հաւա՛տք, յուսաւատութիւն, ո՛հ, ի՞նչպէս կը թրթընաք երբ մարդ կը խռովի եւ իր արցունքով լճացեալ աչքերը գէպի ի վեր երկիւք կը վերցնէ, ի՞նչպէս քաղցր կը հնչէք երբ խեղձ արարած մը ձենէ ՚ի զատ չունի այլ ապաստան:

Յաւիտենական ձիւնով ձածկուած բարձրաբերձ լեռները, ամայի անալպատներուն անհուն դատարկութիւնը, անսահման ծովերու անյաւտակ անդունդը. բայց նաեւ Մայիսի քաղցրաբոյր վարդեր որ անուշահութեամբ օդը կը խնկեն, եւ անմեղ կոյսի մը ծով ծով աչքերու մարդարիտ արցունքը որ կը կաթկթին իրեւ յօղ ցաւոց աշխարհի: Այս եւ ասոնց նման հասարակաց տեղիքը չե՞ն միթէ ուր կը դիմէ ճարահատ դասական բանաստեղծն իրեն պակսած ներշնչումը գտնելու համար:

Եւ սակայն գրքերու ընթերցանութենէն գրգուած աւիւնն ի՞նչ է բաղդատամբ այն սուրբ ներշնչման որով մարդ կառլցուի վսիմ եւ անսահման ընութեան ծոցը: Ահա վարսաւոր ռւպիներու շուքին տակ կարկածասահ առուակը կը գալարի ու կերպէ, ահա զոյտ զոյտ սիրակցորդ տատրակներ մէկ ճիւղէն միւսը վուլուալով զիրար կը հալածեն, ահա հոս իրական սոխակներ վարդի թուփերու վրայ զէմ առ զէմ նստած կը գայլայլեն եւ լուելով զիրար մտիկ կընեն: Ո՞ր գրագիտութեան վարպետ յօրինեց երեք տաղաչափութեան այնքան արհեստաւոր մի գիրք որքան ընութեան այս յաւէտ բաց եւ միշտ նոր տաղաչափութեան գիրքը, ինչու որ հօն ներգանակութիւնը կատարեալ է:

Եւ մանաւանդ տաղերուն բուն չափը սիրով զեղուն սիրտը չէ՞ միթէ, այն սիրտը որ յոյզերու տար ու բեր հեղիկ կոհակներն ունի. տաղերուն բուն չափը սիրտակաթ շրթունքը չե՞ն միթէ որ իրենց յուսոյ եւ տարակոյսի փոփոխ փոփուքն ունին. շղթայզերձ կիրքերը չե՞ն միթէ որ կը մանչեն իրեւ կատաղի փոթորիկ եւ յետոյ կը ցածնուն ու հաշտութեան համբուրիւ անուշիկ մրմունջի կը փոխուին: Այնպէս որ երբ կուրծքը յուզմունքէ կը հեւայ՝ իր հաւասար ելեւէջներով խօսքն ալ հաւասար անդամներու կը բաժնէ. եւ երբ թոքերը միակերպ շունչ կանեն եւ կուտան՝ իրենց չունչի համեմատ արտաբերումը տողերու հանգիստը ինքնին կորոշէ: Զէ՞մի որ ատամնաշարը, խոչակն ու լեզուն կը ստեղծեն տառերու հազարը, շեշտը եւ ոլորակը. ուրեմն շինականը որ սիրտ մը ունի եւ կերպէ՝ ի՞նչ պէտք ունի տաղաչափութեան գրքի:

Երբ որ կանցնին ձիւն ու բուք, երբ որ ցուրտ ձմեռը կանցնի,
երբ որ անուշչիկ հովերը կը մշմշան եւ ծառերուն կանանչ հաղած ձիւ-
երը վեր ու վար կը տատանին, երբ գաշտի շուշանը կը ծլի եւ հո-
վերը վեր ու վար կը ծաղկի, երբ որ ծիծառն 'ի բոյն կը դառնայ եւ
վիաներու կակաջը կը ծաղկի, երբ որ ծիծառն 'ի բոյն կը դառնայ եւ
գառնուկները մաքիներուն մօտ կը ցատկաեն, այն ատեն բնութիւնը սի-
դով կը խայտայ եւ կարթնցնէ հովիւն ու հովեռին որ իրենց գեղօնը
յօրինեն եւ մէկ սարեն միւսը, բլուրէ բլուր, իրենց սիրերգը իրարու-
սրաին արձագանդ կուտայ :

Ո՞վ պիտի պատմէ մեզ թէ ո՞ր Մուսայն գեղջուկին ականջն ի վար
կը փափըսայ այն գողտըրիկ տաղերը որք ի սպառ խոյս կոտան մեր
վարժ բանաստեղծներու գլուխն տակէն , ո՞վ պիտի պատմէ մեզ թէ ի՞նչ-
պէս շինականը կը յանկարծախօսէ երբ գիշերը պարզ է եւ լոին : Ահա
գիշերը պարզ է եւ լոին եւ ահսահման բնութիւնը խորհրդաւոր է եւ
վսիմ : Գարնան այս լուռ եւ խաղաղ գիշերուան մէջ հարիւրաւոր ոչ-
խարներ կը մակալին հովուին շուրջ :

Ժամեր ու ժամեր հովիտը իր ցուպին կոթնած կը դիմէ հողմալար
ամպերը որ իրենց ոլորտապարյա ծալքերուն մէջ կը պատեն լուսնին
արծաթափայլ մահկը : Բայց լուսինը կը փախչտի ամպերու գիրկընդ-
խառնութենէն , ինչպէս իր անգութ նազելին խոյս տուաւ օր մը իր
հետապնդումէն : Մէջ մըն ալ յանկարծ կը լսես հովուին մելամաղձոտ
ձայնը որ կը խցէ գիշերուան լուսութիւնը եւ սրտաբուզիս ու անպաճոյձ
եռոք կը կրկնէ մինչեւ ծագի արշալոյս .

Ղումանակն անուշ բոլոր է,
Մէջ թուխ ամպին մոլոր է.
Ղումանակն անուշ, հովե անուշ
Կարմիր խնձոր, պաչչն անուշ:

Արդեօք լուսալիք լուսնին սկաւառակը իր նաղելոյն գէմքին հետ
կը շփոթէ, ինչու իր երգերը վերջու վախճան չունին: Բայց տակաւ
մութը կը ցրուի, արևելք վարդագոյն կը ներկուի եւ արշալոյս իր
հետ կը բերէ զով զեփիւը որ կը գուրգուրայ հովուին բոցակէղ ձակտին
վրայ: Ի՞նչ օգուտ վառ սիրտ եւ քսան գարուններու առոյց հասակը՝ այս
նիւթապաշտ աշխարհին մէջ պաշլիս պէտք է իր սրախ սիրածին տի-
րանալու համար: Պանդխտութեան պայուսակը կը զարնէ ուսը, կիյնայ
բամբայ երթալ հասնելու քաղաքներուն քաղաքը ուր փողոցները ոսկի
են սաւարկած եւ իրեն կը մնայ ծոփի եւ զոգը լեցնել: ուստի կերպէ:

ՏԵՇ կինա, կիւզեամ. տէՇ կինա կիւզեամ,
կարմիր ողեր խայնիմ տէ կիւզեամ.
ՏԵՇ կինա, կիւզեամ. տէՇ կինա, կիւզեամ,
Եալուռզ զէրպաֆ խայնիմ տէ կիւզեամ:

Սակայն հ՞րբ պիտի գայ, — Ո՞վ գիտէ ։ իր հեռաւոր գաւառին մէկ անկիւնը «բուխերիկ»ին քովիկը բանդէտ մտերիմ մը զինք հաւատարմացուց թէ շուտ պիտի գայ, եւ այդ շուտը հիմա տարիներ եղան։ Ի՞նչ խաբերայ յոյս էր, ի՞նչպէս շուտ անցաւ։ հիմա մեծ քաղաքին մեծ մեծ փողոցները կը չափէ կը չափչիքէ եւ շուտարած կը գիտէ իր բոլորտիքը։ Ամէն կողմ սրարշաւ ձիեր, ամէն կողմ գոռ ու գոչ։ Եւ ո՞հ, այս անկարեկիր խուժանէն ոչ մէկը ետին կը դառնայ զինք դիտելու։ Յառա՛ջ, յառա՛ջ։ հոս կեանքի պայքարն է զոր մարդիկ կը մղեն։ յառա՛ջ, յառա՛ջ, հացի կորին է իր լլկանքով։ իր զրկանքով եւ իր ամէն ագեղ կողմերով։ ուստի կերգէ։

Ե՞ւ, լԵ՞ւ և լԵ՞ւ, լԵ՞ւ և խրպան է,
Խասըմ բաշա մէյտան է.
Օխտը զըսուշ կունդէլիք
Քիրէճ խանէն կու բանէ :

Այո՛, եօթը զրուշի փոխարէն իր կեանքի արեւ օրերը կուտայ-եւ անարեւ պանդոկի մը խոնաւ մէկ անկիւն եթէ չը փափի, եթէ վատահամբաւ տան մը մէջ կեանքն ու պատիւը մէկ տեղ վրայ չը տայ, եթէ անխիղճ փօխցանին իր արդար վաստակը ձեռքէն չը շորթէ, «Եա՛ Սուրբ Կարապիէտ, քէ դուրբան» կըսէ, ճամբայ կիյնայ ու կերպէ.

Քանի զուրպկէթն իմ ինկեր՝
Մէջից գօտին չըմ քակեր .
Անուշ հարմնուկ Անթառամ ,
Քեզնից զատ կինն է հառամ :

Ե՞նչ ցանկալի են վերադարձի տեսարաններ, սա՛ դար վեր ճամբան, սա՛ դիմացի հովասուն բլուրները, սա՛ վարի խորունկ ձորն ու ծործորը եւ բազկատարած կաղնին որուն ետևէն ճամբան ոլլատկելով կը քերէ գահավէժներուն եղերքը եւ մշտչապատ բարձր սարերը կը հասնի.

Սիփնա սարը տուման մըժ է,
իս ա'կ կանեմ, էնլէ փօշ է.
ի' մալ անեմ, ի' մալ անեմ,
Կէախէկ ճիւն է, յուարեր եմ:

Բայց ձիւն ու բուք կը խնային Կիկօին, եւ կիջնէ լեռներուն սաւահարթէն վարի դաշտերը : Զէ՞ մի որ տարիներ առաջ այս նոյն գեղազուարծ մարգերէն անցաւ, չչ՞ մի որ սա մշտաբուղիս ազբիւրին քով իրարմէ բաժնուելէն առաջ իրեններուն հետ պատուեցաւ : Ա՛լ հասած է իր «պապենական» տունը, դիմացն է ցածկուկ խրճիթը որուն մէջ իրեն կը սպասեն հայր, մայր, եղբայր, նաեւ դրան մը ետին իր խօսեցեալը թերեւու :

Երեւանի պաղջի շուշան,
Ես քու սիրով եմ փէրիշան:
Զուխալը շըմմամ մէջ քո ծոցին,
Տուր որ դնեմ վըր իմ խոցին:

Կիկօին հոգեբանական վայրկեանն է այս, ուստի ներելի են իր ցափուտանքը: Եկէք հիմա, ազգակա՞նք ու բարեկամնե՞ր. եկէք, քոյրե՞ր եւ եղբայրնե՞ր, եւ դուք հալւոր պա' պն ու տարեց մա' մ, եկէք նետուեցէք իր գիրկը. ահա' ձեր սիրելին: Բայց ո՞ւր է իր խոսեցեալը, ինչու երեսը իրմէ կը պահէ. ա'հ, այն չարաթոյն լեզունե՞րը, ա'հ, բերնէ բերան աղջկան հօր ականջը հասցուցին թէ կիկօն փող չունի: Որու՞ն հոգ, աղջիկը իրիկունէ պատրաստ է, եւ դիւրաւ զայն կարեւանգէ. ուստի.

Սուրբ Սարգիս,
Բռնէ գօտիս,
Զելնէ հոգիս:

Միթէ Սուրբ Սարգիս իր ձիուն կոնակը հեծցուցած չը փախցո՞ւց իր հոռոմ բամբիշը եւ նոյն հողերուն վրայ իրեն պէս կտրիճ մը չը յափափեց Ալանաց Ամթինիկ դժխոյն: Ժողովրդին հեթեաբը իրականութիւն կը գտնէ եւ քիչ վերջ բունիկը բոլորելով ինք ալ կունենայ «Ճըժեր ու մըժեր» եւ այս նահապետական երդին տակ մամը կը յօրինէ օրօներ իր թոռնիկին.

Օրօ՛ր, աղւոր մանչս, օրօ՛ր.
Քեզ մեծցնեմ օրէ օր.
Հօրըդ նման մարդ եղիր.
Աշխարհ քեզմով տեսնէ օր:

Բայց երաշտութեան տարիներ կուգան, կառնեն կը տանին առատութեան տարիներու մթերքը, կալին մէջ կամնելու ցորեն չի մնար, կը հատնի ցանքի հատիկ. ուրախութեան կը յաջորդէ սուգ, երգի տեղ կը լսուի սրտակեղ ողբ, ճըժերն ու մժեր կը ճըվան, սովալլուկ մամն ու պապ իրար կը փարին, հարսը մունջ չի բռներ, եւ կիկօն կերգէ կարապին երգը.

Իմ փըստի լաճ խաց կուզէ,
Փարա չունեմ, ինչ անեմ.
Կոմի ու գութեան տուեցի,
Ուէչինչ չունէմ, ինչ անեմ:
Իմ հալւոր պապ կուզէ խաց,
Կասէ, օղու՛լ, թէ՛ս, վեր կաց.
Իօ՛, իմ արեւ քէ զուրբան,
Ուէչինչ չունեմ, ինչ անեմ:

Եւ ահա սեւ սովը կը յափշտակէ զինք ու կը տանի այս արտասուաց հոլիտէն դէպ ՚ի վեր երանելեաց բնակարանը ուր աչքերն ա'լ արցունք չեն թափեր եւ ըրթունք միշտ ժպիտ են, ինչու որ՝ հոն ո'չ ամառ կայ, ո'չ ձմեռ. ոչ տաքը կայրէ, ո'չ ցուրտը կը սառսրացնէ. հոն անօթութիւն չըկայ. հոն ծարաւ չըկայ եւ մարդիկ զիրար կը սիրեն եւ սուրբ հրեշտակներ իրենց ոսկի քնարին վրայ խոնարհած յաւիտենական երգեր կը հնչեցնեն:

* * *

Աղգեր կուգան, ազգեր կերթան, լիզուներ կը փոխուին, նիստ ու կաց նոյնը չի մնար. բայց մարդը եւ իր երգերը նոյնը կը մնան, ինչու որ ամէն մարդու համար նոյնն է ուրախութեան ակը եւ արտմութեան աղբիւը: Յետագայ դարերու մէջ ալ ժողովրդական երգեր պիտի նմանի՞ն իննեւտասմներորդ դարու ռամկական երգերուն: Ի՞նչ տարբերութիւն կայ դար մը առաջ կամ դար մը ետքը ապրելուն մէջ. չէ՞ մի որ ծնիլ, սնիլ, մեռնիլ նոյն եւ նման են մարդոց համար: Ցորչափ աշխարհ իր վրայ կրէ մարդ արարածը՝ նոյն կեանքի կկոցն է որ պիտի կատարէ իր անվերջ երթեւեկը:

Բանասիրութիւնը այս առթիւ կը յայտարարէ մանաւանդ թէ բնութեան մօտ ապրովին եւ բնութենէ ուծացեալին կեանքը՝ իր յարակից պարագաներով որչափ փոփոխ երեւոյթ որ ալ ընծայէ, դարձեալ նոյն մարդկային կեանքի դրուգը կը ներկայացնէ. ուստի եւ իր յափշտակութեան վայրկեաններուն մէջ իր բացատրութիւններով զայն այնքան կիրականացնէ որ իր տաղերուն մէջ մարդիկն ու իրերը իսկապէս կապրին: Ուսեալը կարհամարհէ տեսնել կեանքը ինչպէս որ է, եւ որովհետեւ բանաստեղծ կը կոչուի՝ կը կարծէ թէ իրեն է մնացեր երեւակայութեամբ կեանքը մէջ անդոյ պատկերներ ստեղծել, ուստի երբեմն այնքան կը հեռանայ ճշմարտութենէ որ շատ անգամ իր տաղերը ցնորածին բառերու քաղցրահնչին շարաբարզութիւնը կը մնան:

Այսպէս ուրեմն ուսեալը շատ անգամ հաճոյալի կեղծիք մը կը ներկայացնէ մեզ որ իր ճարտարութեան մէկ հնարքն է. մինչդեռ սամիկը ինքընքը կը դնէ իր տաղերուն մէջ, իր հոգւոյն վիշտերով եւ բերկրանքով ինչպէս որ բարի նախախնամութիւնը զինք ստեղծեր է: Բայց մարդուն ստեղծածը երբեք այնքան գեղեցիկ պիտի չըլլայ որքան Աստուծոյ ստեղծածը. այնպէս որ եթէ տաղերու մէջ ողի դնելն է բանաստեղծութիւն, սամիկը՝ որ բան մը չի ստեղծեր, կըլլայ բանաստեղծ եւ ուսեալը՝ որ արգեամբ ամեն բան կը ստեղծէ, շատ անգամ կը մնայ սոսկ տաղաչափ:

Ուրեմն բանասիրութիւնը ուրախութեամբ կարձանագրէ Սայաթ Նովա, Գամար Քաթիպա, Շահիր Խաչատուր, Աշուղ Շիրին, Աշուղ Զուանի եւ Խելօք Կարապետ անունները, զորս կրողք նախորդ գարու մէջ ժողովրդին կարեւորութիւն տուին եւ շատ անգամ ռամկին մօտ ներշնչաման նիւթ փնտանցին եւ անոր լեզուն փոխ առին: Դ. Ալիշան եթէ զարիպ աշուղ մը չէր բայց ապահովաբար նոյնքան եւ աւելի վսեմ յոյզեր ունեցաւ:

Բանասիրութիւնը մանաւանդ երախտագէտ է անոնց որ ձիգ մը ըրին պահպանելու բնիկ տաղերու ծանօթ ձեւերը: «Բաղմավէպ» առաջ ջինը եղաւ գրագիտաց ուշադրութիւնը ժողովրդական երգերու վրայ դարձնելու եւ ժամանակին զայն կարգացողներն ախորժելով կը յիշեն: «Նաւով Աղթամարայ ելանք, ա'յ ծովեր — Սրեւ դիպաւ սարին վերիւ, ա'յ խորոտիկ, խորոտիկ. ա'յ իմ սիրուն կեաքեաւիկ եւն.»: Նաեւ մասնաւոր հաճոյքով կը յիշատակենք Սրիստակէս եպ. Սեղբակեան, Շէրէնց Դէորդ, Սրուանձեանց եւ Վահան վրդ. Մինասեան որ անգիր դպրութեան շոշապուն գոհարները անկորուստ պահեցին:

Ահա, ինչպէս կը տեսնուի, ընդհանրապէս կղերն է որ կը հաւաքէ ռամկական երգերը, սակայն պէտք է ընդունիլ որ՝ անցելոյն մէջ՝ հոգեւոր դասը առ այս առաջնորդողն է բանասիրութենէ աւելի քրիստոնէական նախանձախնդրութեան ողին: Նախկին դարուց մէջ երգուած Գանձեր, Ողբեր, Գովասանքներ, Տաղեր իրենց մէջ կը կրէին մնացորդն հեթանոսական աւանդութեանց: Եյրման գետ, գրող, անկուշտ, արեւ, ալ, թուխ մանուկ, մենէ աղէկներ, պապուլան եւն, պէտք էին մոռցըւիլ եւ կամ օրինաւորութեան սահմանին մէջ առնել: Ռամկին հարսանեաց ատեն գեղգեղած սիրերգը եւ լալկան կնոջ մեռելոցի օրեր արտասահնած ջայլանքը խնամով ստկուեցան, զտուեցան եւ Սայր Մաշտոցին ու Տաղարաններուն մէջ ամիոփուեցան:

Յետ այնու ժողովուրդը իր երգելու պէտքը գոհացուց աւելի բարեպաշտիկ մէկ ձեւով եւ անուան տօնախմբութեան, յուղարկաւորութեան կամ այլ հանդէսներու միջոցին զիտցաւ չափ զնիւ իր ուրախութեան եւ արտմութեան եւ ա'լ չը տեսնուեցան մարմինը ցետել, մազերը փետել, անպարկեշտ ցուցք ու կաքաւք: Սակայն այդ զտուած Ողբեր եւ Գանձերուն հետ պէտք չէ շփոթել անոնք որ եկեղեցականին գըրիչէն ելան: անոնք աւելի արհեստաւոր էին: նիրակոս Գանձակեցի ու վարդան պատմիչէն կը սորվինք որ «Խաչատուր Տարօնացի արար բազում գանձս եւ տաղս որոց յոգունց սկզբնասառքն յօդեն զանուն նորին:» Մեր ակնարկած ժողովրդական տաղերն նոյն իսկ ոճէն կարելի է որոշել. ինչպէս. — Ողբ համօրէն ննջեցելոց. (էջ 122). «Ես գիտէի թէ աշխարհք ինձ միւլք էր տըլած» եւն. : Տաղ կտրիմ մեռելի. (էջ 127). «Ատ սիրուն բերանդ քո եւ լզուդ նման պիւլպիւլի»: (էջ 131). «Ինձ

ումէտ կայր ու կիւման վանց քո գալու»: (Մայր Մաշտոց, 1807, կ. Պոլիս): Եւ թէպէտ Աւետման, Ծննդեան եւ Յարութեան տաղերը գրեցին «Նարեկացի», Շնորհալի, Առաքել վարդապետ, Գիրգոր Շերենց, իւաչատուր Կեչառեցի, Մատթէոս վարդ.», (աես էջ 413, Գիրգ երաժշտական, ՌՄՇԲ, կ. Պոլիս), բայց ոչ Մաշտոցին եւ ոչ Տաղարանին մէջ կրցան դնել նոյն գրիչները այն իմաստով եւ լեզուվ խառն գուսանական երգերը որ հոն կը հանդիպինք, ինչպէս.

Երգ սիրելոյ

Ես քո սիրուն չեմ դիմանար,
Ելուրէյիմ թութուշուպ եանար եւն.

(էջ 310 Տաղարան, 1740, կ. Պոլիս):

Ժողովրդեան տաղերը կարգաւորողները միշտ չը յաջողեցան իրենց ձեռնարկին մէջ եւ նոյն իսկ երբեմն խանգարեցին անոնց նախկին գեղեցկութիւնը: Ընթերցողին կը թողունք զատել գաղափարի խակութիւնը որ երբեմն անոնց մէջ կը դիտուի: Յետքայ տաղին մէջ՝ եթէ կօշիկը բոնայանդ չէ, չես գիտեր ինչ բան ունի պիւլպիւլին ոտքը.

Տաղ վարդի եւ պիւլպիւլի

Պիւլպիւլն է հագեր ի յոտքն կօշիկ,
Զվարդն կու փնտոէ սիրով անուշիկ,
Զայն է արձակեր, կու կանչէ վա՛րդ, վա՛րգ,
Վա՛րդ, վարդ, զու զուարթ, ես պիւլպիւլ զուն վա՛րդ:
(էջ 349 Տաղարան, 1740, կ. Պոլիս):

Պէտք էր տաղերու մասին մի քիչ ծանրանալ, քանի որ անոնցմէ իսկապէս ժողովրդական ճանչցուածներ ժամանակակից դպրութեան համար հետաքննական կէտեր կը պարունակեն: Նախորդ զարու մէջ ատաղափութեան զասագիրք յօրինողներ իրարմէ առնելով կը սորվեցնեն թէ տողին մէն մի հատած չը պարտի պարունակել աւելի քան հինգ ոտք թուական տաղաչափութեան մէջ. այսու հանդերձ Տաղարաններու միջոցաւ անայլայլ մեր ձեռքը հասած ժողովրդական յաջող տաղ մը հակառակ մեզ կը սովորեցնէ, ինչու որ 6+5=11 չափի վրայ յօրինուած է.

Դարիակն ու կոռունկը

Կոռունկ ո՞ւստի կուգաս | ծառայ եմ ձայնիդ,
Կոռունկ մեր աշխորքէնս | խապրիկ մի չունիս.
Թողուցեր ւեկեր եմ | մլքերս ու այգիս.
Քանի որ ա'խ կանեմ | կու քաղուի հոգիս:
(էջ 368 Տաղարան, 1740, կ. Պոլիս):

Տաօնեւիններորդ դարը յաջող վերագարձ մը կընէ այս արեւելեան բնիկ ներչնչման եւ «ի գիմաց վարդին եւ լուսինեկին՝ այն է պիւլպիւլ».

« լին, Մարդար Խօջենց կը շարսպրէ 1812ին Բարտոնական Դիմառնու^ւ
«թիւնը» : Այս գիրքը իրրեւ խստիալ գործ Le Vaillant de Florival
1838ին կը թարգմանէ ֆրանսերէնի . նոյնը 1879ին վեճստիկի Մխի-
թարեանք կը թարգմանեն խտալերէնի :

Բայց տաղարանը իր շրջանը բոլորած է , եկեղեցոյ մէջ երգուե-
լու նոր տաղեր ալ չեն յօրինուիր , մեսելոցի օրեր ողբ կարդալը կը
դադրի հետզհետէ , բարքերը կը փոխուին , հօթը օր հարսնիք բռնելը
առակի կարգ անցած է եւ՝ ինչպէս արդէն ըստնք՝ ժողովրդական երգեր
առանձին կը մշակուին կամ նոյնութեամբ կը հաւաքուին : Տաղարաննե-
րու նուազման կարելի է հետեւիլ աչքի առջեւ լերելով հետեւեալ դանկը :

ՏՊԱԳՐԵԱԼ, ՏԱՂԱՐԱՆՔ

1513 . Վեճստիկ , Ա . տիպ : 1567 . Կ . Պոլիս , Բ . տիպ : 1698 . Կ . Պոլիս ,
Գ . տիպ : 1701 . Կ . Պոլիս , Դ . տիպ : 1723 . Կ . Պոլիս , Պաղտ . գպր :
1734 . Կ . Պոլիս , աշակերտացն Կոլոսի : 1734 . Կ . Պոլիս , Պաղտ . գպր :
1740 . Կ . Պոլիս , Ե . տիպ : 1752 . Կ . Պոլիս , Զ . տիպ : 1768 . Կ . Պոլիս ,
Պաղտ . գպր : 1777 . Էջմիածին , Է . տիպ : 1788 . Կ . Պոլիս , Բ . տիպ :
1791 . Մատրաս , Սիմէոն Կաթողիկոսի : 1816 . Կ . Պոլիս , Թ . տիպ լիա-
կատար : 1856 . Տփղիս , Ժ . տիպ : 1882 . Երուսաղէմ , ԺԱ . տիպ :

Բանասիրութիւնը կը հաստատէ թէ նախնիք տաղերու մէջ արա-
բական եւ պարսկական արուեստին հետեւող եղած են , ինչպէս 19րդ
դարու մէջ ալ հետզհետէ նմանիլ ջանացած ենք եւրոպական դրազիտու-
թեան : Այս բանիս անհերքելի ապացոյցն ունինք նախորդ զարուն սկիզ-
բը ծաղկող հեղինակի մը անվիճելի վկայութիւնը , ուսկից ծայրաքաղ
առնելով կարտասողենք .

Շիխոն բանասեղծական

- 1 . Մէսնէզիի է Շնորհալւոյն Սուրբ է տաճար տէրունական .
- 2 . Բիպաի է Առաքել Բաղեշեցոյն Անձառ միածին .
- 3 . Գասիրէ է Շնորհալւոյն Զօրք երկնային զուարթնոց .
- 4 . Դէրձին է Ցովհաննէս վրդ . ձառապայիթ փառացն հօր .
- 5 . Դաղէլ է Շնորհալւոյն Առաքեալք Աստուածորդոյն .
- 6 . Մէտն է Գրիգոր Մէրենցի Դետ հոսեալ Աստուածային .
- 7 . Նէշիտ է Գրիգոր վարդապետի Գովեստ բերկանաց .
- 8 . Հիճլ է Շնորհալւոյն Անմարմնոցն հրեղինաց .
- 9 . Մէրսիէ է Շնորհալւոյն Աստուածային խորոցն անճառ .
- 10 . Նէզիրէ է Աստոլմայ Էսկ Մէծ Մարիամ Մագդաղենացի .
- 11 . Միւլէշան է Ներսիսի Նոր ծաղիկ նոր իմն Աւետեաց .
- 12 . Միւսթէղատ է Ներսիսի Յարուցեալ երրորդ աւուր .

13 . Սէճին է Առաքել վրդ . Աստուածային բարեաց պատճառ .
14 . Գագիէ է Շնորհալւոյն Ժամանեցին աշխարհի գոյժ :

(Եջք 147-134 Գիրք Երաժշտական , ԾՄԾԲ , Կ . Պոլիս) :

Այդ տաղերուն մէջ գործադրուած արուեստը արեւելցոց տաղաչափ-
ներուն ուսուցածին յար եւ նմանն է , ինչպէս ինք Գապասագալեան կը
բացատրէ եւ կը նույնունի : Բայց եթէ այս օր Տաղարան եւ Տաղաչափու-
թիւն առեղծուած մնացած են բազմութեան համար՝ «Տաղական»ը դեռ
տեւական հրապոյը ունի հայ սրտի եւ մտքի համար . չէ թէ միայն
որովհետեւ եկեղեցական գործածութիւնը նուիրագործած է զայն այլ
որովհետեւ պարունակած հոգեշունչ երգերու իմաստի վսկմութիւնը եւ
տաղաչափական արուեստի անըմբոնելի նըբութիւնը անոնց տեւականու-
թիւնը կերաչխաւորէ . ուստի երկիւղած խոնարհամտութեամբ ձնոնար-
կեց անոնց քննութեան :

* * *

Հնչեցէ՞ք , ոսկի քնարնե՞ր . եւ դուք սուրբ հրեշտակնե՞ր , ցնծա-
ցէ՞ք եւ ուրախ եղէ՞ք . երկնից կապոյտին վերեւ անվերջ շարականներ
թո՛ղ լսութին : Այնո՛ , այն օրհնութեանց մրմունցը ձեր շրթանցն է ար-
ժանի . այնո՛ , եթէ յունարէնը՝ բանաստեղծութեան , Փբանսերէնը՝ բա-
րեկրթութեան , գերմաներէնը՝ իմաստախրութեան լեզուն է , եթէ իրաւ
է որ ամէն լեզու իր յատուկ բարեմանութիւնն ունի , մերն ալ աղօ-
թից ու շարականներու լեզուն է :

Զափէ , կշիռէ , քանակէ անցուած ծաղկաւէտ լեզու մը .
հարցուցէք Տօք . Ն . Մէղպուրեանի . ինք մեզ պիտի պատմէ ինչ որ ար-
դէն մեր սիրտը մեզ կը վկայէ .

Ո՞վ մեծասքանչ դու լեզու ,

Ո՞վ հեշտ բարբառ մայրական .

Փափկահնչիւն բառերուդ

Նմանն արդեօք այլ տեղ կա՞ն :

Դո՞ւ որ նախ ինձ հնչեցիր ,

Նախ սիրոյ , ո՞հ , հեշտ խօսքեր .

Այն նախ գքեղ թոթովելս

Դեռ իմ մտքէս չէ ելեր :

Յաւերգական Սուրբ Գրոց մէջ ,

կեաց միշտ նորէն ու նորէն .

Կշուեալ անուշ քու տաղերդ

Թող ամէն սիրա արծարծէն :

(Տօք . Ն . Մէղպուրեան) :

Մէղպուրեան իրաւունք ունի . միթէ Շարականներն ալ Ս . Գրոց
ողին ու կնիքը չե՞ն կրեր . «Տաղական կոչի տեսակ ինչ երաժշտական

«Երգոց, որք ըստ մեծի մասին նուագին փոփոխ ընդ Սաղմոսացն Դաւա
«թի: Արդ անուանեցան սոքա Շարական վասնզի եղանակաւոր բանքս
«իբրեւ զվայելուչ շարս ականց գեղեցկայարմար կարգաւ շարեալ կան
«ի նոսա»: (էջ 790 Բառարան Հայկազեան, 1749, Վենետիկ): Ահա Շա-
րականներու սկսուածքն ալ Ս. Գիրքէն են առնուած, ինչպէս կը տես-
նուի հետագայ ցանկէն.

ՍԿՄՈՒԱԾՔ ՇԱՐԱԿԱՆԱՑ

| | | | | | | |
|------|---------------|---------|-----|------|------|-----|
| Ահ. | Օրհնութիւնք, | Ելից. | Գլ. | 45. | հմր. | 1. |
| Հց. | Հարցք. | Դանիէլ. | » | 3. | » | 52. |
| Մեծ. | Մեծացուացէք. | Դուկաս. | » | 1. | » | 46. |
| Ո. | Ողորմեաներ. | Սաղմոս. | » | 50. | » | 1. |
| Տ. | Տէր յերկնիցք. | Սաղմոս. | » | 148. | » | 1. |
| Մկ. | Մանկունք. | Սաղմոս. | » | 112. | » | 1. |
| Ճ. | Ճաշուներ. | Սաղմոս. | » | 92. | » | 1. |
| Հմբ. | Համբարձիք. | Սաղմոս. | » | 121. | » | 1. |

Եւ երբ դարեր ու դարեր ժողովուրդ մը գիշեկ ցերեկ նոյն Ս. Գիր-
քը կորոճայ եւ սիրան ու միտքը նոյն Սաղմուերգութեանց բանաս-
տեղծութեամբ կը համակուի՝ միթէ դժուար է հաստատել անոնց հետ
Շարականներու բանաստեղծական յղացման նոյնութիւնը: Ահա, նման
երրայական բանաստեղծութեան, Շարականներն են վսեմ, ափ յափոյ,
յանդուգն եւ քիչ վերջ պիտի տեսնենք թէ նոյն տաղաչափական ա-
րուեստով կը բանահիւսուին:

Զենք ալ զիտեր թէ ինչո՞ւ այդպէս չըլլան, քանի որ Գողթան
Երգեցու բանահիւսութիւնը յար եւ նման էր երրայականին: (էջ 59-60
Պատ. Հայ Դպրութեան, 1865, Վենետիկ): Ուրեմն Դաւիթի քնարը
Սաղմոսներն արտադրեց ու լոեց. սակայն Գողթան քնարը հեթանոսա-
կան վէպեր երգել եւ լոելէն ետքը անգամ մըն ալ թրթուաց եւ արտա-
դրեց Շարականներու հիմքանչ եւ հոգեզմայլ երգերը:

Շարականներու մէջ բառերը եւ խօսքին անդամները դաշնակաւոր
կերպիւ կը շարուին եւ համեմատական չափ ունին: Այս չափը կա' մ 10
Համանուանական է, այսինքն անդամք մի եւ նոյն գաղափարը տար-
բեր բայց իրարու շատ մօտ բառերով կը յայտնեն, կա' մ 20 Հակաղա-
կան է, այսինքն մէկ անդամին իմաստը միւս անդամին իմաստին հա-
կառակ գաղափար մը կը յայտնէ, եւ կամ 30 Համադրական է, այսինքն
անդամք մի զմիոյ կնի կուզան մի եւ նոյն բանի վերաբերեալ նոյն եւ
նման իմաստներ յայտնելու ճիշդ ինչպէս որ է երրայական բանաստեղծու-
թիւնն ալ: Տես այս վերջի մասին՝ էջ 143 Բառարան Ս. Գրոց, 1881,
կ. Պոլիս:

Զէ թէ միայն Սրբոյն Սահակայ երգած Ղազարու եւ Աւագ շաբթու
շարականները, որ միծ հնութիւն մը ունին, հապա նաև ժամանակով
շատ ետքերը գրուած Յակոբ Կլայեցույն «Երգեցէք որդիք»ը եւ առ
հասարակ Շարականոցը ծայրէ ի ծայր այս օրէնքով է յօրինուած: Ուստի՝
հարկ կը լլայ դէթ օրինակ մը մէջ բերել նախնեաց տաղաչափութեան
գաղտնիքը թափանցել փափագողներուն: Հետեւ եալն է Համանուանական
չափի օրինակ ուր կը զուգագիպին «Երգեցէք», «ցնծացէք», «ուրա-
խութիւն», «իմկա» եւ «որդիք Սիոնի», «որդիք մարդկան» եւ «ի ծը-
նընդեան», «ծննդեամբ», «ծնաւ», «ծնեալ» եւն:

Կանոն ծննդեան Ս. Աստուածածնի

Ա. Հատուած

1. Երգեցէք որդիք Սիոնի երգ նոր ՚ի ծննդեան մօր Տեառն.
2. Ցնծացէք որդիք մարդկան այս օր ծննդեամբ Սրբուհւոյ Կուսին.
3. Ուրախութիւն աշխարհի ծընաւ զՄարիամ ամուլն Աննա աւետեօք գուարթնոյն.
4. Խնդա մայր բանին ՚ի հօրէ ծնեալ նախ քան զարուեակ:

Բ. Հատուած

1. Քանզի որ ծընաւ զանժամանակն ՚ի հօրէ ծնեալն այս օր ծընաւ յամուլ արգանդէ.
2. Քանզի որ տարաւ զանժամելին յարգանդի անսերմնապէս այս օր բղիեաց յարմատոյն յեսսեայ.
3. — որ զտուողն օրինաց հնոյն ծընաւ մարմնով պարգեւիչ նոր յոյս կտակի.
4. — որ զլոյս երկնային ծագեցեր մարդկան զլուծիչն մեղաց մթութեան:

Գ. Հատուած

1. Տուք օրհնութիւն տուողին մեզ ըզմայրն լուսոյ:
 2. Տուք օրհնութիւն տուողին մեզ ըզմայրն լուսոյ:
 3. Տուք օրհնութիւն տուողին մեզ ըզմայրն լուսոյ:
 4. Մաղթեա բանին փրկել զմեզ ՚ի մեղաց մերոց:
- (էջ 5 Շարական, 1834, կ. Պոլիս):

Հեթանոսական դարերու մէջ անյիշատակ ժամանակներէ ի վեր
Գողթան բամբիու հնչեցուցած էինք եւ եթէ քրիստոնէութիւնը ընդու-
նելով ամէն օր սաղմոսներգութեամբ՝ մեր բնիկ տաղաչափութեան յար եւ
նման՝ երրայեցուց համեմատական բանաստեղծութիւնը յեղյեղեցինք,
սակայն մեր երանաշնորհ նախնիք շարականները համեմատական չափով
գրելու համար վարպետի կարօտ չեղան, ինչու որ՝ իրենց հայրերէն
ժառանգած տաղաչափական դարաւոր ունակութեան տեղի տուին:

Բայց որովհետեւ բանաստեղծութեան մէջ համամատական չափ դնել երբեք արգելք չէ ժամանակակից ազգերու բանաստեղծական վայելչազարդութիւններն ալ իւրացնելու, ուստի՝ ջանաշին եւ յաջողեցան զանոնք ալ մեր բնիկ արուեստին հետ հաշտեցնել : Արաբական զպրութեան գեղապահոյն շարադրութիւնը եւ քաղցր հնչումներու զուգաշար կրկնութիւնը յայտնի կը տեսնուի մեր շարականներու մէջ եւ նմանալանդութեամբ նոյն իսկ արձակը մրմունջներու (ըշա) ներգաշնակութեան մեղմօրոր չափին վերածելու դիտաւորութիւնը երեւան կելլէ : Այս արեւելեան արուեստին մեր շարականներուն մէջ դործադրութիւնը ցարդ մեղ թագուն մնացած սքանչելի բանահիս սութիւն մըն է եւ Շարակնոցին ամեն էջերը անոնցմոլ լիք են :

Կանոն ծննդեան Ա. Աստուածածինի

(էջ 8). «Այս օր բուսաւ մեզ բոյս բարի, շուշանն հովտաց ծաղիկն դաշտաց, Միամայրն Մարիամ, արմատ տնկոյն անմահութեան» ; (էջ 10). «Վեհագոյնն սերովբէից եւ բաղմաչեայ քերովբէից Տիրամայր Աստուածածին . ասպանակ կտակի, սափոր ոսկի, խորհրդաւոր խորան, բանին հօր բարձրելոյ» :

(Շարական, 1834, կ. Պոլիս) :

Դարձեալ՝ արեւելեան քերթողք ծածկագրութիւնը. քերթուածոց անբաժան մասն կը համարէին, մեր երանաշնորհ նախնիք չարհամարհնեցին այս խրթնաբանութիւնները . (Ճարտասանութիւն Ագոնց, էջ 558, վենետիկ 1775) : Շարականաց մէջ ալ մտադրութեամբ կրնանք անոնցմէ գտնել . զոր օրինակ՝ առնենք Աստուածածնայ ծննդեան կանոնին ծաշու Շարականին վերջի տունը, եւ ջանանք հասկնալ թէ ինչ ըսել կուզէ հեղինակը .

«Մարդարէից հանդիսարան եւ գրաւական կենաց մարդկան Մարիամ Աստուածամայր . ընդունարան եօթնարիին չնորհացն . խարիսխ յուսոյ հաստատութեան զուգաթիւ աւուրց գարուցս անցաւորաց :

(էջ 11 Շարական, 1834, կ. Պոլիս) :

Խնդիրը թուականի մը շուրջ կը դառնայ, քանի որ «աւուրց գարուց անցաւորաց զուգաթիւ» մը կը արուի Մարիամ: Պէտք է զիսել որ շարականին հեղինակը ուղղագրութեան թեթեւ չեղումն մը ըրած եւ փոխանակ «Մարեամ» դրելու՝ եւ փոխած է ի-ի եւ զրած է «Մարիամ» . ըսել է թէ հոս թուականի ծածկագրութեան մը հանգէստ կը դանուինք : Արդ եթէ հպահէտի հաշւով մարդկան կենաց զրաւական «Մարիամ» անուան տառերը թիւի վերածենք կունենանք բոլոր Քրիստոնէից «յուսոյ հաստատութեան խարիսխ»ը եղող Քրիստոսի ծննդեան «զուգաթիւ»ը սապէս :

| | | |
|--------|---|------|
| Ա | = | 200 |
| ա | = | 1 |
| թ | = | 5000 |
| ի | = | 20 |
| ա | = | 1 |
| մ | = | 200 |
| <hr/> | | |
| Մարիամ | = | 5422 |
| <hr/> | | |

Իրաւ ալ՝ ըստ տումարական հաշուի, աշխարհիս ստեղծագործութեան թուականը կամ յառաջ քան զծնունդն Քրիստոսի «աւուրց զարուց անցաւորաց» թիւն է 5422 տարի, եւ «Մարիամ»ի ի գրի զարաւորութիւնը ասով կը բացատրուի :

Նաեւ բանասիրութեան հետ ո՞ր արեւելագէտ — եթէ իսկապէս տեղեակ է արաբական եւ պարսկական աաղաչափութեան — չը հաւանիր ընդունիլ թէ Շարականներէ մեծ մաս մը Միւլիշշահներ են, այսինքն անոնց սկզբնատառք զանոնք հեղինակողին անունը կը հիւսեն : Հոս ալ երբեմն հեղինակը ուղղագրութեան թեթեւ չեղումն մը ըրած է իր նպատակին հասնելու համար : Առևենք օրինակ մը · փոխանակ գրելու «Յովհաննիսի երգ» կը գտնենք գրուած «Յովհաննիսի երգ» : Համբակը պիխա կարծէ որ Շարականներու մէջ տառապիսալ կայ . բայց հետաքննութիւնը կը ցուցնէ թէ եւ-ը փոխել ե-ի՝ տաղաչափական համարձակութիւն մըն է : Այսպէս Շարականաց ոմանց տանգելուի գրելը հեգելով կունենանք հետեւալ անունները .

(էջ 137. Նորոգող աիեղերաց .

» 149. Նորոգեալ կղզիք .

» 192. Նոյն եւ նման հօր .

» 275. Խորհուրդ խորին .

» 276. Յաւուրց վերջին .

» 280. Վարդագոյն վառեալ .

» 282. Նորահրաշ պսակաւոր .

» 288. Նորաստեղեալ բանն յանէից .

» 296. Նայեա սիրով .

» 328. Սարսափելի որումամբ .

» 331. Յանսկզբնական ծոցոյ հօր .

» 372. Կերտող բոլոր եղելոց .

Ներսեսի է բանս .

Ներսէս .

Ներսէս .

Խաչատուր .

Յովհաննիսի երգ .

Վարդ .

Ներսէսի երգ .

Ներսէս .

Սարդիկ .

Սարդիկ .

Յակոբ .

Կիրակոս վարդապետ :

(Շարական, 1834, կ. Պոլիս) :

Տեղ շահելու համար՝ տպագրիչները Շարականներու տաղաչափական տողերը տակ չեն դրած, հապա տողերը ետեւէ ետեւ ինչպէս որ եկեր է այնպէս շարեր են : Համբակ մը ի սկզբան արձակ կը կարծէ

զանոնք . մտադրութիւն պէտք է ոտանաւոր ըլլալը երեւան հանելու համար : Անոնցմէ միոյն տաղաչափական շէնքը տեղը բերելով ի ներքոյ կը գնենք , որով յայտնի կը լլայ թէ անդամներուն վերջքը միմիանց նման զափիկ (=յանգ) կոչուած ձեւն ունին :

Շարական եօթն խոտանարակաց

Յաւուրց վերջին ժամանակի ,
Շինեաց զիւր տուն եկեղեցի .
Հօրըն գըթած երկնաւորի ,
Իմաստութիւն բան եւ որդի .
Ետ ըզմարմին իւր 'ի զենլի ,
Գինի արեան 'ի խառնելի .
Սըմին հրաշից ներգործողի ,
Տուք օրհնութիւն յամենայնի :

(Էջ 275 Շարական , 1834 , Կ . Պոլիս) :

Կրկին տողերու նման յանգաւորման ոչ նուազ օրինակներ կը տեսնենք Շարակնոցին մէջ , որով յայտնի կը լլայ թէ այդ երգերէ բազումք Մէսնելի կոչուած ձեւով գրուած են : Առ այս կը բաւէ Աղուհացից վեցերորդ կերակէի կանոնէն մաս մը մէջ բերել .

Կանոն վեցերորդ կիւրակէի Աղուհացից

Բատ աւետեաց մարգարէին ,
Որ առ փըրկեալքս արեամբ գատին .
Ծընծամք եւ մնք ծառք անտառի ,
Ընդ գալուստ տեառնըդ կրկնակի .
Շնորհեա մեզ Տէր ընդ արդարոցն ,
Ընդ առ ի քէն անկեալ ծառոցն .
Այժմ յուսով ըզուարձանալ ,
Եւ յերկրորդին ընդ քեզ ցնծալ :

(Էջ 108 Շարական , 1834 , Կ . Պոլիս) :

Իսկ իմաստին նայելով՝ Շարականներէ ոմանք Մէսնելի են , ինչու որ մհամեծ իրաց գովասանութիւնք են . ինչպէս՝ տես էջ 105 , «Լեռինք այս օր ցնծացէք» : Այլք՝ Հինգ են , ինչու որ նկարագրութիւնք են սրբոց ճգնութեան եւ տանջանաց . ինչպէս՝ տես էջ 282 , «Եորահրաշպակաւոր» : Ոմանք Մէսնելի , իրեւ գովութիւն սրբոց . ինչպէս՝ տես էջ 60 , «Ամենասուրբ երրորդութեան ընտրեալ ծառայ» : Ոմանք Դանապէյր են , ինչպէս տես էջ 279 , «Ով երանելի Տէր Վահան Գողթնեաց իշխեցող» : Ոմանք Դագէլ են , ինչպէս՝ տես էջ 280 , «Վարդագոյն վառեալ ծաղիկ 'ի նորատունկ բուրաստանի» :

Դարձեալ Շարականներէ մեծագոյն մաս մը Տիվաներ են , այսինքն՝ քերթողը հոն տաղաչափական սովորական ձեւերը հետզհետէ փորձած է , ինչպէս Արեւելեայք սովոր էին ընել : Այս Տիվաները եւ Տիվանցիները մեր այրութիւնի տառերուն վրայ հիմնուած են եւ իւրաքանչիւր տան գլուխ Ա-էն սկսեալ յաջորդաբար մէկ տառ զրուած է . ուստի ապագայ հետաքննութիւնը մեր հին չափերու երեսուն եւ վեց գլխաւոր ձեւերը եւ անոնց ստորաբաժանմունքն անոնց մէջ երեւան պիտի հանէ : Այս Շարականներէ ամբողջ պատկերներ մեր ձեռք հասած են :

Այրութենական Շարական

- Էջ 101 . Այս օր զուարձացեալ .
- » 131 . Այս օր անձառ .
- » 202 . Արեգակն արդարութեան .
- » 245 . Անձինք նուիրեալք .
- » 249 . Անոկիզրն բանն Աստուած .
- » 255 . Ապաւինեցաք .
- » 285 . Անձառելի բանդ Աստուած .
- » 288 . Արարչական բանին հրաման .
- » 295 . Աւրհնեմք զքեղ հայր անսկիզբն .
- » 342 . Աստուած անեղ .
- » 369 . Արեւելք գերարիփն .

(Շարական , 1834 , Կ . Պոլիս) :

Անոնք որ Արեւելեան տաղաչափութիւնը չեն գիտեր՝ կրնան տարակուաիլ այս մասին , ինչպէս Հ . Ա . Անթիմոսեան (Հ . Ա . Բագրատունի) որ չէր գիտեր արար եւ պարսիկ լեզուներ եւ կը կարծէր թէ Մազգիստրոս իր սովորական եռանգեամբ կը պարծի երբ կը հաստատէ ընդ հակառակը թէ :

«Ի Հայումս առաւել քան ի Յունականին դտանեմք զտաւ «Ղաչափական արուեստ , քանզի թէպէտ եւ Յոյնք զոտանաւորս «ստեղծանեն գիտելով զչափն , այլ ոչ կշիռն . քանզի յԱրաբացոց , ի Պարսից եւ յիսմայէլականաց վարժեալ եմք ի չափ «եւ ի կշիռ տաղից :»

(Էջ 546 Քեր . Գաղ . Վենետիկ 1821) :

Միթար Արբահօր անտիպ մնացած ձեռագրաց շարքին մէջ կը հանդիպինք երկու հետաքննական հատորներու «Երաժշտականութիւն եւ կշուրանութիւն» , (Էջ 392 . Պատ . Հայ Դպրութեան , հատ Բ , 1876 Վենետիկ) , որ Մագիստրոսի ակնարկած կշուրանութեան հետ աղերս մը ունենալ կը թուին : Բանասիրութիւնը աներկեայ է որ՝ եթէ Վենետիկի բազմահմուտ Հարք պատշաճ դատեն իրենց համբաւաւոր ուխտի հիմնա-

դրին անտիպ մնացած ձեռագրերն հրատարակել, այս խնդրին զէթ երաժշտական մասը պիտի լուծուի :

Յառաջդիմութեան օրէնքը կը պահանջէ որ այլոց մտաւոր զարգացման արդիւնքին տիրանանք . մեր երանաշնորհ նախնիք այս իմաստուն ընթացքին հետեւեցան : Մագիստրոս ինք կըսէ թէ ինք անձամբ այսպէս վարուած է եւ թէ տաղերուն չափը եւ կշիռը Արաբներէն . Պարսիկներէն եւ յիսմայէլականաց ուսած է : Իր վկայութիւնը արժանահաւատ է եւ փոխանակ իր խօսքերը պարծանք հնթագրելու՝ պէտք է ջանանք հասկնալ թէ ինչ ըսել կուզէ :

Պէտք է մտքի անկախութիւն ունենանք այս Արաբ, Պարսիկ և իսմայէլական անուններուն հանդէպ խարական նկատումներով ։ Առաջապաշտուելու համար : Մեր հին տաղաչափութիւնը բացատրող Զատութիւն Հայկաբանութեան մէջ (էջ 192 հատ. Դ, Զատութիւն Հայկաբանութեան, 1674, Հոռմ) ամանակները նշանակող սուզը (օ) եւ երկարը (՛) եւ մինչեւ այս օր Արաբաց եւ Պարսիկ տաղաչափութիւնը բացատրող Արուղին մէջ (1288 العروض سمیل ۲۴) ամանակները նշանակող ըշշ (օ) եւ ձա (՛) թէ՛ բառական իմաստի եւ թէ տաղաչափական գործածութեան կողմանէ նոյն են ինչ որ չափերու համար Մագիստրոսի ըսածը կը վաւերացնէ :

Դարձեալ՝ Մագիստրոսի ըսածին պէս, երաժշտական կշիռը Արաբներէն, Պարսիկներէն եւ յիսմայէլականաց առնելով գործածեցինք մինչեւ անցեալ դարուն մէջ, եւ այս կը կայանար բանաստեղծական խօսքը երաժշտական եղանակին վրայ առնելուն մէջ . «Հնարագիտութիւն իմն որով չափաբերական բանն ուսուլիւ կշուեալ ի քանակն բերեն, նովաւ լինի երգն երաժտօրէն երգելի . եւ են ուսուլք սոքա՝ էլսատ, ֆահտէ, չչնպէր, պէրէվշան, սօֆեան, տիւեէք, աէվրիքէպիր, ֆրէնզին, րէմէլ, սէմա, զէնմիր եւն .» : (էջ 105 — 110 Գիրք երաժշտական, ՈՒԾԲ, Կ. Պոլիս) :

Արդարեւ Շարականք գրուած են չորրորդ դարէն մինչեւ տասնեւ հինգերորդ դար 1400 տարուան մէջ, այլ եւ այլ ազդեցութեանց առաջնազան արուեստներու համեմատ : Ցեսանք թէ քերթողք Շարականի մը եւ նոյն պատկերին մէջ հետզետէ տաղաչափական ամէն ձեւ կը փորձեն որով մէկ տունի մը բանաստեղծական խօսքը երկայն կըլլայ, իսկ միւս տան բանաստեղծական խօսքը կարծ կըլլայ, մինչդեռ եղանակը ամենուն համար նոյնը կը մնայ եւ՝

«Անխտրաբար զիւրաքանչիւր անդամն իսկ եռավանկ այլ երկվանկ եւս դնեն, եւ ուրեք հնգավանկ եւ եղանակօք նուագացն սղեալ կամ երկարեալ լնուն զչափն» :

(էջ 19 Յառջ. Մշակականք, 1847, Վենետիկ) :

Եւ որպէս զի ընթերցողք եւս խելամուտ ըլլան այս երաժշտական արհեստին՝ Հոփիսիմեանց կանոնին եօթը յաջորդական տուներուն առաջին հատուածները տակէ տակ կը զետեղենք եւ Հ. Ա. Բադրատունոյ «Եղանակօք նուագացն երկարեալ լնուն զչափն» ըսած տեղերը մննք գիտով կը լեցնենք .

Կ. Անոն Մրբոց Հոփիսիմեանց

— — | — Ան ձինք | նու իր եա | լըք սի բոյն | Քրիս տո ով .
— — | — Բար բառք | երկ նա ւո | րըք լը ցին | զե եր կիր .
Գե զեց կու | թիւ նըք մար | մնա ւոր պայ | ծա ոու թեան | ձե ե բոյ .
— — | — Դար ձեալ վե | րըս տին ա | բար չա գործ | զօ բու թիւն .
— — | — Եր կու նըք | մա հա բերք | ա նի ծի | ցըն լու ծան
— — | — Զօ բըք | հրեշ տա կաց | ընդ մարդ կան | տօ նե ցին
— — | — Լ | զար մա ցումն | եւ ի վեր | քան ըզ հրաշս :
(էջ 215 Շարական, 1834, Կ. Պոլիս) :

Ինչպէս կը տեսնուի՝ երաժիշտք եղանակէն զատ չափերուն մէջ պակսած վանկիրուն քանակը կը լեցնեն լ գրին յաւելմամբ եւ աւելին կը պակսեցնեն լ գրին յապաւմամբ, (էջ 20 Առձեռն Բանաստեղծութիւն, 1839, Վենետիկ), թէ եւ այլ ձայնաւորներ երկարել կամ յապաւել եւ բառերու ուղղագրութիւնը այս մոօք այլայլել հազուազէպ չէ : Այս լ-ի կիրարութիւնը այնչափ կը յաճախուի Շարականաց մէջ որ տաղաչափական հնարք մը ըլլալէն աւելի երաժշտական պէտք մը եւ թարմատարտառ մը ըլլալը աչքի կը զարնէ : Օրինակք՝ Ըզքքեղը միշտ . յորմէ . փըրըկեա . բանաւոր ը բարունակ . անարատ ը վարուք . ըզը մնղը . նուրիեալք . ըզուարձանալ . ակընարկութեամբըն . բարձրացուցանեմք . գործք Տեառըն . ըզընա . Ասոււած . Աստուծոյ ը մերոյ . պըտըղոյն . կանըսաւ . պատըւեցար :

Հետաքրքիրք կրնան բոլոր տպագրեալ շարականները աչքէ անցընել եւ տեսնել թէ խօսքը եղանակին վրայ առնելու համար ուսուլին այս կերպով յարմարցուցած են :

ՏՊԱԳՐԵԱԼ ՇԱՐԱԿԱՆՔ

1664. Շար. ա. Ամսդերտամ : 1669. Զայնքաղ . ա. Ամսդերտամ :
1685. Շար. բ. Ամսդ. : 1692. Շար. գ. Լիվունոյ : 1698. Զայնքաղ . բ. Ամսդ. : 1702. Շար. գ. Մարտիլիս : 1710. Շար. հ. Կ. Պոլիս : 1718. Շար. գ. Ամսդ. : 1718. Շար. է. Վենետիկ : 1727. Շար. ը. Կ. Պոլիս : 1736. Շար. թ. Կ. Պոլիս : 1742. Շար. ժ. Կ. Պոլիս : 1743. Զայնք. գ. Կ. Պոլիս : 1768. Շար. ժա . Կ. Պոլիս : 1784. Շար. ժք . Կ. Պոլիս : 1790. Շար. ժք . Կ.

Պոլիս : 1802 . Զայնք . դ . կ . Պոլիս : 1812 . Շար . ժդ . կ . Պոլիս : 1830 . Զայնք . ե . կ . Պոլիս : 1834 . Շար . ժե . կ . Պոլիս : 1853 . Շար . ժդ . կ . Պոլիս : 1860 . Շար . ժէ . երուսաղէմ : 1861 . Շար . ժը . էջմիածին : 1874 . Շար . Թաշճեան . էջմիածին : 1884 . Շար . ժթ . երուսաղէմ : 1897 . Զայնքալ . դ . երուսաղէմ :

Դեռ 19րդ դարուն սկիզբը «Պապա Համբարձում երաժշտական ուսուցչները ժիւմ դեմք գրութեամբ դաս կուտար . (Ա . Պրակ «Բազմավէպ» 1873 Վենետիկ) : Բայց ժամանակը ամէն ինչ կը յեղաշրջէ եւ «Բարա «Համբարձումի աշակերտներից Արիստակէս Յովհաննիսեանց 1878ին բու «լոր ուսուլները վերածեց մի բախման . այս դրութեամբ աւելորդ եղան «Արաբական բազմանուն ուսուլներ — սէմաի , գէվրի բէվան , լէնջիր , «բէրէֆշան , սօֆեան , չէնպէր եւն . » :

(թիւ 5 Մայիս 1897, «Արարատ») :

* *

Տասնեւիններորդ դարը վերադարձ մը կը փորձէ դէպ ի նախնեաց բանաստեղծական չափեր . սակայն այս նոր գրութեան եւ վաղեմի արուեստին մէջ բնորոշ տարբերութիւն մը կայ : Թերեւս աւելորդ չէ յիշեցնել թէ նախնեաց տաղաչափութիւնը էապէս եկեղեցական էր եւ երգուելու սահմանուած , մինչդեռ նոր գրութեամբ կը թարգմանուին օտար ազգաց դիւցազներգութիւնք եւ բնիկ դիւցազներգութիւններ կը հեղինակուին զորս պէտք է կարդալ գրքերու մէջ եւ երաժշտութեան հետ կապ չունին :

Դիւցազներգութիւնը գրական վսեմագոյն սեռն է . գերբնականը եւ հրաշալին երազողը մեծ հանճար մը պէտք է ըլլայ որ իրեն համար ընդհանրապէս անկոխ եւ աննախընթաց ճամբայ մը կը բանայ : Նոյնը կրնանք ըսել Հ . Ա . Բագրատունւոյ համար որ նոր տաղաչափական դըպոցին գլուխը կը գանուի : Իրաւ է որ Հ . Ա . Բագրատունի արար եւ պարսիկ լեզուները չը գիտնալուն համար՝ անոնց մեր բնիկ տաղաչափութեան հետ ունեցած խնամութիւնը չէ կրցած գուշակել , բայց մեր նախնեաց տաղաչափութեան վրայ ընդարձակ տեղեկութիւն ունի եւ մինչ դեռ Անթիմոսեան կը յորջորջուէր՝ 1821ին հրատարակած Գաղ. Քեր . էջ 528-580 ծանօթութիւնները յատկացուց ուսումնասիրելու դողթան երգեր , Տաղերն ու Շարականներ :

Բայց երբ քսան եւ վեց տարի ետքը՝ այսինքն 1847ին՝ Մշակականքը թարգմանեց , միմիայն չափերուն «Յաճախագոյն վարելոյն զիետ կրթեալ եւ զբարեյարմար նուագաւորսն ընդ միմիանս ընտրեալ կարագեաց իբր ի պատկերի առաջի աչաց զատան փոփոխմունսդ հանդերձ կը ոռովք սղութեան եւ երկարութեան վանկից իւրաքանչիւր տողից :

| | | |
|----------|---------------------------|------------------------------|
| «4—4—4—4 | յորում թէ իցեն սուղ վանկը | 8 լինի 12 վանկ երկար կամ չափ |
| «3—4—4—4 | » | 6 — 12 » |
| «2—4—4—4 | » | 4 — 12 » |
| «1—4—4—4 | » | 2 — 12 » |
| «4—3—4—4 | » | 6 — 12 » |
| «3—3—4—4 | » | 4 — 12 » |
| «2—3—4—4 | » | 2 — 12 » |
| «4—4—4—3 | » | 6 — 12 » |
| «3—4—4—3 | » | 4 — 12 » |
| «2—4—4—3 | » | 2 — 12 » |

«Սուղ վանկս իմա աստանօր ոչ ըստ հելլեն եւ հոռոմ հաստատուն չչափոց առողանութեան , որ ի տաղս մեր չունին տեղի , այլ ըստ երագաշարժութեան եւ ծանրաքայութեան բնական առողանութեան բանին «ըստ իմաստիցն եւ ըստ կրից երբեմն եւ ըստ ազատութեան : » Այս ամէն լուծի թոթափում Վիրգիլիոսի թարգմանութեան 2210 իրարու յաջորդող տողերու գեղեցիկ բանահիւսութիւնը երեւան բերած է որոյ մէջ սակայն զգալի նմանութիւն մը կը կարծէ տեսնել Հոռոմոց չափական վեցոտանւոյն երկայն հատածից եւ նոցա հանգստից հետ :

Ժամանակակից արուեստք եւ գիտութիւնք նոյն դարուն նման ոգին կը կրեն եւ նոյն դարուն մէջ ապրող ազգաց հասարակաց են . այնպէս որ բանասիրութիւնը կրնայ յայտարակել թէ մեր հին տաղաչափութիւնը՝ հին ազգաց տաղաչափութեան հետ մի եւ նոյն սկզբանց վրայ հիմնուած էր , թէ եւ ունէր իրեն յատուկ ազգային դրօշմ : Արարք , Պարսիկք , Հայք , Յոյնք , Հոռոմք դոյզն տարբերութեամբ մի եւ նոյն տաղաչափական օրէնքը կը գործածէին . քերթողք տառերուն սուղը եւ երկարը , վանգերուն թիւը , ամանակները հաշուելով տաղը կը չափէին եւ երաժիշտք՝ առ արեւելեայս՝ տաղը կշիռ անցնելով պակսած քանակը թարմատար տառով մը կամ «եղանակօք նուագացն» կը լեցնէին :

Տեսանք թէ մեր նախկին տաղաչափութիւնը անհերքելի նմանութիւն մը ունէր արար եւ պալաիկ տաղաչափութեան հետ , «եթէ տեղիս ներէր՝ ակն յայտնի ցուցանէաք եւ զկատարեալ զգալի նմանութիւն այսոցիկ բնիկ ազգային տաղից ընդ բազում տաղս չափական վեցոտանւոյն թունաց եւ Հոռոմոց Տեղեակք Հելլեն եւ Հոռոմ լեզուի եւ

տաղից ինքնին մարթեն տեսանել զայդ. իսկ այլոց աւելորդ են : » (Եջ
19 Յառջ. Մշակականք, 1847, Վեհետիկ) :

Բայց եթէ ուզենք թափանցել ասոր պատճառը՝ պիտի գտնենք որ
յաճախակի յարաբերութիւններն եւ նմանելու ջանքը եղած է, ինչ որ
ժօմանակակիցներու մէջ շատ բնական է եւ մենք այս օր այլապէս չենք
վարուիր : Այս կարծիքը դիւրաւ կը հաստատուի Լամբրոնացւոյն հետեւ
եալ տողերով, զորս գրած է Շնորհալոյն համար թէ՝

Հոռոմ զարուեստ ի գործ ածէր,

եւ զանազան բանս արտազրէր :

(Եջ 67 Շնորհալի եւ Պարագայ իւր, 1873, Վեհետիկ) :

Բայց եթէ իրաւ է որ Շնորհալի ՚ի գործ ածէր հոռոմ արուեստ՝
պէտք է այդ գործադրութեան հետքը գտնենք մեր Շարականներուն մէջ
որուն հեղինակներէն շատեր իրեն պէս անշուշտ վարուեցան : Տնաես-
եան իր Երուսաղէմ գտնուած միջոցին ասոր ապացոյցը ձեռք անցունե-
լու կատենութիւնը ունեցած է եւ իր «Նկարագիր եկեղեցական երգոց»ին
մէջ փոխադրած է ուսկից ծայրաքաղ առնելով կարտասապենք : Մեր
կողմանէ բաղդատութեան դիւրութեան համար կաւեցնենք չափերուն
հոռոմ անունները :

Ամանակի ուսանաւորաց եւ յախուց երաժշտականաց

Անդայտ (Pyrrhichus).

Արթուն բարի հզօր տէր իմ:

Երկանդայտ (Proceleusmaticus).

Երանելին ամենեցուն Տէր Սուրբ Գրիգոր անուն արթուն :

Համբոյր (Spondaeus).

Ծաղիկ պայծառ յերկրի ցուցաւ :

Եերկհամբոյր (Dispondaeus).

Լուսաւորեա Երուսաղէմ քանզի յարեաւ Լոյս քո Քրիստոս :

Մեծասար (Choraeus).

Երգեմք այս օր նոր երգս առեաւ :

Մեծալերջ (Jambus).

Գարուն շնորհաց ի մեզ ծագեաց :

Եերգեւ (Trochaeus).

Արեւելք գերարիին օթարան լուսածին :

Մոնք (Molossus).

Աշխարհի ողորմեա մարդասէր Տէր գթած :

Ստեղն (Dactylus).

Արդարոց ցընծութիւն ես Քրիստոս Աստըւած :

Վերջատանջ (Anapæstus).

Հոփախիմէ մեծ խորհուրդ եւ անուն ցանկալի :

Հաւեղ (Antibacchius).

Բաղրատացին վասըն մեր պաղատանք արդարոց :

Աւարտեղ (Bacchus).

Ճրգինաւորք ճըմարիտք եւ վրկայք Քրիստոսի :

Քողաքորք (Amphimacer).

Եւ որոջք անարատք ընծայեալք Աստուծոյ :

Քողազօտ (Amphibrachius).

Օրհնեցէք վԱստրւած ամենայն արարածք :

(Եջ 66-67 Նկարագիր եկեղ. երգոց, 1874, Կ. Պոլիս) :

Ուրեմն Հ. Ա. Բագրատունի չէր չափազանցեր երբ կը յայտարա-
րէր թէ մեր բնիկ տաղերու մէջ յաճախեալ ձեւերուն եւ Յունաց ու
Հոռոմոց չափական վեցոտանւոյն մէջ խնամութիւն մը կայ . ահա այդ
չափն է որ Մշակականքի թարգմանութեան մէջ ընդհանրացուց եւ գոր-
ծածից : Միայն թէ մերժեց առողմանութեան հաստատուն չափ, նաև իր
տաղաչափութեան մէջ չենք գտներ տաղերու նախնեաց տարազն ու
տնատութիւնը, չենք գտներ քերթուածոց խրթնաբանութիւն, ծածկա-
գրութիւն, եւ թէպէտ ունի ձայնավանգութիւն բայց իբրեւ օպոմա-
թունութիւն, եւ թէպէտ ունի ձայնավանգութիւն բայց իբրեւ օպոմա-
թունութիւն, չէ այն, նաեւ իմաստի համեմատականութեան չափն ալ չը կայ :

Շատ շքեղ եւ վսեմ է իր տաղաչափութիւնը . իր «Որ ի քնար հո-
գետաւիդ»ը, — «Ո գիշեր յոգնատիսուր յաւիտենից քնոյն հանգէտ»ը,
— «Ճօճէր ճոկանն ճապուկ»ը եւն. մտքի մէջ կը քանդակուին եւ յի-
շողութենէն դիւրաւ դուրս չեն ելներ . ուստի այդ մեծ հանձարը նախ-
նեաց տաղաչափութիւնը չէ թէ նորոգեց այլ իւրաշրջեց կատարեալ յա-
ջողակութեամբ : Հ. Ա. Բագրատունի ունեցաւ հետեւողներ որ նախ
գործադրեցին իր հնարած դրութիւնը, ինչպէս Հայրիկ որ գրեց «Հրա-
ւիրակ»ը, Ճամպազեան վրդ . որ գրեց «Արձանականք»ը եւ այլք մինչեւ
Ա. Ա. Գարագաշեան որ այս չափով գրել կարծեց իր Լափոնդէնի հոչա-
կաւոր թարգմանութիւնը : Եետոյ մեծ վարպետին զծած մի քիչ անորոշ
սահմանը բանաձեւի մը վերածելով ուսուցին տաղաչափութեան դասա-
գիրք յօրինողներ :

Ուրիշ մեծ վարպետ մը, այն ինքն է Հ. Ա. Այտընեան, առաջինն ըլ-
լալով զգացուց թէ տակաւին անլոյն մնացած էր նախնեաց տաղաչափու-
թեան խնդիրը եւ իր Քննական Քերականութեան էջ 365-367, 403-411,
425-428 յատկացուց այդ թագուն մնացած արուեստին ուսումնասիրու-
թեան : Այդ հմտալից էջերը կարգալով է որ բանասիրութիւնը հարկ առ-
ած է իր հետաքննութիւնը աւելի առաջ մղել եւ հաստատել որ յետա-
գարձ ընթացք մը՝ եթէ ոչ անկարելի, գէթ առ այժմ տեղի ունեցած չէ :

Բայց մեր երանաշնորհ նախնեաց Շարականներուն եւ Տաղերուն
մեր վրայ թողած տպաւորութիւնը այնքան խորունկ եղած է եւ այդ
աստուածազգեցիկ երգերն տակաւին այնքան կենդանի են մեր սրտե-
րուն մէջ եւ այնքան խորհրդաւոր հրապոյը ունին որ մնկնակէտը դառ-
նալու փորձ մը կը կրկնուի հետաքրքրաշարժ եւ սրտառուչ մէկ կերպով :
Բողոքական հասարակութիւնը իր նախահարց առաքելական եկեղեցիէն
եւ անոր բազմագարեան աւանդութիւններէն զատուելէն հարքը՝ առաջին
ստրջանք մը կունենայ եւ մինչեւ դարուն վերջը անյաջող փորձեր կընէ
Շարականներու երգեցողութիւնը դարձեալ սկսելու :

Խոդիք է սակայն գիտնալ թէ Շարականներու երդեցողութիւնը բողոքական եկեղեցւոյ մէջ ի՞նչ պայմաններու համեմատ պիտի կատարուի . որովհետեւ Աւետարեցի մէջ երեւցած յօդուածներէն կը տեսնուի թէ կրօնական նկատումներ կը խառնուին այս խնդրոյն : Եւ քանի որ բնիկ պատուելիներ են Շարականներու խնդիրը յուզողք՝ կը տեսնուի թէ գրական իւրաշրջման կուսակիցներու եւ մատենագրութեան այլամեռման ջատագովներու յարուցած առարկութիւններէն տարբեր գժուարութիւններ ունին հարթելիք :

«Աւետ. Հայոց Երգարանի սրբագրութեան եւ բարեփոխութեան խնդիրը շատ յուղուեցաւ, մանաւանդ խել մը թարմ գրիչներու զատաւ փետումի առատ նկւթ մատակարարեց : Ատենէ մը ի վեր լուութիւն կը տիրէր այս մասին, եւ ահա Բիւրակնի երկրորդ թւոյն ազգային լուրերու բաժնին մէջ տեսնուեցաւ հետեւեալը . — «Մասնափումբը պիտի «աշխատի սրբագրեալ եւ բարեփոխեալ նոր երգարան մը ի լոյս բերել : Պիտի աշխատի նաեւ այս նոր երգարանին մէջ ներմուծել որչափ հնարէ մեր հին հարց հոգեբուխ եւ ընտիր Շարականներէն : »

«Փոխանակ անպատկառ հպելու հիմերուն, փոխանակ կտրատելու ծայրատելու եւ անհարկի սրբագրութիւններով հրեշտակային երգերը հրէշային քերթուածոց վերածելու՝ կը թելագրենք նոյն փութիւնութիւնը ցոյց տալ նորեր արտագրելու մէջ : Ինչո՞ւ պէս պէս նկատումներով դառնանք Երգարանէն Շարականին, փոխանակ դառնալու տեսականէն գործնականին, անհասկնալիքն հասկնալիին որ մեզ ցոյց պիտի տայ բուն մեկնակէտը, գէպ ՚ի զարդացումն, գէպ ՚ի կատարելու թիւն, գէպ յԱստուած : » (Էջ 96-98 Աւետարեր, 16 Մարտ 1901).

Բանասիրութիւնը չի կրնա գուշակել թէ « չափ հնար է ընտիր շարականներէն» բանաձեւը ճիշդ ի՞նչ կը նշանակէ : Ինչպէս պատեհութիւն ունեցանք տեսնելու՝ անոնք արդէն 1100 տարւան միջոցին զըրուած բազմաթիւ եւ բազմաթեսակ տաղերու մէջէ ընտրուած եւ չառուած

Են իբրեւ պատուական գոհարներ : Արգեօք իրա՞ւ կտրատել ծայրատել եւ հրեշտակային երգերը հրէշային քերթուածոց փոխելու անխոստովանելի դիտաւորութիւնը կայ եւ ի՞նչ կրնայ ըլլալ այսպիսի անարդարանալի ընթացքի մը պատճառը :

Ծատ բնական է որ իր հայրելուն եկեղեցին զատուցեալ ժողովուրդ մը՝ իր բաժանման յաջորդ օրը իր ետին թողած ամէն սիրելի բաներու համար սրտի անձուկ զգայ։ Ասիկայ շատ ազնիւ եւ պատուարեր զգացում մըն է եւ ըստ ինքեան ատոր մէջ մեղաղբելի ոչ ինչ կայ։ Դեռ շատեր կը յիշեն որ Կ. Պօլսոյ մէջ կազմուած առաջին բողոքական եկեղեցին իր հաստատութեան առաջին օրը երգեց «Պանծասցի այս օր»ը, (Էջ. ա. Յոջ. Առաջ. Աւետ. Եկեղեցւոյ, 1855, Կ. Պօլիս), որ շարականներու վաղեմի հոյակապ չէնքը կը յիշեցնէ։

Նաեւ. Բիւրակնի ներկայ պատուաթան արտօնատիրոջ հոգեհատոր եղբայրը Պատուելի Արխողոմ Խւթիւնեան «Պանծասցի այս օր»ին յար-մարցուց շարականի մը եղանակ որ ցայս օր ձայնագրուելով պահուած կայ : Երբեմնի այս տիրացու Արխողոմէն վերջ, Տէր Վրթանէս և Զիւլինկիրեան վարդապետ՝ որ բողոքականութիւն ընդգրկած էին, շատ աշխատեցան շարականները բողոքական եկեղեցւոյ մէջ մտցնել . նաեւ Պատ. Սիմէոն Դաւիթեան՝ որ Երուսաղիմայ նախկին միաբանութենէն դարձած էր, սիրող մըն էր շարականներու : Զարմանալու չէ ուրեմն տեսնել թէ հին անուշ յիշատակներ նորէն կարթննան եւ Պատ. Ստեփան Խւթիւնեանի թերթին մէջ արձագանդ կը գտնեն :

Բայց գիտնալ պէտք է որ Շարականները յայտնի հեղինակներ ունին. կա' մ ամբողջ կառնուին, կա' մ ամբողջ կը ձգուին. ո'չ մէկը իրաւունք ունի հեղինակներու գրչէն եւածն այլալել. ո'վ որ անոնց ձեռնամուխ կը լլայ՝ գրական աններելի զեղծումն կը գործէ. Դարձեալ՝ Շարականներու պատկերներ, քաղուածք, հարցք, գործատունք, մանկունք, մեծացուսցէք, ճաշուք, եւն. եւն. մասնաւոր զիտաւորութեամբ իրար հեղուսեալ անբաժան լրութիւն մը կը կազմեն: Անոնց աւուր պատշաճի հրաշալի կարգաւորումը քայքայել փորձողը հայ եկեղեցւոյ դարաւոր աստուածաբանութիւնը կ'եղծէ: Ուրեմն առանց հայ եկեղեցին վշտացնելու՝ օտար ձեռքեր ո'չ գայն կրնան սրբագրել ո'չ ալ կրնան բարեփոխել:

Արդարեւ 1813ին Աբրահամ պատրիարքի օրով վեցհարիւր տարուան հնութիւն ունեցող ձեռագրի մը հետեւողութեամբ «Ով հրաշալի մանկունք»էն երեք տուներ յապաւուեցան, բայց նոյն իսկ այս պատճառաբանեալ կտրատումը բաւական եղաւ ազգին մէջ խռովութիւն ձգելու ։ Եւ բողոքական պատուելիները բաւական շրջահայեաց են անցելոյն պատճութեան տեղեկանալու եւ անխոհեմ փորձ մը չը կրկնելու համար :

Բայց այս ըստ չէ թէ այսպիսի փորձ մը բողոքական եկեղեցւոյ մէջ հնարաւոր է քանի որ շարականք գրաբար են և արեւելեամն եղաւ

նակով կերպուին։ Բողոքական շարժումը վարողներու տեսակէտով գործնականը եւ հասկնալին դեռ աշխարհաբարն է։ (Էջ 72 Ազգ. Դատարանակութիւն, 1876, կ. Պոլիս), եւ կը յայտարարուի թէ «արեւելիան եղանակները չեն կրնար պահուիլ մինչեւ որ ազատ չը մնան այն խառնափոր յաւելուածներէն որ ըսկ սովորութիւնը վրանին դիզեր է։» (Էջ 19. սիւնակ բ. Յառաջ. Նուազարան, 1856, կ. Պոլիս). այնպէս որ «Բիւրակնի տուած լուրը անվաւեր է եւ չի կարծուիր թէ Մասնախումբը այդպիսի որոշումն մը պիտի կրնայ տալ։» (Էջ 118, Աւետարեր 1901)։ Քանի որ սրբագրիչ Մասնախումբը այդ յանձնառութեան տակ կը մտնէ՝ իրեն կը մնայ ուրեմն սրբագրել եւ բարեփոխել բողոքականաց երգարանը ինչ որ շատ աւելի բանաւոր է։ Այդ երգարանը այս օր համաձէ իր 13րդ տպագրութեան, առանց հաշուելու նոյնին պարունակած երգերուն ա'յլ հրատարակութիւնները որք կատարուած են «Սրբազն Քնար» եւ «Նուազարան» անուններուն տակ, ո'չ ալ անոնց նախապէս Աւետ. Քարոզ. Աւետաբեր եւ այլ թերթերու մէջ երեւցած հրատարակութիւնը։

Այդքան յաճախեալ դպրութիւն մը կենթագրուի որ նախորդ դարու հայ լեզուի վրայ իր հետքը թողեցած ըլլայ, ուստի բանասիրութիւնը չի վարանիր ձեռնարկել անոնց քննութեան։ Անոնք ըստ մեծի մասին անդղերէնէ թարգմանուած են, եւ անոնց բնագրերը Սաքսոն ազգի հոգեւոր բանաստեղծութեան գլուխ-գործոցներն են, անոնց իմաստի վսեմութիւնը եւ բացատրութեանց շքեղութիւնը ամէն տարակոյէ վեր է։ նաեւ անգղիացի ամենէն բծախնդիր գրագէտք այդ երգերու մէջ լեզուին օրէնքներուն խղճամիտ գործադրութեան կը վկայեն։ Բաց աստի՝ հեղինակութիւննին կշիռ ունեցող մեր ազգի գրագէտք ալ հաւաներ են եւ փորձեր են այդ երգերու թարգմանն ըլլալ։ Հազուադէպ չէ անոնց մէջ նշանաւոր անուններու հանդիպիլ, ինչպէս «Հրեշտակաց ողջոյնը» և Նարպէյ, «Կենաց Սաղմոսը» թ. Թէրզեան։

Բայց երբ խնդիրը տնոնց անստորագիր թարգմանութեան վրայ է՝ Սրբագրիչ Մասնախումբի մը կազմութիւնը ինքնին պերճախօս իրողութիւն մըն է եւ այլ բացատրութեանց տեղի չի թողուր. ոչ ալ սրբագրութեանց փորձը աննախընթաց է, ինչպէս ոմանք կուզեն կարծեցնել, ինթերցողք հետեւեալ օրինակէն կրնան դատել։

Յոյս մեր

Ի խաչեալն Քրիստու

Յոյս մեր

Ի խաչեալն Քրիստու

2. Աչքէս վազած արցունքներ
թէ եւ ըլլան առուի պէս։
Եւ իմ սրախ նախանձը
թէ եւ վառի սաստկապէս։
Ո՛հ, չեն կարող սրբել զիս

2. Արցունքներու թէ եւ վազեն,
իմ աչքէս առատապէս։
Նախանձով թէ եւ իմ սրախ,
Միշտ վառի խիստ սաստկապէս
Ո՛հ կարող չեն զիս սրբել,

իմ մեղքերէս եւ զիս մաքրել,
Այլ գուն, Փրկիչ, գուն միայն
կրնաս քաւել եւ փրկել։
(Էջ 72, Աւտ. Քարոզ, 1846, Զմիւռն.)։ (Էջ 58, Երգարան, 1888, կ. Պոլիս)։

Երգարանի մէջ դիտելի կէտն այն է որ լեզուի միօրինակութիւն չը կայ. եւ կը տեսնուի թէ ամէն գրիչ յաւակնած է իրեն յատուկ ոճ եւ քերականական գրութիւն մը ունենալ։ Եւ այս բնական է պիտի պատահէր թարգմանութեանց համար որոց մէջ բաժին ունին հմուտ գըրագէտը եւ բարեպաշտ համբակը։ Ուստի Մասնախումբի գլխաւոր ջանքերէն մէկը պիտի ըլլայ երգերը լեզուի միօրինակութեան վերածել։

Օրինակ Ա. — Հրեշտակաց ողջոյնը

իմ տունս է յերկինս, հոս չկայ ինձ հանգիստ,
Արգ հիմ տրտն ջեմ, երբ յայտնին փորձեր խիստ.
Լոէ, նսեմ սիրս, յունեգոյնն զոր խիթաս,
Զուղիդ քո կարծէ, ի քո տուն մերձենաս։
Անդէն զըւարթունք գան իւրեանց դաշնակով,
Բարեաւ գաս, կերպեն քաղցրալուր ձայներով.
Կանգնեալ 'ի բիւրեղ դուռ ոգիք լուսավառ,
Նուագին ինձ ողջոյն յիւրեանց վեհ բնագաւառ։
(Էջ 419, Երգարան, 1888, կ. Պոլիս. թրգ. Խ. Նարպէյ)։

Օրինակ Բ. — Սիոնին փառքը

2. Ինտոր լըսեցինք՝ անանկ ալ տեսանք,
Յոլոր աշխարհի Սիօնն է պարծանք.
Քանզի հոն նստած է մեր մեծ Արքան.
Հիմնեց զանիկայ Աստուած յաւիտեան։
(Էջ 264, Երգարան, 1888. թրգ. ****)։

Բայց եթէ լեզուի մէջ միօրինակութիւն դնել հարկ է, պէտք է միանգամայն ընդունիլ որ խիստ մեծ զգուշաւորութիւն ցոյց տալու է հին երգերու մասին։ Ժողովուրդը անոնց՝ քերականական եւ ձարտասանական ձեւերէն աւելի։ իմաստի վմեմութեան յարած է։ ինչու որ լաւ կը բացատրեն երկիրզած սրտի մը յոյսը, հառաչանքը, հաւատքը, ուրախութիւնը, ցնծութիւնը, տրամութիւնը եւ բազմութեան ստացած ունակութիւնը բանազօսել չարժեր լեզուին կերպական մասին անհրաժեշտ չեղող սրբագրութիւններով։

Օրինակից

- կջ 39. Սըրնթաց եղջերուի նըման։
» 48. Ոհ թէ կարող ես ըլլայի։
» 53. Ով խաչեալ Փրկիչ Քրիստու։
» 129. Հնչեցուցէք փողեր։
» 282. Կը խնդայի երբ կըսէին։
» 337. Միրելիներու եկէք։
» 363. Երուսաղէմ գուն փառաւոր։

Ավսո՞ս որ նոյնը չենք կրնար ըսել բաղդատաբար աւելի մօտ ժամանակներ կատարուած թարգմանութեանց մասին, ուր ոճոյ այլ եւ այլ անհարթութեանց հետ՝ մանաւանդ կը զիտուի դրական ձաշակի պակասութիւն։ Արդ, քանի որ ոչ ոք զանոնք կը ստորագրէ, մեզ այնպէս կը թուի թէ Մասնախումբը կրնայ՝ առանց ո եւ է մէկը վշտացնելու, զանոնք պատշաճապէս սրբագրել։

Օրինակ

Էջ 175. Ո՞վ Տէր, լսեցինք մենք ականջներովնիս
Գործքերդ, պատմեցին մեզ հայրերնիս
Որ հին ատենները կամոք գործեցիր.
Անոնց աչքերուն առջին ցոյց տուիր։

Էջ 316. Տէր, կուգանք հիմա առջիդ,
Խոնարհնք մինչ տակ ոտքիդ.
Ո՞հ, Տէր, մերժըւած չըլլանք.
Զու՞ր արդեօք քեզի կուգանք։

Էջ 318. Վասըն արդարոյն ներէ ինծի,
Մեղքերըս որ եմ այս օր գործած,
Որ հաշտ ըլլամ ընդ աշխարհի.
Անձիս քու հետդ եմ քնացած։

Էջ 326. Տերամբ միացեալք նորին սիրով
Հոս կընդունուին բոլոր սրտով,
Ուրախութիւն շատ վայելենք
Մէկ տեղ, որ մենք իրմէ կառնենք։

Էջ 354. Կեանքն է մէկ թիզ, ժամ վաղանցիկ,
Ի՞նչ շուտ թռչող շոգի.
Մարդն է փափուկ գիւրանց ծաղիկ,
Որ ընդ ծաղկիլն խամրի։

(Երգարան 1888, Կ. Պոլիս)։

Փափաքելի է անշուշտ որ ձեռնհաս անձերու պատեհութիւն արուի կատարել այդ թարգմանութիւնները։ Շատ անդամ ինքնարերաբար ձեռ նարկած են անոնք այդ գեղեցկահիւս տողերը յեղուլ ի հայ ։ ինչպէս Լօնկէ ֆէլլօի «Սաղմոս կենաց»ը, զոր թարգմանած է թ. Թէրզեան այս ոճով։

A Psalm of Life.

Tell me not, in mournful numbers,
«Life is but an empty dream!»
For the soul is dead that slumbers,
And things are not what they seem.

Մի՛ արտում երգովք ըսէք ինձ,
Թէ սնոտի երազ մ'են կեանք.
Թէ թմրեալ հոգին մհուած է,
Եւ պատիր են կերպարանք։

Life is real! life is earnest!
And the grave is not its goal;
«Dust thou art, to dust returnest.»
Was not spoken of the soul.

Longfellow
(Էջ 226 Բ. Փունջ, 1897, Կ. Պ. Թարգ. թ. Թէրզեան)։

Ճիշդ այս նոյն երգը կը գտնենք Երգարանին մէջ թարգմանուած անձանօթ գրիչէ մը եւ քանի որ ազատ թարգմանութիւն մըն է կամ լաւ եւս ըսելով նմանողութիւն մըն է կը խորհինք թէ կարելի էր զայն օժտել աշխարհաբար լեզուի վայելչութեամբ։ Ընթերցողը ինքնին կրնան ստուգել որ թարգմանողը բնագրին տառական իմաստէն կը հեռանայ, երկու տունը երեքի կը վերածէ, երկրորդ՝ տողերու չափը կը փոխէ։

Երգ կենաց

1. Տըխուր ողբով մ'ըսեր ինծի,
Կեանքս է միայն երազ.
Գործ կայ ինծի, գործ կայ քեզի.
Ամէն տեղ հանապազ։

2. Կեանյս իրական է, փութաջան,
Եւ նըպատակ ունի.
Անոր վախճան չէ գերեզման,
Անդին ալ կը նայի։
3. Կեանքս օգտակար եւ թանկագին
Ընել ենք հրաւիրուած։
«Դուն հող էիր դառնաս հողին.»
Հոգւոյն վրայ չէ ըսուած։
(Էջ 437 Երգարան, 1888, Կ. Պոլիս)։

Հիմա տեսնենք թէ տաղաչափական չենքին մէջ թարգմանը ի՞նչ արուեստի կը հետեւի։ Չափական ոտանաւորը չէ այն եւ թէպէտ թուականին հետ արտաքին նմանութիւն մը ունի, բայց ինչպէս պիտի տեսնենք թուական ալ չէ։ Վերողբեալ ոտանաւորը ութը եւ վեց ոտքերույաջորդական տողերով խառն եւ հայ գրականութեան մէջ նոր փորձըւած շշտեալ ոտանաւոր մըն է։ ա'յլ է գիտնալ թէ այս արուեստը ո՞ր աստիճան յաջողակութեամբ 'ի գործ դրուած է։

Իրաւ ալ թէպէտ առաջին տողը թուական տաղաչափութեան համեմատ կրնանք նկատել անդամատուած $4+4=8$, բայց երկրորդ տան առաջին տողի բանաստեղծական խօսքը կը քալէ առղին երկրորդ հատածին մէջ այսպէս՝ «է, փութաջան,» եւ հոն ստորակէտով կը տրոհուի։

Արդ թուական ոտանաւորին մէջ հատածներուն հանգիստը եւ արոհման կէտերը պէտք է զուգաղիպին :

Դարձեալ, երկրորդ տողերը թուական ոտանաւորի հետ աղերս մը չունին, քանի որ տողերուն անդամատութիւնը թուական ոտանաւորի օրէնքէն կը չեղի. զոր օրինակ՝

$$2 + 2 + 2 = 6$$

Կեանքս է միայն երազ .

$$4 + 2 = 6$$

Եւ նպատակ ունի .

$$3 + 3 = 6$$

Հոգւոյն վրայ չէ ըստած .

Յետ փոքր ինչ քննութեան՝ բանասիրութիւնը կը հաստատէ թէ երգարանի մէջ գտնուած երգերն առ հասարակ նոյն երեւոյթը կը նծային . ուստի թուական ոտանաւորի օրէնքէն նպատակաւոր շեղու մը կը վերադրէ այդ առերեւոյթ անկանոնութիւնները : Արդարեւ ոտքերուն թիւը, հատածներուն չափը, տողերուն դասաւորումը, տուներուն տարազը՝ երգերուն գլուխը նշանակուած կը գանենք, ուսկից յայտնի կը լլայ թէ երգարանին պատրաստութեան մէջ Անդղիացոց չեշտեալ տաշափութեան հետեւած են, այսպէս .

7, 5, 7, 6 — 11, 9, 7, 9 — 6, 6, 4, 6

11, 8 — 8, 6 — 10 — 7, 8 — 7, 6, 8,

6, 4, 6, 4, 6, 6, 4 — 8, 7, 8, 8, 6, 6,

8, 8, 6, 8, 8 — 9, 9, 9, 7 — 6, 6, 9

8, 8, 8, 5

Այս շեշտեալ տաղաչափութեան նմանողութիւնը սկիզբն առած է երգին բանաստեղծական խօսքը երաժշամական եղանակին վրայ առնուած ժամանակ : Եթէ Սամուէլ Խաչատուրեանի գրած յօդուածէն գատենք՝ այս արուեստը զեռի կատարելութեան հասած չէ . (Էջ 169 Աւետարեր, 11 Մայիս 1901) : Բանասիրութիւնը կուզէ գաղափար մը տալ թէ շեշտեալ տաղաչափութեան կուսակիցք ինչ ըմբռնումն ունին այս մասին, եւ անդղիական տաղաչափութեան օրէնքներուն համեմատ սրբագրուած տող մը կը ներկայացնէ ընթերցողին ուշադրութեան .

Ցնծումով, ցնծումով միշտ մենի վազենի .

յետ սրբագրութեան՝

Մենի ցնծումով ցնծումով միշտ վազենի .

(Էջ 191, Երգարան 1888, Կ. Պոլիս) :

Այս յետամուտ արուեստը նոր պատրաստուած երգերու մէջ ծայրաշեղ փութկոտութեամբ գործագրուած է, եւ որովհետեւ միավանկ բառե-

րը ընդունակ են շեշտի՝ դիտմամբ միավանկ բառեր խճողուած են երգին մէջ թերեւս այսու վեասելով խօսքին վայելչութեան . եւ ընթերցողը իւլ, դուն, յուն, յուն բառերուն նպատակաւոր կիրառումը ինքնին կը տեսնեն :

Օրինակ

Տէրն ըսաւ տէրոջըս այսպէս,

իմ աջ կողմըս դուն նստէ .

Թըշնամիքըդ յաղթողի պէս,

Քու ուղղովըդ կոխուտէ :

(Էջ 90 Երգարան, 1888, Կ. Պոլիս) :

Հոս խնդիր մը կը ծագի . — Կարելի՞ է իրացնել շեշտի օրէնքը : Հայերէնը առոգանութեան հաստատուն շեշտ չի նշանակել բառերուն վրայ իր բառգրոց մէջ . իսկ անդղիերէնը առոգանութեան հաստատուն շեշտ ունի զոր բառգրոք կը նշանակեն : Դարձեալ՝ English orthoëpy-ն ձայնաւորներու սուղը, երկարը, երկամանակը եւ միավանկ, երկվանկ, եռավանկ բառերուն հաստատուն եւ պատահական շեշտերը եւն . եւն, կը մեկնաբանէ : Դիտելի կէտ մըն ալ այս է որ նոյն իսկ գրաբարի մէջ խնդրական կը մնան մեծավերջ, ներքեւ, վերջ ուսնի եւ ստեղն . եւ ճիշդ ասոնք են որ English prosody-ն կը սովորեցնէ իրբեւ անդղիերէն ոտանաւորի սովորական չափ Jambus (Մեծապերջ), Trochee (Երգեւ), Ана-պաստ (Վերջատանչ) եւ Dactyl (Ստեղն) :

Շեշտեալ ոտանաւորը այնպիսի օրէնքներու վրայ հիմնուած է որ՝ անդամ մը տաղը շինուելէն վերջ, տաղաչափութեան շեշտերը կը զուգադիպին երաժշտական շեշտերուն : Բայց աշխարհաբարի մէջ նախ եղանակին շեշտերը որոշելու է, ետքը երգը շարագրելու ատեն դիտելու է որ անոնց ներքեւ գան կա'մ իմաստի շեշտերը . կա'մ հատածի շեշտեր եւ կամ միավանկ բառեր . (Էջ 58, Տաղաչափութիւն, 1895, Կ. Պոլիս) :

Բանասիրութիւնը յառաջ կանցնի քննել Երգարանի ոտանաւորներու յանդերը : Շատ վայելուչ մանաւանդ զարդարուն կը լլան երկու յանդեր եթէ քերականական տարբեր կազմուածք ունին . զոր օրինակ՝ եթէ մին բայի ժամանակ կազմէ եւ միւսն ըլլայ հոլովակերտ մասնիկ : Ուրախութիւն կը զգանք այդ ճոխ յանդերէն ոմանց հանդիպելու երգարանին մէջ . ինչպէս :

Էջ 484. Եւ գունագեղ ծաղիկներէն .

անուշ հոսեր միշտ կը բուրեն :

Կան ալ յանդեր որ չափաւոր կրնան նկատուիլ եւ ամրող վանկ կը կազմին . ինչպէս :

Էջ 382. Երկրէս հեռու .

Բնատրեալներու :

Բայց ներուի մեղ դիտել տալ թէ յանգը անարդ է (տես էջ 28, Տաղաչափութիւն, 1895, կ. Պոլիս) երբ կազմուած է մի եւ նոյն ածանցիչ մասնիկներով։ Դժբաղդպարար Երգարանին յանգերուն համար պէտք է ըսենք թէ առ հասարակ այսպէս են։ օրինակի համար՝

Էջ 1, Օրհնեցէք, Էջ 2, Ծնծացէք, Էջ 3, Նստող,
Մառայեցէք։ Մատուցէք։ Օրհնող։
Էջ 4, Կը յայտնէ, Էջ 5, Ծընծայ, Էջ 6, Կարող չեն։
Կը պատմէ, Կուգայ։ Կարող չեն։

Ուրեմն, ինչպէս նախնիք Դաւիթ Անյաղթի օրով յունական տաղաչափութեան հետեւեցան, Մագիստրոսի օրով՝ արաբական ուսուցիչը գործածեցին եւ պարսկական ու իսմայէլական տաղաչափութիւնը գործադրեցին։ Ընորհաւոյն օրով հոռոմ արուեստը գործածեցին՝ այս օր ալ Բողոքականաց Երգարանին մէջ առաւել կամ նուազ յաջողակութեամբ անգլիացոց շեշտեալ տաղաչափութիւնը փորձուած է։

Անոնք որ գործ մը արդիւնքն կը գատեն՝ Երգարանի Սրբագրիչ Մասնախումբին երկար ատենէ ի վեր սկսած անշուկ աշխատութեան բոլորտիքը շատ աղմուկ չեն հաներ։ Եւ որքան ալ երկայն ըլլայ այդ փափուկ գործն ի գլուխ հանելու համար պահանջուած պայմանաժամը՝ դարձեալ սրբագրութեան ելքին կը սպասեն եղեալ գործի մը վրայ իրենց Կարծիքը յայտնելու համար։

Բանասիրութիւնը ինքն ալ հետաքրքիր է տեսնել թէ՝ Բողոքական համայնքին Ընծայուած եղական պատեհութեան մէջ, բնիկ ուժերն ինչպէս պիտի գործածուին։ ուստի Երգարանին անցեալը մասսամբ լուսաբանելէ վերջ՝ սրտագին յաջողութիւն կը մաղթէ անոնց որք յանձն առած են սրբագրութեան գժուարին գործը։

* *

Մեր իննեւտասնիրորդ դարու գրագէաք՝ աշխարհիկ գրականութեան մէջ ֆրանսական տաղաչափութիւնը իրենց մտափար առած են։ Այդ տաքարիւն աղգին խառնուածքը եւ գրականութեան մէջ արտադրած աշխոյժ եւ սիրուն աաղերը աւելի կը յարմարին մեր եռանդուն խառնըւածքին եւ աշխարհաբար թուական տաղաչափութեան։ Բայց այն նմանողութիւնը լաւ ըմբռնուած եւ հասուն արգիւնք տուած է մեր գրականութեան մէջ։

Անշուշտ Ֆրանսացոց տաղաչափութեան նմանելու ծայրայեղութիւնը մեր գրագէտներէն ոմանք բանագողութեան նոյն իսկ առաջնորդած է, եւ հիւզանդիոնի 23 Ապրիլ 1901 թւոյն մէջ Հ. Թայքէսէնեանի «Գրական անակնկալը» գրագէտներու աշխարհին մէջ կարծուածին չափ անակնկալ մը չէր։ Շատոնց գիտուած էր որ ոմանք ֆրանսական հան-

ճարին կողոպուտով կուղեն տոհմային բանաստեղծ երեւնալ եւ մէկը պէտք է որ անոնց յարմարագրէ Վիրդիլիոսի Sic vos non vobis est :

Բանասիրութիւնը դիւրաւ կորոշէ հետեւողութիւնն ալ, որ ներեւլի է բայց իր ժամանակը կուզէ մասնաւորապէս յատկացնել դրուատելու իսկական հանճարներ։ ինչու որ՝ բազմաթիւ են անոնք որոնց ճակտին յօժար է բոլորել Մուսայից դափնին։ Անոնք ունեցան ներշնչման գերագոյն ժամաներ եւ կը յուսանք թէ անոնց երկունքը պիտի վրիպին ժամանակին ամէն բան մաշեցնող ժանիքէն։

Ո՞վ ախորժելով չի յիշեր Պատկանեանի՝ «Վարդի թուփեր թող բուսնինց»ը, Շահազիզեանի՝ «Կինացս գարունն էր գեռալը, Նալպանդեանի՝ «Մանկութեան օրեր»ը, «Ալիշանի՝ «Վոնց գամ իմ լուսնակ»ը, Մալէզեան վարժապետի՝ «Քնացնեմ իմ աղաւնիս»ը, Ռուսինեանի՝ «Երբոր բացուին դռներն յուսոյցն, Մեզպուրեանի՝ «Ով մեծասաքանչ»ը, Սձէմեանի՝ «Գիտեօ Արտէմ շուրթն ի ծիծաղ»ը եւն։

Բանասիրութիւնը նաեւ գափնիներով կը պսակէ շիրիմն «Պէշիկ-թաշլեանի եւ Դուրեանի, զոյդ մը ամենուն սիրելի վաղամեռիկ բանաստեղծներու։ Իրենց սիրոյն, ցաւերուն, ճակատագրին համանմանութիւնը կարծես իրենց քնարն ալ կը ներդաշնակաւորէ։ Երկուքն ալ մօտանց կը նշմարեն կենաց վերջնալոյսը, քանի՛ սիրուն տենջք, քանի՛ գեղեցիկ յոյսեր կը թաղուին իրենց հետ խոնաւ հողուն տակ, քանի՛ մրմունջք, քանի տրառնջք կը շողիանան սրտամորմոք տողերու մէջ յաւէրժանալու համար։ Երկուքն ալ կը սիրեն սուզել իրենց աչքը գերեզմանէն անդին, վերանալ անծանօթ աշխարհ մը, եւ սիրելիներու հետ խօսիլ յաւիտենականութեան եղերքէն։

«Ո՞վ չէ արտասուած Պէշիկթաշլեանի Քնար, Շիրիմ, Ցետին հառալայշը կսրդալով։ ո՞վ Դուրեանի ծաւը, Մահը, Ցուշը կարդացած է՛ առանց արտասուելու։ Պէշիկթաշլեանի համար նմանող մըն է կըսեն, Ականցնին։ Պէշիկթաշլեան նմանող մըն է, այո՛։ բայց աննման նմանող մը։ Իսկ Դուրեանի մէջ աւելի անկախ ոգի մը կը տեսնենք, բանաստեղծութեան ոգին որ իր սնունդը իր մէջը կը գտնէ։» (Մ. Նորիկեան, Մասիս)

Թէրզեան մանաւանդ իր հոգւոյն խորը կը գտնէ այն յոյզը զոր կը փոխանցէ իր ունկնդիրներուն հոգւոյն մէջ։ Վշտահար ամուսինէն աւելի՝ ինքն է որ խօսքը կուզէ Առ վաղամեռիկ նազելին։ Եւ որոնք են այն միւս Վաղամեռիկ օրիորդն ու Հիւծեալ աղջիկը եթէ ոչ այն «սիրելիները որոցմով հալի արդ կարոտով։» Ուստի զարմանալու չէ եթէ բանասիրութիւնը հաստատէ թէ ինք առաջին կը յաջողի ստեղծել բանաստեղծական շեշտը որ այնքան ոգեւորութիւն կուտան իր տաղերուն։

Աշխարհական յոյզերու կրակը չի որ կը տռչորէ Վարդենիիի հեղինակին սիրտը եւ թէպէտ ան ալ սէր կերպէ բայց և նարպէյ առաւել

քան երբէք կղեր մնացած է . ժամուն զանդակները աւելի թունդ կը գտնեն իր սրտին խորը քան կնոջ մեղոյշ ձայնը : Ինքն է որ կը ծնրադրէ տիրամօք առաջ եւ Զմրտան տիտր մեկ զիշեր կը մրմնջէ այն սրտառուջ աղօթքը որ երկնից դուները կը բանան որդեկորոյս մօր : Ուրեմն սուրբ սիրով անդորրացած աւելի իր գրչին տէրն է եւ պաղ արեամբ կը քննէ մարդկային կիրքերը պատկերացնելու համար տաղերու յարմարագոյն չափերը , հետզհետէ կը փորձէ $4+3=7$, $5+5=10$, $4+4+3=11$, $5+5,4+3$:

Բանասիրութիւնը յայտնի զրկանք մը ըրած պիտի ըլլար եթէ մոռնար յիշատակել Ա. Փանոսեան , Վ. Մալէզեան , Յ. Սեմեան որ ճոխ յանդերու սիրուն գիւտը կընեն այնքէս որ շատ անդամ իմաստը պետք րուն ծայրը կը բերէ հարուստ նմանավերջութիւններ առանց բռնացնդ կազմելու . ինչպէս :

Լուսահեր , պատանի , մարդարիտ , նախանձէս ,
կը սահէր : տատանի : ճշմարիտ : թախանձէս :

Նարօտի , ճաշակեն , տարափին , կը միարին ,
կարօտի : բաժակէն : պարապին : կամարին :

Հապա ո՞րչափ երախտագէտ ըլլալու ենք Գ. Հիւրմիւզեանի որ գիտէ տաղաչափութեան մէջ առակախօսութեան յարմար դրութիւն մը հնարել եւ ոտանաւորին կուտայ համարձակ ընթացք մը տողերուն կարձու երկարը իրար խառնելով : Իր «Մրջիւն մը կար բարակիկ»ը , «Օր մը լեռնցի մկան մը դիմաց»ը , «Խելքիդ չափէ դուրս ուժ միտար»ը՝ աշխարհաբար ոճերու գանձարաններ են եւ այնքան ախորժով կը կարդացուին այս օր չափահասներէ որչափ հաճոյքով որ երբեմն կարդացուած են մասուկներէ :

Եթէ ափսոսալու կէտ մը կայ՝ այն է որ իննեւտասներորդ դարու մէջ մանկական քնարին թրթուալը հազիւ կը լսուի եւ բանասիրութիւնը կը փափաքի որ վառ երեւակայութիւնը մանկապարտէզի տղայոց համար արտադրէ գողարիկ եւ անպանոյն երգեր : Տէր Ղեւոնդեանի Մայրենի կեղուն եւ պարունակած երգեր լաւ սկզբնաւորութիւն մը եղան . մեր փոքրիկները սովորեցան «Մի վաղեր այդչափ արագ իմ աղւորիկ նապաստակ» , «Քեզ ո՞վ ծեծեց իմ գառնիկ» , «Անձրեւ անձրեւ ցած արի» եւն . : Պալապանեան եւ ողբացեալ էտիլեան իրենք ուղեցին այս բացը լեցնել բայց ցաւալի է եթէ «Մեր պըտըլիկ մանչ-աղջիկներու իրը նորութիւն միայն կուտուցանեն գրկել , փաթթուիլ , ցատկել ու մանկապարտէզներու մէջ պատրաստել զանոնք իրը պալապայ սիրոյ դատերաբեմին վրայ ներկայանալի զոյգեր իրենց տանսով եւ գատրիլով : » (Տես էջ 2 Եղիս , 28 Ապրիլ 1901 , Վ. Փափազեան):

Ահա տաղաչափութեան շրջանը բոլորեցինք եւ բանասիրութիւնը իրեւ ուշագրաւ պարագայ սա կէտը ընթերցողաց ուշագրութեան կը

յանձնէ որ այս բաղմատեսակ տաղաչափութիւնը երեւան եկած է ինքն իրեն . գրեթէ առանց տաղաչափութեան գասագրքի : Հ. Ա. Բագրատոսւնւոյ 1847ի Մշակականքի Յառաջաբանը , 1866ի Հ. Ա. Այտնեանի Քննաւկան Քերականութեան հմտալից էջերը մէկ տեղ առնելով եւ ենթագրելով որ մի քանի արտասահման տպուած գասագրքեր մոռցուած ըլլան՝ հազիւ եօթ ութ կտոր տաղաչափութեան գասագիրք ունինք :

Դասազիրք Տաղաչափութեան

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1839 Բանաստեղծութեան Արուեստ , | Ե. Հիւրմիւզ . |
| 1867 » » Բ. ախատ , | Ե. Հիւրմիւզ . |
| 1895 Տաղաչափութիւն արդի հայ լեզուի , | Մ. Գասապեան . |
| 1897 Արուեստ Տաղաչափութեան , | Յ. Գուրգէն : |

Այս գասագրքերու ցանցառութիւնը բարեղէպ նշան մըն է եւ կը հաստատէ թէ տեսականին տեղն անցած է գործնականը . ո՞ւր էր թէ նոյնքան կարենայինք ըսել արձակ գրութեանց համար ալ . բայց տաղաչափութիւնն ի մեզ աւելի զարգացած է քանթէ արձակը : Միթէ ամէն մանուկ գրականութեան պատահածն ալ այս չէ , նախ ներդաշնակութիւնը կը գրաւէ մեր սիրու եւ յետոյ տեղի կուտայ տրամաբանութեան որ մտքին տիրանայ եւ արտադրէ արձակը :

8.

ԱՐՁԱԿ

Գաղափարներու բարւոք եւ անխափան արտայայտութեան պէտքը հարկ կը գնէ սեր վրայ խօսքը արձակել տաղաչափութեան կաշկանդումէն . ուստի մտքի բացատրութեան այն ձեւը ուր սաքերու զուգաչար թիւ , առղերու նմանահնչիւն վերջաւորութիւն եւ տնատութիւն ու տաղաչափական տարագ կը զագրին , կը կոչուի իրաւամբ արձակ : Սովորական մանկանացուներու ընտանի լեզուն է այս . որ չունի քերթուածոց բաղմակնձիւն օրէնքները , ո՞չ ալ Մուսայից լեզուի հմայքը :

Այսու հանդերձ՝ բանասիրութիւնը կը ստուգէ որ դրական կեանքի լեզուն կարձակուի տաղաչափական օրէնքներէ այլապէս խիստ օրէնքներու ենթարկուելու համար : Տաղաչափը՝ բանաստեղծութեան ծաղիկներու տակ շատ անգամ կը յաջողի քննազատութեան ոգին խեղդել եւ հաճոյալի բայց դատարկ խօսքերով իր գաղափարի չքաւորութիւնը պատրուակել : Արձակագիրը իր յաջողութիւնը կը պարտի ճարտասահմանութենէ աւելի տրամաբանութեան , եւ կրքերը զգուելէ աւելի մաքերն է որ կը համոզէ :

Արդարեւ, արձակին մէջ խօսքը տաղաչափութեան կշիռէն չեն ան-
ցըներ, բայց զայն կանցնեն դատողութեան կշիռէն։ Խօսելու համար
խօսել, գրելու համար գրել կարելի չէ արձակին մէջ։ Եթէ առանց ա-
րուեստի հանձարը կոչնչանայ, բայց առանց հանձարի արուեստը արդէն
ոչինչ է արձակագրին համար։ Արձակագիրը որոշ նպատակ մը ունենաւ
լու է առ որ պէտք է ձկորի անընդհատ, ինքը գաղափարներու ղեկավա-
րըն է եւ բառերը գաղափարանիշեր են։ ուստի չէ կարող ոչ աւելի բառ
մը եւ ոչ պակաս բառ մը դնել իր գրութեան մէջ։

(Բանասիրութիւնը՝ նախորդ դարու հայ դպրութեան մասին բացած
քննութեան իբրեւ հետեւանք, ուրախութեամբ կը հաստատէ թէ Մ.
Մամուրեան (Տես էջ 134-144 Հայկ. Նամականի, 1872, Զմբռանիա)
արձակի մասին մեր պարզած սկզբունքները լիովին ըմբռնեց եւ գրա-
կան անխոնջ գործունէութեամբ (թարգմանութիւն, գրական հանդէս,
հետեւողութիւն, ինքնազիր հեղինակութիւն, ընդ ամէնը 37 տարրեր
հրատարակութիւն) ջանաց արձակը իր այլ եւ այլ սեռերուն համեմատ
մշակել ուստի եւ իրաւամբ արեւմտեան հայ գրագիտաց մէջ առաջինն
ըլլալով իր արժանաւոր յորելեանը ունեցաւ)։

Լեզուն դպրութեան արտաքին պատեանն է։ իսկ դպրութեան ոգին
այն իմաստն է զոր կը հանենք հեղինակին խօսքերէն։ ուստի արձակ
դպրութեան մէջ զզուշանալու է բառերու հետ խաղալէ եւ լեզուին կեր-
պական մասին չափազանց կարեւորութիւն տալէ)։

«Մեր գրագէտք չունին համանման լեզուական տեսութիւն եւ ամե-
նապարզ կէտերու մէջ իսկ չեն կրցած միաբանիլ։ Մեր մէջ իւրաքան-
չչիւր գրիչ ունի իւր յատուկ ձեւեր եւ կը ներկայացունէ տարրեր
սկիզբներ։ Զը յիշատակինք մեռեալներն՝ մեր կենդանի հեղինակների
ամէջ անձն իւր անուն կը յիշեցնէ մի յաւէտ կամ նուազ զարգացուն
«գրութիւն։ Ալիշանեան, Ալվազովսքի, Գարագաչեան, Թէրզեան, իւ-
«թիւճեան, Մամուրեան, Միսաքեան, Նարպէյ, Պէրպէրեան, Ռուսին-
«եան, Տէմիրճիպաշեան, Տէրոյենց, Օտեան գրութիւն։ Սոքա հաշտ չեն
«իրարու հետ, սոքա հաշտ չեն մինչեւ իսկ իւրեանց հետ, զի որպէս
«յայտնած եմ Գրական Փորձերի նախարանին մէջ՝ մեր մէջ ոչ ոք զերծ
«է հակասութիւնէ, Բանի որ մեր գրագէտներ այսքան տարածայն են եւ
«այսքան կը խարիսխեն, անհնարին է նոցա գրութիւնների վրայ հի-
«մել լեզուի քերականութիւնն։» (Մ. Զ., Ասիս, 5 Յունիս 1874)։

Եւ մինչեռ նոր լեզուի արձակագիրք այսպէս ինեւտասաներորդ դա-
րու մէջ աշխարհաբարի յար հարագոյն գրութեանն ՚ի խնդիր վայրապար
կը զեգերին՝ հիմ լեզուի մշակութեան անձնուէր բազմահմուտ վաստակա-
ւորներն ալ գրաբարի համար տարրեր մտազբազումն ունեցած ըլլալ չեն
թուիր։ «1840ից յետոյ երբ Վիէննայու դպրոց սկսաւ հին լեզուի պարա-
պել՝ մի նոր ճաշակ, մի նոր ձեւ գրութեան ցոյց տուաւ գրաբառի մէջ։

«Վենետիկի Միսիթարեանց գրաբառներն այն աստիճան զանազան-
«ւում են իրարից որ կարծես այլեւայլ գաւառներում զրուած լինին։
«ամէն մէկ հեղինակ կամ թարգմանիչ իրա համար մասնաւոր մի գպրոց
«կը կազմէ որու մէջ տարիներով աշխատել ու աշխատել է եղնիկների
«և եղիշեների հետեւելու կամ նմանելու։

«Վիէննայու Միսիթարեանց իրենց գրաբառ զրուածոց մէջ աւելի
«միութիւն ունեն։ բայց իրենց գրաբառն էլ, ըստ Վենետիկու Միսիթար-
«եանց, մի հերձուածողութիւն է իրանցից զանազանուելու համար։ ուստի
«մինը եւ թէ միւսը անդադար պնդում են թէ իրանք են ճշմարիտ հե-
«տեւող եւ նմանող մեր նախնեաց ոսկի դարու լեզուի եւ գրականու-
«թեան։» (Մալկոս Աղաբէգեան, Կուռմիկ Հ. Աշխարհի)։

Սակայն յետկոյս իննիւտասաներորդ դարու կոտրեցաւ գրաբարամո-
լութեան թափը եւ ա' ոչ ոք նոյն հաճոյքով բզքտեց աշխարհաբարը։
ամէնքը հասկցան թէ լեզուաբանական խնդիրը գրականութենէ զատելու
ժամը հնչած էր, եւ խսկատիպ հեղինակներ ունենալ պահանջեցին։ նոր
սերունդը առաջ նետուեցաւ խոստմնալից եւ ընդարձակ գրական ծրա-
դրով։ ի՞նչ յուսախարութիւն։ ատեն մը ետքը ամէնքը հասկցան թէ
ինչ որ իբր հեղնակութիւն առաջ կը քչէին՝ հետեւողութիւն է եղեր եւ
թէ նորեկները իրենց կոչման առարկայն անտես ըրած էին։

Բայց ոչ ոք գանդատելու իւրաւոնք ունէր, ոչ մէկ հեռատես միտք
այդ գրական նոր սերունդը պատրաստած էր ինքնագիր հեղինակ ըլլալու։
ընդհակառակը՝ ամէն կրթական կարգադրութիւն ձգտած էին եւրոպա-
կան մատենագրութեան գիրկը նետել։ վաղուան գրագէտը եւ քերակա-
նական փցուն վէճերէ յափրացած երիտասարդութիւնը ամենուն գոված,
ամենուն փնտուած արեւմտեան ժամանակակից գրագէտներուն արձագանգ
կըլլար։ Ահա ճիշդ այս պատճառաւ 19րդ դարուն սկիզբը արձակ աշխար-
հաբարը իւրաշրջելէ ետքը այլասեռել սկսաւ։ իսկ գրաբարը տակաւ մո-
ւացութեան տրուեցաւ։ ինչու որ նոր սերունդը «յարեցաւ այն դպրո-
ցին որ մատենագրութեան բարեշրջութեան մէջ ի յայտ կուգայ իր
«կարգին՝ երբ արդէն իրենց վերջի բառն ըսած են միւս դպրոցներն,
«այն իմաստասիրական դպրոցին որ գիտութեան արդի վիճակին կը հա-
«մածայնեցնէ իւր վճիռներն՝ առանց նկատողութեան տեղւոյ կամ պա-
«տեհութեան։ ինչու որ կը սիրէ այս օրը, կը սիրէ նորը որ կը պա-
«րունակէ միանդամայն Պալզագն ու Պառի տ'Օրվիլն, ու Զօլան ու Հէ-
«լօն եւ Հիւզմանն ու Լամառդինը ու Պէտէնն եւ Ռիշբէ-
«նըն, ամէն ձեւ, ամէն խազ, ամէն գոյն, որովհետեւ ամէնքն ալ կան
«բնութեան մէջ։» (Ե. Տէմիրճիպաշեան, Արեւելք)։

Այսո՛, բանասիրութիւնն ալ կընդունի թէ «1880էն 1890ի միջոց-
«ները տեսակ մը գպրոց հաստատուեցաւ մեր մէջ, երիտասարդ խմբակի
«մը կողմէ որ Մոբասանի գործերու թարգմանութենէն սկսելով հետեւե-

«ցաւ շուքի մը պէս Փրանսական գրականութեան, նոյն համեմատու «թեամբ որով շուքը կը հետեւի զի՞նքը ձգող առարկային, անորոշ եւ «նեղուք շըջագիծերով եւ առանց խորութեան։ Այդ գրողներ հոչակ «մը շինեցին իրենց։ բայց ոչ բաւական հարազատ՝ տեւական ըլլալու «համար։ Անոնց գործերը տեսակ մը նորութիւն (Փրանսական) բուրելուն «համար հաճոյքով կարգացինք մինչեւ այս օր, բայց ո՞վ պիտի յիշէ զա- «նոնք երբ նոր գրականութիւն մը, նոյն իսկ կէս յաջող, սակայն իսկա- «պէս տոհմային, սկսի բողբոջիւ։» (Ե. Շաւարչ, 15 Յուլ. 1900 Մասիս)։

Ուստի յետկոյս գարու մեր գրողները իրենց մեծամասնութեան մէջ «Փրանսերէնով ճմլուած գրիչներ են եւ նորավէպի զբութիւնն ալ Փրանս «սերէնէ ներմուծուած է մեր մէջ : Անդղիերէնով ալ զարգացող կան, «Ամերիկեան հաստատութիւններէ յառաջ եկած բոլոր հայեր՝ մանաւ «ւանդ մեր բողոքական ազգայինները՝ որ անդղիերէն կը բուրեն նոյն «իսկ իրենց հայերէն արտասանութեան մէջ : Անտարակոյս ակնարկ մըն «ալ կովկասի վրայ նետելով՝ ոռոսահայոց գրականութեան մէջ կը դիւ «առուին շատ մը ոռոսաբանութիւններ եւ գերմանական կոտրտուքներ : » (Բարգէն վրդ., 14 Սպբ. 1901 Մայիս):

Եւ երբ օր օրի առաջ նետուեցանք արեւմտեան գրականութեան
մէջ՝ մենք մեզի գրական կեղծ միջավայր մը ստեղծեցինք. այնպէս որ
գրադէտներու եւ զանոնք կարգացող ժողովուրդին մէջ տեղ խելայեղիչ
անյատակ անդրւնդ մը բացուեցաւ. Որո՞ւ համար են մեր գրած գրքերը,
ո՞վ ծախու կառնէ մեր տետրակները, ո՞րո՞ւ յատկացուած են մեր հը-
րատարակած թերթերը, ո՞վ պիտի կարգայ զանոնք, ո՞վ պիտի հասկնայ
զանոնք: Եթէ ժողովրդին համար են՝ ահա գեռ ժողովուրդը հոն է ու ը-
ձգած ենք զինք դարուն սկիզբը:

1873 Նոյեմբեր 4ի Վարժապետական ժողովոյ նստին մէջ ձեռնհաս անձնաւորութիւն մը կը յայտարարէր թէ «զրաբարն հազար եւ մի լե- «զուների դիմած է իսկ աշխարհաբարն մի լեզուի միայն դիմած է, «թուրքերէնի» (Էջ 121, Ազգ. Դաստիարակութիւն, 1876): Զայս հաս- տատելու ձեռնարկելն անգամ աւելորդ է. ամէն մարդ այս բանիս կը վկայէ իր անձնական փորձառութեամբ եւ կը բաւէ փոքրիկ նմոյշ մը մէջ բերել մեր ժողովրդին հասարակ խօսակցութենէն:

Ղոյս, 28 Ապրիլ 1901. — «Գա՛ չէ, ըլլայ նէ չե՞մ իմանար
«Կիթտի կիտէ՛ր . . . ծառքս քաշուեր տէ չի հասնէի ատ խալթը
«ուտելու, Աստուած նայէ ինստո՞ր հանեց հիմա փարայէն
«վազ անցայ, մէջը քանի մը հատ ըռէհին մատնի կար, անոնց
«ի՞նչ ճուղապ պիտոր տամ»:

«ը սչ առելապէ ուր» և
Եղանակ բիւզանդեան, Դիտակ բիւզանդեան, Ընծային ընդունե-
լութիւնը, Մեղու, Միմոս, Թատրոն, Ծաղիկ տարբեր կերպով չեն
ներկայացուցած ժողովրդին սովորական խօսակցութիւնը։ Եթէ Ազգա-

գրական հանդէսները թղթատենք՝ հոն ալ պիտի տեսնենք թէ գաւառացին ալ նոյն հակումը ցոյց կուտայ։ Արդ ժողովրդին հոծ բազմութիւնը գեռ անխախտ իր տեղն է իր արեւելեան աւանդութիւններով, իր խորհելու մելամաղձիկ եղանակով, իր նկարուն ոճերով, իր միջավայրէն փոխառութիւններով եւ այս պահուս մեր գրագէանները կը հեռանան ու կը հեռանան ժողովրդէն այնչափ որչափ արեւմուտք հեռու է արեւելքին։

Ուրեմն բանասիրութիւնը թող անգամ մըն ալ արձակէ իւր վծիռը
անդարձ եւ անյեղի, այո՛, մէկ տող հեղինակութիւն աւելի կարժէ
քան հազար հատոր օտարէ փոխառութիւն։ Տեսէ՛ք, սա Ամերիկացինեն
նուրբ շրթունքներուն վըսայ ի՞նչ իրաւացի արհամարհութեան ժպիտ
կը սողոսկի այն Հայերուն համար որ իր հաստատութիւններէն մեկնե-
լով անդիբերէն կը ծեքծեքն եւ որոնց արտասանութիւնը՝ Բարքէն
վարդապետին ըսածին պէս, անդղիերէն կը բուրէ։ Տեսէ՛ք սա հեգնոտ
Ֆրանսացին ի՞նչպէս երկու սրախօսութեանց մէջ տեղ մեր օրինակելու
յիմարութիւնը ծաղրելի կը դարձնէ։ Հապա ի՞նչ կըլլայ խոկուն Գեր-
մանացին ապշութիւնը երբ կը տեսնէ թէ իր լեզուի կոտրտուքներով
խօսող ժողովուրդ մը բուսեր է։

Բայց եթէ մեր գրական չքաւորութիւնը պէտք է դարձանել օտարէ փոխառութեամբ՝ ալ ի՞նչ կը նշանակէ այնքան հեռուները թափառել, ի՞նչ կը նշանակէ անիմաստ խտրութիւն մը գնել այլազգի հեղինակներու մէջ տեղ։ Մօտը, մեզի աւելի մօտ, մեզ հետ կող կողի ապրող, մեզ դրացի ազգերու գրականութիւնը կայ զոր իննեւտասներորդ գարու մէջ անտես ըրած ենք։ Գեղեցիկ զպրութիւնը տպել ըրւար մեր նախապաշտառութեամբ եւ մեր գրած խտրութիւնը միմիայն ինքզինքնիս զրկելու կը ծառայէ։

Բաղմավէպի հին թիւերը կարգացողները պիտի տեսնեն թէ Հիւրս
միւզ կանուխէն պարտք գրած էր դիւրութիւն ունեցողներուն սովորիլ
ասորերէն, պարսկերէն եւ արաբերէն. իրենք Մխիթարեանք արեւելքէ
մեկուսացեալ գտնուելով այդ դիւրութիւնը չունէին: Աղէ՛ տես միը
ծանծաղամտութիւնը, իննեւտասներորդ գարու մէջ արեւելեան հեղիւ-
նակներու արժէքը մեզ համար Եւրոպացւոց գնահատութենէն կափումն
ունի, եթէ աղէկ կամ գէշ բան մը չըսեն անոնց վրայ՝ անոնք մեզ հա-
մար գոյութիւն չունին: «Հազար եւ մէկ զիշերներ»ը փոխանակ բնա-
գրէն թարգմանելու, կելլենք Փրանսերէն թարգմանութեան վրայէն հա-
յերէնի կը փոխենք. ասիկայ Ֆրանսացւոց պատիւ կը բերէ եւ բանափ-
րութեան խորհել կուտայ հայ լեզուի պատուին համար:

Մեր երանաշնորհ նախնիք այս մասին մենէ աւելի մտքի անկախութիւն ցոյց տուին եւ թէպէտ իրենց կրօնական վիճակին բերմամբ յոյն ու լատին հեղինակներ թարգմանեցին, բայց ուշի ուշով քննողը չուշանար ստուգելու որ Սահակ Պարթեւ, Խորենացի, Նարեկացի, Սա-

գիտություն, Շնորհալի գործադրեցին հետզհետէ ասորական, երբայական, պարսիկ եւ արաբ գրական արուեստը, ինչ որ շատ անգամ բացարձակ կը հոչակեն:

Այս մասին Ռուսահայք աւելի ողջամիտ կը գտնուին նախորդ գառու մէջ քան թէ արեւմտեան Հայք. եւ՝ արեւելեան հիմնարները՝ ՚ի հայ թարգմանելէ ետքը՝ դարուն վախճանին մօտ կը փորձեն Շահնաևներն ալ մեր լեզուին փոխել: Այո՛, եթէ փոխառութիւն ընել պէտք էր՝ իրազեկները կը ձայնակցին բանասիրութեան հետ յայտարարելու համար թէ մեր ուշադրութիւնըդէպ ի լուսաշող արեւելք դարձնել մոռցած ենք:

Նախորդ գարու մէջ գրական ձախողուած մըն է չը թարգմանել Պարսից Շէյխ Աթթարի «Բէնտնամէ»ն, Մինու չինիրի «Տիվանը», Ֆիրատուսիրի «Շահնամէ»ն եւ իմաստասիրական գրուածներն, Ճամիրի «Պէհարիսթան»ը եւ «Եռուսուփ ու Զիւլէյնա»ն, Շէյխ Նիզամիի «Քիւլլիաթ» եւ «Խուրբէ ու Շիրին»ը, Էօմէր Հայեռումի «Ռիւպահի»ն, Թուտէկիի «Տիվան»ը, Շէյխ Սա՛ատիի «Կիւլիսթան»ը եւ «Պուսթան»ը, Հաֆզ Շիրազիի «Տիվան»ը եւ ուրիշ հեղինակներ:

Դարձեալ՝ հարկ անհրաժեշտ էր որ ունենայինք արաբ հեղինակներու տիեզերահոչակ Մուալլէզարներէ իմր իւլ Կայսի «Լամիաթ»ները, Լէպիտ իպն-ըէպիհաթ-իւլ-Ամիրի «Հայի մէֆթուէնէ»ները, Զէհիր իպն-էպի-Սիւլմար «Միմիէի մէքսուրէ»ները, Ամիր իպն-Քիւլթումի «Վալիէ»ները, Անթէրէի «Միմիէ»ները, Հարիսի «Հէմզէի մէզմումէ»ները, Թուրքէի «Տալիէի մէքսուրէ»ները. այս եօթը բանաստեղծներէն զատ Մուհիէտաինի գրած 600 կտոր գրքերէն գոնէ «Քիթապ իւլ միւնթէխապ ֆի մէսաիր իւլ արապ»ը, Հարիրի «Մագամաթ»ը, Իպն Խիւլտումի «Թարիխ»ը, Իմամ Ղազալիի «Սօֆիէ»ն, Ֆարապիի «Մուսիդի»ն, Սա՛արրիի «Գասիրէ»ները, Ճափէրի «Հիքմէթ»ը, Իպն Սինարի «Հիքմէթ»ը եւն:

Եւ եթէ գրական լայն ըմբռնումն ունենայինք՝ պէտք էր որ օգտը-էինք թուրք գրագէւներէ Ֆիզուլի, Նէփի, Պաքի, Նապի, Իպն Քէ-մալ, Նէտրմ, Էքրէմ Պէյ, Մէալիմ Նածիր հեղինակութիւններէն, ինչու որ իրենց գրական հանճարը՝ ամէն խորական նկատումէ վեր կը դասէ զիրենք եւ արդէն Եւրոպացիք զայս զգալով անոնցմէ շատեր իրենց լեզուին են թարգմանած:

Ո՞հ, իննեւտասաներորդ դարու մէջ մօտ ենք գրական աղբիւրներուն, բայց մէկ կողմ կը դառնանք եւ «Ճառաւ եմ» կը գոչենք: Բայց այդ թարգմանութիւնները կատարելէ վերջ՝ մինք ալ օսար լեզուներու թարգմանուելու արժան հեղինակներ ունենալու էինք. թող այս մասին մեծ վարպետ մը խօսի, որպէսզի հասկնանք թէ «լեզուի մը ձևերը հաստատողը իրմով արտադրուած երկերու կարեւորութիւնն է:» Ո. Յ. Պէրպէրեան, 12 Մայիս 1901, Մասիս:

Ուրեմն ի՞նչ կը նշանակէ հազիւ կազմուած աշխարհաբարին համար երազել գաղափարապաշտ, դրապաշտ, իրապաշտ, բնապաշտ, անկա-

պաշտ գպրոցներու վարդապետած սկզբունքները որոնց դէմ Մանզումէի էֆքեարի մէջ իրաւամբ գանգատեցաւ Յ. Համեան: Այս ընթացքով յայտնի է թէ արձակագիրք ապագային ուրիշ մէկ սխալ մը պիտի գործեն եւ որովհետեւ ամերիկեան հաստատութիւնները բազմացան մեր մէջ՝ կարելի է գուշակել որ անգիրամոլութեան հոսանքը մեր խեղճուկ գրականութիւնը քսաներորդ դարու մէջ այդ կողմը պիտի քչէ տանի:

Օտարները՝ նոյն իսկ համաշխարհական դպրութեան շահուն համար, պիտի խրատեն զմեղ նախ թողուլ մեր լեզուն որ դասական գպրոցի վարդապետած սկզբունքներով զարգանայ եւ երբ բարգաւաճումն գտնէ՝ տակաւ իր բնական շրջանը բոլորելով հասնի ֆրանսական գրականութեան ժամանակակից վիճակին: Պիտի խրատեն զմեղ թողուլ Անգղիացոց լեզուին հտպտանքը եւ փոխանակ անոնց առոգանութեան հաստատուն շեշտերը կեղծելու՝ իրացնել անոնց գաղափարի խորութիւնը, գրական յլացումներու նորութիւնը, անակնկալ եւ չքեղ բացատրութիւնները: Պիտի խրատեն զմեղ թողուլ գերմանական լեզուի կոտրառութեան եւ հմտանալ անոր լրութեան եւ այդ իմաստասիրող ազգէն սովորի լուրջ նիւթերու վրայ խորհիլ եւ գրել:

Այո՛, ինչպէս գրելը երկրորդական խնդիր մըն է, նախ պէտք է որոշել թէ ի՞նչ պէտք է գրել: Գրագէտին աւագ պարտականութիւնն է հնարել գրութեան նիւթը, զայն լաւ ըմբռնել, ծրագրել խնամով, իր մասանց բաժնել, դասաւորել, ընդլայնել, ծշմարտութեան կնիքը տալ անոր, օգտակար վախճանի մը ծառայեցնել զայն եւ ամբողջ շարադրութիւնը հրապոյրով զեղազարդել: Քանի որ գրողը իր դարուն կրթութեանը կա և անոր զուարճութեանը ծառայել կը ձեռնարկէ՝ պէտք է իր ընթերցողներուն հաճելի ըլլայ եւ իր խօսքերուն այնպիսի շնորհալի գարձուածք մը տայ որ զինքը եւ իր գիրքը միանդամայն սիրեն:

Իրաւ է որ ճարտասանութիւնը մարդուս հետ կը ծնի եւ աստուածատուր ձրի պարզեւ մըն է, բայց արուեստով կարելի է բնութեան պակասը զարմանել եւ գրողը բան մը չի կորսնցներ սովորելով թէ ինչպէս լաւ ճախարակելու է իր ոճը, թէ ինչպէս կարելի է ճիշդ, ուղղղ, յստակ, ազնիւ, բնական, պարզ, ներդաշնակ յարդարել զայն: Բնութեան շնորհած ձիրքը փայլ կը ստանայ եթէ զրոյն ըմբռնէ թէ ի՞նչ ըսել է տեղական գոյն, հասարակաց տեղիք, ցուցումն, ընծայումն, յառաջարան, վերջարան: Աղէ՛, տես սակայն քանի սակաւաթիւն ձարտասանութեան դասագիրք:

Ճարտասանութիւն

Ճարտասանութիւն

Ե. Սեթեան. 1832. Վեհեանի.

Ճարտասանութիւն առձեռն ա. տիպ. Ե. Հիւրմիւզ. 1841. Վեհեանի.

Ճարտասանութիւն արուեստ Ա. Մ. Գարագալ. 1894. Վիշնա.

Ճարտասանութիւն առձեռն ք. տիպ Ե. Հիւրմիւզ. 4836. Վենետիկ .
Ճարտասանութիւն համառօտ Ե. Մուրատեան . 1869. Երուսաղէմ .
Հոետորական արուեստ Ս. Գանթարեան . 1875. Վենետիկ .

Ի՞նչ է այս . արդիօք նախորդ գարու մէջ վախցեր ենք անուշ խօս սելու արուեստը սովորեցնել մեր համբակներուն, եւ՝ վաղուան գրադէար կանխաւ իր ապագայ գրական վիճակին համար չէ պատրաստուեր : Քա՛ ւ լիցի . «անուշ բերնել» բառը մեր լեզուին չափ հին է եւ կը վկայէ թէ ամենէն դառն ճշմարտութիւններն ալ գիտենք գեղեցիկ խօսքերու շըրջաբանութեամբ պատրուակել եւ քաղցր ու համբոյր ոճի մը չնորհիւ սիրտ վաստիկ . թերեւս հոս արուեստին զեղծումը արուեստը սպաննած է, ինչպէս կը յայտարարէ Աբովեան մեր ընտանի վէրքերու պատմութեան մէջ .

«Ուզում էի սրտիս հասրաթը խօսքով յայտնել, լեզուս ամարդ չէր իմանալ . չունքի ես էլ շատերի նման ուզում էի ոոր ինձ վրայ չ'ծիծիղին, չասեն կոպիտ ու յիմար ա՝ որ քերականութիւն, ճարտասանութիւն, տրամարանութիւն չը գիտէ . ես էլ ուզում էի որ ասեն . Օ՛հ, էնպէս խոր ու խրթին շարադրել գիտէ որ ստանան էլ միջիցը մէկ բառ չէ կարող «հասկանալ :»

Ուրեմն յանցանքը ո՛չ ճարտասանութեանն է, ոչ ալ Տրամարանութեան . բայց այն իմաստակներունն է որ գպրութեան զարգացման անհրաժեշտ պայման եղող այս երկու ուսումները ճամարտակներու զրադումն կարծեցնել տուին, եւ մանաւանդ Տրամարանութիւնը՝ որ ճշմարտութեան լոյսը պիտի սփոքը գրութեան մէջ, յայտնապէս զզուելի դարձուցին բազմութեան : Եւ ինչո՞ւ չը գարշէին այնպիսի գիտութենէ մը որ բանէ մը ուրիշ բան կը հետեւցնէր գիմացինը յոգնեցնելու յայտնի դիտաւորութեամբ : Յոռի շրջաններու սիալ տրամարանութիւնն էր այս որ մտքերու մէջ առողջ համոզումն մը յառաջ չէր բերեր հապա անվերջանալի հակածառութեանց եւ անշահ վէճերու դուռ կը բանար :

Իրաւ ալ նախորդ դարու մէջ կրօնական անխուսափելի եւ անտեղի բանակուներ տեղի ունեցեր էին . մարդիկ գայթակղեցան այս ուսման վրայ որ կրիւներու կրակը կարծարձէր . եւ 1842էն 1877 հրատարակուած տրամարանութիւնները ճոռոմարան պատուելիներու ձեռքին մէջ միտք բանադատելու գործիք գառնալէն ետքը իսկապէս վարկաղուրկ եղան եւ տպագրութիւննին դադրեցաւ անուղղեցոյց եւ անառաջնորդ թողլով մանուկ գրականութիւն մը որ իր վիճակին անպիտակից դիւրաւ այլասեռցաւ : Ընթերցողը հետեւեալ ցանկէն կրնայ ստուգել Տրամարանութեանց հրատարակութեան վիճակը :

Տրամարանութիւն

Տրամարանութիւն համառօտ
Տրամարանութիւն Տիւմարէ

Գ. Կոստանդեան 1842. Զմիւռնիա .
Աղաջրաղեան 1845. Վենետիկ .

Տրամարանութիւն ձիոյայ
Տրամարանութիւն
Տրամարանութեան Սկզբ.
Տրամարանութիւն Թրորիզ
Տրամարանութիւն Սոսաէ
Տրամարանութեան Սկզբ.
Տրամարանութեան Սկզբ.
Տրամարանութեան Սկզբ.
Տրամարանութիւն Ֆոլոս
Տրամարանութիւն Հմոօտ .
Գ. Գէորգեան 1852. Երուսաղէմ .
Գ. Փէշտիմալեան 1854. Երուսաղէմ .
Ս. Պալապանեան 1856. Զմիւռնիա .
Ռ. Թրենց 1857. Վենետիկ .
Ս. Անթիմոսեան 1857. Վենետիկ .
Ս. Մ. Գարագաչ 1869. Կ. Պոլիս .
Ս. Փափաղեան 1869. Երուսաղէմ .
Ֆիդիկա Պոլոս 1876. Կ. Պոլիս .
Խ. Աշխեան 1877. Արմաշ .

Դասական գրականութեան համար զգալի վնաս մըն է Տրամարանութեանց նուազիլը եւ վերջապէս մուցուիլը ինչու որ այդ արուեստով մեր մտքի գործողութեանց ուղիղ կամ սխալ ըլլալը կրնանք հասկան եւ մեր խօսքերուն ճշմարտութեան փորձաքարը կը լլայ : Դասական գրականութեան ծայրայեղութիւններէն խորշել պէտք է եւ ճիշդ այդ էր նախորդ գարու սկիզբը ծաղկող պատուելիներու եւ դպիրներու պակաս կողմը . ճոռոմարանութիւն, վարդապետական ոճ, փքոցուռոյց խօսքոչինչ բաներ են բայց տրամարանութիւնը բան մըն է վերջապէս :

Եւ քերականութեան, ճարտասանութեան, տրամարանութեան, իւմաստափրութեան բանաւոր ուսուցումը միայն կարող կընէ գրական սեռը մշակել իրենց տեսակին համեմատ : Համբակ մը՝ որ նոր գրական հրապարակ կելլէ, աղէկ կընէ եթէ մոռնայ խոշոր մարդոց անունները . իր համեստ գերը կը կայանայ իր գրելիք նիւթը որոճալուն մէջ : Պէտք է գիտնայ թէ իր շարադրած նիւթը գրական ո՞ր սեռին կը վերաբերի, պատմակա՞ն, բարոյակա՞ն, պերճախօսակա՞ն, եւն. եւն. եւ ըստ այնմ գործածէ պարզ, միջակ, վսեմ ոճը : Փորձելու է թէ ո՞ւր սղեալ նախադասութեանց գործածութիւնը կը յարմարի, ո՞ւր պարբերական նախադասութիւնները կը պատշաճին, խօսքին միօրինակութիւնը խվելու է նպատակաւոր եղանակաւորմամբ բացագանչութեան, հարցման եւ շեշտումներու, ինչու որ եթէ արուեստը առանց հանձարի ոչինչ է՝ հանձարն ալ առանց արուեստի կոչնչանայ :

Բայց այս ընելու համար մարդ կը կարօտի շատ անգամ հիները թղթատել, նորերը աչքէ անցնել, հմտանալ օտար լեզուաց, թարգմանել գլուխ-գործոցներ, բնիկ հեղինակներու ծրագիրը երեւան հանել, անոնց գաղափարները քննել, իր հետեւելիք գրական ուղղութեան յայտագիրն ունենալ, մեկուսանալ եւ հրահանգուիլ, ժամանակ մը լոել եւ մտիկ ընել, հմուտ գրագէտներու խորհրդով առաջնորդուիլ եւ հրապարակ ենել կազմ ու պատրաստ ինքնագիրւ եւ իսկատիպ նիւթերու վըրայ գրելու համար :

Ահա այսպէս ըրին ամէն անոնք որոնց վրայ ժմ. Դարու Քննական Պատմութիւնը այս օր իր անկեղծ սքանչացումը կը յայտնէ եւ եթէ անոնց

Երկասիրութեանց նախափորձ ուրուագիծը այսօր կը վրիպի մեր տեսութենէն՝ ո՞վ սակայն կուրանայ թէ քանի՛ գիշերներ տքներ . քանի՛ քանի անգամ իրենց ձեռագիրը սրբագրեր, յաղաւեր, աւելցուցեր, յըդկեր, կոկեր են մինչեւ որ այս օրուան մեղի պարզ ու բնական երեւ ցած վերջնական ճեւրն են վերածեր: (Տես 21 Յունիս 1894 «Ծաղկեկ»):

Բանասիրութիւնն ալ կը հաստատէ թէ «համեստ գրականութիւն «մը ունինք որ պատկերն է մեր կեանքի պայմանաց:» (Մ. Յ. Պէրպէրեան, 10 Մարտ 1901 «Մասիս»): Բայց անցեալ հարիւր տարիներու այդ համեստ գրականութիւնը ճշմարիտ հաճոյքով կը ներկայացնենք իրենց տեսակին համեմատ մեր բարեմիտ ընթերցողներուն ինչու որ մեր տրամադրած միջոցներն ի նկատի առնելով անոնք յոյժ պատուալուր են հայ մտքին եւ անուան եւ ՚ի մասնաւորի այն հեղինակներուն համար որ մշակեցին գեղեցիկ դպրութիւնը ամենայն յաջողակութեամբ:

* *

ԲԱՐՈՅԱԿԱՆ

Բարոյական սեռը մշակողներու նպատակն է մարդը բարի եւ առաքինի ընել: Բարոյախօսը մեր բարքն ու վարքը կառավարող օրէնքները այնպէս պարզելու եւ բացատրելու է, որ կարող ըլլանք հասկնալ՝ թէ ի՞նչ եւ որո՞նք են մեր պարտականութիւնները եւ թէ զանոնք կատարելու մասին ի՞նչ պատասխանատուութիւններ ունինք: Սրաի բերկրութեամբ կը հաստատենք թէ գրական այս սեռը իր կատարելութեան հասած է ի մեզ: Ո՞րչափ սրտառուչ են «Բարի հօր խրատները»: ի՞նչ իրականութիւն կայ այդ գրքին ամէն մէկ էջերուն մէջ: Եյս գիրքը կարդացողներուն ամէնքը կօրհնեն յիշատակն այն մեծ եւ օգոստափառ ինքնակալին որ իր հայրական թեւերուն տակ առաւ մեր սիրելի ազգը: Այս՛, Խրիմեան Հայրիկ իր Սրբաք եւ Սահուէլի մէջ կը ցուցնէ թէ ինչպէս մեր փառապանծ կայսրը՝ երջանկայիշատակ Դազի Սուլթան Մահմուտ խան, իր առատ չնորհներով ճոխացուց իր անձնուէր հպատակները, թէ ի՞նչպէս Գալֆա ամիրա, Մահտեսի Տատ ամիրա, Պէզնեան Յարութիւն ամիրա եւն. արժանացան իրենց երկին մեծանձն վեհապետներուն բացարձակ վստահութեան: եւ սակայն ափսո՞ս, քանի՛ քանի ամիրաներ ալ՝ երբ սոկիի կոյտեր դիզեցին, մոռցան զԱստուած, հեռացան բարոյականութենէ, շոայլ, ցոփ, անառակ կեանք մը վարեցին:

Որչափ անաշառ եւ խիստ են Հայրիկի խրատներ, եւ երբ կը հանդիմանէ անցեալ ամիրաներու ամբարտաւանութիւնը՝ մարդ կը խորհի թէ այս օր մենած աղաներ չկա՞ն, ուստի կշտամբանքի կարօտ կը զգայ ինքնքնին ալ եւ հլութեամբ իր գլուխը կը խոնարհեցնէ, ինչու որ զիտէ թէ Հայրիկ գինքը կը սիրէ եւ իր սիրող սիրտը կարիւնի երբ կը

ստիպուի իր զաւակներուն յիմարութիւնը իրենց երեսին տալ: Հապահ իր «Դրախտի Ընտանիք»ը եւ իր այլ գործերը, չէ՞ մի որ նոյն գորովոյ արտայայտութիւնը երեւան կը բերեն: Հայրիկ կարդարացնէ իր վրայ այն փաղաքական անունը որ մենք սովոր ենք իրեն տալու, ո՞հ, յաւելան օրհնեալ ըլլայ Հայրիկի յիշատակը:

Հայ եկեղեցականք, կաթուղիկեայք եւ բողոքականք գրական մեծ գործունէութիւն մը ցոյց տուած են, Բանասիրութիւնը կը յարդէ տմէն դաւանանք, եւ անոնց գրքերուն ամենուն համար նոյն ակնածանքը ցոյց կուտայ. բայց անոնց զնահատութիւնը գրագիտութենէ տարբեր ծանօթութիւններ կենթադրէ, ինչու որ այդ պատուական երկասիրութիւնները կը վերաբերին սրբազան մատենագրութեան եւ այդ գրքերը քննելու փափուկ եւ պատուաբեր գործը կը վստահի ճեռնհաս աստուածաբաններու:

ՈՂԲԵՐԳԱԿԱՆ

Այն ամէն տրամախօսութիւնները որոց միջուցաւ կը ջանանք յուզել հանդիսատեսները եւ ունկնդիրներուն աչքիրէն արցունք կորզել՝ իրաւամբ Ողբերգութիւն կը կոչուին: Ողբերգութիւնը իրեն նիւթ կընտրէ անցեալ զարերու մէջ ապրող անձնաւորութիւններ որ հանրածանօթ են իրեց ընտանի աղետներով եւ հասարակաց վիշտերով: Մեր ընկերական կեանքը անյարմար է գրական այս սեռի մշակութեան, քանի որ թատրոնի կահաւորումն եւ դերասանական խումբերու բազմածախ կեանքը կենթադրէ: Այսու հանդիրձ ունեցած ենք Պէշմիթաշլեան, Դուրեան, Թէրզեան, Թղլեան, Հէքիմեան, Սէտէֆմեան եւ այլք: Մեր հեղինակք աւելի հետեւող եղած են Թրանսացոց գրական գլորոցի թատերական սկզբանց՝ ընդունելով երեք արարուածոց մեծ միութիւնն, զոր չեն ընդունիր Սպանիացոց, Անգլիացոց, Գերմանացոց թատերական հեղինակք, նաև ներկայացումը կը բաժնեն ընդհանրապէս հինգ մասանց. այսինքն՝ Բնծայումն, Կնծիռն, Ծփանք, Հանգոյց եւ ելք, Ողբերգութիւնը այն ատեն կատարեալ կը նկատուի երբ հեղինակը կարենայ կիրքերու վրայ ազգել եւ ներկայ գտնուող բազմութիւնը լացնել, ուստի զարմանալի չէ որ միշտ սրտածմլիկ տեսարանով մը վարագոյրը փակուի:

ԿԱՏԱԿԵՐԳԱԿԱՆ

Ահա գրական սեռ մը որ թոյլ կուտայ հեղինակին թատերաբնին վրայ ձաղկել ընկերական մոլութիւններ, ընտանեկան եւ կամ անհատական թերութիւններ: Հասարակաց բարքն ուղղելու համար ամկից սիրուն միջոց չկայ. ինդացնել եւ ինչպէս կըսեն՝ «քարը սեղը գնել»: Գ. Ռշտունի, Յ. Պարոնեան, Տէր-Գրիգորեանց, Գ. Զըմբշկեանց առաւել կամ նուազ յաջողակութեամբ իրենց հանձարը փորձած են այս սեռի մը

շակութեան մէջ : Սակայն բանասիրութիւնը կը ստիպուի գիտել տալ թէ կամ ընտրած նիւթերնին ծիծաղաշարժ չէ եւ կամ տրամախօսութեան լեզուն գուհիկ է որով՝ մէկ կամ միւս պարագային մէջ՝ այս սեռի մշակութիւնը իր կատարելութեան հասած չէ : Կատակերգութիւնն ալ Ողբերգութեան պէս նոյն թատերական մկրանց վրայ հիմնուած է , սա տարբերութեամբ որ ամուսնութեան կամ այլ ուրախառիթ տեսարանով մը վարագոյրը կիջնէ :

Շատ աւելի դիւրին է մշակել երգիծաբաշնական սեռը քանի որ թատերաբեմի , տեսարանի յարդարանքներու , գերասանական արդու զարդի եւ շպարի անկարօտ կը թողու դինակը :

ԵՐԳԻԾԱԲԱՆԱԿԱՆ Հունենայ եւ երգիծաբանին ընկելիքն է ընտրել ամենէն սուր գրիչը եւ ամենէն սեռ մելանը . ալ տեսէք որչափ յաջողակութեամբ կարելի է ծրագրել նկարագիրներ եւ քաղել ծափեր , իրաւ ալ այս սեռը իր կատարելութեան հասած է : Առաջին անգամ և . Միսաքեան փորձեց այս սեռը իր «Ընդունելութիւն Ընծային» գրքին մէջ , բայց իր կատակեները երբեմն անլի են եւ ոճը գրական հանգամանքէ զուրկ է . Մինչդեռ Պարոնեան անոխակալ ոգիով , առանց պարկեշտութեան սահմանն անցնելու համով զուարձախօսութեամբ , սուր գիտողութիւններով , իր «Ազգային Զոջեր»ուն մէջ իր ժամանակի երեւելիները կը կուրե կը կապէ եւ նոյն իսկ իր երգիծաբանութեանց ենթակային հաճելի կըլլայ :

ԶԱՒԵՇՏԱԿԱՆ Ահա գրական ստոր սեռ մը որ սակայն շատ հետեւողներ ունեցած է մեր մէջ , ինչու որ շատ աւելի գիւրամատչելի է հասարակութեան ախորժակին որ խակ իրականութեան կծու համեմանքէն երբեք չի ձանձրանար :

Թռուցիկ թերթերու պատահական յօդուածագիրներ երբեք գրական պատասխանառութիւն չեն զգար , իսկ թերթին աէրը ժողովուրդը զըւարձացնել՝ շահաբեր ձեռնարկ մը կը նկատէ : Այսու հանդերձ՝ բանասիրութիւնը կը հաստատէ թէ այդ զաւեշտաթերթերու լեզուն ու ոճը հաւատարմութեամբ կը պատկերացնէ մեր Պօլսերնակ ժողովրդեան հոծ բաղմութեան խօսելու եւ խորհելու եղանակը , որով ապագայ հետաքննութեան առատ նիւթ պիտի մատակարարէ : Ուրեմն միշտ պիտի փնտուին Մեղու , Մամուլ , Թատրոն , Շաղիկ , Միմոս , Լոյս թէ՛ հասարակ ժողովրդէն եւ թէ ժողովրդին կրթեալ դասակարգէն :

ԻՄԱՍՏԱՍԻՐՈՒԹԻՒՆԸ մարդկային մտքի այն ջանքն է որով կուզէ հասկնալ թէ ի՞նչ օրէնք ներով կը ճանչնակ մարդկան աղջուական իրմէ դուրս եղող բնական եւ բարոյական իրողութիւնները եւ կուզէ որոշել թէ այս նկատմամբ ուշ

նեցած գիտութիւնը ճշմարիտ է : Այս սահմանին համեմատ կարելի՞ է իմացական փիլիսոփայութիւն , Բարոյական փիլիսոփայութիւն , Դրական փիլիսոփայութիւն , Երթական փիլիսոփայութիւն իրարմէ զանազանել : Դժբաղգաբար փիլիսոփայութիւն դասագիրքեր ենք թարգմանած եւ իմաստասիրող գրիչներ հազիւ ունինք մէկ քանի հատ որ սակայն նշաւակ եղած են ժամանակին անհներող ոգուոյն : Եթէ Դաւիթ Անյաղթի երանքն ելած ենք՝ պէտք է որ իմաստասիրութիւնը միծ դեր մը խաղած ըլլայ մեր 19րդ դարու ընկերական կենաց մէջ , եւ Ֆիզիկա Պօղոս , Փէշտիմալնեան ճշմարիտ իմաստասէրներ էին : Արգեօք այնպէս էին նաև Ա . Հայկունի եւ Կոստանդնեան . Եթէ ազատամիտներ էին չը կրցան սակայն հանդիպիլ ճշմարիտ իմաստասիրութիւն շահող գորովալից սրաի մը ինչպէս բաղդ ունեցաւ հանդիպելու նիրուանան հասարակութեան ծանօթացնողը . այս յայտնի կըլլայ Եղիա Տէմիրճիպաշեանի եւ Ներսէս Սրբազանի մէջ փոխանուղուած թղթակցութենէն եւ զոր կարտապենք իրեւ հազուագիւտ երեւոյթ .

Սիրելի Եղիա .

Թէրձիմանի մէջ կարդացի Տօք . Արծրունի , մեր սրտի հատորին , կանխահաս մահուան վրայ գրած գեղեցիկ տողերդ : Բան մը յանձնարարեր ես ինձ քու իմաստալից տողերուդ մէջ , սակայն այս իմ հիւանդագիրն օրերուս մէջ կարո՞ղ եմ միթէ զքեզ գոհացնել : Այս յանձնարարութիւնդ առ քեզ կը դարձունեմ եւ կը խնդրեմ որ գեղեցիկ ճառ մը գրես հոգւոյ անեահուրեան վրայ :

Բոէ ինձ , սիրելի որդեակ , ինչո՞ւ նուիրական է քեզ եւ ինձ միանգամայն Հասպիւղի մեռելոց ըլուրը ուր մեր եղբայրը Շահնազարեան եւ մեր սիրելի հայրելն ու մայրերը կը հանգչին : Ինչո՞ւ ահաւոր ջերմիռանդութեամբ կը համբուրենք այն հողերը ուր գիտենք որ անոնց մարմինը ալ հող գարձած է :

Սիրելի Եղիա , ինչո՞ւ երբ մարմինը կը տկարանայ , երբ ալ ոչ կը ճաշակէ եւ ոչ կը զօսնու , յայնժամ միտքը՝ իմացականութիւնը կամ հոգին ալ աւելի կազմուանայ , ալ աւելի կը բարձրանայ , կը լայննայ , կը ստուարանայ : Բացատրէ ինծի , ինչո՞ւ մարդ գոհ չէ իր վիճակէն , բաղձալի վիճակին հասնելէն ետքն ալ կուզէ ունենալ բան մը զոր չի կրնար ստանալ հոս , ի՞նչ է այս :

Զքեզ կը պարտաւորեմ , սիրելի Եղիա'ս , քու վսեմ լեզուովդ բացատրէ ինձ ասոնք , ինչու որ ես իսկ գերեզմանին մօտեցած եմ՝ եւ պէտք ունիմ այս իմաստից բացատրութեան . . . Արգեօք ուրիշ աշխարհի համար պահուած չէ՞ մարդկային ազ-

գին ամեն դարերու մէջ յայտնած այս ընդհանուր բաղձանքին լրացումը որով կուզէ լաւագոյն վիճակի մը տիրանալ :

Սիրելի որդեակ Եղիա, եթէ երբէք կը սիրես զիս, եթէ կը յիշես որ քու մտառը ու բարոյական զարգացմանդ համար քիչ մըն ալ ես աշխատեր եմ, եթէ միտք կը բերես որ զքեզ ինչպէ՞ս կը սիրէի եւ կը սիրեմ ցարդ. Քու անբասիր կենացդ, քու անձանձիր աշխատութեանդ եւ քու այլոց օրինակ հանդիսանալու չափ ցուցած ուսումնասիրութեանդ համար կը խնդրեմ որ ինձի մեծ ծառայութիւն մը մատուցանեմ եւ խնդրես :

Ես ալ զանիկայ Միհրանին վշտարեկ հօրը՝ Տէ Շէորդին, պիտի խրկեմ: Նա պէտք ունի այս մխիթարութեան, եւ ինձ համար՝ ես ալ շատ պէտք ունիմ, զի ոչ շատ հեռի կը նկատեմ այն հանդիսաւոր օրը, յորում կը յուսամ թէ պիտի միանամ իմ Փրկչիս որ գերեզմաններու բազդը փոխեց, եւ իր երկրպագելի գերեզմանը՝ ինչպէս բոլոր իրեն հետեւողաց գերեզմանները անմահութեան դուռ չինեց:

Ներսէ Արք. Վարժապետեան

(Էջ 149 Հաւաք. Բնա. Գրծ. 1890, Կ. Պոլիս):

Մահամերձ Պատրիարքի մը այս հանդիսաւոր յայտարարութիւնը որչափ որ ալ շատ անգամ կրկնուած հին ճշմարտութիւններ պարունակէ, սակայն պարագային նորութեան պատճառաւ, միթէ բացառիկ կարեւութիւն չ'ստանա՞ր եւ 19րդ դարու հայ մտքի հոգեբանական վիճակը չի ներկայացներ:

Խօսքը կը թռի կերթայ, դրւութիւնը կը մնայ եւ մեզի դէմ կը վկայէ. ուստի, քանի որ մարդ իր գրածէն կը գատուի՝ թղթակցութեան մէջ պէտք է լուրջ, խոհական, անպաճոյճ, անսեթեւեթ ոճ մը ունենանք: Նամակը գպրութեան նախագոյն դարերուն մէջ մշակուած եւ ցարդ իր կարեւութիւնը անկորուսա պահած գրական սեռ մընէ: Ոչ ոք կուրանայ զիւանական թղթակցութեանց խնդրագրերու, աղերսագրերու, բողոքագրերու, հանրագրութեանց, մուրհակներու կարեւութիւնը: Առ եւ տուրը ստիպողական դարձուց վաճ սուականական թղթակցութեան վրայ զարձնել մեզի նման էապէս շահագիտութեամբ իր ապրուսաը հոգալու կոչուած ժողովրդեան մը ուշ շաղրութիւնը եւ հիմա Տիւզնանէ սկսեալ շատ ուրիշներ կը սովորեցնեն թէ ինչպէս շարագրելու է շրջաբերական մը, խնդրանք մը, ապսպանք մը, ծառայութեան մատուցումն, յանձնարարութիւն, հաշուեկոմի առաքում եւն. եւն:

Սակայն ո՞ր աստիճան շրջահայեցութեամբ գրուած ըլլալ պէտք է ընտանեկան նամակ մը՝ ուր մտերմութեան վստահութեան շատ մարդկաւ

յին տկարութիւններ կան ծածկուած, որպէս զի յետոյ անոնց հրատարակութիւնը զանոնք գրողին պատիւ բերէ: Եւ թէպէտ անաշխատ, բայց ո՞ր աստիճան խնամեալ ոճ պէտք է որ գրական երկասիրութեանց մասն համարուի ընտանի պատահարներու եւ խնամեկան առընչութեանց նկարագիրը եղող թուղթերու արցակ մը: Բարեբաղդաբար կրնանք յիշատակել այս կարգէն եղող Ասպետ Զունդի՝ Յիշատակարանքը, Մկրեան հօր՝ Մահարձանքը, Մելքիսեդեկ եպիսկոպոսի՝ Զմիւռնիոյ Նամականին եւ Մամուրեանի՝ Հայկական եւ Անդղիական Նամականինները:

Տարիններով արցունքի փոխարէն մարդ հազիւ օր մը կը խնդայ, ծննդեան եւ մահուան պայմանեալ անդառնալի վայրկեաններուն մէջ՝ կեանքն հազիւ սկսած, յուսախարութեան վաղանցուկ երազի մը պէս կը ցնդի կերթայ, ուստի այն հէգ աշրածը որոյ համար վազուան օրը անսույց է, կարդէ՞ որ իր արդէն գառն կեանքը գառնազոյնս ընէ, համայն մարդկութեան ժամանակագրութեալ չարք մը աղետից ընթերցմամբ զոր «Ընդհանուր ազգաց պատմութիւն» սովոր են կոչել, թերեւս աղէկ կը լլար որ մարդ ճանչնար ինքնինքը, իր կարողութիւնները կուէր, թեքէր իր բարքը, եւ այնու յերերէր իր երջանկութիւնը:

Այո՛, ամէն ինչ որ մեր սիրաը տրտութեամբ կը լեցնէ եւ մեր աչքը արցունքով կը լճացնէ, աշխարհակալութիւն, աւեր, կոտորած կործանումն, ասոնք արդարեւ մասն կը կազմեն մարդուն անցելոյն. ատոնք փացցման եւ անեցցման անհրաժեշտ օրէնքներուն մէկ մասն են միայն որոց ի շնորհս մարդկային ազգի հաւասարաշառութիւնը կը պահանուի: Ատոնցմէ անդին կայ ու կը մնայ պատճառներու եւ արգեանց օրէնքը, բարեշրջման եւ յոնշրջման օրէնքը եւ անվախճան կատարելութեան մը համնելու հաւանականութիւնը:

Ուրեմն մարդ յետահայեց ակնարկ մը կը շրջէ իր սեսին վրայ՝ չէ թէ հին վերքեր բանալու, ատելութիւնն արծարծելու, վրէժինդրութեան զգացումը գրգուելու եւ ազգ ազգի դէմ, ժողովուրդ ժողովրդի վըրայ հանելու համար, հապա տեսնելու համար թէ իր նմանները երկրի վըրայ ինչպէս ծներ, սներ եւ զարգացեր են: Այն ատեն միայն կը հասկընայ թէ որո՞նք են մարդկութեան եւ ի մասնաւորի մարդուն ապրելու հնարաւոր պայմանները, թէ որո՞նք են մարդկութեան եւ ի մասնաւորի մարդուն անկման եւ բարձրացման պատճառները: Հոն է որ անցելոյն անսուտ բերանը կաւանդէ փորձառութեան հաղուագիւտ գասեր՝ հոն առաջի աշաց կը պարզուի տեսարանն այն խարիսխմանց որոց կարօտ եղած են հաստատելու համար օրէնք, կրօնք, քաղաքակրթութիւն, ճարտարարուեստք, գիտութիւն եւն. եւն:

Եւ եթէ պատմական ընդհանուր գիծերը այնքան լաւ արամադրուած են որ պատճառի եւ արդեանց յարակցութիւնը զիւրաւ ընթերցողը կը տեսնէ՝ այն ատեն շուտ կը համոզուի թէ մարդկային համերաշխութեան մեծ եւ բացարձակ օրէնք մը կայ. ներդաշնակութիւն մը կայ որով մարդկութիւնը՝ որչափ որ ալ տեղով, ցեղով, լեզով, կրօնքով տարբեր ըլլայ, դարձեալ մի եւ նոյն ընտանիքին անդամն ըլլալէ չի դադրիր, թէ մարդիկ ամէնքն ալ եղբայր են, թէ եղբայրադաւ խարութիւնները պէտք է անհետ ըլլան եւ ատելութեան անդունդը պէտք է անվախճան սիրով ծածկուի:

Անտարակոյս պատմութիւնը կրնանք բաժնել Հին ազգաց, Միջին դարու, եւ Ժամանակակից շրջաններու կամ՝ իրենց կարեւորութեան համեմատ՝ Ընդհ. ազգաց, Ազգային, ժամանակագրութիւն, Յիշատակագրութիւն, Կենսագրութիւն. ատոնց ամենուն մէջ ալ բանասիրութիւնը ուրախութեամբ կը հաստատէ թէ յաջողակութիւն ցոյց առւած ենք եւ չի վարանիր անոնցմէ ոմանք գլուխ գործոց հոչակելու: Յիշատակենք անոնցմէ մէկ քանին.

Գ. Այլազովսքի երկնատոր գեղեցիկ Օսմանեան պատմութիւնը, Թաղիազեանցի Պատմութիւն Պարսից եւ Պատմութիւն Հնդկաստանի, Պ. Յովանեանի Պատմութիւն Խտալիայի, Յ. Տէր Աբրահամեանի Պատմութիւն Խրիսու, Ե. Սեթի Պատմութիւն Չորից ինքնակալութեանց, Յ. Տէր Յովհանեանցի Պատմութիւն նոր Զուզայու, Մ. Բժշկեանցի Պատմութիւն Պոնտոսի, Ա. Գալֆաեանի Պատմութիւն հին եւ նոր ազգաց (հինգ հատոր), Ա. Ճարեանի Պատմութիւն Գաղղիացոց (երկու հատոր), Մ. Մամուրեանի Պատմութիւն Ընդհանուր (երեք հատոր), Ղուկասեանցի Պատմութիւն Ընդհ., Պ. Սիմէօնեանցի Պատմութիւն Ընդհ. (երկհատ.), Սուրենեանցի Պատ. Ընդհ. (երկհատոր), Մ. Նուրիխանեանի Պատմ. Ժամանակից եւ Ինծիծեանի ու Ալիշանի հսկայ գործերը եւ շատ ուրիշներ որոց վրայ այս անձուկ գործիս սահմանին մէջ անկարելի է ծանրանալ:

Հակակիր ամբոխի մը համակրութիւնը իրեն շահիլ, անմտազիր բազմութեան ուշադրութիւնը գրաւել, կրքերը զապել, զգացումները ըստ հաճոյս կառավարել՝ ճարտասան ատենաբանէ մը պահանջուած գլխաւոր յատկութիւններն են: Հրապարակախօս մը՝ գրական ձիրքերուն եւ ոճոյ ազնուութեան պէտք է ուրեմն միացնէ հոգերանութիւն. հարկ կը լլայ, ունկնդիրներու աչքին մէջ կարդալ անոնց պէտքերը. եւ ճառ մը արտասանողը հանդիսականներուն կամքին ընդ առաջ կելլէ, կը կանխէ բազմութեան պահանջուածները, կը համոզէ ժողովուրդը եւ իրարու հակառակ կարծիքները կը միաբանէ, ամբոխը մէկ սիրտ, մէկ հոգի կընէ որ իր մեղրածոր շըրթուքննրէն կախուած հլութեամբ զինք մտիկ կընեն:

Բնական է որ դատաստանական, քաղաքական, զինւորական պերճախօսութիւն մտքերնուս չենք անցուցած երբեք անցեալ դարու մէջ, բայց սրբազն եւ ճեմական պերճախօսութեան կարեւորութիւնը զգացած եւ մեր հոետորներն ունեցած ենք: Ուեթէոս Պէրպէրեանի արծաթեայ, քաղձրահնչիւն ձայնը գեռ մենէ շատին ականչներուն մէջ կը թըրթուայ, շատեր կը յիշեն զեռ իր խօսքերուն մէջ զրած յուզիչ շեշտը որ իր ունկնդիրները կը յափշտակէր իրենը կընէր, բայց երբ նոյն խօսքերը սղագրուին՝ ճարտասանին խօսքերուն թափը կը կարի եւ զիւթիչ հմայքը կը կորսուի. ուստի բանասիրութիւնը կը փափաքի որ արտասանուած ճառերը ատենաբանին կողմէ կարդացուելու համար կարգադրըւին եւ այնպէս հրատարակուին:

Կը յիշենք նաեւ Ս. Փափազեան, Շիշմանեան, Յ. Ճէճիզեան որ ճարտար ատենաբանի համբաւ կը վայելեն. կը յիշենք նաեւ Մելքիսեդեկի եպ. Մուրատեան որ մէկ եկեղեցիէն միւսը բազմութիւնը իր ետին ձգեց երբ մայրաքաղաքիս մէջ իր ցանկալի տեսութիւնը կը վայելէինք եւ կը միսիթարուինք խորհելով թէ ունեցած ենք սրբազն պերճախօսութեան արժանաւոր ներկայացուցիչներ որոնց խօսքը թերեւս քարոզգիրքերու մէջ օր մը ամփոփուած տեսնենք:

Վէպը երեւակայական կեղծ պատմութիւն մընէ, հեւսուած անիրականալի դէպեքերով՝ որոնք գիտակիսկանի մամբ հեղինակին կողմանէ մէջ բերուած են արժեցընել ուզած գաղափարը անոնցմով հաստատելու համար: Սակայն վէպը իր տեսակներն ունի եւ իրեն գրաւած համեմատ առաւել կամ նուազ յանձնաբարելի է. կան վէպեր որ անշուշտ կը խաթարեն հասարակաց բարոյականութիւնը ինչպէս սիրավէպը, հետզհետէ աւելի գրական հանգամանք մը կառնեն վիպակն կամ ըստ ոմանց նորավէպը, պատմական վէպը, գիտական վէպը, բարոյական վէպը:

Խոստովանինք որ նախորդ գարու մէջ թերթօններու բարեխօս ենք եւ Քասիմ շատ ընթերցողներ ունի այնպէս որ մեր վրայ կարդարանայ նախնեաց այն զրոյցը թէ «ախորժելով լսէին վիպասանացն իւրեանց»: Ամէն գրական սեռէ աւելի վիպականը կը մշակենք, ունինք թարգմանութիւն եւ կը հեղինակենք: Ի՞նչ է այս տարօրինակ երեւոյթին պատճառը: Եթէ շիտակը զրուցենք՝ աշխարհիս մէջ ամէն կողմ վէպին ապականարար աղդեցութիւնն ընդունելով հանդերձ, մեզի չափ եւ մենէ աւելի անձնատուր են վիպամոլութեան, ինչու որ ընթերցողը ինքզինքը կը նոյնացնէ վէպին հերոսին հետ եւ երախտապարտ կը մնայ հեղինակին որ գէթ երեւակայութեան աշխարհին մէջ կը յաջողցնէ այն մատացածին խնամութիւնը զոր իրաւամբ կարգիւնք պատշաճութեան օրէնք եւ բանավարութիւն:

Այն ալ որ թշուառութեան ճիրաններուն մէջ կը տառապի, այն որուն կեանքը թափուր է եւ տժոյն, անս ինչպէս լափելով կը կարդայ այն ցնորածին միջոցները որով երազներու երկրին մէջ բանգաւգուղք անակնկալ հարստութիւններու կը տիրանան։ Միթէ ինքն ալ նոյն հնարքներու չնորհիւ չի կրնար ոսկի դիզել, միթէ բաղդը կոյր չէ եւ միթէ յոյսը կեանքին նեցուկը չի։ Մասձեցէք որ նախորդ գարուն սկիզբը վեցհազարեակ կարգացողներ շատ կային, եւ Ակնցի աժամաներ կը խոստանային դոյզն փոխառութեամբ քարը ոսկի փոխել։

Նաեւ շատ անգամ ծննդեամբ չարին հակամէտ եղողը զէպին մէջ իրեն մտափիպար մը կընարէ անոր հետքին վրայ քալելու եւ անոր նըմանելու համար։ Իրաւ կը կարծէ այն անխոստովանելի միջոցները որով զէպերուն մէջ յետին սինլոր սրիկաներ առանց օձիքնին ձեռք առալու կը յաշողին ամէն անզգամութիւն գործելու։ Ի՞նք ուրեմն ինչու չը յաշողի, ի՞նք ալ կը փորձէ եւ, ափսո՞ս, իր յիմարութիւնը շուտով կը տուժէ, արդարութեան ձեռքը չուշանար իր ուսին վրայ ծանրանալու։

Վէպը ջլախտաւորիչ, գերագրգոիչ ընթերցանութիւնը կը բորբոքի եւ զինք կը մղէ յիմարական ձեռնարկներու, վէպին բարոյալուծիչ ազդեցութիւնը՝ ամէնքը միաբան են ընդունելու եւ խօսքերնին կշիռ ունեցող մարդիկ վէրթէրի հրատարակութենէն անմիջապէս յետոյ Գերմանիոյ մէջ պատահած անձնասպանութիւնները այդ վէպին ազդեցութեան վերագրած են։

Սակայն վէպը զուարձացնելով կրնայ բարոյացնել, հաճոյալի ժամանց մը հայթեայթելով կրնայ միաբը կրթել, անզգալաբար դիտութեան եւ պատմութեան կնճիռները պարզել։ Մեր գրագէտներու փորձած առաջն վէպն է Հիսորլեանի Խոսրով եւ Մաքրուհին, Լիմոնճեան ունի բազմաթիւ վէպեր, ինչպէս Երկաթաղործը, վէպերը հետզհետէ աւելի բնիկ երանգ մը կառնեն, ինչպէս Տ. Փափազեանի Խասդիւզի Քնաշրջիկը եւ Յ. Հաճեանի Քիշերները։

Հոգերանական վէպեր ո՞վ չուզեր կարդալ, ընկերաբանական հարցեր ինչո՞ւ վէպի նիւթ ըլնորուին. ո՞վ չի յիշեր Կեանքի պատկերները, եւ Զօրապի Սնիետացած Սերունդը ո՞վ դիւրաւ կը մոռնայ։ Երբ կամսարական իր վէպը խմբագրատուն տարաւ, նախ գմկամակեցան զայն հրատարակել. ի՞նչ էր այդ նորոյթը, չէին հասկնար։ Բայց երբ շատ մը վարանումներէ ետքը զիջան ու առաջին թերթօնը երեւցաւ՝ ի՞նչ եղաւ իրենց զարմանքը. ժողովուրդը ջերմ ընդունելութիւն մը կընէր իրենց հիւրընկալած Վարժապետին Աղջկան։ Այն ատեն հասկցան թէ՝ փոխանակ իրենք հեղինակին գրական անուն մը շինելու (որուն պէտք չունէր) հեղինակը իրենց թերթին բաղդը շինած էր, որուն կարծենք ամէն թերթ պէտք ունի։

Քամիւմ ժամանակ մը Բիւզանդիոնի մէջ ժողովուրդը հեւ ի հեւ մէկ թիւէն միւսը վազցուց, Ծերենցի վէպերը շատ մարդիկ իրարու կը փառփան, Մամուրեանի Սեւ լերան Մարզը գրական անակնկալ մըն է։ Տիւ կին Տիւսար իր Սիրանոյշ, Մայտայ եւն. վէպերով կանանց գա՞տն է որ կը պաշտպանէ թէ չէ գրելու բնազդին տեղի կուտայ, փաստաբա՞ն մըն է թէ չէ հեղինակ։ Իր գործերը այնքան կատարելութեան կը մօտենան որ այս վերջի ենթագրութիւնը աւելի հաւանական կը թուի։

Մելիք Յակոբեանի անրազդատելի գլուխ-գործոցները արեւմտեան աշխարհաբարի մասամբ վերածուած կը գտնենք Երկրորդ Փունջի մէջ, ինչպէս՝ Գիւղական հարստութիւն (տես էջ 113), Ստեփանիկ (տես էջ 115), Խաչօփ տունը (տես էջ 119), Նահապետական կեանք (տես էջ 122), Նորեկ գարուն (տես էջ 126), Զօրա (տես էջ 129), Երկու ոյժեր (տես էջ 131), Այդ գոհարները իրենց բնիկ փայլով ակնախակի կը շողշողան եւ եթէ հեղինակին գեղեցիկ երկասիրութիւնները օտար լեզուի թարգմանուին զանոնք արտազրողին տոհմակից գրագէտներու անուններն ալ գիտնալ ցանկալի պիտի ընեն օտար բանասիրութեան։ ուստի փութանք զանոնք ի հանդէս ածել։

❸.

ՀԱՆԴԵՍ ԳՐԱԴԻՑԱԾ 19ՐԴ ԴԱՅՈՒ

Գրական ձշմարիտ հանձարը մայրենի լեզուի հմտութեան կը միացընէ գաղափարի ինքնութիւն ուստի եւ գալութեան անկոխ եւ անսախընթաց ձամբաներէն կանցնի. տաղանդը՝ հանձարին գիւտերը ընթացիկ ձեւի մը վերածելով, զանոնք կը շահագիտէ եւ կօգտուի անկէ։ Հանձարը իր անսովոր հայեցակէտներով արտակարգ եւ անըմբռնելի կը մնայ հասարակութեան։ տաղանդը գրական ծանօթ նիւթերու մէջ՝ զենք մտիկ ընողներուն վրայ՝ միայն հմտութեան առաւելութիւնն ունի. բայց այդ կը բաւէ որ անսովմէ հասկցուի եւ անսոնցմէ վեր մնայ։ Ուստի տաղանդը կը վայելէ գրական ամէն փառք մինչեւ որ զճուկան պարագայ մը հանձարին գոյութիւնը անհրաժեշտ գարձնէ եւ տուած փորձով հաստատուի եւ փառաւորուի։

Ձշմարիտ գրագէտը իր երկերն արտագրելու անկարող վիճակի մը մէջ գնել կը նշանակէ փճացնել գեղեցիկ գպրութիւնը։ Խախորդ գարու մէջ գործուած է արգեօք այդպիսի սիսալ։ Հայ անուան պատիւին համար բանասիրութիւնը կուզէ հաւատալ թէ հազուագէպ եղած են այդ կարգի զըկանք։ Բայց գարձեալ աղէկ կըլլայ որ մեծատունն ունենալ

անշահախնդիր խորհրդատու մը որպէս զի Մեկենասին առատաձեռնութիւնը ճամբէն չը շեղի եւ սխալ հասցէի չը ժամանէ :

Հանձարը չի քծնիր, չի շողոքորթեր, անուս կրեսուի մը գարպաւընել չի գիտեր. ինչու որ իր կարողութեան գիտակից է եւ արժանապատութեան զգացումն կը կրէ : Պէտք է զայն փնտել, գանել եւ իր արժանաւոր գիրքին բարձրացնել եւ առանց տաղանդը անարդելու զգուշանալ անոր մեքենայութիւններէն : Տաղանդը միշտ կը փորձէ հանձարին դիրքը գրաւել, իր ձկուն ձեւերով, իր փաղաքոյշ լեզով կը հրապուրէ զինք վարձատրելու կարող մարդիկ եւ կը ջանայ հանձարը ներկայացնել իրեւ մենամոլ, եսասէր, արտակեղոսն, գոռող մինչեւ որ յաջողի զայն մեկուսացնել :

Գրադիտութեան ապագան պատրաստողներուն տրուած ստակը ողորմութիւն չէ, ինչպէս ժողովուրդը չի մուրար հեղինակի մը գլուխ-գործոցը փնտելով՝ նոյնպէս չի մուրար հեղինակը գրելու համար դրան փնտելով : Պէտք է գրադէտ եւ հասարակութիւն զիրար փոխագարձ յարգել գիտնան. հարուստը իր զրամը, աղքատը իր հանձարը թող մէջ տեղ զնեն մի եւ նոյն լուսաւորութեան փառաւոր գործին համար : Բանասիրութիւնը ոսկի տառերով կարձանագրէ անունն անոնց որ հանձարը պատուելով ինքզինքնին պատառեցին եւ ուրախութեամբ կը յիշատակէ Տատեան, Տիւզեան, Աէրզէրեան, Յ. Պէզաղեան, Պալեան եւն. եւն. անունները յուսալով որ քսաներորդ դարուն մէջ ալ իրենց հետեւողներուննան :

Բայց նախորդ դարուն սկիզբը գտնուեցան ալ ամբարտաւան ամիւրաներ որ ուզեցին հանձարը իրենց ոտքին տակ չնթած տեսնել, ինչպէս հիմա ալ կրնան գտնուել անամկներ որ իրենց ոսկիներու կոյտին բարձունքէն հազիւ կուզեն արգահատութեան ակնարկ մը շրջել գրագէտին վրայ : Ասոնք բացառութիւններ են : Նախորդ դարուն սկիզբ մեր գրականութիւնը կեզրոնացած էր կ. Պօլիս. այս գեղեցիկ ոստանին յիշատակներով շեցուն այլ եւ այլ թաղերուն մէջ զեռ կը տեսնուին փայտակերտ ապարանքներու կիսափուլ չէնքեր, այն լքեալ բնակարաններու խոհանոցին մէջէն նեղ սանդուխով մը զատուած դէպի վեր մեկուսացեալ փոքրիկ խուցի մը կը հանդիպի թափառական հետաքրքիրը . ահա հոն էր նախկին օրերու պատուելին բունիկը, հոն գիշերը գլուխը դնելու բարձ մը կը զտնէր, եւ ցերեկին գերգաստանին տղաքը կը կրթէր :

Ոսկեծղուն գահիձներու մէջ երբ ջոջ ամիրաներ ակումբ կազմէն հաւասար հարստաութիւններու կոթնած, շատ անգամ տեղի չէն ապր իրարու եւ իրարու երեսին անձամբ ըսել քաշուածնին իրենց պատուելիներուն բներով կը զրուցէին : Միամիտ ու բարի օրեր ուր ամբարտաւանութիւն եւ կրօնական երկիւղածութիւն իրարու հետ հաշտեցնելու ձար մը գտած էին եւ հազուաղէպ բան չէր տեսնել երկու պատուելիներ

իրարու դէմ կոփւի բերուած եւ այս միջնադարեան հակածառութեանց մէջ ո՞ր կողմը որ հաւատալեաց մասին աւելի հմտութիւն ցոյց տար՝ այն կողմը ներկաներէն առատ րուպիկ ոսկի պարզեւ կընդունէր :

Այս անցեալ օրերուն մէջ ո՞վ որ կուզէր ստորնութիւնէ ազատի՝ կը կարութիւն կը մանէր եկեղեցւոյ թեւին տակ, շատ անգամ ալ աշխարհք թողլով կարգ կառնէր . ուստի վանքերը կը բազմանային գիւտութեան սիրով վառուած միաբաններով : Ինքնօգնութեամբ զարգացողներ ալ կային որ գրագէտ մասար ո եւ է կերպով անկախ դիրք մը ձեռք բերել կը յաջողէին : Բայց արգէն պատրիարքները երբ հնարաւոր գտան՝ ձեռք գրին կրթական գործին վրայ, որով զպրին տեղն անցաւ պատուելին եւ պատուելին տեղն անցաւ վարժապետը . ասանկով պատուելիներէ բաղկացեալ գրագէտներու փոքրիկ խումբ մը երեւան եկաւ :

Անոնց յաջորդեց Խւեկիւտարի ձեւմարանին հասցուցած գրագէտներու գասը, քիչ վերջը վենեսեակէն Պօլիս Եկան Ռափայէլեան վարժարանի աշակերտները, որ եռանգով փարեցան թատերական գործին : Շահնազարեան վարժարանի սանունք մրցակից եղան անոնց եւ հասցուցին դաս մը գրադիտաց որք ֆրանսական գաղափարներով տոգորուած էին բայց գիտացն չափառութիւն պահնել եւ վերջապէս այլ եւ այլ կրթական հաստատութիւններ դարձերջի կրթական գործիներն հասցուցին : Իզմիր՝ Միիթարեանց ազգեցութեան շրջանակին մէջ մնաց, Խուսահայք՝ գերմանական համալսարաններու ազգեցութիւնը կրեցին եւ գտնուեցան ալ իսկատիպ հանձարներ որ ինքնարոյս ծաղկեցան :

Ահա այդ այլ եւ այլ ազգեցութեանց տակ յառաջ կուգան մեր գրագէտները զոր հետ զհետէ կը ներկայացնենք ընթերցողին :

Պէտք որ գ գ պ ի ը Պ ա լ ա տ ե ց ի ։ — Հեղինակ Պարսկահայ սառգրոց, քաջահմուտ արաբ, պարսկի, յոյն, լատին, եբրայեցի լեզուաց, ճոխ կեանք վարեց ի շնորհա Միիթարեանց որոց հայթայթեց Եւմերիուսի Քրոնիկոնը ըստ Ս. Այլազեանի :

Ծահան Զրպ կ ե տ . — Եղեսիայէ մեկնելով Փոքր Ասիոյ շրջանն ըրաւ հասաւ Խտալիա . ժամանակ մը հաստատուեցաւ 'ի Թրանսա : Բարեկի Արեւելեան լեզուաց գլուցին հայերէնի առաջին գասախոնն եղաւ . հեղինակեց քերականութիւն մը որ ժամանակին Միիթարեանց քննադատութեան առարկայ եղաւ . գլուց այլ գիրքեր . անցաւ Խուսիա եւ Պալամէնիոյ պատրաստութեան մասնակցեցաւ :

Փէշ շ թ ի մ ա լ ձ ե ա ն պ ա տ ո ւ ե լ ի ։ — Պօլոյ մէջ կոկիկ աշխարհաբար գրողներուն առաջինը եղաւ . շատ անգամ անսաստեց ամիւրաներուն . եկեղեցական գրոց տպագրութեան հսկեց . ունի բազմաթիւ հրատարակութիւններ որոց նշանաւորն է իր անունով ճանչուած երկհատոր բառգիրքը :

Ծ է ս տ է ն . — Մի թարեանց ազգեցութիւնը կրկց եւ զրեց աշխարհաբար եւ գրաբար լեզուներով իր Բժշկաբանները :

Ծ ա ն ա զ ա ր ե ա ն կ ա ր ա պ ե տ վ ր դ . — Ինքնաբոյ հանձար որ Բարիզ հաստատուելով գեռ մինչեւ իր օրը անտիպ մնացած նախնաց հեղինակները գտաւ եւ ի լոյս ընծայեց : Տէրոյենցի կողմէ զրպարտուեցաւ իբրև անհաւատ եւ ինքընք արդարացուց . (տես Արեւելեան Մասուլ, 1875 հոկտեմբեր) :

Տ է ր ո յ ե ն ց պ ա տ ո ւ ե լ ի Զ ա մ ո ւ ր ձ ե ա ն . — Սահուն եւ մաքուր աշխարհաբարով մը շարադրեց բազմաթիւ դաւանաբանական գիրքեր : Եթէ Մրմրեանի հաւատանք՝ «ունէր սոսկալի բան՝ դեւերու զիտութիւնը . վեցհազարեակ ալ զիտէր» :

Մ ե ս ր ո պ թ ա զ ի ա զ ե ա ն . — Ունի գրաբար բազմաթիւ զինակութիւններ, ընդ որս Պատմութիւն Հնդկաստանի : Մկրեան Տէր Հօր կենսագրականէն կիմանանք որ այս գրագէտ չքաւորութենէ մղեալ ստիպուեցաւ միսիօնաբաց չըջիկ գրածախն ըլլալ եւ Մարգար ժամկոչ զինք Պատրիարքաբան հրաւիրեց :

Ա ն դ ր է ա ս Փ ա փ ա զ ե ա ն . — Մի թարեանց գրական սկըզբունքներով սնած նշանաւոր հայկաբան : Տօք. Ռիկղ Աստուածաշունչի աշխարհաբար թարգմանութեան հայերէնի մասը անոր վստահեցաւ :

Մ ի ր զ ա վ ա ն ա ն դ ա ց ի . — Ծաղկեցաւ ՚ի Զմիւնիսա : Վառվառն երեւակայութիւն, մշակուած միտք, քերթողական հանձար :

Ս ա յ ե ա զ ն ո վ ա . — Վրաց Հերակլ թագաւորին երգիչ, բնաւիկ հանձար :

Ֆ ի զ ի գ ա Պ օ ղ ո ս վ ա ր ժ ա պ ե տ . — Խմաստասիրութեան հին գպրոցին հետեւող, ինչպէս թողուցած ձևագիրներէն յայտնի կը լայ . իբրև բողոքական տարագրուեցաւ Ա կարապետի վանքը : 1855ին հրատարակող Աստղիկ Արեւելեանի մէջ իր յօդուածները կը կարգանք : Ունի Տրամաբանութիւն մը :

Վ ա ս ս տ ա մ ե ա ն ց . — Բանասիրով Մի թարեար Գոշի Դատաստանագրոց :

Մ ։ Ս ա լ լ ա ն թ ե ա ն . — Քաջ հայկաբան :

Մ ս ե ր Մ ս ե ր ե ա ն ց . — Հմուտ աստուածաբան :

Խ ա չ ա տ ո ւ ր Մ ի ս ա ք ե ա ն . — Տէրոյենց իր ժամանակակիցներուն մէջ միայն այս գրագէտէն կը վախնար : Ընծայի Ընդունելութիւնը կը ցուցնէ թէ Զամուրճեան իրմէ ժամանակին կիրուիկան կից կերած ըլլալու է եւ այս հաւատաքննիչ պատուելին Միսաքեանի հեղնուտ յարձակումներէն չէ կրցած խոյս տալ : Մեր մէջ առաջին զաւեշատագիրը ինք կը նկատուի : Ունի այլ ինքնագիր հեղինակութիւններ :

Մ ա լ է զ ե ա ն պ ա տ ո ւ ե լ ի . — իր անուան հետ մեզ ժառանգ մնացած է իր «Քնացնեմ իմ ազանիս» օրօրը : Քաջ հայկաբանի համբաւ կը վայել :

Ն ի կ ո ղ ա յ ո ս Զ օ ր ա ե ա ն . — Հայ գրողներու մէջ առաջին դիրքը գրաւեց Բաղմավէպի մէջ հրատարակած յօդուածներով . ունի մի քանի կտոր ընտիր հեղինակութիւն . իր «Վարք Յիսուսին գայթակղեցուց ժամանակին կղերը :

Ա . Հ ա յ կ ո ւ ն ի . — Պէպէքի Քոլէժին ուսանողներէն . «Յոյս»ի մէջ թարգման եղաւ Արևանի վարդապետութեանց եւ իր վրայ հրաւիրեց Տօք . Համլինի հակակութիւնը : Ունի բազմաթիւ գիրքեր :

Ա . Փ ա փ ա զ ե ա ն . — Բատ ոմանց հրատարակեց Անդրէաս Փափեանէ ժառանգած ձևագրերը եւ իրեն գրական համբաւ մը շինեց :

Տ օ ք . Ռ ո ւ ս ի ն ե ա ն . — Հոգույն յարեալ անխոռվ խորհրդածութիւնն էր, ծանօթ իր Ազգային Վարչութենէն դատապարտուած Ռւղղախոռութեամբ :

Գ . Օ տ ե ա ն . — Հաւաքածոներու մէջ պահպանուած իր սակաւաթիւ հատակոտորներէն կը տեսնենք թէ գրական անժխտելի արժանիք մը ունէր . ինչպէս իր Վիսպատը :

Շ ի շ մ ա ն ե ա ն . — Դժուարահաճն Պարոնեան իր Ազգ. Զոջերու մէջ կը վկայէ թէ իբրև պատմագէտ մեծ համբաւ կը վայելէր եւ ոչ նուազ նշանաւոր հանդիսացած էր իր ատենաբանութիւններով . ունի ընտիր վէպեր :

Յ . Պ ա ր ո ն ե ա ն . — Եղական հանձար, հոչակաւոր երգիծաբան որ պատիւ կը ըերէր իր հարուածն ուաղին եւ իր ճարտար գիտողութիւնները հաւանութիւն կը գտնէին ժամանակակիցներէն :

Գ . Ա ր ծ ր ո ւ ն ի . — Կովկասի «Մշակ» լրագրոյ հիմնագիրը . ունէր մաքի լայն ըմբռնումն եւ խեղ մարմնոյ մէջ կատարեալ հոգի . անզուգական հրապարակագիր մը եղաւ եւ լրագրութիւնն ՚ի մեզ իր արժանաւոր գիրքին բարձրացուց : Գրագէտներուն համար՝ այս արտակարգ մարդուն սրտին հետ քասկն ալ բաց էր եւ եթէ ինքնագիր հեղինակ եղաւ՝ պէտք է ընդունիլ թէ Հայը գիտէր հայերէնէն աղէկ : Հաւատարիմ էր իր երկրին կառավարութեան եւ մանաւանգ անձնուէր իր ազգին ու պատիւ մարդկութեան :

Մ . Է մ ի ն . — Համբաւ կայ որ զմարդ կարժեցնէ, կայ մարդ որ կարժէ աւելի քան իւր համբաւ : Էմին անխոնջ եւ անշշուկ պարապող մըն էր տոհմային լեզուի եւ հնագիտութեան, մեր անցելոյն շատ մը մութ մնացած կետերը լուսաբանեց եւ նուսաց ծանօթացուց ու յարգելի ըրաւ մեր սիրելի ազգը :

Մ . Պ ա լ ս ս ա ն ե ա ն . — Մեր պատմութեան մէջ քննագատութեան ոգին մացուց եւ իմաստասիրութեան լոյսով հետազոտեց մեր անցեալը . նաեւ մեր արեւելեան աշխարհաբարը սերտեց իր ամէն երեւոյթներուն մէջ :

Գ . Խ ա լ ա թ ե ա ն . — Խաղարեան ձեմարանի արժանաւոր պարծանգ, յայտնի հեղինակ, հմուտ հայագէտ եւ իմաստասիրող ճակատ :

Գ. Սունգուեկեանց . — Համբաւաւոր թատերագիր եւ հեղինակ «Պէպօ»ի եւ այլ գործերու :

Ե ի ը վ ա ն գ ա դ է . — Վիպագիր , հեղինակ «Եամուս»ի , «Բառ»ի եւ ուրիշ վեպերու :

Ա . Գուլամիր եւ անց . — Ողբացեալ խմբագիր «Արաքս» պատկերագարդ հանդիսիք :

Իւթիւն եւ անց . — Ռւնի բազմաթիւ թարգմանութիւններ : Կարեւոր ծառայութիւն մը մատոյց յդիելով աշխարհաբարը եւ Մասիսի մէջ շինելով կամ բարդելով լեզուէն պակսած բասեր :

Ա . Մ . Գարագաչեան . — Բիւրակնի մէջ երեւցած կենսագրականը կրկներեւոյթ զեր մը կընծայէ այս գրագէտին : Կըսէ թէ Պիւնէրի վարդապետութեանց ծառայեց բայց միանդամայն հեղինակեց Դրիատոնէկան . Հայ լեզուի Դպրութեան յառաջաբանին մէջ գրաբարամու մըն էր բայց վերջ ի վերջոյ Աշխարհաբար Քերականութիւն մըն ալ հըրատարակեց եւ յայտարարեց թէ թշնամի չէ նոր լեզուին ինչպէս կը կարծին ոմանք . Քննական Պատմութեամբ Հայկի գոյութիւնը ջրեց բայց Ազգային պատմութեան գասագրքով անոր գոյութիւնը հաստատեց :

Ա . Այվազով սքի . — Դիտէր բազմաթիւ լեզուներ . քաջահըմուտ էր իմաստասիրական եւ պատմական ուսմանց . իր աշխարհաբար եւ գրաբար երկասիրութիւնները մեծ տեղ մը կուտան իրեն հայ գրականութեան մէջ : Խնքն հիմնեց Բազմավէտ հանդէսը :

Ն . Վարժապետեան . — Գեղեցկախօս գրագէտ , հմուտ առաջածաբան :

Մը ուանձտեանց . — Իր երկասիրութիւնները գնահատուած եւ վարձատրուած են խոհուն անձերէ : Իր զգայուն սիրտը , հետաքրքիր եւ խուզարկու միտքը եւ երկարատեւ ճանապարհորդութիւնը նպաստեցին իր երկասիրութիւնները պատրաստելու :

Գ . Պատկանեան . — Իր գրութիւններուն մէջ կը դիտուին նըկարագրութեան ձշդութիւն , ճարտար գիւտ , սահուն եւ ներդաշնակ լեզու . թէեւ տեղ կը խառնէ գաւառական ոճեր եւ բառեր :

Ի . Եարպէջ . — Առաջնակարգ բանաստեղծ եւ հմուտ լեզուաբան , պերճախօս քարոզիչ . ունի բազմաթիւ քերթուածներ :

Մ . Խրիմեան . — Խրիմեան Հօր գրածներ առանց բացառութեան իսկատիպ են եւ իր աշխարհաբար լեզուի պարզութիւն եւ մաքրութիւնը պէտք է օրինակ ընտրուի լեզուի միութեան :

Մ . Ելքիսեպեկ . — Մուրատ առանց գործունէութիւն մը ցոյց տուած է գրականութեան մէջ . իր անբասիր վարուց պէտք մաքուր եւ յատակ ոճ մը ունի :

Վ . Տ . Մինասեան . — Մանօթիր Անգիր գպրութեան նգոհարներով , Առակներով եւ այլ երկասիրութեամբք :

Յ . Մկրեան . — Հմուտ հայկաբան եւ ծանօթ հեղինակութիւն սրբազն մատենագրութեան մէջ :

Ե . Դուրեկեան . — Կրտսերագոյն եղբայր ողբացեալ համանուն բանաստեղծին . հմուտ հին եւ նոր լեզուաց . ծանօթիր բազմաթիւ երկասիրութեամբք :

Պ . Դուրեկեան . — Արցունքի մէջ սնող եւ տառապանաց եղբամարող հանձար մը . ծանօթիր Տաղերգութեամբք եւ թատերական երկասիրութեամբք :

Մ . Պէտքիթան . — Մ . Նորիկեան կըսէ թէ Պէտքիթաշլեան անհնման նմանող մըն է . իրաւ ալ անմահ պիտի մնայ իր բանաւտեղական բարձր կարողութեամբ եւ լեզուի ներդաշնակութեամբ : Հետեւած է Շարլ Ալֆ , Պայրըն , Շէքարիր եւ Ալֆրէտ տը Միւսէի :

Մ . Ելիք ք-Յ ա ր ե ա ն . — Վիպական սեռին մէջ անհաւասարելի հեղինակ :

Թ . Թէրզ ե ա ն . — Եուրը եւ Ճկուն , բարեկիրթ եւ հմուտ գրիչ . գիտէ բազմաթիւ լեզուներ . զիտէ մանաւանդ մարգուն սիրաը եւ զայն գործածելու եղանակը : Իր քերթուածները ներչնչեալ են եւ իր արձակը ներդաշնակ :

Մ . Ե . Ճ մ ե ա ն . — Սիրուն եւ սիրող հոգի . ունի բազմաթիւ քերթուածք :

Ե . Կ . Տ ա յ կ ո ւ ն ի . — 1861ին հրատարակեց «կիթառ» թերթը որուն միայն վեց թիւերը երեւցան , ուրին ինք եղաւ կանանց մէջ առաջին գրողը :

Տ ի կ ի ն Տ ի ւ ս տ ր . — Հայ կնոջ գրական հրապարակին վրայ երեւման եւ գործունէութեան առաջին էջերէն մին : Երբեք նիւթական նեղութիւն կրած չէ եւ այդ մասին երջանիկ եղած է գրեթէ բացառութիւն կազմելով մեր գրողներուն մէջ , ինչպէս կըսէ Ալպոյանեան : Իր հայկաբանութեան ուսուցիչն էր Պէտքիթաշլեան :

Զ ա պ է լ Տ օ ն է լ ե ա ն . — Եղական եւ պատուաբեր տիպար մը Պօլսոյ իգական սեռին մէջ : Տիկին Տիւսարի գրական հրապարակէն քաշուելէն ի վեր Սիպիլ իր մասնաւոր տեղն ունի Պօլսոյ լրագրութեան եւ արեւմանեան հայ գրականութեան մէջ , ինչպէս կըսէ Ալան :

Ե ւ տ ե ր պ է . — Ներդաշնակ եւ մերգամաղձիկ քնար մը ունի եւ իր յօդուածները լրագրութեան մէջ անձկութեամբ կը սպասուին :

Յ . Ճ է ճ ի զ ե ա ն . — Կը վայելէ սրբազն պերճախօսութեան արժանաւոր համբաւ , ունի երկասիրութիւններ եւ կը վարէ «Բիւրակն» հանդէսը :

Գ . Պ ա զ ա ս ս ա ր ե ա ն . — Բողոքական ազգայնոց մէջ գրական արտասովոր աշխայժ ցոյց տուած է առանց սակայն իր վայ միծ ուշադրութիւն զարձնել տալու : Ունի գրած 12 կտոր գիրք :

Ծ. Պէրգէրեան. — Պերճախօս ատենաբան, քաջ մանկավարժ, հմուտ հայկաբան, ինքնազիր հեղինակ, յաջող թարգմանիչ, վարժ տաշզափ, Պօլսոյ կենդանի գրիչներու մէջ եղական գէմք մը, արեւմտեան Հայոց պատիւը:

Ե. Տէմիքիպաշեան. — Երազուն իմաստասէր, արտակեղբուն հանձար, ներգաշնակ լեզու, օրտի բանաստեղծ: Իր երկասիրութիւններով եւ վարած թերթերով, իր հրապարակային հանդէսներու մէջ կատարած յանկարծախօսութեամբ մնծ տպաւորութիւն գործած է իր ժամանակակիցներուն վրայ:

Յ. Գուրգէն. — Գրաբարի մէջ ոսկեղարեան, աշխարհաբարի մէջ ժուժկալ, ունի ինքնազիր հեղինակութիւն եւ դասագիրք: Արագրաց մէջ կերեւի իր յատուկ ծածկանուամբ:

Գ. Զօհրապա. — Վառլուն երեւակայութիւն, շանթահարիչ ոճ, պատրաստաբան լեզու, նորութեան սիրող, վայ կեղծաւորին, որոյ գիւմակը լրագրութեան հրապարակին վրայ պատուաէլն իրեն մասնաւոր հաճոյք ընտրած է: Ունի ինքնազիր վէպ:

Հ. Սատուր. — Բարեկրթութեան տիպար, ճկուն լեզու, ծանօթ լրագրաց մէջ իր հմատլից բանասիրականներով: Ինք պատրաստեց 1901 հնդարձակ Օրացոյցը: Կանուխ ժամանակաւ ունեցած է «Պատանեկան ներշնչումներ» եւ անշուշտ իր երիտասարդութեան ներշնչումները պիտի վայելենք նոր գարու մէջ:

Ա. Փանոսեան. — Սրամիտ խօսող եւ վարժ յանդող, ունի քերթուածներ, ինքնազիր եւ նմանողաբար կարգագրուած:

Բ. Քէչեան. — Կրկնապէս իրաւունք ունի երեւիլ այս երկար շարքին մէջ: Ժամանակակից լրագրութեան ոգին է եւ գործնական տեսութիւններ ունի լեզուի մասին եւ բառեր սղելու, ամիտիելու, ոճեր յարմարագրելու հնարքը իրն է: Ինքնազիր հեղինակութիւնն է Պատմ. Ս. Փրկչեան ազգ. Հիւանդանոցի, որ սահուն եւ ընտիր աշխարհաբարով գրական մարգարիտ մըն է:

Տօք. Տաղաւարեան. — Տասն եւ մէկ կտոր հայ լեզով հեղինակութիւն որոց մէջ կը ճգնի գեռ չը ճշուած գիտական բառերը սահմանի մը տակ առնել, որով կը զգացնէ մեր բառզորց սրբագրութեան պէտքը: Գիտնական տօքթէօրն իրեն յատուկ տեղն ունի մեր գրականութեան մէջ:

Տօք. Թորգոմեան. — Հայ բժիշկներու կենսագիր եւ լաւ գրող: Քանի տարիներէ ի վեր Ատենապետն է Կ. Պօլսոյ Ռևումն, Խորհրդոյ:

Ն. Բիւզանդացի. — Անխոնն բառակրիխ, մագաղաթներու որդ, հմուտ գրաբարի ամէն երեւոյթներուն, լեզուագէտ իմաստասէր եւ իր ճիւղին մէջ բացարձակ հեղինակութիւն:

Մ. Նուպարեան. — Արժանաւոր մրցակից Բիւզանդացոյ:

Ա. Այլազեան. — Հաւաքող աւանդութեանց, արժանի քաջալերութեան, ինչու որ իր երկասիրութիւնները զառւելով եւ գասաւութուելով 19րդ դարու պատմութեան ատաղձը պիտի կազմեն: Ծանօթ է իր «Եար Հայ կենսագրութեանց»ը:

Ա. Գալֆահան. — Լեզուագէտ, թարգմանիչ:

Պերճ Պուհանց. — Վիպասան, թատրերգակ:

Կ. Կոստանդեան. — Իմաստասէր, հեղինակ:

Մ. Օրմանեան. — Սրբազն պերճախօս, լեզուագէտ, աստուածաբան ու բանասէր:

Թ. Կէօզիւրեան. — Աչազուրկ պատուելին որ բազմաթիւ թարգմանութիւններ եւ ոտանաւորներ ունի:

Մ. Մամուրեան. — Անխոնն հրապարակագիր, բազմաբեղուն միտք, սահուն գրիչ: Հեղինակած է Սեւ լերան մարզը, Անդ. եւ Հայ նամականի. թարգմանած է բազմաթիւ հեղինակներ. յօրինած է գասագիրքեր. հիմնած է «Արեւելեան Մամուլ»ը. վարած է գլորոցի տեսչութիւն եւ ազգային այլ եւ այլ պաշտօններ:

Վենետիկեան Մխիթարեանք. — Վ. Առկէրեան (1810) թարգմանիչ. — Մ. Զամիչեան (1823) պատմաբան, լեզուագէտ. —

Ս. Ագոնց (1824) լեզուագէտ, աստուածաբան. — Գ. Աւետիքեան (1827) բանաստեղծական հանձար. — Ղ. ինձիեան (1833) պատմաբան, քերթող, աշխարհագիր. — Մ. Զախարիահեան (1835) լեզուագէտ, քերթող. — Մ. Աւետիքեան լեզուագէտ, աստուածաբան:

Ա. Բագրատունի. — (1866) նոր գարագլուխ մը բացաւ ժիշտարու մատենագրութեան մէջ իր երկասիրութեամբք կամ թարգմանութեամբք որ գրաբար լեզուի հրաշակերտներ կը համարուին. իրեւ բանաստեղծ՝ ունի ճարտար գրիչ եւ սիրտ խորազգած, իրեւ իմաստասէր՝ սեղմ եւ կորովի ոճ: (Տեսէջ 103 Պատմ. Հ. Մատենագրութեան Ե. Դուրեանի, 1885, Կ. Պօլիս):

Ե. Հիւրմիւրմիւր. — (1878) իր երկք այնպիսի գողար ու նկարուն ոճով յօրինուած են որ կարելի չէ առանց հրաշոյը առնելու ընթեանուլ զայսո: Ոչ երբեք հեռանալով հայերէն բացատրութեանց հարազատութենէն՝ իր թարգմանութեանց մէջ դարձուածոց ճարտարութեամբ միշտ նորութիւն եւ թարմութիւն կուտայ լեզուին: (Էջ 104 Պատմ. Հ. Մատենագրութեան Ե. Դուրեանի 1885, Կ. Պօլիս):

Գ. Զարպհանեան. — (1900) մատենագէտ. — Գ. Բուշնեան. — Առաջականական պատմակից: — Ս. Ճամփարեան. — Մ. Աւելիքանի:

Դ. Մ. Ա. իշշան. — «Մխիթարեան համաստեղութեան ամենէն ափալլուն ատաղճ է, իրեւ բանաստեղծ, մատենագիր, հնագէտ, աշխարհագէտ որոց իւրաքանչիւրին մէջ իւր գլուխ-գործոցն ունի, չիկայ հա-

«ւասարող իրեն ոչ թէ միայն Ս. Պաղարու միաբանից ամբողջ անդաւ մոց՝ այլ եւ ընդհանուր հայ գիտնոց եւ հեղինակաց մէջ» :

(Եջ 258 ձաշակ արդի հայ մատենագր., 1883, Կ. Պօլիս, Ա. Պիտէռնեան :

Վ. ի է ն ա կ ա ն . Մ ի թ ա ր ե ա ն ք . — Ղ. Յ ո վ ն ա ն ե ա ն . պատմաբան, լեզուագէտ . — Պ. Յ ո վ ն ա ն ե ա ն . պատմաբան, լեզուագէտ :

Ա. Ա. յ տ ն ե ա ն . — Առաջինն որ ի մեզ լեզուագիստւթեան մէջ իմաստասիրութիւն մտցուցած է եւ մեր հին եւ նոր լեզուի այլ երեւոյթներն պատմութեամբ լուսաբանել յաջողած է :

Կ. Ս ի պ ի լ ե ա ն . — Դրամագէտ, պատմաբան, հնախոյզ :

Յ. Գ ա թ ր ձ ե ա ն . — Մատենագիտական բարձր կարողութիւն :

Ա. Թ ո ռ ն ե ա ն . Ա. Պ ա լ ձ ե ա ն . Ե. Զ ա գ ճ ե ա ն :

Տ ա շ ե ա ն . — Մասնագէտ նախնեաց ձեռագրերու եւ բայցարձակ հեղինակութիւն ազգային մագաղաթներու գիտութեան մէջ :

40.

Ա.Պ.Ա.Յ. ԳՐԱԴԻՑՈՒԹԻՒՆ

Բանասիրութիւնը գերմարդկային ճիզ մը կընէ զուշակելու համար թէ ի՞նչ պիտի ըլլայ արգեօք ապագայ գրադիտութիւնը : Եթէ հոգերու ամոլը շարունակէ պատել աշխարհական գրիչին մտատանջ ճակատը, եթէ ապրուստի հոդ եւ հնանուք շարունակեն խոշտանգել անոք գրագէտին խեղճ խելապատակը, թերեւս առնէ գրիչը, հեռանայ գրական ասպարէցին իր անխոնջ գործունէութիւնը փոխադրելու առ եւ տուրի հրապարակին վրայ : Այսպէս պատահեցաւ շատերուն . այսպէս ողբացեալ Պարոնեան ձեռնթափ եղաւ հեղինակելէ եւ վաճառականի մը տումարները մրուեց :

Բանասիրութիւնը կընդունի թէ անտեսական առաջնապի շրջան մը կանցնենք, թէ հացի կոխւը սաստկացած է, թէ գրականութիւնը պերճանք մը դառնալ սկսած է, բայց չափաղանց յունեան ըլլալու պատճառ չի տեսներ, կեանքը միշտ ինքն իրեն կրկնումն է եւ ամէն դարու համար նոյն բանները կրնան ըսութիւն : Վաղուան օրը պատրաստողն այս օրն է եւ մինէ կախումն ունի երաշխաւորել գեղեցիկ զպրութեանց ապագան անոր յաջողութեան պայմանները այժմէն քննելով եւ ապահովելով :

Ամէն տեղ օտար Գօլէժներ կը հաստատուին, ամէն տեղ օտար Քիւմազիոններ կը կրթեն նոր սերունդը եւ Ոբանոցներու մէջ օտար ձեռքեր մեր լքեալ փոքրիկները կը խնամեն, ուսումն ու գիտութիւն կաւանդութիւն գրանսերէն, անդիմիրէն, գերմաններէն եւ այլ լեզուներով :

Մեր տոհմակիցք եւ րոպացոց հեղինակները օր մը մեր բնիկ հեղինակներէն չատ բարձր պիտի գտնեն եւ պիտի վարժուին մերը արհամարհնել, իսկ թարգմանութիւններ կարդալու պէտքը պիտի չմնայ :

Գալով անոնց որ մեր կրթական յարկերուն տակ կը մեծնան՝ մեր վարժապետներուն առանց կրթական ծրագրի պատրաստած կտոր փրթուն գրքերը պիտի կարգան եւ կամ պիտի հանդիպին եւ րոպական գրագիտութեան տժգոյն նմանողութիւններուն որ սկսած են գրական հրատարակը ողողել, որով վանքերու արտադրած աւելի արժեքաւոր գրքերու սպառման հրապարակը պիտի փակուի :

Բայց մեր գրական ճաշակը տակաւին չէ խանգարած եւ մեր խմացականութիւնը զեռ չէ պղտորած : Անոնք որ նախանձախնդիր են իրենցինին, անոնք որ տոկալու առաքինութիւնն ունին՝ ճախողուածոց դպրոցին մէջ ամրացած, պիտի արտագրեն ջլապինդ գրականութիւն մը : Իսկ վանքերու միաբանք՝ երկարատեւ եւ համբերատար վարտակոց արդիւնք, համաշխարհական արժեք ունեցող գլուխ-գործոցներ պիտի արտագրեն, մանաւանդ իրենց դասագրոց սակագինը պիտի զեղչին մըրցելու համար ընչափաղց եւ պորտաբոյծ հրատարակիչներու հետ :

Քաններորդ գարու նշանաբանը պիտի ըլլայ ուրեմն զգուշանալ զլրական միջակուրենէ ինչու որ լեզու մը փանակու մէկ վտանգ մը ունի, այն է միջակութիւն . եւ յաջողելու երկու միջոց ունի — ստորնութիւն կամ վսեմութիւն : Այս՝ բանասիրութեան այս կարծիքը տարօրինակ թող չը թուի ընթերցողաց . բոշայերէնը իր սիրահարները ունի եւ գնչուներու խեցբեկ լեզուն՝ մշակողներ կան . իսկ եւ րոպացոց գերազանցապէս բարձր գրականութիւնը մեզ իր ետին ձգեր կը տանի : Ուստի վախնանք միջակ, անհամ մնալէ եւ փոխանակ օրուան թերթը ունի թուուցիկ յօդու ածներով անցաւոր հոչակ մը շինելու՝ կեանքը մահացնող գրական ճգանց մէջ ձկտինք դէպ ի անմահութիւն :

Այսպէս երբեմն դէպ ի անմահութիւն ձկտեցաւ Մխիթարեանց Ուխտին անմահ հիմնագիրը որ «ժամանակին տիրող ագիտութեան գործած մտաւոր աւերակներու ընդարձակութիւնը սուր միտքով եւ մեծ հոգւով «չափեց եւ սրափ ու հոգւոյ աստուածապարգեւ լուսաւորութեան ձեռնարկեց» : (Տես էջ 153 Պատ. Հայ. տպագրութեան, 1895, Վենետիկ) :

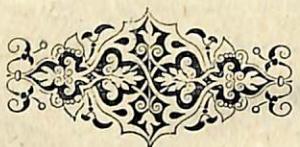
Եւ եթէ այդ գովելի ընթացքին մէջ յարատեւեն անշուշտ մեր սիրելի եւ ազնիւ ազգն ալ՝ իր զանազան հասուածներուն մէջ՝ նոյն երախտագիտական զգացմանք միշտ պիտի վերաբերուի հանդէպ անոր յիշատակին որ երկու հարիւր տարի առաջ «վերանորոգեց մեր մտաւոր գործունէութիւնը առաջին եւ ամենէն սթափեցուցիչ զարկը տալով «անոր» (տես Բաղմազէպ 18 Յուլիս 1900) եւ յաւէտ պիտի օրնէ անունն կաւանդութիւն գրանսերէն, անդիմիրէն, գերմաններէն եւ այլ լեզուներով :

ՍԵՐԱՍՏԱՑԻ ՄԽԻԹԱՐ ԱԲԲԱՋՈՐ :

4084

ՑԱԿ

| | | | |
|-----|----------------------------------|----|-----|
| 1. | Հնդկանուր տեսութիւն | Էջ | 5 |
| 2. | Արձակումն մամլոյ | " | 9 |
| 3. | Գրական զեղծումն | " | 21 |
| 4. | Լեզուաբանական պայքար | " | 30 |
| 5. | Լեզու | " | 38 |
| 6. | Նկարագիր ԺԹ. դարու հայ դպրութեան | " | 51 |
| 7. | Տաղաչափութիւն | " | 62 |
| 8. | Արձակ | " | 95 |
| 9. | Հանդէս գրագիտաց ԺԹ. դարու | " | 113 |
| 10. | Ապագայ գրագիտութիւն | " | 122 |



ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0378696

64.266