

СЭДА ВЕРМИШЕВА

БЛИЗКАЯ ПЕРСПЕКТИВА ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ РОССИИ

В настоящее время внутрипартийная борьба и борьба, развернувшаяся в обществе вокруг стратегии и тактики проведения экономической реформы, заслонили вопросы геостратегии России. Хотя именно они в момент распада Союза должны были быть выдвинуты на первый план. В противном случае даже успешное проведение реформ не будет для России гарантом благоприятной геополитической, экономической и военно-стратегической конъюнктуры ни в ближайшем будущем, ни на перспективу. И переломить эту ситуацию в лучшую сторону будет не только трудно, но и почти безнадежно.

В свете сказанного требуют особого внимания события «в Нагорном Карабахе и вокруг него».

[Продолжение на 5-й стр.]

[Продолжение. Начало на 1-й стр].

С самого начала обозначение проблемы не только как проблемы Карабаха, но и «вокруг него» оказалось весьма символическим. Как показывает анализ событий и появившиеся в самое последнее время публикации по этому вопросу в зарубежной прессе, интерес одной из сторон конфликта сосредоточен не столько на самом Карабахе, сколько на территориях, находящихся «вокруг него». Отсюда и специфичность ситуации и предлагаемых путей ее разрешения. Резюмируя их, «Независимая газета» отмечает неприемлемость американо-турецкой модели урегулирования карабахского конфликта не только для Тегерана и Еревана, но и для Москвы, так как «ее осуществление не только отдалит Среднюю Азию от России, но и лишит последнюю выходов на Ближний Восток и в регион Персидского залива» («НГ» 24/VI — 92).

Интересно, что при ближайшем рассмотрении проблемы Карабаха все, что входит в определение «вокруг него», на поверку оказывается имевшим гораздо больший радиус, чем можно было бы предположить. Он проходит от Якутии до Западной Европы, включая Пиринеи.

Для того, чтобы ответить на вопрос, каким образом столь широким оказался охват карабахской проблемой огромных территорий, достаточно ознакомиться с зарубежными публикациями, в которых прямо указывается, что карабахский конфликт связан с планом постройки трубопровода из Казахстана и Средней Азии через Азербайджан непосредственно в Турцию и далее в Европу. Осуществление этого плана совместными усилиями Турции и Азербайджана и поддерживаемого США, может быть осуществлено в случае аннексии Азербайджаном Зангезурского района Армении, в частности так называемого Мегринского коридора. Только при условии этой аннексии Азербайджан сможет построить трубопровод большого диаметра в Турцию без транзита через третьи страны. В данном случае такой третьей «лишней» страной является Армения.

Постройка трубопровода даст возможность обеспечить прохождение всего газа Туркмении через Баку в Турцию и затем в Европу, не прибегая к таким транзитным территориям для транспортировки энергоносителей, как Россия и Украина. Несомненно, что ликвидировать в качестве «третьих лишних» транзитных для энергоносителей стран Украину и Россию труднее, чем Армению. Тем более, что, аннексировав «транзитный» Мегринский район Армении, можно косвенно добиться того же результата, что и в случае аннексии России и Украины, так как в этом случае возникает возможность создания альтернативных существующим новым трубопроводов и магистральных линий. Желаемый результат будет достигнут, так как в этом случае ни Россия, ни Украина не смогут выступать в качестве территорий, контролирующих прохождение энергоносителей в Европу.

Турецко-азербайджанские планы нашли поддержку в Вашингтоне в лице Пола Гобла — старшего должностного лица Фонда Карнеги, бывшего сотрудника Госдепартамента США по советским народам. Исходя из его заявлений, администрация Буша в курсе упомянутого плана.

Из сказанного легко сделать вывод, что давние замыслы Турции — Азербайджана по созданию Великого Турана получили второе мощное дыхание благодаря возникновению новых заманчивых для США и За-

падной Европы геостратегических и экономических аспектов при их реализации. Карабах же только заложник и инструмент осуществления далеко идущих замыслов, так как создает возможность добиться вовлечения в конфликт Армении с последующей аннексией много раз упоминавшегося Зангезурского района Армении и, в частности, вождя Мегринского участка. Такое развитие событий и подобный исход вполне вероятны, так как нагнетание напряженности и полная изоляция Армении и Карабаха и помощь Азербайджану со стороны поставили под угрозу сам факт физического существования армянской нации. И здесь возможны как неминуемые потери, так и вынужденные уступки.

Овладение же Азербайджаном Мегринским коридором позволит Турции и Азербайджану, как уже говорилось, создать единое этническое, языковое и конфессиональное пространство. То есть создать монолит, охватывающий Турцию, Азербайджан, Нахичеван, Среднюю Азию, Казахстан и т. д.

При этом не мешает вспомнить, как заблаговременно и предусмотрительно, задолго, загодя Турция готовила почву для реализации вышеупомянутого плана. Сразу после поражения в первой мировой войне и падения Турции как империи ею был с одной стороны куплен кусок земли у Ирана, обеспечивающий Турции общую границу с Нахичеваном, с другой — подписан договор с большевистской Россией, согласно которому исконно армянская область Нахичеван передавалась Азербайджану, в который она и вошла в качестве автономной республики. Такая же участь постигла и Карабах, включенный в Азербайджанскую ССР в качестве автономной области. Сегодня пробил час, когда все эти предусмотрительные действия обеспечивают возможность окончательной реализации давних и далеко идущих планов Турции и Азербайджана. В результате на карте мира вот-вот может появиться новая держава, регламентирующая ситуацию на огромном пространстве, включая территорию развитых европейских стран. Несомненно, что человечество очень скоро столкнется с интересами новой и непредсказуемой в своих действиях и проявлениях государственной и надгосударственной структуры, последствия энергетической и геополитической зависимости от которой еще, очевидно, недостаточно осознаются. Не осознается и угроза, идущая от новых реалий. Так, развитие событий по описанному сценарию очень скоро поставит Украину, а, возможно, и Россию перед фактом преобладания на Черном море Турции, после чего вполне реален возврат, но зеркально отраженный, к «временам Очакова и покоренья Крыма». [Примечательно, что и радио «Свобода» и радио «Россия», говоря о Крыме, о его исторической принадлежности, никогда не забывают упомянуть Турцию и крымских татар]. На этом фоне неблагоприятны для Украины и России и геополитические перспективы их южных районов.

ВО-ВТОРЫХ, аннексия Зангезура, в том числе Мегринского района Армении, позволит провести новые мощные альтернативные существующим магистрали энергоносителей из Азии в Европу. Об этом было сказано выше. Но необходимо осознание того, что эта аннексия, ради которой, как теперь стало очевидным, развязана война в Карабахе, есть главнейшее звено в реализации пантюркистской идеи создания

Великого Турана. Проведение новых альтернативных газо- и нефтепроводов через Каспийское море в Азербайджан — Турцию и далее в Европу в обход России и минуя Украину, уготовят (во всяком случае России) роль третьестепенного государства, так как очевидно, что создание новых трубопроводов не ограничится обслуживанием нефтяных и газовых месторождений Средней Азии и Казахстана. Провоцируя сепаратизм в Западной и Восточной Сибири и в других северо-восточных районах России, имея уже готовые разработки крупных инвестиций в создание новых энергетических магистралей, США — Турция — Азербайджан переориентируют всю азиатскую часть России, Средней Азии и Казахстана на Турцию. Именно Турция выступит в качестве оптимального партнера для этих регионов в вопросах экономических и политических связей с Европой, Издревле эту роль выполняла Россия. Теперь же она естественным образом перейдет к Турции, лишив Европейскую часть России ее исторической роли. Несомненно, что национальное сознание и самоосознание русского народа претерпит определенную деформацию, лишившись исторической почвы и традиционных условий своего формирования. Несомненно и то, что при таком раскладе неизбежна утеря Россией и ее мирового статуса.

В-ТРЕТЬИХ, аннексия Зангезура и уже много раз упомянутого Мегринского района Армении Азербайджаном лишает Армению ее сухопутной границы с Ираном. И здесь эта аннексия направлена не столько против Армении в смысле стратегии, сколько против России, потому что в этом случае именно Россия лишается сухопутной границы с Ираном через своего естественного союзника Армению. Граница же с Ираном — это выход в Персидский залив и на Аравийский полуостров со всеми вытекающими отсюда геостратегическими плюсами. Граница России с Ираном по Каспийскому морю не может компенсировать утери сухопутной границы, так как контроль над Каспийским морем переходит к Туркмении и Азербайджану, то есть к той же Турции и тюркоязычным народам низовий Волги.

Таким образом, рассмотрев три аспекта последствий аннексии Азербайджаном Зангезура как естественного следствия уступок Армении и Карабаха в карабахском конфликте, очевидными становятся как широкомасштабность проводимых сегодня в мире геополитических изменений, так и их направленность. Выявляются узловые звенья достижения желаемой цели. При этом рассмотрение карабахского конфликта на широком фоне сегодняшней геополитики делает совершенно непонятной позицию, занятую в этом вопросе как Россией, так и Украиной. И если роль Украины можно охарактеризовать как достаточно пассивную, если не считать участия в военных операциях против Карабаха военнослужащих украинской национальности, то позиция российского руководства как горбачевского, так и ельцинского призыва может быть охарактеризована как прямое пособничество осуществлению тех планов, которые находятся в резком противоречии с государственными и национальными интересами России.

Как понять в свете вышесказанного, не считая правовой и нравственной стороны вопроса, передачу Россией Азербайджану — в односто-

БЛИЗКАЯ ПЕРСПЕКТИВА

ГЕОПОЛИТИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ РОССИИ

[Окончание на 6-й стр].

[Окончание.
[Начало на 1-й и 5-й стр.]

ронном порядке оружия в особо крупном масштабе! Как понять, что во второй и третьей декаде июня, в период визитов Ельцина в США и Стамбул, предвосхищенных неожиданной поездкой Хасбулатова в Анкару, МО РФ передало Азербайджану, находящемуся, фактически, в состоянии войны с Арменией и Карабахом, более 1000 единиц бронетехники, из коих свыше трехсот — танки! Как понять передачу Азербайджану 170 единиц артиллерии, а также боевых вертолетов, штурмовиков и бомбардировщиков! Это оружие, приплюсованное к ранее переданному и награбленному, позволило Азербайджану в считанные дни массированными атаками захватить предусмотренные планом Гобла северные районы Карабаха и сделать безлюдными под непрекращающимся арт-обстрелом армянские села столь часто поминаемого нами Мегринского района Армении... А ведь они годами удерживались силами самооборо-

ны и держались бы и по сей день, не проводи Министерство обороны, правительство России столь не вписывающуюся ни в мировые, ни в союзнические, ни в человеческие нормы акцию.

Как получилось, что, передав одной из сторон конфликта оружие, причем стороне, официально заявившей о своей ориентации на поддержание всех видов связи с Турцией и США и применяющей оружие против мирного населения, Министерство обороны России «забыло» передать другой стороне, Армении, причитающуюся ей квоту вооружений, нарушив таким образом свой союзнический договор с ней как в рамках двусторонних соглашений, так и в рамках СНГ!

Остается задать вопрос — чьими интересами руководствуется сегодняшнее правительство России, когда нарушая международные, союзнические и человеческие нормы, собственными действиями провоцирует и приближает геостратегическую ката-

строфу России!..

И хотя близорукость такой политики очевидна, она тем не менее успешно проводилась и проводится как командой Горбачева, так и Ельцина. Это требует особого осмысления, специальных расследований и слушаний. На сегодня же в экстренном порядке необходимо принятие срочных мер, которые могли бы предвосхитить реализацию плана Гобла на территории Карабаха и Армении, основная задача которого — геополитическая и экономическая изоляция России. Нельзя не учитывать огромную материальную заинтересованность финансовых и промышленных суперструктур как США, так и Запада в скорейшем осуществлении проведения транснациональных энергетических магистралей. Поэтому особо тревожно сегодня молчание вокруг Карабаха на фоне усилившейся во всех средствах массовой информации антиармянской направленности при возросшей активности вокруг вопросов урегулирова-

ния конфликтов в Южной Осетии и Приднестровье. Отдав вопрос Карабаха на откуп международным надгосударственным организациям и не заняв никакой конструктивной позиции на международных переговорах, Россия как бы отстранилась от какого-либо участия в разрешении конфликта и влияния на него исходя из интересов Армении ли, Карабаха, или своих собственных интересов. Позиции же стран—участниц конференции в рамках СБСЕ определяются интересами, о которых было сказано выше. О том, что они находятся в прямом противоречии с интересами России и Украины, также было уже упомянуто. Поэтому необходимо провести ревизию всей внешнеполитической и военно-стратегической линии российского руководства, откорректировав ее в пользу государственных и национальных интересов России при соблюдении международных и общечеловеческих норм.

Сэда ВЕРМИШЕВА.