



ГАЛИНА СТАРОВОЙТОВА

ОТСТРАНЕНИЕМ ОТ ДОЛЖНОСТИ СТАРОВОЙТОВОЙ ДОВОЛЕН БАКУ

Как известно, Галина Старовойтова недавно была лишена должности советника президента Российской Федерации по межнациональным вопросам Борисом Ельциным. Этим актом весьма довольны в политических кругах Азербайджана. Политические наблюдатели Баку находят, что отстранение от должности Старовойтовой будет способствовать улучшению русско-азербайджанских отношений. Причина этих прогнозов в том, что народный депутат Старовойтова всегда защищала интересы Нагорного Карабаха в этом межнациональном конфликте. Обличительные речи истинного демократа не могли нравиться азербайджанским пантюркистам, один из которых, кстати, советник президента Азербайджана по межнациональным вопросам Гидаят Оруджев назвал Галину Старовойтову «духовным отцом сепаратизма». Комментарии, как говорится, излишни.

Бывают дополнительные обстоятельства, о которых я уже упоминала. Их иногда так и называют в международных документах — форс-мажорные обстоятельства, когда без самоопределения дальнейшее выживание народа становится невозможным; когда независимость становится просто инструментом против геноцида, а не против ущемления культурных или экономических прав. Наиболее весомый прецедент такого рода имел место в конце XVIII века при образовании североамериканского государства, когда оно отделялось от Великобритании, освобождалось в качестве колонии. И в Декларации о независимости американского государства именно так эти обстоятельства и описывались: потому что британцы ведут против нас такую-то и такую-то политику, экономически ущемляют нас и так далее (хотя они были отделены Атлантическим океаном и в то время не существовало авиации); отцы-основатели американского государства сочли тогда обстоятельства исключительными, требующими немедленного провозглашения независимости — просто для выживания тех людей, тех иммигрантов и их потомков, которые уже населили часть североамериканского континента. И, таким образом, Декларация о независимости Соединенных Штатов ввела в международное право еще и такой прецедент. Поэтому, абсолютно применимый ко многим нашим сегодняшним этническим ситуациям.

Случалось, мои коллеги по демократическому лагерю, например Н. Травкин и ниже с ним, упрекали меня, что я занимаю, скажем, одну позицию по Карабаху, другую — по Крыму. В первом случае поддерживаю идею самоопределения, а вот во втором не поддерживаю, что можно трактовать как безразличие к интересам русского населения Крыма. Думаю, что логика всего изложенного ясно свидетельствует, что для измерения температуры этнической напряженности в любом регионе применяется один и тот же «термометр». Крымское население не вышло большинством, как карабахское, 1 декабря на референдум и не сказало «нет» на поставленный вопрос, а карабахцы дважды голосовали за самоопределение.

Думаю, настало время так или иначе решить проблему субъекта права на самоопределение и некоторых легальных конструктивных условий, которые должны быть внесены в качестве поправок в международное право с учетом сделанных выше замечаний. Хотелось бы, чтобы российская делегация и в ООН ставила вопрос таким образом, и на «Хельсинки-2» выступила именно с таких позиций. По крайней мере в той части, в какой будет зависеть от меня, я буду прилагать усилия к совершенствованию международного права в этой сфере. Это подняло бы престиж России в глазах мирового сообщества и на самом деле усилило бы и ее геополитические и стратегические позиции, я не говорю уж о морально-этическом авторитете России.

Февраль 1992 г.



«ДИТЯ ВОЙНЫ»