

# ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՌԱՋԻՆ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹԵԱՆ ԽՈՐՀՐԴԱՐԱՆԸ ԲԱՆԱԿԻ ԵՒ ԱՐՑԱԽԻ ՄԱՍԻՆ

Արարատ Յակոբեան

Պատմական գիտությունների թեկնածու, դոցենտ



այաստանի Առաջին Հանրապետության կառավարությունն ու խորհրդարանը առանձնապատուկ ուշադրություն էին դարձնում բանակին: Հանրապետության ամավարկային յատկացումների ամենամեծ յօդուածը, անտարակոյս, ռազմական ծախսերն էին: Երբեմն զինուորական նախարարության անունով վարկեր էին բացում առանց նախահաշիւների: Այսպէս, օրինակ, 1919 թ. Սեպտեմբերի 6ի օրէնքով, զինտրական նախարարութեանը նախահաշուից դուրս 11,7 մլն. ռուբլի վարկ բացուեց՝ զօրքի համար ամերիկացիներից կօշիկներ գնելու համար:<sup>1</sup>

Անգլիացիներից 600 ջորի, 150 սայլ եւ զինուորական հանդերձանք գնելու համար խորհրդարանի 1919 թ. Օգոստոսի 30ի օրէնքով՝ զօրական նախարարութեանը բաց թողնուեց 12 մլն. ռուբլի<sup>2</sup>: Փոքր ուշ բանակի պարենատրման եւ բանող ուժի կերակրման համար նախարարութեանը յատկացուեց 9,3 մլն. ռուբլի<sup>3</sup>: Արդէն 1920 թ. գարնանը բանակի շտեմարային կարիքների համար տրուեց 85,4 մլն. ռուբլու վարկ<sup>4</sup>: 1920 թ. Ապրիլին զօրական նախարարութեան յօդուածով (հաշուեհամարով) բաց թողնուեց 35,6 մլն.

ռուբլու վարկ<sup>5</sup>: Նոյն ամսին նախարարների խորհրդի *արտակարգ քաղաքական ծախսերի համար* (այսպէս է հիմնատրուած օրէնքում) բացում է շուրջ 40 մլն. ռուբլու վարկ:<sup>6</sup>

Դրամական յատկացումներ էին կատարում ոչ միայն բանակի կերակրման ու հանդերձատրման, այլեւ, դրսից կախում չունենալու նպատակով, սեփական ռազմամթերք արտադրելու ուղղութեամբ: Այսպէս, 1919 թ. Սեպտեմբերի 16ի օրէնքով, մարտական գնդակներ պատրաստելու եւ փամփուշտներ լցնելու արհեստանոց հիմնելու համար բացուեց 6 մլն. ռուբլու վարկ<sup>7</sup>: Իսկ մէկ այլ՝ Հոկտեմբերի 3ի օրէնքով, Ալեքսանդրապոլի հրանօթային արհեստանոցների կազմակերպման համար, կառավարութեան խնդրանքով խորհրդարանը որոշեց յատկացնել 2,172 հազար ռուբլի:<sup>8</sup>

Տեղեկացնենք, որ բանակի ու հայրենիքի զօրացմանը ուղղուած ռազմապաշտպանական այդ յատկացումներին դէմ է եղել խորհրդարանական ընդդիմութիւնը: Այսպէս, էսէռական խմբակցութիւնը, որպէս կանոն, ձեռնպահ է մնացել եւ չի մասնակցել քուէարկութիւններին<sup>9</sup>: Եթէ, ասենք, հայոց բանակին ռազմական վարկեր տրամադրելու հար-

ցում թուրք խմբակցութիւնը չէր ներկայանում նիստին կամ դէմ էր քուէարկում, դա ինքնին հասկանալի է, իսկ ի՞նչ անուն տալ ինտերնացիոնալիստ հայ էսէռների խըմբակցութեան նման վարքագծին:

Դրամի աղետալի կշռոյթով արժեզրկման պայմաններում արդէն 1920 թ. երկրորդ կիսամեակում ռազմական նախարարութեան գլխատր համբարակային (ամբարող) վարչութեան համար հաստատուած նախահաշիւը կազմել էր շուրջ 2,4 մլրդ ռուբլու վարկ:<sup>10</sup>

Հանրապետութեան զինուած ուժերին խորհրդարանական յատկացումներից զատ, օգնութիւն էին ցոյց տալիս նաեւ առանձին կուսակցութիւններ ու անհատ բարերարներ: Կուսակցական խողովակներով կամ անհատական կարգով հանրապետութեան պաշտպանութեան նպատակներին աւելի յաճախ օգնութիւն էին ցուցաբերում Հայ Սահմանադիր Ռամկավարների արտասահմանեան կազմակերպութիւնները: 1919 թ. Փետրուարին, Պօղոս Նուբար փաշայի կողմից հայկական զօրքի կարիքները հոգալու նպատակով, ստացուել էր 502,270 ֆրանկ<sup>11</sup>: Միաժամանակ, սեփական միջոցներով գնել էր մէկ ինքնաթիռ<sup>12</sup>: 1920 թ. Մայիսին Հայաստանի անկախութեան երկրորդ տարեդարձի առթիւ

1.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 200, ց. 1, գ. 86, ք. 41, «Հ.Հ. օրէնքների հաւաքածու 1919 թ.», էջ 4:  
2.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 200, ց. 1, գ. 86, ք. 41:  
3.- Նոյն տեղում- ք. 72:  
4.- «Հ.Հ. օրէնքների հաւաքածու 1920 թ.», էջ 52-53:

5.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 202, ց. 1, գ. 333, ք. 159:  
6.- Նոյն տեղում, ք. 160:  
7.- Նոյն տեղում, ք. 9:  
8.- «Հ.Հ. օրէնքների հաւաքացու 1919 թ.», էջ 22-23:  
9.- «Սոցիալիստ Յեղափոխական», 9 Հոկտեմբերի, 1919 թ.:

10.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 198, ց. 1, գ. 58, ք. 68:  
11.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, ք. 31:  
12.- Մ. Լ. Կարապետեան, «Հայաստանի Հանրապետութեան բանակը» 1918-1920, Ե., 1996, էջ 56:

եգիպտահայ մեծահարուստ Ղարիբ Գառնուկը Հայաստանին էր նուիրել ինքնաթիռ<sup>13</sup>: Չնայած Ս. Ռամկավար Կուսակցութիւնը քննադատում էր դաշնակցական կառավարութեանը եւ շատ խնդիրներում համաձայն չէր նրա վարած քաղաքականութեանը, սակայն դա ամենեւին չէր խանգարում, որպէսզի անհրաժեշտութեան դէպքում օգնէր ու աջակցէր հայոց պետականութեան անրակայմանը: Պէտք է ասել, որ հիմնականում այդպէս էին մտածում եւ գործում հայ ազգային բոլոր կուսակցութիւնները:

Սահմանադիր Ռամկավար Կուսակցութեան Եգիպտոսի շրջանային կենտրոնական խորհուրդը 1920 թ. ամրանը որոշեց 50 մարտական ինքնաթիռ նուիրաբերել Հայաստանին, որից 10ը պիտի յատկացուէր Կիլիկիայի ինքնապաշտպանութեանը, իսկ 40ը՝ Հայաստանի Հանրապետութեանը<sup>14</sup>: Եգիպտահայ ռամկավարները դեռ մէկ տարի առաջ՝ 1919 թ. կեսերին, Պ. Նուբար փաշայի անձնական միջնորդութեամբ, նման հարցով դիմել էին Եգիպտոսի անգլիական զինուորական իշխանութեան ներկայացուցիչներին՝ իրենց սեփական միջոցներով նման խմբաքանակով ինքնաթիռներ գնելու համար<sup>15</sup>: Ս. Ռամկավար Կուսակցութեան Եգիպտոսի շրջանային մարմինը, 1920 թ. Ապրիլ-Օգոստոս ամիսների ընթացքում բանակցելով անգլիական զինուորական իշխանութիւնների հետ եւ ստանալով անգլիական կառավարութեան արտօնագիրը՝ զեղջ գնելով (մէկ ինքնաթիռը՝ 100 եգիպտական ոսկի) գնում են 20 ինքնաթիռ<sup>16</sup>:

13.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 200, ց. 1, գ. 576, ք. 154:

14.- «Ժողովրդի Չայն», Կ. Պոլիս, 15 Օգոստոսի, 1920 թ.:

15.- «Հայաստանի Չայն», 18 Սեպտեմբերի, 1920 թ.:

16.- Մ. Գ. Երզնէեան, «Պատմութիւն ամերիկահայ քաղաքական կուսակցութեանց 1890-1925», Ֆրեզնո, 1930, էջ 412:

Միաժամանակ, ծրագրում է պատրաստել 50 արհեստավարժ օդաչու: Այս խնդիրն էլ իրենց վրայ են վերցրնում Ս. Ռամկավարների Ամերիկայի եւ Իզմիրի շրջանակները<sup>17</sup>: Արդէն 1920 թ. Օգոստոսին այդ ինքնաթիռների գնումը աւարտուել էր եւ մնում էր դրանց փոխադրումը հայրենիք: Յիշեալ ինքնաթիռները պիտի անուանուէին դրանց գնող-նուիրատուների անուններով, իսկ ամբողջ խմբաքանակը՝ «Հայ ռամկավարների տորմիդ»<sup>18</sup>:

Բայց մինչ Ս. Ռամկավարները այս հայրենասիրական խնդիրներով էին զբաղուած, Հայաստանի ճակատագիրը փոխում է: Այն բանից յետոյ, երբ հայ-թուրքական պատերազմից յետոյ Հայաստանը խորհրդայնացում է, անգլիական իշխանութիւններն այլեւս թոյլ չեն տալիս, որպէսզի զինուած ինքնաթիռները ուղարկուեն Հայաստան:

Մեզանում տարածուած է այն մտայնութիւնը, թէ Հ.Հ. բարձրագոյն իշխանութիւնները՝ խորհրդարանը եւ կառավարութիւնը, բաւարար ուշադրութիւն ու հետետողականութիւն չեն ցուցաբերել Արցախի հարցում եւ որ, իբր, դրա համար էլ նա վերջին հաշուով յայտնուեց Ադրբեջանի վարչատարածքային սահմաններում:

Պէտք է ասել, որքան էլ ծանր էր Հայաստանի ընկերային-տնտեսական ու քաղաքական վիճակը, հանրապետութեան կառավարութիւնը անում էր հնարատրին ամեն ինչ տէր ու պաշտպան կանգնելու արցախահայութեան արդար դատին՝ «Ղարաբաղը համարելով անբաժանելի մասը Միացեալ եւ Անկախ Հայաստանի Հանրապետութեան»<sup>19</sup>:

17.- Նոյն տեղում:

18.- «Հայաստանի Չայն», 14 Սեպտեմբերի, 1920 թ.:

19.- Ռուբէն, «Հայ Յեղափոխականի մը յիշատակները», հ. Է, Լոս Անջելես, 1952, էջ 205:

Նոյն կերպ Արցախին իր համակողմանի աջակցութիւնն է ցոյց տուել Հայաստանի խորհրդարանը: Նրա նիստերում պարբերաբար քննարկումների նիւթ է դարձել Արցախի խնդիրը: Արցախին օգնելու նպատակով, խորհրդարանի հաւանութեամբ, 1919 թ. հիմնում է հիմնադրամ՝ 8 մլն. ռուբլու չափով: Այդ գումարից 1,5 միլիոնը յատկացում է «Ղարաբաղի զօրամաս» կազմակերպելու համար: Նորակազմ զօրամասը բաղկացած էր մէկ հետեւակ գումարտակից, 2 լեռնային հրանօթից եւ 54 հեծեալ հետախոյզներից<sup>20</sup>:

Համանման օգնութիւն եւ այլ ծախսեր կազմակերպելու միջոցով շուտով Արցախի կարիքների համար յատկացուած 8 մլն. ռուբլու հիմնադրամը սպառում է, եւ կառավարութիւնը հարց է բարձրացնում կլրկին 8 մլն. ռուբլու վարկ բացելու մասին<sup>21</sup>:

Արցախին օգնութիւն էր ցոյց տրտում ոչ միայն պետական-կառավարական մակարդակով, այլ նաեւ Հ.Յ.Դ. կուսակցական խողովակով: Այսպէս, օրինակ, 1919 թ. ամրանը Հ.Յ.Դ. Բարուի Կենտրոնական Կոմիտէն Ղարաբաղի ազգային խորհրդին էր տրամադրել (փոխանցել) 1,06 մլն. ռուբլու օժանդակութիւն<sup>22</sup>: Այնպէս որ, Հայաստանի խորհրդարանը, կառավարութիւնը, ինչպէս նաեւ Հ.Յ.Դ. ն, որպէս կառավարող կուսակցութիւն, Արցախեան խնդրի կրատրական դիտողի դերում չեն գտնուել, այլ հնարատր բոլոր միջոցներով աշխատել են այն միատրած տեսնել Հ.Հ. կազմում:

Հարկ է նշել, որ մինչեւ 1920 թ. գարունը Հ.Հ. կառավարութիւնը Արցախի եւ Չանգեզուրի հարցում առաջնորդում էր արտաքին քաղա-

20.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, մաս 1, ք. 132:

21.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 199, ց. 1, գ. 14, մաս 1, ք. 15:

22.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 199, ց. 1, գ. 76, ք. 10:

քականության այն կուրսով, որ շուտով Փարիզի խաղաղության կոնֆերանսը արդարությամբ կը լուծի նաեւ հայ-աղբեջանական այս կընճիռը, ուստի եւ ձեռնպահ է մնում հիմնահարցի լուծման ուժային մեքողներից: Նոյն կերպ, արցախահայութիւնը եւս սպասում էր խաղաղարար կոնֆերանսի արդար վըճոյին: Բայց երբ պարզում է, որ Աղբեջանը ծրագրել է Ղարաբաղը եւ Չանգեզուրը հայաքափ ու բնաջինջ անելու միջոցով գրաւել ու ենթարկել իրեն, Հայաստանը եւս, բնականաբար, փոխում է իր դիրքորոշումը: Տեղի հայութիւնը դիմում է ինքնապաշտպանութեան: Ճակատագրական դէպքեր են կատարում 1920 թ. Մարտի վերջերին եւ մասնատրապէս՝ Մարտի 22-23ի գիշերը:

Արցախ-Չանգեզուրում ծաւալող դէպքերի քննութեանն էր անբողջովին նուիրուած խորհրդարանի 1920 թ. Ապրիլի 3ի թիւ 78րդ նիստը: Նիստում ընդարձակ ու հանգամանալից զեկուցումով հանդէս եկաւ վարչապետ եւ արտաքին գործերի նախարար Ալ. Խատիսեանը:<sup>23</sup>

Աղբեջանական իշխանութիւնները, մեղադրելով արցախահայերին ապստամբութիւն նախապատրաստելու մէջ, որոշում են կանոնաւոր զօրքերով յարձակուել տեղի հայութեան վրայ, կոտորել կամ արտաքսել երկրամասից: Մարտի վերջերին տեղի են ունենում Շուշիի եւ այլ բնակավայրերի հայութեան կոտորածներ: Վարչապետն իր զեկուցման մէջ բացայայտում է Աղբեջանի կառավարութեան նենգ դաւերը եւ հայաջինջ ծրագրերը: Մարտի վերջին տեղի ունեցած դէպքերից յետոյ, խորհրդարանի հաւանութեամբ, Հայաստանի կառավարութիւնը հարկադրուած փոխում է իր վերաբերմունքը հիմնահարցի լուծման խաղաղասիրական ուղուց:



**Չոր. Նազարբեկեան, Ալ. Խատիսեան, Չոր. Յովսէփեան եւ Չոր. Դանիէլ բեգ-Փիրումեան (Կարս)**

Կառավարութեան յանձնարարութեամբ տարածաշրջանի հայութեանը օգնութեան է հասնում հայկական զորամասը՝ Դրոյի հրամանատարութեամբ: Տեղում հայ ժողովրդի պայքարը ազատութեան եւ անկախութեան համար դեկավարում էր Ղարաբաղի Հայ Ազգային Խորհուրդը, որը 1918 թ. Մայիսից մինչեւ 1920 թ. Մայիսը, իր հրաւիրած տասը համագումարներում եւ դրանից յետոյ էլ, չի ընդունել եւ չի ճանաչել Աղբեջանի իշխանութիւնը:<sup>24</sup>

Համատեղ ջանքերի շնորհիւ Լեռնային Ղարաբաղը գործնականում միացում է Հայաստանի Հանրապետութեանը:

Մէկ ամիս անց՝ Ապրիլի վերջերին, Աղբեջանում եւ դրա հետ կապուած Արցախի ու Չանգեզուրի հիմնահարցի շուրջ ծաւալուեցին շատ անելի մեծ իրադարձութիւններ: Այս կապակցութեամբ 1920 թ. Մայիսի 3ին հրաւիրուեց խորհրդարանի արտահերթ նիստ: Նիստում լսուեց ու քննարկուեց արտաքին գործոց նախարար Համօ Օհանջանեանի հաղորդումը վերջին շաբաթուայ ընթացքում Անդրկովկասեան տարա-

ծաշրջանում եւ յատկապէս Աղբեջանում կատարուած քաղաքական դէպքերի մասին, որոնք ուղղակիօրէն առընչում էին Հայաստանի հետագայ ճակատագրին: Այն ժամանակ, երբ աղբեջանական 10 հազար կանոնաւոր եւ նոյնքան էլ կամաւոր զօրքեր ուղարկուել էին Ղարաբաղ եւ որոնք զբաղուած էին տեղի բնակչութեան կոտորածով, միեւնոյն ժամանակ Աղբեջանի հիւսիսային սահմանին յայտնուած 1 Լոյ Կարմիր Բանակը, քեմալական Թուրքիայի գիտութեամբ եւ Աղբեջանի խորհրդարանի համաձայնութեամբ, Ապրիլի 28ին մուտք գործեց Բաքու եւ Աղբեջանը յայտարարեց խորհրդային:

Այս քաւշեայ յեղաշրջման նպատակն էր Կարմիր Բանակի ուժերի միջոցով լուծել մուսաւաքների ծրագիրը՝ գրաւել եւ Աղբեջանին միացնել հայկական տարածքները (Ղարաբաղը, Չանգեզուրը, Շարուր-Նախիջեւանը)՝ դրանով իսկ «լուծել իր ազգային խնդիրները»: Խորհրդային Ռուսաստանն էլ իր հերթին յոյսեր էր փայփայում, համաշխարհային յեղափոխութեան կարգախօսով, ապահովել Հայաստանի վրայով Խ. Ռուսաստանի եւ «Կարմիր Աղբեջան»ի ցամաքային կապը իրեն «յեղափոխական յայտարարած քեմալական Թուրքիայի հետ՝

23.- Այդ մասին հանգամանալից տե՛ս «Առերեսում», 1995, թիւ 14, էջ 4-5:

24.- Լ. Ա. Խորշուդեան, «Ճշմարտութիւնը՝ պատմագիտութեան միակ չափանիշ», Ե., 1989, էջ 9-25 (ռու.):

Անտանտի դեմ համատեղ պայքարելու ու համաշխարհային յեղափոխութեան կրակը ամբողջ Արեւելքի մուսուլմանական երկրները տարածելու համար»:

Ի կատարումն այդ ծրագրի՝ Ադրբեջանի խորհրդայնացումից տառացիօրէն երկու օր անց, Ապրիլի 30ին, ստացուեց Ադրբեջանի խորհրդային հանրապետութեան արտաքին գործոց կոմիսարի պաշտօնակատար Հուսէյնովի վերջնագիրը՝ ուղղուած Հայաստանի կառավարութեանը: Վերջնագրի պատասխանի համար տրուած է երեք օր ժամանակ»:<sup>25</sup>

Վերջնագրում Նախիջեւանի անունը չի յիշատակուած այն պարզ պատճառաբանութեամբ, որ սկսած 1919 թ. կեսերից Նախիջեւանը չէր ենթարկուած Հ.Հ.ին, ուստի եւ նրանք Նախիջեւանի հարցը գործնականում համարում էին լուծուած:

Յաջորդ օրը՝ Մայիսի 1ին, Հուսէյնովի վերջնագրից մի քանի ժամ յետոյ, ստացուեց մէկ այլ վերջնագիր՝ Կովկասեան ռազմաճակատի Ռազմայեղափոխական Խորհրդի նախագահ Օրջոնիկիձէի, ինչպէս նաեւ՝ Կիրովի, Մեխանոշինի եւ Լեւանդովսկու ստորագրութեամբ: Այնտեղ նշուած է. - «Ռ.Ս.Ֆ.Խ. հանրապետութեան անունից առաջարկում են Հայաստանի կառավարութեանը անմիջապէս դադարեցնել պատերազմական բոլոր գործողութիւնները խորհրդային Ադրբեջանում եւ դուրս բերել իր զօրքերը նրա սահմաններից: Այդ պէտք է կատարել 24 ժամուայ ընթացքում այս առաջարկութիւնն ընդունելուց յետոյ: Այս առաջարկութեան չիրականացումը կ'ընդունուի Ռ.Ս.Ֆ.Խ. հանրապետութեան կողմից իբրեւ պատճառ պատերազմական գործողու-

թիւնների, իսկ ամբողջ պատասխանատուութիւնն այս հարցում կ'ընկնի Հայաստանի կառավարութեան վրայ»:<sup>26</sup>

Ի դէպ, նշենք, որ Հ.Հ.ին ուղղուած այս երկու վերջնագրերի ստուգութեանը այդ օրերին չէին հաւատում մայիսեան ապստամբութեանը նախապատրաստող հայ բոլշեւիկները եւ դա համարում էին Դաշնակցութեան հնարած սադրանք:<sup>27</sup>

Ադրբեջանի Յեղկոմի վերջնագիրը եւ Կարմիր Բանակի առաջխաղացումը դէպի Արցախ որակուած էր որպէս դաշնակցական կառավարութեան հնարած հակայեղափոխական սադրանք եւ ստայոյ յերիւրանք Խորհրդային Ադրբեջանի, Կարմիր Բանակի եւ բոլշեւիկների հասցէին:<sup>28</sup>

Խորհրդարանի արտահերթ նիստում, իր հաղորդման ընթացքում նախարար Հ. Օհանջանեանը պատգամաւորներին տեղեակ պահեց այդ վերջնագրերի ու այլ փաստաթղթերի մասին: Այնուհետեւ, արագործնախարարը տեղեկացնում է, որ Հայաստանի կառավարութիւնը, հերքելով վերջնագրերում պարունակուած մեղադրանքները, ուղղամիտ եւ փաստարկուած կերպով պատասխանել է դրանց: Աւելի՛ն, համապատասխան հեռագրեր են ուղարկուել Լենինին եւ Չիչերինին:<sup>29</sup>

26.- «Հայաստանի պառլամենտի Մայիսի 3ի արտակարգ նիստը», Ե., 1920, էջ 6-7: «Բանուորի Չայն», 9 Մայիսի, 1920:

27.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 199, ց. 1, գ. 138, թ. 75:

28.- Ա. Գ. Յովհաննիսեան, «Հայաստանի յեղափոխութեան Յուլիսն ու Հոկտեմբերը», Ե., 1923, էջ 14, 20, 29-30:

Հ. Ս. Կարապետեան, «Մայիսեան ապստամբութիւնը Հայաստանում (1920)», Ե., 1961, էջ 107-108:

Ա. Հ. Մելքոնեան, «Մայիսեան պատմութեան հարցի շուրջ», Ե., 1965, էջ 114:

29.- «Հայաստանի Խորհրդի 1920 թ. Մայիսի 3ի արտակարգ նիստը», Ե., 1920, էջ 7:

Հ. Օհանջանեանը առաջարկում էր վերջնագիր ներկայացնող կողմին՝ դադարեցնել բոլոր ռազմական գործողութիւնները եւ սահմանների վերջնական որոշման ու դրացի հանրապետութիւնների միջեւ բնականոն յարաբերութիւններ հաստատելու համար Հայաստանի կառավարութեան հետ բանակցութիւններ սկսել:<sup>30</sup>

Խորհրդարանը քննարկում է արագործնախարարի զեկուցումը: Տեղի է ունենում մտքերի փոխանակում: Ելոյթներ են ունենում Հ.Յ.Դ. խմբակցութեան անդամներ Ս. Թորոսեանը, Սեպուհը, Ա. Շիրինեանը, Գ. Բալայեանը, Ա. Յովհաննիսեանը, Հ. Բուդաղեանը: Նրանք հաւանութիւն են տալիս կառավարութեան ձեռնարկած քայլերին ու վարած քաղաքականութեանը:

Քննարկումների ժամանակ բացայայտ հակակառավարական դիրք է գրաւում էսեռական խմբակցութիւնը: Այս խմբակցութեան անդամներ Լ. Թումանեանը, Ա. Խոնդկարեանը, Վ. Մինախորեանը, գօտեպնդուելով Կարմիր Բանակի մուտքից եւ Ադրբեջանի խորհրդայնացումից, գտնում էին, որ այժմ հերքը հասել է Հայաստանի «Մուսաւաթին»՝ Հայ Յեղափոխական Դաշնակցութեանը, որպէսզի հեռանայ ասպարէզից եւ Հայաստանը խորհրդայնանայ:<sup>31</sup>

Այս կապակցութեամբ ռամկավար գործիչ Արտակ Դարբինեանը իր յուշերում<sup>32</sup> գրում էր, որ Մայիսի 3ի խորհրդարանի արտակարգ նիստում քննում էր խորհրդայնացուած Ադրբեջանի վերջնագիրը՝ ուղղուած Հայաստանի կառավարութեանը՝ Ղարաբաղը եւ Չանգեզուրը մաքրելու մասին. սոցիալիստ-յեղափոխականները, ողջունելով ռուսական յեղափոխական բանակի մուտքը Ան-

30.- Նոյն տեղում, էջ 9:

31.- Նոյն տեղում, էջ 12:

32.- Ա. Դարբինեան, «Հայ ազատագրական շարժման օրերին», Փարիզ, 1947, էջ 436:

25.- «Հայաստանի պառլամենտի 1920 թ. Մայիսի 3ի արտակարգ նիստը», Ե., 1920, էջ 6, Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 200, ց. 1, գ. 271, թ. 206:

«Բանուորի Չայն», Թիֆլիս, 9 Մայիսի, 1920:

դրկովկաս, պահանջեցին, որպէս-  
զի «հայ մուսաւաթը», այսինքն՝  
Դաշնակցութիւնը, հեռանայ իշխա-  
նութիւնից, եւ Հայաստանն էլ ընդու-  
նի խորհրդային վարչաձեւ: Աւելաց-  
նենք, որ նոյն ժամանակ Արցախի  
խեղճերը, հայ բոլշեւիկների ու մեն-  
շեւիկների պէս, հանդէս էին գալիս  
Արցախը Ադրբեջանին կցելու պա-  
հանջով:<sup>33</sup>

Արտախորհրդարանական կու-  
սակցութիւններից, Ադրբեջանի ներ-  
կայացրած վերջնագրին ի պատաս-  
խան, հայ ազգային կուսակցութիւն-  
ների նման, Հայ Սոցիալ-Դեմոկ-  
րատ Բանտրական («սպեցիֆիկ-  
ների») կուսակցութեան Երեւանի  
կոմիտէն Մայիսի 3ին հրատարա-  
կեց կոչ, որում բողոքում ու դատա-  
պարտում էր խորհրդայնացուած  
Ադրբեջանի յանդուգն ու սպառնա-  
լից պահանջը՝ երեք օրուայ ընթաց-  
քում Ղարաբաղն ու Չանգեզուրը  
մաքրելու վերաբերեալ:<sup>34</sup>

Խորհրդարանական քննարկում-  
ների արդիւնքում ընդունուեց համա-  
պատասխան որոշում: Հ.Յ.Դ. խըն-  
քակցութեան կողմից Յովակիմ Բու-  
դաղեանը առաջարկեց հետեւեալ  
բանաձեւը. «Լսելով արտաքին  
գործոց նախարարին Ադրբեջանի  
կառավարութեան վերջնագրի եւ  
նախարարի պատասխանի մասին՝  
խորհրդարանը հաւանութիւն է տա-  
լիս տրուած պատասխանին եւ հրա-  
հանգում է կառավարութեանը ինք-  
նապաշտպանութեան բոլոր միջոց-  
ները ձեռք առնել ապահովելու հայ  
ժողովրդի ֆիզիկական գոյութիւնը եւ  
ազատ հայրենիքի անկախութիւ-  
նը»:<sup>35</sup>

Խորհրդարանը 33 ձայներով,

ընդդէմ 4ի, ընդունեց Հ.Յ.Դ. խըն-  
քակցութեան կողմից առաջարկ-  
ուած բանաձեւը:

Խ. Ադրբեջանի եւ Կարմիր Բա-  
նակի հրամանատարութեան վերջ-  
նագրերին շուտով յաջորդում են  
գործնական քայլեր: Ղարաբաղ են  
շարժում մեծ քանակութեամբ ա-  
դրբեջանցի եւ ռուս զօրքեր:<sup>36</sup>

Ադրբեջանի խորհրդայնացումը,  
փաստօրէն, կանխում է Ղարաբա-  
ղի Հայաստանին միացման ու ան-  
րապնդման հետագայ գործընթացը:  
Տեղի հայութիւնը, խաբուելով բոլ-  
շեւիկներից, ընկնում է նրանց սին  
խոստումների եւ կարգախօսների  
ծուղակը: Մայիս ամսին խորհրդայ-  
նանում է Արցախը: Մայիսի վերջե-  
րին (26ին) Դրօն հարկադրուած իր  
զօրամասով Արցախից վերադառ-  
նում է Չանգեզուր եւ ապա յետոյ՝  
Դարալագեազ: Սահմաններ ու հայ-  
րենիք չճանաչող բոլշեւիկները աւե-  
լի ուշ (1921 թ. Յուլիսին) Արցախի  
հարցը լուծում են Ադրբեջանի օգ-  
տին:

\*  
\* \* \*

Այսպիսով, Հայաստանի Առա-  
ջին Հանրապետութեան պետական-  
իրաւական կառոյցի անբաժան  
մասն է կազմել խորհրդարանը, ո-  
րը ձեւատրելիս հաշուի էր առնուել  
պառլամենտարիզմի համաշխար-  
հային փորձը: Այդ նոյն ժամանակ  
արդէն քաղաքական պայքարի  
բաւական դաժան դպրոց էին ան-  
ցել հայ քաղաքական կուսակցու-  
թիւնները, որոնք իրենց գործունէու-  
թեամբ պէտք է միս ու արիւն ջան-  
քէին հայ իրականութեան մէջ առա-  
ջին անգամ ձեւատրուած խորհրդ-  
արանին:

Հայաստանի խորհրդարանի եւ  
քաղաքական կուսակցութիւնների

36.- Ս. Վրացեան, «Հայաստանի  
Հանրապետութիւն», Բէյրութ, 1958,  
էջ 446:

**Իր թերութիւններով ու  
անկատարութեամբ,  
ժողովրդի կրած զր-  
կանքներով ու կորուստ-  
ներով հանդերձ՝ Հայաս-  
տանի Հանրապետու-  
թիւնն, անկասկած, իր  
արժանի տեղը պէտք է  
գրաւի հայ ժողովրդի  
բազմադարեան ու մաս-  
նաւորապէս Հայոց  
անկախ պետականու-  
թեան պատմութեան  
հոլովոյթում:**

գործունէութեան ուսումնասիրութիւ-  
նը հիմք է տալիս յանգելու այն եզ-  
րակացութեան, որ իր առանձին թե-  
րութիւններով ու անխուսափելի  
բացթողումներով հանդերձ, իրաւա-  
քաղաքական ու տնտեսական տե-  
սակէտից Հ.Հ.ն իրենից ներկայաց-  
նում էր հիմնականում ժողովրդա-  
վարական տիպի հանրապետու-  
թիւն: Այնտեղ առկայ է եղել պետա-  
կանութիւն իր անկապտելի բոլոր  
յատկանիշներով, մի պետականու-  
թիւն, որն արգասիք էր հայ ժողո-  
վրդի նիւթական, հոգետր ու ֆիզի-  
կական թափած ջանքերի: Հէնց այդ  
հիման վրայ էլ հաստատապէս հեր-  
քըւում է խորհրդահայ պատմագրու-  
թեան մէջ եւ Սփիտքի քաղաքական  
որոշ շրջանակներում տարածում  
ստացած ժխտական (նիհիլիստա-  
կան) ու հեզնական վերաբերմունքը  
Հայաստանի Առաջին Հանրապե-  
տութեան նկատմամբ:

Իր թերութիւններով ու անկատա-  
րութեամբ, ժողովրդի կրած զրկանք-  
ներով ու կորուստներով հանդերձ՝  
Հայաստանի Հանրապետութիւնն,  
անկասկած, իր արժանի տեղը  
պէտք է գրաւի հայ ժողովրդի բազ-  
մադարեան ու մասնաւորապէս Հա-  
յոց անկախ պետականութեան  
պատմութեան հոլովոյթում:

33.- Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 198, ց. 1, գ.  
52, ք. 52:  
34.- Հ.Հ. Հ.Բ.Կ.Փ., ֆ. 1022, ց. 7, գ.  
69, քք. 1-2:  
35.- «Հայաստանի պառլամենտի  
1920 թ. Մայիսի 3ի արտակարգ նիս-  
տը», Ե., 1920, էջ 19: «Յառաջ», 8  
Մայիսի 1920, Հ.Հ. Պ.Կ.Պ.Ա., ֆ. 198,  
ց. 1, գ. 52, ք. 35: