

Մ Ի Ը Յ Ն Կ Ո Ն Ս Տ Ր Ո Ւ Կ Տ Ի Վ, Ա Ր Գ Ա Ր Ա Յ Ի Լ Ո Ւ Թ Ո Ւ Մ

Դա է Լեոնային Ղարաբաղում եւլ նրա շուրջ իրադրութեան
ն ուրմ ա յ ա ց մ ա ն զ յ ի ս ա վ ո թ պ ա յ մ ա ն թ

Նոյեմբերի 18-19-ը Մասկվաում տեղի ունեցավ
ՀամԿԵՄ Կենտկոմի քննարկ: Գեներալն ելոյք ունեցավ
Լեոնային Ղարաբաղի մարզային կոմիտեի
առաջին քարտուղար Մ. Ծ. ՄՈՒՍՍԱՅԵԼՅԱՆԸ: Ընթերցող-
ներին ենք ներկայացնում նրա ելոյքը:

Հարգելի ընկերներ: Ես իմ
պարտքն եմ համարում, Լեոնա-
յին Ղարաբաղի կոմերիտական-
ների և երիտասարդության առջև
իմ պարտքը՝ ՀամԿԵՄ Կենտրո-
նական կոմիտեի անդամներին,
պեներումս բոլոր ներկա գտըն-
վողներին տեղեկացնել այն
բարդ իրադրությանը, որ ստեղծ
վել է մեր մարզում, առաջիկա,
որ Վիկտոր Իվանովիչ Միրոնեն
կողմի գեկուցման մեջ էլ խտանց
ազգամիջյան հարաբերությունն
րի պրոբլեմների մասին:

Հայ և ադրբեջանական ժողո-
վուրդների հարաբերությունների
խնդիրն անորակա ցուցանող
կի կախվածության մեջ է գտնու-
թաւ Լեոնային Ղարաբաղի հե-
տագ ճակատագրի ճիշտ լու-
ծումից:

Լեոնային Ղարաբաղում և նրա
շուրջ տեղի ունեցող իրադար-
ձությունների յուրք վերլուծություն
նր հենց համագեղոր է այն հարկին
անուղղակի, որ դրա խոսք
միայն մի ուղի կա, պրոբլեմի
միայն մի լուծում, այն է՝ Լեոնա-
յին Ղարաբաղի անհասարակ
դրությունը Ադրբեջանական
ՍՍՀ կազմից, և, եթե ներկայու-
մեջ ուրիշ տարրերակներն անհը
նար են, ապա մարզի ենթարկու-
մը Կենտրոնական կառավարու-
թյանը:

Իմ առածների կտրակառու-
յունը ամենից առաջ որոշվում
է նրանով, որ ես չեմ տեսնում
մեկ այլ, թեկուզ ինչ-որ չափով
բնորոշելի լուծում: Իսկ պրոբլե-
մի լուծման առաջարկված տար-
րերակի համար առկա է բավա-
կանին ծանրակշիռ հիմք՝ մարզի
բնակչությանը մեծող մեծամասնու-
թյան կամքը, որը հաստատվել
է ժողովրդական դեպուտատնե-
րի՝ մարզի բոլոր մակարդակնե-
րի սովետների կողմից:

Այսպիսի լուծումը արդարացի
կլինեք բոլոր առումներով. և՛
պատմական, և՛ լեհիցյան ազգա-
յին քաղաքականության՝ առու-
մով, որի հիմնական սկզբունքն
է ազգերի ինքնորոշման իրա-
վունքը: Եվ, վերջապես, այդպի-
սի լուծումը կհամապատասխան-
ներ վերակառուցման ոգուն, որը
հեղափոխական վերափոխումներ
է կատարում ոչ միայն մեր հա-
տարակության տնտեսական ու
սոցիալական ոլորտներում, այլև՝
ազգամիջյան հարաբերություննե-
րում:

Նրանք, ովքեր կողմնակից են,
որ Ղարաբաղյան հարցը այս
անգամ էլ կոնստրուկտիվ լուծում
չգտնի և շարունակի երկու ժողո-
վուրդների միջև որպես յարվա-
ծության յուրք օջախ մնալ, հեմ-
վում են անհիմն պատճառաբա-
նությունների վրա:

Օրինակ, վերջին ժամանակ-
ներս ինչ-որ մեկը հնարել և
շատերն էլ կրկնում են դա, որ
Հայկական ՍՍՀ-ին Լեոնային
Ղարաբաղի վերամիավորման
համար շարժումը կոտմայաց-
ված խմբերի ձեռքի գործն է:
Հատկապես անում են ձեռք, որ այս
արտասպառությունը հասկանալի
չէ՝ Ղարաբաղցուն: Գեո ալեյին,
այն վերավորում է մարզի հայ
բնակչությանը, որը ազնվորեն
ու բացեիքաց հայտնել է իր
կամքն ու իղծերը:

Մեկ ուրիշ օրինակ: Ս. թ.
մարտի 21-ին «Պրավդա» թերթը
«Հուլիսը և բանակառություն» հոդ-
վածում գրել է. «Ռուսիս կանոն,
Լեոնային Ղարաբաղը Հայաստա-
նին հանձնելու մասին. հարցը
բարձրացվել է այն պահերին,
երբ Հայաստանի որոշ ղեկավար-
ների ձեռնադր է եղել հասարա-
կային տնտեսական և սոցիալա-
կան բազմաթիվ չլուծված հարցն
րից, կուսակցական կազմակեր-
պությունների աշխատանքի ոչ
պիտանի ուժից ու մեթոդներից»:

Իմ կարծիքով, սա դասական
օրինակ է այն բանի, թե ինչպես
կարելի է սովետական ընթերցո-
ղին հետո պահել ճշմարտությու-
նից: Թույլ եմ տալիս ինձ այդ
հոդվածի հեղինակների «իստեր
նացիոնալ» խմբին հարցնելու.
գոցե՞ Հայաստանի կոմկուսի
Կենտկոմը 1921 թվականին
նույնպես այդ մղումներով է ա-
ռաջնորդվել, երբ 1921 թվականի
հուլիսի 16-ի իր որոշմամբ բողո-
քարկել է Լեոնային Ղարաբաղը
Ադրբեջանի կազմի մեջ մտցնե-
լու մասին ՌԿ(Բ)Կ Կենտկոմի
Կովկասյան բյուրոյի 1921 թվա-
կանի հուլիսի 5-ի որոշումը:

Ծագում է նաև այսպիսի
հարց. ինչպե՞ս վարվել Լեոնա-
յին Ղարաբաղի ազգությունը ա-
դրբեջանցի բնակիչների, նը-
րանց հոգսերի ու կարիքների
հետ: Նախ՝ կկամենալի նշել, որ
այս հարցը հորինվել է իրադրու-
թյան բարդացման մեջ շահա-
գրողված մարդկանց կողմից,
իսկ մարզի ազգությանը ադրբե-
ջանցի բնակիչներն իրենք այս-
պիսի հարցադրում չեն արել:
Չէ՞ որ 7 ամսվա ընթացքում
մարզում տեղի ունեցած իրադար-
ձությունների ժամանակ Լեոնա-
յին Ղարաբաղում ապրող ազգու-
թյամբ ադրբեջանցի մարդկանց
հանդեպ թույլ չի տրվել ամենա-
չնչին անհարգալից վերաբեր-
մունք անգամ: Նույնիսկ սուցա
յիջյան ողբերգությունից հետո
էլ նրանց նկատմամբ վերաբեր-
մունքը չի փոխվել: Եվ միայն
հայ բնակչության վերաբերյալ
կուսիտ աղոթանքները հանգեց-
րին ազգությանը ադրբեջանցի
անձանց հանդեպ հակաիրավա-
կան գործողությունների: Երկ-
րորդ՝ 85 տարվա ընթացքում մար-
զի ադրբեջանական բնակչու-
թյան նկատմամբ հաստատված
վերաբերմունքը ցույց է տալիս,
որ ինքնավար մարզում նրանց
նակատարի համար անհանգրս-
տանալը գուրկ է ամեն տեսակի
հիմքից, հակառակ դեպքում այդ
ժամանակաշրջանում նրա թիվը
մարզում չէր ավելանա 30 հա-
զարով, կամ 5 անգամ: Իսկ այդ
նույն ժամանակամիջոցում հայ
բնակչությունը չի հասել նույ-
նիսկ մարզի կազմավորման տա-
րում իր ունեցած մակարդակին:

Ընկերու՞ր: Լեոնային Ղարա-
բաղի պրոբլեմի ծագումը և սրու-
մը ունի իր օբյեկտիվ բացատրու-
թյունը: Ադրբեջանական ՍՍՀ
կազմի մեջ ինքնավար մարզի
մտնելու պահից ի վեր, և դա շա-
րունակվում է մինչև այսօր, փոր-
ձեր են արվել ապացուցելու երկ-

րամասի պատմական պատկանե-
լությունը Ադրբեջանին, ապացու-
ցելու, որ Ղարաբաղի հայերը
հայեր չեն, դրանով իսկ կուստո-
րեն ոտնահարելով մեր ազգային
զգացմունքները:

Այսօր արդեն ոչ ոքի համար
զաղումիք չէ, որ հանրապետու-
թյան կողմից ինքնավար մարզի
իրավունքները սահմանափակվել
են մինչև վերջին սահմանը: Եր-
բեմն բանը հասել է արտուրդի:
Ահա մի պատկերավոր օրինակ:
Լեոնային Ղարաբաղի ինքնա-
վար մարզի մասին օրենքի ըն-
կարկման և ընդունման ընթաց-
քում սղոյես էլ չհաջողվեց ան-
վան մեջ կամ օրենքի տեքստում
մատնանշել, որ այն հայկական ինք-
նավար մարզ է: Օրենքի մեջ բառ
անգամ չկա ինքնավար մարզի
լեզվի մասին: Ադրբեջանական
ՍՍՀ հանրապետական մարմնե-
ների կողմից խոչընդոտներ են
սարքվել Հայկական ՍՍՀ-ի հետ
ինքնավար մարզի հոգսեր և մշա
կությանը առնչությունների գար-
գացման ճանապարհին: Տառնալ
լակներով չեն լուծվել հետուստա
նադիտադրողությունների հարցերը,
խիստ գրավտություն է սահման
ված եղել Հայաստանից ստաց-
վող գրավանդության և կիսնկար-
ների նկատմամբ:

Լեոնային Ղարաբաղում տեղի
ունեցող իրադարձությունների
հենց ընթացքը, Հայկական ՍՍՀ-
ին վերամիավորվելու մասին մար-
զի բնակչության պահանջի նը-
կատմամբ Ադրբեջանական ՍՍՀ
ղեկավարության վերաբերմունքը
համոզում են, որ միակ ելքը մար-
զը Ադր. ՍՍՀ ենթակայությունից
հանելն է:

Հիմնագուրկ է նաև դիտարկ-
վող պրոբլեմը որպես երկու հան-
րապետությունների միջև տարած
բաղին, հողային վեճեր ներկա-
յացմիք: Այսպիսի մոտեցման
դեպքում բանը արտուրդի է հաս-
նում: Ստացվում է, որ տարած-
բաղին հարցի բողոքումով առա-
ջիկայում ևս սրահպանվելու է միու-
թեանական հանրապետության թե-
լադրանքը ինքնավար ազգային
փոքրամասնության, կամ նույ-
նիսկ, մի ամբողջ ժողովրդի հան-
դես: Իսկ թե ինչի կարող է հան-
գեցնել դա, երևում է մեր մար-
զի օրինակից: Ստեղծվել է մի
իրավիճակ, երբ հայ ժողովրդի
ամբողջական մի հատվածի ինք-
նորոշման հարցը կախված է ա-
դրբեջանական ժողովրդից. ու-
զեմա կհամաձայնվի, չի ուզեմա՞
չի համաձայնվի: Սա աննորմալ
բան է, հակասում է սոցիալիզմի
էությունը և, առհասարակ, առողջ
բանականությանը: Չէ՞ որ, երբ
ՍՍՀՄ սահմանադրության 72-րդ
հոդվածը միութենական հանրա-
պետությանը տալիս է ՍՍՀՄ-ի
կազմից ազատորեն դուրս գալու
իրավունք, նկատի չի առնվում
հանրապետությանը դուրս գալը՝
իր տարածքը ՍՍՀՄ սահմաննե-
րում թողնելով:

Խոսելով Լեոնային Ղարաբաղի
պրոբլեմի արդարացի լուծման ու-
ղիների մասին, կկաթենալի վկա-
յակուչել Վ. Ի. Լեոնինին: Բայց
մինչ այդ բերեմ երկու պատմա-
կան փաստ: Գ. Կ. Օրջոնիկիձե-
ղեկու 1921 թվականի հունիսին,
ընդօժեղով Հայաստանի հետ Լեո-
նային Ղարաբաղի միացման ան-

հրամեշտությունը, ասել է. «Ղա-
րաբաղյան հարցը սովետական
հանրապետությունների պատկի
հարցն է և այն պետք է լուծե-
հենց այն իմաստով, որպեսզի
դա լինի վերջին անգամ»:

1920 թվականի հուլիսին Գ. Վ.
Չիչերինը հեռագրեց Գ. Կ. Օրջո-
նիկիձեին. «Մեզ բազմիցս հայ-
տարարել են, թե իբր Ադրբեջա-
նին հանձնելու փոխարեց մեր ժա-
մանակավոր օկուպացիոն իշխա-
նությանը ներքո Ղարաբաղի և
Չանգեզուրի մնալը կարտակո-
տիկական իշխանությունը հար-
վում, Հաղորդեցեք պարզ ու
կոնկրետ, թե ինչու՞մն է գոժը:

Եթե խոսքը վերաբերում է ազ-
գայնամոլ- մուսուլմանների բռնա-
նկանդողական ձգտումների թող-
տվությանը, ապա դա վատ քա-
ղաքականություն է»:

1920 թվականի հուլիսի 7-ին
ՌԿ (Բ)Կ Կենտկոմի քաղաքու-
րում Վ. Ի. Լեոնինի նախագահու-
թյամբ հրահանգ-որոշում ընդո-
նեց Կովկասում վարվող քաղաքա-
կանության մասին: Նրանում, մաս-
նավորապես, 8-րդ կետում պար-
տականություն էր դրվում Կովկա-
սում աշխատող կոմունիստների
վրա. ոռուական գործերի կող-
մից գրաղեցված վիճելի տարածք
ների բնակչությանը բացատրել,
որ այդ տարածքները մեր գործե-
րի կողմից գրաղեցված են ժա-
մանակավոր, ազգամիջյան կոտո-
րած թույլ չտալու համար, որ
այդ տարածքների պատկանելու-
թյան մասին հարցը վճռվելու է
Ռուսաստանի ներկայացուցչի նա-
խագահությամբ խաղը հանձնա-
ժողովի կողմից, «ընդ որում խաղը
հանձնաժողովը առաջնորդվելու
է բնակչության էթնիկական կա-
մով և նրա կամքով»: Վ. Ի. Լե-
ոնինի այս խոսքերը, իրավամբ,
կարելի է համարել պատվիրան՝
Լեոնային Ղարաբաղի պրոբլեմի
վերաբերյալ: Մնում է միայն ա-
ռաջնորդվել նրանով:

Ընկերու՞ր: Գուցե ձեզանից
մնկնումեկին տարօրինակ թվա-
որ իմ ելույթում ես բացարձակա-
պես կանգ առա Լեոնային Ղա-
րաբաղի պրոբլեմի և նրա լուծ-
ման ուղիների վրա: Ամբողջ բա-
նը նրանում է, որ ազգամիջյան
հարաբերությունների նորամայցու-
մը, տվյալ դեպքում հայ և ադըր-
բեջանական բնակչության հա-
րաբերությունների, կախված է
նրա լուծումից: Հայաստանում
եմ ձեզ. սա ուլտիմատում չէ: Սա
այն ճշմարտությունն է, որից մենք
չենք կարող հեռանալ: Ուզում
ենք տեսնել, թե ոչ, բայց Լեոնա-
յին Ղարաբաղի պրոբլեմը գոյու-
թյուն ունի ռես: Եվ միայն նրա
արդարացի լուծումը կարող է իս-
կապես նորմալացնել դրոշյու-
նը: Քանի որ այն կհամապատաս-
խանի ինչպես հայ, այնպես էլ
ադրբեջանական ժողովուրդների
իրական շահերին:

Ընկերու՞ր: Իսկական ինտերնա-
ցիոնալիզմը, հավանաբար, ոչ
թե լոգոմոգների մեջ է, այլ նրա
նում, որ մենք կարողանանք հաս-
կանալ միմյանց ցավը, կարողա-
նանք օգնության հասնել երրորդ
նրա համար յոժվարին ժամին: