

ВЫСТУПЛЕНИЕ НА АПРЕЛЬСКОМ (1991 Г.) ПЛЕНУМЕ ЦК КПСС

Л. А. АРУТЮНЯН,

заведующая кафедрой прикладной социологии Ереванского государственного университета, член Верховного Совета СССР

Сегодняшний кризис на Пленуме не случаен и весьма симптоматичен. Не понять его причин и не сделать из него выводы было бы непростительной ошибкой. Я далека от того, чтобы считать его очередной несостоявшейся попыткой смены лидера. Раскол в ЦК КПСС неизбежен, слишком глубоко разногласия, слишком разительны отличия представлений здесь присутствующих о целях и нашем обществе. То, что произошло сегодня, это скорее точка в долгом процессе разложения партии, который будет продолжаться, и нам нужно отдавать себе отчет в этом. Почему же он будет продолжаться?

Первое. Потому что партия находится в состоянии невосможности. Это трудно слышать, но это нужно знать и слышать. Партия страдает эйфорией и не осознает своего места в сегодняшней жизни. Мания величия не дает ей возможности согласиться с тем, что она одна из многочисленных. Постоянные повторы того, что партия является правящей и ее кто-то обижает. — не более чем ностальгия. Партия оказалась сегодня оппозиционной, и она должна честно выполнить свою роль оппозиции. Такой конец подготовлен 70-летним правлением самой партии, и ей ничего другого сейчас не остается, как пожинать горькие плоды собственных деяний.

Второе. Почему кризис будет продолжаться? Потому

что партия не берет на себя выполнение какой-либо одной из глобальных задач, которые стоят сегодня перед нашим обществом. Партия вошла в образ жертвы и продолжает сетовать на то, что средства массовой информации не работают в ее пользу. А скажите, пожалуйста, какое из сделанных ею величественных дел сегодняшних, не прошлых, должны были освещать средства массовой информации и не делают этого?

Сегодня в этом зале с довольно серьезным опозданием обсуждается положение в стране и пути выхода экономики из кризиса. Но обрисовать это положение без серьезного анализа международных отношений невозможно, ибо межнациональные конфликты унесли уже множество жизней и по сути являются одной из главных причин кризиса — и экономического, и политического. Если межнациональные конфликты будут в стране продолжаться, то ни одна из программ, которая предложена, и будущие, которые будут предлагаться, не могут иметь успеха. Придут и уйдут новые кабинеты министров, однако успеха не будет, ибо молох войны уничтожит не только человеческие жизни, но и миллиарды. Задает ли кто-либо в этом зале себе вопрос: сколько стоит в

стране один день войны, к примеру, в Нагорном Карабахе? И сколько миллиардов уже пущено на войну? Никто не задает этого вопроса.

Сегодня идет война не только в Нагорном Карабахе, идет война в Грузии с Южной Осетией, идет война между осетинами и ингушами. Прежде была война между узбеками и киргизами, киргизами и таджиками. Я говорю только о двух годах. В тех районах, где русские являются национальным меньшинством, они тоже подвергаются очень серьезным притеснениям. Итак, международный конфликт сегодня стал повсеместным явлением, а между Арменией и Азербайджаном идет самая настоящая война с применением современной техники, и в этом зале мы об этом не говорим. Вести из НКАО и приграничных с Азербайджаном районов напоминают боевые сводки. Вооруженный конфликт унес множество жизней. Гибнут дети, женщины, старики. Как же реагирует на это страна? А никак. В условиях национальной и социальной разобщенности спасение утопающих стало делом рук самих утопающих. Но неужели кто-либо думает, что война в Закавказье — это дело только народов, живущих там? Неужели кто-то сомневается в том, что если

не будет мира, то страна никогда не выйдет из тупика, в котором закономерно оказалась и, в конце концов неужели никто не задумывается и не хочет понять, какие силы активизировали этот конфликт? Почему этот конфликт продолжается? Все попытки сказать, что там два диких народа дерутся друг с другом наивны и реакционны. Нужно сказать, что там, в конце концов, происходит. Вопрос самый главный: кто же заинтересован в продолжении международного конфликта в Закавказье? Но этот вопрос может задать лишь общество, которое хочет решить свои проблемы. С горечью хочу констатировать полное пренебрежение не только страны, но и партии к горю десятков тысяч людей, вовлеченных в ареал международного конфликта. За три года конфликта КПСС не сделала ни одного эффективного шага для его разрешения. Кстати, хочу сказать участникам Пленума, что партия даже не попыталась защитить свой же райкомы. В НКАО и близлежащих армянонаселенных районах ЦК КП Азербайджана ликвидировал райкомы партии. Все обращения армянских коммунистов в ЦК КПСС и ЦК КП с мольбой оставить эти организации не смогли остановить смерч, сметающий

органы власти и районные комитеты с карабахской земли. Не в этом ли одна из причин волюнтаристского отношения властей Армении к собственности партийной организации? Если в соседней республике можно ликвидировать райкомы, то почему в Армении нельзя сделать нечто другое? Такова логика, проистекающая из безнаказанной ликвидации райкомов в НКАО.

В течение долгих лет словосочетание «национальная политика КПСС» было весьма употребляемым. Печальные итоги этой политики, за красочной витриной которой вырвались нарывы взаимной нетерпимости народов, известны. Но сегодняшняя партия является правопреемником старой. От родителей не отказываются.

Следовательно, хочет КПСС или не хочет, она обязана не только признать кризис в этой области, но и предложить выходы. Если КПСС претендует на роль правящей партии, она должна сейчас ответить на вопрос о том, как отрегулировать национальные конфликты в стране.

В Азербайджане уже третий год идет гражданская война. Сейчас, в эти минуты, в армянских селах Геташен и Мартунашен идут кровопролитные бои. В зале Пле-

нума сидят люди, которые держат в своих руках рычаги управления этим. Прямо сейчас депортируется население из двух армянских сел. Рычаги этого процесса также в руках людей, сидящих в этом зале. Пленум ЦК КПСС мог бы с полным правом спросить у них: «Когда же, наконец, кончится война и установится мир в этом регионе?» Этот вопрос дальше не может оставаться без ответа. Но партия его даже не хочет задать. Однако я не могу не спросить у героев карабахской драмы: «Сколько же жизней нужно отдать еще, чтобы насытить молох войны в НКАО?»

Армянский народ, теряющий своих сыновей ежедневно, восполнен опасением, что ему навязывается война, которая нужна кому-то другому. Иначе, почему не предпринимаются срочные меры для разрешения этого регионального конфликта, почему КПСС не может выступить с рядом мирных инициатив для разрешения международных конфликтов? Это может быть и мирная конференция по разрешению споров, и переговорный процесс с участием коммунистов, поскольку коммунисты есть и в центре, и на местах. Партия может потребовать восстановления законных органов власти, послать в этот регион своих наблюдателей. Может задействовать другие методы установления мира, которые давно использует цивилизованный мир. Американцы пред-

ложили решение курдской проблемы, англичане вмешались со своим проектом. Карабахский же конфликт тлеет три года, и ни одного разумного предложения нет на повестке дня. Что может быть лестнее для КПСС, чем стать автором мирных инициатив сыграть решающую роль в разрешении карабахского конфликта? Однако мирных инициатив пока нет. Страна привыкла к тому, что проливается кровь. В конце концов, кто в нашей стране должен защитить права национальных меньшинств, которые совершенно не защищены, ни одна нация в нашей стране, представитель ни одной национальности не защищен сегодня. Ведь кому взбредет в голову, тот и может в желаемый момент выгнать человека другой национальности.

Все попытки не видеть эту опасность на мой взгляд, есть начало краха. Можно ответить, что нужно защищать суверенитет республик. Да, нужно защищать суверенитет республик. Однако разве суверенитет республики означает уничтожение малой нации? Разве не дело самой суверенной республики защитить право своих же граждан? Если гражданин, живущий на территории этой суверенной республики, не имеет права на жизнь, то имеет ли это право суверенная республика, имеет ли суверенная республика моральное право быть и дальше суверенной? И последнее. Партия, которая не может остановить международные конфликты, не имеет права называться правящей.