

НА ЭТОТ раз выступление президента по телевидению было вызвано не празднованием 100 дней и даже не Новым годом, а тем непониманием, которое возникло между президентом и парламентом. Между президентом, неоднократно заявлявшим о своей принадлежности к АОД, и парламентом, большинство которого составляют также члены АОД. Т. е. фактически между неофициальным лидером и самим движением. (Кстати, непонятно: АОД — это движение, или партия. Если движение, что значит член движения, если партия — где она зарегистрирована и какова ее программа). Такого прецедента не знает мировая политика.

Видимо, этим обстоятельством объясняется законодательная инициатива президента о предоставлении ему права проведения референдума о роспуске парламента. Думаю, если такой закон будет принят, то на референдум необходимо вынести два вопроса: 1. Об отставке президента. 2. О роспуске парламента. Потому что:

Во-первых: президент верно заметил, что у нас (у народа) нет привычки к демократии и нет законодательной базы для построения демократического государства. Но откуда у нас (у народа, то есть) возьмется привычка к демократии, если мы два года наблюдаем за, мягко говоря, непарламентским поведением наших парламентариев и, глядя на их все более округляющиеся лица, тщательно ждем той самой демократической законодательной базы. Ведь до сих пор не приняты самые элементарные законы, необходимые как воздух для урегулирования и политических, и экономических проблем.

Во-вторых. Наблюдая за заседаниями парламента, периодически переносимыми

из-за отсутствия кворума, невольно приходишь к мысли, что многие парламентарии стали таковыми, не представляя себе, что это за работа. Когда же выяснилось, что одного их присутствия мало, отказались от своей миссии. Но, видимо, скромность не позволяет им поднимать шум вокруг своего имени, и поэтому они не могут отказаться от своих мандатов.

В-третьих. Учитывая первые два обстоятельства, из-

ТОЧКА ЗРЕНИЯ

ГДЕ СПРЯТАН БУТЕРБРОД?

начально неверно был установлен срок полномочий как президента, так и парламента. В переходный период, да еще при таком переходе, который совершает сейчас Армения, срок в два года более чем достаточен. А учитывая историю Армении и ее теперешнее положение, просто необходимо было предоставить право участия в выборах всем армянам, где бы они ни проживали. Это дало бы возможность привлечь к решению проблем Армении высококвалифицированных специалистов, как политиков, так и экономистов.

СРАВНИВАЯ Армению с другими государствами развалившейся империи, господин президент самокритично заметил, что единственное преимущество Армении перед другими — стабильная политическая ситуация. Так вот, эта стабильность, как мне кажется, обусловлена только и только терпением изголодавшегося народа, процентов 80 которого притянуло поясами жи-

воты к спине так, что нет возможности выдохнуть: «Есть хочу». Нечеловеческое это терпение существует только благодаря (кошунствую) кровотокающему Арцаху. Но в выступлении президента сочувствия удостоился не народ, а правительство, которому пришлось работать «в тяжелых условиях блокады и отсутствия электричества».

У меня да, думаю, и у многих правительство вы-

звало бы сочувствие и доверие в том случае, если бы оно сумело обеспечить в таких условиях хотя бы приближенные к нормальным условия жизнедеятельности республики.

Понятие «блокада» к нам свалилось не сегодня и не вчера. Четыре года Азербайджан держал в глухой блокаде Карабах. В течение всех этих лет периодически блокировалась Армения. Так неужели было не ясно, что там, где могут приварить вагоны к железной дороге, могут совершенно спокойно перекрыть газ. Т. е. еще два года назад необходимо было форсировать строительство газопровода через Грузию и заключать договоры с Грузией об обеспечении его безопасности. Сейчас же получилось, что переговоры об открытии газопровода в Осетии вела Армения, а пользуется газом Грузия.

Восьмой месяц из-за отсутствия электроэнергии не работает почти вся промышленность Армении. Но, господа, завод плохого коммуниста Демирчяна выпускает до-

вольно хорошие дизельные электростанции, которые могли бы дать промышленности необходимую электроэнергию. Я не специалист-энергетик, но, думаю, даже Каназ мог хоть что-то производить.

А в результате «бурной» деятельности правительства мы имеем многомиллионные долги и разбежавшихся специалистов. Может быть, надо было эту деятельность направить на обеспечение пол-

ной загрузки «Армэлектромаша»?

Не видна деятельность правительства по разблокированию Армении и на международной арене. Единственный ощутимый результат — закрытие воздушного пространства Турцией, ради дружбы с которой АОД было готово забыть 1,5 миллиона наших предков. Кстати, в старые, добрые «застойные» времена из Еревана в Алеппо наши самолеты летали через Одессу и Кипр, не нарушая благодной тишины южного соседа. Это было чуть дольше по времени полета, но с меньшими задержками и без нервотрепки.

Далее в своем выступлении господин президент, рассуждая о войне, делает вывод, что она ничего не даст Армении, кроме разве что ее очередного уменьшения. Думаю, большинство нормальных людей согласится, что война — самое страшное из бедствий. Но приведенный в качестве примера 1920 год, когда Армянская республика пала именно благодаря нежеланию вое-

вать, когда фактически был потерян Арцах и чуть не потеряли Зангезур, когда вся власть правительства была употреблена на апелляцию к мировым державам, — именно 1920 год нас убеждает в обратном.

Мы и сейчас очень робко подаем голос в надежде быть услышанными миром. Но вся мировая история есть подтверждение тому, что слышат только сильных. И не только в военном отноше-

нии. Яркий пример этому — Кувейт, не имевший армии, и не подававший голос мольбы. Мировое сообщество бросилось спасать не Кувейт, а свои капиталы, в него вложенные. Политика мировых держав строится на принципе: где спрятан бутерброд.

Что сделано правительством, чтобы в Армении были эти «бутерброды»? Где законы о гражданстве, о защите иностранных инвестиций? Что сделано для создания собственной армии, о которой первой заговорила Армения и которой до сих пор не имеет. Разделены флот, авиация, бронетехника. Что, во всем этом арсенале бывшего СССР нет ни грамма труда армян? Тогда, может быть, Армении принадлежат объекты, построенные нашими солдатами-строителями?

Может быть, такая пассивность власти в военных вопросах и дала повод устроить безнаказанный (и неоплаченный фейерверк в Балаовите?).

И ЕЩЕ О ВОЙНЕ. В каждом своем выступлении пре-

зидент подчеркивает, что Армения не воюет с Азербайджаном, что это есть национально-освободительная борьба арцахцев. Верно. Но, если Армения не воюет с Азербайджаном, то как президент Армении подписывает соглашения о прекращении огня? По моему разумению, подписание соглашения о прекращении огня есть признание состояния войны между двумя государствами. Если же речь идет о прекращении

огня в Арцахе, то на каком основании два государства невоюющих подписывают соглашение о действиях третьего — отсутствующего.

Ну, а дальше президент в лучших традициях коммунистического режима сделал рекламу партии Дашнакцутюн и ее лидеру Марухяну.

Против них выдвинуто два основных обвинения: финансовая нечистоплотность и сотрудничество с КГБ.

Они, эти обвинения, вызвали некоторые ассоциации. Господин президент упомянул наши многочисленные митинги, проходившие на высоком цивилизованном уровне. И мне вспомнилось, что во время митингов собирали деньги в помощь Арцаху, беженцам, на другие нужды. Если каждый из миллиона дал по рублю... это же бешеные деньги.

Я не думаю, что они осели у кого-то в кармане, но ведь можно было опубликовать отчет об их использовании, как и о тех поступлениях, что шли в зону землетрясения и идут в качестве гуманитарной помощи.

Насчет КГБ. Ведь мы прекрасно усвоили за годы «перестройки», что факты можно расценить по-разному.

В одном интервью Левон Тер-Петросян признался, что «Мерседес», которым он сейчас пользуется, был ему предоставлен бывшим председателем КГБ СССР Крючком чуть ли не сразу после Бутырок. Но это же не дает повода заподозрить первого президента Армении в сотрудничестве с КГБ СССР...

И в заключение...

Левон Тер-Петросян настоятельно требовал от Марухяна, чтобы тот подал в суд, если считает приведенные факты оспариваемыми.

Непонятно, Марухян должен подать иск до истечения 48 часов или после. Если до, примет ли к производству суд РА иск гражданина Греции, если после, примет ли суд Греции к производству иск к гражданину и президенту Армении?

Выступление президента Армении по телевидению было вызвано желанием объяснить, почему президент выступает против признания Нагорно-Карабахской Республики. Вывод, сделанный мною из услышанного: потому, что партия Дашнакцутюн — за признание.

ПЕРЕФРАЗИРУЯ старый анекдот, скажу вполне серьезно. Я не знаю, кто такая Дашнакцутюн и где этот Атенк, но если Армения не признает НКР, ее не признает никто.

И последнее. Плохи дела политика, упустившего ритм пульса политической жизни в своем государстве. А тон и смысл выступления президента свелись к тому, что он не знает о потерях своих сторонников в народе. Последние опросы общественного мнения показали, что АОД поддерживает 6 проц. населения против 78 проц. в прошлом году.

Алла ВАНЯН.