

Геополитика и кровь Карабаха

ДАЖЕ ДЛЯ ТЕХ, которые пристально следят за событиями в Закавказье, многое из происходящего там более чем загадочно.

Вот в Азербайджане в президентское кресло садится человек, которого сторонники Народного фронта «уважают за ум, начитанность, честность, умение слышать других и даже мягкость характера». «С трудом верится, — говорит Виктор Хлыстун, — что сам Абульфаз Эльчибей хотел разворачивать такие жестокие боевые действия в Нагорном Карабахе, которые привели к большому кровопролитию: он ведь так много говорил о мирном решении конфликта!». Не хотел, но развернул, залил кровью половину Карабаха — и армянской, и азербайджанской, и русской. Почему? «Тут, очевидно, подтверждается старая истина о том, что вожди себе не принадлежат». А кому принадлежат? Фанатичной толпе? Но разве толпа обещала Эльчибея сотнями танков и БТРов, без которых его «жестокость» не много стоила бы?

Впрочем, откуда поступали танки — выявить легче лег-

кого. Из арсеналов СССР, а ныне — СНГ. И если бы только танки! Еще в начале года азербайджанские боевики, как сообщалось мелким шрифтом в одной — двух газетах, захватили самочинно два стратегических склада оружия и боеприпасов — возле Апдама и под Баку. Даже одного из них, как утверждают специалисты, вполне хватило бы, «чтобы уничтожить все Закавказье». Еще бы! В нем хранилось только реактивных снарядов (по данным народных депутатов Карабаха) свыше 200 вагонов, только патронов 130 вагонов. Но «хранилось» ли? Захват склада, из-за которого целый военный округ «фактически лишился боеприпасов», нам объясняют изменой прапорщика Шукурова! Более убедительной выглядит версия, согласно которой наша «военщина» (генералы и офицеры) полностью разложилась, вышла из-под контроля и распродает налево и направо бывшее могущество державы. Подтверждений тому действительно мы встречаем массу, но... Почему же в Армении «военщина» наши склады не продает, а

взрывает? По поводу двух жалких вертолетов, угнанных армянскими летчиками, такой невероятный шум был поднят! А при попытке купить мизерную партию боеприпасов армянами чуть ли не весь ЗакВО по тревоге был поднят. Нет, тут явно кроме локальных неуправляемых распродаж имеет место вполне управляемая передача оружия одной из воюющих сторон. А о масштабах передач и о том, кто ими руководит, можно судить хотя бы по таким вот справкам: «По директиве Министерства обороны России 314 (3)022 В от 22 июня 1992 г. Азербайджану уже переданы вооружения, боевая техника, артиллерия и боеприпасы трех дивизий. В том числе 187 танков Т-72, 26 танков Т-54 и 24 танка Т-55, 119 единиц БМП-2, 89 единиц БМП-1, 13 единиц БМП-3, 23 единицы БРМ-1К, 6 единиц БТР-60, 59 единиц БТР-70». Всего — 325 боевых бронированных машин, 170 единиц артиллерии (в том числе 25 установок «Град») и т. д. и т. п. (количество штурмовиков СУ-25, бомбардировщиков СУ-24,

вертолетов МИ-24 не названо)...

Подарки эти мотивируются правом бывших субъектов СССР получить после его распада свою «долю». Это могло бы втереть нам очки, если бы в то же самое время Армения, несмотря на все ее усилия, никакой «доли» так и не получила! Да и НКАО ведь по нашим бывшим конституциям (1936 и 1977 гг.) являлась официальным субъектом федерации и тоже должна была стать законной наследницей богатой покойницы.

Самочинно Министерство обороны России разрушило в этой раскаленной точке приблизительное равновесие сил своими щедрыми передачами оружия Азербайджану. И тем самым сорвало начинавшую проклеиваться возможность политического разрешения конфликта. Но почему тогда руководство министерства не снято с должностей, не лишено званий и не отдано под суд? Стало быть, не «военщина» российская сама по себе потворствует геноциду (более того —

(Окончание на 3-й стр.)

(Окончание.
Начало на 1-й стр.)

организуем и обеспечиваем его) и ставит под удар безопасность страны, с которой нами заключен торжественный «Договор о коллективной безопасности»? Кто тогда и во имя каких таких высших стратегических целей?

Не будем касаться всех странностей и загадок, связанных с падением Ходжалы, Шуши и Лачина, таких, как постыдные инсценировки с трупами, стрельба по своим беженцам, отвод войск оттуда, где их по ситуации надо было концентрировать, взрыв собственных мощных оборонительных сооружений накануне взятия «Лачинского коридора» и т. д. Но вряд ли случайно в азербайджанской печати после каждого из перечисленных поражений раздавались голоса об измене, предательстве, умышленной сдаче и т. д. Сомнений не вызывает, что большая часть техники и наемников, благодаря которым Азербайджан смог сейчас молниеносно отвоевать у армян весь Шаумяновский, две трети Мардакертского, 40 процентов Гадрутского и 15 процентов Аскеранского районов, уже была в его распоряжении к моменту тех странных событий. Почему же они не оказались задействованы? Нельзя же всерьез принимать рассуждения, что стратегические для данной войны пункты (в их числе на самом деле неприступная крепость Шуша) были столь легко, но с кровавыми жертвами отданы противнику только для того, чтобы «свалить» Муталибова и Мамедова?

Масштаб событий и мера их загадочности приводят к выводу, что мы имеем дело с интригами, перед которыми борьба за президентское кресло конкретных претендентов или продажность конкретных наших генералов — это ничего не проясняющие мелочи, пузыри поверхностной политической пены.

За событиями и загадками карабахского конфликта просматриваются цели и планы, перед лицом которых даже самое «радикальное» разрешение его, дальше которого не простираются фантазии самых кровожадных из азербайджанских националистов — истребление или полная депортация всего армянского населения Нагорного Карабаха — представляется недостаточно масштабным. Ибо и сам Азербайджан со всеми его победами, поражениями и президентскими интригами предстает лишь средством, инструментом чьей-то воли. Как и Армения. Да и Россия, похоже, тоже. И, помилуй Бог! — речь идет не о кознях дьявольских сил, «жидомасонском» или «империалистическом» заговоре, а увы, о самой обычной политике. Какой она была и двести и сто лет назад, какой она перестанет быть, судя по всему, весьма не скоро.

Вот перед нами две от руки заштрихованные карты Закавказья. На первый взгляд они мало чем отличаются. На одной — заштрихован весь Карабах, что означает принадлежность Азербайджану, на другой — значительная часть его не заштрихована (примета Армении), зато заштрихован сходный по размеру кусок карты между Азербайджаном и Нахичеванью. Только и всего.

Карты эти — графический вариант проекта бывшего особого советника госсекретаря США по вопросам национальностей, проживающих в СССР, Пола Гобла «Как справиться с карабахским кризисом». Проект сей не случайно встречен очень благосклонно руководством вне-

шней политики США, а в Турции вызвал полный восторг своей простотой и конструктивностью. Ведь, как показал ход событий, Армения и Азербайджан сами разрешить карабахский конфликт «не в силах». Полное уничтожение и депортация армян в регионе технически не сложна, но слишком уж может возбудить сентиментальные слои человечества. На присоединение Карабаха к Армении или предоставле-

план Гобла, можно утверждать, пропитан розовыми мечтами Турции.

Ну, а Гобла-то самого что в нем греет? Не за взятку же ся, в конце концов, начал слушать турецким националистам, он ведь, в отличие от советских генералов, человек обеспеченный и не продаст задешево интересов собственной страны.

США давно уже не таят, что после развала советской империи считают своим глав-

как показывает наш сегодняшний горький опыт. Главное — у Армении и России общие кровные геополитические интересы.

Взглянем на Мегринский плацдарм с позиций России. Если мы своей бессмысленной, подлой и предательской политикой относительно Карабаха вынудим Армению (объединив свои усилия с США, НАТО и Турцией) согласиться с планом Гобла (а столь мощному блоку она,

Геополитика и кровь Карабаха

ние ему независимости ни за что не согласится Азербайджан. Для разведения воюющих сторон не хватит никаких «голубых касок». Остается одно — полуболезный обмен территориями. Армения — часть армянонаселенных районов Карабаха с «Лачинским коридором», Азербайджану — кусок Армении, отделяющий его от Нахичевани. Все по справедливости! Одним — кусок территории и другим — коридор и другим — коридор. И люди вернутся в родные села, и мир в них поселится, и блокаду с полузадушенной Армении великодушно снимут. Турция вместе с дружбой на вечные времена готова даже Армении свои черноморские и средиземноморские порты в пользование предоставить! Одно нехорошо — священный принцип неизменности границ, ради неизменности которого длится пять лет уже карабахский кошмар, придется нарушить. Но ведь полуболезно же, по взаимному согласию!

Только отчего же это армяне своего счастья не понимают? Голодом их всех, получается, заморить надо, «Градом» поубивать? Дело в том, что в армянском, Мегринском районе — находится небольшой участок общей границы между Арменией и Ираном. И именно он разрывает прямую связь (через когда-то отторгнутую насильственно с помощью Сталина от Армении и теперь уже полностью азербайджанизированную Нахичевань) Турции с Азербайджаном. И далее, на Восток, с тюркоязычными странами «от Каспия до Алтая». И на Север — по Волге, с тюркоязычными (ныне синхронно разворачивающими борьбу за независимость) народами Поволжья и Урала. Об этот крохотный клочок земли спотыкается проект трубопроводов большого диаметра, по которым турки могли бы без транзита через третьи страны (а Армения хорошо уже оценила, чем это чревато) гнать в свои порты (и далее в Европу) сырую нефть из Азербайджана и газ из Туркмении (и нефть, недавно открытую там, как и в Казахстане) в огромных количествах.

Соперник же и конкурент Турции — Иран оказался бы в этом союзе за нефть, газ и влияние в мусульманских регионах бывшего СССР с большим носом (а в перспективе, наверное, и без большого куса своей страны, заселенного южными азербайджанцами). Давняя, временно законсервированная и хорошо замаскированная фразами о верности интересам НАТО идея Великого Турана способна при таком развитии событий наполниться живой кровью и стать достаточно реальной. Так что

ним стратегическим противником исламской фундаментализма, а Турцию рассматривают как своего стратегического союзника, способного (с помощью США, НАТО и Израиля, для которого она тоже «стратегический союзник» в противоборстве с арабским экспансионизмом) противостоять этому самому фундаментализму, блокировать его устремления в новые регионы и т. д. И все это (с учетом, что в данной части планеты решаются судьбы стратегических запасов нефти) настолько превышает для США значимость региональных интересов России (зла в целом ей при этом, думается, не хотят, наоборот, видимо, желают всяческого добра — но не в ущерб же собственным стратегическим интересам!), настолько на этом фоне их не заботят судьбы народов Армении, Азербайджана и тем паче — Карабаха, настолько детски наивными кажутся проблемы святости границ, охраны прав человека и прочая «лирика», что стыдить Гобла, госдеп или господина Бейкера за проявляемые ими эгоизм и равнодушие к страданиям втянутых в такую политику народов — занятие пустое, безнадежное. Они занимают не кознями дьявола, а обыкновенной политикой, заботясь о кровных интересах той страны, которая им это адресовала. Другое дело — как бы американские политики не просчитались, как это было уже не раз на нашей памяти. Удивительно слепыми (стратегическими слепыми!) оказались они. К примеру оказать, в оценке ситуации в том же Иране накануне фундаменталистского переворота. Не совершают ли они подобной же ошибки и сейчас, переоценивая надежность турецких клятв в преданности турок западным ценностям, их готовность оставаться и дальше только игрушкой в руках НАТО (имея на руках столько козырных карт)? Но это уже особая тема, и не нам сегодня учить Америку мудрости. Во всяком случае я не собираюсь подозревать США в коварных умыслах против России. В конце концов никто не обязан печется о наших стратегических интересах, коль скоро мы сами плюем на них на каждом шагу. И в данном регионе в первую очередь. В чем это проявляется?

Когда мы утверждаем, что Армения является для России «стратегическим союзником», а Азербайджан таковым не является, то не в том тут дело, разумеется, что мы в пику Тимуру Пулатову норским объединить православие и католицизм против ислама. И не в давнем взаимовлиянии русской и армянской культур. Это важно, бесценно, но от охуждений и расхождений не зависит.

конечно, долго противостоять не сможет), то мы резко уменьшим свои возможности отстаивать в будущем свои интересы в разрешении клубка нефтяных проблем, который вполне может в недалеком будущем начать «разматываться» в неожиданную для нас сторону. Тем паче, что в связи с полной ликвидацией общей границы между Ираном и Арменией сорвутся планы постройки нефте- и газопроводов между этими странами, а прямые сухопутные выходы России (через Армению и Иран) на Ближний Восток и в регион Персидского залива будут навсегда перекрыты. Армения окажется в полной и вечной транспортной зависимости от Турции и Азербайджана, которые сольются в единое целое, возможности альтернативной политики у нее (и у России) с использованием противоречий между Турцией и Ираном резко сократятся; возможности отстаивания своих интересов в Средней Азии — тоже, а взаимоотношения с нашими собственными тюркоязычными регионами «усложнятся». С чьей подсказки, какими силами и в каком направлении — объяснять, думается, нет нужды.

Вот как остро и бескомпромиссно переплелись интересы множества (в том числе и великих) стран на сорска шести километрах армяно-иранской границы. Не случайно речь заходит об опасности третьей мировой войны, которая вполне может начаться уже не в Сараево, а здесь — в Мегринском районе Зангезура. И даже не исключено, что гораздо быстрее, чем предполагают в кабинетах политиков великих стран. Для развязывания войны не обязательно ведь стране быть великой. В Нахичевани и Зангеланском районе Азербайджана концентрируются мощные ударные силы.

Ну а чего российское руководство, оно-то чего ради так старательно работает на идею Великого Турана? Руководство США попросило об этом «по дружбе»? Что ж, все мы душой за дружбу с США и мирное сотрудничество с Турцией, но есть же черт побери, вопросы, в решении которых нельзя идти на поводу даже у отца родного! И ситуация, когда стоит вспомнить старую русскую поговорку: «Дружба дружбой, а служба службой!». А заодно и еще одну: «Старый друг лучше новых двух!». Ну а еще не грех вспомнить, что с Арменией и нами подписан «Договор о коллективной безопасности». А такого рода документы пишутся на бумаге, из которой пишпфакс не производится.

«Московский комсомолец», 23 июля 1992 г.