

(Окончание.
Начало на 1-й стр.).

выдвинул на конференции «масштабные предложения по созданию новой региональной организации политического и экономического характера со штаб-квартирой в Стамбуле», что фактически и юридически закрепляет за Турцией роль ядра и лидера «Черноморской зоны». И если учесть, что в большинстве этих стран в разгаре или тлеют межнациональные конфликты, которые не безразличны для Турции, то последней предлагается роль посредника и арбитра между Россией, Украиной, Молдовой, Румынией, Грузией, Азербайджаном, Арменией и, должно быть, другими государствами.

Чем руководствовался Шеварднадзе, выступая в Стамбуле с подобной инициативой? Мнения по этому поводу могут быть разными. Но мы предполагаем, что Стамбульская конференция созывалась с целью создания надгосударственной межрегиональной организации в рамках СБСЕ, в дополнение к Европейскому сообществу, в дополнение и в противовес СНГ.

Как же расшифровать это «в дополнение — и в противовес СНГ»? В дополнение — потому, что влияние Турции на Среднюю Азию, Казахстан и на тюркоязычные образования в России существует де-факто. А в противовес — потому, что на политическом горизонте уже маячит выдвигаемый Назарбаевым вариант трансформации СНГ в конфедерацию, где роль Демиреля и Турции, очевидно, будет принадлежать Назарбаеву и Казахстану.

Нет сомнений в том, что Шеварднадзе предложил создать новые структуры европейской интеграции со штаб-квартирой в Стамбуле не без предварительного согласования с Турцией и с тем блоком, который она представляет. Эту мысль подтверждает и статья в «МН», опубликованная под заголовком «Шеварднадзе ищет пути в НАТО». Здесь же говорится о том, что лидер Грузии одновременно «поддержал идею Буша, что СБСЕ провозгласило себя региональной организацией. Причем сделал он это по просьбе самого прези-

дента США. Для американцев изменение статуса СБСЕ стало бы важнейшим этапом в создании нового мирового порядка. В этом случае вооруженные силы НАТО могут без особых проблем превратиться в мощную военную полицию ООН, значит и всего мира».

Далее в статье говорится: «если СБСЕ пойдет по этому пути, на котором настаивает Буш, то интеграция стран черноморского бассейна получит соответствующее меж-

мандующего вооруженными силами НАТО Джона Малхаза Шаликашвили, грузина по происхождению. Генерал задержался в Грузии на несколько дней, чтобы поближе познакомиться с Шеварднадзе. Не менее многозначительным явилось назначение временным поверенным в делах США в Грузии Кента Брауна — заместителя вышеупомянутого Джона Шаликашвили... Поверенный в делах США Кент Браун уже заявил, что «объединение

своей стороны, председатель Великого национального собрания Турции Джиндорук поспешил выразить российским лидерам готовность своей страны разместить у себя будущую парламентскую ассамблею и нести все расходы по ее содержанию. Это заявление Джиндорука политические наблюдатели прокомментировали так, что «гостеприимство турецкого парламентария объясняется стремлением Анкары утвердиться в роли столицы «Черноморской

зона».

Согласившись с лидерством Анкары в так называемой «Черноморской зоне», президент России Ельцин выдвинул условие: «Турция будет считаться с тем, что среднеазиатский регион является зоной стратегических интересов России». Однако никаких официальных документов, ограничивающих проникновение турецкого влияния в Среднюю Азию как не было, так и нет! Это дает возможность Турции действовать в среднеазиатском регионе в соответствии с собственными интересами и интересами тех стран, которые она представляет. Об этом, в частности, убедительно говорит прошедшее в Анкаре празднование 69-й годовщины независимости Турции, на котором присутствовали руководители республик Средней Азии и Азербайджана.

Страны-участники этих торжеств выступили с совместным заявлением. Кстати, именно эти страны заинтересованы сейчас перепоручить России охрану границ Средней Азии и Казахстана от посягательств сопредельных стран — Ирана, Китая, Афганистана и др., которые оспаривают сегодня влияние Турции и США в этом обширном регионе. Расчет прост и ясен: отдать России область военной, оставить за собой область экономическую, политическую и геостратегическую.

Празднества в Анкаре, ко-

нечно же, были использованы для образования и оформления политического и экономического сотрудничества тюркоязычных стран — Турции, Азербайджана, Казахстана, Узбекистана, Киргизии и Туркменистана. Эти страны приняли в Анкаре важные документы:

политический — в нем подчеркнуты неразрывность связей тюркоязычных стран, общность их политических целей (Анкарская декларация);

экономический — определяющий основные направления их торгово-экономического сотрудничества. Здесь отдельным пунктом принято решение о поставках природного газа и нефти в Европу через Турцию.

Турецкие обозреватели считают, что Анкарская декларация значительно укрепляет позиции Турции на обширном геополитическом пространстве, она будет доказательством того, что тюркоязычные страны бывшего СССР сделали окончательный выбор в пользу турецкой модели общественно-политического устройства.

позже отмечала надуманную «лейную» дату — 500-летие «ско-турецких отношений. Чем это не подтверждение той самой протурецкой, проамериканской внешней политики, которую проводит сегодня правительство Ельцина?

А теперь еще раз вернемся к анкарскому документу о поставках нефти и газа в Европу из Средней Азии и Казахстана. В нем говорится, что нефтегазопровод должен быть проложен исключительно че-

рез Турцию, а не через Россию или Иран. Но ведь ни одна из тюркоязычных республик Средней Азии — экспортеров нефти и газа, не граничит с Турцией, зато имеет сухопутные или морские границы с Россией и Ираном. Еще совсем недавно президент Туркмении Ниязов заявлял, что для его республики целесообразнее транспортировать газ в Европу через Иран, а не Турцию, ибо в этом случае газопровод должен проходить через Закавказье, где обстановка весьма нестабильна. На это заявление США отреагировали немедленно: они пригрозили прекращением финансирования проекта! Американцы остались верны своей политической линии — изоляции России и Ирана от участия в стратегически важных международных проектах.

СТАМБУЛ — АНКАРА:

ДВА АЛЛЯНСА С ДАЛЬНИМ ПРИЦЕЛОМ

СЕГОДНЯШНИЕ события со всей очевидностью убеждают, что создаваемый анкарский альянс в ближайшее время будет преобразован как и стамбульский альянс в военный блок. Именно таким образом США и Турция до-

статочно нужного им противостояния исламскому Китаю, создания в тылу России угрожающей ей мощной силы. Очевидно, что стамбульский и анкарский альянсы дают возможность США, западным странам и Турции блокировать любое продвижение России как на Запад, так и на Юг, и на Восток. Насколько же стратегически точен этот расчет? Здесь достаточно взглянуть на карту России или вспомнить хотя бы о том, что только поражение гитлеровцев под Сталинградом отело от СССР угрозу турецкой экспансии в Закавказье и даже далее... в Закавказье.

В развитие сказанного выше следует учесть еще и то, что бывшие страны Варшавского договора, в частности Польша, Чехия, Венгрия, совместно с республиками Прибалтики, игнорируя интересы России, после неудавшихся попыток стать членами НАТО, пытаются создать новый блок «НАТО-бис». Вот только на таком широком плане современных политических подвигеков становятся более чем очевидны истинные размеры изоляции и стратегических потерь России.

Особенно эти потери бросаются в глаза на фоне укрепляющегося влияния и авторитета Турции на мировой арене. Это и ее верховенство в создаваемом альянсе стран «Черноморской зоны» (стамбульский альянс), и анкарский альянс, которым форма-

льно закрепляется за Турцией лидерство в союзе тюркоязычных народов Азии. Кроме того, Турция, не в пример странам Центральной и Восточной Европы, даже являясь азиатской страной со сложным экономическим положением и многократно зафиксированными нарушениями прав человека и нападением на меньшинств, тем не менее, будучи военным союзником Европы по НАТО, имеет все основания