

КАК И КОМУ РАСПУТАТЬ АРЦАХСКИЙ УЗЕЛ?

Изучение исторических источников показывает, что свою долю вины неосознанного и непризнанного миром армянского геноцида 1915—1920 годов имеют Германия и Россия. Германия приняла участие в деле осуществления этого геноцида, а созерцательность, впоследствии и двурушническая политика России по отношению к Турции должны были бы иметь существенное значение. Не признав этого геноцида, мир совершил одну из величайших ошибок человечества, что дало волю рукам кавказских турок, предоставило Турции возможность в начале 20-х годов выступить под фальшивым интернациональным знаменем и этим самым с помощью России творить свою новую государственность. Это и привело к разрыванию кровопролития в Нагорном Карабахе, к новому геноциду, совершаемому сегодня Азербайджаном в отношении армянского населения Арцаха на глазах всего мира. Он является результатом и продолжением именно непризнанного «геноцида 1915—1920 годов», совершенного Турцией также на глазах всего мира и, в частности, благодаря попустительству Германии и России.

Более того, осуществлению непознанных миром геноцидов армян уже в годы советской власти в Нахичеванской автономной республике, в годы так называемой Горбачевской перестройки в Сумгаите, Баку, Кировабаде, Ханларском, Дашкесанском, Шамхорском и других армянонаселенных районах Азербайджана на сей раз также активно помогла созерцательность России.

Мир очень мало знает о развернувшихся событиях в бывшем СССР. Сейчас только-только начинает ценить и понимать Карабахский вопрос, его сложный узел, интернационализация которого уже непредотвратима. Вот что говорит по этому поводу немецкий ученый Макс Лерберц Хертер: «В Карабахе ведется открытая война за освобождение от колониального ига. Это колониальное положение навязано со стороны СССР. Следует заметить, что не Кавказская Турция насильственно захватила Карабах, а последний передан этой республике. Передан совершенно незаконно. И сегодня Карабах хочет исправить историческую ошибку. В этом суть вопро-

са... Если даже к вопросу подойти как к территориальному требованию, то ни по какому международному закону оно не осуждается, ибо это не попытка агрессии, а восстановление исторических и законных границ».

К сожалению, сегодня в мире не все так правдиво и честно осознают эту истину. Поэтому никакого промедления по отношению к карабахскому вопросу не должно быть. Ведь сегодня многие как в Армении, так и вне ее, сведя ныне происходящее к событиям 1915 года, обвиняют цивилизованный мир. Обвиняют не только армяне, но и иностранцы, представители других национальностей. «Это естественно, говорит уважаемый профессор Хертер, ибо Карабах сегодня... стал своеобразным центром мира. В 1915 году Иттигат осуществил свою политическую программу. Сегодня опять осуществляется политическая программа, которая в отличие от 1915 года направлена также и против всего мира».

Мир должен найти правдивое решение. А правдивое решение в первую очередь — в правдивой оценке 1915 года. Как говорил великий писатель Генрих Бель, «Великие истины, которые иногда подвергаются отклонениям, которые иногда бывают расстрелянными, не могут быть преданы забвению. Они вспыхнут и потребуют возмездия. А человечество больше не может не прислушиваться к этой вспышке». Надо полагать, что именно так и будет.

Судьба Арцаха продолжает оставаться наиболее жгучей проблемой армянского народа. За истекшие четыре года мы непрерывно возвращались к этой проблеме, искали пути ее решения с учетом суровых исторических реалий, которые выявили с очевидностью, что азербайджанская сторона ведет борьбу в первую очередь и главным образом за территорию Нагорного Карабаха как таковую. Интересы его армянского населения в расчет не берутся. Правительство Азербайджана преступным образом не выполняет своих обязательств по отношению к собственным гражданам, жителям Арцаха. Имеется множество доказательств тому, что для Азербайджана лучшим выходом из положения явился бы полный исход армянского населения с территории его постоянного проживания. Армяне Карабаха сражаются не за родину вообще, а за собственную землю.

Вот почему нравственный фон помощи Карабаху составляет современная концепция защиты прав человека, которая не может быть истолкована как вмешательство во внутренние дела суверенного государства, каким является Азербайджан в нынешнем качестве. Между тем, почему-то в беседе московского спецкора газеты с Галиной Старовойтовой («Айастан», 21 апреля 1992 г.) прозвучала нота о подобном вмешательстве со стороны Армении, которую обвиняют якобы в территориальных претензиях к Азербайджану, хотя весь мир уже убедился в нелепости такого рода искусственного и ложного истолкования проблемы по формальной логике и вопреки здравому смыслу.

К тому же сам Нагорный Карабах также является суверенным, независимым го-

сударством по воле своего народа. Этот подход приобретает особое значение в условиях, когда и Армения и Азербайджан объявили себя независимыми государствами, получили международное признание и вместе с тем вступили в СНГ, ООН и другие международные организации.

Следует особо подчеркнуть, что провозглашение НКР полностью вписывается в процесс, происходящий в рамках СНГ, когда десятки отдельных административных образований, созданных по этническому признаку и унаследованных от СССР, решительно меняют свой статус и заявляют о собственной независимости.

Таким образом, воля Нагорного Карабаха к самоопределению и независимости не является исключением. В полном соответствии с международно признанными правовыми документами и учитывая практику в рамках СНГ, Республика Армения де-факто считается с реальностью Нагорно-Карабахской Республики и соотносит свои действия с ее юридическим провозглашением, исходя из концепции приоритета Арцаха в решении собственной судьбы. В сложившихся условиях собственная государственность является наиболее действенным, если не единственным средством сохранения народа Нагорного Карабаха.

В этом свете странно звучит заявление о безысходности межнациональных конфликтов, сделанное в статье «Территориально-этнические конфликты: путь в никуда», опубликованной в газете «Республика Армения» от 1 и 2 мая с. г. Автор ее почему-то страдает глубоким пессимизмом, заявляя, что «когда войдут в жизнь поколения, выросшие в зонах межнациональных конфликтов, мир столкнется с невиданной вспышкой терроризма». Неубедительно и абстрактно звучат также рассуждения автора о принципе «права наций на самоопределение», в возможность применения которого для решения споров и конфликтов, в том числе, видимо, и арцахской проблемы, автор не верит.

Во-первых, его утверждение о том, что подавляющее большинство самоопределяющихся в разные эпохи государств мира имеет сложный этнический состав, и в этническом смысле народы не прошли и не собираются проходить стадию национального самоопределения, не касается армян Арцаха, ибо они уже прошли стадию национального самоопределения и не собираются консолидироваться в единый азербайджанский народ (подобная консолидация логически вытекает из постановки автором этого вопроса).

Во-вторых, философские упражнения о нации или народе (хотя автор не философ, а географ) и обоснование этим бесперспективности стремления к национальному самоопределению также не касается армян Арцаха, ибо они — органическая часть единой армянской нации, по ошибке находившаяся вот уже 70 лет под колониальным игом Азербайджана.

Оптимальным и наиболее вероятным исходом автор считает решение конфликта путем интегративного взаимодействия, когда конфликтующие стороны убеждены

в возможности и необходимости взаимоприемлемого решения, ибо, как пишет он, не может быть эффективной полтика без компромиссов, основанных на взаимных уступках, иначе за каждый миг конфронтации приходится платить слишком дорогую цену...

Этим вариантом решения проблемы завершает свою статью кандидат географических наук, доцент ЕГУ Армен Валесян, так и не отвечая на вопрос, кому и как распутать арцахский узел. Статья же в целом пестрит отвлеченными суждениями, не рассчитанными на массового читателя и направленными, действительно, в никуда.

И не случайно, что часто можно наблюдать тенденциозные выступления, ложь и фальсификации, которые допускаются в других средствах массовой информации по поводу событий в Нагорном Карабахе и вокруг него. Хотя теперь всему миру известны действительные причины этих событий, тем не менее все еще находятся журналисты, которые пытаются в своих темных политических целях вводить в заблуждение общественность, чтобы раздуть дальше огонь происходящего конфликта, вовлечь в него новые народы и регионы, руководствуясь известным поджигательским лозунгом «чем хуже, тем лучше...»

Именно так следует воспринимать среди многочисленных публикаций и статью В. Ларина «Что ищет Россия в горах Карабаха?», опубликованную в «Комсомольской правде» 10 апреля 1992 г. Она требует подробного рассмотрения, учитывая важность поднятых вопросов. Все говорит за то, что автор элементарно не разобрался в сути проблемы, не знает истории вопроса, путает факты, а самое главное и опасное: у него нет и слова осуждения кровавых злодеяний азербайджанских погромщиков, наоборот, прибегает к уловкам, чтобы как-то их обелить.

Вот, например, как Ларин объясняет армянские погромы в Сумгаите в конце февраля 1988 г.: «Близкий к Горбачеву человек — академик А. Аганбегян вдруг заявляет о «карабахском вопросе». Вспыхнуло сразу. За первыми азербайджанскими беженцами из Армении последовал Сумгаит — резня армян».

Все это — давно известные вымыслы адвокатов азербайджанских погромщиков, которые повторяет Ларин. Да будет ему известно, что академик А. Аганбегян сделал всего лишь одно заявление и то в конце 1987 г. Он, можно сказать, был последним среди армян, которые ставили вопрос о Карабахе. Жалобы армянской общественности по поводу незаконного включения Нагорного Карабаха в состав Азербайджана, ущемления прав автономии, нарушения прав человека шли потоками уже с начала 20-х годов — момента образования НКАО.

Азербайджанизировав Нахичеван, от которого осталось одно лишь армянское название и оскверненные и разрушенные памятники армянской культуры и истории, азербайджанские националисты затем взялись за Кара-

(Продолжение на 6-й стр.)



Нагорный Карабах.

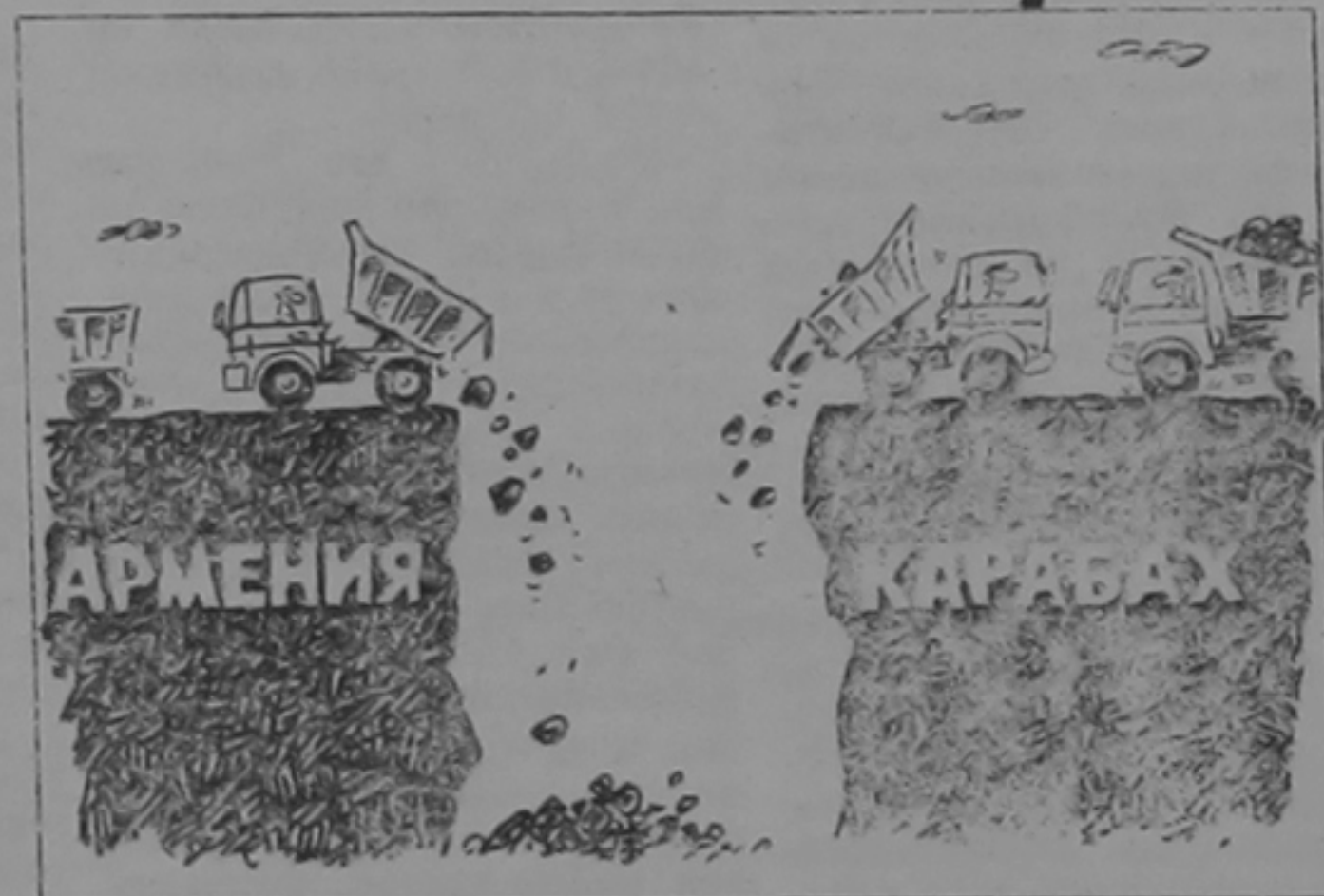
КАК И КОМУ РАСПУТАТЬ АРЦАХСКИЙ УЗЕЛ?

(Начало на 5-й стр.).

бах, всячески ущемляя права его коренного армянского населения. Стоит только взглянуть в справочники по итогам переписи населения, чтобы убедиться в том, что Карабах должен был разделить участь Нахичевана. Вот где корень карабахского конфликта! Армянство Карабаха было вынуждено выступить в защиту своих родных очагов и исторической родины.

Теперь о Сумганте. Версия об «азербайджанских беженцах из Армении» тоже взята из тех же источников азербайджанских фальсификаторов. О кровавых злодеяниях сумгантских погромщиков имеется подробное обвинительное заключение Прокуратуры бывшего СССР, есть свидетельства сотен и тысяч пострадавших. Элементарный долг журналиста обязывает знать и изучать действительные факты, но Ларин, как видно, очень далек от этого. У него свои особые политические цели.

Пятый год продолжаются трагические события в Карабахе, льется невинная кровь, страдает ни в чем не повинное мирное население, пушено в ход оружие массового поражения, запрещенное международными конвенциями. Мировое сообщество, международные организации, вид-



ные общественные деятели сегодня активно включились в миротворческую миссию, чтобы положить конец этому опаснейшему межнациональному конфликту. На этом фоне резко контрастирует особая, а в сущности, подстрекательская позиция журналиста Ларина.

Если упростить его философование, то оно сводится к следующему: России делать нечего в Карабахе, и пусть она откажется от славяно-христианских приоритетов и больше думает о союзе с тюркско-мусульманским миром, иначе, угрожает он, возникнут в России «свои Карабахи» — Татарстан, Башкортостан, Чечня...

Зловещий смысл этих рекомендаций ясен: пусть азербайджанские погромщики довершают свое кровавое дело... А что последует за этим, Ларин и не задумывается. А ведь мы живем в ядерную эпоху. Ставка на силу, на военное решение межнациональных конфликтов может вызвать мировой пожар, в котором не будет ни победителей, ни побежденных.

С другой стороны, Россия не может так просто умыть руки и уйти из Карабаха и других горячих точек. Она правопреемница бывшего СССР, и на ней лежит особая ответственность за мирное урегулирование возник-

ших межнациональных конфликтов в регионе. Без их решения не может быть стабилизации обстановки и в самой России. А что касается рекомендации Ларина об отказе России от славяно-христианских приоритетов, то это равнозначно тому, чтобы русские перестали быть русскими, отказались от своей истории, культуры, вековых традиций. В ней слышен отзвук призывов революционных экстремистов, навлекших на русский народ неисчислимые беды, от которых пострадали, кстати, и все другие народы нашей страны.

Вспомним хотя бы, чем обернулся вывод 500-тысячной русской армии с Кавказского фронта зимой 1918 г. — последовал грабительский Брест-Литовский договор, начались иностранные военные интервенции, в том числе — две турецкие...

Ради полной правды следует также сказать, что российское руководство бесконечно далеко от того, чтобы карабахскому конфликту придать религиозный характер, и оно защищает не славяно-христианские приоритеты, а общепринятые международные нормы о национальном самоопределении, декларации ООН о правах человека и национальных мень-

шинств, которые грубо попираются властями Азербайджана. Да будет позволено нам сказать, что от этих нарушений сегодня здесь страдают не только армяне, но и другие народы, в том числе мусульманские: курды, талыши, лезгины, которые подвергаются этногеноциду.

Журналист Ларин явно не в ладах с фактами. Азербайджанские фальсификаторы, аргументами которых он пользуется, запутали его и повели по пути обмана общественной ответственности и раздувания пожара межнациональных конфликтов. Хотел он этого или не хотел, к такому выводу неизбежно приводит его политическое кредо.

В такой ситуации оказалась и Ирина Овчинникова в своей статье, опубликованной в газете «Известия» от 10 января с. г., о чем так убедительно и аргументированно пишет Инесса Буркова в своей статье «Предательские призывы»... перепечатанной из «Арагаста» — ГА в № 2 «Зова Арцаха». Неужто от Ларинных, Овчинниковых и им подобных источников почерпнул материал для своих размышлений автор статьи в «Республике Армения»?

Сергей КАРАПЕТЯН.

(Окончание следует).

КАК И КОМУ РАСПУТАТЬ АРЦАХСКИЙ УЗЕЛ?

(Окончание. Начало в № 5).

Вызывает недоумение в его анализ «Геополитика. Карабахские дуэли», сделанный в той же газете (номер от 26 мая с. г.) Автор советует изучить горький опыт Греции в вопросе Кипра, ибо, как самоуверенно заявляет Валесян, якобы существует связь между Грецией и событиями в Закавказье и «без ее учета сложившийся вокруг карабахского конфликта «геополитический ландшафт» вряд ли может претендовать на полноту». И тут же он сразу солидаризируется с Тиграном Айрапетяном («Азг», 11.03.1992 г.), который утверждал, якобы «именно серьезные политические ошибки Греции послужили причиной обострения ситуации на Кипре и создали предпосылки для турецкой оккупации». Логически напрашивается аналогия, будто и Армения допускала подобные ошибки, приведшие к обострению ситуации в Арцахе и геноциду армян со стороны Азербайджана. Относительно же его абстрактного и оторванного от современных реалий рассуждения о достойном мониторинге «геополитического ландшафта» вокруг карабахского конфликта и всеобъемлющего урегулирования последнего, следует заметить, что он окончательно запутался в сложном клубке уравнений со множеством неизвестных...

Что же касается заявления члена правления АОД депутата парламента РА Ашота Блеяна о том, что проблему Арцаха надо решать только в составе Азербайджана (см. газету «РА» от 19 мая 1992 г.), то подобное публичное высказывание переплетается с чуждыми, враждебными голосами. Вопрос о том, что значит решение арцахской проблемы, который он иронически задает всем, распутал сам народ Арцаха. И нечего ссылаться на забвение армянством всех уроков, преподанных нашей историей.

Ведь историей же преподааны и Сардарпатская битва, и недавняя Шушинская операция, и тот факт, что длившаяся более четырех лет блокада Арцаха со стороны Азербайджана, опасность голода и эпидемии вынудили отряды самообороны НКР, полагаясь на собственные силы, открыть коридор для доставки гуманитарной помощи. Вот какую оценку дала французская «Котидьен де Пари» этому уроку, преподанному уже сегодняшней историей: «Падение Лачина является критической точкой войны за Нагорный Карабах, и Азербайджан проиграл эту четырехлетнюю войну с Арменией» («РА» от 22 мая 1992 г.). Вопрос в том, как затем правильно пользоваться плодами этой победы, не впадая в эйфорию.

Рассуждения же Ашота Блеяна о том, что время желаний исчерпано — беспочвенны. Только через свободную, независимую республику Арцах армянский народ может достичь решения и своей сверхзадачи — создания армянской государственности.

А призыв Турции незамедлительно созвать заседание организации «Исламская конференция» для обсуждения «агрессии Армении против Азербайджана» не нашел одобрения среди исламского мира, ибо, по мнению его авторитетных и влиятельных сил, нельзя придавать карабахскому конфликту религиозную окраску.

В связи с этим хотелось бы акцентировать внимание на следующий факт. Визиты в Сирию и Иран, почести, оказанные Президенту Армении Л. Тер-Петросяну в Дамаске и Тегеране, показали заинтересованность двух крупнейших стран мусульманского мира в развитии отношений с Республикой Армения, что разрушает весьма опасный стереотип, утверждаемый в средствах массовой информации как на

Западе, так и в России о религиозной подоплеке карабахского конфликта. Это еще один позитивный момент закончившегося официального визита.

В то время как в Тегеране еще дорабатывались детали соглашения о прекращении огня в регионе, Президиум ВС НКР принял вынужденное решение о подавлении любой ценой огневых точек азербайджанской армии в Шуше, Джангасане и других азербайджанских населенных пунктах в Арцахе. В том, что Шуша должна была быть освобождена от азербайджанцев, в последние месяцы не сомневался почти никто, в том числе и в самом Азербайджане. Об этом свидетельствует также обращение Я. Мамедова к российским властям с просьбой воздействовать на армян с целью недопущения захвата Шуши.

Однако из Шуши методично уничтожали Степанакерт. Сотни убитых мирных жителей, парализованный без света, воды, тепла, продовольствия город, реальная угроза захвата столицы НКР и новая резня армян заставили народ Арцаха пойти на решительные действия, осуществить Шушинскую операцию, которая увенчалась полной победой. Это еще раз со всей очевидностью показало, что пока за стол переговоров не сядет народ Арцаха в лице законно избранных властей НКР, не придет мир на эту землю.

Десятки раз могут встречаться лидеры Азербайджана и Армении, челночные рейсы могут совершать в Баку и Ереван посредники из разных стран, СБСЕ и других международных организаций, а война будет продолжаться, пока соседи наши не поймут, что только НКР дано право решать свою судьбу, в чем велика роль ООН. Именно ее медлительность способствует обострению ситуации, развитию в зоне конфликта самоуправляющихся процессов, которые вышли из-под контроля Азербайджана и Армении.

Поэтому и Армения обратилась с просьбой срочно соз-

вать заседание Совета Безопасности ООН для обсуждения эскалации конфликта в Нагорном Карабахе и с призывом направить силы ООН по поддержанию мира в Нагорно-Карабахскую Республику, ибо без международных гарантий, которые могут дать только силы ООН по поддержанию мира, эскалация конфликта продолжится, ставя под серьезную угрозу безопасность региона и всего мира.

Вот почему народы мира, и в первую очередь армяне, крайне встревожены также происходящим разделом военного имущества и вооруженных сил между республиками бывшего Союза ССР. Вопрос столь политической важности, затрагивающий судьбы их народов, решается в спешке, с нарушениями ранее принятой договоренности в СНГ, без выработки концептуальной стратегии, обеспечивающей всеобщую безопасность.

Вооруженные силы бывшего СССР создавались трудом всех входивших в него республик и народов, а теперь дележ происходит по территориальному признаку. Как, например, оценить недавно принятое решение о разделе Каспийской военной флотилии между четырьмя государствами — Россией, Азербайджаном, Казахстаном, Туркменией? Или претензии Украины на весь Черноморский флот? Разве не ясно, что такой подход чреват опаснейшими политическими последствиями, новыми межнациональными конфликтами и столкновениями.

Нам непонятно, как в создавшейся обстановке, когда Азербайджан осуществляет вооруженную агрессию против Нагорно-Карабахской Республики, будучи членом СНГ, не приемлет создание объединенных вооруженных сил, ему передаются все новые военные части и арсеналы оружия. В то же время из Нагорного Карабаха вывезено последнее военное подразделение, которое могло бы играть важную стабилизирующую роль в зоне конфликта.

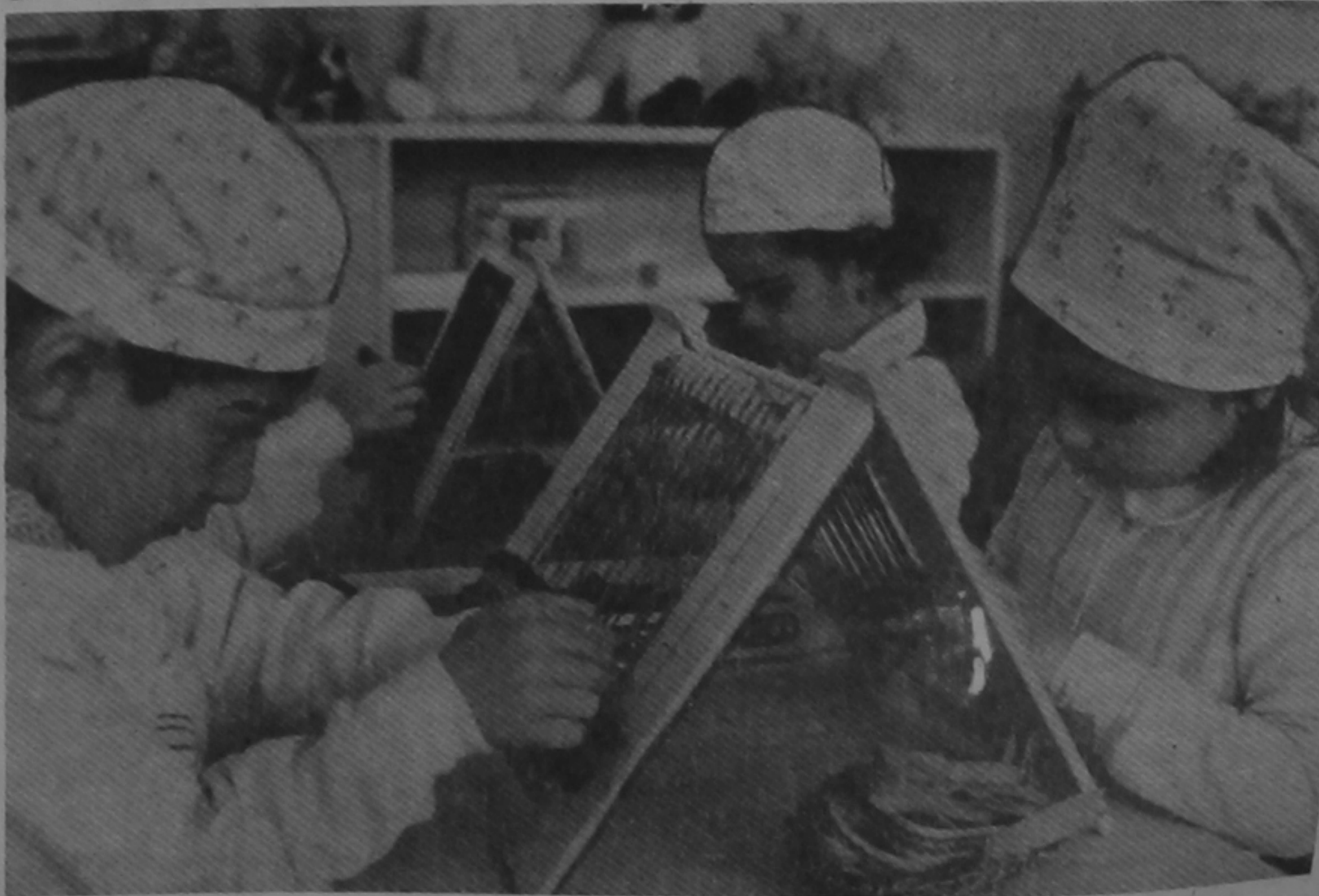
Неужели для того, чтобы

за счет интересов Армении, ее исконных территорий удовлетворить новые захватнические притязания азербайджанских националистов (такое предательство уже было в начале 20-х годов, когда 3/4 освобожденных армянских территорий были отданы Турции и Азербайджану) и тем самым раздуть дальше карабахский конфликт, вызвать всеобщую войну, от которой не спасутся и Россия, и весь мир. Мы не хотели бы так думать, но вынуждены указать на катастрофические последствия принятых решений, поощряющих государство-агрессора, каким является нынешний Азербайджан, попирающий общепринятые международные нормы. Устав ООН, права человека и народов.

Нельзя пройти и мимо той опасности, которую сегодня представляет активизация пантюркистской и панисламистской реакции, а в связи с этим все большее сближение Азербайджана с Турцией, в том числе в области военного сотрудничества. Именно через Азербайджан турецкий генштаб пытается создать свой основной плацдарм на Кавказе для дальнейшей экспансии и образования новой мировой империи («Великий Туран»). Здесь кроются зловещие замыслы азербайджанских руководителей и в отношении Карабаха — покончить с его вековыми традициями дружбы с Россией и увести в подготовляемый азербайджано-турецкий пантюркистский союз.

Пора со всей трезвостью оценить всю опасность происходящего и принять все зависящие от СНГ меры, чтобы запретить дальнейшее вооружение Азербайджана и других государств, вовлеченных в национальные конфликты, а также приостановить кровопролитие в Нагорном Карабахе и защитить права его коренного армянского населения на национальное самоопределение и свободу.

Сергей КАРАПЕТАН,
(По просьбе автора гонорар перечислен на счет фонда помощи Арцаху).



Против них пошли танки.