

К ИСТОРИИ КАРАБАХСКОГО КРИЗИСА

Статья А. Нуйкина «Карабахский дневник», опубликованная в «Известиях» 18 октября 1991 г., занимает особое место среди многих публикаций в советской прессе. Наконец-то был снят запрет на истинное положение вещей и события были представлены в точности так, как они имели и имеют место. Значение публикации А. Нуйкина еще и в том, что здесь представлена, так сказать, нейтральная сторона. 1 ноября 1991 г. появилась статья Р. Гусейнова «Карабахская трагедия (размышления об одной национальной драме)», являющая собой своеобразный ответ на публикацию Нуйкина. Здесь изложена азербайджанская точка зрения.

Дезинформация о карабахском кризисе со стороны властимущих в 1988 г. привела к тому, что общественность бывшей империи в полном смысле слова понятия не имеет, что такое «Азербайджан», «НКАО», «Армения», как и почему появился вышеупомянутый кризис. Дело доходило до сногшибательных утверждений акад. Примакова на заседании Президиума Верховного Совета СССР 18 июля 1988 г.: «Никто не знает, кому исторически принадлежат Карабах», а также до удивительно наивных вещаний домохозяйки по Центральному телевидению: «Как можно требовать землю у соседа?» (имелось в виду требование армянской стороны к азербайджанской).

1. Древние греки советовали прежде всего условиться о терминах. Итак, что такое «Азербайджан» и кто такие «азербайджанцы»? Я не открою большого секрета для осведомленной российской общественности, если скажу, что «Азербайджан» — это арабская форма названия провинции Атрпатакан (по-персидски Азербайдаган), расположенной ныне в Иране.

В советской литературе эта провинция называется Иранским Азербайджаном. Название провинции Восточной Армении Атрпатакан (Азербайдаган, Азербайджан) производно от имени князя Атрпата (по-армянски «Огненная стена», или «Огнезданный»), который, будучи полководцем Александра Македонского, в 321 г. до н. э. получил от него во владение обширную область, расположенную между озером Капутан (Урмия) и Каспийским морем.

В провинцию Атрпатакан — Азербайджан вошли следующие области Восточной Армении: Варарат, Гандзак, Матяг, Гилян, Парс-Армения, Патижагар, Шанчан.

В XVI в. Армения была поделена между Турцией и Персией и уже в следующем веке в Восточной Армении появились гонимые из глубин Ирана турки-«карапапахы». Они вели полукочевой образ жизни, пасли стада на альпийских лугах Арцаха — Карабаха.

Незначительный процент турок — «карапапахов» осел в столице Восточной Армении городе Бакуракерте (Баку), основанном еще в X в. армянским князем Бакуром Аршакуни.

Ясное дело, что с вхождением Восточной Армении в состав Ирана здесь были образованы иранские ханства, возглавляемые, конечно, персами, строились персидские мечети, каравансарай и т. д.

В начале XIX в. по призыву армянских арцахских князей Восточная Армения

вошла в состав России и, по официальной русской версии, турки-«карапапахы» начали именоваться «кавказскими татарами», а не турками, кем они в действительности являлись. Как и всюду в России, в Восточной Армении образовались губернии.

Таким образом, никакого «независимого Азербайджана» никогда не существовало ни в Ирано-Персии, ни в России, ни в какую эпоху.

Далее. В конце XIX — начале XX вв. по идее еврейского нефтепромышленника Ротшильда Англия через свою и турецкую разведки стала вынашивать планы создания «независимого Азербайджана» на землях, расположенных севернее Атрпатакана и входящих в состав Российской империи, в пределах областей: Пайтакаран (со столицей Баку), Агванк, Сюник, Арцах, Утик, Гардман и Гугарк. Эти области совершенно отличны от областей собственно Азербайджана, находящегося в Иране. Целью английской нефтепромышленной олигархии было: закрыть дорогу России в богатый нефтью Персидский залив путем создания буферного марионеточного государства, оторвать от России этот стратегически важный район вместе с нефтепромыслами. По идее Ротшильда, следовало области России соединить с иранским Атрпатаканом — Азербайджаном под общим названием «Азербайджан», опираясь на такой этнический элемент, который в Иране именовался турками-«карапапахами», а в России — «кавказскими татарами». Османская Турция с готовностью ухватилась за этот проект, имея в виду турецкую аннексию Восточной Армении вслед за аннексией Южной и Западной Армении. Так «кавказские татары» (турки-«карапапахы») оказались в эпицентре внимания Англии и Турции в начале XX в.

Каталитическое влияние на осуществление идеи Ротшильда и намерений англо-турецкой разведки оказали Февральская и Октябрьская революции в России. Сейчас же с образованием Бакинской коммуны во главе с Шаумяном в 1918 г. Турция вторглась в Закавказье и захватила Баку. На месте бывшей Бакинской коммуны Турция насадила новое правительство «мусаватистского Азербайджана», впервые призвав к власти национальное меньшинство в лице турок-«карапапахов».

Полуторогодовая история этого «государства Азербайджан» была полна геноцидных избиений мирного армянского населения городов и деревень и многократных безуспешных попыток присоединить Арцах (Карабах).

Когда XI Красная Армия в апреле 1920 г. разогнала мусаватистское правительство «Азербайджана», Сталин — бывший агент царской охранки и мусаватистско-английской разведки — поставил вопрос перед большевиками об образовании в Восточной Армении многонациональной (интернациональной) Советской республики Азербайджан, куда предложил включить южные районы Дагестана, восточные районы грузинской Кахети, Арцах (Карабах) и Нахичеванский край, территориально оторванный от Азербайджана. Эта интернациональная республика была создана как административно-хозяйственная единица для «успешного снабжения Рос-

сии бакинской нефтью», а Арцах должен был, по идее Сталина, «снабжать рабочей силой Баку». Во главе «Азербайджанской Советской Республики» был поставлен интернационалист Киров, и все выглядело так, будто бы создается не национальная республика турок-«карапапахов», а нечто подобное «Донской» и «Кубанской» республикам, которые в годы гражданской войны в России то возникали, то ликвидировались.

Создав Азербайджанскую ССР, Сталин повел дело в двух направлениях: с одной стороны армянское население усиленно выселялось из «Советского Азербайджана» (читайте — Восточной Армении), а с другой — интернациональная республика начала превращаться в национальную республику турок-«карапапахов» с проведением кадровой политики «создания национальных кадров».

В 1936 г. прозвучал завершающий аккорд: по «Сталинской Конституции» турки-«карапапахы» были названы «азербайджанцами» по названию «своей» республики, и дело пошло «семи-миллионными шагами» — ползуя аннексия Восточной Армении завершилась.

Еще прусский король Фридрих Великий советовал своим генералам: «Если вам нравится земля — захватите ее! Адвокаты всегда найдутся, чтобы оправдать захват». Оправдать турецкую аннексию Восточной Армении должны были... азербайджанские ученые. Им надлежало создать «историю Азербайджана», связав ее или с Мидией, растворившейся в иранском этносе еще в V в. до н. э., или с Кавказской Албанией, растворившейся в армянском этносе в VII в. Во всяком случае, азербайджанские историки на протяжении более чем полувека усиленно представляли турок-«карапапахов» («кавказских татар», «азербайджанцев»), как не пришедший из глубин Ирана в Армению, а автохтонный — «коренной» народ. Естественно, что вся армяно-иранская культура вместе с церквами и мечетями должна была быть представлена «азербайджанской», а армяне — пришлым народом на «азербайджанской родине» турок-«карапапахов», т. е. «азербайджанцев».

История человечества не знает второго подобного рода маскарада. Пожалуй, все это напоминает турецко-«османский» феномен представления турок-«османов» лотками хеттов, исчезнувших в XIII в. до н. э.

2. Построенный армянской промышленной буржуазией «пролетарский» город Баку из столицы Восточной Армении превратился в 1920 г. в столицу «интернационального Азербайджана». В «Советском Азербайджане» началось подавление всего армянского под флагом «борьбы за интернационализм». Переживший кровавый геноцид 1915 г. в Османской Турции армянский народ оказался в сетях нового геноцида, на этот раз в «Советском Азербайджане».

Грабежи, убийства, беззаконие и произвол властей стали обычным явлением для армянского населения этой «интернациональной» республики. Вскоре обездолен от армян Нахичеванский край, расположенный в центре Армении (но переданный Азербайджану); началось в массовом порядке выселение ар-

мян с Правобережья Куры и Арцаха, заселение армянских городов и сел азербайджанцами или азербайджанизированными курдами, персами, дагестанцами.

Сталинский подход к Армянам и армянам имел весьма своеобразный оттенок; враждебный по сути, он носил отпечаток национальной демагогии. «Вы, армяне — передовой народ, — говорил Сталин, — посмотрите сколько среди армян большевиков. А турки отсталые. Они еще должны прийти к социализму. Нужно пожертвовать Арменией, чтобы турки пришли к социализму». И кроил карту Армении, как ему хотелось.

1 декабря 1920 г. Бакинский Совет вынес решение о том, что «Карабах, Зангезур и Нахичеван» являются «неотъемлемой частью Армении». 4 июля 1921 г. Заком большевиков принимается в Тифлисе такое же решение. А 5 июля является Сталин и все переворачивает в пользу «Советского Азербайджана». Граница между Армянской ССР и Азербайджанской ССР с 1921 г. менялась раз десять и неизменно в пользу Азербайджанской ССР; армянам постоянно «советовали» отдавать земли — то под водохранилище, то под пастбищные угодья, то по «требованию» сельских советов под предлогом того, что «в Азербайджане лучше живется» и т. д. и т. п.

Чудовищных размеров геноцид армян в Азербайджанской ССР достиг при господстве там Алиева. Это был неприкрытый произвол в государственном масштабе, официальная политика заселения армянских сел «азербайджанцами» и выселение армянского населения в Туркмению, в Краснодарский и Ставропольские края. Над Арцахом нависла опасность, подобная Нахичеванской АССР, где процент армянского населения от 80-ти процентов в начале века упал до нуля в середине века.

3. Лидеры Карабахского движения понимали, что восстановление конституционных прав армянского народа и воссоединение НКАО с Армянской ССР невозможно без согласия Кремля. И руководство ЦК КПСС, казалось, шло навстречу устремлениям армянского народа. Нам говорили: «У вас есть не только розовые, но и красные надежды на воссоединение Карабаха с Арменией». И это был курс Кремля вплоть до 20 февраля 1988 г., когда в Степанакерте в присутствии представителя из Центра выносилось историческое решение Чрезвычайной сессии исполкома НКАО о воссоединении области с Армянской ССР.

Я это пишу для того, чтобы никто не пытался представить Карабахское движение как антисоветское, антирусское, антиазербайджанское и сепаратистское, подрывающее основы Союза, как это пытался представить Центр уже 21 февраля 1988 г. после известного заседания Политбюро ЦК КПСС. За одну ночь Карабахское движение получило все мыслимые отрицательные оценки, начиная от «национализма» в политике, конфронтации; пресса, радио, телевидение начали массовую атаку на Карабахское движение: факты или скрывались от советской и мировой общественности, или искажались.

Еще недавно поддерживаемое Кремлем Карабахское

движение было представлено как антиперестроечное. Лигачев прилетел в Баку и заверил азербайджанских руководителей, что никакого воссоединения НКАО с Армянской ССР не будет, а через несколько месяцев в Баку появятся демонстранты с плакатами: «Лигачев, возврати нам 32 кг золота!»

В ответ на конституционное решение в Степанакерте, последовали геноцид армян в Сумгаите, Кировабаде, Баку, провокация в ереванском аэропорту «Звартноц», наконец, взрывы бомб геофизического характера 4, 5, 6 и 7 декабря 1988 г. на севере Армении, вызвавшие разрушительное землетрясение невиданного в мире масштаба. Я это пишу как специалист по землетрясениям, издавший две монографии, касающиеся землетрясений и борьбы с ними.

Геофизической войне против армянского народа предшествовали любопытные мероприятия: по приказу «свыше» — то ли из Москвы или Анкары — буквально в считанные дни с территории Армении были переселены все турецко-«азербайджанские» села — организовано, со всем своим имуществом и скотом, а также были эвакуированы семьи военнослужащих из районов Ленинакана, Спитак, Кировакана, Степанавана. А в азербайджанской и всесоюзной прессе была развернута очередная истерия о... насильственном выселении азербайджанцев из Армении. Народ обольщивали как хотели накануне страшнейшего заговора против армянского народа — спровоцированного взрывами землетрясения, унесшего десятки тысяч жизней.

Куда же направлялись азербайджанские переселенцы из Армении? Разумеется, в Карабах. Сюда же направлялись турки-«месхетинцы» из Средней Азии. Надо было, используя подкупленную 4-ю Советскую армию и азербайджанский ОМОН, выгнать армян из Карабаха, произвести демографию с «двигателем» И выгоняли! Были опустошены и сожжены 24 армянских села, захвачено и заселено «переселенцами» 1500 квадратных километров карабахской территории.

4. Совершенно ясно, что объявив экономическую самостоятельность регионов и республик, Горбачев экономически разваливал Союз. Следуя по этому пути, Горбачев развалил страну и политически, объявив республики «суверенными государствами» в пределах их сталинских границ.

Более того, насчитав в 1988 г. 19(!) нерешенных национальных проблем по всей стране, Горбачев не решил ни одну из них, развязав тем самым международную рознь и гражданскую войну, переросшую ныне в войну национально-освободительную. Действительно, что делать, если «суверенный» Азербайджан выделяется из Союза, а НКАО — не хочет, если Грузия выделяется, а Абхазия и Южная Осетия — не хотят, если Молдова выделяется, а Приднестровье — не хочет и т. д.?

Безответственная горбачевская «игра» в суверенитеты республик обернулась повсеместным кровопролитием: страна распалась на маленькие «империи», где принцип самоопределения наций подменен пошлым принципом «самоопределения республик» в их произвольно Сталиным очерченных границах. И на этих самых границах льется кровь!

Каждому здравомыслящему человеку ясно, что переход к рынку невозможен

при дроблении страны на отдельные «ханства» и «княжества», равно как ни о каких суверенных правах республик, созданных как административно-хозяйственные единицы, не может быть и речи. Но нет! Горбачев именно суверенитет республик и взял под свою неукоснительную защиту, отбросив начисто вопрос о праве наций на самоопределение.

Горбачев специальным президентским указом отменил конституционные власти в НКАО, ввел «чрезвычайное положение», развязал террор против армянского населения, а после никак не решился восстановить эти власти, отменить «чрезвычайное положение», ссылаясь на... «суверенитет Азербайджана». Это ли не обман народа и извращение самого понятия «суверенитет»!

Спрашивается, о каких «суверенных» правах турок-«азербайджанцев» на территории Восточной Армении, где в произвольных границах создана Сталиным и Берией «Азербайджанская республика», можно сегодня говорить? Кто даровал им эти «суверенные» права и по какому праву? По «праву» превращения гостя в хозяина, по «праву» аннексии, по «праву» захвата, по «праву» геноцида! Вот это и есть «защита суверенитета Азербайджана», «защита нерушимости его границ», — «защита», осуществляемая агрессивней против тысячелетиями проживающего на своей родине мирного армянского населения Нагорного Карабаха. Подлая агрессия муталбювских головорезов продолжается.

5. Что делать? Этот сакральный вопрос возникает всякий раз в кризисной ситуации.

Азербайджанская сторона пока что бездумно «наращивает мускулы» — создает 200-тысячную армию, и в этом ей помогают высокопоставленные армейские эмиссары из Анкары. И это в ответ на железнодорожное соглашение, на призывы мировой общественности решить проблему политическими средствами!

Для чего Азербайджану армия, какова ее цель, против кого она направлена? Цель — кровавое «решение» карабахской проблемы! Она направлена против мирных армянских сел и городов. Азербайджанские легенды об армянских боевиках не что иное, как ширма для оправдания геноцида армянского населения. Жертву агрессии обвиняют в защите от агрессии! Агрессору очень хочется, чтобы не было и защиты от агрессии. Так, думают они, им сподручней...

Пора турецко-«азербайджанскому» руководству перестать терпеть себя иллюзиями — военного решения карабахской проблемы быть не может! И никакие тут армян не помогут.

Пора серьезно сесть за стол серьезных переговоров. Пора признать право каждого народа на самоопределение и желание жить в той политической структуре, которая ему нравится.

Свобода каждого народа есть дело самого народа, а не дело агрессора. А то ведь зуб можно пообломать! «Сила силу ломит!» — говорит русская пословица.

Сурен АИВАЗЯН. Р. С. Я хочу напомнить, что когда в 1813 г. по Гюльстанскому договору Армения вошла в состав России, Армения граничила с Россией, а таких понятий как «Азербайджан» и «азербайджанцы» не существовало. Недавно имам Хомейни говорил, что такого народа, как «азербайджанцы», он не знает.