

«ВСЬ МИР БУДЕТ ДЕМОКРАТИЧЕСКИМ»

Интервью с новым президентом Азербайджана Абульфазом Эльчибеим «МН» опубликовали за несколько дней до его избрания. Сегодня с приходом Эльчибея к власти военные действия в Карабахе все больше перерастают в крупномасштабную войну. Беседа Эльчибея с Дмитрием Фурмановым поможет прояснить нынешнюю ситуацию, определить ход дальнейших событий.

— В России хотят иметь представление не только о конкретных шагах новой азербайджанской власти, но и о том, какими идеями она вдохновляется. И самый первый вопрос: Азербайджан пойдет по пути демократии?

— Для меня демократия — не просто одна из форм правления, которая мне больше нравится. Я понимаю демократию как норму современного мира. Только при демократии общество может обходиться без революции, не растрчивать свои силы на слом жестких политических «оболочек», а постоянно приспосабливать политику и политическую структуру к меняющимся потребностям. В конечном счете альтернативы демократии нет. Естественно, только в конечном счете. Сколько пережила Франция за двести лет, сколько крови ей пришлось пролить, пока она не выработала демократические формы жизни, «демократические привычки». И для народа Азербайджана альтернативы демократии нет. Задача Народного фронта — сделать так, чтобы она не восторжествовала ни в конце концов, после пролития крови, а сейчас.

— Существует стойкое представление, что демократия связана с европейской, христианской культурой. А вот мусульманским странам установить демократию сложно.

— Это чепуха. И в мусульманском, и в христианском мире были разные типы политического развития, и сказать, что демократическое развитие России было легче, чем, например, Турции, нельзя. Первая либеральная конституция была там принята не в 1905 г., как в России, а в 1876-м, и сейчас это общество с демократической политической системой и развитой экономикой, а Россия только пытается создать демократию. Неверное, у каждого народа есть то, на что можно опереться при построении демократии, и то, что мешает этому.

У мусульманских народов первого не меньше, а второго не больше, чем у христианских. Вспомним, что мусульмане никогда не изгоняли христиан из своих стран, как испанцы изгнали мавров, инквизицию

«ЗА» [не без помощи Б. МКРТЧЯНА, «ГА»]

Последние высказывания в интервью президента Азербайджана Абульфаз Алиева, напечатанном под мессинским заголовком «Весь мир будет демократическим», не оставляют сомнений в том, что Азербайджан, один из соавторов пресловутого «плана Пола Гобла», рьяно претендует на новую роль «светоча западной демократии на Востоке», точно так же, как некогда претендовал на роль «проводника революции на Востоке» и в этом качестве широко шагал по кровавым топям большевизма к берегам «Великого Турана» — своеобразного коммунизма пантюркистского толка, и что сам президент Эльчибей так же рьяно намерен оправдать суть собственной клички, т. е. «главного свата» или «посла» Запада на Востоке.

Поглядим, каким же образом, с помощью какого оружия он намеревается осуществлять свою историческую миссию.

Оказывается, с помощью все того же испытанного оружия лжи, фальсификации истории, обольщения наивных читателей, которых, увы, всегда оказывается в достаточном количестве...

придумали не мусульмане. И Гитлера, и Сталина не они подарили миру.

— Но стереотипы очень сильны.

— Безусловно. Многие русские, по моему, не очень-то верят, что азербайджанцы могут действительно стремиться к демократии. Вот Армения, Грузия — другое дело. И, конечно, предубежденным было наше восприятие армяно-азербайджанского конфликта. Мне кажется, многие русские воспринимали азербайджанскую сторону в образе янычар, башибузук, вспоминали «турецкие зверства» (о том, что у многих мусульманских народов есть образ «русских зверств», русские, как правило, не подозревают). А с армянами сразу связывался образ «геноцида». Азербайджану было очень трудно пробиться через толщу негативных стереотипов. Сейчас, по моему, отношение несколько меняется. После Ходжалы и взятия Лачина представлять дело так, что громадная мусульманская масса пытается задавить маленький христианский народ, уже нельзя.

— У нас иногда говорят, что глубинный источник этого — в несовместимости христианской и мусульманской культур.

— Я думаю, что и это ерунда. Сотни тысяч армян жили в Баку, сотни тысяч азербайджанцев — в Армении, есть десятки тысяч сирийских беженцев. Да и в Турции был не то что погром 1915 года, но долгая история сосуществования народов в империи, которую не надо идеализировать, но и не надо делать из нее карикатуру. В султанской Турции многие армяне были и министрами, и военачальниками, и учеными.

Да и сейчас в Турции спокойно живут более ста тысяч армян. Наш конфликт ничуть не более «глубинный», чем сотни других национальных конфликтов. Из событий 1915 года в Турции создан миф. История 1915 г. — очень сложная, и ее нельзя упрощать.

Я хочу, чтобы меня поняли правильно: я возражаю против слова «геноцид», но что эти страшные события оставили рубец на душе армянской нации — факт. (Замечу, у азербайджанского народа тоже остался

Вот «демократическая модель» Абульфаз Эльчибея, которую он рассматривает в этаким историческом разрезе. Здесь мы обнаруживаем для себя удивительные открытия, одно из которых гласит, что еще в 1876 году (значительно раньше России) в Турции была принята первая либеральная конституция, которая якобы позволила этой стране создать в дальнейшем «общество с демократической системой». Призадумайтесь: в стране, неоднократно после «либерального» акта осуществлявшей геноцид христианских народов и ныне продолжающей политику геноцида в отношении курдского народа!..

Далее Эльчибей «напоминает» читателям, что, не в пример христианам, «мусульмане никогда не изгоняли христиан из своих стран.. и Гитлера, и Сталина не они подавили миру». Верно, истинные мусульмане не изгоняли христиан из СВОИХ стран, а наоборот, приютили их, изгнанных с СОБСТВЕННОЙ родины пришельцами, как это имело место в арабских странах, в Иране, где приютили депортированных турками из Западной Армении армян. Турки учинили дикую резню армян и греков в 1896 году. Лиде-

р след зверств армянских отрядов в 1918 году. У армян был страх повторения прошлого, возникла психологическая почва для национализма и реваншизма. И этим воспользовались демагоги и политики. Они могут втянуть народ именно в ту ситуацию, которой он страшился и стремился избежать, втянуть его в порочный круг.

Девяйте представим себе на минуту, что было бы, если бы в 1988 году армяне удовлетворились тем, что, вроде бы, и предлагал Горбачев: Карабаху — культурная автономия, экономическая реформа, но при этом его статус не меняется. Сколько бы страданий избежали и азербайджанцы, и армяне! Я думаю, что Армения с ее международными связями, при трудолюбии армянского народа была бы сейчас самой богатой и процветающей республикой на территории бывшего СССР.

Но сегодня положение Армении ужасное и, главное, безнадежное. Победы армянских отрядов — это же пирровы победы. С каждой из них Армения все глубже увязает в трясину. Победить в такой войне невозможно. Не только азербайджанский народ не позволит, мир не позволит. Изменить границы завоеванием в наше время никому не удастся.

— Вы прочно стоите на принципе неизменности границ. Но принцип этот не идеален. Он фиксирует созданную историю, но отнюдь не справедливую иерархию народов. Получается, что молдоване, например, имеют право на свое государство, а

гагаузы — нет.

— Я не говорю, что этот принцип абсолютно справедлив. Но человечество пришло к нему, потому что он — наименьшее из зол. Любой закон не до конца справедлив. Но альтернатива закону — беззаконие и анархия. Возможно, через 50 лет государственные границы не будут играть никакой роли. Но сейчас отказываться от принципа их нерушимости — это ввергнуть всех в кровавый хаос. Исключений быть не может. Франция не может напасть на Германию и захватить у нее, скажем, Саар, и армянам также не позволено захватить азербайджанскую территорию.

— Вы верите в возможность разрешения карабахского конфликта!

ры младотурок Талеат, Энвер и другие развязали геноцид армян в 1915 году. Полтора миллиона армян было уничтожено этими «демократами», сотни тысяч армян, греков, ассирийцев были изгнаны из страны, где жили их предки задолго до того, как здесь объявились орды турок-завоевателей. Ни либеральная конституция, ни «демократические» начинания не помешали турецким захватчикам и деятелям азербайджанского мусавата учинить погромы и резню армян в Александрополе и Каракилисе, в Шуши, в Гяндже и в Баку уже в 1918 году, а также массовое убийство в Шамхоре русских солдат, возвращающихся с кавказского фронта в Россию. Что касается «изгнания из Испании мавров», то разве Эльчибею не известно, что происходило на самом деле? В 711—718 гг. Пиренеями завладели арабы (мавары). После этого началась Реконкиста (отвоевывание захваченных маврами территорий Пиренейского полуострова). Так что не следует переинventing факты и «перекраивать» историю даже президенту...

Верно также, что ни Сталина, ни Гитлера мусульмане миру не дали. Истинная религия не рождает злодеев, а разве Сталина, например,

— Конечно, верю. Мы создаем свою армию, несостоящую, дисциплинированную армию, и скоро армяне поймут, что войной они ничего не добьются. Одновременно мы готовы на любые переговоры и приветствуем любые посреднические усилия. Предметом переговоров может быть все, кроме одного — территории. Мы сейчас очень надеемся на помощь Америки и Европы.

— А на помощь, на посредничество усилий России!

— Мы были бы рады такой помощи. Но у России, по моему, сейчас нет ясной политики ни в Закавказье, ни вообще по отношению к республикам бывшего СССР. В вашей политике появляются то демократические тенденции, то великодержавные. Один лидер говорит одно, другой — другое...

— Какой политический деятель России вам наиболее близок!

— Я с большим уважением отношусь ко всем демократически выбранным российским лидерам. И все-таки, по моему, человек, больше всех сделавший для демократии в России, — это Горбачев. При всех его ошибках, в том числе и по отношению к нам, для него на первом месте все же была демократия, а не личная власть. Он и ушел достойно, не цепляясь за власть...

— Как вы относитесь к дипломатическим усилиям Ирана!

— Для Ирана демократический светский Азербайджан, принимающий во внимание гро-

мадное и бесправное азербайджанское население Ирана, это — как нож острый. Для него лучше перекрашивающаяся в исламскую краску партийная номенклатура. По моему, Иран не столько посредничал, сколько ловил рыбу в мутной воде.

— Сейчас в Азербайджане, вроде бы, намечаются новые этнические конфликты. На севере усиливается лезгинское движение. Какими принципами вы будете руководствоваться по отношению к нему!

— Теми же общедемократическими современными принципами, что и по отношению к армянам. Культурная автономия — пожалуй, самая угодная. Но границы, территориальная целостность Азербайджана не подлежат обсуждению.

можно назвать христианином, если большевики объявили себя яркими антихристами, рушили церкви и строили... мечети? Известно также, что Сталин являлся агентом мусавата. Странно, но факт... Странно также, что мусульмане все же дали миру лютых султанов, огнем и мечом создававших великую тюркскую империю — Османскую империю. Что касается Гитлера, то не исключено, что это чудовище считало себя последователем младотурок, поскольку призывало своих сторонников уничтожить массы людей, ибо «никто уже не помнит о дей, ибо «никто уже не помнит о массовый резне армян в Турции»... Так что «исторический» экскурс Эльчибея не назывешь даже тенденциозным — он просто некомпетентный, рассчитанный, на людей с незаконченным начальным образованием.

Конечно же, Эльчибей и уже с ним очень хотят предать забвению геноцид армян, имевший место в Западной и Восточной Армении, или представить эти акты массового вандализма в противоположном свете — оправдать убийц, обвинить жертвы. Он даже выражает в своем интервью «огорчение» по поводу непонятного ему стереотипу о том, что «русские па, из-за которого, мол, азербай- «не очень-то верят, что

— Как вы относитесь к эмиграции русских из Азербайджана!

— Конечно, плохо. Основная ее причина — политическая нестабильность, страх. Я думаю, когда положение стабилизируется, эмиграция прекратится, а многие уехавшие вернуться.

— А уехавшие из Баку армяне смогут вернуться!

— Я верю, что когда-нибудь, может быть, скорее, чем мы себе сейчас можем представить, и азербайджанцы будут жить в Армении, а армяне у нас. В 1945 году никто, наверное, не представлял себе, что будут такие отношения между немцами и французами, как сегодня.

— Вас не пугает пример Гамсахурдиа! Ведь он тоже, как и вы, демократ, как и вы, подвергался репрессиям, пришел на волне народного энтузиазма и, наверное, с самыми благородными намерениями. И даже оба вы по профессии филологи. В результате — Грузия залита кровью.

— Для азербайджанской демократии Грузия — великий урок. Против Гамсахурдиа, конечно, работали мощные силы, прежде всего в Москве, но и в Баку, и в Ереване. Так же, как сейчас, наверное, они будут работать против нас. Но вина и на Гамсахурдиа. Он сделал ставку на национализм, думая сплотить нацию. В результате втянул грузин в межэтнические конфликты, которые стали отнимать все силы. И об экономической реформе, о демократизации общественной жизни он думал меньше. Идея демократии оказалась выхоленной. Мы не националисты, никакого противопоставления прав «коренных» народов «некоренным» мы не допустим.

— Что вы еще хотите сказать нашим читателям!

— Я кончу тем, с чего мы начали беседу. В конце концов весь мир будет демократическим. Но сейчас Азербайджан на распутье. И не только Азербайджан. Если укрепится демократия здесь, у нас, это окажет колоссальное влияние на весь регион — и на Среднюю Азию, на Иран, Армению, Грузию, саму Россию. Так получилось, что от нашего успеха или провала зависит в ближайший период судьба демократии в громадном регионе. И я хочу, чтобы в России демократически настроенные люди это понимали и действовали бы в соответствии с этим.

«МН» № 27, 5 июля 1992 г.

джанцы могут действительно стремиться к демократии».

Но правомерно было бы спросить у Абульфаз Эльчибея, какие благие поступки были совершены прежним и нынешним руководством Азербайджана по отношению к национальным меньшинствам, дабы другие народы и впрямь поверили в приверженность азербайджанцев к демократии?

Может быть, осужден сумгант? Увы...

О каком стремлении Азербайджана к демократии идет речь, когда правители этой республики, средства массовой информации день и ночь разжигают ненависть к армянам, русским и другим национальным меньшинствам? Эта политика воодушевляла фанатиков на массовые убийства армян и избивание семей русских военнослужащих в Баку, на убийства стариков, женщин и детей в Гяндже, в Шаумяновском районе, в Нагорном Карабахе. После этого у нормальных людей должны были появиться не только стереотипы недоверия к азербайджанцам, но и гневное неприятие их массового вандализма и животного шовинизма.

«Мы не националисты, никакого противопоставления прав «коренных» народов «некоренным» мы не

допустим», — цинично заявляет Эльчибей. «Некоренные» народы Азербайджана хорошо запомнили уроки «братства», преподанные им «интернациональной» республикой, в результате которых от армян очищен Нахичеван, стерт с демографической карты республики таты и талыши, лезгинцы и курды, «добровольно-принудительно» превратившиеся в азербайджанцев. И только армяне Карабаха заявили свои права на национальную независимость, поверив в «перестройку» Горбачева — того самого Горбачева, про-азербайджанского, который, не исключено, правил всей кровавой боиней, объявляя на радость колонизаторам, что «перестройка» — не перекройка. Вот почему Абульфаз Эльчибей сегодня восхищается как Турцией в пику Ирану, так и Горбачевым. Поверьте, это не случайное совпадение...

За пресловутый лозунг незыблестности существующих границ ухватились сейчас многие государства, над ними довлеет мышление колонизатора, преподносящее сегодня этот «принцип» как величайшее завоевание современной демократии. Но рано или поздно возобладает сакраментальный принцип истинной демократии — святое право народов на самоопределение.