

Задача мирного урегулирования карабахского конфликта состоит в том, чтобы навсегда исключить насилие в отношениях между азербайджанским и армянским народами, создать условия для добрососедского взаимодействия между ними. Решить эту трудную, кажущуюся невыполнимой задачу можно только настойчивым поиском взаимоприемлемого решения, исходя из того, что любое решение, достигнутое на политической основе, должно основываться на междуна-

родном праве и национальной справедливости. В новой политической обстановке, когда стороны начинают понимать необходимость достижения компромиссного решения, когда появились предпосылки для международных гарантий, миротворческие усилия на всех уровнях должны использоваться в пределах разумных и возможных уступок и компромиссов сторон.

Сохранение и впредь государственной власти Азербайджана в Нагорном Карабахе в любой ее форме и даже при любой международной гарантии прав меньшинства означало бы заведомое отрицание не только прав его армянского населения на свободное существование, но и его права на жизнь. Неизбежным результатом этого было бы "окончательное решение" — новый кровавый геноцид, страшная резня армян Нагорного Карабаха, либо (при установлении международного контроля) — "белый" геноцид. А это означает вытеснение армян из Арцаха при помощи экономических притеснений и под постоянной угрозой резни или индивидуальных расправ, как это уже имело место даже в условиях самого жестокого режима контроля при Советском государстве в Нахиджеване и в других исконных армянских районах, оказавшихся в составе Азербайджана.

Международные гарантии при сохранении вертикальной подчиненности армян азербайджанцам в лучшем случае означали бы поголовное изгнание армян из Карабаха. Армяне не могут не учитывать то обстоятельство, что безуспешные попытки обеспечить безопасность армян Западной Армении, предпринимав-

шиеся на протяжении целого столетия сообществом государств, каждый раз кончались новыми актами геноцида (по шести армянским вилайетам — ст.16 Сан-Стефанского и ст.61 Берлинского трактатов, проекты реформ 1912-1914 годов и др.). Потеряв почти два миллиона человек, армянский народ никогда

уже не доверится международным гарантиям и обязательствам. Международное сообщество должно наконец понять, что насильственное подчинение части армянского народа азербайджанским властям безнравственно и противоправно, политически и практически нереализуемо.

В то же время политический реализм подсказывает, что воссоединение в нынешних условиях Нагорного Карабаха с Арменией невозможно по той простой причине, что оно отвергается некоторыми государствами, усматривающими в лице Армении барьер на пути реализации своих политических программ и глобальных целей. Пакистан, например, защищая право на самоопределение входящей в состав Индии части Кашмира, отрицает это же право для армян Нагорного Карабаха. Наконец, невозможно игнорировать нефтяные интересы западных покровителей Турции и Азербайджана. Вывод однозначный — только независимое существование Нагорно-Карабахской Республики открывает возможность поиска различных решений, основанных на горизонтальных договорных отношениях ее с Азербайджаном и Арменией, да и со всеми государствами мира.

Международно-правовой основой такого решения карабахского вопроса служит его специфика, его исключительность. В прошлом, на протяжении длительного времени до своего добровольного вхождения в состав Российского государства, а также в период территориального спора между Азербайджаном и Арменией относительно прав на эту территорию в 1918-1921 годах, Нагорный Карабах существовал в качестве

отдельного государственного образования, а ранее он находился в составе Армении. Наконец, право армянского народа Нагорного Карабаха самостоятельно определять свой политический и государственный статус основывается не только на общей норме международного права, но является также правом, приобретенным кровью.

Установление особых

Государство НКР — исключительный феномен

горизонтальных договорных отношений Азербайджана и Нагорного Карабаха как субъектов международного права имеет соответствующий прецедент: правительства Азербайджанской Республики и Нагорного Карабаха в лице VII съезда армян Карабаха 22 августа 1919 года дали согласие на то, чтобы их отношения, впредь до окончательного урегулирования спора между Арменией и Азербайджаном относительно статуса этой территории, строились на договорных отношениях.

Именно таким образом и следует распутать арцахский узел, а не обращаться к некоторым якобы перспективным, хотя и нестандартным моделям государственности с ограниченными полномочиями в виде особого международно-правового статуса "свободного государства" или "свободной территории". Именно это предлагает известный международник профессор Юрий Барсегов в своей статье "Как найти компромисс?", опубликованной в газете "РА" от 10.06.94 г. По его мнению, подобный шаг надо сделать в интересах установления прочного мира и нормализации армяно-азербайджанских, а в более широком контексте — армяно-турецких отношений. Но ведь подобно карабахскому в мире нет вопросов, нет прецедентов его решения. В этом отношении Арцах — исключение. И это хорошо знает Юрий Барсегов, хотя почему-то приводит примеры "Свободной Республики Краков", "Свободного города Данциг", "Свободной территории Триест", международного статуса Танжера, Саара, Иерусалима. При этом он рассматривает возможность применения их моделей к Нагорному Карабаху как к "свободной республике".

Народ Арцаха в процессе многолетней антиколониальной освободительной войны фактически построил независимую государственность и доказал всему миру ее жизнестойкость. Последняя имеет глубокие исторические корни и опирается на реальную военную силу армянского народа, который обладает правом самоопределения. Следовательно, не может быть и речи о создании нового государственного образования типа "Свободной Республики Нагорный Карабах", ибо уже созданная Нагорно-Карабахская Республика

беспрецедентный, исключительный феномен. Речь может идти только лишь о признании нынешнего статуса существующего государства НКР. И никакие переговоры без участия НКР не принесут желаемых результатов в деле установления прочного мира и нормализации межнациональных отношений в Закавказье.

Что касается установления режима частичной или даже полной демилитаризации Арцаха, то такая возможность совершенно исключается. Почему? Да потому, что НКР может отстаивать свою свободу и независимость в окружении Азербайджана и Турции только лишь своей военной мощью, сильной государственностью, что подтверждается всей историей борьбы ее героического народа за свое выживание, а также ярким примером Израиля. Таково веление времени. Это подчеркивалось также на встрече представителей политических партий за "круглым столом" в редакции "ГА" 21 июня 1994 г., посвященным национальной идее в их программах.

Совершенно правы были те участники встречи, которые абсолютно уверены, что думать о решении проблем, стоящих перед армянским народом, без решения проблемы Арцаха — бессмысленно. Его предавать нельзя, ибо это вопрос национальной чести и выживания армянского народа. Поэтому Армения должна быть представлена перед всем миром в качестве сильного государства с освобожденным Арцахом и самоорганизацией армянства в международном масштабе.

Сергей КАРАПЕТАН,
кандидат
экономических наук