

В ПОРЯДКЕ ПОЛЕМИКИ

«НАМ УДАЛОСЬ СОТВОРИТЬ ПОЛИТИКУ, КОТОРУЮ ВЕДУТ В КАРАБАХЕ»

В «ГА» от 8 апреля было опубликовано интервью с членом партии Дашнакцутюн А. С., живущим и работающим в Нагорном Карабахе. Находясь в резкой оппозиции к центральным органам партии, А. С. как бы подверг критике поведение дашнаков в нынешней политической обстановке как в Армении, так и в Карабахе. Конечно же, редакция не намеревается выносить внутрипартийную дискуссию на свои страницы. Тем не менее мы сочли необходимым выслушать, да и вынести на суд читателей обе точки зрения. В этой связи предлагаем вашему вниманию монолог члена бюро АРФ Дашнакцутюн Ваана ОГАНЕСЯНА.

СВЫШЕ ста лет существует Армянская Революционная Федерация Дашнакцутюн и почти столько же лет параллельно с партией существует явление, которое условно назовем «антидашнакизм». Конечно же, можно было пойти по проторенной дороге и сказать, что «антидашнакизм» есть плод каких-то темных сил извне — жидомасонов, КГБ, турецкой разведки и т. д. и т. п. Но оставим в покое эту иностранную публику, да и отдадим им должное.

Члены нашей партии шли на эшафот в Османской империи, получали пулю в затылок в сталинских лагерях, но оскорбления и издевательства она (партия), как правило, подвергалась только в армянской среде. Это парадоксальный феномен.

Дашнакцутюн в самый тяжелый переломный момент истории нашего народа выработала национальную идеологию. Она не была чисто теоретической, похожей на ранний социализм или либерализм 18-го века. Речь шла об идеологии военно-политической организации народа. Не было в те времена армянского общества, социума. Партии еще предстояло сотворить это общество. Несомненно, как теоретическая база, так и идеология военно-политической организации возникли на фоне суровых реалий конца прошлого века и в начале нынешнего. Ведь Дашнакцутюн попыталась впервые в армянской действительности осмыслить прошлое и настоящее, дабы спасти будущее нации.

Параллельно, как отмечалось выше, начался процесс «антидашнакизма», который особо ужесточился с приходом к власти коммунистов. Появились даже организации, единственной целью существования которых была, да и остается, борьба против дашнаков. К примеру, вся деятельность партии Рамкавар-Азаткан в диаспоре успешно инспирировалась из бывшего Союза и направлялась против АРФД. (Речь, конечно же, не о рамкаварах в Армении).

То же самое можно сказать о коммунистах диаспоры и партии «Гнчак». Или другой пример — АСАЛА, повинная в убийстве лидеров Дашнакцутюн Ашчяна и Зетляна. Эта организация была создана с целью всячески вредить Дашнакцутюн и поро-

чить своими акциями национально-освободительную борьбу армян диаспоры. И вот все эти антидашнакские организации, не так давно плевавшие на трехцветный флаг и называвшие 28 мая «черным днем армянской истории», сегодня повылезали из своих нор, дружно запели «Мер айреник», встали под то же трехцветное знамя и... продолжают поливать нас грязью.

Для дашнаков национальные интересы армян четко очерчены и уже не одно десятилетие. Тем, кто борется против нас, по всей видимости, эти интересы представляются иначе. Хотя, к сожалению, нигде практически, кроме как у нас и у коммунистов, эти интересы в виде целевой программы не представлены.

Так вот, с возвращением Дашнакцутюн на родину началась настолько оголтелая борьба, которая нам не снилась и при коммунистах. И здесь начали бить справа (власти), обвиняя нас в национализме и социализме. Вздор. Мы никогда не были националистами. Да, дашнаки ставят национальные интересы превыше всего, но не считают армян выше или лучше других наций. Что касается социализма, то о нем у нас вообще-то судят по бывшему Союзу, где, как известно, никогда и в помине не было социализма. Пугают предпринимателей, хотя дашнаки никогда не были против частной собственности. Партия сто лет назад выбрала свой путь и отказываться от него не собирается. А те, кто критикует нас в отходе от социализма, не читали ни работ Варандяна, ни хотя бы последних теоретических работ в «Дрошаке».

Не добившись своей цели, власть вынуждена была сменить акценты. Начали внушать народу, что, дескать, идеи Дашнакцутюн прекрасны, но руководят партией нехорошие люди, не по тому пути они ведут рядовых членов. Первым с этой версией на трибуну вышел президент (телевыступление от 29 июля). Партия неплохая, утверждал он, но вот члены бюро живут на Западе и наших нужд не понимают. А выступил он накануне общего собрания партии, на котором должны были состояться выборы нового бюро, которое к тому же обосновывалось в Армении. Если не

президент, то, во всяком случае, его разведслужбы знали об этом факте наверняка. Одновременно подбрасывалась и другая версия. Мол, и в бюро есть неплохие ребята, но Грайр Марухян — плохой. Кстати, после, когда стало ясно, что президент оскандалился, многие, и в частности, наш главспец по личной национальной безопасности Левона Акоповича начисто отказались от авторства и причастности к телевыступлению. Хотя те же лица — мастера креативных игр — взялись за разработку новых версий... Вот сейчас встревожены встречами лидеров Дашнакцутюн с политическими кругами в Москве. А то, что президент Армении встречается и ведет тайные переговоры с лидером ярой антиармянской организации «Анатолийских серых волков» Алнарсланом Тюркешем, это, видимо, никого не тревожит.

МНОГИЕ задаются (или задают) вопросы: чем отличаются дашнаки диаспоры от дашнаков в Армении или Карабахе? Конечно же, отличаются уже хотя бы тем, что живут в разных странах и программу претворяют в разных условиях. Хотя ситуация во многом изменилась после возвращения АРФД в Армению. В Карабахе, к примеру, на равных с армянским действует свой ЦК, как и в Шаумяне. Пока идет война, в организационном плане это оправдано. У арцахского ЦК свои задачи, у нас — свои, но все мы выполняем одну программу и подчиняемся одному уставу. И здесь наши оппоненты попытались внести раскол между руководством и рядовыми членами партии внутри ее рядов. В ход пошли манипуляции разного рода и характера.

Карабахцы искали и нашли опору в Дашнакцутюн. И потому, что они нашли эту опору, они стали дашнакцаканами. И далеко не все из них, как утверждает А. С., приняли крещение партии из-за автоматов. В настоящее время около 90 процентов членов партии в Карабахе воюют на фронтах. Но в армии нет места политике, и этого правила мы четко придерживаемся. Другой вопрос: какой политический курс должна вести партия в Карабахе. Мы и не претендуем сейчас в Арцахе на большее, чем имеем. Но мы должны контролировать процесс для того, чтобы под нажимом сил извне национально-освободительная война не свернула с пути.

У А. С. есть такая фраза «Г. Петросян и его команда с честью выдержали бой». Да, они действительно с честью выдержали бой. И должен сказать, что бой против них вели и многие отколовшиеся от Дашнакцутюн, в том

числе и А. С. Проблема не в возникших идеологических противоречиях. Просто многие оказались бессильными противостоять натиску со стороны властей Армении. В статье говорится о том, что Артур Мкртчян был оставлен один. Но кем он был оставлен один? Именно людьми, подобными А. С., был оставлен человек, пытавшийся создать государственную власть в Карабахе. Клич трусов всех времен — «Нас предали». Кто предал? Понятное дело — бюро, ЦК... А откололись от АРФД в Арцахе порядка 15 человек, которые находятся либо в личных, либо в родственных связях с ГКО.

Несмотря на все трудности, мы твердо вели свой курс, и «ситуационная политика» нынешних властей оказалась вынуждена принорироваться к нашему курсу. Хотят или не хотят признавать власти Армении или Карабаха этот факт, но наша карабахская политика во многом построена на идеологической и политической базе Дашнакцутюн.

Повторюсь, нам удалось сотворить политику, которую ведут в Карабахе. Нам ничего более в этом вопросе не надо. Нам только надо, чтобы Родина была по возможности шире, свободнее и богаче.

В любой политической организации, как и в нашей, возникают споры, дискуссии. И это нормально. Но наша партия революционная, дисциплина в ней жесткая и поблажек никому не делает. Другое дело, что надо пересматривать и программу, и устав партии, учитывать сложившиеся реалии. Догм нет. И на внеочередном общем собрании, которое президент запретил проводить на Родине, эти коррективы будут внесены. Ни одному дашнакцакану не запрещено участвовать в общепартийной дискуссии по этим вопросам вне зависимости от того, является ли он делегатом собрания или нет.

Что касается последних публикаций в «ГА» (я имею в виду и А. С. и того, кто прикрывается аналитическим центром «Артур М»), то ясно, что теперь антидашнакскую борьбу прикрывают флером внутреннего реформизма. То же знакомое явление. Дело в том, что есть люди, которые не могут состоять в какой-либо партии и не являться одновременно ее лидером. От этого у них происходит нервное расстройство. Эти же люди, к сожалению, зачастую не выдерживают прессинга, который испытывает Дашнакцутюн, но, стесняясь молча отойти в сторону, личную свою несостоятельность приписывают партии и берут на себя роль «реформаторов» или борцов за чистоту идеи. Бог с ними.