

«Какая забавная штука человек, когда он надевает камзол и штаны, а рассудок забывает дома!» — это изречение гениального английского драматурга Шекспира я вспомнил, прочитав статью депутата азербайджанского парламента Рафаэля Гусейнова, опубликованную в вашей газете в номере от 1 ноября 1991 года. Статья «Карабахская трагедия» изобилует алогичными суждениями и фальсификациями. Автор старается перевернуть с ног на голову факты, скрывает подлинное положение вещей, бросить тень на те авторитеты НКАО, Армении и России, мнение которых по проблеме расходятся с его собственными.

Алогичность и несуразность бросаются в глаза с первого же предложения статьи. «Полтора года назад... читаем в ней, — после трагических январских событий в Баку, после убитых, сожженных, расстрелянных и раздавленных танками людей я дал себе слово, что не буду больше писать о Нагорном Карабахе».

Напрашивается вопрос, причем тут Нагорный Карабах? Почему, говоря о январском Баку 1990 года, автор статьи умалчивает ужасные акты вандализма в отношении мирного армянского населения, почему он скрывает подлинные причины ввода войск в Баку, где хозяйном положением уже была расвирепешшая толпа, где уже целую неделю шли резня и погромы армян?

Но вернемся к статье. Ее автор, якобы с целью поддержки наметившейся тенденции сближения противоборствующих сторон, призывает «повячь корни конфликта». Однако сразу выясняется, что он путает корень с ростком, причину со следствием. Более того, он страшился заглянуть в подлинные корни конфликта, разобравшись в сути карабахской трагедии. А ведь все началось не с событий конца 80-х годов, как он пишет, а с 5 июля 1921 года, когда Кавбюро РСДРП под нажимом Иосифа Сталина и Наримана Нариманова волюнтаристически решило аннексировать Арцах, 94,5 проц. населения которого тогда составляли армяне, в состав Азербайджана. Н. Нариманов даже угрожал «не отпускать керосина, если Азербайджан не получит Карабаха».

До этого были испробованы и другие средства нажима для достижения поставленной цели. Вспомним кровавые нашествия кочевых племен и турецких банд на армянские города и села, резню армян в Шуше и Баку в 1918 году. Вспомним злополучное совершенно секретное письмо от 19 июля 1920 года соратника Н. Нариманова Асада Караева, направленное своему единомышленнику из Герусинского (Гориского) ревкома «Глубоко ошибочна была ваша старая политика, — е. занятие Карабаха и Зангезура войсками. Мы знаем, что наши войска разбиты и отступили, а сегодня вместо войска наши деньги делают чудеса... Правительство постановило для присоединения Карабаха и Зангезура к Азербайджану отпустить 200 миллионов рублей» (ЦПА, ИМЛ, ф. 64, оп. 1, д. 10, л. 9). Но коварные махинации И. Сталина и Н. Нариманова оказались

мощнее грубой силы и подкупа.

Итак, Арцах (кочевники впоследствии переименовали его в Карабах), на территории которого среди тысяч исторических памятников нет ни одного неармянского, по словам А. И. Солженицына, «отрезали к Азербайджану, какая разница — куда, в тот момент надо было угодить сердечному другу Советов — Турции».

До этого ни одному нормально мыслящему человеку не приходило в голову говорить об Арцахе иначе как об исконной армянской земле. Вот что писал известный русский поэт и публицист, знаток истории Кавказа С. М. Городецкий в заметке «Карабах», опубликованной в газете «Кавказское слово» в номере от 23 марта 1919 года: «Там в неприступных высях Карабаха, являющихся продолжением Карских и Севанских нагорий, в течение двух тысяч с лишним лет армянский народ выдерживал натиск кочующих племен, сохраняя свою культуру, обогатив свое национальное лицо».

Будучи единым этнографически, хозяйственно и по языку, Карабах сделался частью Армении, восточным ее флангом. Таким он был в прошлом, таков он сейчас, таким он будет и всегда...».

И все это сказано за два года до аннексии Арцаха. Арцах после этого стал постоянно действующим вулканом. За 70 лет он не раз отвергал и привлекал внимание мировой общественности. Вспомним некоторые этапы национально-освободительной борьбы коренного населения края против насилия и национального гнета. Об одной вспышке этой борьбы, поводом к которой послужило садистское убийство 10-летнего армянского школьника 3 июня 1967 года, мимоходом рассказывает газета «Правда» в номере от 2 сентября 1989 года. Герой очерка спецкора газеты В. Черткова «Почетный гражданин» генерал-майор КГБ Эдуард Болеславович Нордман свидетельствует:

«Памятна одна командировка двадцать два года назад — в Нагорно-Карабахскую автономную область. В Степанакерте погибло тогда, кажется, больше десяти человек в кровавом столкновении на межнациональной основе. Меня послали со специальными полномочиями — разобраться что и отчего... О назревшем конфликте местные чекисты сигнализировали. Андропов правильно оценил политическую обстановку в области и внес принципиальные предложения. Если бы их приняли тогда, возможно, сегодня не столкнулись бы с трагедией».

Все-то он видит, об всем то он предупреждал. На все есть документы, и от этого никуда не уйдешь».

Жаль только, что названные документы до сих пор прячут в сейфах КГБ. Этим событиям предшествовало обращение в 1965 году в Политбюро ЦК КПСС о присоединении Арцаха к матери-Родине — Армении, скрепленное 50 тысячами подписями взрослого населения области. Как указывается в справке специальной комиссии ЦК КПСС, направленной в марте 1988 года в НКАО для выяснения обстоя-

тельств, еще в 1965 году на территории области действовали азербайджанские банды, специально занимающиеся убийством армян.

От очередного извержения карабахского вулкана нам остался в качестве наследия Протокол Президиума Совета Министров СССР от 23 ноября 1977 года, в котором говорится: «Вследствие ряда исторических обстоятельств несколько десятилетий назад Нагорный Карабах искусственно был присоединен к Азербайджану. При этом не было учтено историческое прошлое народа и экономич-

еские времена еще не могли стучаться в двери Истории. Далее, неужели нынешнее поколение азербайджанцев всерьез думает, что армяне, основан в XVIII веке на правом берегу Дона город и назвав его Нор-Нахиджеваном, сделали это из любви к кочевым племенам с берегов Аракса?»

В статье «Карабахская трагедия» ложь и фальсификация чувствуют себя вольготно и встречаются почти в каждом абзаце. Но автор статьи не оригинален, он занимается плагиатом и почти дословно повторяет провокаци-

онные измышления известного мракобеса и дилетанта Зия Буниятова из его завоевавшей дурную славу «статьи двухлетней давности «Почему Сумгант?». Кстати, это тот Буниятов, который со страниц печатного органа Академии наук Азербайджана назвал академика Андрея Сахарова джеученым, получающим пенсию «за безделье и болтовню».

Но об одной махинации Р. Гусейнова стоит поговорить отдельно — о демографических манипуляциях. Он пишет, что в 1918 году в Армении проживало 575 тысяч азербайджанцев. В 1918 году переписи населения не было, а по официальным данным 1920 года на территории нынешней Армении проживало всего 720 тысяч человек, а численность азербайджанцев в Армении в те годы не превышала 10 проц. Что же касается последующих лет, то в 1959 году в Армении проживало 107,8 тысячи азербайджанцев (6,1 проц.), а в 1979 году — 160,8 тысячи (5,3 проц.).

Помимо многочисленных немых свидетельств — нескольких тысяч памятников древности, трудов античных, средневековых и современных авторов, обращает на себя внимание и тот факт, что ни один азербайджанец не может безошибочно произнести слово «Нахиджеван». Корень слова «нджеван» — приставка, т. е. первопрестанище Ноя, который по преданию, после всемирного потопа в 3669 году до н. э. основал это поселение, соотечественники Р. Гусейнова превратили в абсурдный корень «чван» — веревка. Надеюсь, автору статьи известно, что ни азербайджанцы, ни их предки-сельджуки в те да-

лекие времена еще не могли стучаться в двери Истории. Далее, неужели нынешнее поколение азербайджанцев всерьез думает, что армяне, основан в XVIII веке на правом берегу Дона город и назвав его Нор-Нахиджеваном, сделали это из любви к кочевым племенам с берегов Аракса?»

В статье «Карабахская трагедия» ложь и фальсификация чувствуют себя вольготно и встречаются почти в каждом абзаце. Но автор статьи не оригинален, он занимается плагиатом и почти дословно повторяет провокаци-

онные измышления известного мракобеса и дилетанта Зия Буниятова из его завоевавшей дурную славу «статьи двухлетней давности «Почему Сумгант?». Кстати, это тот Буниятов, который со страниц печатного органа Академии наук Азербайджана назвал академика Андрея Сахарова джеученым, получающим пенсию «за безделье и болтовню».

Но об одной махинации Р. Гусейнова стоит поговорить отдельно — о демографических манипуляциях. Он пишет, что в 1918 году в Армении проживало 575 тысяч азербайджанцев. В 1918 году переписи населения не было, а по официальным данным 1920 года на территории нынешней Армении проживало всего 720 тысяч человек, а численность азербайджанцев в Армении в те годы не превышала 10 проц. Что же касается последующих лет, то в 1959 году в Армении проживало 107,8 тысячи азербайджанцев (6,1 проц.), а в 1979 году — 160,8 тысячи (5,3 проц.).

Помимо многочисленных немых свидетельств — нескольких тысяч памятников древности, трудов античных, средневековых и современных авторов, обращает на себя внимание и тот факт, что ни один азербайджанец не может безошибочно произнести слово «Нахиджеван». Корень слова «нджеван» — приставка, т. е. первопрестанище Ноя, который по преданию, после всемирного потопа в 3669 году до н. э. основал это поселение, соотечественники Р. Гусейнова превратили в абсурдный корень «чван» — веревка. Надеюсь, автору статьи известно, что ни азербайджанцы, ни их предки-сельджуки в те да-

Рассчитывая на неосведомленность читателя, Р. Гусейнов пишет о якобы имевшей место депортации азербайджанцев из Армении в послевоенные годы. На самом деле речь идет о мероприятиях по осуществлению постановления Совета Министров СССР от 23 декабря 1947 года № 4083, принятого по просьбе руководства Азербайджана в целях освоения новых орошаемых земель Кура-Араксинской низменности после сооружения Мингечаурской ГЭС и пополнения недостающих рабочих рук в хлопкосеющих районах.

Статья изобилует неточностями и несуразностями. Например, читаем: «Ереванские власти объявили о своем намерении построить в центре столицы мечеть. Вероятно, это будет единственный в мире храм, когда верующих (если они захотят) будут приносить на время молитвы из других республик в сопровождении БТРов и вооруженной охраны». Что за чушь! Как тут не вспомнить слова польского поэта Юлиана Тувима: «Глупости говорить можно, но только не торжественным тоном». К чему мечеть народу, который в 301 году первым в мире объявил христианство государственной религией и уже почти 1700 лет верно служит ей.

Далее, Р. Гусейнов утверждает, что «с 1975 по 1990 год в аппарат ЦК КПСС — самую веселую и могущественную тогда структуру — не был взят ни один представитель Азербайджана». Напрашивается вопрос: а любимчик Леонида Брежнева, член Политбюро Гейдар Алиев, который, кстати, имел все возможности «научить нашего Президента правильно выговаривать слово «Азербайджан»? В эти годы азербайджанцы восседали и в союзных министерских креслах (Оруджев, Полад-заде).

Р. Гусейнов ищет защитников и сторонников среди русской интеллигенции. Но он забывает, что русская интеллигенция это не избранник азербайджанских коммунистов Леонид Кравченко, не продажные писаки из редакций газет «Бакинский рабочий» и «Панорама Азербайджана», а это С. Городецкий, А. Солженицын, А. Сахаров, Е. Бонинер, Г. Старовойтова, А. Нуйкин, В. Оскоцкий и многие другие, которых за правдивое слово о Карабахе в Баку объявили врагами Азербайджана.

В Азербайджане любят спекулировать своим суверенитетом. Но грош цена этому суверенитету, если он ориентирует свой народ не на общечеловеческие ценности, а на насилие и вандализм. Следует воспитывать подрастающее поколение не на пороках, а на идеях цивилизации и гуманизма, любви и сострадания, помня предостережение Рабиндраната Тагора: «Человек хуже зверя, когда он зверь».

А. Н. САРКИСЯН, ветеран войны и труда, член Союза журналистов с 1957 г.

13 ноября 1991 г.



## КОРНИ КАРАБАХСКОЙ ТРАГЕДИИ

ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО  
РЕДКОЛЛЕГИИ «ИЗВЕСТИЙ»

ческие интересы. Прошли десятилетия и вопрос о Карабахе продолжает склоняться, вызывая беспокойство и моменты недоброжелательности между двумя народами, связанными вековой дружбой. Надо присоединить Нагорный Карабах (Арцах по-армянски) к Армянской ССР. Тогда все станет на свои законные места. (Подчеркнуто мной. — А. С.)

Автору статьи «Карабахская трагедия» не до этих фактов и документов. Правда его не интересует. Надо во что бы то ни стало доказать, что в Карабахе в прежние времена все было нормально и только армянские националисты и экстремисты в конце 80-х годов взбудоражили автономную область и ее население. Для него поставление внеочередной сессии Совета народных депутатов НКАО XX созыва от 20 февраля 1988 года о передаче НКАО из состава Азербайджанской ССР в состав Армянской ССР не что иное как «неуместная штука». Не имея серьезных аргументов



работой. Ведь на каждую семью беженца азербайджанская армия оставила по два дома или квартиры и по два рабочих места. В действительности проблема беженцев намного сложнее в Армении, где еще свежи раны опустошительного землетрясения. (О землетрясении упоминает и автор статьи, но умалчивает о том, как встретили на его родине весть о постигшем соседнюю республику стихийном бедствии. В то время, как пишет он сам, «когда весь мир оказывал помощь жертвам землетрясения», из Баку поступали телеграммы ликования по поводу несчастья соседней, а по азербайджанской железной дороге поступали разграбленные вагоны с продовольствием, медикаментами и домиками.

Статья изобилует неточностями и несуразностями. Например, читаем: «Ереванские власти объявили о своем намерении построить в центре столицы мечеть. Вероятно, это будет единственный в мире храм, когда верующих (если они захотят) будут приносить на время молитвы из других республик в сопровождении БТРов и вооруженной охраны». Что за чушь! Как тут не вспомнить слова польского поэта Юлиана Тувима: «Глупости говорить можно, но только не торжественным тоном». К чему мечеть народу, который в 301 году первым в мире объявил христианство государственной религией и уже почти 1700 лет верно служит ей.

Далее, Р. Гусейнов утверждает, что «с 1975 по 1990 год в аппарат ЦК КПСС — самую веселую и могущественную тогда структуру — не был взят ни один представитель Азербайджана». Напрашивается вопрос: а любимчик Леонида Брежнева, член Политбюро Гейдар Алиев, который, кстати, имел все возможности «научить нашего Президента правильно выговаривать слово «Азербайджан»? В эти годы азербайджанцы восседали и в союзных министерских креслах (Оруджев, Полад-заде).

Р. Гусейнов ищет защитников и сторонников среди русской интеллигенции. Но он забывает, что русская интеллигенция это не избранник азербайджанских коммунистов Леонид Кравченко, не продажные писаки из редакций газет «Бакинский рабочий» и «Панорама Азербайджана», а это С. Городецкий, А. Солженицын, А. Сахаров, Е. Бонинер, Г. Старовойтова, А. Нуйкин, В. Оскоцкий и многие другие, которых за правдивое слово о Карабахе в Баку объявили врагами Азербайджана.

В Азербайджане любят спекулировать своим суверенитетом. Но грош цена этому суверенитету, если он ориентирует свой народ не на общечеловеческие ценности, а на насилие и вандализм. Следует воспитывать подрастающее поколение не на пороках, а на идеях цивилизации и гуманизма, любви и сострадания, помня предостережение Рабиндраната Тагора: «Человек хуже зверя, когда он зверь».

А. Н. САРКИСЯН, ветеран войны и труда, член Союза журналистов с 1957 г.

13 ноября 1991 г.