

# ՀԱՅԱՍՏԱՆ-ԱՐՑԱԽԵԱՆ ԻՐԱԴԱՐՁՈՒԹԻՒՆՆԵՐԻ ԱՆԴՐԱԴԱՁԸ ԿԱՅՄԵՐԱԿԱՆ ՏԵՂԵԿԱՏՈՒԱԿԱՆ ԱՂԲԻՐՆԵՐՈՒՄ

## ԱՐՏԱՇԷՍ ՇԱՀԲԱԶԵԱՆ

Ինչպես գիտենք, Ապրիլի վերջերից սկսուեցին ազգական գործողությունները Արցախի ու յարակից հայկական շրջանների ազգավարական կարեւորագոյն հենակետերի վրայ, ինչպես էւ Հայաստանի սահմանամերձ գոտու երկայնքով: Երեւոյթը նոյնիսկ վերջին երեք տարիների համար անսխաղէպ էր նախ՝ իր մասշտաբներով, ապա՝ հետապնդած նպատակներով, որոնք էին՝ վերջնական հայաթափումը եւ Արցախի՝ Հայաստանին ամենամօտ գտնւող Բերդաձորի ենթաշրջանի, Հաղրութի շրջանի սահմանամերձ բնակավայրերի, Արցախի ու Շահումեանի շրջանի անաբիկ դարպասները հանդիսացող Գետաշէն-Մարտունաշէն գիւղերի: Երեւոյթն անսխաղէպ էր նաեւ նրանով, որ խորհրդային բանակը դաշնակցեց ու զլխատոր դերակատար եղաւ ազերիական բանազաթումներին, գործադրելով իր ազգական հզօր կարողականութիւնը, մասնակցելով թալանի, բանաբարութիւնների, ըսպանութիւնների վայրենի ձեռարկումներին: Այլ դէպքերում բանակի աւելի «համեստ» դերը կայանում էր հայկական կողմի ուժի ամեն մի դրսետրման չեզոքացման մէջ, որ հնարատրութիւն էր ընձեռում ազերիներին գործելու ազատօրէն ու սրտապնդուած: Ընդ որում բացայայտ էր նաեւ կայսերապետութեան առաջին դէմքերի անսխաղէպ մեղսակցութիւնն ու դեկավար դերը փաստօրէն այդ ցեղասպանական ծրագրերի իրականացման խընդրում: Ինչպէս բազմիցս վկան ենք եղել, նմանօրինակ գործողութիւնների նախապատրաստման, իրականացման ու հետքերը կորցնելու ծրագրերում զլխատոր դեր է յատկացում միութենական քարոզչական գրոհային մեքենային, որն այս անգամ եւս երկրորդ ճակատում իր գործը գիտութեաններին ցատ չկատարեց: Ընդ որում, քարոզչական հակահայ արշաւը ընթացք ստացաւ հայաթափման գործողութեանը զուգահեռ: Այսպէս, Ապրիլի 15ից խորհրդային զօրքը դուրս բերուեց Գետաշէնից, Ապրիլի 24ից արգելուեցին թախքները դէպի Գետաշէն եւ դրանով ենթաշրջանի հայաբնակ անպաշտպան գիւղերը յայտնուեցին լիակատար մէկուսացման մէջ, իսկ նոյն ամսի 30ից սկսուեցին ազգական գործողութիւնները: Կայսերական մամուլը նոյն ժամանակ գնդապետ Բլախոտիսի դէմ մահափորձի փաստը թմբկահարելով՝ սկսեց աղմկել: «Հայ բանդիտները լկտիանում են Ղարաբաղում» (ժամանակ՝ ծրագիր, 16.04.91թ.): Մի քանի օր անց սկսում է աղմուկը,

թէ հայերը ճմբակոծել են Խոջալուս, աղբրեջանական այլ բնակավայրեր, ու այսպէս անընդհատ մինչեւ վերջին՝ Բերդաձորի ենթաշրջանի 4 գիւղերի հայաթափումն ու դրա շուրջ փոթորկուած կրքերի մարումը: Աւելորդ է ասելը, որ իհարկէ որեւէ հաղորդագրութիւն չէր տրուում ազերիների գործողութիւնների մասին, որոնք վերջին ժամանակներում նշուած շրջաններում բաւականաչափ ուժեր կուտակելով, լկտիացել էւ իրենց բանաբարքները ամենօրեայ էին դարձրել՝ յատկապէս Մարտ ամսին Օզալի հետ հանդիպման շրջանակում Գորբաշովի արած այն յայտարարութիւնից յետոյ, թէ «Ղարաբաղն Աղբրեջանի անբաժանելի մասն է»:

Ակնբերուեաբար Ռուսաստանի հասարակական կարծիքը «մշակելու» նպատակով Ապրիլի 25ին կենտրոնական հեռուստատեսութիւնը ՆԳՆ ամփոփագիրը ներկայացնող ծրագրով ցուցադրեց ըսպանուած գիտութեանի լուսանկար, ասելով, իբր նրան ու շատ այլ գիտութեանների սպանել են հայ գրոհայինները: Այնուհետեւ մամուլն ու հեռուստատեսութիւնը բազմիցս ներկայացրին իրենց հորինած սցենարները «հայ գրոհայինների» դաժան, նենգ ու դաւադիր գործողութիւնների նկարագրութեամբ: Իսկ գիտութեանների «անաչառ» վկայութիւններով գրոհայինների ձեռքին կային ատումատներ, գնդացիներ, հրթիռներ, զրահամեքենաներ, տանկեր: Եւ ինչպէս վերետում ասուեց, դրանք այդ օրերին իրենց փողերն յատկապէս ուղղում էին «Միամիտ ու խեղճ» գիտութեանների վրայ, որոնք ամեն ոռպէ պատրաստ էին հեռանալու «զայրոյթից ու վշտից սեւացած այդ հողից» («Պրաւդա», 13 Մայիսի), եթէ չլինէր երկու եղբայր ժողովուրդներին հայ գրոհայիններից պաշտպանելու «սրբազան պարտը»: Իսկ գրոհայինները, պարզում է, Գետաշէնում նոյնիսկ հայերի տներն էին այրում, որպէսզի դրանով խորհրդային բանակի «հրեշտակային» դէմքը սեւացնեն: Մինչ ազգական գործողութիւնների սկսուելը, երբ արդէն բաւականաչափ փրփուր էր բարձրացուել «լկտիացած հայ գրոհայինների» շուրջ, ներկայացուեց պաշտօնական հիմնատրումը, որ հետեւեալն էր. «Հայ գրոհայինների սանձումն ու գիտութեանի, նրանց խարխիւների ոչնչացումը, անձնագրային ստուգումների անկացումը»: Ի տարբերութիւն նախադէպերի, այս անգամ հայկական կողմի տեղեկատուական աղբիւր-

ները համեմատաբար աւելի օպերատիւ գործեցին, ներքին ու արտաքին սփիւռքի օժանդակութեամբ ապահովելով համապատասխան հասարակական-քաղաքական արձագանք ՌԱՀՄի շրջանակներում եւ դրանից դուրս: Այս հարցում որոշակի դեր ունէր նաեւ Հայաստանի Գերագոյն խորհրդի նախագահ Լետն Տէր-Պետրոսեանի Մոսկուայում տուած մամուլի ատուիսը ՌԱՀՄ-եւ արտասահմանեան լրագրողների համար: Հայերի այս ուղղութեամբ գործադրած ջանքերի արդիւնքը չեզոքացնելու նպատակով, խորհրդային քարոզչական ինստիտուտը նախաձեռնութիւնը վերցրեց իր ձեռքը, թոյլ տալով բազմազան մամուլի ու տեղեկատուական միւս աղբիւրների կողմից փաստերի գրեթէ ազատ հրապարակում (ինչը մենք ցաւօք միշտ այլ կերպ ենք ընկալում), որն իհարկէ նա կարողանում էր մղել լկտի ու աղաղակող ստի իր փորած հունը: Իսկ այդ ստի տրամաբանութեամբ ստացում էր, թէ չկայ արցախահայութեան ինքնորոշման պահանջ, այլ կայ հայ գրոհայինների արկածային դրութիւն, որ ծառայում է Հայաստանի իշխանութիւնների դիրքերի պահպանմանն ու ամրապնդմանը: Արցախը եւ Հայաստանի սահմանամերձ գոտիները լցուած են լաւ գիտած հայ գրոհայիններով, որոնք բանարարքներ են գործադրում խաղաղ աղբրեջանցիների վրայ, ըսպանելով ստիպում են արցախահայութեանը չլքելու իրենց բնակավայրերը, ինչը որ վերջիններիս ցանկութիւնն է: Ստացում է այնպէս, որ Գետաշէնի պէս հայաիոծ գիւղի, Մարտունաշէնի, Բերդաձորի, Եղծաիողի, Կիրովի բնակիչները ոչ թէ ենթարկուեցին բնօրրանից բեւի տեղահանման ցեղասպանական գործողութեանը, այլ սեփական կամքով, որն արտայայտուած էր նրանց՝ համապատասխան թղթերի տակ ստորագրութիւններով, հեռացան ապահով վայրեր: Տասնեակ անմեղ մարդիկ, որ գերետրուեցին Գետաշէնից, Բերդաձորից, Հայաստանի գիւղերից իրականում «գրոհայիններ» էին, որոնց, ինչպէս պէտք է «մշակելուց» յետոյ, լուսանկարում էին զենքը ձեռքներին, ստորագրել տալիս տարբեր թղթերի տակ, յարուցում նրանց դէմ քրէական գործեր: «Ազատամարտ» թերթը Մայիսի 16ի իր համարում ներկայացրել էր գետաշէնցի Սվետա Աբրահամեանին, որի երեխայի վրայ ատումատ պահած ստիպել էին նրան ասելու, թէ Գետաշէնի դէպքերի մեղատորը հայ գրոհայիններն են եւ յետոյ նկարահանուած ժապաւենը, իհարկէ առանց ատումատի ու

ատումատարի, ցուցադրեցին «ժամանակ» հեռուստածրագրով: Դիւրահաւատ հայերս յատկապէս ոգետրուեցին նոր լոյս աշխարհ եկած աուսական հեռուստածրագրի հաղորդագրութիւններով, առանց մեզ իարց տալու, թէ ինչո՞ղ կիսաճշմարտութիւնները, որոնք շատ դէպքերում հակակշարում էին գիտութեանների կամ ազերիների եւ լոյթներով, արդեօք ՌԱՀՄ-ի ժողովրդավարական քաղաքականութեան արդիւնքն են, թէ՛ ծառայում են Գորբաշովի հետ հակամարտելիս անձնական շահերին: Հայութեան հակակայսերական աճող տրամադրութիւնները փորձ չի՞ արում փոխարինելու «կայսրութեան հետ կապ չունեցող» ժողովրդավար Ռուսաստանի նկատմամբ սիրով: Եւ արդեօ՞ք խորհրդայնութիւնների տեղից չի տալիս այն փաստը, որ աուսաստանեան ծրագրի ցուցադրած հաղորդումները շատ դէպքերում նոյն «ժամանակ»-ի, «գիշերային» հեռուստալուրերի՝ ռեպրտաժներն էին: Երբ յատկապէս մամուլը նորից սկսեց իր բթամիտ «իրաւական» հիմնատրումները խորհրդային սահմանների իրաւական անձեռնմխելութեան եւ նման ցնդաբանութիւնների շուրջ, ինչո՞ւ նոյն աուսական հեռուստածրագիրը կամ աուսական կայսերապետական մարմաքով չտառապող որեւէ տեղեկատուական աղբիւր չփորձեց վերջապէս խորանալ խնդրի էութեան եւ նրա պատմական արմատների մէջ: Մի բան էլ ըմբռնենք, որ ողբերգութեան ասարտից յետոյ, երբ Արցախը մեծապէս մէկուսացուեց Հայաստանից, ում են պէտք կոկորդիլոսի արցունքները, որոնք նախատեսուած են բացայայտ գեւոցիղի փաստը կոծկելու եւ ոչ մի գործնական քայլի չեն բերում: Մենք, որ այնքան յոյսեր էինք կապում «Ստատուս քոյոյի» փաստի հետ, բթամատերս ծծելով Կայսրութեան քաղաքականութիւնն էինք Արցախի հարցում զուշակում, աուսական լրատուական աղբիւրներում հանդիպեցինք բազմաթիւ թափանցիկ ակնարկների ազրեսիայի իրական դրդապատճառների մասին, որոնցից մի քանիսը ներկայացնենք այստեղ. «Հայաստանի անկախացման կուրսի լոյսի տակ Ղարաբաղեան կոնֆլիկտը քիչ այլ կերպ է դիտում: Սա արդէն պարզապէս «մերոնքականների» հետ ներքին «տարաձայնութիւններ» չեն: Հայաստանի հաւակնութիւնները Ղարաբաղի նկատմամբ վեր են ածում տարածքային հաւակնութիւնների (իսկ Հայաստանի Գերագոյն խորհրդի որոշումը Արցախի Հայաստանին վերամիատրման

մասին ոչ ոք չեղեալ չի յայտարարել) մէկ այլ պետութեան: Ներկայ իրավիճակում միութենական պայմանագիրը կնքելու պատրաստ Աղբրեջանը եւ Ղարաբաղը, որպէս նրա տարածքի մաս, «մերոնք» են այդ բառի նեւզորովեան իմաստով, իսկ Հայաստանն արդէն «մերոնք» չեն: Եւ միշտ կարելի է վկայակոչել այն, որ իւրաքանչիւր պետութեան պարտականութիւնն է պաշտպանել առաջին հերթին իր բնակչութեանը: Իսկ անքատման կուրսը մեծապէս նուազեցնում է Հայաստանի հնարատրութիւնները, ազդելու Ղարաբաղեան իրադարձութիւնների վրայ, ինչպէս եւ ընդհանրապէս մասնակցելու խնդրի քննարկմանը:

Քիչ ներքետում ասում է. «Հայաստանի Խորհրդարանի որոշումը կոմկուսի գոյքի ազգայնացման մասին հազիւ թէ նպաստէր Կրեմլի հետ յարաբերութիւնների նորմալացմանը: Գետաշէն եւ Մարտունաշէն գիւղերի գրատումից 5 օր յետոյ Երեւանում դեմատտ իքեցուեց, որը հսկողութեան տակ առաւ պաշտպանութեան նախարարութեանը պատկանող մի շարք օրինակներ, այդ թում այստեղ տեղակայուած ուղղաթիռային ստորբաժանումը: Ամփոփագրեր մարտի դաշտից: Նովոյէ վրեմյա, թիւ 19»: Իհարկէ, պաշտօնական աղբիւրները չեն կարող բացայայտ յայտարարել, թէ ինչի դէմ է ուղղուած հարուածը: Կապելով իրավիճակի կայունացումը ապօրինի գորամիատրումների գոյութեան հետ, մասնատրապէս այս դէպքում Գորբաշովի բերանով, Մոսկուան ներկայացնում է իր պայմանը. «Իրավիճակի նորմալացման դէպքում ինքնավար մարզի կարգաւիճակը կարող է հազնալ նոր բովանդակութեամբ՝ երկրում կատարուող փոփոխութիւնների հաշուառմամբ (Ռուսաստանի «Լուրեր» հեռուստածրագիր, 22.05.91թ.):»

Ինչպէս ընդունուած է նման դէպքում ասել՝ մէկնաբանութիւններն աւելորդ են:

Այսօր կարող ենք խօստուվանել, որ կայսրութիւնը վերջին մէկուկէս ամսուայ ընթացքում կատարուած դէպքերի ժամանակ յարթեց մեզ, ինչպէս առաջին, այնպէս էլ երկրորդ ճակատում: Եւ ծիծաղելի է ընդհանրապէս նրա հետ չափուելը, ինչպէս ազգական, այնպէս էլ քարոզչական մարզում: Մրանից, ուզես թէ չուզես, քիտում է ժողովրդական այն իմաստութիւնը, որ խորհուրդ է տալիս ուղեբը վերմակի չափով մեկնել: Բայց սա արդէն այլ խօսակցութիւն է, որ այլ առիթով պէտք է խօսուի: