

Ю.Т.АЛЕКСАНЯН

**МЫСЛИ
О ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ
И БУДУЩЕМ**

ЕРЕВАН – 2013

Алексамян Ю.Т.
МЫСЛИ
О ПРОШЛОМ, НАСТОЯЩЕМ
И БУДУЩЕМ

Книга охватывает мысли, посвященные рассмотрению важнейших проблем научно-организационной деятельности (направления научных исследований, финансирование науки, подготовка научных кадров, внедрение достижений науки в практику, о НАН РА), а также некоторых актуальных аспектов медицины, истории, политики, экономики, философии, психологии, педагогики и экологии.

Книга может быть полезной как для специалистов, интересующихся различными проблемами науки, так и для более широкого круга читателей.

ПРЕДИСЛОВИЕ

В предлагаемой вниманию читателей книге автор предпринял попытку свободного изложения разнообразных мыслей, касающихся различных аспектов жизнедеятельности человека и человечества. Систематизация мыслей осуществлена лишь по параметру времени (мысли о прошлом, мысли о настоящем, мысли о будущем). В ряде случаев мысли о различных проблемах и вопросах проанализированы достаточно детально. Однако немало и мыслей, изложенных подобно афоризмам. Главное, чем руководствовался автор – мысль должна быть изложена с исчерпывающей ясностью и полнотой. Мысли посвящены рассмотрению важнейших научно-организационных проблем (направления научных исследований, финансирование науки, подготовка и аттестация научных кадров, внедрение достижений науки в практику, о НАН РА и т.д.), а также некоторых актуальных аспектов иммунологии, эпидемиологии, медицины, истории, политики, экономики, философии, педагогики, экологии, психологии.

Книга может представить интерес как для специалистов в указанных областях знаний, так и для более широкого круга читателей.

Академик Национальной академии наук Республики Армения,

профессор Юрий Алексанян

МЫСЛИ О ПРОШЛОМ

В аспекте **сравнительного рассмотрения истории** представляет значительный интерес **анализ военно-политической ситуации от Тильзита до 1812 года и ситуации перед Великой Отечественной войной 1941-1945 гг.**

Наполеон в 1804 -1805 гг. на берегу Ламанша создал грандиозный Булонский лагерь с огромной армией вторжения, которая дожидалась туманной погоды, чтобы высадиться в Англии. Вильям Питт, премьер-министр Англии, создатель и вдохновитель третьей коалиции ведущих европейских держав против Франции, включающей Англию, Россию, Австрию и Пруссию, развернул бурную деятельность для вступления России и Австрии в войну. В конце августа 1805 г. после получения известия о том, что русские войска уже двинулись на соединение с австрийскими войсками и войска двигаются на запад, **Наполеон понял, что Вильяму Питту удалось спасти Англию.** Он немедленно принимает новое решение - выступить против русских и австрийских войск. 21 октября 1805 г. у мыса Трафальгар адмирал Нельсон уничтожил объединенный франко-испанский флот, а сам пал во время битвы. **После того, как 2 декабря 1805г. в битве при Аустерлице Наполеон нанес русско-австрийским войскам решающее поражение, третья коалиция против него окончила свое существование.** После получения известия о страшном разгроме войск третьей коалиции при Аустерлице от нервного потрясения заболел и в начале 1806 г. скончался самый энергичный, талантливый, последовательный и настойчивый враг Наполеона Вильям Питт. Когда в 1804 году Наполеон стал императором Французской империи, в 1805 году разгромил войска третьей коалиции европейских держав, а в 1806 году разгромил Пруссию, он достиг зенита могущества и славы. Теперь он мог с полным основанием считать себя таким же императором Запада, как и за тысячу лет до него Карл Великий, создавший империю и коронованный в 800 году. После поражения при Трафальгаре у Наполеона не было флота. Конечно, располагая ресурсами богатейших стран Европы, портами и верфями, он мог бы построить новый флот и предпринять новую попытку вторжения на Британские острова. Однако этот **процесс мог бы растянуться на годы.** Поэтому в 1806 году Наполеон провозгласил **декрет о континентальной блокаде Англии** с целью экономически задушить своего главного врага. Континентальная блокада Англии могла бы иметь шансы на успех, если бы англичане лишились всех европейских рынков сбыта. А это было бы возможно лишь в том случае, если бы Наполеон установил полный контроль над всей Европой. В противном случае достаточно было хотя бы одной стране продолжать торговать с Англией, как декрет о континентальной блокаде терял всякий смысл (английские товары из непокорной страны всяческими путями быстро распространялись бы по всей Европе). Относительно России следует отметить, что дворянство было весьма заинтересовано в торговле с Англией, куда сбывалась продукция сельского

хозяйства, в частности, хлеб, и откуда завозились изделия английской промышленности и колониальные товары. Изделия французской промышленности (исключая предметы роскоши и вина) не могли бы составить конкуренцию английским товарам. Наполеон же, выразитель интересов крупной французской торгово-промышленной буржуазии, для полной реализации политики континентальной блокады Англии должен был закрыть для английских товаров российский рынок. Поэтому в 1807 году он заключил с Россией Тильзитский мир, в соответствии с которым Россия присоединялась к континентальной блокаде Англии. Однако дворянство было недовольно, а император Александр очень хорошо помнил, чем кончается недовольство правящего класса России. Он не только знал о дворцовых переворотах в России в XVIII веке, но и в его памяти навсегда сохранилось событие не столь далекого прошлого, когда заговорщики в Петербурге (Пален, Беннигсен, Зубов) в 1801 году убили его отца, императора Павла I. Поэтому молодой русский царь Александр оказался меж двух огней: с одной стороны - французский император Наполеон, разгромивший под Аустерлицем и Фридландом русские войска и принудивший его подписать Тильзитский мир со всеми вытекающими из него обязательствами, с другой стороны - явное недовольство дворянства этим миром. Наполеон не только обязал Россию присоединиться к континентальной блокаде Англии, но и сулил Александру всяческие выгоды, связанные с этим миром. Так, он предложил России присоединить к себе Финляндию, что Александр и сделал в результате русско-шведской войны 1808-1809 гг. Он предлагал Александру осуществить аннексию территорий Османской империи вплоть до взятия Константинополя и реализации политики России на юге - господства над проливами Босфор и Дарданеллы для обеспечения свободного выхода российского флота из Черного моря. Таким образом, Наполеон предлагал Александру разделить сферы влияния в Европе. Александр становится властелином Востока, а сам Наполеон, сокрушив Англию, стал бы могущественным гегемоном Запада. Однако Александр, несмотря на молодость, вовсе не был наивным человеком. Не случайно Наполеон признавал дипломатическую тонкость и хитрость Александра, называя его настоящим византийцем. Александр не доверял Наполеону. Для него было ясно, что, предлагая присоединить Финляндию, Наполеон тем самым превращает шведского короля во врага России. Те же соображения не могли не действовать и в случае с Османской империей. Ведь Наполеон понимал, что, добиваясь господства над Константинополем и проливами, Россия становится смертельным врагом Турции и, следовательно, Турция будет сближаться с ним, с Наполеоном. Следует учесть также, что Александр был весьма амбициозным человеком. Он не мог забыть ни Аустерлиц, когда он потерпел от Наполеона сокрушительное поражение, ни письма Наполеона, в котором он, Наполеон, недвусмысленно намекал на причастность Александра к убийству его отца, императора Павла I. Александру была ясна истинная цель политики Наполеона в отношении России - сделать ее зависимым, вассальным государством, а он, император всероссийский, должен быть не полновластным правителем великой державы, а послушным вассалом императора Наполеона. И Александр проявил проницательность, не веря в искренность намерений Наполеона относительно раздела сфер влияния в Европе между Французской и

Российской империями. Ведь уже становилось ясно, что Наполеон стремится к мировому господству. Сам он в конце своего правления говорил: “Я хотел дать Франции власть над всем светом” (цит. по Е.В.Тарле, 1959). Безусловно, император Наполеон, будучи по всеобщему признанию величайшим полководцем во всемирной истории, великим государственным деятелем и дипломатом, в зените своего могущества, по выражению одного из современников “раздвинувшего пределы славы”, по своему влиянию на ход мировой истории значительно превосходил всех предшественников, добивающихся абсолютной гегемонии в мире. Однако в истории всегда действовали объективные закономерности и личность, какая бы грандиозная она ни была, не могла добиться реализации идеи мирового господства одной страны именно вследствие действия объективных факторов (ограниченность материальных и людских ресурсов даже великой державы и т.д.). Имеются достаточные основания полагать, что **Наполеон накануне 1812 года не проявил чувства реальности, осторожности и прагматического подхода к судьбоносному вопросу. Авантюристическая черта в его менталитете взяла верх и он предпринял поход в Россию. В противоположность Наполеону, русский император Александр I проявил реалистичный, государственный подход,** когда, прощаясь с наполеоновским послом Коленкурром в мае 1811 г., сказал ему: “ Если император Наполеон начнет войну, то возможно и даже вероятно, что он нас побьет, но это ему не даст мира. Испанцы часто бывали разбиты, но от этого они не побеждены, не покорены, а ведь от Парижа до нас дальше, чем до них, и у них нет ни нашего климата, ни наших средств. Мы не скомпрометируем своего положения, у нас в тылу есть пространство, и мы сохраним хорошо организованную армию. Имея все это, никогда нельзя быть принужденным заключить мир, какие бы поражения мы ни испытали. Но можно принудить победителя к миру. Император Наполеон после Ваграма поделился этой мыслью с Чернышевым; он сам признал, что он ни за что не согласился бы вести переговоры с Австрией, если бы она не сумела сохранить армию, и при большем упорстве австрийцы добились бы лучших условий. Императору Наполеону нужны такие же быстрые результаты, как быстра его мысль; от нас он их не добьется. Я воспользуюсь его уроками. Это уроки мастера. Мы предоставим нашему климату, нашей зиме вести за нас войну. Французские солдаты храбры, но менее выносливы, чем наши: они легче падают духом. Чудеса происходят только там, где находится сам император, но он не может находиться повсюду. Кроме того, он по необходимости будет спешить возвратиться в свое государство. Я первым не обнажу меча, но я вложу его в ножны последним. Я скорее удалюсь на Камчатку, чем уступлю провинции или подпишу в моей завоеванной столице мир, который был бы только перемирием” (Е.В.Тарле, 1959а). Из изложенного следует, что **молодой император России еще за год до нашествия Наполеона на Россию имел четкую, глубоко осмысленную программу упорной и решительной борьбы со своим вероятным противником.** Наполеон не имел серьезных причин для глобального столкновения с Россией. Россия недостаточно соблюдала условия континентальной блокады Англии, но это могло стать предметом обсуждения и ситуацию можно было выправить. Будучи блестящим дипломатом, Наполеон вполне мог бы добиться компромисса между Францией и Россией в польском

вопросе. Известно, что Польша в результате трех разделов в XVIII веке была поделена между Россией, Австрией и Пруссией и перестала существовать как государство. Наполеон воссоздал польскую государственность, образовав Великое герцогство Варшавское с включением в состав этого государства ранее отошедших к Пруссии и Австрии польских территорий. Понятно, что созданная государственная структура имела направленность против России. Но польские феодалы хотели большего. Они желали в будущем включить в состав своего государства территории Литвы и Белоруссии, а также часть Украины. А это - расчленение России. Однако император Наполеон, воссоздав польское государство, мог бы обуздать непомерные аппетиты польской знати, чтобы сохранить дружественные отношения с Россией. Он мог бы даже переименовать Великое герцогство Варшавское в королевство Польша. Мог бы, если бы в его планах не было иное в отношении России. Конечно, история не терпит сослагательного наклонения, однако, если бы поляки удовлетворились уже имеющимся и не зарились на российские территории, отпала бы одна из причин франко-русского конфликта, а Польша, возможно, сохранила бы самостоятельность и не оказалась бы в течение целого века в составе Российской империи. Если бы в 1808 году Наполеон должным образом оценил изобретение Фультоном парохода, Франция сокрушила бы морскую мощь Британской империи и сама стала бы владычицей морей. Предпринимая грандиозные приготовления, Наполеон, может быть впервые, нечетко представлял себе конечные политические цели кампании против России. Чего он добивался, осуществляя вторжение в Россию? Не только солдаты, но и его маршалы не могли ясно представить конечные цели похода в Россию. И как они могли представить, если сам император реализовывал ситуативную политику?! Он осуществил вторжение, желая дать генеральное сражение и одним ударом уничтожить русскую армию. А если армия будет избегать сражения, как и случилось в последующем? Если армия будет отступать вглубь страны, вынуждая Наполеона углубляться в необозримые просторы России? Ведь и шотландец М.Барклай де Толли, и русский М.Кутузов неуклонно реализовывали линию русской политики, направленную на втягивание наполеоновской армии в российские просторы. Император потерял чувство осторожности – важнейшее качество для государственного деятеля такого масштаба. После вторжения Наполеон хотел навязать России мир, но император Александр твердо заявил, что пока последний вражеский солдат не покинет территорию страны, никаких переговоров о мире не будет. Наполеон взял Москву, а что же дальше?! Ведь нельзя же серьезно думать, что, преодолевая колоссальные российские просторы, он может дойти до Индии и завоевать ее. Ведь это иначе, как потерей чувства реальности назвать нельзя. Поэтому **поход в Россию был однозначно обречен на неудачу.** Предпринимая поход в Россию, Наполеон в конечном итоге хотел нанести смертельный удар своему главному врагу – Англии. Но это могло произойти лишь в том случае, если бы он выиграл кампанию 1812 года, а выиграть ее он не мог. И в итоге получается, что **в тылу Наполеон оставил Англию – своего нетронутого войной главного врага.** После вышеизложенного можно провести параллель между военно-политической обстановкой в Европе в XIX веке, накануне 1812 года и в XX веке, накануне второй мировой войны. После

мюнхенского соглашения 30 сентября 1938 года правящие круги Англии и Франции, отдавшие Чехословакию гитлеровской Германии, делали все, чтобы подтолкнуть Гитлера к войне с СССР. Объединенные вооруженные силы Чехословакии, Франции и Советского Союза в сентябре 1938 г., даже без английского участия, обеспечивали значительный перевес над вооруженными силами гитлеровской Германии и в германском генеральном штабе это прекрасно понимали. Однако, руководитель правительства Франции Э.Даладье сам был одним из вдохновителей мюнхенского сговора. Премьер-министр Великобритании Н.Чемберлен, с одинаковой неприязнью относившийся как к А.Гитлеру, так и к И.Сталину, хотел, чтобы они сцепились бы и загрызли друг друга. И Гитлер и Сталин видели, что **главная цель Англии и Франции- столкнуть Германию и Советский Союз.** Англичане и французы в 1939 году вели несерьезные переговоры и никак **не хотели идти на создание коалиции с СССР, которая могла бы предотвратить возникновение мировой войны.** Посылая военные миссии в Москву, Лондон и Париж не собирались заключать соглашение, которое могло остановить Гитлера, так как мюнхенская политика Англии и Франции предоставляла Германии свободу рук на Востоке против СССР (История второй мировой войны 1939-1945, том второй, М., 1974, стр. 130-147). В этой ситуации **Гитлер, преследуя свои цели, в августе 1939 года предложил СССР заключить договор о ненападении.** **Идея заключения договора о ненападении между Германией и СССР была принята Сталиным, потому что договор был взаимовыгодным,** давая возможность двум диктаторам, руководителям двух тоталитарных систем существовать раздел сфер влияния в Европе. Договор дал Гитлеру свободу рук на Западе, отсутствие военных действий на двух фронтах. **Советско-германский договор о ненападении от 23 августа 1939 г.,** заключенный на 10 лет, **дал Сталину возможность:** 1. Воссоединить западную Украину и западную Белоруссию с Украинской ССР и Белорусской ССР. 2. Присоединить к СССР Эстонию, Латвию и Литву, то есть те территории, которые входили в состав Российской империи. 3. В результате войны с Финляндией в 1940 г. для обеспечения безопасности Ленинграда отодвинуть государственную границу СССР на Запад, включив город Выборг. 4. К СССР была присоединена Бессарабия и создана Молдавская ССР. 5. Государственная граница СССР была значительно (на 250-300 км) отодвинута на Запад, что создавало более благоприятные возможности для обороны страны. 6. Советский Союз выиграл почти два года для лучшей подготовки армии, создания новейших образцов военной техники и развертывания их производства. 7. СССР не оказался в военно-политической изоляции, в ситуации один на один с фашизмом. 8. Армия в 1939 г. не была готова к войне. Учитывая уничтожение командного состава вооруженных сил страны в 1937-1938 гг., хотя бы для частичного восполнения кадрового урона необходимо было время. 9. 13 апреля 1941 г. между СССР и Японией был подписан пакт о нейтралитете сроком на 5 лет. С японской стороны пакт подписал министр иностранных дел Японии Мацуока, который в марте 1941 г. в Берлине вел секретные переговоры с министром иностранных дел Германии Риббентропом. По-видимому, в целях соблюдения секретности германская сторона даже своего союзника не поставила в известность о скором начале войны с СССР. Думается, что в противном случае

пакт о нейтралитете с Японией не был бы подписан.¹⁰ Были созданы более благоприятные условия для формирования антигитлеровской коалиции в составе СССР, США и Великобритании. В мае 1940 г. Н. Чемберлен на посту премьер-министра Великобритании сменил У. Черчилль, энергично взявшийся за оборону страны от гитлеровской агрессии. В течение всего двух лет пацифистски настроенный американский народ под руководством президента США Ф. Рузвельта осознал необходимость вступления страны в войну против гитлеровской Германии и империалистической Японии. Конечно, наблюдая за агрессией Гитлера на Западе, Сталин, возможно, надеялся, что немецкая армия завянет в боевых действиях на 1-2 года, а это время можно было использовать для лучшей подготовки СССР к обороне. Однако блицкриг немцев развеял эти ожидания. Конечно, договор о ненападении создавал у советского народа определенную успокоенность, однако военно-политическое руководство страны, считая сохраняющейся угрозой войны, ошиблось в оценке сроков возможного нападения Германии. Если бы Сталин отверг идею заключения договора о ненападении, Гитлер, если не в 1939, то в 1940 году все равно осуществил бы нападение на СССР. Ведь он руководствовался идеями приобретения "жизненного пространства" на Востоке, то есть в первую очередь и главным образом за счет Советского Союза. Гитлер считал, что столкновение между Германией и большевистской Россией неизбежно, поэтому он должен безотлагательно начать войну, пока Россия недостаточна подготовлена. Державы, которые могли бы быть противовесом устремлениям Гитлера, бездействовали бы. Когда 1-го сентября 1939 г. Германия напала на Польшу, Англия и Франция 3-го сентября объявили войну Германии, но это была "странная война". Западные страны не предприняли усилий для реального вступления в войну. Следовательно, Англии и Франции было выгодно быть пассивными наблюдателями в схватке между Германией и СССР. Отказ от заключения договора был бы истолкован как намерение СССР осуществить превентивное нападение на Германию. Другое дело, что заключенный 28 сентября 1939 г. договор следовало бы назвать Договором о границе между Германией и СССР, а не Договором о дружбе и границе. Имеется точка зрения о том, что Гитлер лишь опередил Сталина в нападении. Это не может соответствовать действительности. Ведь Сталин тоже, считая, что война неизбежна, всячески пытался отодвинуть конфликт с Германией хотя бы на один год для лучшей подготовки страны к обороне. Как же он мог опередить Гитлера?! По авантюристичности, имея в виду намерение напасть на Россию, Гитлер и Наполеон были похожи друг на друга. Гитлер так же, как и Наполеон, допустил просчет, не учитывая огромных пространств России, материальные и людские ресурсы, решимость народа развернуть Отечественную войну, направленную на полное уничтожение противника. Не учел Гитлер и колоссальный военно-экономический потенциал США, Британской империи и Советского Союза. Благодаря индустриализации СССР на далеком для немцев Урале был создан основной военный арсенал страны. Предположим, что немцы, как и Наполеон, взяли бы Москву. Что бы они делали дальше?! Они должны были решить еще и фантастическую задачу по оккупации гигантских территорий европейской части России, Поволжья, Урала,

Сибири, Казахстана, Кавказа, Средней Азии.....Поэтому **нападение Германии на СССР так же, как и нападение Наполеона на Россию, было исторически обречено на провал.** Широко известно, что премьер-министр Великобритании У.Черчилль в апреле 1941 г. предупреждал И.Сталина о том, что Гитлер готовится к нападению на СССР, а Сталин не верил. Надо полагать, что Сталин помнил из истории, что вступление русских войск в 1805 году в войну против Наполеона спасло Англию от угрозы вторжения наполеоновских войск. Сталин мог думать, что, по-видимому, и сейчас, в 1941 году Черчилль хочет, чтобы СССР вступил в войну против Гитлера и угроза гитлеровской агрессии против Великобритании будет устранена. Поэтому он не доверял информации, исходящей от Черчилля. **А у Гитлера в этом вопросе была своя логика. Он считал, что Англию до поры до времени нельзя уничтожать,** так как в этом случае колонии Англии заберут потенциальные противники Германии – США, Япония, Россия. Поэтому в декабре 1940 года в плане “Барбаросса” он дал директиву, согласно которой германские вооруженные силы должны быть готовы **еще до разгрома Англии молниеносным ударом уничтожить Советскую Россию. Эту логику Гитлера Сталин, по-видимому, не мог понять,** считая, что Германия не будет воевать на двух фронтах и, поэтому, пока Англия не ликвидирована, большой угрозы нападения Германии на СССР нет. В исторической литературе имеется точка зрения о том, что гитлеровская Германия выиграла от заключения советско-германского договора о ненападении намного больше, чем Советский Союз (М.Семиряга,1988). Соответствует ли это объективной действительности? Рассмотрим некоторые основные доводы критиков советско-германского договора о ненападении: 1. К июню 1941 г. вермахт оккупировал многие страны континентальной Европы за пределами СССР. На территории этих государств, включая население Германии и стран-сателлитов, “проживало...290 млн. человек. Это означало, что разрыв между Германией и СССР в таком важном стратегическом факторе, как численность населения, изменился в пользу Германии”. Но, считая численность населения действительно важным стратегическим фактором, нельзя не отметить, что при этом в первую очередь имеется в виду возможность призыва населения в действующую армию, мобилизации людских ресурсов. Однако, известно, что германская армия не пополнялась призывниками из Норвегии, Дании, Франции, Польши, Греции, Нидерландов и других оккупированных стран континентальной Европы. Вместе с немецкой армией выступали вооруженные силы стран- сателлитов Германии, но этот аспект не имеет никакого отношения к советско-германскому договору о ненападении. Германия в основном рассчитывала на свои собственные мобилизационные людские ресурсы. По численности же населения Советский Союз, как известно, значительно превосходил Германию. Поэтому перевес в этом стратегически важном факторе всегда сохранялся в пользу СССР. 2. Осуществляя военные приготовления, “третий рейх” резко увеличил свои запасы сырья и материалов. “Не последнюю роль сыграли здесь и регулярные, предусмотренные договорами поставки военно-стратегического сырья из СССР”. Но ведь в соответствии с теми же торговыми договорами Советский Союз взамен получал из Германии изделия машиностроительной промышленности (оборудование, станки и т.д.), которые были использованы также и для

производства военной продукции!3. Число немецких дивизий со 102 (после мобилизации в 1939 г.) к июню 1941 г. увеличилось до 214 (на советско-германском фронте – 153 дивизии). Но ведь и Советский Союз после заключения договора о ненападении укреплял свою обороноспособность. Маршал Советского Союза Г.К.Жуков отмечал: “О том, сколь велики были мероприятия...по укреплению обороны страны в 1939-1941 годах, говорит и рост численности наших вооруженных сил. Они возросли за это время в 2,8 раза, было сформировано 125 новых дивизий, и к 1 января 1941 года в сухопутных войсках, военной авиации, на флоте, в войсках ПВО было более 4200 тысяч человек” (Г.К.Жуков. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 229-230). 4. Конечно, гитлеровский вермахт в ходе военных кампаний 1939-1941 гг. приобрел немалый боевой опыт и это, безусловно, явилось одной из причин успехов немецкой армии в первый период Великой Отечественной войны (1941 и 1942 гг.). Красная Армия подобного опыта не имела. Однако нельзя не отметить также, что накопленный немецкой армией опыт “молниеносной войны” был непригоден для успешного ведения военных действий на том театре, на котором в 1943-1945 гг. развернулись решающие сражения Великой Отечественной войны.5. Советский народ, передовые представители мирового рабочего и коммунистического движения прекрасно понимали, что СССР пошел на заключение советско-германского договора о ненападении для того, чтобы расколоть единый антисоветский блок ведущих капиталистических держав (Англии, Франции, Германии, Японии). Советское руководство заявило представителям печати: **“Не потому прервались военные переговоры с Англией и Францией, что СССР заключил пакт о ненападении с Германией, а наоборот, СССР заключил пакт о ненападении с Германией в результате ...того обстоятельства, что военные переговоры с Францией и Англией зашли в тупик в силу непреодолимых разногласий”** (История второй мировой войны 1939-1945, том второй, М., 1974, стр.283). **Благодаря данному договору СССР избежал войны на два фронта – на западе против Германии и на востоке против Японии.** Советско-германский договор о ненападении не только разрушил мюнхенский фронт в Европе, но и воспрепятствовал совместному японо-германскому нападению на СССР, серьезно повлиял на стратегические планы Японии. Японское правительство решило изменить направление продвижения и стало планировать наступление в южном направлении. Если бы договор о ненападении не был заключен, надо полагать, что как Германия, так и Советский Союз должны были безотлагательно приступить к чрезвычайным мерам для наращивания вооруженных сил, чтобы по возможности в этой гонке не отстать от вероятного противника. В этой ситуации война между Германией и СССР могла разразиться в любой момент. А на Дальнем Востоке, учитывая возможность агрессии Японии, Советский Союз вынужден был бы держать значительные вооруженные силы. Между прочим, СССР не смог бы перебросить на запад те дивизии, которые обеспечили успех битвы за Москву. Интересно отметить, что историки, считающие, что СССР не должен был заключать договор о ненападении с Германией, обходят стороной вопрос о том, что после мюнхенских соглашений СССР оставался единственной из трех держав, не имевшей с Германией соответствующих взаимных обязательств. Англо-германская декларация от 30

сентября 1938г. и франко-германская декларация от 6 декабря 1938г., по существу, представляли собой договоры о ненападении (История второй мировой войны 1939-1945, том второй, М., 1974, стр. 282-283). Таким образом, **учитывая все плюсы и минусы, следует придти к заключению о том, что Советскому Союзу следовало заключить договор о ненападении.** Договор был выгоден Советскому Союзу. Этот договор представлял собой вынужденный, однако абсолютно необходимый шаг в создавшейся ситуации 1939 года. Отсутствовала серьезная альтернатива, адекватная интересам Советского Союза. Более того, можно даже сказать, что **советско-германский договор о ненападении – успех внешней политики СССР в предвоенный период.** Выше было отмечено, что благодаря этому договору Советский Союз выиграл около двух лет для лучшей подготовки армии, создания новейших образцов военной техники и развертывания их производства. Поэтому следует рассмотреть вопрос о том, **насколько результативно был использован выигрыш во времени:**

1. В самом начале февраля 1941 г., как только Г.К.Жуков был назначен начальником Генерального штаба (Г.К.Жуков, том 1, стр.231), И.В.Сталин предложил ему вместе с наркомом обороны Тимошенко и другими военными поехать на полигон и посмотреть на стрельбу реактивных минометов (“катюши”). Такое грозное оружие артиллерийским управлением не было оценено должным образом и Комитет обороны **только в июне 1941г.** принял постановление об их срочном серийном производстве. Через 10-15 дней после начала войны войска получили первые партии этого оружия. **А какое количество этого оружия можно было изготовить, если бы начать эту работу на несколько месяцев раньше!** Более того, учитывая, что это оружие еще осенью 1939 года успешно прошло полигонные испытания (История второй мировой войны 1939 – 1945, том второй, М., 1974, стр.191), **уже в 1940 году** можно было приступить к его серийному производству.

2. С января 1939 г. по 22 июня 1941г. Красная Армия получила более семи тысяч танков. Что касается KB и Т-34, то к началу войны заводы успели выпустить всего лишь 1861 танк (Г.К.Жуков, том 1, стр. 220). Практически новые танки только со второй половины 1940 года начали поступать в бронетанковые училища и в войска приграничных округов. Комитет обороны в декабре 1940 года, изучив положение с производством новых танков, докладывает ЦК партии о том, что некоторые заводы планы не выполняют, имеются большие трудности в отработке технологического процесса, вооружение войск танками KB и Т-34 идет крайне медленными темпами. Правительством были приняты необходимые меры. Однако, крайне важный вопрос для обороноспособности страны – о создании танкостроительной промышленности в Поволжье и на Урале, к сожалению, был рассмотрен Политбюро ЦК ВКП(б) **лишь 24 июня 1941 года!** (История второй мировой войны 1939-1945, том четвертый, М., 1975, стр. 500). Имелись и проблемы организационного характера. Как отмечает маршал Жуков, Красная Армия была пионером создания крупных механизированных соединений. Однако, опыт использования таких соединений в специфических условиях Испании был оценен неправильно и мехкорпуса в армии были ликвидированы. Лишь некоторое время спустя вернулись к созданию крупных бронетанковых соединений и в 1940 году начинается формирование новых мехкорпусов, танковых и механизированных дивизий (Г.К.Жуков, том 1, стр.

220). 3. Красная Армия с 1 января 1939 г. по 22 июня 1941 г. “получила от промышленности 29637 полевых орудий, 52407 минометов, а всего орудий и минометов, с учетом танковых пушек, - 92578...И.В.Сталин считал артиллерию важнейшим средством войны, много уделял внимания ее совершенствованию”(Г.К.Жуков, том 1, стр.221-222). Маршал Жуков пишет:”Весной 1941 года мы начали формирование десяти противотанковых артиллерийских бригад, но полностью укомплектовать их к июню не удалось. К тому же артиллерийская тяга плохой проходимости не позволяла осуществлять маневрирование вне дорог, особенно в осенне-зимний период. И все же противотанковые артиллерийские бригады сыграли исключительную роль в уничтожении танков врага. В некоторых случаях это было единственно надежное средство сдерживания его массовых танковых атак”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 221). **А как эффективно и резко укрепилась бы обороноспособность Советского Союза, если бы работа по созданию достаточного количества противотанковых артиллерийских бригад началась хотя бы на один год раньше – весной 1940 года!** Немецкая армия лишилась бы танков – основного наступательного оружия сухопутных войск. 4. По данным маршала Жукова, Красная Армия с 1 января 1939 года по 22 июня 1941 года получила от промышленности 17745 боевых самолетов, из них 3719 самолетов новых типов(Г.К.Жуков, том 1, стр. 225). Маршал Жуков пишет:”В конце 1940 - начале 1941 года развертывается борьба за ускоренное серийное освоение лучших типов самолетов. ЦК ВКП(б) и лично И.В.Сталин много времени и внимания уделяют авиационным конструкторам. Можно сказать, что авиация была даже в какой-то степени увлечением И.В.Сталина. Однако промышленность все же не поспевала за требованиями времени. В количественном отношении накануне войны в авиации преобладали машины старых конструкций. Примерно 75-80 процентов общего числа машин по своим летно-техническим данным уступали однотипным самолетам фашистской Германии...В целом война застала наши военно-воздушные силы в стадии широкой реорганизации, перехода на новую материальную часть и переучивания летно-технического состава. К полетам в действительно сложных условиях успели подготовиться лишь отдельные соединения, а к ночным полетам – не более 15 процентов летного состава”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 225, 227). К сожалению, приходится констатировать, что **своевременно, точнее, в экстренном порядке, не были приняты хотя бы с начала 1940 года меры по прекращению выпуска самолетов старых конструкций и налаживанию выпуска самолетов новых типов**, которые по своим летно-техническим данным не только не уступали однотипным немецким самолетам, но часто даже превосходили их. Ведь, если бы вместо 14000 боевых машин старых конструкций советская военная авиация получила от промышленности хотя бы 7000 современных самолетов истребительной, бомбардировочной и штурмовой авиации, СССР имел бы **свыше 10000 самолетов новых типов** и, можно полагать, ситуация в единоборстве с гитлеровской Германией была бы иной. 5. Маршал Жуков отмечает:”Перед войной считалось, что для руководства фронтами, внутренними округами и войсками резерва Главного командования в случае войны будут использованы преимущественно средства Наркомата связи и ВЧ Наркомата внутренних дел.... С

состоянием местных органов связи я был знаком по маневрам и командно-штабным полевым учениям.....Еще тогда мы сомневались в способности местных органов обеспечить вооруженные силы устойчивой связью во время войны.....Командиры и штабы избегали пользоваться радиосвязью, предпочитая связь проводную..... Подземной кабельной сети, необходимой для обслуживания оперативных и стратегических инстанций, не было вовсе”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 224). **Войска современными радиотехническими средствами связи были обеспечены крайне недостаточно. В предвоенные годы не были приняты достаточные меры для срочного выправления создавшегося положения.** Это обстоятельство не могло не сказаться в последующем на управлении войсками в сложной, быстро меняющейся боевой обстановке. 6. В 1939 году СССР произвел 1503000 винтовок и карабинов, 113700 пулеметов, 22148 автоматов (История второй мировой войны 1939 – 1945, том второй, М., 1974, стр. 191). Конечно, в 1940 и 1941 годах следовало бы принять меры для **резкого наращивания производства автоматов,** однако винтовки производились в достаточном количестве. **На основании изложенного можно сделать заключение о том, что военно-политическое руководство страны, правительственные ведомства и промышленные предприятия недостаточно эффективно использовали почти два года мирного времени для повышения обороноспособности СССР.** В предвоенные годы высшим политическим и военным руководством страны, к сожалению, были допущены **ошибки и просчеты, которые негативно отразились на готовности СССР к обороне:** 1. К примеру, маршал Жуков приводит мнение Генерального штаба: “Железнодорожные войска и строительные организации в течение 1941 года явно не смогут выполнить те работы, которые нужно провести. В ответ нарком заметил, что в 1940 году по заданию ЦК ВКП(б) Наркомат путей сообщения разработал **семилетний план** технической реконструкции западных железных дорог”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 223). **Эти слова наводят на мысль о том, что политическое руководство СССР верило, что договор о ненападении, заключенный с Германией на 10 лет, будет соблюдаться в течение всего срока его действия.** 2. Одной из ошибок оперативно-стратегического характера был допущенный И.В.Сталиным **просчет в выборе направления главного удара** немцев в 1941г. Он был убежден, что немцы в войне с Советским Союзом будут в первую очередь стремиться овладеть Украиной, чтобы захватить украинский хлеб, донецкий уголь, а затем и кавказскую нефть. Сталин говорил: “Без этих важнейших жизненных ресурсов фашистская Германия не сможет вести длительную и большую войну” и считал наиболее опасным стратегическим направлением юго-западное направление – Украину, а не западное – Белоруссию. **Поэтому советские войска в основном были в довоенный период сосредоточены на Украине, а не в Белоруссии**(Г.К.Жуков, том 1, стр. 235). А ведь Гитлер собирался реализовать “молниеносную войну”! Белорусское направление было кратчайшим к столице СССР – Москве, в связи с чем гитлеровское верховное командование на этом направлении в июне 1941 г. ввело в действие самые мощные сухопутную и воздушную группировки. Поэтому в первые же дни войны пришлось ряд соединений из Украины спешно перебрасывать на западное направление и с ходу включать в сражения. 3. Маршал Жуков самокритично отмечает: “Внезапный

переход в наступление в таких масштабах, притом сразу всеми имеющимися и заранее развернутыми на важнейших стратегических направлениях силами, то есть характер самого удара, во всем объеме нами не был предусмотрен. Ни нарком, ни я, ни мои предшественники Б.М.Шапошников, К.А.Мерецков и руководящий состав Генерального штаба не рассчитывали, что противник сосредоточит такую массу бронетанковых и моторизованных войск и бросит их в первый же день мощными компактными группировками на всех стратегических направлениях с целью нанесения сокрушительных рассекающих ударов”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 283).

4. Насколько целесообразно было приступать к строительству укрепленных районов на новых западных границах СССР? В условиях позиционной войны это было бы важно, а в условиях маневренной войны – вряд ли необходимо. Ведь, если фронт будет внезапно прорван огромными массами бронетанковых войск и танки быстро устремятся вперед, укрепленные районы останутся в тылу противника. **Гораздо целесообразнее было бы силы и средства потратить на что-то другое, например, строительство основной и полевой аэродромной сети.** Как отмечает маршал Жуков, в марте-апреле 1941 года “... И.В.Сталин дал указание НКВД всемерно усилить работы по строительству основной и полевой аэродромной сети. Но рабочую силу было разрешено взять только по окончании весенне-полевых работ”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 245). **Эту очень важную работу, безусловно, следовало бы максимально интенсифицировать хотя бы в 1940 году.**

5. Маршал Жуков пишет: “Нам было категорически запрещено производить какие-либо выдвижения войск на передовые рубежи по плану прикрытия без личного разрешения И.В.Сталина. Нарком обороны С.К.Тимошенко рекомендовал командующим войсками округов проводить тактические учения соединений в сторону государственной границы, с тем чтобы подтянуть войска ближе к районам развертывания по планам прикрытия. Эта рекомендация наркома обороны проводилась в жизнь округами с одной существенной оговоркой: в них не принимала участия значительная часть артиллерии. Дело в том, что дивизионная, корпусная и зенитная артиллерия в начале 1941 года еще не проходила боевых стрельб и не была подготовлена для решения боевых задач. Поэтому командующие округами приняли решение направить часть артиллерии на полигоны для испытаний. В результате некоторые корпуса и дивизии войск прикрытия при нападении фашистской Германии оказались без значительной части своей артиллерии”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 261). **Как можно было допустить такую оплошность в период нарастания напряжения?! Артиллерия приграничных военных округов в первой половине 1941 года не проходила боевых стрельб!** В этих условиях велика ли значимость тактических учений, проводимых даже в сторону государственной границы? Как же могли войска практически без артиллерии решить задачу по прикрытию границы при нападении противника ?

6. Маршал Жуков считает: “В период назревания опасной военной обстановки мы, **военные, вероятно, не сделали всего, чтобы убедить И.В.Сталина в неизбежности войны с Германией в самое ближайшее время** и доказать необходимость провести несколько раньше в жизнь срочные мероприятия, предусмотренные оперативно-мобилизационным

планом. Конечно, эти мероприятия не гарантировали бы полного успеха в отражении вражеского натиска, так как силы сторон были далеко не равными. Но наши войска могли бы вступить в бой более организованно и, следовательно, нанести противнику значительно большие потери”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 256). 7. Маршал Жуков отмечает: “В 1940 году партия и правительство приняли дополнительные меры по усилению обороны страны. Однако экономические возможности не позволили в столь краткие сроки полностью провести в жизнь намеченные организационные и иные мероприятия по вооруженным силам... Не замыслив войны и стремясь ее избежать, советский народ вкладывал основные силы и средства в осуществление мирных хозяйственных планов”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 256а). **А правильнее было бы накануне войны основные силы и средства вкладывать в укрепление обороноспособности страны, тем более, что “экономические возможности не позволили ... полностью провести в жизнь... мероприятия по вооруженным силам”!** 8. Маршал Жуков пишет: “...главное командование немецких войск сразу ввело в действие 153 дивизии, укомплектованные по штатам военного времени, из них : 29 дивизий против Прибалтийского, 50 дивизий (из них 15 танковых) против Западного особого, 33 дивизии (из них 9 танковых и моторизованных) против Киевского особого округа, 12 дивизий против Одесского округа и до 5 дивизий находилось в Финляндии. 24 дивизии составляли резерв и продвигались на основных стратегических направлениях... Накануне войны И.В.Сталин, нарком обороны и Генеральный штаб, по данным разведки, считали, что гитлеровское командование должно будет держать на Западе и в оккупированных странах не менее 50 процентов своих войск и ВВС. На самом деле к моменту начала войны с Советским Союзом гитлеровское командование оставило там меньше одной трети, да и то второстепенных дивизий, а вскоре и эту цифру сократило. В составе группы армий “Север”, “Центр” и “Юг” противник ввел в действие 3712 танков и штурмовых орудий. Сухопутные войска поддерживались 4950 боевыми самолетами. Войска вторжения превосходили нашу артиллерию почти в два раза, артиллерийская тяга в основном была моторизована”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 283). 9. Маршал Жуков отмечает: “ В течение всего марта и апреля 1941 года в Генеральном штабе шла усиленная работа по уточнению плана прикрытия западных границ и мобилизационного плана на случай войны. Уточняя план прикрытия, мы докладывали И.В.Сталину о том, что по расчетам наличных войск Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского округов будет недостаточно для отражения удара немецких войск. Необходимо срочно отмотобилизовать несколько армий за счет войск внутренних округов и на всякий случай в начале мая передвинуть их на территорию Прибалтики, Белоруссии и Украины. После неоднократных докладов нам, наконец, было разрешено... перебросить на Украину и в Белоруссию по две общевойсковые армии сокращенного состава. Мы были строго предупреждены о необходимости чрезвычайной осторожности и мерах оперативной скрытности”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 245). **Если бы эти четыре общевойсковые армии были бы укомплектованы также необходимым количеством противотанковых артиллерийских бригад, на советско-германском фронте в первые дни войны могла бы сложиться другая обстановка.** 10. Маршал Жуков отмечает: “На сухопутных участках

Прибалтийского, Западного, Киевского особых военных округов и Одесского военного округа протяженностью 2100 километров дислоцировалось 149 дивизий и 1 бригада...самая сильная группировка наших войск находилась в составе юго-западного направления (КОВО и ОдВО). Она насчитывала 45 стрелковых, 20 танковых, 10 моторизованных, 5 кавалерийских дивизий. Из числа 149 дивизий и 1 бригады четырех приграничных округов 48 дивизий входили в состав первого эшелона армий прикрытия и были расположены в удалении от государственной границы на 10-50 километров (стрелковые ближе, танковые дальше). Главные силы приграничных округов располагались в 80-300 километрах от государственной границы...Непосредственно на границе находились пограничные части НКВД”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 281-282). **Одна из ошибок оперативно-стратегического характера, допущенных накануне войны военно-политическим руководством СССР – мнение о том, что война с вероятным противником после советского контрнаступления будет быстро перенесена на его территорию. Иначе за несколько месяцев до начала войны на линии старых укрепленных районов можно было бы сформировать за счет главных сил приграничных округов прочный второй эшелон армий прикрытия государственной границы, что минимизировало бы значение использованных немецкой армией факторов внезапности и ударной силы нападения.** Можно было бы также загодя, за несколько месяцев до начала войны в приграничных округах создать достаточное количество диверсионных групп, которые развернули бы свою деятельность в тылу противника. 11. Командующие приграничными военными округами не приняли срочных мер для полного обеспечения войск **радиотехническими средствами связи**. 12. Авиация приграничных военных округов своевременно **не была рассредоточена по полевым аэродромам**. 13. Маршал Жуков пишет”пора сказать о существенной ошибке того времени... о просчете в определении сроков вероятности нападения немецко-фашистских войск. В оперативном плане 1940 года, который после уточнения действовал в 1941 году, предусматривалось в случае угрозы войны: - привести все вооруженные силы в полную боевую готовность; - немедленно провести в стране войсковую мобилизацию; – развернуть войска до штатов военного времени согласно мобплану; – сосредоточить и развернуть все отмобилизованные войска в районах западных границ в соответствии с планом приграничных военных округов и Главного военного командования. Введение в действие мероприятий, предусмотренных оперативным и мобилизационным планами, могло быть осуществлено только по особому решению правительства. Это особое решение последовало лишь в ночь на 22 июня 1941 года, да и то не полностью. В ближайшие предвоенные месяцы руководством не предусматривалось проведение всех необходимых мер, которые нужно было провести в особо угрожаемый военный период. Естественно, возникает вопрос: почему руководство, возглавляемое И.В.Сталиным, не провело в жизнь мероприятия им же утвержденного оперативного плана?... Сопоставляя и анализируя все разговоры, которые велись И.В.Сталиным в моем присутствии в кругу близких ему людей, я пришел к твердому убеждению: все его помыслы и действия были пронизаны одним желанием – избежать войны или оттянуть сроки

ее начала и уверенностью в том, что ему это удастся. И.В.Сталин хорошо понимал, какие тяжелые бедствия может причинить народам Советского Союза война...и потому стремился...выиграть время. Сейчас у нас имеются факты, свидетельствующие о предупреждении готовящегося нападения на СССР, о сосредоточении войск на наших границах и т.д. Но в ту пору, как это показывают обнаруженные после разгрома фашистской Германии документы, на стол к И.В.Сталину попадало много донесений совсем другого рода. Вот один из примеров. По указанию Гитлера, данному на совещании 3 февраля 1941 года, начальник штаба верховного главнокомандования фельдмаршал Кейтель издал 15 февраля 1941 года специальную “Директиву по дезинформации противника”. Чтобы скрыть подготовку к операции по плану “Барбаросса”, отделом разведки и контрразведки главного штаба были разработаны и осуществлены многочисленные акции по распространению ложных слухов и сведений. Перемещение войск на восток подавалось “в свете величайшего в истории дезинформационного маневра с целью отвлечения внимания от последних приготовлений к вторжению в Англию”...Подобного рода данные и сведения наряду с имевшимися недостатками общей боеготовности вооруженных сил обуславливали ту чрезмерную осторожность, которую И.В.Сталин проявлял, когда речь шла о проведении основных мероприятий, предусмотренных оперативно-мобилизационными планами в связи с подготовкой к отражению возможной агрессии. И.В.Сталин учитывал ... и то, что ...во главе частей, соединений и объединений были поставлены молодые...кадры, не освоившие еще оперативно-тактического искусства в соответствии с занимаемой должностью...Желая сохранить мир как решающее условие строительства социализма в СССР, И.В.Сталин видел, что правительства Англии и других западных государств делают все, чтобы толкнуть Гитлера на войну с Советским Союзом, что, оказавшись в тяжелой военной обстановке и стремясь спасти себя от катастрофы, они крайне заинтересованы в нападении Германии на СССР”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 249-252). **Думается, что заставить Гитлера отказаться от намерения напасть на Советский Союз мог бы лишь один единственный фактор – повышенная обороноспособность СССР и полная боевая готовность вооруженных сил страны к уничтожающему ответному удару.**14. Маршал Жуков отмечает, что И.Сталин противился переброске дополнительного количества войск в западные округа весной 1941 года, а **наркомат обороны и генштаб настояли и перебросили на Украину и в Белоруссию по две общевойсковые армии сокращенного состава**(Г.К.Жуков, том 1, стр. 245а). **Выходит, что военное руководство страны допустило ошибку. Войска следовало оставить в резерве в глубине страны и перебросить позже на необходимые направления после нашествия немцев, а ведь они тоже, по-видимому, оказались либо уничтоженными, либо плененными.**15. Маршал Жуков вспоминает:”....Напряжение нарастало...13 июня С.К.Тимошенко в моем присутствии позвонил И.В.Сталину и просил разрешения дать указание о приведении войск приграничных округов в боевую готовность и развертывании первых эшелонов по планам прикрытия. – Подумаем,- ответил И.В.Сталин. На другой день мы были у И.В.Сталина и доложили ему о тревожных настроениях и необходимости приведения войск в полную боевую готовность. – Вы предлагаете

провести в стране мобилизацию, поднять сейчас войска и двинуть их к западным границам? Это же война! Понимаете вы это оба или нет?!”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 259). Конечно, в тот момент не следовало объявлять в стране мобилизацию, поднимать войска и двигать их к западным границам, однако необходимо было, соблюдая осторожность и скрытность, привести войска приграничных округов в полную боевую готовность и развернуть первые эшелоны по планам прикрытия. **Ограниченные мероприятия оборонительного характера на советской территории никак не могли бы рассматриваться в аспекте готовности СССР к наступлению, к агрессии и соответственно не могли спровоцировать немцев на ответные действия.**16. Маршал Жуков отмечает: “...командование немецких войск произвело сосредоточение собственно на границах в самый последний момент, а его бронетанковые войска, находившиеся на значительном удалении, были переброшены в исходные районы только в ночь на 22 июня. ...20 марта 1941 года начальник разведывательного управления генерал Ф.И.Голиков представил руководству доклад, содержащий сведения исключительной важности. В этом документе излагались варианты возможных направлений ударов немецко-фашистских войск при нападении на Советский Союз. Как потом выяснилось, они последовательно отражали разработку гитлеровским командованием плана “Барбаросса”, а в одном из вариантов, по существу, отражена была суть этого плана. В докладе говорилось:”Из наиболее вероятных военных действий, намечаемых против СССР, заслуживают внимания следующие: Вариант N3 по данным ... на февраль 1941 года:”...для наступления на СССР, написано в сообщении, создаются три армейские группы: 1-я группа под командованием генерал-фельдмаршала Бока наносит удар в направлении Петрограда; 2-я группа под командованием генерал-фельдмаршала Рундштедта – в направлении Москвы и 3-я группа под командованием генерал-фельдмаршала Лееба – в направлении Киева. Начало наступления на СССР – ориентировочно 20 мая”. По сообщению нашего военного атташе от 14 марта, указывалось далее в докладе, немецкий майор заявил:”Мы полностью изменяем наш план. Мы направляемся на восток, на СССР. Мы заберем у СССР хлеб, уголь, нефть. Тогда мы будем непобедимыми и можем продолжать войну с Англией и Америкой...” Наконец, в этом документе со ссылкой на сообщение военного атташе из Берлина указывается, что “начало военных действий против СССР следует ожидать между 15 мая и 15 июня 1941 года”. Однако выводы из приведенных в докладе сведений, по существу, снимали все их значение и вводили И.В.Сталина в заблуждение. В конце своего доклада генерал Ф.И.Голиков писал: “1.На основании всех приведенных выше высказываний и возможных вариантов действий весной этого года считаю, что наиболее возможным сроком начала действий против СССР будет являться момент после победы над Англией или после заключения с ней почетного для Германии мира. 2. Слухи и документы, говорящие о неизбежности весной этого года войны против СССР, необходимо расценивать как дезинформацию, исходящую от английской и даже, может быть, германской разведки” (Г.К.Жуков, том 1, стр. 257-258).Рихард Зорге, работавший в германском посольстве в Японии, сообщил о точной дате немецкого нападения – 22 июня 1941 года.К сожалению, в предвоенные месяцы по разным источникам сообщались и другие даты нападения немцев - в мае и июне 1941 года.

Думается, однако, что при повышенной готовности страны и ее вооруженных сил к эффективной обороне даже просчет в оценке возможного времени нападения Германии не имел бы катастрофического значения. Правда, в ближайший период после нападения (первые дни и недели) советские войска оказались бы в достаточно сложной ситуации, но постепенно начали бы действовать другие факторы, совокупность которых в конечном счете обеспечила победу Советского Союза.¹⁷ Маршал Жуков вспоминает: «Вечером 21 июня мне позвонил начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А.Пуркаев и доложил, что к пограничникам явился перебежчик – немецкий фельдфебель, утверждающий, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнется утром 22 июня. Я тотчас же доложил наркому и И.В.Сталину то, что передал М.А.Пуркаев. – Приезжайте с наркомом в Кремль, - сказал И.В.Сталин...И.В.Сталин встретил нас один. Он был явно озабочен. – А не подбросили ли немецкие генералы этого перебежчика, чтобы спровоцировать конфликт? – Нет, - ответил С.К.Тимошенко. – Считаем, что перебежчик говорит правду. Тем временем в кабинет И.В.Сталина вошли члены Политбюро. Сталин коротко проинформировал их. – Что будем делать? –спросил И.В.Сталин. Ответа не последовало. – Надо немедленно дать директиву войскам о приведении всех войск приграничных округов в полную боевую готовность, - сказал нарком. – Читайте! - сказал И.В.Сталин. Я прочитал проект директивы. И.В.Сталин заметил: - Такую директиву сейчас давать преждевременно, может быть, вопрос еще уладится мирным путем. Надо дать короткую директиву, в которой указать, что нападение может начаться с провокационных действий немецких частей. Войска приграничных округов не должны поддаваться ни на какие провокации, чтобы не вызвать осложнений. Не теряя времени, мы с Н.Ф.Ватутиным вышли в другую комнату и быстро составили проект директивы наркома... И.В.Сталин, прослушав проект директивы и сам еще раз его прочитав, внес некоторые поправки и передал наркому для подписи. Ввиду особой важности привожу эту директиву полностью: «Военным советам ЛВО, ПриОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО. Копия: Народному комиссару Военно-Морского Флота. 1. В течение 22-23.6.41г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах ЛВО, ПриОВО, ЗапОВО, КОВО, ОдВО. Нападение может начаться с провокационных действий. 2. Задача наших войск – не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности, встретить возможный внезапный удар немцев или их союзников. 3. Приказываю: а) в течение ночи на 22.6.41г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе; б) перед рассветом 22.6.41г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать; в) все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно; г) противовоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов; д) никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить. Тимошенко. Жуков. 21.6.41г.»... Передача в округа была закончена в 00.30 минут 22 июня 1941года. Копия директивы была

передана наркомом Военно-Морского Флота...Примерно в 24 часа 21 июня командующий Киевским округом М.П.Кирпонос, находившийся на своем командном пункте в Тернополе, доложил по ВЧ, что, кроме перебежчика, о котором сообщил генерал М.А.Пуркаев, в наших частях появился еще один немецкий солдат... Он переплыл речку, явился к пограничникам и сообщил, что в 4 часа немецкие войска перейдут в наступление...Все говорило о том, что немецкие войска выдвигаются ближе к границе. Об этом мы доложили в 00.30 минут ночи И.В.Сталину. И.В.Сталин спросил, передана ли директива в округа. Я ответил утвердительно”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 261-264).**Поразительно, но И.В.Сталин до последней минуты был абсолютно уверен, что Гитлер не решится напасть на СССР.** 18. Заброшенные немцами диверсионные группы во всех западных приграничных округах разрушили проволочную связь. Радиосредствами значительная часть войск приграничных округов не была обеспечена. Поэтому штабы округов имели лишь ограниченную возможность передать директиву в войска. Поднятые по боевой тревоге стрелковые части, входящие в первый эшелон прикрытия, вступали в бой с ходу, не успев занять подготовленных позиций. **В отличие от ситуации в приграничных округах, указанная директива поступила своевременно во все флоты и Военно-Морской Флот в роковую ночь на 22 июня 1941 года не потерял ни одного боевого корабля** (Н.Г.Кузнецов, 1966). 19. Маршал Жуков размышляет: “ В последние годы принято обвинять Ставку в том, что она не дала указаний о подтягивании основных сил наших войск из глубины страны для встречи и отражения удара врага. Не берусь утверждать, что могло получиться, если бы это было сделано: лучше или хуже. Вполне возможно, что наши войска, будучи недостаточно обеспеченными противотанковыми и противовоздушными средствами обороны, обладая меньшей подвижностью, чем войска противника, не выдержали бы рассекающих мощных ударов бронетанковых сил врага и могли оказаться в таком же тяжелом положении, в каком оказались некоторые армии приграничных округов...К этому следует добавить, что гитлеровское командование серьезно рассчитывало на то, что мы подтянем ближе к государственной границе главные силы фронтов, где противник предполагал их окружить и уничтожить. Это была главная цель плана “Барбаросса” в начале войны”(Г.К.Жуков, том 1, стр. 280). Думается, что критика Ставки в данном случае недостаточно обоснована. Прав маршал Жуков, допускающий, что наши войска, недостаточно обеспеченные противотанковыми и противовоздушными средствами обороны, не выдержали бы рассекающих ударов бронетанковых сил противника и оказались бы в окружении. Гитлер говорил, что в войне с СССР главное – не достижение определенной географической линии, а уничтожение живой силы противника. **К огромному количеству советских солдат, попавших в плен в 1941 году, недопустимо было добавлять еще лишний миллион военнопленных. Конечно, целесообразнее было основные силы наших войск оставить в резерве Верховного Главнокомандования вооруженных сил страны,** чтобы перебросить их при необходимости на главные направления немецкого наступления, к примеру, на оборону Москвы и подготовку контрнаступления под Москвой. После сравнительного рассмотрения военно-политической обстановки в Европе в XIX веке, накануне 1812 года и в XX

веке, накануне второй мировой войны и в периоде 1939-1941 годов, можно сделать следующие заключения: 1. Как Наполеон Бонапарт, так и Адольф Гитлер имели полную возможность в течение десятилетий править во Франции и в Германии в качестве неограниченных диктаторов, если бы не увлеклись идеей мирового господства и не бросили вызов всему миру. 2. Как Наполеон, так и Гитлер совершили роковую, судьбоносную ошибку, допустив возможность разгрома России или низведения ее до уровня второразрядной державы. 3. **Как Наполеон, так и Гитлер, планируя нападение на Россию, полностью потеряли чувство осторожности, дальновидности, здравого смысла и руководствовались ситуативной, авантюристической политикой.** Наполеон был великим государственным деятелем и по интеллекту намного превосходил Гитлера. Однако, как пример Наполеона, так и Гитлера неопровержимо свидетельствует о том, что потерявший осторожность и движимый авантюризмом руководитель государства непременно доводит его до краха. 4. Как Наполеон, так и Гитлер считали Англию врагом, с которым надо разделаться в последнюю очередь. 5. **Как Наполеон, так и Гитлер, готовя нападение на Россию, допустили крупнейший стратегический просчет, сохранив Англию у себя в тылу.** В итоге, армия Веллингтона в 1815 году была решающей силой, нанесшей Наполеону поражение на поле Ватерлоо, а в июне 1944 г. территория Великобритании была использована для высадки союзных англо-американских войск в Нормандии. 6. Ингеборг Фляйшхауэр весьма основательно, объективно и детально на основании огромного количества первоисточников проанализировала историю подготовки (11 мая – 20 августа 1939 года) и рождения (21 - 23 августа 1939 года буквально по часам) заключенного ранним утром 24 августа 1939 года пакта Гитлера – Сталина, называемого также по имени подписавших его лиц пактом Молотова – Риббентропа, окончательный текст которого был согласован 23 августа 1939 года и датирован этим днем (И. Фляйшхауэр. Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939, перевод с немецкого, М., 1991). 7. **Инициатива заключения пакта о ненападении между Германией и СССР исходила от Гитлера.** Планируя нападение на Польшу, Гитлер знал, что повторения ситуации с Чехословакией не будет и Германия будет вовлечена в большую войну в Европе. В связи с этим, для исключения военных действий Германии на двух фронтах, он хотел нейтрализовать Советский Союз. **Конечно, он знал, что в ближайшем будущем будет война Германии и с СССР. Однако, ему было необходимо, чтобы СССР до поры до времени, пока он будет наносить сокрушающие удары на Западе, не вмешивался в европейскую войну.** Учитывая эти соображения, Гитлер с мая 1939 года начал подготовку пакта о ненападении. Он акцентировал вопрос о том, что как Германия, так и Россия, пострадавшие от Версальского договора 1919 года, имеют общие интересы. Гитлер видел, что военные переговоры между западными державами и СССР, направленные на создание тройственного союза против агрессии в Европе, летом 1939 года зашли в тупик. И он решил предложить Сталину **разграничить сферу интересов Германии и СССР в восточной Европе. Это разграничение и было зафиксировано в секретном дополнительном протоколе к пакту о ненападении между Германией и СССР от 23 августа 1939 года** (И. Фляйшхауэр, стр.330,334-343). Северная граница Литвы являлась

границей сфер интересов Германии и СССР. В сферу интересов СССР входили Прибалтийские государства (Финляндия, Эстония, Латвия), восточные области Польши (западная Белоруссия и западная Украина), Бессарабия. В соответствии с секретным дополнительным протоколом Германия и СССР признавали интересы Литвы по отношению Виленской области. Следовательно, планировался четвертый раздел Польши между тремя государствами – Германией, СССР и Литвой. В дальнейшем, в соответствии с не подлежавшим опубликованию дополнительным протоколом к договору от 28 сентября 1939 года, во время второй поездки Риббентропа в Москву, территория литовского государства перешла в сферу интересов СССР. В обмен на Литву СССР отказался от отнесенных к сфере его интересов районов Польши с чисто польским населением. Гитлер наделил своего министра иностранных дел Риббентропа чрезвычайными полномочиями для ведения переговоров в Москве и подписания пакта о ненападении между Германией и СССР, а также секретного дополнительного протокола к нему. Риббентроп имел полномочия от фюрера предлагать Сталину обширные сферы интересов, вплоть до Константинополя и Проливов, лишь бы безотлагательно был подписан пакт о ненападении, так как уже 26 августа он запланировал нападение на Польшу. **Гитлер знал, что столь легко уступленные СССР сферы интересов через весьма маленький период времени перейдут в его собственность.**

8. Советское правительство последовательно проявляло свою заинтересованность в заключении военного договора с Англией и Францией, основанного на принципах коллективной безопасности и являющегося лучшей гарантией против германской агрессии в Европе. Однако проводимая правительствами Англии и Франции политика летом и, в частности, в августе 1939 года не способствовала формированию тройственного союза и переговоры окончились провалом. Кроме того, Польша 10 мая 1939 года отвергла предложение о заключении советско-польского пакта о взаимопомощи и категорически отказалась в случае войны предоставить советским войскам возможность прохода через свою территорию. Объединенные англо-французские войска через границу Франции с Германией могли при необходимости помочь Польше. А ведь СССР не имел общей границы с Германией и в случае войны не мог оказать эффективную военную помощь Польше. Поэтому инициатива Гитлера о безотлагательном заключении пакта о ненападении не могла не вызвать положительного отклика у Сталина (И. Фляйшхауэр, стр. 343-355). **Желая избежать изоляции СССР в сложной международной обстановке накануне второй мировой войны, Сталин, думается, пошел бы на заключение пакта о ненападении даже без прилагаемого секретного дополнительного протокола о разграничении сфер интересов. Ведь в договоре о ненападении давались гарантии безопасности границ СССР.** Однако Гитлер решил, по-видимому, для внушения советскому руководству максимального доверия к заключаемому пакту дополнить его секретным протоколом. “Когда в ходе переговоров 23-24 августа 1939 г. Финляндия, значительная часть Прибалтики и Восточной Польши были признаны принадлежащими к советской “сфере интересов”, то это, надо полагать, оказало глубокое психологическое воздействие на Сталина и его наркома

иностранных дел” (цит. по И. Фляйшхауэр, стр.307). Ретроспективно можно отметить, что **период между заключением пакта о ненападении и 22 июня 1941 года** ярко продемонстрировал, насколько эффективно благодаря указанному психологическому воздействию Гитлеру удалось усыпить бдительность Сталина. 9. В прилагаемом к пакту о ненападении секретном дополнительном протоколе от 23 августа 1939 года относительно Польши отмечается: “Вопрос, является ли в обоюдных интересах желательным сохранение независимого Польского Государства и каковы будут границы этого государства, может быть окончательно выяснен только в течение дальнейшего политического развития” (И. Фляйшхауэр, стр.330). Следовательно, **по состоянию на 23-24 августа 1939 года**, после договоренности о разграничении сфер интересов в Восточной Европе и передаче восточной Польши с украинским и белорусским населением СССР, а Виленской области Литве, **между Германией и СССР еще не было договоренности о возможном статусе Польши.** Гитлер в пределах своей сферы интересов после возвращения Германии территорий, отобранных у нее по Версальскому договору 1919 года, **при желании вполне мог бы сохранить независимую Польшу, включив в ее состав районы с чисто польским населением.** Следует отметить, что после 1 сентября 1939 года, когда германский вермахт перешел границу Польши и стал быстрыми темпами продвигаться вперед, немецкая сторона многократно побуждала Москву к овладению своей сферой интересов. Однако Сталин предпочел проявить **сверхосторожность** и отдал Красной Армии приказ о переходе западной границы СССР **лишь утром 17 сентября 1939 года после падения Варшавы, бегства из страны польского правительства и фактического краха польского государства**, когда окончательно выяснилось, что Англия и Франция, объявившие 3 сентября 1939 года войну Германии, не намерены оказывать эффективную поддержку Польше на ее территории (И. Фляйшхауэр, стр.306). Для оценки реакции мировой общественности на вступление Красной Армии в восточную Польшу представляет определенный интерес речь У. Черчилля по радио 1 октября 1939 г., приветствовавшего продвижение советских войск (к линии Керзона) как разумное ограждение СССР от нацистской угрозы (цит. по И. Фляйшхауэр, стр.469). 10. Конечно, Гитлер, желающий избежать войны на двух фронтах, и Сталин, разочаровавшийся в возможности формирования эффективного оборонительного союза с Англией и Францией, при заключении пакта о ненападении шли навстречу друг другу. **Гитлер предложил, а Сталин принял его предложение, так как оба были заинтересованы в этом пакте.** Однако Сталин надеялся на сохранении действия пакта о ненападении **на период времени не менее 10 лет, в то время как Гитлер – не более 2 лет.** 11. Германский посол в Советском Союзе граф Шуленбург, воспитанный в традициях дипломатии Бисмарка, убежденного сторонника сохранения мира между Германской и Российской империями, приложил много усилий для подготовки пакта о ненападении между Германией и СССР. Однако вся его деятельность была бы безрезультатной, **если бы в заключении пакта, исходя из тактических соображений, не был заинтересован Гитлер.** 12. На протяжении последних десятилетий многократно и интенсивно обсуждался вопрос

о секретном дополнительном протоколе. При этом отмечалось, что секретный дополнительный протокол, в отличие от пакта о ненападении, не обсуждался ни Верховным Советом, ни правительством СССР, никогда не был ратифицирован и уже по этой конституционно-правовой причине оставался недействительным в международно-правовом аспекте. Думается, однако, что будучи секретным, он и не мог подвергаться обсуждению подобно множеству договоров, заключаемых в области международных отношений. Принципиально важно то, что в этом документе, не имеющего юридической силы, **зафиксировано разграничение сфер интересов Германии и СССР в Восточной Европе.** Однако Германия и СССР, учитывая краткость текста секретного протокола (всего несколько пунктов), вполне **могли бы ограничиться основанной на взаимном доверии устной договоренностью о разграничении сфер интересов** и в этом случае историки, юристы и другие специалисты международных отношений не могли бы в чем-либо обвинить договорившиеся стороны. Ведь для Гитлера, как и для Сталина, **ценность представляли договоренности,** а не клочок бумаги, хоть и подписанный официальным лицом государства.

13. Не вызывает сомнений, что **при отсутствии договоренности о разграничении сфер интересов Германия, готовя нападение на СССР, ввела бы свои войска в Прибалтийские государства.** Перед нападением Германии на СССР немецкие дивизии, в частности, были дислоцированы в Финляндии, что являлось нарушением германо-советской договоренности, так как Финляндия входила в сферу интересов СССР. Вхождение Эстонии, Латвии и Литвы летом 1940 года в состав СССР, а также присоединение города Выборга и Бессарабии в 1940 году значительно укрепило безопасность Советского Союза.

14. Отсчет второй мировой войны ведется от 1 сентября 1939 года – даты нападения Германии на Польшу. Однако, из трех государств-агрессоров (Германия, Япония, Италия) Япония первой напала на Китай в 1931 году и в 1937 году осуществила широкомасштабную агрессию в отношении этой же страны. В 1935 году Италия захватила Эфиопию, а в апреле 1939 года – Албанию. Следовательно, **вторая мировая война была развязана Японией,** хотя и, **безусловно, главная вина** десятки миллионов жертв и колоссальные разрушения **в этой войне ложится на Гитлера.** По мнению некоторых историков, пакт Гитлера – Сталина о ненападении содействовал развязыванию мировой войны. Однако, **если политика “умиротворения” агрессора ассоциируется с развязыванием мировой войны, то с гораздо большим успехом в этом можно обвинить Н.Чемберлена и Э.Даладье,** которые, намереваясь направить агрессию Германии на Восток, с помощью мюнхенских соглашений 1938 года “умиротворили” Гитлера, отдав ему Чехословакию на растерзание. **Сталин же, если придерживаться исторической правды, пошел на вынужденный шаг – заключение советско-германского пакта о ненападении с целью обеспечения безопасности СССР.**

15. **Главный просчет Сталина в советско-германских отношениях после заключения пакта о ненападении – неправильная оценка продолжительности периода мирного сосуществования Германии и СССР.** От даты заключения пакта о ненападении до раннего утра 22 июня 1941 года **он не верил в возможность нападения Германии на СССР.** Возможно, Сталин действительно был убежден, что, во избежание войны на двух фронтах, до завершения войны с Англией

Гитлер не решился напасть на СССР. Возможно, он не учел, что Гитлеру выгоднее форсировать нападение на СССР, пока Красная Армия недостаточно подготовлена. Возможно, предпринятое Гитлером психологическое воздействие все еще продолжало усыплять бдительность Сталина. Каковы бы ни были причины, думается, что, **если бы Сталин был уверен в нападении немцев в ближайшее время, он сразу же после заключения пакта о ненападении предпринял бы лихорадочные усилия по резкому повышению обороноспособности СССР. В этом случае время, выигранное в результате заключения пакта о ненападении, было бы использовано максимально эффективно и просчета, как такового, не было бы.**

Имеется мнение о том, что, исходя из государственных соображений, императору Александру нецелесообразно было добивать императора Наполеона. После его изгнания из России, не исключено, можно было договориться о разделении сфер влияния в Европе. Запад – доминирование Наполеона, Восток – доминирование Александра. Можно было бы, если не амбиции обоих императоров. При таком раскладе ни России, ни Франции невыгодно было бы иметь в центре Европы Германскую империю, хотя она возникла пол века спустя после Венского конгресса 1815 года и неизвестно, какую политику в Европе в этот период осуществляли бы преемники Александра и Наполеона.

22 июня 1941 года И.В.Сталин послал начальника Генерального штаба Г.К.Жукова в качестве представителя Ставки Главного Командования для помощи командующему фронтом **на Западный, а на Юго-Западный фронт.** Это решение И.Сталина, наряду с тем обстоятельством, что до начала войны больше всего войск было сосредоточено в Киевском особом военном округе, в лишний раз свидетельствует о том, что **Сталин главным направлением удара немцев на СССР считал южное направление - Украину.** Между тем, группа армий “Центр” по плану “Барбаросса” имела две танковые группы, а группы армий “Север” и “Юг” – по одной танковой группе. Группа армий “Центр” в июне 1941 года с двумя танковыми группами была на направлении главного удара немецкой армии на СССР. Именно белорусское направление было кратчайшим для удара на Москву. К сожалению, **И.Сталин в этом вопросе допустил просчети эта ошибка, наряду с внезапностью нападения немцев на СССР и некоторыми другими факторами(рассекающие удары большой массы бронетанковых и моторизованных войск в первый же день войны, захват противником значительных материально-технических запасов приграничных округов и т.д.), в определенной мере сказалась на неудачах Красной Армии в 1941 году.** Уже через неделю после нападения немцев на Советский Союз И.Сталин пришел к убеждению, что военное руководство страны (включая наркома обороны С.Тимошенко и начальника Генерального штаба Г.Жукова) не в состоянии обеспечить необходимую оборону от немецкой агрессии. Поэтому **30 июня 1941 года под председательством И.Сталина был образован Государственный Комитет Обороны (ГКО) СССР, сосредоточивший в своих руках всю полноту государственной, партийной и военной власти в стране.** Это было кардинальным решением в сложившейся ситуации. **3 июля**

1941 года И.В.Сталин по радио обратился к советскому народу, изложив основные задачи народа и его вооруженных сил в Великой Отечественной войне и призвав весь народ подняться на священную борьбу с жестоким врагом. Эта речь имела огромное мобилизующее значение и у народа появилась уверенность в победе над врагом. Правящие круги США по разному отнеслись к нападению Гитлера на СССР. Если президент США Ф.Рузвельт однозначно негативно отнесся к гитлеровской агрессии, то в мышлении определенных кругов США доминировала точка зрения, сформулированная вице-президентом США Г.Трумэном, который сказал, что в начавшемся германо-советском конфликте, если мы увидим, что выигрывает Германия, то нам следует помогать России, а если будет выигрывать Россия, то следует помогать Германии, чтобы они убивали как можно больше. 10 июля 1941 года Ставка Главного Командования была преобразована в Ставку Верховного Командования, а 8 августа 1941 года – в Ставку Верховного Главнокомандования. С этого времени и до конца войны И.В.Сталин являлся Верховным Главнокомандующим вооруженными силами страны. 19 июля 1941 года И.В.Сталин был назначен и народным комиссаром обороны СССР. Как отмечает маршал Жуков, “ ...с назначением И.В.Сталина Председателем Государственного Комитета Обороны, Верховным Главнокомандующим и наркомом обороны в Генштабе, центральных управлениях наркомата обороны, Госплане СССР и в других органах правительства и народного хозяйства сразу же почувствовалась его твердая рука” (Г.К.Жуков, том 1, стр.316).Для **характеристики и оценки деятельности Верховного Главнокомандующего И.В.Сталина** значительный интерес представляют воспоминания и размышления маршала Жукова, являвшегося членом Ставки на протяжении всей Великой Отечественной войны (Г.К.Жуков, том 1, стр.323 – 350). Как отмечает маршал Жуков, “И.В.Сталин высоко ценил работу Генерального штаба и полностью доверял ему. Как правило, он не принимал важных решений без того, чтобы предварительно не выслушать анализа обстановки, сделанного Генштабом, и не рассмотреть его предложения...Деятельность Ставки неотделима от имени И.В.Сталина... Мне очень нравилось в работе И.В.Сталина полное отсутствие формализма. Все... делалось так, чтобы принятые...решения начинали выполняться тотчас же, а ход выполнения их строго и неуклонно контролировался лично Верховным или, по его указанию, другими руководящими лицами или организациями...И.В.Сталин внес большой личный вклад в дело завоевания победы над фашистской Германией и ее союзниками. Авторитет его был чрезвычайно велик и поэтому назначение Сталина Верховным Главнокомандующим было воспринято народом и войсками с воодушевлением. Конечно, в начале войны, до Сталинградской битвы, у Верховного были ошибки...Он их глубоко продумал и не только внутренне переживал, а стремился извлечь из них опыт и впредь не допускать...Верховный Главнокомандующий умело справился со своими обязанностями на этом высоком посту...Работники Генштаба и представители Ставки развешивали карты на большом столе и стоя докладывали Верховному обстановку на фронтах...И.В.Сталин слушал, обычно расхаживая по кабинету медленным широким шагом, вразвалку. Время от времени он подходил к большому столу и, наклонившись, пристально рассматривал разложенную карту...Стиль работы, как правило, был деловой, без

нервозности, свое мнение могли высказать все. Верховный ко всем обращался одинаково – строго и официально. Он умел внимательно слушать, когда ему докладывали со знанием дела. Сам он был немногословен и многословия других не любил...Совещания открывал без вводных, вступительных слов. Говорил тихо, свободно, только по существу вопроса. Был лаконичен, формулировал мысли ясно. За долгие годы войны я убедился, что И.В.Сталин вовсе не был таким человеком, которому нельзя было ставить острые вопросы или спорить с ним, твердо отстаивая свою точку зрения...И.В.Сталин требовал ежедневных докладов о положении дел на фронтах. Чтобы идти на доклад к Верховному Главнокомандующему, нужно было быть хорошо подготовленным...У Верховного было какое-то особое чутье на слабые места в докладах или документах, он тут же их находил и строго взыскивал за нечеткую информацию. Обладая цепкой памятью, он хорошо помнил сказанное и не упускал случая довольно резко отчитать за забытое...Свои суждения по важным вопросам И.В.Сталин во многом строил на основе докладов представителей Ставки, посылавшихся им в войска, из выводов Генерального штаба, мнений и предложений командования фронтов и специальных сообщений...И.В.Сталин во время беседы производил сильное впечатление... Свободная манера разговора, способность четко формулировать мысль, природный аналитический ум, большая эрудиция и редкая память заставляли во время беседы с ним даже очень искушенных и значительных людей внутренне собраться и быть начеку...Зрение у него было очень острое и читал он без очков в любое время суток. Писал, как правило, сам от руки. Читал много и был широко осведомленным человеком в самых разнообразных областях знаний. Поразительная работоспособность, умение быстро схватывать суть дела позволяли ему просматривать и усваивать за день такое количество самого различного материала, которое было под силу только незаурядному человеку...Человек разносторонний и талантливый, И.В.Сталин не был ровным. Он обладал сильной волей, характером скрытым и порывистым. Обычно спокойный и рассудительный, временами он впадал в острое раздражение. Тогда ему изменяла объективность, он резко менялся на глазах, еще больше бледнел, взгляд становился тяжелым, жестким...И.В.Сталин и до войны много занимался вопросами вооружения и боевой техники. Он часто вызывал к себе главных авиационных, артиллерийских и танковых конструкторов и подробно расспрашивал их о деталях конструирования этих видов боевой техники у нас и за рубежом. Надо отдать ему должное, он неплохо разбирался в качествах основных видов вооружения. От главных конструкторов, директоров военных заводов, многих из которых он знал лично, И.В.Сталин требовал производства образцов самолетов, танков, артиллерии и другой важнейшей техники в установленные сроки и таким образом, чтобы они по качеству были не только на уровне зарубежных, но и превосходили их...Могу твердо сказать, что **И.В.Сталин владел основными принципами организации фронтовых операций и операций групп фронтов и руководил ими со знанием дела, хорошо разбирался в больших стратегических вопросах. Эти способности И.В.Сталина, как Верховного Главнокомандующего, особенно раскрылись начиная со Сталинградской битвы.**Получившая распространение версия о том, что Верховный Главнокомандующий изучал обстановку и принимал решения по

глобусу, не соответствует действительности... В руководстве вооруженной борьбой в целом И.В.Сталину помогали его природный ум, опыт политического руководства, богатая интуиция, широкая осведомленность. Он умел найти главное звено в стратегической обстановке и, ухватившись за него, оказать противодействие врагу, провести ту или иную наступательную операцию. **Несомненно, он был достойным Верховным Главнокомандующим... Кроме того, в обеспечении операций, создании стратегических резервов, в организации производства боевой техники и вообще в создании всего необходимого для ведения войны Верховный Главнокомандующий, прямо скажу, проявил себя выдающимся организатором, и будет несправедливо, если мы не отдадим ему в этом должное.**"21 августа 1941 года Гитлер приказал группе армий "Центр" временно остановить наступление на Москву, решив сначала окружить и уничтожить крупнейшую группировку войск Красной Армии под Киевом. Генерал Гудериан был сторонником продолжения удара на Москву. Он встретился с Гитлером, попытался его переубедить, однако фюрер и немецкое командование были непреклонны. В соответствии с решением Гитлера танковая группа Гудериана в конце августа повернула на юг для окружения совместно с танковой группой Клейста киевской группировки войск. Механизированные корпуса Красной Армии, состоящие в основном из легких танков с тонкой броней, сгорели в огне в начальный период войны. Поэтому в августе-сентября катастрофически не хватало танков, особенно танков KV и Т-34. Главком Юго-Западного направления маршал С.М.Буденный 11 сентября обратился в Ставку с предложением отвести войска Юго-Западного фронта с реки Днепр на тыловой рубеж – реку Псел (История второй мировой войны 1939-1945, том четвертый, М., 1975, стр. 85). Однако Ставка пока не давала разрешения оставить Киев и отвести войска за Днепр. Запоздалый приказ Ставки войскам оставить столицу Украины последовал лишь 19 сентября. Однако уже 15 сентября танковые группы Гудериана и Клейста, обходившие Киев с севера и юга, замкнули кольцо окружения в районе Лохвицы (С.М.Штеменко, стр.36). На большом пространстве восточнее Киева попали в окружение свыше 530000 человек. Вырваться из окружения смогли не больше 15000-20000 человек. Нельзя не отметить, что наличие неликвидированной киевской группировки войск вынудило Гитлера отложить генеральное наступление на Москву на 40 дней, а это время советским военным командованием максимально было использовано для укрепления обороны столицы СССР. Конечно, действия Гитлера были продиктованы канонами военной науки. Нельзя было на правом фланге наступающей группы армий "Центр" оставить нетронутой крупнейшую группировку противника. Однако возникает вопрос – если бы Гудериану удалось уговорить Гитлера продолжать наступление на Москву, была бы в состоянии киевская группировка войск нанести сильный удар на правом фланге группы армий "Центр"? Ведь в окруженной киевской группировке оставалось всего лишь 50 танков! К тому же танковая группа Клейста могла бы нанести удар по киевской группировке с юга. Однако нельзя не отметить, что своевременный (хотя бы в начале сентября) отвод войск на удобный тыловой рубеж позволил бы избежать гибели и пленения огромного количества людей и во всех случаях создал бы более благоприятную ситуацию на Юго-Западном фронте. Нейтрализация

Балтийского флота в немецких планах имела огромное значение. В плане “Барбаросса” прямо указывалось, что наступление на Москву можно будет начать только после захвата Ленинграда и Кронштадта. Гитлер настаивал на захвате Ленинграда, в частности, по той причине, что в Ленинграде находился единственный в СССР завод по производству сверхтяжелых танков KV. Поэтому в соответствии с той же директивой Гитлера от 21 августа танковая группа Гота направлялась на север в направлении Ленинграда для помощи танковой группе Гепнера. Однако, если сил группы армий “Север” было недостаточно для взятия Ленинграда и в связи с этим могла возникнуть угроза срыва плана “Барбаросса”, в связи с чем Гитлер направил танковую группу Гота для помощи группе армий “Север”, то непонятно, почему объединенные немецкие силы не приступили в конце августа к штурму Ленинграда? По-видимому, мысли и действия германского фюрера в решающей степени зависели от сиюминутно изменяющейся конкретной ситуации и этим можно объяснить его непоследовательность в постановке войскам очередных задач. Так, 30 августа немцы перерезали железную дорогу и шоссе, лишив Ленинград сухопутной связи со страной, а 8 сентября вышли к Ладожскому озеру и взяли Шлиссельбург, вследствие чего началась блокада Ленинграда. И фюрер приходит к заключению о том, что захватить Ленинград будет трудно, неизбежны большие потери в живой силе и технике, а вот голод в условиях блокады будет наиболее эффективным средством борьбы с противником. Поэтому, 12 сентября 1941 года Гитлер приказал Ленинград с боем не брать, а только взять его в блокаду, чтобы измором заставить капитулировать. 11 сентября 1941 года генерал армии Г.К.Жуков был назначен командующим Ленинградским фронтом, сменив на этом посту Маршала Советского Союза К.Е.Ворошилова и имея важную задачу – деблокировать город, пока немцы не создали прочное кольцо блокады вокруг города. К сожалению, эта задача не была выполнена и Ленинград на долгое время остался в блокаде со всеми тяжелыми последствиями. Представляет значительный интерес одно обстоятельство. В июле 1941 года в руки немцев в ходе боев под Старой Руссой на Северо-Западном фронте попали несколько реактивных минометов – “катюши”. Это грозное оружие в течение всей войны немцами не было использовано. Как это понимать? Они не смогли разобраться в трофейной технике или недооценили боевые возможности этого оружия? Следует отметить также, что в августе 1941 года на Северо-Западном фронте советскими танкистами была испытана с огромной результативностью тактика танковых засад, когда в немецкой танковой колонне сначала уничтожались пара головных и пара замыкающих колонну танков, а затем остальные танки. Только лишь в одном бою было уничтожено несколько десятков немецких танков. Конечно, история не терпит сослагательного наклонения, однако ретроспективно хотелось бы прокомментировать один вопрос. Если бы Гитлер 21 августа не принял бы решение временно приостановить наступление на Москву, имели бы шанс Гудериан и Гот захватить советскую столицу? Думается, что нет. Предположим, в конце августа немцы (пополнив свои части живой силой и техникой) начали наступление на Москву. Во-первых, они наступали бы двумя танковыми группами (танковая группа Гепнера в это время была занята решением своих задач в районе Ленинграда). Осенью 1941 года во время генерального наступления на московском направлении объединенные

усилия всех трех танковых групп (Гудериана, Гота и Гепнера) оказались недостаточными для окружения Москвы. Во-вторых, в конце августа важнейшим направлением немецкого наступления стало бы московское направление и соответственно этому оборона Москвы в конце августа и в сентябре 1941 года была бы в центре внимания советского Верховного Главнокомандования. По всей вероятности, уже в конце августа 1941 года И.В.Сталин назначил бы Г.К.Жукова командующим Западным фронтом. Следует полагать, что все стратегические резервы живой силы и техники в сентябре были бы направлены на оборону Москвы и подготовку контрнаступления. Можно быть уверенным, что такой энергичный, требовательный, решительный и волевой командующий фронтом, как Г.К.Жуков, в худшем случае остановил бы в сентябре 1941 года продвижение противника на ближних подступах к Москве. Следовательно, **можно полагать, что немцы не захватили бы Москву и в том случае, если бы в августе временно не приостановили свое наступление.** 30 сентября 1941 года противник начал свое генеральное наступление на Москву. Захват Москвы Наполеоном не мог идти ни в какое сравнение с захватом Москвы немцами. Москва в период Отечественной войны 1812 года – второй по значимости город Российской империи. В период же Великой Отечественной войны Москва – крупнейший город и столица Советского Союза, крупнейший промышленный, научный и культурный центр страны, центр пересечения важнейших железных и автомобильных дорог в европейской части СССР. Захват Москвы немцами нанес бы транспортной системе СССР колоссальный удар. Все это прекрасно понимало и немецкое и советское командование. Однако, если в битве за Москву немцами двигал дух захвата, то советские люди руководствовались гораздо более сильным чувством – любовью к Родине, высочайшим патриотизмом. В течение второй половины октября и ноября 1941 года Западный фронт под командованием генерала армии Жукова осуществлял активную оборону с целью изматывания противника и подготовки перехода к контрнаступлению. 16 армия (командующий – генерал К.Рокоссовский) сыграла решающую роль в отражении танкового наступления противника на Западном фронте (К.К.Рокоссовский, 1988). **Парад войск на Красной площади 7 ноября 1941 года и речь И.Сталина во время парада продемонстрировали всему миру решимость сражаться до конца, сыграли огромную роль в укреплении морального духа армии.** В течение всего периода битвы за Москву И.В.Сталин был в столице и провел колоссальную работу по организации разгрома противника. В конце ноября 1941 года немецкие войска потеряли свою пробивную способность и для продолжения наступления не имели сил и средств. **Контрнаступление под Москвой, начатое 5-го декабря 1941 года, явилось первым крупным поражением вермахта во Второй мировой войне.** Был развеян миф о непобедимости немецкой армии, снята угроза Москве и московскому промышленному району, линия фронта значительно отодвинута на запад. Историческая победа под Москвой вселила в советский народ, в народы антигитлеровской коалиции и прогрессивную мировую общественность уверенность в неизбежности поражения германского фашизма. Великая битва под стенами столицы советского государства означала крах тактики блицкрига и плана “Барбаросса”. После битвы под Москвой немецкие генералы начали понимать, что война проиграна. Для интерпретации просчета

Гитлера хотелось бы отметить, что при штурме Берлина советское командование использовало в несколько раз больше живой силы и техники, чем немецкое командование при проведении операции по захвату Москвы. В отношении планов немецкого командования на лето 1942 года И.В.Сталин считал, что немцы будут в состоянии вести крупные наступательные операции одновременно на двух стратегических направлениях – на московском и на юге страны, причем И.В.Сталин больше всего опасался за московское, где у противника было более 70 дивизий (Г.К.Жуков, том 2, стр. 64). Начальник Генерального штаба Б.М.Шапошников настаивал на проведении весной и в начале лета 1942 года только активной стратегической обороны, чтобы, накопив резервы, перейти летом к широким наступательным действиям. Однако Г.К.Жуков считал, что необходимо на западном стратегическом направлении нанести мощные удары с целью разгрома ржевско-вяземской группировки противника (Г.К.Жуков, том 2, стр. 65). Была проведена Ржевско-Вяземская операция (8 января – 20 апреля 1942 года). Потери в малорезультативной Ржевско-Вяземской операции составили 776889 человек – 73,3% от численности войск к началу операции (Г.Ф.Кривошеев и др., 1993). Несмотря на возражения начальника Генерального штаба Б.М.Шапошникова, И.В.Сталин согласился с инициативой командования юго-западного фронта (командующий С.К.Тимошенко, член военного совета Н.С.Хрущев) провести крупную наступательную операцию под Харьковом с целью разгромить харьковскую группировку противника и овладеть Харьковом. Однако развернувшаяся в мае 1942 года Харьковская операция, будучи недостаточно подготовленной и не обеспеченной необходимыми резервами, оказалась катастрофической – сотни тысяч погибших и плененных солдат и командиров. К сожалению, **И.В.Сталиным и Ставкой был допущен просчет в прогнозировании главного направления наступления немцев летом 1942 года.** И.В.Сталин считал, что в 1942 году московское направление будет главным в наступательных действиях противника, поэтому там и концентрировались стратегические резервы страны. Однако в действительности южное направление оказалось главным для наступления немецких войск в 1942 году. Допущенные Ставкой и командованием некоторых фронтов оперативно-стратегические ошибки дали возможность немецким войскам летом 1942 года выйти в район Сталинграда и Северного Кавказа. Народный комиссар обороны И.В.Сталин 28 июля 1942 года издал приказ N227, введивший для действующих войск железное требование “Ни шагу назад!”. 26 августа 1942 года ГКО принял решение о назначении Г.К.Жукова заместителем Верховного Главнокомандующего. Развернувшаяся на берегах Волги гигантская Сталинградская битва, завершившаяся контрнаступлением и окружением огромной группировки немецко-фашистских войск, по справедливости была названа **”Каннами XX века”**. По результатам опроса авторитетнейшего журнала “Тайм” Иосиф Сталин был признан “Человеком года” за 1942 год. По мнению журнала, только Сталин знал, каких усилий стоило спасение России в 1942 году. **Победа советских войск под Сталинградом явилась великим событием в истории Второй мировой войны и предвещала неизбежный проигрыш гитлеровской Германии в войне со всеми вытекающими последствиями.** Думается, что два обстоятельства весной и летом 1943 года предопределили особенность оперативно-стратегического руководства советских

вооруженных сил. Первое обстоятельство – по численности личного состава и по техническому оснащению советские вооруженные силы перед Курской битвой значительно превосходили действовавшие на советско-германском фронте войска противника. Как отмечает маршал Жуков, “К лету 1943 года в составе нашей Действующей армии было свыше 6,4 миллиона человек, почти 99 тысяч орудий и минометов, около 2200 боевых установок полевой реактивной артиллерии, более 9,5 тысячи танков и самоходно-артиллерийских установок, почти 8300 боевых самолетов... На советско-германском фронте на стороне противника действовало 232 дивизии Германии и ее союзников, около 5,2 миллиона человек, свыше 54 тысяч орудий и минометов, 5850 танков и штурмовых орудий, около трех тысяч боевых самолетов” (Г.К.Жуков, том 2, стр. 152, 154). Весьма важно отметить, что в советских войсках артиллерия, танки и самолеты в основном были уже новейших типов. Второе обстоятельство – Ставка Верховного Главнокомандования и Генеральный штаб правильно разгадали замысел гитлеровского командования в летней кампании 1943 года. Поэтому, еще до начала летнего наступления немцев советское верховное командование перехватило стратегическую инициативу, решив в битве на Курской дуге на первом этапе перейти не к вынужденной, а к преднамеренной обороне с целью измотать противника для последующего перехода в широкое контрнаступление. 5 июля 1943 года началась величайшая танковая битва в истории, однако операция “Цитадель” окончилась крахом. **Победа советских войск в грандиозной Курской битве (с обеих сторон участвовали свыше 2 миллионов человек) ознаменовала коренной перелом в ходе Великой Отечественной войны. Стратегическая инициатива полностью перешла к советскому командованию.** Ставкой Верховного Главнокомандования и Генеральным штабом в 1944 году по всему советско-германскому фронту на различных участках было **запланировано и реализовано десять операций, последовательность проведения которых была рассчитана таким образом, чтобы противник всюду опаздывал с перегруппировкой своих войск и не мог оказать сильного сопротивления наступающим советским войскам.** Особенно блестящей по своим результатам явилась операция “Багратион”. Проведенные в 1944 году фронтовые и армейские операции продемонстрировали высокий уровень оперативно-стратегического искусства советских военачальников. **После Тегеранской конференции руководителей держав антигитлеровской коалиции И.В.Сталин в конце 1943 года высказал уверенность в том, что президент США Ф.Рузвельт сдержит обещание об открытии второго фронта в Европе в 1944 году. При этом он отметил также, что, если президент США не сдержит обещание, у Советского Союза хватит сил самим добить гитлеровскую Германию. В июне 1944 года США и Великобритания открыли второй фронт в Европе.** Войска союзников под командованием американского генерала Д.Эйзенхауэра, являвшегося Верховным главнокомандующим экспедиционными силами в Европе, высадились в Нормандии и начали военные действия против немецкой армии. Думается, что, будучи под впечатлением результатов летнего наступления Красной Армии в 1943 году, Ф.Рузвельт и У.Черчилль вполне осознавали, что СССР в состоянии лишь собственными силами разгромить фашистскую Германию. Поэтому,

движимые не только союзническими обязательствами по антигитлеровской коалиции, но и интересами правящих кругов своих стран, США и Великобритании форсировали приготовления для открытия второго фронта в Европе. Плоды победы над гитлеровской Германией не должны были достаться лишь Советскому Союзу. Однако в конце 1944 года немцы предприняли успешное контрнаступление в Арденнах, оттеснив союзные войска и захватив большое количество пленных. Премьер-министр Черчилль вынужден был обратиться к Сталину с просьбой ускорить намечающееся наступление Красной Армии на восточном фронте. Сталин согласился и дал указание ускорить начало Висло-Одерской операции. Этот факт свидетельствует о том, что **без решающего вклада СССР в войну англо-американским войскам пришлось бы довольно туго даже на завершающем этапе войны**, когда силы гитлеровской Германии уже были истощены на Восточном фронте. Немцы оказывали яростное сопротивление советским войскам, в то время как весной 1945 года на западном фронте предпочитали сдаваться в плен. **В последний период войны некоторые круги на Западе были заинтересованы в заключении сепаратного мира Германии с США и Англией.** Переговоры велись в обход Гитлера. При наличии Гитлера во главе Германии серьезные политические силы на Западе не могли бы даже думать о сговоре. Возможность сговора была отмечена Сталиным на Ялтинской конференции руководителей СССР, США и Великобритании в феврале 1945 года. Само существование Гитлера становилось гарантией прочности антигитлеровской коалиции и СССР, конечно, был заинтересован в том, чтобы Гитлер продолжал возглавлять Германию до ее полного поражения. Это исключало бы возможность сепаратных переговоров других немецких военно – политических сил с реакционными силами США и Великобритании. На указанной конференции в ряду других рассматривался и вопрос о том, кто будет брать Берлин – Советский Союз или союзники. Тогда Сталиным был приведен аргумент о том, что советские войска находятся на удалении 60 километров от Берлина, а англо-американские – 600 километров и сама логика уже подсказывала ответ. **Ставка Верховного Главнокомандования спланировала Берлинскую операцию с участием трех фронтов – на Берлин с востока наступал 1-й Белорусский фронт под командованием маршала Жукова, с юга на Берлин наступали войска 1-го Украинского фронта под командованием маршала Конева, а с севера на Берлин наступали войска 2-го Белорусского фронта под командованием маршала Рокоссовского.** Однако маршал Рокоссовский задерживался на несколько дней в связи с ликвидацией немецкой группировки в Померании, поэтому было решено начинать штурм Берлина силами двух других фронтов. Если бы сил оказалось недостаточно для преодоления сопротивления немцев, тогда подключился бы на завершающем этапе операции и Рокоссовский. В Ставке было решено, что в случае упорного сопротивления немцев войскам 1-го Белорусского фронта ввести в прорыв две танковые армии маршала Конева. В действительности так и оказалось в соответствии с предвидением Ставки и две танковые армии Конева, преодолевшие на своем участке более слабое сопротивление немцев, вышли на оперативный простор и с юга ворвались в Берлин. Потом, когда танковые армии Жукова вошли в Берлин, танковые армии Конева были выведены из Берлина. **Столица третьего рейха Берлин был взят**

войсками 1-го Белорусского фронта присоединении войск 1-го Украинского фронта. Берлинская операция – одна из вершин оперативно-стратегического искусства советского командования. **9-го мая 1945 года - день Великой Победы советского народа над германским фашизмом. Бессмертный подвиг Красной Армии, внесшей решающий вклад в освобождение человечества от угрозы фашистского рабства, не померкнет в веках.** Навсегда останется в благодарной памяти людей и величественный Парад Победы 24 июня 1945 года. Какие же важнейшие факторы обеспечили победу СССР в войне с гитлеровской Германией? 1. Советский Союз вел **справедливую** войну. Советские люди отстаивали честь, свободу и независимость своей Родины. Поэтому моральный дух советского народа, ведущего борьбу за правое дело, был гораздо выше морального духа немцев. 2. Если за ошибки 1941-1942 годов несет ответственность И. Сталин, а победоносному окончанию войны мы обязаны русскому народу, как полагают некоторые либералы, то почему народ потерпел поражение в первый период войны – несколько миллионов пленных, потеря огромной территории и т.д.? Где же был тот же самый народ в 1941-1942 гг?! **Научная же постановка вопроса должна быть иной – и в первый период и во второй период войны народом и армией руководил Председатель ГКО СССР, верховный главнокомандующий вооруженными силами Советского Союза И.В. Сталин, удостоенный после завершения войны звания Генералиссимуса Советского Союза.** Только лишь в первый период войны в силу целого ряда объективных и субъективных причин мы потерпели поражение, а во второй период Великой Отечественной войны, начиная с 1943 года внесли решающий вклад в великую Победу над германским фашизмом. Следует также отметить, что победил в войне советский народ. Русский народ – это великая, важнейшая составляющая часть советского народа, но понятие советский народ гораздо шире и включало свыше 100 наций и народностей. Даже малочисленный армянский народ, к примеру, послал на фронт свыше 500 тысяч человек – около 50 дивизий. Выступая в августе 1939 года на совещании германских военачальников перед началом второй мировой войны, Адольф Гитлер сказал “кто сейчас помнит об уничтожении армян”. Жаль, ему не довелось узнать, что героическая 89-я Армянская Таманская трижды орденоносная стрелковая дивизия (командир дивизии – генерал-майор Нвер Сафарян) – единственная из всех национальных формирований приняла участие в штурме Берлина, расписавшись в победе над фашизмом на стенах рейхстага. 3. За период войны сформировалась целая плеяда крупнейших военных деятелей. Из полководцев Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. в первую тройку выдающихся личностей, думается, могут войти Маршалы Советского Союза **А.М. Василевский, Г.К. Жуков и К.К. Рокоссовский.** В целом достойна высокой оценки работа представителей Ставки Верховного Главнокомандования, в частности, Г.К. Жукова и А.М. Василевского, направляемых на важнейшие участки советско-германского фронта. 4. Один из важнейших факторов победы был отмечен И.В. Сталиным в его тосте за здоровье советского народа и прежде всего за здоровье русского народа: “ Я пью прежде всего за здоровье русского народа потому, что он является **наиболее выдающейся нацией** из всех наций,

входящих в состав Советского Союза... русский народ...верил в правильность политики своего правительства и пошел на жертвы, чтобы обеспечить разгром Германии. И это **доверие русского народа Советскому правительству** оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества – над фашизмом” (С.М.Штеменко, стр. 400 - 401).5. Маршал Жуков пишет: “То обстоятельство, что, несмотря на огромные трудности и потери за четыре года войны, **советская промышленность в ходе войны произвела колоссальное количество вооружения** – почти 490 тысяч орудий и минометов, более 102 тысяч танков и самоходных орудий, более 137 тысяч боевых самолетов, говорит о том, что **основы экономики страны с военной, оборонной точки зрения были заложены правильно, прочно и своевременно**”(Г.К.Жуков, том 1, стр.255). 6. **Политическая система СССР** оказалась **гораздо прочнее** политической системы нацистской Германии. Хотя оба государства относились к тоталитарной системе правления, **Советский Союз сумел для победы над фашистской Германией мобилизовать больше всевозможных ресурсов и лучше использовать их.** В СССР лозунг “Все для фронта, все для победы” носил не декларативный характер, а конкретное содержание. 7. Война против гитлеровской Германии приобрела **всенародный характер.** Огромную роль сыграло **партизанское движение** на оккупированных немцами территориях. 8. **Дружба народов СССР** оказалась не мифом, а реально действующим эффективным фактором мощи советского государства и его вооруженных сил. 9. Партийно-государственное руководство СССР обеспечило **единство фронта и тыла.** 10.**Значительную роль в победе над гитлеровской Германией сыграла также материально-техническая помощь, оказанная Советскому Союзу союзниками по антигитлеровской коалиции – США и Великобританией.**

СССР внес решающий вклад в победу над гитлеровской Германией. Более 73 процентов общих потерь немецко-фашистская армия понесла в сражениях с Красной Армией. Урон в личном составе, нанесенный вермахту на советско-германском фронте, был в четыре раза больше, чем на Западноевропейском и Средиземноморском театрах военных действий, вместе взятых. На советско-германском фронте была уничтожена и основная часть военной техники противника – до 75 процентов общих потерь танков и штурмовых орудий, свыше 75 процентов всех потерь авиации, 74 процента общих потерь артиллерийских орудий (История второй мировой войны 1939 – 1945, том двенадцатый, М., 1982, стр. 35).

В соответствии с договоренностями, достигнутыми на Ялтинской (Крымской) конференции руководителей США, СССР и Великобритании в феврале 1945 года, СССР через 2-3 месяца после окончания войны в Европе вступал в войну с милитаристской Японией. Президент США Ф.Рузвельт с декабря 1941 года вплоть до 1945 года домогался вступления СССР в войну с Японией. По утверждению государственного секретаря США Э.Стеттиниуса, накануне Крымской конференции начальники американских штабов убедили Рузвельта, что Япония может капитулировать только в 1947 году или позже, а

разгром ее может стоить Америке миллиона солдат. В обмен на вступление СССР в войну с Японией Советский Союз получал Южный Сахалин и Курильские острова, ранее отторгнутые Японией от Российской империи. 9-го августа 1945 года СССР вступил в войну с Японией – началась гигантская **Маньчжурская стратегическая наступательная операция советских войск**. **Маршал Советского Союза А.М.Василевский** являлся **Главнокомандующим советскими войсками на Дальнем Востоке и осуществлял руководство действиями трех фронтов**. Всего за три недели на огромной территории была разгромлена миллионная группировка японских войск – Квантунская армия. К июлю 1945 года США изготовили три атомные бомбы, одну из которых они испытали, послав в Потсдам президенту США Г. Трумэну зашифрованную телеграмму об успешном испытании атомного оружия, а две атомные бомбы сбросили на Хиросиму – 6 августа и Нагасаки – 9 августа. **Военное и политическое руководство Японии после мощного наступления советских войск в Маньчжурии и атомной бомбардировки устами императора Японии Хирохито 15 августа 1945 года заявило о безоговорочной капитуляции**. Возникает вопрос о том, **почему в конце войны США подвергли атомной бомбардировке Японию?** Сбросив атомные бомбы на японские города, США:

1. **Продемонстрировали перед всем миром и, прежде всего, перед Советским Союзом наличие у США сверхоружия.**
2. Атомная монополия США означала, что отныне **Америка обеспечивает абсолютное военно-политическое доминирование в мире.**
3. Хотя США в 1945 году полностью контролировали ситуацию во всем обширном бассейне Тихого океана и война подходила к концу, оккупация военно-морскими силами США Японских островов стоила бы жизни сотен тысяч американских солдат. **Применение же атомного оружия значительно ускорило капитуляцию Японии.**
4. По-видимому, военно-политическое руководство США пришло к заключению, что в ближайшее время или в обозримом будущем, возможно, не будет другой ситуации, оправдывающей применение созданного сверхоружия **с наглядной демонстрацией его мощи.**
5. **Достойно глубокого сожаления, что объектом атомной бомбардировки оказалось мирное население японских городов. Для нанесения сокрушающего удара следовало бы выбрать военные мишени.** Милитаристская Япония, развязавшая Вторую мировую войну, 2 сентября 1945 года подписала акт о безоговорочной капитуляции и, таким образом, завершилась величайшая война в мировой истории.

После второй мировой войны **немецкие генералы дали характеристику самого выдающегося политика США двадцатого века Ф.Д.Рузвельта:** "Соединенные Штаты Америки, претендующие ныне на роль хозяев всего мира, потеряли в войне меньше людей, чем Германия или Россия теряли в каждом сражении, а количество сражений трудно пересчитать... **Успешно руководя Второй мировой войной, Франклин Рузвельт не совершил ни одной крупной военной ошибки.** В этом отношении с ним никто не может сравниться из завоевателей прошлого, начиная с Юлия Цезаря. **Он был мастером ведения современной войны...** Он не мог позволить Германии захватить доминирующее положение над евроазиатским пространством в партнерстве с доминирующей над миром морской

мощью Британии. Для этого, в обход закона о нейтралитете, **Франклин Рузвельт изобрел ленд-лиз, который давал возможность Англии, а позднее и России сражаться с Германией, опираясь на неограниченные запасы американского оружия и сырья...** Рузвельт представил эту идею доверчивому американскому народу в упрощенной форме, вполне достойной демагогии времен императора Августа, придумав сравнение с садовым шлангом: “Если горит дом соседа, а у тебя есть садовый шланг, одолжи его соседу, пока не загорелся и твой дом. Когда пожар будет потушен, сосед вернет тебе шланг, а если тот окажется поврежденным, то заплатит за него, когда поднакопит деньжат”» (цит. по С.А.Мусскому, 2005).

Решениями **Потсдамской конференции(июль – август 1945 года) руководителей США, СССР и Великобритании к Польшеотходила восточная часть Германии (значительные территории Пруссии, Померании и Силезии с переселением немецкого населения в Германию). Западная граница Польши (польско – германская граница) проходила по Одеру-Нейсе. Польша получила широкий выход к Балтийскому морю. Решающую роль на конференции в польском вопросе сыграла позиция Генералиссимуса И.В.Сталина.** Германская империя не удовлетворилась тем, что имела и развязала Первую мировую войну, в которой потерпела поражение.**Адольф Гитлер, являющийся наряду с японским милитаризмом главным виновником развязанной Второй мировой войны, привел германское государство к краху. Решения Потсдамской конференции глав великих держав – достойный ответ на преступления гитлеровской Германии против человечества.**Главный вывод, который следует сделать из итогов Первой и Второй мировых войн, а также Третьей (холодной) мировой войны – **времена, когда создавались мировые империи (Британская империя, Российская империя, Советская империя и т.д.), давно миновали.**

В середине девятнадцатого века, в период равномерного развития капитализма Великобритания являлась “мастерской мира” и производила около половины мировой промышленной продукции. Однако в конце девятнадцатого века Англию обогнали США и Германия. В XX веке капиталу становилось тесно в национальных границах. Резко возросла концентрация производства. Главный движущий мотив политики монополистического капитала высокоразвитых капиталистических стран, в частности, Германии, к началу XX века вырвавшейся вперед среди мировых держав, - получение сверхприбылей путем захвата колоний, источников сырья и дешевой рабочей силы. А так как мир уже был поделен, новые колониальные владения можно было получить лишь путем его передела. Подлинной причиной вспыхнувшей в 1914 году первой мировой войныбыла борьба крупнейших империалистических держав за передел мира. Мировая война как со стороны австро-германского блока (Австро-Венгрия, Германия, Турция, Болгария), так и со стороны Антанты (Англия,Франция, Россия, Италия, Япония, США) была захватнической, несправедливой, обусловленной глубокими политическими и экономическими противоречиями. В 1916 году Ленин дал глубокий анализ сущности **империализма или монополистического**

капитализма(В.И.Ленин.Империализм, как высшая стадия капитализма. Полное собрание сочинений, том 27, М., 1969): 1. Высокий уровень концентрации производства и образование монополий (картелей, синдикатов, трестов, концернов). 2. Сращивание промышленного и банковского капитала с образованием финансового капитала и финансовой олигархии. 3. Вывоз товаров, характерный для домонополистического капитализма, сменился на вывоз капитала. 4. Образование международных монополистических союзов (транснациональных корпораций). 5. Борьба крупнейших держав за передел мира. Лениным была обоснована концепция неравномерности экономического и политического развития капиталистических стран в эпоху империализма. Основоположники **научного социализма К.Маркс и Ф.Энгельс считали, что социализм в девятнадцатом веке в эпоху домонополистического капитализма может победить в группе наиболее развитых стран Европы – в Германии, Англии, Франции. Ленин же пришел к выводу о том, что в эпоху монополистического капитализма вследствие неравномерности капиталистического развития имеется возможность победы социализма в одной, отдельно взятой стране. Поэтому возможен прорыв слабого звена в цепи империализма. Этим слабым звеном в начале двадцатого века могла явиться Россия, в которой сосредоточился узел нерешенных острейших социально-экономических, национальных и политических проблем.**Россия стояла на пороге буржуазно-демократической революции. Однако революционный процесс не должен был завершиться буржуазно-демократической революцией, так как Ленин еще в период первой русской революции выдвинул идею перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую.Большевистская партия России, являющаяся основанной в начале двадцатого века организацией революционеров, в период первой мировой войны выдвинула важнейшие лозунги – свержение царского самодержавия и превращение империалистической войны в войну гражданскую.В феврале 1917 года в России совершилась буржуазно-демократическая революция, в результате которой был свергнут император Николай II и прекращено правление династии Романовых. Было сформировано Временное правительство, которое провозгласило курс на продолжение войны до победного конца. Вышедшая из подполья партия большевиков повела большую работу по налаживанию устной и печатной пропаганды среди рабочих и всех трудящихся. Как в области внутренней, так и внешней политики Временное правительство, выражающее интересы пришедшей к власти русской буржуазии, не смогло решить важнейшие задачи второй русской революции. **Если бы правительство России решительно взяло бы курс на выход страны из войны и заключение сепаратного мира с Германией, а также радикально решило бы важнейший для России аграрный вопрос, наделив возвращающихся с фронта солдат землей, революционная волна очень быстро пошла бы на спад.**Провозглашенная же Временным правительством политика на продолжение войны до победного конца вызвала у кайзеровской Германии намерение углубить революционный процесс в России и, таким образом, ослабить своего военного противника. Для достижения этой цели Германия в конце марта – начале апреля 1917 года обеспечила переправку в Россию

политических эмигрантов и, конечно, в первую очередь В.Ленина. Уже в Апрельских тезисах Ленин провозгласил программу действий по переходу от буржуазно-демократической революции к социалистической. Социалистическая революция совершилась в октябре 1917 года. Первые декреты Советской власти – Декрет о мире и Декрет о земле. Россия после Октябрьской революции 1917 года заявила о своем выходе из войны и прекратила участие в боевых действиях. 3 марта 1918 года Россия в Брест-Литовске подписала с Германией сепаратный мирный договор. Советская Россия подписала этот аннексионистский договор, находясь в тот момент в безвыходном положении. Старая армия разваливалась, а новая еще не была создана. Однако **договор был взаимовыгодным. Россия получала мирную передышку, а Германия могла продолжать войну лишь на Западном фронте.** Декреты Советского правительства о мире и земле явились воплощением мысли Ленина о том, что **коммунисты в общей народной массе составляют незначительное меньшинство и они могут править лишь в том случае, если правильно выражают чаяния народа.** Абсолютное большинство населения России составляло крестьянство, которое жило несравненно хуже, чем привилегированные классы царской России (помещики, капиталисты, купечество и т.д.). Получив землю от Советской власти, крестьяне эту власть должны были до конца защищать. Учитывая это обстоятельство, разве могли белые в Гражданской войне победить красных (рабочих и крестьян)? Совершенно ясно, что белые не могли иметь каких-либо шансов на победу. В период Гражданской войны действовала политика так называемого “военного коммунизма”. Продовольственные отряды в деревнях забирали у крестьян все излишки хлеба, чтобы накормить рабочих и армию. До завершения Гражданской войны и иностранной интервенции крестьянство вынуждено было терпеть это положение. Однако после окончания войны крестьянство выражало сильное недовольство продразверсткой и запрещением торговли. Недовольство проявлялось и среди рабочего класса, вынесшего в годы войны большие лишения. Всюду царили разруха, массовые эпидемии и голод. В деревне начались мятежи, а в городах забастовки. Вспыхнул мятеж в Кронштадте. В этой тяжелейшей ситуации для России В.Ленин на X съезде РКП(б) **в марте 1921 года выдвинул важнейший вопрос о замене продразверстки на продналог.** Разверстка лишала крестьян экономических стимулов в производстве, так как вне зависимости от хозяйственных результатов оставляла им лишь минимальное количество продукции, необходимой для потребления семьи. Продналог же был меньше разверстки и не мог быть увеличен в течение года. Поэтому все излишки продукции после выполнения налога оставались у крестьянина. Создавалась материальная заинтересованность работника в результатах труда. Крестьянин же мог реализовать излишки своего производства путем торговли. Обмен хлебных излишков на продукцию промышленности сопровождался бы укреплением союза рабочих и крестьян. **Это была новая экономическая политика (НЭП).** От капитализма к социализму страна могла перейти через развертывание товарно-денежных отношений и свободную торговлю (при сохранении командных высот в руках социалистического государства). **Ленин сказал, что НЭП – это всерьез и надолго. Однако, в последний период жизни Ленин был серьезно болен и адресованный ему вопрос о продолжительности новой экономической**

политики (надолго – это на годы или десятилетия), безусловно, носил бы риторический характер. В своем последнем публичном выступлении в конце 1922 года он выразил уверенность, что из России непозволительно будет Россия социалистическая. Уже в середине 20-х годов социально-экономическая ситуация в стране благодаря реализации новой экономической политики значительно улучшилась. В январе 1924 года основатель Коммунистической партии и Советского государства В.И. Ленин умер. **В мировой истории невозможно найти сопоставимую с Лениным личность, которая не только теоретически обосновала возможность радикальной смены политической и социально-экономической системы в России, но и практически реализовала эту возможность, осуществив руководство Октябрьской революцией, организовав победу трудового народа в Гражданской войне и заложив экономическую основу развития страны.** Вместе с тем нельзя не отметить, что, начиная с ленинского периода истории СССР, в стране на десятилетия укоренилось насилие с огромным количеством жертв. Кроме того, уже в начале 20-х годов в деятельности государственных и партийных органов стали проявляться различные негативные явления (бюрократизм и т.д.). К сожалению, то ли болезнь, то ли недостаток времени не позволили В.И. Ленину сформулировать и рекомендовать к неуклонному руководству хотя бы несколько основополагающих принципов функционирования государственной и партийной власти:

1. Даже самая выдающаяся личность не имеет права непрерывно находиться во главе партии или государства дольше определенного периода (к примеру, 10 лет);
2. Периодическая ротация руководящих кадров;
3. Реализация принципа альтернативности выборов при формировании государственных и партийных органов.

Так как партия в СССР являлась правящей, можно полагать, что **указанные принципы, закрепленные в уставе партии для обязательной реализации, по-видимому, могли бы предотвратить формирование культа личности.** В апреле 1922 года на первом Пленуме ЦК после XI съезда РКП(б) Генеральным секретарем ЦК был избран И.В. Сталин. Сталин всегда считал себя учеником и продолжателем дела Ленина. Ленин обосновал возможность построения социализма в СССР, так как для этого имелись все необходимые предпосылки: политические (диктатура пролетариата), экономические (социалистическая собственность на средства производства), социальные (союз рабочего класса и крестьянства), дружба народов, оборонная мощь страны, международная солидарность трудящихся. Ленинский план построения социализма включал индустриализацию страны, социалистическое преобразование сельского хозяйства, культурную революцию. **Построение социализма в СССР стало для Сталина центральной идеей, смыслом его жизни и деятельности.** Так как правящей силой в стране была партия, для осуществления своей важнейшей идеи Сталин в ожесточенной борьбе с оппозицией в 20-е годы прежде всего укрепил свою роль лидера партии. И. Сталин, выступая 4 февраля 1931 г. с речью “О задачах хозяйственников” на первой Всесоюзной конференции работников социалистической промышленности, говорил: “**Мы отстали от передовых стран на 50 – 100 лет. Мы должны пробежать это расстояние в десять лет. Либо мы сделаем это, либо нас сомнут**” (И. Сталин. Собрание сочинений, М., 1951, т.

13, стр. 29). **Какое великое предвидение “момента истины” для СССР! Ведь ровно через десять лет началась Великая Отечественная война** против гитлеровской Германии и Великая Победа в этой войне – триумф политики индустриализации и культурной революции в СССР. В 1913 году по уровню развития промышленности Россия находилась на пятом месте в мире, уступая США, Германии, Англии и Франции. В результате реализации политики форсированной индустриализации **Советский Союз в 1940 году стал первой промышленной державой в Европе и второй в мире (после США)**. Доля СССР в мировом промышленном производстве достигла 10%. Процесс объединения единоличных крестьянских хозяйств в коллективные хозяйства (колхозы) в СССР проводился в конце 1920-х – начале 1930-х годов. Цель коллективизации – установление социалистических производственных отношений в деревне и обеспечение страны необходимым количеством товарного зерна для внутреннего потребления и экспорта. Однако, следует отметить, что в стране повсеместно осуществлялась насильственная коллективизация с широким применением административно-принудительных методов. Между тем, Ленин считал, что для миллионов мелких товаропроизводителей (мелких крестьянских хозяйств) наиболее целесообразными являются кооперативные формы социалистического обобществления. Поэтому им был предложен кооперативный план – план социалистического переустройства мелкотоварного, крестьянского хозяйства через **кооперацию, путем постепенного добровольного объединения мелких частных хозяйств в крупные коллективные хозяйства**. Принцип добровольности при коллективизации, как правило, грубо нарушался. В связи с форсированной коллективизацией кооперативы с применением тракторов и других сельскохозяйственных машин и передовых технологий земледелия не стали для многомиллионной крестьянской массы примером для подражания. Для обеспечения страны необходимым количеством товарного зерна, в начале 1930-х годов был взят курс и на создание на государственных землях совхозов – крупных промышленных зерновых хозяйств. С целью мобилизации усилий страны на важнейших направлениях экономического развития в СССР в 1929 году была введена карточная система. Однако успехи экономики позволили уже с 1-го января 1935 года отменить карточную систему. Огромным достижением советского народа в 1920-х – 1930-х годах является резкое повышение уровня образования и культуры, что получило обобщенное название – культурная революция. В аспекте достижений культуры в довоенный период достаточно привести весьма показательный пример с развитием кино. На протяжении многих лет как в городе, так и в деревне кино являлось важнейшим средством (до широкого распространения телевидения) не только повышения образовательно-культурного уровня, но и политико-воспитательной работы среди населения. Не случайно Ленин на заре Советской власти сказал о кино: “Из всех видов искусств для нас важнейшим является кино”. **К XVIII съезду ВКП(б) (1939 г.) И.Сталиным в СССР было завершено формирование тоталитарной системы власти. Сталинская диктатура стала абсолютной. До этого в 30-е годы, особенно в 1937 – 1938 годах, миллионы людей подверглись политическим репрессиям, а сотни тысяч из них были расстреляны.** Трагедия усугублялась тем, что жертвами сталинских репрессий часто становились невинные люди. При

уничтожении “врагов народа” в период сталинизма в тридцатых годах двадцатого века господствовала установка, гласившая, что лучше десять невинных уничтожить, чем одного врага упустить. В противоположность этому каким **высочайшим гуманизмом (!)** проникнуты слова российской императрицы Екатерины Великой о том, что “лучше оправдать десять виновных, нежели обвинить одного невинного” (Афоризмы. Средние века. Возрождение. Просвещение. М., 2001, стр.244.). Правда, в 1762 году с помощью гвардии она свергла собственного мужа, императора Петра III, убитого при этом. Вина свергнутого императора заключалась в том, что он занимал российский престол. В аспекте политических репрессий, в частности, представляет значительный интерес вопрос об уничтожении военных кадров. В своих мемуарах “Вторая мировая война” У.Черчилль указывает на “заговор военных и старой гвардии коммунистов, стремившихся свергнуть Сталина и установить новый режим на основе прогерманской ориентации...За этим последовала беспощадная, но, возможно, не бесполезная чистка военного и политического аппарата в Советской России...Русская армия была очищена от прогерманских элементов, хотя это и причинило тяжелый ущерб ее боеспособности” (У. Черчилль, 1955). Подробно описаны цели заговора маршала Тухачевского и высшего командного состава (В.Лесков, 2003). В литературе фигурируют данные о том, что Сталиным уничтожено 40 тысяч командиров Красной Армии. Однако А.Т.Уколов, В.И.Ивкин на основании данных архива Военной коллегии Верховного суда СССР делают вывод о том, что **число лиц, подвергшихся политическим репрессиям в Красной Армии во второй половине 30-х годов, примерно в десять раз меньше, чем приводят современные публицисты и исследователи** (“Военно-исторический журнал”, 1993, N1, стр.57,59). В частности, по данным архива Военной коллегии Верховного суда СССР, к высшей мере наказания в 1938 году были приговорены 52 военнослужащих, в 1939 году – 112 и в 1940 году – 528 военнослужащих. **Необоснованное уничтожение даже нескольких (не нескольких сот) командиров Красной Армии – уже преступление!** Зачем же оглулять людей далекой от действительности статистикой!? **Людам нужна правда, а не ложь. Никто не сделал для торжества социализма в СССР больше, чем Сталин.** В то же время нельзя не отметить, что **ничто так не дискредитировало понятия социализм, как массовые политические репрессии в период правления Сталина.** Хотя после завершения Гражданской войны СССР находился в капиталистическом окружении, в течение двадцати лет страна жила мирной жизнью. Коммунистическая партия была единственной правящей партией в СССР стабильно функционировали все три ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная). **Казалось, ничто не должно было помешать нормальному функционированию судебной власти.** Если человек виновен в совершении как уголовного, так и политического преступления, его вина должна быть доказана в результате судебного разбирательства. **Признание обвиняемого не может быть царицей доказательств!** До вынесения судебного решения действует принцип презумпции невиновности. Судебное решение может быть обжаловано в установленном порядке. Если преступление совершено членом партии, то он до проведения судебного

заседания на общем собрании первичной парторганизации исключается из партии и восстанавливается в партии, если суд вынес оправдательный приговор. **Судьи независимы и подчиняются только закону. Последовательная и неуклонная реализация перечисленных основополагающих юридических принципов обеспечила бы социалистическую законность в СССР. К глубокому сожалению, это не было сделано и в этом заключалась главная вина Сталина и его ближайшего окружения.** В результате героического труда советского народа за кратчайший период (3,5 года) был восстановлен урон, нанесенный войной экономике страны. В декабре 1947 года Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление о проведении **денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары. С 1948 года до 1961 года (до денежной реформы Хрущева) советский рубль образца 1947 года сохранял стабильное положение.** В результате реформы финансовая ситуация в СССР значительно улучшилась. Стало улучшаться и материальное положение трудящихся. В соответствии с Бреттон-Вудской валютной системой (июль 1944 года) доллар США наряду с золотом стал одним из видов мировых денег (в 1973-1976 годах Бреттон-Вудскую систему сменила Ямайская валютная система, основанная на свободной торговле валютой). Для золота была установлена твердая цена – 35 долларов за 1 тройскую унцию (31,1034768 грамма). **С 1 марта 1950 года постановлением Совета Министров СССР было прекращено определение курса рубля по отношению к иностранным валютам на базе доллара и переведено на более устойчивую золотую основу, в соответствии с золотым содержанием рубля.** Было установлено золотое содержание рубля в 0,222168 грамма чистого золота. С 1 марта 1950 года была установлена покупная цена Госбанка на золото в 4 рубля 45 копеек за 1 грамм чистого золота. **С 1 марта 1950 года был определен курс в отношении иностранных валют, исходя из золотого содержания рубля: 4 руб. за один американский доллар вместо существующего 5 руб. 30 коп.** Это, безусловно, был вызов, брошенный Сталиным сверхдержаве – США. 29 августа 1949 года состоялось первое испытание советского атомного оружия. 8 марта 1950 года СССР официально объявил о наличии атомной бомбы, что положило конец атомной монополии США. В Советском Союзе в послевоенные годы интенсивно проводились также работы по созданию ракетной техники. После Второй мировой войны была образована мировая система социализма, включающая провозглашенную в 1949 году Китайскую Народную Республику и ряд государств в Восточной Европе и Азии. Важное значение для формирования мировой социалистической системы имело создание в 1949 году Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ). В октябре 1952 года состоялся XIX съезд ВКП(б). С отчетным докладом ЦК ВКП(б) выступил Г.М.Маленков. На этом съезде ВКП(б) была переименована в КПСС. Весьма продолжительное выступление И.В.Сталина 16 октября 1952 года на Пленуме ЦК КПСС свидетельствует о том, что вождь в этот период имел вполне удовлетворительное состояние здоровья и мог сам выступить на съезде партии с отчетным докладом. Однако он умышленно предпочел этого не делать и поручил Г.Маленкову выступить с докладом. **Еще до XIX съезда партии И.В.Сталин, по-видимому, задумал реализовать радикальную реформу политической власти в СССР. Целью глобального**

изменения, по всей вероятности, должно было стать отстранение партийной номенклатуры (партократии) от руководства страной и концентрация всей полноты власти в советских органах – Совете Министров и Верховном Совете СССР. Сталин, по-видимому, считал, что за три десятилетия партия и он в качестве верховного руководителя партии выполнили свои основные задачи по руководству страной в сложные периоды ее истории и отныне ЦК КПСС, обкомы, крайкомы и райкомы партии могут заниматься **лишь вопросами идеологии и пропаганды**. Этим соображением, в частности, можно объяснить то обстоятельство, что на Пленуме ЦК КПСС после XIX съезда И. Сталин не был избран ни Генеральным секретарем ЦК, ни Первым секретарем ЦК. **Он был избран одним из секретарей ЦК**. В конце 40-х годов И. Сталин, по-видимому, своим преемником по партии считал А. Жданова. Однако смерть Жданова в 1948 году, следует полагать, заставила Сталина остановить свой выбор на кандидатуре Маленкова. На Пленуме ЦК КПСС **16 октября 1952 года И. Сталин настоятельно просил освободить его от обязанностей секретаря ЦК, однако Пленум ЦК не удовлетворил его просьбу** (Л. Н. Ефремов, 1998). На этом Пленуме ЦК И. Сталин, думается, совершил большую ошибку, имевшую роковые последствия. Он мог рекомендовать Пленуму ЦК избрать Г. Маленкова Первым секретарем ЦК КПСС и кандидатура, рекомендованная Сталиным, безусловно, была бы одобрена (хотя сам Маленков после смерти Сталина предпочел занять должность председателя Совета Министров СССР). Это действие закрыло бы Н. Хрущеву дорогу к лидерству в партии. Но Сталин, по-видимому, отложил решение этого вопроса на будущее. При подобном решении вопроса руководства в партии, Сталин оставил бы за собой лишь должность председателя Совета Министров СССР. Однако, как только подобрал быподходящего преемника, на ближайшей сессии Верховного Совета СССР он мог бы стать председателем Президиума Верховного Совета СССР (С. Кремлев, 2008). **Впервые в советской истории должность номинального главы государства занимал бы фактический руководитель страны, обладающий диктаторскими полномочиями. Являясь председателем Президиума Верховного Совета СССР, И. Сталин, не обременяя себя текущими делами, мог бы осуществлять абсолютный контроль над исполнительной властью**. В мае 1952 года был снят с должности многолетний начальник личной охраны Сталина генерал-лейтенант Власик. Обязанности начальника управления охраны Сталина начал временно исполнять министр государственной безопасности СССР С. Игнатьев и это временное исполнение обязанностей по совместительству продолжалось почти 10 месяцев (до смерти Сталина). На последнем году жизни Сталин, по-видимому, вследствие старости потерял бдительность и совершил другую большую ошибку, которая лично для него имела роковое последствие. Много лет назад он ввел правило, согласно которому начальник управления его охраны не подчиняется министру государственной безопасности СССР и подчиняется лишь непосредственно ему, Сталину. Когда начальник личной охраны Сталина генерал Власик был снят с должности, казалось бы, Сталин должен был немедленно назначить нового начальника охраны. Однако министр государственной безопасности СССР Игнатьев в течение многих месяцев по совместительству исполнял обязанности

начальника управления охраны Сталина... Органы государственной безопасности в этот период курировал секретарь ЦК Н.Хрущев. В начале ноября 1952 года к Сталину поступило письмо от ветеринарного техника из Московской области о положении дел в сельском хозяйстве, в частности, в животноводстве области. Автор письма – умный и честный человек, рядовой коммунист Холодов. В письме была описана картина полного развала в сельском хозяйстве Московской области, где первым секретарем Московской области по совместительству был секретарь ЦК Н.Хрущев. Холодов в своем письме для коренного улучшения ситуации предлагал **конкретные меры материального стимулирования труда колхозников в животноводстве**. Однако созданная в декабре 1952 года комиссия Хрущева предложила поднять в несколько раз закупочные цены на мясо, что непременно вызвало бы подорожание розничных государственных цен в городах и потребовало бы от государства больших дополнительных расходов. Между тем, **Холодов и поддерживавший его подходы Сталин добивались не изменений в системе заготовок, а в повышении производительности труда в животноводстве. Если предложения Холодова были бы приняты, производство продукции животноводства можно было быстро повысить в два – три раза и при повышении закупочных цен лишь в полтора – два раза (Сталин настаивал на этом) достаток колхозников в кратчайший период резко увеличился бы.** В феврале 1953 года в комиссию Хрущева были дополнительно введены Берия и Маленков. По-видимому, Хрущев лишился доверия Сталина и он понял, что Сталин так решил не случайно. Бюро Президиума ЦК КПСС было структурой, не предусмотренной Уставом КПСС. Однако **Сталин из трех членов этого Бюро сформировал суперорган власти - тройку (Берия председатель, члены – Маленков, Булганин).** Этот суперорган, **руководимый, конечно, Сталиным, в феврале 1953 года четырежды заседал, решая важнейшие государственные вопросы. Хрущев не был включен в этот суперорган власти.** Таким образом, в феврале 1953 года у Хрущева было довольно шаткое положение. В ночь с 28 февраля на 1 марта 1953 года И.Сталин ужинал с Л.Берия, Н.Булганиным, Г.Маленковым и Н.Хрущевым. 2 марта 1953 года было запланировано проведение заседания Президиума ЦК КПСС, на котором намечалось принять важнейшие решения по кадровым вопросам. На кого мог опираться Сталин, задумавший радикальную политическую реформу? Мысленно перебирая членов Президиума ЦК, он, по-видимому, пришел к выводу, что "...сомневаться надо было только в Хрущеве. Причем Сталин мог иметь о нем уже и серьезную негативную информацию. И он решил накануне решительных разговоров 2 марта посмотреть Хрущеву в глаза. Вот в чем состоял смысл той "тайной вечера", на которую Сталин пригласил Хрущева в субботу 28 февраля 1953 года... Решалась судьба Хрущева. И он, похоже, это знал заранее или понял в ходе "вечери"...Хрущев, конечно, все решил для себя не во время ужина – все было решено им и теми, с кем он был уже "повязан" общим злоумышлением, раньше. Но я не исключаю, что в ходе ужина он еще более укрепился в понимании того, что Сталин должен умереть" (С.Кремлев, 2008). **1-го марта 1953 года Сталин был отравлен** и скончался 5 марта (Н.Добрюха, 2005). Однако, Н.Добрюха считает, что ответственным за смерть И.Сталина является Л.Берия (Н.Добрюха, 2005), в то время как Ю.Мухин и

С.Кремлев главными виновными в смерти И.Сталина считают С.Игнатьева и Н.Хрущева (Ю.Мухин,2002; С.Кремлев, 2008).**Со смертью Сталина завершился сталинский период советской империи, продолжавшийся свыше тридцати лет. Никто в мировой истории не может сравниться с Сталиным в достижении абсолютной власти на протяжении столь длительного времени в гигантской державе.**После смерти Сталина 5 марта 1953 года Г.М.Маленков стал председателем Совета Министров СССР. Маленков отказался от должности секретаря ЦК и Хрущев стал негласным руководителем партийного аппарата, хотя до сентября 1953 года не имел титула первого секретаря ЦК. Уже в марте 1953 года Маленков на первом же закрытом заседании Президиума ЦК заявил о необходимости **прекратить политику культа личности и перейти к коллективному руководству страной** (Л.А.Опенкин,1990).За 100 дней пребывания в должности министра внутренних дел СССР Л.Берия развернул бурную деятельность, представляя в Президиум ЦК КПСС и Совет Министров СССР различные проекты и предложения, многие из которых утверждались. В частности, в марте 1953 года Президиум ЦК КПСС поддержал предложение Берии освободить почти половину из 2,5 млн заключенных. По указу Президиума Верховного Совета СССР об амнистии из мест заключения надлежало освободить 1,2 млн человек.**В мае 1953 года по инициативе Маленкова было принято постановление правительства, вдвое уменьшавшее вознаграждения партийным чиновникам и ликвидировавшее дополнительные вознаграждения, не подлежащие учету** (Ю.Н.Жуков,1996). 15 мая 1953 года принимается крупнейшее решение об оказании помощи в индустриализации Китая, что стало началом "великой дружбы" с Китаем (1953-1957 гг.). Маленков первым выдвинул тезис о мирном сосуществовании двух систем (Ю.Н.Жуков,1996), выступал за **опережающее развитие легкой и пищевой промышленности, за борьбу с привилегиями и бюрократизмом партийного и государственного аппарата.** Берия, придяв объединенное МВД, по-видимому, располагал достоверными данными об антисталинском заговоре, получив их после убийства Сталина. С.Кремлев пишет: "В целях расследования обстоятельств смерти Сталина Берия хотел арестовать Игнатьева, однако поддержки в Президиуме ЦК не получил...**линия Берии по отношению к Игнатьеву лишней раз доказывает не только непричастность Берии к антисталинскому заговору, но и наличие у Берии серьезных подозрений и догадок относительно роли как Игнатьева, так и кое-кого повыше в смерти Сталина**" (С.Кремлев, 2008).**Н.Хрущев внушил ведущим партийно-государственным деятелям СССР мысль о том, что Берия намерен, совершив государственный переворот, захватить власть в стране.**Руководящие партийные, государственные и военные деятели, по-видимому, Берию считали большим злом, чем Хрущева (в 1956 и 1957 годах они, следует полагать, так уже не думали).Хрущев организовал антибериевский заговор, в результате которого 26 июня 1953 года член Президиума ЦК КПСС, первый заместитель председателя Совета Министров СССР и министр внутренних дел СССР Л.Берия перестал существовать как государственный и политический деятель. Испытание первой советской водородной бомбы, разработку которой курировал Маленков, состоялось 12 августа 1953 года.В

августе 1953 года на сессии Верховного Совета СССР Маленков выступил с предложением в два раза снизить сельхозналог, списать недоимки прошлых лет и изменить принцип налогообложения жителей села. **В сентябре 1953 года Н. Хрущев был избран Первым секретарем ЦК КПСС. Он немедленно восстановил все привилегии партийно – бюрократической номенклатуры, которая стала его опорой.** Период правления Н.Хрущева продолжался 11 лет.8 февраля 1955 года Г.М.Маленков был смещен с должности председателя Совета Министров СССР и главой Советского правительства был назначен Н.А.Булганин. После XX съезда КПСС (1956 г.) в руководстве партии обострилась борьба за власть. В июне 1957 года Президиум ЦК КПСС принял решение об освобождении Н.Хрущева от обязанностей первого секретаря ЦК КПСС. Однако группа сторонников Хрущева во главе с министром обороны СССР, Маршалом Советского Союза Г.Жуковым добилась передачи этого вопроса на рассмотрение пленума ЦК КПСС. На июньском (1957г.) пленуме ЦК сторонники Хрущева одержали победу над его противниками из числа членов Президиума ЦК. Группа В.Молотова, Г.Маленкова, Л.Кагановича и примкнувшего к ним Д.Шепилова была названа антипартийной и выведена из состава ЦК. Четыре месяца спустя, в октябре 1957 года, по инициативе Хрущева поддержавший его маршал Жуков был выведен из состава Президиума ЦК и освобожден от обязанностей министра обороны. **В марте 1958 года, совместив должность Председателя Совета Министров СССР с постом Первого секретаря ЦК КПСС, Хрущев покончил с коллегиальностью в руководстве.** Весь период правления Хрущева характеризовался множеством экспериментов в области сельского хозяйства и промышленности, которые в совокупности впоследствии справедливо были названы субъективизмом и волюнтаризмом. Сам Хрущев осознавал необходимость осуществления перемен в социально-экономической области, однако, к сожалению, очень многие его начинания и инициативы, будучи недостаточно продуманными, приводили к обратному результату. Переход от отраслевой к территориальной системе управления промышленностью не принес ожидаемых результатов. Управление отраслями промышленности в результате создания в 1957 году совнархозов оказалось раздробленным по многочисленным экономическим районам, чем нарушалось единство технической политики и тормозился технический прогресс. Хрущев считал себя крупным знатоком сельского хозяйства и больше всего реформ он реализовал в этой области. Систематически проводились Всесоюзные совещания работников сельского хозяйства, на которых он непременно выступал с продолжительными речами и настоятельными рекомендациями. Последовательно проводилась линия на укрупнение колхозов с целью реализации идеи агрогородов и курса на социальное преобразование деревни. В 1958 году Хрущев начал проводить политику, направленную против личных подсобных хозяйств – с 1959 года жителям городов и рабочих поселков было запрещено держать скот, у колхозников личный скот выкупало государство. Начался массовый забой скота колхозниками. Эта политика привела к сокращению поголовья скота и птицы, ухудшилось положение крестьянства. Были ликвидированы МТС с передачей техники в собственность колхозов. Реформа навязала всем колхозам немедленный выкуп парка МТС, что многим колхозам было не под силу. После

визита Хрущева в США в 1959 году все хозяйства заставляли переходить к посеву кукурузы. В сельском хозяйстве страны пышным цветом расцвели волонтаристские методы и погоня за рекордами. **В 1957 году Хрущев выдвинул лозунг догнать и перегнать США по производству мяса, масла и молока на душу населения. Эту задачу можно было бы реализовать, конечно, не за несколько лет, а за более продолжительный период времени при условии наличия умного подхода к важнейшей проблеме, непременно включающего принцип личной материальной заинтересованности работника в результатах своего труда.** Любопытно, как можно в одно и то же время выдвигать задачу по резкому увеличению производства мяса и реализовать политику по ликвидации личных подсобных хозяйств? В связи с этим вопросом представляет большой интерес подход к увеличению производства мяса в 1980-х годах в социалистической Венгрии. Если работник добросовестно выполнял свою работу в государственном хозяйстве, он премировался поросенком, бесплатной ветеринарной службой и кормами для выращивания поросенка в личном подсобном хозяйстве. В итоге Венгрия достигла самого высокого показателя в мире – 150 кг мяса в год на душу населения. Неудовлетворительно проводилась работа по освоению целинных земель (без предварительного создания инфраструктур, без применения травопольной системы и т.д.), носящая характер кампании. В колхозах начали переходить на денежную оплату труда колхозников. В результате колхозник, к примеру, начал покупать сливочное масло в городском магазине, вместо того, чтобы самому поставлять в город масло через систему кооперативной торговли. Конечно, денежная система оплаты – более прогрессивная форма оплаты по сравнению с оплатой труда по трудодням натуральными продуктами сельского хозяйства. Однако, **думается, поторопились с введением денежной системы оплаты в колхозах.** Это следовало бы осуществить попозже, когда колхозы окрепли бы и резко повысилась производительность труда. Как известно, существовали две формы собственности – общенародная и колхозно-кооперативная. Общенародная форма собственности считалась более высокой. Постепенно колхозно-кооперативная собственность должна была быть доведена до уровня общенародной. Однако **и в этом вопросе было решено проводить революционные изменения и в результате колхозы в массовом порядке превращались в совхозы. А ведь колхозы для государства являлись очень выгодными организациями. Государство не вкладывало средства в развитие колхозов, однако в колхозах осуществляло закупки сельскохозяйственной продукции.** В то же время **многие совхозы (общенародная собственность) являлись убыточными и государство вынуждено было вкладывать большие средства для их развития.** В 1962 – 1964 гг. положение в сельском хозяйстве усугубилось также вследствие разделения каждого обкома и крайкома партии на промышленный и сельский. В 1963 году государство впервые закупило зерно за рубежом. В конце 50-х и начале 60-х годов постоянно декларировалась необходимость более полного удовлетворения растущих материальных и культурных потребностей народа. Определенная работа в этом направлении проводилась. Следует отметить, в частности, реализацию большой программы жилищного строительства. Однако, в 1957 году по инициативе Хрущева Президиум

ЦК КПСС принял решение о прекращении выплат по всем выпускам облигаций внутреннего займа, то есть, в современной терминологии, СССР фактически оказался в состоянии дефолта. А ведь в среднем в год на принудительные подписки по займам у каждого гражданина Советского Союза уходило от одной до трех месячных зарплат. **При Хрущеве исчез страх. Это, конечно, положительное явление. Однако появилась безответственность партийно-государственного аппарата, прикрываемая ложью и демагогией. Очередной пятилетний план не выполнялся, поэтому он был перекрыт семилетним планом на 1959-1965 гг., который в свою очередь был перекрыт двадцатилетним планом на 1961-1980 гг.**“Нынешнее поколение советских людей будет жить при коммунизме” – заявил Н.Хрущев в 1961 году на XXII съезде КПСС. Он имел в виду, что к 1980 году в СССР будет построена материально-техническая база коммунизма. В 1962 году были увеличены розничные цены на мясо, масло и молоко, что вызвало большое недовольство населения. **Культ личности Хрущева полностью оформился за 11 лет его правления. Интересно отметить, что после 11 лет правления Сталина, в 1933 году культ его личности только-только начал формироваться.**Явные ошибки, промахи Хрущева во многом были связаны с личностью самого реформатора, но не следует забывать, что он был воспитан сталинским временем и остался приверженцем авторитарных методов руководства. Кроме того, имеются данные о непосредственной причастности Хрущева к сталинским репрессиям, которые он сам впоследствии публично критиковал (Б.Сыромятников, 2008). Если бы Хрущев обладал достаточно высоким интеллектом, он, используя присущие ему личные качества (энергичность, воля, напористость, целеустремленность), добился бы реализации принципа альтернативности выборов при формировании государственных и партийных органов. Этот принцип, закрепленный в уставе КПСС и Конституции СССР, открыл бы возможность вместо существующей системы выдвижения одного кандидата при формировании руководящих партийных органов или одного депутата при формировании органов советской власти выдвигать нескольких, чтобы люди могли свободно выбирать лучшего. Была бы обеспечена реальная зависимость депутатов от избирателей. Принцип альтернативности выборов не был осуществлен как в периоды правления Сталина и Хрущева, так и в эпоху Брежнева. Кроме того, Хрущев на XXII съезде КПСС в 1961 году мог бы заявить, что на XXIII съезде необходимо будет избрать уже другого лидера партии. **На личном примере он мог бы продемонстрировать, что даже самая выдающаяся личность не имеет права непрерывно находиться во главе партии или государства дольше определенного периода (к примеру, двух сроков избрания - 10 лет).**Это была бы реальная демократизация общества. К сожалению, ничего этого сделано не было. Вместе с тем, справедливости ради, следует отдать должное Хрущеву и отметить его **огромные заслуги в развитии ракетной техники. Он по достоинству оценил значение этой области разработок для обороноспособности страны и освоения космоса.**4 октября 1957 года СССР запустил первый искусственный спутник Земли. 12 апреля 1961 года гражданин Советского Союза Ю.А.Гагарин осуществил первый полет человека в космос. Эти даты навсегда останутся в истории человечества.

В области внешней политики Советского Союза действия Хрущева нередко были продиктованы **авантюризмом**. Наиболее яркий пример – размещение ядерных ракет на Кубе в октябре 1962 года. **В результате разразившегося Карибского кризиса мир оказался на грани ядерной войны.** Все же здравый смысл восторжествовал и в 1963 году представителями СССР, США и Великобритании был заключен Договор о запрещении испытаний ядерного оружия в атмосфере, космическом пространстве и под водой. Советским руководством постоянно подчеркивался принцип мирного сосуществования государств с различными социально-экономическими системами. Однако Хрущев, желая подчеркнуть роль мировой системы социализма, неизбежную победу социализма в соревновании с капитализмом, говорил, что “мы вас закопаем”. Он считал, что социализм будет могильщиком капитализма, а ведь вышло наоборот. На XXI съезде КПСС в 1959 году был сделан вывод о том, что в СССР социализм победил полностью и окончательно. Говорилось о том, что достигнутая экономическая и оборонная мощь Советского Союза обеспечивает полную гарантию от попыток реставрации капитализма силами мирового империализма. **Реставрация капитализма в постсоветских государствах в 90-х годах двадцатого века показала, что капитализм оказался могильщиком социализма.** Следовательно, **вывод XXI съезда КПСС о полной и окончательной победе социализма в СССР оказался ошибочным.** В 50-х и 60-х годах двадцатого века начался распад колониальной системы империализма. Развивались связи СССР с независимыми государствами Азии, Африки и Латинской Америки. При этом было принято награждать руководителей иностранных государств высшей наградой Советского Союза. Такой наградой являлась золотая звезда Героя Советского Союза и, к примеру, президент Египта Г.А.Насер получил эту награду. Позже Хрущева критиковали и за присвоение звания Героя Советского Союза ряду руководителей иностранных государств. Между тем, в середине 50-х годов **лишь для награждения глав зарубежных государств и выдающихся иностранных деятелей** можно было учредить, к примеру, высшую награду Советского Союза - **орден Почета**. В начале 60-х годов крепла оппозиция Хрущеву в рядах партийно-государственного аппарата. Нереальные планы, некомпетентность, кризис сельскохозяйственной политики, осложнение внешнеполитической ситуации – все это вызвало недовольство в стране. Октябрьский (1964г.) пленум ЦК КПСС **осудил субъективизм и волюнтаризм в решении экономических вопросов.** Пленум освободил Н.Хрущева с поста первого секретаря ЦК КПСС и с поста председателя Совета Министров СССР. Первым секретарем (с 1966г. – Генеральным секретарем) ЦК КПСС был избран Л.И.Брежнев. Брежнев сказал: “Хрущев развенчал культ Сталина после его смерти, а мы развенчали культ Хрущева при его жизни”. После отставки Хрущева его имя более 20 лет было “неупоминаемым”. В период перестройки подчеркивалась его роль как “предшественника” перестройки, было обращено внимание и на его собственную роль в репрессиях и на отрицательные стороны его руководства. Н.Хрущев скончался в 1971 году. **Памятник на его могиле символизирует борьбу светлого и темного, добра и зла в его мыслях, словах и поступках.** Период правления Л.Брежнева длился 18 лет. В области промышленности снова были образованы союзные и союзно-республиканские отраслевые министерства.

Вновь начали функционировать территориальные обкомы, крайкомы, райкомы партии. **Если бы в 60-е годы была дана зеленая дорога методу Худенко в сельском хозяйстве, СССР не только полностью бы решил свои продовольственные проблемы, но и экспортировал бы за рубеж огромное количество сельскохозяйственных продуктов.** Экономист-реформатор в области сельского хозяйства И.Худенко в одном из совхозов Алма-Атинской области поставил эксперимент по внедрению “безнарядно-звеньевой системы организации и оплаты труда”. Худенко перевел совхоз на полный хозрасчет, подкрепленный прямым материальным стимулированием работников. Оплачивались достигнутые конечные результаты, а не затраченные усилия. Эксперимент был поставлен в 1963 году. По сравнению с 1962 годом производство зерна в совхозе выросло в 2,9 раза, прибыль на одного работающего – в семь раз, себестоимость центнера зерна упала с 5 – 7 рублей до 63 копеек. Производительность работника в механизированных звеньях за год увеличилась почти в 20 раз. Начальник звена получил 350 рублей в месяц, его механизаторы – по 330 рублей. В других совхозах СССР и 100 рублей считалось хорошим месячным доходом. Был снят фильм о Худенко “Человек на земле”. В конце 1964 года новый первый секретарь ЦК КПСС Л.Брежнев посмотрел этот фильм и сказал: “Это дело преждевременное”. Брежнев не смог оценить перспективы, открываемые перед сельским хозяйством Советского Союза в результате широкого внедрения метода Худенко. В итоге он в конце своего правления вынужден был принять Продовольственную программу, которая так и осталась невыполненной. Какие мысли можно высказать относительно инициативы И.Худенко? Худенко предложил прогрессивный метод организации и оплаты труда. Он организовал самоуправляемый трудовой коллектив. Этот коллектив (звено из нескольких работников) не надо было заставлять работать с помощью различных бюрократических инструкций и приказов. Трудовая дисциплина исходила из личной материальной заинтересованности работника в достижении высоких конечных результатов и характеризовалась высокой сознательностью членов звена. Земля оставалась в собственности государства, но при “безнарядно-звеньевой системе организации и оплаты труда” член звена чувствовал себя не наемным работником на земле, а ее хозяином. Определенная часть земельного фонда совхоза прикреплялась к звену, которое получало возможность по своему усмотрению с минимальными затратами трудовых и материальных средств организовать работу с целью получения высокого урожая зерна или другой продукции земледелия. Большое количество работников, высвобождаемых в полеводстве, могло быть использовано в животноводстве, безусловно, с соблюдением принципа личной материальной заинтересованности работника в конечных результатах труда. Открылись бы значительные возможности и для развития пищевой промышленности. Райкомы партии спокойно могли бы заниматься вопросами идеологии и пропаганды, так как отпадала необходимость в руководстве сельским хозяйством. Резко повысился бы материальный и культурный уровень тружеников деревни. К сожалению, весьма перспективная возможность резкого улучшения ситуации в сельском хозяйстве страны была упущена. **При Брежневе партийно-государственная номенклатура укрепила свои позиции во всех областях жизни великой державы и беспрепятственно**

использовала свои неограниченные привилегии. В экономике господствовала командно-административная система, унаследованная от сталинских времен. **Пороки, присущие экономике в последние десятилетия советской власти,** ярко и образно описаны в книге Д.Валового (Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991). Как отмечает автор (стр.148), “Несмотря на провозглашение десятой пятилетки пятилеткой эффективности и качества, при оценке достигнутого упор, как и прежде, делался на **объем в рублях, то есть на затраты...** Темпы роста падали, и чем большего объема в рублях мы достигали, тем сложнее было их поддерживать на нужном уровне... По существу, **погоня за рублями противоречила повышению эффективности и качества**”. Казалось бы, можно было лишь приветствовать инициативу предприятия выпускать больше продукции меньшим числом работников. Однако, еще в 1967 году коллектив щекинского объединения “Азот” выступил с инициативой: “персонала меньше – продукции больше”. Щекинский метод увеличения продукции при уменьшении численности работающих хорошо известен. За десять лет объем продукции предприятия возрос в 2,7 раза, производительность труда – в 3,4 раза. Почти вчетверо повысилась рентабельность производства, расходы заработной платы на каждый рубль товарной продукции снизились с 13,9 до 5 копеек. Вдруг в начале десятой пятилетки этот прославленный коллектив оказался в числе отстающих, потому что **достигнутый щекинцами в девятой пятилетке уровень стал базой для планирования нормативов роста в десятой пятилетке.** Поэтому, несмотря на то что в 1976 году щекинцы подняли показатель использования проектной мощности до 143 процентов, с планом они не справились. В результате потеряли выплачиваемую ранее надбавку, лишились тринадцатой зарплаты, уменьшились их фонды экономического стимулирования. Как отмечает Д.Валовой (стр.190), “...резервы рабочей силы есть практически на всех предприятиях. Чтобы воспользоваться ими, надо бы повсеместно внедрить щекинский метод. Но на этом пути есть серьезная преграда. Согласно инструкции, “плановый фонд заработной платы определяется умножением расчетной численности работников на их среднюю зарплату”. Это означает, что сокращение числа рабочих на предприятии автоматически уменьшает фонд зарплаты”. Поэтому при такой постановке вопросов предприятия не были заинтересованы в уменьшении количества работников. Д.Валовой пишет, что в последние годы производство некоторых видов продукции в натуральном выражении сокращалось, а объем выпуска их в рублях возрастал (стр.197). Это могло получиться главным образом за счет **расширения повторного счета стоимости материалов** (полуфабрикатов) и **сокращения дешевого ассортимента** в угоду дорогому. В 1982 году, по данным Госснаба СССР, 48 процентов предприятий не выполнили свои обязательства по договорам и недодали заказанной продукции на 17 миллиардов рублей (стр. 201). Между тем, **план по объему в рублях в целом они перевыполнили.** Это удавалось в основном за счет **расширения повторного счета стоимости одних и тех же изделий, сокращения дешевых и расширения выпуска дорогостоящих товаров.** А ведь за такую “продукцию” выплачивалась зарплата и такой липовой продукцией полки магазинов нельзя было пополнить. Несмотря на то, что **корректировки планов** постановлением партии и правительства могли применяться в исключительных случаях, в жизни

все наоборот и корректировки получили небывалый размах. **Они стали правилом, а стабильные планы – редким исключением.** Основными данными для планирования **фонда зарплаты по-прежнему являлись вал и средняя зарплата.** Стабильных нормативов расхода зарплаты на рубль продукции не было. Представляет значительный интерес постановка рассматриваемых вопросов в Институте труда в ФРГ. Вот что писал об этом Д.Валовой: “Все у них в нормо-часах. 20-30 лет все считается так. Потому что там идет инфляция, и в марках считают только итог – прибыль. А все остальное – в натуре и в нормо-часах. Мы же теоретически считаем, что у нас рубли, стоимость – дело подчиненное, но на практике всюду властвуют именно рубли. Когда я приехал на завод “Сименс”, то спросил: сколько до вас доводится показателей сверху? “Боже мой, каких показателей?” – удивились мои собеседники и продемонстрировали в ответ шесть томов: натуральные показатели для данного завода. У них очень большая номенклатура. В стоимости каждой детали есть и фонд зарплаты, и расход материалов. Все заранее расписано, и машина начисляет зарплату прямо тому, кому это положено. Спрашиваю у директора: а сможете ли вы продать ваши детали другой фирме дороже, иметь больше прибыли? “Наш завод создан только для того, чтобы мы для этих машин делали детали: никакой сверхприбыли, никакой самостоятельности у нас нет. Завод целиком обеспечивает выпуск этих деталей, а прибыль – это дело фирмы”. Безбрежная капиталистическая самостоятельность давно отжила свой век. В фирмах и концернах труд измеряют в нормо-часах. А мы до сих пор работаем в рублях”(Д.Валовой. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр. 222). С трибуны XXVI съезда партии на одиннадцатую пятилетку был провозглашен девиз “Экономика должна быть экономной!”. Казалось бы, это элементарная истина, однако многие годы экономику вели **расточительно.** В связи с нетрудовыми объемами производства Д.Валовой отмечает, что они “...всемерно поощряются морально и материально. Пути накручивания нетрудовых объемов поистине неисповедимы. Но их, хотя и весьма условно, можно объединить в четыре основных направления: первое – расширение повторного счета стоимости сырья (материалов), полуфабрикатов, а зачастую и готовой продукции; второе – повышение материалоемкости изделий и удорожание продукции; третье – “вымывание” дешевого ассортимента за счет расширения дорогого и повышение цен за счет косметических изменений изделия, присвоения ему нового артикула (названия); четвертое – приписки”(стр.236). **Порочная система планирования в рублях от достигнутого уровня** ставила руководителей предприятий и отраслей в тяжелое положение. Многие из руководителей интенсивно трудились над созданием показного благополучия в вверенных им предприятиях и отраслях. Это руководством страны высоко оценивалось. Но все, что усердно накручивалось, становилось “достигнутым уровнем”, от которого новые руководители должны были идти дальше и выше. Следовательно, для поддержания и увеличения уровня вала в рублях они должны были использовать те же самые методы и средства. К примеру, основным критерием оценки работы транспортников являлся тонно-километр. Поэтому железнодорожники наматывали и наматывали дополнительные тонно-километры для выполнения и перевыполнения плана. Д.Валовой отмечает, что “...валовая (товарная) продукция до сих пор является

монопольным измерителем результатов трудовой деятельности, то есть экономическим метром. На базе ее объема определялись темпы роста производства и производительности труда, а главное – фонд зарплаты. Это толкало хозяйственников на поиск все новых и новых форм и методов накручивания нетрудовых объемов производства...Речь идет о повторном счете стоимости материалов, неуклонном повышении цен и “вымывании” дешевого ассортимента...Отсутствие научной ориентации порождает на практике много абсурдов и парадоксов. Например, чем больше затраты, тем выше зарплата! Поэтому в техническом прогрессе создалось одностороннее движение: все, что удорожало продукцию, поощрялось и внедрялось, а новинки, удешевляющие ее, мариновались и отвергались...На рубеже 50 – 60-х годов в мире начался переход от экстенсивного развития экономики к интенсивному. Научные достижения позволяли при тех же, а зачастую и при меньших затратах резко увеличивать выпуск продукции. А мы, призывая на словах в партийных и государственных документах к такому переходу, на деле ради сохранения дутых темпов еще больше расширяли масштабы расточительства...Теоретически целью социализма является наиболее полное удовлетворение потребностей народа. Это суть основного экономического закона социализма...А практически целью предприятий и отраслей было и остается накручивание любыми путями объема в рублях...На практике утвердился принцип: производство ради производства! В результате его реализации мы имели высокие темпы и достигли триллионных вершин объема производства в денежном выражении. Но на каждый рубль приходилось все меньше и меньше реальных потребительных стоимостей. В 1985 году производилось основных продуктов питания, промтоваров и жилья на рубль национального дохода в 2 раза меньше, чем в 1963 году, и в 4 – 5 раз меньше по сравнению с 1950 годом” (стр.401,402).**Если план оценивался в рублях, то предприятию было невыгодно выпускать дешевые изделия, запасные части и т.д.** В результате возникло понятие “дефицита” недорогих, но крайне важных деталей и запасных частей, без которых самая дорогая техника будет простаивать. **Нормально работающей экономика могла быть только в том случае, если производилась бы продукция в достаточном количестве, высокого качества и в необходимом ассортименте.** К сожалению, это не было реализовано не только в 60-е, но и в 70-е и 80-е годы двадцатого столетия, хотя в директивных документах партии и правительства о развитии экономики подчеркивалось, что главной задачей производственных коллективов является выполнение заданий по выпуску конкретных видов продукции соответствующего качества и ассортимента. Развитие концентрации и специализации производства связало многие тысячи предприятий в единую взаимосвязанную систему. Предприятия имеют сотни и тысячи хозяйственных договоров, по которым получают полуфабрикаты и комплектующие изделия. Строгое выполнение договоров – одно из важнейших проблем. А на практике возникало множество ситуаций, когда срыв поставок изделия заказчику по тем или иным объективным или субъективным причинам приводил к **цепной реакции сбоя ритма или остановок производственного процесса.** В 70-е и 80-е годы, когда валовая продукция в рублях увеличивалась, а реальная продукция часто не только не росла, но даже уменьшалась, в **экономике СССР и формировалась ситуация,**

которая впоследствии была названа застоем. К сожалению, в экономике так и не был выработан и внедрен эффективно работающий **антизатратный механизм.** Не реализовались в полной мере основной принцип социализма “От каждого – по способностям, каждому – по труду” и принцип социальной справедливости. Следует отметить, что в период правления Брежнева в СССР проводилась значительная работа по развитию науки, образования, культуры, здравоохранения, жилищного строительства. **Будет несправедливо, если не отдать должное Брежневу в деле установления военно-стратегического (ракетно-ядерного) паритета между СССР и США и контроля за стратегическими вооружениями.** Однако нельзя не отметить также, что в период застоя в советском обществе накапливались различные негативные явления – бюрократизм, формализм, догматизм, безответственность, коррупция, двойная мораль и т.д. **Были инакомыслящие, хотя правильнее было бы их назвать инакоговорящими, так как инакомыслящими были миллионы людей.** Порой здравый смысл был бессилён для понимания вроде бы ясных вещей. К примеру, заработная плата инженера на производстве в 70-е – 80-е годы, как правило, не превышала 120 рублей. В то же время зарплата рабочего могла превысить 200 – 300 рублей. Было совершенно непонятно, почему человек с высшим техническим образованием оплачивается гораздо ниже работника, не имеющего высшего образования. Л.Брежнев в течение 18 лет был руководителем одной из двух сверхдержав и во второй половине указанного периода времени начал формироваться культ его личности. Следует полагать, что для тоталитарных государств имеется характерная закономерность – продолжительное пребывание руководителя государства у власти приводит к формированию культа личности. В связи с культом личности можно привести известную мысль Маркса о том, что история повторяется дважды – **в первый раз как трагедия (Сталин), во второй раз – как фарс (Брежнев).** При наличии ряда положительных личных качеств (доброта и т.д.), Л.Брежнев имел и человеческие слабости (в частности, любовь к наградам). К сожалению, он не учитывал, что в качестве вождя советского народа должен жестко подавлять свои слабости. Культ же личности искусственно создать невозможно. Прежде всего должна быть великая личность. При правлении Брежнева в народе задавался вопрос – есть ли сейчас культ личности? На этот вопрос следовал ответ – **культ есть, личности нету.**

При построении многонационального советского государства был реализован не проект И.Сталина об “автономизации”, в соответствии с которым предлагалось объединить все советские республики в рамках РСФСР на правах автономии и признания государственных органов Российской республики высшими органами единого государства. В.Ленин подверг проект “автономизации” резкой критике и сформулировал идею создания союза равноправных советских республик. В соответствии с этой идеей советские республики объединялись вместе с РСФСР в союзном Советском социалистическом государстве на основе полного равноправия вплоть до свободного выхода из состава союзного государства. Подчеркивалась необходимость создания общесоюзных органов, стоящих над РСФСР в такой же мере, как и над другими республиками. 30 декабря

1922 года РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР на основании Союзного договора образовали СССР. В декабре 1991 года президентами России, Украины и председателем парламента Белоруссии были подписаны Беловежские соглашения о ликвидации СССР. Когда уничтожался СССР, 15 союзных республик, входящих в СССР, были в качестве независимых государств приняты в ООН. **Можно полагать, что, если бы в 1922 году был принят проект “автономизации”, территориально целостное государство в лице РСФСР (переименованное, к примеру, в Российскую Федерацию), возможно, продолжало бы существовать до настоящего времени.**

Относительно критики Н.Хрущевым **культы личности И.Сталина** можно высказать следующие соображения: 1. На протяжении нескольких десятилетий в СССР грубейшим образом нарушалась законность, в результате чего **миллионы советских людей оказались репрессированными, из них сотни тысяч - расстрелянными**. Была осуществлена **депортация народов**. Эти действия, безусловно, необходимо было **решительно осудить** не только для их **правильной оценки историей**, но и для **исключения подобного в будущем, освобождения заключенных, томящихся в тюрьмах по политическим причинам, и реабилитации несправедливо осужденных и уничтоженных людей**. Однако являлась ли в действительности эта глубоко гуманная цель важнейшей мотивацией Н.Хрущева, предпринявшего критику **культы личности И. Сталина на XX съезде КПСС?! Ведь в борьбе с “врагами народа” Н.Хрущев, будучи первым секретарем Московской партийной организации в 1937 году и первым секретарем ЦК КП Украины в 1938-1939гг., была самых передовых позициях!** Неужели глубоко гуманное чувство к репрессированным, полностью утраченное им в то суровое время, чудесным образом воскресло после смерти Сталина? 2. Критика **культы личности И.Сталина** касалась чрезвычайно важного вопроса жизни советского общества и, поэтому, **доклад на XX съезде КПСС предварительно должен был быть проработан весьма обстоятельно с учетом всех исторических, идеологических, психологических, юридических и иных аспектов**, хорошо представляя неизбежность негативных последствий гонимой критики, огромного резонанса внутри страны и за рубежом. 3. Информация о **культе личности**, прозвучавшая в докладе Н.Хрущева на XX-м съезде КПСС, должна была быть абсолютно правдивой. Между тем, там правда часто чередовалась с ложью. 4. Думается, что инициировав критику **культы личности Сталина**, Хрущев намеревался не только развенчать Сталина, но и дискредитировать своих политических противников – практически все сталинское руководство, выступающее против открытой критики **культы личности**. Он сам, будучи членом Политбюро и секретарем ЦК, входил в состав высшего сталинского руководства, однако решил использовать мощное оружие критики для отстранения почти всех членов Президиума ЦК партии от власти в стране. 5. К сожалению, Н.Хрущевым **не был предложен механизм, позволяющий предотвратить возможность появления новых культов личности** в последующем. К примеру, можно было предложить строго руководствоваться положением о том, что ни одно лицо не имеет права непрерывно занимать должность высшего руководителя страны или партии больше двух сроков

избрания (не более 10 лет), а также твердо реализовать принцип альтернативности выборов руководящих лиц в партии. Как мы знаем, например, в Китае эти положения, выдвинутые Дэн Сяопином, неуклонно реализуются.6. Несмотря на критику сталинизма, к сожалению, порочная практика грубых нарушений законности, правда, не в массовых масштабах, продолжалась и после смерти Сталина в 50-х годах. 7.Провозглашенные М.Горбачевым **гласность, демократизация и перестройка своими корнями восходят к хрущевской “оттепели”**.В известной мере можно сказать, что XX съезд КПСС –начало конца социализма в СССР и европейских странах социалистического содружества.

Развал или распад СССР – неправильные понятия, предполагающие неизбежность самопроизвольного распада или развала страны в результате накопления внутренних непреодолимых противоречий. Между тем, истина, по всей вероятности, заключается в том, что **Советский Союз был уничтожен в результате умышленной деятельности М.Горбачева**. Одно из доказательств – добровольный уход Горбачева, **но не до, а после** юридического оформления распада СССР в результате Беловежских соглашений. Став в марте 1985 г. Генеральным секретарем ЦК КПСС, М.Горбачев не мог не задумываться о дальнейшей судьбе гигантской страны, о дальнейших перспективах ее развития. В связи с этим не мог не возникнуть пример экономических преобразований в другой огромной стране – в Китае. В 1976 г. скончался Мао Цзедун и с 1978 г. Дэн Сяопин начал осуществлять в Китае экономические реформы. Таким образом, М.Горбачев, придя к власти в 1985 г., имел возможность ознакомиться с семилетними положительными результатами преобразований экономики в Китае.Однако он не сделал этого. Он заявил, что считает более важными политические реформы в СССР, что это более короткий путь к коренному преобразованию страны, к ее социально-экономическому прогрессу. Этот **путь действительно оказался коротким, но не к социально-экономическому расцвету и укреплению страны, а к ее уничтожению**. Можно ли привести хоть один пример укрепления, упрочения СССР за почти семилетний период правления М.Горбачева? **Какого-либо позитивного примера ни в политической, ни в экономической, ни в военной, ни во внешнеполитической области нет**. Всюду развал, дезорганизация, половинчатость и незавершенность новых и новых инициатив в политической и экономической областях, начавшаяся дезинтеграция огромного государства.**Для иллюстрации процесса уничтожения СССР можно рассмотреть, к примеру, два аспекта – европейский аспект внешней политики Советского Союза и национальные отношения в эти годы**. Как известно, 14 мая 1955 года европейскими социалистическими государствами при ведущей роли Советского Союза в качестве ответной меры на создание НАТО была образована военная организация – Варшавский Договор. В ноябре 1989 года пала Берлинская стена, возведенная в августе 1961. Холодная война подходила к концу. В июле 1990 года на Северном Кавказе **М. Горбачев во время переговоров с канцлером ФРГ Гельмутом Коелем предложил ему объединить ФРГ с ГДР, причем объединенная Германия оставалась бы в составе НАТО! Это образец пропагандируемого М.Горбачевым “нового мышления”**. Г.Коль против

нейтралитета воссоединенной Германии и Горбачев полностью идет навстречу пожеланиям немецкой стороны. Между тем государственные интересы Советского Союза и других социалистических стран требовали, как минимум, воссоединения Германии вне НАТО на нейтральной основе, подобно нейтралитету Австрии. Ведь нейтральная Германия в центре Европы – лучшая гарантия разрядки напряженности и европейской безопасности! Однако, 3 октября 1990 года ГДР была объединена с ФРГ и **движение НАТО на Восток в результате этого акта началось еще в 1990 году**. Другое проявление “нового мышления” – **в условиях сохранения НАТО в феврале 1991 года государства-участники Организации Варшавского Договора упразднили ее военную структуру, а 1 июля 1991 года подписали Протокол о полном прекращении действия договора**. Всякие комментарии, как говорится, абсолютно излишни. Как хорошо известно, в СССР проживало свыше 100 наций и народностей. **Дружба народов СССР, даже с учетом определенных ошибок и преступлений в национальной политике, была величайшим фактором стабильности гигантского государства, она выдержала тяжелейшее испытание в период Великой Отечественной войны**. Однако провозглашены гласность, демократизация, перестройка. Вскрыты ошибки, негативные явления, преступления, которые на протяжении ряда десятилетий совершались и накапливались в СССР в области национальной политики. Дело дошло до межнациональных конфликтов в огромном государстве и даже **до геноцида** (Сумгаит, 1988 год). Какова же была позиция верховного руководителя СССР М. Горбачева? **Было сплошное словоблудие, в официальной пропаганде – абсолютное отсутствие правды при широко декларируемой гласности, господство лжи и фальсификаций!** Однако, не было предпринято каких-либо реальных, решительных и результативных действий для ликвидации имеющихся ошибок, перекосов, выявления преступлений и наказания лиц, ответственных за криминальные действия. В итоге нерешенные национальные вопросы и **неурегулированные межнациональные отношения, как и можно было предположить, приобрели важнейшее значение в процессе развала (точнее, уничтожения) огромного государства**. В конце своего правления М. Горбачев выступил с новой инициативой – подписание нового Союзного договора. Говорилось, что это должен быть **Союз Суверенных Государств** - государство, основанное на конфедеративном принципе. 24 декабря 1990г. депутаты IV Съезда народных депутатов СССР, проведя поименное голосование, постановили считать необходимым **сохранение Союза ССР** как обновленной федерации равноправных суверенных республик, причем союзное государство должно сохранить название – **Союз Советских Социалистических Республик**. Был даже проведен 17 марта 1991 года **референдум** для выяснения мнения населения Советского Союза о целесообразности сохранения союзного государства, причем **три четверти населения страны высказались за сохранение Союза**. Подписание нового Союзного договора было намечено на 20 августа 1991 года. Однако, целый ряд союзных республик – субъектов предполагаемого Союзного договора до этого уже приняли на референдумах декларации независимости. Более того, даже крупнейшая из союзных республик – РСФСР уже приняла решение о государственном суверенитете России. Так кто же в создавшихся

условиях должен был подписывать новый Союзный договор и что из себя представлял бы подписываемый документ?! В связи с этим нельзя не отметить одно весьма любопытное обстоятельство. Если документ, посвященный глобальному реформированию политической структуры страны, готов для его подписания, то, думается, что текст его уже детально проработан и согласован с теми лицами, которые должны поставить свою подпись. Казалось бы, Генеральный секретарь ЦК КПСС, Президент СССР М.С.Горбачев, руководивший подготовкой этого договора, должен был довести это важнейшее дело до конца, то есть до подписания Союзного договора и **только лишь потом, после 20 августа 1991 года ехать на отдых в Крым**, тем более, что до намеченной даты подписания договора оставался короткий период времени. Поэтому, можно полагать вполне обоснованной мыслью о том, что, **не затрагивая вопрос о мотивационных аспектах, изначально главной целью М.Горбачева был демонтаж СССР**. Конечно, в этом был весьма заинтересован Запад и, в первую очередь, США. Ведь из двух сверхдержав в мире осталась бы одна со всеми вытекающими последствиями... **И процесс, действительно, пошел!** М.Горбачев, безусловно, был незаурядной личностью и он **блестяще справился со своей задачей**. Распад СССР осуществлялся под завесой слов о перестройке и демократизации государства. На III Внеочередном съезде народных депутатов СССР 14 марта 1990 года был принят закон "Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию СССР", в соответствии с которой **отменялась 6-я статья Конституции 1977 года**, гласившая, что КПСС является руководящей и направляющей силой советского общества, ядром его политической системы, государственных и общественных организаций. Отмена 6-й статьи фактически санкционировала переход к многопартийной системе в СССР. М.Горбачев на посту Президента СССР **был наделен очень большими полномочиями, которые он не использовал**. Когда процесс развала сверхдержавы углубился до такой степени, что возникла необходимость его завершения, тогда и возникла новая инициатива М.Горбачева – **блеф о новом Союзном договоре**. Учитывая борьбу мнений в руководстве партии и государства о путях выхода страны из кризисного состояния, на пике политического брожения в руководящих кругах страны М.Горбачев принял решение уехать на отдых в Крым **до подписания** нового Союзного договора и тем самым **спровоцировал формирование ГКЧП**. Как Генеральный секретарь ЦК КПСС М.Горбачев в критический час должен был возглавить борьбу для выхода страны из тяжелейшей ситуации (в которой государство оказалось по его же вине), но он со спокойной совестью едет на отдых в Крым, **самоизолируясь** от происходящих событий. По логике вещей для **стабилизации положения в государстве он должен был созвать чрезвычайный съезд КПСС**, однако не предпринял даже такой попытки, хотя всего лишь год назад на последнем, 28-м съезде КПСС в июле 1990 года вновь был наделен полномочиями верховного руководителя партии. Можно полагать, что Горбачев, анализируя внутривнутриполитическое положение в стране, безусловно, учитывал также избрание 12 июня 1991 года **энергичного и решительного Б.Ельцина президентом РСФСР**. В связи с событиями августа 1991 года Горбачев 24 августа 1991 года сложил с себя обязанности Генерального секретаря ЦК КПСС, а до этого, 23 августа принял

решение о прекращении работы в здании ЦК КПСС. **А ведь он был Генеральным секретарем распускаемой партии!** Интересно, почему **М.Горбачев**, после того, как 8 декабря 1991 года были подписаны и 12 декабря 1991 года ратифицированы Верховным Советом РСФСР Беловежские соглашения, немедленно не собрал Съезд народных депутатов СССР и не аннулировал эти соглашения? Ведь для принятия решения о расторжении Союзного договора 1922 года необходимо было рассмотрение этого вопроса на съезде народных депутатов СССР. Почему **М.Горбачев** не заявил, что Беловежские соглашения о роспуске СССР грубейшим образом игнорируют волю абсолютного большинства населения Советского Союза и депутатов Съезда народных депутатов СССР? Ведь он, как Президент СССР, обязан был, являясь гарантом Конституции СССР, обеспечить территориальную целостность страны! 21 декабря 1991 года большинство союзных республик, подписывая Алма-Атинскую декларацию, присоединяется к Содружеству Независимых Государств 25 декабря 1991 года **М.Горбачев**, **убедившись, что процесс распада СССР благополучно доведен до конца, уходит в отставку.** Думается, что иначе, чем **умышленным действием по уничтожению сверхдержавы**, деятельность Горбачева назвать невозможно.

Пришедший к власти в 1985 году **М.Горбачев**, достаточно хорошо знакомый с личными качествами первого секретаря Свердловского обкома КПСС **Б.Ельцина**, сам его выдвинул в состав Политбюро ЦК КПСС, намереваясь развернуть борьбу мнений в высшем руководстве партии, причем он сам должен был оставаться в качестве нейтрального арбитра при решении важных вопросов. Будучи первым секретарем Московского горкома партии и кандидатом в члены Политбюро ЦК КПСС, **Б.Ельцин** в 1986-1987 гг. развернул бескомпромиссную борьбу для ликвидации в Москве многих негативных явлений, получивших широкое распространение. Вот что отмечал начальник его охраны **Александр Коржаков**: "Ранний Ельцин обладал магическим воздействием на толпу. Если чувствовал недоброжелательный взгляд, то реагировал мгновенно – вступал в разговор, убеждал... Страстность Бориса Николаевича передавалась толпе" (**А. Коржаков**, 1997). В конце 1987 года **Б.Ельцин** выступил с резкой критикой партийно-государственной номенклатуры, ее привилегий и ряда аспектов политики **М.Горбачева**. В результате Ельцин был отстранен от должности первого секретаря Московского горкома партии и выведен из состава Политбюро ЦК КПСС, однако Горбачев не утопил его и не послал послом в какую-либо далекую страну. Ельцин нужен был Горбачеву для реализации его глобальных планов по коренному изменению социально-экономической и политической системы государства. Ельцин остался членом ЦК КПСС и был назначен на должность первого заместителя председателя Госстроя СССР – в ранге министра СССР. **Б.Ельцин** отмечал впоследствии: "Шел 1988 год. Расцвет перестройки. ... Именно тогда я разобрался в наших отношениях с Горбачевым до конца. Я понял и его силу, и слабость, понял исходящие от него флюиды беды, угрозы. Никогда не ставил себе цели бороться именно с ним, больше того – **во многом шел по его следам, демонтируя коммунизм**" (**Б. Ельцин**, 1994). Высокий, статный, красивый **Б.Н.Ельцин** был харизматичной личностью и пользовался большой

популярностью. В 1989 году он был избран от населения Москвы народным депутатом СССР (Б. Ельцин, 1990). Б.Ельцин становился признанным лидером демократической России. 29 мая 1990 г. Б.Ельцин на первом съезде народных депутатов РСФСР был избран Председателем ВС РСФСР, а в июле 1990 г. дал заявление о выходе из КПСС. В 1990г. Верховный совет РСФСР принял Закон "О собственности в РСФСР", подтверждающий право на существование частной собственности. 12 июня 1990г. была принята Декларация о государственном суверенитете РСФСР, 16 июля 1990 г. - Декларация о государственном суверенитете Украинской ССР, а 27 июля 1990 г. - Декларация о государственном суверенитете Белорусской ССР. Декларации о государственном суверенитете союзных республик фактически означали реализацию политики уничтожения союзного государства. К примеру, как отмечал Б.Ельцин, в конце 1990 года Верховный Совет РСФСР решил в пять раз сократить отчисления в союзный бюджет (Б. Ельцин, 1994). 12 июня 1991 года Б.Ельцин был избран президентом РСФСР. В августе 1991 года Б.Ельцин обвинил ГКЧП в организации государственного переворота. Конечно, это весьма странное обвинение, если учесть, что члены ГКЧП сами являлись руководителями страны и государственная власть была у них в руках, однако они так и не определились, для чего же употребить эту власть! 6 ноября 1991 года Б.Ельцин издал указ о роспуске КПСС. 25 декабря 1991 года в связи с отставкой Президента СССР М.Горбачева и распадом СССР всенародно избранный Б.Н.Ельцин получил всю полноту президентской власти в России. Российская Федерация после развала огромной страны стала ее правопреемницей. В. Путин впоследствии сказал, что "крах Советского Союза был величайшей геополитической катастрофой XX века". С 1992 года в России начали осуществляться экономические преобразования (либерализация цен, приватизация государственной собственности и т.д.), совокупность которых ознаменовала развитие капитализма в стране. Российское общество неоднозначно восприняло результаты социально-экономических преобразований. В частности, **из-за уменьшения финансирования в несколько десятков раз в тяжелейшем положении оказалась наука России** (В.Захаров, В.Фортов, 1994). Рейтинг президента начал падать. Впоследствии Коржаков отмечал: "Пришли иные времена. Теперь недовольных собеседников шеф избегал. Раньше Ельцин получал заряд энергии от общения с людьми на улице... Чем хуже чувствовал себя президент, тем сильнее раздражали его жаждущие общения граждане. Особенно если кто-то задавал неприятные вопросы" (А. Коржаков, 1997). С огромным риском для жизни тяжело больной Б.Ельцин участвовал в президентских выборах 1996 года, чтобы упрочить демократические завоевания 90-х годов, важнейшее из которых – свобода народа России. Ельцин писал: "Рано или поздно я уйду из политической жизни. Уйду по регламенту, по конституции, по закону. Я точно хочу создать прецедент нормального, цивилизованного, спокойного ухода политика. С властью в России действительно никогда добровольно не расставались... Я пытаюсь постичь этот феномен русской власти... Однако в конце тысячелетия и эта фундаментальная черта будет в нас изменяться... К чему ведет Ельцин?... Ельцин не ставит перед народом глобальной стратегической цели... **Спокойствие России и является главной**

целью этого беспокойного президента” (Б. Ельцин,1994).На протяжении всего периода 90-х годов XX века в России накопилось множество проблем, требующих безотлагательного и радикального решения, однако можно с полным основанием сказать, что Б.Ельцин добился своей главной цели. В конце 1999 годаБ.Ельцин передал власть В.Путину, объявив его своим преемником.**Выстроенная президентом России В.В.Путиным в начале 2000-х годов вертикаль власти предотвратила неминуемый распад Российской Федерации на множество государств.**

Если бы в 1918г. партия сохранила название РСДРП(б) и не была переименована в РКП(б), то ее **целью был бы реальный социализм, а не утопический коммунизм.**

Гербом Российской империи был двуглавый орел.Видимо,имелось в виду, что угроза России может исходить с Востока и с Запада, а орел символизирует охрану России. Этот государственный символ стал и гербом Российской Федерации. Однако угроза России всегдаисходила также и с Юга. Поэтому, **не отражалась бы действительность реальнее, если бы гербом России был бы трехглавый орел?**

Если бы **абсолютная монархия в Российской империи в XIX веке поделилась бы властью, приняв соответствующую конституцию и создав парламент, она, вероятно, сохранилась бы до настоящего времениподобно Британской империи, трансформированной впоследствии в Британское содружество!**К сожалению,1-го марта 1881года был убит император Александр II, не успевший подписать подготовленный М.Т. Лорис-Меликовым манифест, реализация которого открыла бы дорогу к **конституционной монархии в России.**

Два великих президента США в двадцатом веке – **Вудро Вильсон и Франклин Рузвельт. Обоих роднит одна черта в мышлении – решимость использовать всю мощь США для установления мира и безопасности во всем мире.****Вудро Вильсон – 28-й президент США** (годы правления – 1913 -1920). В течение первого президентского срокаВильсон занимал нейтральную позицию во внешней политике, стараясь удержать страну от вступления в Первую мировую войну. Во второйсрок его президентства, когда Германия в начале 1917 года возобновила неограниченную подводную войну, Вильсон принял решение о вступлении США в Первую мировую войну (6 апреля 1917 года). Через воинскую повинность он сформировал многочисленную армию, призвал “объявить войну, чтобы закончить все войны”.В своей речи об объявлении войны Вильсон заявил, что если бы США не включились в войну, вся западная цивилизация могла бы быть разрушена. Вильсон – первый президент США, посетивший с официальным визитом Европу (для участия в Парижской мирной конференции). Четырнадцать пунктов Вильсона – это 14 тезисов, положенных в основу Версальского договора (1919г.). Вильсон был одним из инициаторов создания Лиги Наций. **Он хотел заложить основы для мира без войн.**За миротворческие усилия ему в 1919 году была присуждена Нобелевская премия мира.**Франклин Рузвельт – 32-й президент США** (годы правления – 1933 -1945). Придя к власти, Рузвельт провозгласил“**Новый курс**”,

позволивший вывести страну из тяжелого экономического кризиса. Правильно оценив **угрозу фашизма**, нависшую над человечеством, Рузвельт в конце 30-х – начале 40-х годов начал предпринимать энергичные усилия **для формирования союза государств, имеющих антифашистскую направленность (США, Британская империя, Советский Союз)**, и оказания **действенной помощи** Великобритании и СССР. 7 декабря 1941 года Япония напала на США. 8 декабря 1941 года США и Великобритания объявили войну Японии. 11 декабря 1941 года Германия и Италия объявили США войну. На победоносном, завершающем этапе Второй мировой войны, на Ялтинской (Крымской) конференции глав государств антигитлеровской коалиции (от СССР – И.Сталин, от США – Ф.Рузвельт, от Великобритании – У.Черчилль) в феврале 1945 года было принято решение о создании новой универсальной международной организации (**Организации Объединенных Наций – ООН**), цель которой – **предупреждение угрозы возникновения войны** в любом регионе мира и развитие межгосударственного сотрудничества.

Является ли в историческом аспекте республиканская форма правления более передовой, чем монархия? В связи с этим вопросом представляет значительный интерес продолжительность правления монархов и других правителей в различных государствах. Основатель Римской империи Октавиан Август сидел на троне в течение 41 года (27 до н.э. - 14), однако 7 его преемников правили в общей сложности всего 55 лет. В течение одного года (238) в Римской империи сменилось шесть (!) императоров из династии Северов (Максимин Фракиец, Гордиан I, Гордиан II, Пупиен, Бальбин, Гордиан III). А ведь со сменой правителя, как правило, менялся и внутрисполитический и внешнеполитический курс страны, происходила кардинальная перестановка кадров и т.д. Редко правление монарха длилось долго. Можно привести примеры королей Франции Людовика XIV, Людовика XV, королевы Великобритании Виктории, правивших соответственно 64, 51 и 64 года. Если монарх являлся великой личностью (Карл Великий, Петр I Великий), был наделен выдающимся умом, рядом положительных качеств и правил долго, то можно сказать, что данной стране повезло. А если монарх был глупым?! Если монарх был самодуром или деспотом! И если правление его длилось десятилетиями! Ведь у народа оставался единственный выход – свергнуть этого монарха. Политическая история Англии, Франции, России и многих других стран изобилует огромным количеством заговоров, убийств монархов, государственных переворотов и т.д. **Поэтому республиканская форма правления более прогрессивная.** Речь, конечно, идет о демократической системе правления в стране, когда продолжительность пребывания руководителя страны у власти ограничивается двумя сроками избрания **(США и другие страны)**. Ведь в государстве может быть республиканский строй, но при этом тоталитарная система правления с неограниченным (пожизненным) сроком пребывания руководителя государства у власти, причем даже тяжелое состояние здоровья не является ограничивающим фактором. К примеру, в СССР **менее, чем за два с половиной года** (с 1982 по 1985 год) сменилось 4 руководителя страны (Л.Брежнев, Ю.Андропов, К.Черненко, М.Горбачев).

На протяжении девяти столетнего периода времени в XIX и XX столетиях между Российской и Османской империями четырежды (в 1829 г., в 1855-1856 гг., 1877-1878 гг., 1914-1917 гг.) возникали войны и армяне Западной Армении проникались глубокой надеждой, что с помощью России освободятся от турецкого ига. Однако лишь однажды, в 1878 году эти надежды частично претворились в жизнь, когда России была передана Карская область. Для исторической судьбы армянского народа огромное значение имело присоединение в 1828 г. Восточной Армении к России. В Армянском вопросе что ни страница, то весьма интересный расклад получается. В середине XIX века Англия и Франция всячески препятствовали устремлениям Российской империи на Ближний Восток, а русская ориентация армянского национально-освободительного движения оформилась еще в XVIII веке, когда передовые представители армянского народа, разочаровавшись в способности европейских стран оказать действительную помощь армянам для освобождения от турецкого и персидского ига, обратили свои взоры к России. Во второй половине XIX века в центре Европы возникла сильная Германская империя, которая уже в конце XIX – начале XX века также устремилась на Ближний Восток (в качестве примера экспансии - строительство железной дороги Берлин-Багдад). Интересы России и Германии скрестились. Османская империя стала союзницей Германии. Интересно, что Англия и Франция, спасавшие в середине XIX века Османскую империю от России, в конце XIX – начале XX века оказались в одном военном блоке с Россией, а Османская империя нашла себе нового покровителя в лице кайзеровской Германии. Первая мировая война еще продолжалась, но Россия после Октябрьской революции 1917 года прекратила участие в боевых действиях. Подписав 3 марта 1918 года в Брест-Литовске сепаратный мирный договор, Совнарком России отозвал армию с фронтов. Русская армия покидала Западную Армению. Османская империя решила, что настал удобный момент для полного истребления армян. Сотысячная турецкая армия Вехиба-паши двинулась на Восточную Армению, однако на Араратской равнине у поселка Сардарapat в конце мая 1918 года была разгромлена двадцатитысячным армянским войском и полками ополченцев под командованием генерала Мовсеса Силикова. У.Черчилль писал: "Под Сардарapatом армяне доказали, что даже после пережитого Геноцида их невозможно победить даже самому сильному противнику, если они едины", а Вехиб-паша сам признавал: "Армяне показали, что они способны быть лучшими воинами в мире!" (цит. по газете "Республика Армения", 29 мая 2013 г.). Сардарapatская битва для армян имела судьбоносное значение. Английский историк Кристофер Уолкер писал: "Если бы армяне проиграли в Сардарapatской битве, то вполне возможно, что слово Армения осталось бы только как термин исторической географии" (цит. по газете "Республика Армения", 29 мая 2013 г.). 28 мая 1918 года была провозглашена Республика Армении. Армянский народ снова обрел государственность. Когда победившие в первой мировой войне державы-победительницы продиктовали Германии в 1919 году Версальский договор, а ее союзнице Османской империи 10 августа 1920 года - Севрский договор, казалось, что, наконец осуществится вековая мечта армянского народа о

воссоздании сильного независимого армянского государства. Ведь еще в первом веке до н.э. при армянском царе Тигране II Великом **территория “Великой Армении”** (не считая простиравшейся от Каспийского моря до Средиземного моря огромной территории империи Тиграна Великого) **составляла более 312 тыс. кв. км., а Малой Армении – 68 тыс.кв. км.**Однако руководитель России **В. Ленин**, движимый идеями мировой революции и пробуждения народов Востока, в августе 1920 года оказал необходимую помощь деньгами и оружием **Кемалю Ататюрку (М.Фрунзе в августе 1920 года посетил Турцию).**Интересно, что до этого в беседе с делегацией Армении Ленин сказал, что при условии отказа от Антанты он гарантирует Армении независимость (в границах 1914 года с выходом к Черному морю, включая Батум).Так как в этот период шли переговоры по заключению Севрского договора, Армения надеялась на своих союзников и предложение Ленина не было принято.Однако Армения была брошена на произвол судьбы вчерашними союзниками периода первой мировой войны. **Ататюрк проявил изворотливость во взаимоотношениях с Советской Россией, внушив Ленину мысль о том, что является деятелем, имеющим антиимпериалистическую (против Англии и Франции) направленность.**В результате в сентябре 1920 года Турция осуществила агрессию против Армении. **16 марта 1921 года по Московскому договору она получила многие исконно армянские территории.**Московский договор от 16 марта 1921 г. – уникальное явление в мировой дипломатии – **две державы (РСФСР и кемалистская Турция) в отсутствие другой страны (Армении) решали ее судьбу!**Оказалось, что потерпев поражение в первой мировой войне, Турция в итоге вышла победительницей. Это беспрецедентный случай, когда побежденная страна добилась увеличения своей территории. **После заключения Московского договора Турцияпереметнулась на сторону держав Антанты и ко времени Лозаннской конференции(1923 г.) полностью оформилась западная направленность турецкой внешней политики.**В аспекте территориальных потерь Армении следует также отметить, что **в июле 1921 года в результате сильного давления И.Сталина, являвшегося в тот период народным комиссаром РСФСР по делам национальностей, было принято абсолютно необоснованное решение о передаче Азербайджану армянонаселенного (94%) Нагорного Карабаха.** На конференции в Лозанне в 1923 году рассматривались 3 варианта территориальных компенсаций Армении (1. Решение президента Вильсона о новой границе между Турцией и Арменией. 2. Создание армянского национального очага в Киликии. 3. Передача территорий Советской Армении). Кемалистская Турция категорически выступила против всех вариантов. Советская Армения в тот период входила в состав СССР и западные великие державы, естественно, были против увеличения территории Советской Армении. В период второй мировой войны симпатии Турции полностью были на стороне Германии. В случае падения Сталинграда она даже собиралась напасть на СССР. Над Советской Арменией нависла бы смертельная угроза.Однако в самый последний момент перед окончанием войны Турция даже умудрилась объявить Германии войну. В послевоенный период во второй половине XX века и до настоящего времени покровительство Турции осуществляли США – одна из сверхдержав, а в настоящее время самая могущественная мировая

держава. Адольф Гитлер говорил, что сила шествует впереди права. Это означает, что сильный всегда прав. Судьба армянского народа и Армении в двадцатом веке – яркая иллюстрация этого определения. **22 ноября 1920 года президент США Вудро Вильсон принял Арбитражное решение, определяющее границу между Арменией и Турцией (А. Папян. “Вудро Вильсон и Армения в 160 тысяч квадратных километров”, газета “Республика Армения” от 3 июня 2011г).** Исключительность этого документа заключается в его правовом статусе – **как судебное решение оно обязательно к исполнению, не имеет срока давности и не подлежит кассации!** По Арбитражному решению Вудро Вильсона “в состав Армении включались почти весь Эрзрумский вилайет, две трети Ванского и Битлисского, большая часть Трапезундского вилайетов”. **Объединенная Армения имела бы территорию в 160 тысяч квадратных километров.** Однако демаркация армяно-турецкой границы (возглавлял спецкомиссию бывший посол США в Османской империи Генри Моргантау) не состоялась, так как **в сентябре 1920 года Турция совершила агрессию против Армении, а 29 ноября 1920 года была провозглашена Армянская Советская Социалистическая Республика.** Таким образом, благодаря грубой силе Турция воспрепятствовала воплощению в жизнь **юридически безупречного Арбитражного решения президента США Вильсона.**

Колизей был построен в Древнем Риме. Пизанская (падающая) башня была построена в Средневековье. Как известно, Италия находится в зоне высокой сейсмической активности. Какое высокое искусство строительства продемонстрировано мастерами, возводившими эти здания!! Несмотря на множество землетрясений в течение веков, эти сооружения не разрушены и сохранились до сих пор!!

После полета **Ю. Гагарина 12 апреля 1961 г. в космос и высадки Н. Армстронга 20 июля 1969 г. на Луну** стало ясно, что сверхдержавы, мобилизуя свои ресурсы, за короткий период времени добились чрезвычайно впечатляющих результатов. Каких же колоссальных достижений могут добиться государства при конструктивном и плодотворном **международном сотрудничестве!**

Имеются впечатляющие примеры огромных достижений **спорта** при наличии **внимания и поддержки государства** – СССР, Китай, ГДР (в отличие от ФРГ), гитлеровская Германия. Все указанные государства характеризуются принадлежностью к тоталитарной системе. Однако **США (демократическое государство)** – яркое исключение из этой закономерности.

Весь двадцатый век можно охарактеризовать как **эпоху непрерывного, глобального движения США к достижению мировой политической, экономической и военной гегемонии.** На этом пути следует выделить три важнейших этапа: 1. В апреле 1917 года США вышли из состояния нейтралитета и вступили в Первую мировую войну. 2. Вступление США во Вторую мировую войну в декабре 1941 года и послевоенный период соперничества двух сверхдержав – США и СССР. 3. В начале 90-х годов после завершения холодной

войны и распада второй сверхдержавы – СССР единственная сверхдержава – США.

В социалистических странах с общественной собственностью на средства производства можно было **приватизировать некоторые предприятия** и, становясь **частной собственностью**, они являлись элементами для **формирования капиталистических отношений** в стране. Демонтаж социализма автоматически означал реставрацию капитализма. **Однако путем национализации некоторых частных предприятий нельзя в данной стране развивать социалистические отношения.** Для этого необходима всеобщая национализация, ликвидация частной собственности на средства производства.

В двадцатом веке обе мировые войны завершились распадом одних государств и формированием других, ослаблением одних государств и усилением других, различными территориальными изменениями, причем этот процесс носил глобальный характер. В том же двадцатом веке развернувшаяся на протяжении нескольких десятилетий **холодная война привела к крупнейшим геополитическим изменениям** (распад СССР с образованием целого ряда независимых государств, распад Югославии на независимые государства, разделение Чехословакии на два государства, объединение ФРГ и ГДР в единое государство - Германию). С точки зрения формирования конечного результата (однако, без колоссального количества жертв и разрушений) завершившаяся холодная война вполне может считаться третьей мировой войной. **Победителем в третьей мировой войне однозначно являются США – единственная сверхдержава в 90-х годах XX века и в начале XXI века.**

Основание в 1724 году **Петербургской Академии наук** (так до 1917 года называлась Российская Академия наук, переименованная в 1925 году в АН СССР, а в 1992 году - вновь в **Российскую Академию наук**) – **огромная заслуга Петра Великого.** Уже почти три столетия **Российская Академия наук, руководствуясь необходимостью сохранения высокого престижа, остается на высоте своего положения.**

Датой основания **молекулярной биологии** принято считать 1953 год, когда Д.Уотсон и Ф.Крик предложили модель двуспиральной структуры ДНК. Интересно отметить, что другая основополагающая работа в области молекулярной биологии, тоже относящаяся к 1953 году и также удостоенная Нобелевской премии – открытие Ф.Сэнгером первичной структуры молекулы белка инсулина (А.Ленинджер. Основы биохимии, М., 1985, т.1, стр.146).

Во все эпохи **истинно великие руководители государств высоко оценивали значение науки и всячески содействовали ее развитию.** К примеру, император Франции Наполеон Бонапарт больше, чем выигранными сражениями, гордился членством в Институте Франции.

В 1796 году английский врач Эдвард Дженнер создал первую вакцину – против натуральной оспы. Дженнер научил человечество защищаться от натуральной оспы. Однако ко всем остальным инфекциям человечество продолжало оставаться беззащитным. В 1881 году Луи Пастер привил курам устаревшую культуру куриной холеры. Куры не заболели. Пастер решил этим курам ввести вирулентную культуру холеры. Все куры остались живы. Все контрольные куры, которым вводилась вирулентная культура куриной холеры, погибли. На основе этого эксперимента Пастер сформулировал принцип вакцинации, что дало возможность посредством иммунопрофилактики защищаться от инфекционных болезней. Он создал вакцины против сибирской язвы и бешенства. Благодаря Пастеру человечество смогло защититься от многих других инфекций. Пройдут века и тысячелетия. Будут усовершенствованы вакцины, способы их использования, однако **сам принцип – предварительно вводить в организм ослабленные или убитые возбудители инфекций**, чтобы в последующем при контакте с этими возбудителями организм проявил иммунитет, останется неизменным. Принцип вакцинопрофилактики, сформулированный Пастером, **бессмертен**. Пока существуют человечество и сельскохозяйственные животные, надо будет их защищать от инфекций. Поэтому **1881 год стал годом основания иммунологии, а гениальный французский ученый Луи Пастер ее основателем**. Если бы Луи Пастер (1822 – 1895 гг.) дожил бы до 1901 года, он непременно стал бы **первым лауреатом Нобелевской премии в области медицины и физиологии**.

МЫСЛИ О НАСТОЯЩЕМ

Для высокоэффективного функционирования научно-исследовательского учреждения необходима **постоянная, динамичная связь трех вершин треугольника – подготовка высококвалифицированных специалистов** в высших учебных заведениях, проведение научно-исследовательских работ на **высоком научно-методическом уровне в актуальных областях** современной науки и **внедрение** результатов научного творчества в виде создания новых материалов, препаратов, соединений, приборов, новых технологий и т.д.

Необходимо максимально способствовать **интеграционным процессам в сфере науки, образования и практики**. В этом треугольнике вершины должны быть связаны **не жесткими, структурными, а гибкими, функциональными связями на основе договорных отношений**. При необходимости на определенный период можно организовать **научно-учебно-производственные центры** для разработки конкретных научных задач.

Важная грань связи науки с вузом – возможность **финансирования крупными предприятиями заказа на подготовку в вузе высококвалифицированных специалистов** определенного профиля, обеспечив высокооплачиваемой работой после завершения обучения. **С целью организации на высоком уровне подготовки таких специалистов самому вузу следует привлечь к этой работе соответствующие научные учреждения.**

Для становления настоящей **научной школы** необходимы десятилетия целеустремленной, упорной, терпеливой и кропотливой работы **минимум трех поколений ученых (учитель, ученик и ученик ученика)**, разрабатывающих актуальные и перспективные направления научного поиска.

При двухступенчатой системе членства в Академиях наук (действительный член и член-корреспондент) нередко 4 – 8 лет спустя после избрания членом-корреспондентом ученые избираются действительными членами АН. Невольно возникает вопрос, может ли ученый, создавший в результате высокоэффективной работы в течение **нескольких десятилетий** выдающиеся труды и к 50 – 60 годам избранный членом-корреспондентом АН, за 4 – 8 и даже 12 лет после этого обогатить науку трудами первостепенного научного значения и удостоиться высокой чести быть избранным действительным членом АН? Ответ на вопрос однозначен. Конечно же, нет! **Невозможно за гораздо более короткий период времени в более пожилом возрасте создать значительно более ценные работы.** Безусловно, после избрания членом-корреспондентом ученые, как правило, наращивают свой научный потенциал, однако в большинстве случаев это лишь определенная (значительная или не очень) добавка к тому, что уже ими сделано ранее, а не разработка принципиально нового направления

исследований. Для Академий наук, имеющих двухступенчатую систему членства (Франция, Россия, Армения и др.), думается, можно было бы выработать **определенные критерии** имеющего важнейшее значение выдающегося вклада в науку, литературу или культуру, **совокупность** которых позволяла бы **ученого, деятеля литературы или культуры в одном случае избирать сразу в действительные члены, а в другом – в члены-корреспонденты**. Однако, нельзя не признать, что все критерии относительны и практическое претворение данного дифференцированного подхода в жизнь не представляется простой и легкой задачей.

Думается, существующая в настоящее время система выдвижения и утверждения научных тем должна быть основательно пересмотрена. Каждый руководитель, выдвигая тему, начинает “обосновывать” ее, предпринимает “усилия” для ее утверждения, что часто дает положительный результат, причем нередко в ущерб действительно стоящим работам. Между тем, правильный подход к данному вопросу предполагает иной порядок выдвижения, рассмотрения, утверждения и финансирования тем. **Во главу угла следует поставить основной принцип рыночной экономики (спрос рождает предложение)**, который может быть очень полезным и для развития науки. Поэтому **сначала должен быть сформирован научный заказ (спрос), а уж затем могут выдвигаться научные темы (предложение)**. Формирование заказа для научных исследований не является простой задачей. Как справедливо отмечал всемирно известный ученый, академик В.А.Амбарцумян, **“заказывать науку не менее сложно, чем заниматься самой наукой”**. Размеры финансирования тем не должны зависеть от количества исполнителей. Объем финансирования темы должен определяться лишь сложностью и значимостью научно-исследовательской работы. В таком случае появится стимул выполнить работу меньшим числом исполнителей, получая более высокую заработную плату. **Заказы для развития науки могут исходить из различных источников:**

1. К примеру, в Республике Армения совет по науке и передовым технологиям при премьер-министре республики может совместно с Национальной Академией наук Армении формировать заказ на проведение исследований в **фундаментальных областях науки**. Научный заказ может выполняться как учреждениями-исполнителями, состоящими в системе НАН РА, так и высшими учебными заведениями и научными центрами отраслевой науки. **Заказ целесообразно оформить в виде конкурса**, причем организации-исполнители из разных ведомств могут участвовать **в комплексе** (комплексные разработки НИР). Всю эту работу может возглавить и выполнить ответственная за работу в области науки правительственная структура, обращая особое внимание на вопросы **координации** деятельности различных организаций.
2. В **прикладных областях науки** правильнее всего было бы, чтобы заказчиками выступали различные министерства и ведомства. К примеру, минздрав мог бы заказывать научно-исследовательские работы в области медицины, так как лучше всех представляет необходимость проведения соответствующих исследований прикладного характера.
3. Для **повышения конкурентоспособности** своей продукции на мировом рынке промышленные предприятия могут заказать проведение

различных научных работ. 4. Международные фонды формируют **заказы-программы** и научные учреждения могут принять участие в конкурсе. 5. Правительство страны может обратиться со **специальным заказом** на предмет проведения исследований по выяснению определенного вопроса.

Финансирование заказываемых для проведения в Республике Армения НИР должно исходить из различных источников: **1. Госбюджет** выделяет средства научным учреждениям для их **базового финансирования**. Поэтому государство должно составить перечень научных учреждений, которые считает необходимым сохранить на базовом финансировании. Думается, нам следует **через базовое финансирование обеспечить необходимые средства для существования НИИ и на этой основе осуществлять НИР, проводимые в виде заказа** (а не личной инициативы). В конце концов, если ученый считает, что выдвигаемая им тема актуальна, однако она не прошла через Ученый совет института, он может представить ее в различные международные организации и фонды и получить соответствующие средства. **2. Совет по науке и передовым технологиям** формирует заказ на проведение исследований в важнейших **фундаментальных и прикладных областях науки (целевые разработки)**. Под эгидой Совета проводится работа по **научному маркетингу**. Сначала следует сформировать **научный заказ (спрос)**. Научные учреждения (академические, отраслевые) и вузы представляют свои **предложения (научные темы)**. Учреждения из разных ведомств могут участвовать в разработках **в комплексе**. Действующие **экспертные советы** должны дать **оценку представленным предложениям**. Результаты представляются заказчику НИР. Конечный этап – решение вопроса о финансировании научных тем. **3. Различные министерства и ведомств в качестве заказа** могут финансировать научные разработки **прикладного** характера. При этом очень важен профиль учреждения. К примеру, НИИ медицинского профиля должны получать госзаказ и **финансироваться из бюджета**, а НИИ сельскохозяйственного профиля для стимулирования НИР могут использовать **и систему самофинансирования**. **4.** Конечно, ученый не может остаться в стороне от **внедрения**, но ясно, что его основная работа – научный поиск, а **новинки науки и техники, прогрессивные технологии внедряют предприятия, будучи заинтересованными в этом**. Было бы целесообразно выработать систему, в соответствии с которой **определенный процент от полученной предприятием прибыли перечисляется в фонд**

материального поощрения сотрудников научно-исследовательского учреждения. **5. Международные фонды формируют заказы - программы.** Научные учреждения Армении могут принять участие в конкурсах на получение грантов.**6. Благотворительность – способ финансирования научных проектов.**

К несчастью, за последние десятилетия в сфере науки также появилось множество мошенников, авантюристов, фальсификаторов и прочих **“героев нашего времени”**. Самая характерная особенность различных проектов, программ, предложений и планов, выдвигаемых учеными авантюристического склада, либо откровенными мошенниками от науки, - то, что они **рождаются и завершают свой жизненный путь на бумаге**. Действительно стоящее же научное достижение, открытие, предложение, даже в области фундаментальных исследований, непременно рано или поздно находит дорогу в жизнь, в практику. Однако **истинный ученый тем и отличается от лжеученого, что в течение многих лет может вынашивать свою идею, постоянно проверяя и перепроверя истинность своих умозаключений и только лишь потом делает их достоянием научной общественности, публикуя результаты многолетних исследований и лишь после этого ставит вопрос о внедрении в жизнь**. Для ученого же авантюристического толка главное – немедленно растрюбить о своих “идеях” как можно шире, чаще, особенно через СМИ и добиться решения руководящих инстанций о финансировании работы, получить возжеланные научные звания, награды, а дальше – хоть трава не расти.

Двери Национальной Академии наук Армении (как и других Академий наук) должны быть плотно закрыты перед посредственностью. Двух мнений в этом вопросе не может быть! Необходимо разработать **четкий механизм отбора наиболее достойных кандидатов для пополнения состава членов Академии наук и строго руководствоваться им**, чтобы исключить возможность допущения ошибок. В этом аспекте, по-видимому, было бы целесообразно избрание на вакантные места членов Академии наук производить **не раньше, чем через 6 месяцев** после опубликования в печати списка выдвинутых кандидатов. Увеличение срока даст возможность как членам Академии, так и широкой общественности (и не только научной) **лучше ознакомиться с кандидатами**. Однако, **широкомасштабная интенсификация** научно-исследовательских работ хотя бы по актуальным, определяющим прогресс науки, направлениям исследований – лучшая гарантия как для решения важнейших, глобальных проблем развития науки и экономики республики, так и для повышения качества при избрании новых членов НАН.

Думается, в настоящее время крайне необходима разработка **Национальной программы экономического и социального развития Республики Армения на длительный (к примеру, двадцатилетний) период.** Следует полагать, что такую программу на высоком профессиональном уровне в республике может разработать НАН РА со своим большим потенциалом высококвалифицированных специалистов. **Концепцию развития науки было бы целесообразнее разрабатывать в рамках Национальной программы экономического и социального развития страны.** НАН РА, пользуясь правами официального советника правительства, следует добиться ее обязательного рассмотрения.

Вопрос **возраста членов Академии** часто дискутируется. Однако, при безусловной необходимости омоложения академических кадров (при прочих равных условиях целесообразнее избирать в члены-корреспонденты более молодых докторов наук), нельзя не учитывать следующие соображения. Если научный сотрудник станет кандидатом наук до 30 лет, а до 40 лет – доктором наук, то членом-корреспондентом он может избраться в 50 – 60 лет (средний возраст избранных в АН Армении членов-корреспондентов на протяжении ряда десятилетий), ну а в действительные члены – в 70 лет и выше. Причем в члены академии избираются пожизненно. Поэтому средний возраст членов академии неправильно рассматривать в качестве одного из важнейших показателей при оценке кадров Академии наук. И корректна ли в принципе такая постановка вопроса?

Члены Национальной Академии наук РА должны считать своей обязанностью, моральным долгом лелеять, беречь как зеницу ока **основанную** в суровую пору Великой Отечественной войны – **в ноябре 1943 г. Академию наук Армении.** Думается, все мы должны хорошо осознавать, что **Национальная Академия наук – гордость армянского народа и ей жить в веках,** а при осуществлении преобразований необходимо обеспечить **дальнейшее развитие этой цитадели науки в стране.**

После распада СССР вплоть до настоящего времени в Армении, как и в различных государствах постсоветского пространства, появилось много академий, функционирующих на общественных началах. **В бывшем Советском Союзе под словом «академик» подразумевался действительный член АН СССР.** Если же речь шла об академиях наук союзных республик или об

отраслевых академиях, то обязательно писалось так – академик АН Армянской ССР, академик АМН СССР и т. д. Затрагивая данный вопрос, необходимо отметить, что, как сами члены этих академий, так и все лица, имеющие отношение к ним, СМИ должны следить за тем, чтобы **слово «академик» в Армении применялось бы лишь в отношении действительных членов Национальной Академии наук РА.** Во всех остальных случаях при употреблении слова «академик» обязательно следует отмечать, какой академии наук, например, академик АМН РА и т.д.

С начала 90-х годов двадцатого века до настоящего времени важнейшей задачей НАН РА является сохранение жизнеспособности академии, а по большому счету – науки. **И в настоящее время эта важнейшая задача полностью сохраняет свою актуальность!** Достаточно лишь отметить, что уже в течение многих лет наука в НАН РА так же, как и в целом в Армении, существует в условиях ее **ничтожного финансирования.**

Иногда ошибочно считают, что во Франции всего 40 академиков. **Институт Франции, являющийся основным официальным научным учреждением,** объединяет 5 академий (Советский энциклопедический словарь, М., 1987). Одна из них, **Академия естественных наук,** в 1983г. имела в своем составе **130 действительных членов,** 160 членов-корреспондентов и 80 иностранных членов.

Подготовку научных кадров целесообразнее начинать с общеобразовательной школы. Ведь именно в школе проявляется склонность ученика к определенным предметам и необходимо во время определить его способности для правильного выбора вуза. **Эту работу должны курировать сами ученые и преподаватели вузов, заинтересованные в притоке в сферу науки и образования талантливой молодежи.** А связь с вузом (педагогическая деятельность научных сотрудников и выполнение дипломных работ в НИИ) позволит научным учреждениям отобрать лучших студентов для научной работы. Следовательно, может функционировать трехступенчатая система подготовки специалистов(школа – вуз - аспирантура или соискательство). Сейчас в Армении около 6 тысяч научных работников. Если ежегодно отбирать 150 наиболее способных выпускников вузов и этих молодых специалистов принимать в НИИ или оставлять в вузах, этого будет достаточно для пополнения состава научных работников

Армении, учитывая, что каждый из них в области науки может проработать минимум лет сорок. Следовательно, полностью решается вопрос **пополнения кадров и преемственности** научных поколений. Главное, суметь обеспечить их **необходимыми условиями** для выполнения научной работы и **соответствующей зарплатой.** Естественно, не следует забывать, что речь идет о молодежи, которая должна создавать семьи и содержать их. Без этого после защиты кандидатской диссертации неизбежен переход большинства молодых ученых в другие области деятельности внутри страны или их переезд в другие страны (**внутренняя или внешняя утечка умов**).

Критика в научно-организационных вопросах, безусловно, является важнейшим атрибутом здорового общества и развитого государства. Однако недопустимо, когда критика носит характер охаивания. В этом большую негативную роль сыграла неконструктивная критика, прозвучавшая на протяжении многих лет из ряда СМИ. Негативный имидж науки стал формироваться при нищенском финансировании после развала СССР. А вот похвалить людей (оплачиваемых в десятки раз меньше, чем в других развитых государствах), **в трудные для страны времена все же умудрившихся в целом сохранить научную инфраструктуру**, никому в голову не пришло. Взять, в частности, критикуемую Академию наук: мы забываем о том, что она создавалась в самый тяжелый период Великой Отечественной войны – в 1943 году. И **если государство тогда сочло целесообразным открыть это учреждение, то какое моральное право мы имеем громогласно говорить о необходимости ее упразднения или коренного реформирования?** Здесь следует сделать одно уточнение: среди обиженных на НАН РА немало людей, не удостоившихся чести быть избранными в эту организацию. Но разве это дает им право и основания поливать ее грязью?! Так что, говоря о падении имиджа науки, и, в частности, НАН, доля вины лежит как на СМИ, так и на тех ученых, для которых личные интересы доминируют над государственными и общественными. Вот у части нашей общественности и создалось негативное отношение к науке. **Критика должна быть не негативной, а позитивной и преследовать конструктивные цели.** Критические замечания должны способствовать исправлению ошибок и ликвидации их последствий. **Нельзя проявлять также сверхтерпимость** к систематически, время от времени появляющимся в различных СМИ всевозможным **необоснованным обвинениям и даже к клевете.** Думается, следует решительно пресекать любые поползновения не брезгающих никакими

средствами лиц, преследующих вполне конкретные **личные или групповые интересы под маской критики.**

Отношение власти к науке – решающий фактор ее развития. В частности, необходимо при руководителе государства или правительства создать компетентный, действенный **Совет по науке и передовым технологиям**, призванный формировать **научную политику** на обозримую и длительную перспективу, определять основные направления по **организации, управлению и финансированию** науки, заказывать проведение определенных НИР. Причем следует отметить важное обстоятельство – **не чиновники, а ученые, обладающие организаторскими способностями, должны управлять наукой.** Было бы правильнее определенные задачи в области науки возложить на НАН РА, в частности, усилить ее функции по **координации** в стране всех НИР, используя для этой цели также то благоприятствующее обстоятельство, что около половины членов НАН РА из вузов и отраслевой науки.

Наука в Армении с 90-х годов двадцатого века, к сожалению, не имеет той притягательной силы, которой обладала раньше. Причина – отсутствие должного внимания к ее развитию и соответственно ничтожное финансирование. Нам необходимо дать исчерпывающий ответ на принципиально важный вопрос – целесообразно ли Армении иметь развитую науку? Думается, **если бы Армения не унаследовала высокоразвитую науку, то для маленькой страны, конечно, было бы нецелесообразно ее создавать, затрачивая большие средства.** Однако мы имеем этот научный потенциал и было бы непростительно не **суметь надлежащим образом его использовать.** Но при наличии ограниченных финансовых средств не представляется возможным проведение научных работ широким фронтом. Поэтому возникает неотложная задача – разработка **национальной программы развития науки Армении.** К этому вопросу было бы целесообразно проявить подход, учитывающий следующие аспекты:

1. **Сохранить широко известные в мире научные школы, разрабатывающие актуальные проблемы в фундаментальных областях наук (особенно, если для их развития не требуется больших капиталовложений – математика, теоретическая физика и др.).**
2. Особое внимание уделить **арменоведению** и развитию тех научных направлений, которые важны для страны и представляют

региональный интерес (проблема озера Севан и др.). 3. От значительной части научно-исследовательских работ, проводившихся в Армении для огромной державы, **либо отказаться, либо получить источники финансирования** извне (главным образом, из России).4. **Разрабатывать научные направления, важные для развития экономики страны, оборонного потенциала и т.д.**

В рамках углубления демократических принципов целесообразно существенно **повысить роль Ученых советов** научных учреждений. Из совещательного органа при директоре института **Ученый совет должен превратиться в своеобразный законодательный орган коллективной мысли**, который после тщательного обсуждения **принимает принципиально важные решения, реализуемые исполнительным органом – администрацией института.**

Как известно, для внедрения результатов научных разработок в практику часто приходится преодолевать огромные трудности. Однако в связи с переходом к экономическим методам появляется гарантия **внедрения** результатов научно-исследовательских работ в производство. **Гарантия эта – материальная заинтересованность предприятий и организаций во внедрении результатов важнейших разработок.** Предприятия с целью получения прибыли будут очень заинтересованы в скорейшем внедрении новинок науки и техники, обещающих улучшение качества изделий, повышение производительности труда и т.д. Следовательно, в **прикладных областях науки спрос должен рождать предложение.** Поэтому **тематика научных учреждений будет формироваться из государственных заказов министерств и ведомств, либо заказов различных организаций и предприятий.** Необходимо постоянно изыскивать и совершенствовать способы укрепления связи между научными учреждениями и заказчиками. К примеру, научные сотрудники НИИ сельскохозяйственного профиля вывели новый высокоурожайный сорт и хозяйства начали его внедрять. Поэтому было бы **целесообразно установить, что определенный процент от прибыли хозяйств перечисляется в фонд материального поощрения НИИ.**

Следует подчеркнуть необходимость всемерного **расширения и углубления исследований в фундаментальных областях науки.** Причем, представляется целесообразным проводить исследования в различных направлениях научного поиска, ибо **наиболее перспективный путь довольно часто непредсказуем.** **Прикладные области науки развиваются на основе**

результатов фундаментальных исследований. Когда выдающийся австрийский ученый К.Ландштейнер в 1901 г. открыл группы крови у людей, то поначалу казалось, что это открытие никакого практического значения не имеет. Однако некоторое время спустя стало очевидно, какую роль играет открытие для переливания крови, судебной медицины, акушерско-гинекологической практики и т.д. **Добротно проведенные разработки в фундаментальных областях науки рано или поздно оборачиваются новыми большими возможностями для практики.**

Необходимость интенсификации экономики, в свою очередь, ставит на повестку дня вопрос об **интенсификации науки**, которая, как известно, до последнего десятилетия двадцатого века развивалась экстенсивно (открывались новые научно-исследовательские учреждения, увеличивалось количество научных сотрудников и т.д.). Между тем необходимо резкое **повышение эффективности** работы научных учреждений. Отдача от каждого научного сотрудника пока еще в целом далека от современных требований. Жизнь выдвинула задачу огромной важности – разрабатывать **принципиально новую технику и технологию, технологию завтрашнего дня.** Без решения этой задачи мы будем обречены на полное отставание. Но имеется ли в настоящее время гарантия внедрения научных достижений в производство? Ведь в прошлом советская наука нередко добивалась больших успехов, однако далеко не всегда в народном хозяйстве применялись результаты важнейших научно-исследовательских работ, они так и оставались нереализованными, либо внедрялись с большими задержками. Если научные достижения по тем или иным причинам не получают путевку в жизнь, то, следовательно, ученые были заняты сизифовым трудом. Не слишком ли расточительно высококвалифицированных специалистов, желающих и умеющих приносить обществу большую пользу, заставлять заниматься научными исследованиями, результаты которых часто остаются неиспользованными? Так имеется ли у нас гарантия, что то ценное, что будет предложено наукой сейчас, не застрянет где-то на половине пути, благополучно выйдет в жизнь? Думается, что основной гарантией может стать **материальная заинтересованность предприятий и организаций во внедрении результатов научных исследований.** Понятно, что внедрение новинок, обещающих повышение производительности труда, улучшение качества изделий и т.д., будет приносить прибыль, и поэтому предприятия будут крайне заинтересованы в использовании результатов научно-исследовательских работ. Конечно, ученые не должны и не

могут оставаться в стороне от процесса внедрения. Однако совершенно ясно и то, что основное дело ученого – научный поиск, а заслуживающие внимания результаты будут внедрены предприятием ввиду его материальной заинтересованности. В связи с этим следует отметить одно обстоятельство. Крайне важно изыскать пути укрепления связи между НИИ и заказчиками научных разработок. Может быть, было бы целесообразно, чтобы заказчики (предприятия промышленности и сельского хозяйства, различные организации) в соответствующих изданиях выдвигали интересующие их задачи. В соответствии с этим НИИ представили бы свои предложения и это дало бы возможность заказчикам проводить их конкурсный отбор. Вместе с тем научным учреждениям также надо значительно улучшить рекламу своих возможностей. Это открыло бы заказчикам путь к интересующим их конкретным научным учреждениям. Следует полагать, что формирование тематики научных учреждений из социальных заказов в сочетании с высоким качеством проведенных научно-исследовательских работ создаст значительно лучшие условия для широкого **внедрения достижений науки в практику.**

За последние годы Высшая аттестационная комиссия (ВАК) РА время от времени в прессе подвергается критике за выдачу дипломов доктора и кандидата наук авторам некачественных диссертационных работ. У читателя, недостаточно сведущего в механизме присуждения ученых степеней, может сложиться впечатление, что подобные рассуждения имеют определенные основания. На первый взгляд, здесь есть рациональное зерно. Но, с другой стороны, ведь **темы диссертаций утверждаются и диссертационные работы разрабатываются несколько лет в научных учреждениях и вузах.** Затем диссертации представляются к публичной защите. То есть **первая ступень ответственности лежит на этих учреждениях.** Уровень выполнения диссертационных работ, их научная и практическая значимость определяется специализированным советом со своими оппонентами, ведущей организацией, отзывами и защитой. Некачественные диссертации советы должны отклонять. Следовательно, **вторая ступень аттестации – специализированные советы.** В ВАК же поступают на утверждение диссертационные работы, уже защищенные в специализированных советах. ВАК остается лишь проверить соответствие диссертаций определенным требованиям. Следовательно, определение научно-практической ценности

диссертаций не является задачей ВАК. Так что **ВАК – это только лишь третья ступень аттестации научных кадров.** Поэтому не ВАК, а научные учреждения, высшие учебные заведения и специализированные советы несут основную ответственность за качество, уровень защищаемых диссертаций. Иногда звучат даже требования ликвидировать ВАК РА. Касаясь различных аспектов деятельности ВАК, невольно возникает следующий вопрос. Если ликвидировать ВАК, то как быть с **формированием специализированных советов** по защите диссертаций? Это что - каждый руководитель научного учреждения или вуза в условиях полнейшей бесконтрольности будет по своему усмотрению формировать состав совета!? По-видимому, такой конечный результат и является вожделенной мечтой некоторых горе-реформаторов в области науки и образования. Какой же смысл может иметь ликвидация ВАК, если выполняемые этим ведомством **многочисленные функции** (нострификация дипломов, взаимоотношения с подобными организациями других государств, анализ деятельности и утверждение специализированных советов, составление различных нормативных документов, определяющих требования к защищаемым диссертационным работам, и т.д.) **все равно надо возложить на какую-то государственную организацию?** К примеру, в России ведь никто не ставит вопрос о ликвидации ВАК. Зачем же нам это делать? Специализированные советы функционируют при научных учреждениях и высших учебных заведениях, входящих в Национальную Академию наук РА и различные министерства. Кроме того, ВАК утверждает не только присуждение ученых степеней доктора и кандидата наук, но и присвоение ученых званий (профессора, доцента), а такие решения могут поступать в ВАК и из десятков негосударственных вузов. **Поэтому надо не ликвидировать ВАК, а повышать ее статус, сделать эту организацию межведомственной, при правительстве РА. При этом, однако, раздувать штаты и превращать ее в бюрократическую структуру не следует.** Перед ВАК РА поставлены важные задачи в сфере подготовки и аттестации научно-педагогических кадров. Ведь мы не устаем повторять, что **наука и образование - стратегический ресурс Армении.** Поэтому научное сообщество заинтересовано в сохранении ВАК Армении и усовершенствовании ее деятельности. Иногда выдвигается мнение о том, что

впредь целесообразно **присуждать лишь степень доктора наук.** В этом случае в стране все равно **в течение ряда десятилетий** (до конца жизни последнего кандидата наук) сохранится двухступенчатая система ученых степеней. Для немедленного и радикального решения проблемы все кандидаты наук должны, следовательно, автоматически стать докторами наук. **Это и будет кратчайшим путем для девальвации ученой степени!** Кому же нужна такая уравниловка? Лишь тем лицам, которые далеки от науки, но всякими правдами и неправдами стремятся стать обладателями высокой ученой степени. Поэтому, весьма **важно сохранить двухступенчатую систему ученых степеней.**

Для развития науки важнейшей является проблема финансирования. На науку выделяется всего **лишь 1% средств Госбюджета.** Но даже в том случае, если наука будет получать из госбюджета 3% финансовых средств, для науки это – бюджет выживания. Для бюджета же развития науки необходимы гораздо более существенные средства. К примеру, **в высокоразвитых странах Европы науке выделяется 3%, в США, Израиле, Японии – 4%, а в Армении – 0,2% валового внутреннего продукта.** Однако государство имеет возможность разными путями содействовать развитию науки. Можно предусмотреть налоговые льготы для предприятий, осваивающих наукоемкие технологии и выпускающих наукоемкую продукцию, участвующих в процессе коммерциализации результатов научных исследований, создание нормативно-правовой базы для НИР. Сегодня много говорится об **интеграции Армении в международное научное сообщество.** На деле же **вместо интеграции у нас ярко выраженная эмиграция научного потенциала Армении за рубеж.** Молодых ученых, кандидатов наук, владеющих иностранным, компьютером, с удовольствием приглашают для работы в высокоразвитых странах, в частности, в **США, которые сконцентрировали у себя чуть ли не половину мирового научного потенциала.** А у нас отток и нехватка кадров. Все упирается в вопрос **финансирования:** если мы стремимся интегрироваться в мировое научное сообщество, то и финансирование должно быть соответствующим. **Если бы науке в Армении выделялось 1 – 2% ВВП,** наш научный сотрудник получал бы 200 – 300 тысяч драмов и мы могли бы требовать от него высокой отдачи, да и ученый уже смотрел бы на зарубежье с гораздо меньшим интересом. Считается, что есть определенный минимум финансирования, ниже которого наука не может существовать: **если на нее тратится меньше 1% ВВП, система автоматически разрушается.** Но

сваливать весь груз ответственности на государство неправильно: лицом к науке должны повернуться и частные структуры, давая **заказы**. К примеру, сельскохозяйственные предприятия могут стимулировать ученых для создания новых высокоурожайных сортов растений, при этом часть прибыли пойдет науке. Далее. **Для чего важно определить приоритеты науки, причем в рамках программы социально-экономического развития страны? Для того, чтобы научное сотрудничество с зарубежными партнерами налаживалось именно исходя из интересов развития страны.** По мнению Фредерика Жолио-Кюри, страна, которая не заботится о своей науке, превращается в колонию. Если наука Армении перестанет финансироваться, экономия бюджетных средств составит **чуть более 10 миллионов долларов в год.** Но государство **могло бы получить от разумного использования достижений науки минимум 100 миллионов долларов в год.** Кроме того, **далеко не все подвергается денежной оценке (национальная идеология, здоровье людей, обороноспособность страны, экология и т.д.).**

Интеллектуальный потенциал нации – это то основное, что позволит Армении интенсивно развиваться: **у нас нет природных богатств и наш капитал – интеллектуальный ресурс**, накопленный еще в советские годы, который мы не имеем право растратить и обязаны рационально использовать. Совместными усилиями **представителей власти и ученых** нужно выработать общее видение сферы и подходы, руководствуясь национальными и государственными, а не узкогрупповыми и личными интересами. В основе всего должно быть понимание того, какие направления науки следует развивать, от каких – ввиду недостаточности финансирования нам следует отказаться и чем дополнить в условиях независимости наши исследования: ведь одно, когда мы в условиях супердержавы могли выполнять заказы и быть финансируемыми из центра, и другое – когда такого финансирования нет. Взять хотя бы исследования в аспекте оборонного потенциала: их финансирование в прежнем масштабе не может продолжаться и, естественно, что соответствующие учреждения будут владеть жалкое существование. Они должны либо закрыться, либо перепрофилироваться, либо найти новые источники финансирования, в основном, из России. Но, к примеру, имеются **определенные фундаментальные области науки, не требующие большого финансирования: математика, теоретическая физика или арменоведение.** Другое дело – экспериментальная наука, где необходимы

серьезные вложения, тем более, что **за последние 20 лет у нас материально-техническая база устарела не только морально, но и физически**. И тут возникает проблема ее обновления: у государства нет достаточных средств на это. Одним из выходов может быть следующий вариант: договориться с некоторыми развитыми европейскими странами (например, Францией) и получить в дар морально устаревшее оборудование. Мы же еще **минимум лет 10 на этом оборудовании могли бы работать на высоком уровне**. Правда, останется решить вопросы доставки этого оборудования в Армению. Необходимо, оставив в стороне амбициозные аспекты, четко определить **приоритетные направления науки**. Думается, особые усилия следует сконцентрировать на **информационных технологиях, нанотехнологиях, биотехнологиях, арменоведении**.

Следует отметить, что необходимо значительно повысить роль НАН РА в процессе **формирования экспертных комиссий и проведения экспертизы** научных тем программ, включая оценку результатов научных исследований.

Проблема **иммунодефицитных состояний** является одной из важнейших в современной медицине и практическом здравоохранении. **Приобретенные (вторичные) иммунодефициты** формируются при действии различных **физических** (ионизирующие излучения), **химических** (иммунотоксическое действие химических соединений и лекарств), **биологических** (вирусы, микроорганизмы) и **психо-социальных** (стресс, нарушения питания и т.д.) факторов. Следует отметить, что взаимоотношения между иммунной системой организма и возбудителями инфекционных болезней носят двоякий характер. С одной стороны, при действии на организм различных бактериальных, вирусных и паразитарных инфекций могут быть индуцированы вторичные иммунодефицитные состояния. Классический пример приобретенного иммунодефицита – ВИЧ-инфекция и СПИД. С другой стороны, при наличии приобретенных иммунодефицитов, образовавшихся в результате действия физических, химических и психо-социальных факторов, в организме человека активируются различные возбудители бактериальной, вирусной и паразитарной природы, вызывающие так называемые оппортунистические инфекции. Следовательно, **оппортунистические инфекции можно рассматривать в качестве маркеров иммунодефицитных состояний**. При выявлении оппортунистических инфекций с целью идентификации иммунодефицитных

состояний и по возможности более полной их характеристики следует тщательно исследовать иммунологический статус больных по комплексу показателей гуморального и клеточного иммунитета. Обнаружение оппортунистических инфекций открывает значительные возможности для изучения распространенности вторичных иммунодефицитов, выяснения причин и условий их формирования, а также разработки других актуальных вопросов **эпидемиологии иммунодефицитных состояний**. Приобретенные иммунодефицитные состояния являются весьма распространенным осложнением при госпитализации больных, так как резистентность организма ослаблена вследствие основного заболевания. Некоторыми инфекционными болезнями часто болеют лица, страдающие вторичными иммунодефицитами и составляющие в больницах довольно большую популяцию. Высокий уровень вторичных иммунодефицитов и оппортунистических инфекций в стационарах в значительной мере обусловлен также наличием особенностей эпидемического процесса при внутрибольничных инфекциях (состав госпитализированных больных, источники инфекции, пути и факторы передачи инфекции, тесный контакт с источником инфекции, популяции паразитов, устойчивость штаммов микроорганизмов к антибиотикам и дезинфектантам и т.д.). Внутрибольничные инфекции (ВБИ) весьма широко распространены повсюду в мире. Например, в США и в других высокоразвитых государствах мира ежегодно десятки тысяч людей погибают от ВБИ. В плане профилактики ВБИ и борьбы с ней огромное внимание уделяется **проблеме инфекционного контроля в больницах. В научном аспекте в проблеме инфекционного контроля в стационарах весьма важна разработка высокоэффективных и обоснованных подходов к использованию антибиотиков.** Чрезвычайно широкое и бесконтрольное использование антибиотиков (в лечебных целях, для профилактики и для “страховки”) приводит к появлению антибиотикоустойчивых микроорганизмов, вызывающих различные инфекции. Полирезистентность бактерий к используемым в стационаре антибиотикам так же, как и устойчивость к хлорамину и высокая вирулентность, являются характерными признаками госпитальных штаммов. Поэтому для профилактики инфекций и эффективной борьбы с ними, наряду с другими средствами (организационные мероприятия, индикация микроорганизмов с определением их чувствительности к антибиотикам и дезинфектантам, система противоэпидемического надзора), огромное значение имеет **рационализация применения антибиотиков.** Антибиотикотерапия, если позволяют

обстоятельства, должна проводиться с обязательным предварительным определением антибиотикочувствительности микроорганизмов. В целях профилактики антибиотики следует использовать лишь непосредственно перед хирургической операцией, гарантируя этим заживление хирургической раны без гнойно-септических осложнений. Необходимо полностью исключить применение антибиотиков без соответствующих показаний в целях “страховки” от возможных последствий различных болезней. Важно развернуть широкую просветительную работу о вреде бесконтрольного использования антибиотиков (в частности, в аспекте подавления иммунного ответа организма). Следует отметить, что главный недостаток существующей системы инфекционного контроля – **лекарственная устойчивость микробов к антибиотикам** независимо от природы устойчивости (мутация с последующей селекцией наиболее устойчивых вариантов или плазмидная резистентность). Основной вывод ясен – с течением времени будут возникать все более и более выраженные варианты лекарственно-устойчивых микроорганизмов и в этой гонке лидерство за микробами (по сравнению с возможностями медицины по созданию новых антибиотиков) обеспечено, причем эти варианты микроорганизмов вызовут более тяжелое течение госпитальных (и не только их) инфекций. Необходимо также иметь в виду, что больница – не закрытая, изолированная система, а открытая и контакт с окружающей больницу средой носит открытый характер со всеми вытекающими последствиями в аспекте циркуляции микроорганизмов. Поэтому, имеется необходимость разработки **новой концепции инфекционного контроля**. Концепция эта должна быть комплексной: **эффективная система противэпидемического надзора, организационные мероприятия, использование антибактериальных средств с предварительным изучением чувствительности микроорганизмов и, что чрезвычайно важно в плане рассматриваемой проблемы, роль иммунной системы организма в борьбе с инфекцией. Значение иммунной системы организма в его вечной борьбе с инфекционными болезнями должно быть оценено должным образом.** Ведь даже после эпидемий особо опасных инфекций определенная часть человеческой популяции выживала и это является весьма убедительным примером роли полноценно функционирующей иммунной системы организма в профилактике инфекций и борьбе с ними. Опасности заболеть ВБИ гораздо чаще подвержены лица с иммунодефицитными состояниями. Поэтому в аспекте проблемы инфекционного контроля крайне важно **идентифицировать иммунодефицитные состояния** (по комплексу показателей

клеточного и гуморального иммунитета) и **разрабатывать способы усиления иммунологической реактивности организма**. В связи с этим огромный интерес как для иммунопрофилактики инфекций, так и для разработки возможностей усиления иммунного ответа организма представляет подход, основанный на исследовании **иммунного ответа лимфоцитов человека в клеточных культурах**. и выяснении молекулярно-клеточных механизмов этого процесса. Данная модельная система позволяет получить исчерпывающую информацию о популяциях Т- и В-лимфоцитов, уровне синтеза иммуноглобулинов разных классов и факторах неспецифической резистентности, открывая значительные перспективы для изучения способности различных биологически активных соединений влиять на формирование и регуляцию иммунного ответа культивируемых лимфоцитов, проявляя иммуностимулирующую или иммуномодулирующую активность. Конечная цель этих исследований – **регуляция иммунного ответа (иммунокоррекция) и иммунореабилитация больных**.

К первоначальным членам ООН относятся **50 государств**, подписавших Устав ООН на конференции в Сан-Франциско 26 июня 1945 года. В настоящее время в ООН входят **193 государства**. Это международно признанные независимые государства. Данное обстоятельство однозначно свидетельствует о **выраженном доминировании права наций на самоопределение над принципом территориальной целостности государств**. Территориальная целостность государств нарушается вследствие реализации права наций на создание независимых государств.

Абсолютное большинство населения земного шара имеет **гетеросексуальную ориентацию**. **Распространенность гомосексуализма** по данным разных авторов варьирует среди **мужчин от 1 до 4%, у женщин – от 1 до 3%**. Следует отметить, что на сегодняшний день проблема гомосексуализма недостаточно исследована. Имеются весьма противоречивые концепции формирования гомосексуальной ориентации. Так, имеется точка зрения о том, что гомосексуальность не обусловлена биологическими факторами. Считается, что никто не смог доказать врожденную предрасположенность человека к гомосексуальному поведению. Однако, с помощью исследования однояйцевых близнецов было установлено, что **склонность к гомосексуальности в**

значительной мере обусловлена генотипом. Это, конечно, не означает, что обусловленная генотипом склонность к гомосексуальности обязательно приведет к формированию гомосексуального поведения. Однако, известно, что **генотип, реализующийся в определенных условиях среды, приводит к формированию соответствующего фенотипа.** В данном случае, к **формированию гомосексуальной ориентации.** Многие исследователи считают гомосексуализм психическим расстройством. Однако Всемирная организация здравоохранения в 1992 году исключила гомосексуализм из перечня психиатрических диагнозов. Люди с “нетрадиционной ориентацией”, по-видимому, характеризуются **особым состоянием развития психики.** Думается, что **в аспекте реализации прав человека, в том числе и на сексуальную жизнь, ЛГБТ-сообщество вполне может удовлетвориться терпимым, толерантным состоянием общества, провозгласившего защиту прав человека и гражданского равноправия для всех людей вне зависимости от сексуальной ориентации.** Одновременно возникает вопрос о том, **имеют ли право несколько процентов людей с гомосексуальной ориентацией навязывать остальному обществу** свое мировоззрение через пропаганду гомосексуализма, учитывая, что **пропаганда гомосексуализма особенно опасна в аспекте воспитания детей и подростков?** Период “сексуальной революции” узаконил и формирование **однополых браков.** Впервые однополые браки были введены в 2001 году в Нидерландах. В настоящее время однополые браки существуют в 16 странах мира. Однако, если к вступлению в однополый брак общество проявляет толерантность, то **прием детей на воспитание (усыновление, удочерение) в семьях, основанных на однополых браках,** вызывает целый ряд вопросов: 1. Могут ли правильно **воспитываться** дети в таких семьях? 2. **Тенденции к гомосексуализму закладываются в раннем детстве** и где гарантия, что у детей, воспитывающихся в семьях, основанных на однополых браках, не сформируется **гомосексуальная ориентация?** 3. Есть ли гарантия, что в таких семьях дети не подвергнутся **сексуальному насилию со стороны родителей?** 4. Нет ли опасности легализации в таких семьях **педофилии?** 5. Если исходить из прав человека, в том числе и на сексуальную жизнь, то **кто должен думать о законных правах детей?**

В литературе девятнадцатого века люди в возрасте 50 – 60 лет часто назывались стариками, а сегодня средняя продолжительность жизни, к примеру, в Японии уже

перешагнула за 80 лет. Среди факторов, способствовавших увеличению средней продолжительности жизни, **медицина**, конечно, играет значительную роль (ликвидация инфекций, снижение детской смертности и т.д.). Не следует забывать также, что в настоящее время увеличение средней продолжительности жизни достигается на фоне многих пока нерешенных **экологических проблем**, всевозможных **стрессовых** ситуаций и т.д. Это означает, что в целом у человечества для увеличения средней продолжительности жизни имеются пока еще **недостаточно использованные ресурсы**. В аспекте характеристики продолжительности жизни человека, по-видимому, также можно использовать понятия “генотип” и “фенотип”. Как известно, **фенотип – это генотип, реализованный в определенной среде**. Человек наследует от родителей определенный набор генов, формирующих его, если так можно выразиться, **генетическую конституцию**. Конкретные механизмы реализации генотипа (за исключением наследственных болезней, которые детально исследованы), определяющие продолжительность жизни человека, пока не изучены. Однако не вызывает сомнений решающее влияние наследственности родителей и на продолжительность жизни детей. **Для реализации генотипа человека имеется целый ряд условий среды:** 1. Рациональное **питание**. 2. **Нормальный сон**. 3. **Физическая активность** в любой форме (труд, спорт, прогулки и т.д.). 4. **Минимизация отрицательных стрессовых воздействий**. 5. **Положительный психо-эмоциональный статус**. 6. Систематические **умственные** занятия. 7. Постоянное наличие чувства **востребованности** человека в семье и обществе. 8. Старение человека **в семье** (в окружении детей, внуков, супруга или супруги). 9. Активный **отдых** (туризм, рыбалка, различные увлечения, чтение, музыка, кинофильмы и т.д.). 10. Устранение **опасных потребностей** организма (курение, алкоголь, наркотики, азартные игры и т.д.). **В результате формируется соответствующий фенотип – продолжительность жизни человека.**

В XVI веке в Италии была опубликована небольшая **книга Никколо Макиавелли “Государь”**, которая стала настольной для всех правителей государств в последующие века, сохраняя свою актуальность до настоящего времени. Автор понимает, что людскую психологию не изменишь. Ее нужно принимать такой, какая есть и изучать тщательнейшим образом. Самые отвратительные черты (лживость, жестокость, бессердечность, необязательность в соблюдении данного обещания и т.п.), по Макиавелли – совершенно естественные и необходимые

атрибуты политического деятеля. Это ярко показано в одной из глав, названной “О жестокости и милосердии и о том, что лучше внушать – любовь или страх”: “По этому поводу может возникнуть спор, что лучше: чтобы государя любили или его боялись. Говорят, что лучше всего, когда боятся и любят одновременно; однако любовь плохо уживается со страхом, поэтому если уж приходится выбирать, то надежнее выбрать страх. Ибо о людях в целом можно сказать, что они неблагодарны и непостоянны, склонны к лицемерию и обману...И худо придется тому государю, который, доверясь их посулам, не примет никаких мер на случай опасности...люди меньше остерегаются обидеть того, кто внушает им любовь, нежели того, кто внушает им страх, ибо любовь поддерживается благодарностью, которой ...могут пренебречь ради своей выгоды, тогда как страх поддерживается угрозой наказания, которой пренебречь невозможно” (цит. по Ю.А. Абрамову, В.Н.Демину, 2001, стр. 98). Главный вывод из книги “Государь” – эффективность власти зависит не от ее формы и структуры (монархии, республики, олигархии, наличие или отсутствие парламента и т.д.), а от **личных качеств** того, кто владеет властью и ее осуществляет. Думается, что в государстве, безусловно, **должен существовать страх перед неотвратимостью справедливого возмездия**. Это должен быть страх законопослушного гражданина, не позволяющий ему совершать действия, заслуживающие наказания. Однако народ в целом не может нормально жить в обстановке **постоянного и тотального страха** перед правителем. Умный правитель и не будет добиваться подобной ситуации, ибо такого типа страх неизбежно рождает ненависть народа – шаткую основу для власти. Итак, **чего должен добиваться умный руководитель государства?** Он должен, используя все свои положительные **личные качества**, добиться **уважения народа**. Народ должен постоянно чувствовать заботу правителя, направленную на улучшение его положения. Он должен видеть в правителе строгого, но справедливого вершителя закона. Важнейшей заботой умного руководителя является вопрос безопасности государства. **Если народ увидит в правителе человека, наделенного подобными качествами, он непременно захочет, чтобы его правление продолжалось как можно дольше.**

Во взаимоотношениях людей очень большое значение имеют такие понятия, как **“обещание”** и **“выполнение”**. В произведении “Лилия долины” О.Бальзак пишет: “Мой батюшка заметил как-то, что человек, из учтивости дающий пустые обещания, лишь оскорбляет просителей. Если вас попросят о чем-нибудь, чего вы

не можете сделать, откажите наотрез, не внушая ложных надежд; и наоборот, дайте не мешкая то, что вы в состоянии даровать; это облагородит ваш характер, и, приобретая, кроме того, репутацию человека слова, вы высоко поднимитесь в глазах общества. Мне кажется, на нас больше гневается за обманутую надежду, нежели бывают нам благодарны за оказанную милость” (О. Бальзак. Собрание сочинений в 24 томах, том 8, 1960, стр. 135). Важность для правителя **обещания** отмечена и Макиавелли, правда, с двумя оговорками: "...разумный правитель не может и не должен оставаться верным своему обещанию, если это вредит его интересам и если отпали причины, побудившие его дать обещание”(цит. по Ю.А. Абрамову, В.Н.Демину, 2001а, стр. 99). И в современную эпоху умные руководители государств всегда должны соблюдать **принцип точного выполнения обещанного**. Для людей, осуществляющих в государстве власть, реализация этого принципа неразрывно связана с **авторитетом личности**. Если слово руководителя выполняется – авторитет на высоте. Если же речь носит характер пустословия (без конкретной реализации намеченного), личность лишается авторитета. Все это, конечно, имеет прямое и непосредственное отношение к чрезвычайно важной проблеме – **авторитету власти**.

Двойные стандарты – ахиллесова пята международных отношений.

Главное в движении – **правильный выбор его направления**.

Русско-армянские отношения зародились в глубине веков. Еще в X веке установились торговые и культурные связи между Древней Русью и Арменией. В ряде случаев воинские части Руси в составе византийской армии принимали активное участие в войнах армянского и грузинского народов против сельджукских завоевателей. В установлении армяно-русских связей большую роль сыграли армянские колонии, возникшие в Киевской Руси в X веке. Развитию армяно-русских экономических отношений способствовало открытие волжского речного пути, когда царю Ивану Грозному в 1552 и 1556 годах удалось взять города Казань и Астрахань. После этого армянские купцы получили право свободной торговли с Россией через Астрахань. Русские цари покровительствовали армянским купцам, будучи заинтересованными в упрочении торговых связей. Большое значение для развития армяно-русских торговых отношений имел заключенный в 1667 году договор, согласно которому армянским купцам не только даровалась привилегия свободной торговли в России, но и право транзита через Россию в Западную Европу. Османская Турция и Сефевидская Персия после продолжительных войн

в 1639 году окончательно поделили между собой территорию Армении. Большая часть территории (Западная Армения) отошла к Турции, а меньшая часть (Восточная Армения) – к Персии. На протяжении длительного времени это положение не претерпело существенных изменений, сохранившись до начала XIX века. В XVII веке патриотически настроенные армянские деятели обращались за помощью к римскому папе и европейским государствам, надеясь освободиться от турецкого и персидского ига. Однако эти обращения не дали результата. Как римский папа, так и европейские монархи проявили полное безразличие к судьбе армянского народа. **Решающую роль в укреплении армяно-русских политических отношений сыграл в начале XVIII века выдающийся деятель армянского национально-освободительного движения Исраэл Ори.** В течение двадцати лет И.Ори скитался по Европе, вдохновленный идеей освобождения родного народа, однако монархи Западной Европы проявили равнодушие. Разочаровавшись в европейских дворах, Ори совершил поворот в своей дипломатической деятельности и в 1701 году отправился в Россию. **С этого времени формируется русская ориентация армянского национально-освободительного движения.** Прибыв в Москву, Ори представил Петру I обращение сюникских меликов с просьбой взять армян под свое покровительство, освободив армянский народ от турецко-персидского ига. Петр I благосклонно отнесся к прошению армянского дипломата. Он обещал оказать помощь армянскому народу по окончании войны со Швецией. На протяжении XVIII века в правящих кругах России формировалась политика в отношении Османской империи и шахского Ирана, однако ее практическая реализация стала возможной в начале XIX века. **Гюлистанский договор 1813 года и Туркманчайский договор 1828 года в значительной степени решили судьбу восточных армян и их исторических территорий.** Присоединение Восточной Армении к Российской империи имело огромное прогрессивное значение для армянского народа. В 1828 году была образована Армянская область, охватившая территории Эриванского и Нахичеванского ханств. В эту область были переселены армяне из Ирана. В 1849 году была учреждена Эриванская губерния. Между тем Западная Армения продолжала оставаться под игом Османской империи. После русско-турецкой войны в 1878 году в состав Российской империи вошла Карская область. В период Первой мировой войны русская армия заняла всю территорию Западной Армении. Однако, к сожалению, после Октябрьской революции 1917 года и Брестского мира русские войска в 1918 году были

отозваны с Кавказского фронта и демобилизованы. В Восточной Армении, вошедшей в состав Российской империи в 1828 году, 29 ноября 1920 года была провозглашена Армянская ССР. С 30 декабря 1922 года Армянская ССР в составе ЗСФСР входила в СССР. С 5 декабря 1936 года Армянская ССР входила непосредственно в состав СССР как союзная республика. **В период Великой Отечественной войны 1941 – 1945 годов, когда над СССР нависла смертельная угроза, прошла испытание на прочность вековая дружба между русским и армянским народами.** 23 августа 1990 года Верховный Совет Армянской ССР принял “Декларацию о независимости Армении”, переименовав страну в Республику Армения. 21 сентября 1991 года народ Армении на всенародном референдуме проголосовал за провозглашение независимости страны. Оценивая **семидесятилетний период истории Советской Армении,** следует отметить, что **за указанный период времени было много и позитивного и негативного.** Армения достигла огромных успехов в развитии экономики, науки, культуры, просвещения, здравоохранения, спорта. **Построенный в советский период город Ереван – гордость армянского народа. В составе СССР прочно была обеспечена безопасность Армении.** Однако, следует помнить также, что Армения была в составе гигантской империи и армянский народ так же, как и другие народы СССР, сполна испытал всю **тяжесть тоталитарной системы.** В 1991 году Республика Армения вошла в состав СНГ. Уже сыше двух десятилетий между Российской Федерацией и Республикой Армения осуществляется широкомасштабное сотрудничество в политической, торгово-экономической, научно-образовательной, военно-технической, культурной и других сферах. Армения является членом ОДКБ. Российская Федерация является гарантом безопасности Республики Армения. Дружба между русским и армянским народами основана на вековых связях и общей истории. Оба народа исповедуют христианство. **Россия и Армения являются стратегическими партнерами, имеют союзнические отношения и общие интересы в противодействии региональным и геополитическим угрозам и вызовам.**

Мужчина любит глазами, а женщина ушами. Поэтому “любовь с первого взгляда” больше распространена среди мужчин.

А.Эйнштейн сказал, что **трагедия нашего поколения заключается в том, что мы живем в атомную эру, а мыслим категориями доатомной эры.** К сожалению, **в настоящее время человечество продолжает мыслить этими же категориями.**

35-й Президент США Джон Ф. Кеннеди (годы правления –1961-1963) выдвинул **концепцию “взаимозависимости”**. В 50-е годы двадцатого века во внешней политике США господствовала доктрина “массированного возмездия”. Имелось в виду, что при агрессии со стороны тоталитарной системы (Советского Союза и других социалистических стран) руководимый США свободный мир ответит всей военной мощью, включая массовое применение ядерного оружия. Угроза возможного использования ядерного оружия в отношении страны-агрессора должна была вызывать сдержанность, в результате чего сохранялся бы мир. Эта политика получила название “равновесие страха”. Однако, в 50-х годах и в начале 60-х годов двадцатого века границы государств в Азии, Африке и Латинской Америке нарушались партизанскими соединениями (к примеру, просачивание партизанских групп из северного Вьетнама в южный Вьетнам), имеющими цель добиться смены социально-политического строя. В различных частях мира в тот же период имели также место локальные войны. В этих условиях доктрина “массированного возмездия” уже не могла рассматриваться в качестве адекватного ответа на вызовы, исходящие от государств тоталитарной системы. Поэтому в начале 60-х годов XX века во внешней политике США доктрина “массированного возмездия” была заменена доктриной “гибкого реагирования”. В соответствии с этой доктриной США решили наращивать стратегические ядерные силы, обычные вооружения и создать контрпартизанские силы. В начале 60-х годов XX века резко интенсифицировался процесс распада колониальных империй. В Азии, Африке и Латинской Америке образовались десятки независимых государств. Каждое из государств, провозгласивших независимость, имело множество проблем (в области политики, экономики, образования здравоохранения, управления и т.д.), требующих решения. Поэтому провозглашенная Президентом США Джоном Кеннеди **концепция “взаимозависимости” позволяла по новому взглянуть на проблемы взаимоотношений высокоразвитых и слаборазвитых стран, выявить взаимные интересы различных государств и концентрировать усилия на их решении.** Создавалась основа для возникновения новых отношений в торгово-экономической, образовательно-культурной и других сферах между бывшими метрополиями и колониями. Следовательно, США формировали адекватный ответ на вызовы тоталитарной системы не только в области обороны, но также в сфере экономики, политики, образования и т.д. **Концепция “взаимозависимости” носила глобальный характер, охватывая отношения и между высокоразвитыми странами**(к примеру, отношения США и Западной Европы, США и Японии). Эта концепция **могла быть положена и в основу взаимоотношений государств с различными общественно-политическими и социально-экономическими системами**, переводя отношения между ними от соперничества к сотрудничеству и преследуя широкие конструктивные цели. **Выдвинутая полвека назад концепция “взаимозависимости” и в**

современную эпоху является основой взаимоотношений государств в самых различных областях.

Великие **общечеловеческие нравственные ценности** – справедливость, в частности, социальная справедливость, свобода, честность, правда, порядочность, интеллигентность, патриотизм, гуманность.

Крайне важно, чтобы в области экономики повсеместно и эффективно действовал **антизатратный механизм**. Следовало бы, к примеру, добиться такого положения, когда предприятие уделяет большое внимание вопросу **снижения себестоимости продукции, получая в виде прибыли разницу между ценой товара и его себестоимостью.**

О категории времени. Так же, как и материя, **время не может иметь начало и конец.** В аспекте времени **начало и конец могут иметь лишь явления и процессы.** Человеческое сознание может отразить какой-либо период, в течение которого разворачивались определенные явления, процессы и события. **Время очень быстро становится прошедшей категорией** – прошедшая секунда, минута, час, день, месяц, год. Можно даже сказать, что, **не успев что-то сказать или сделать, настоящее уже становится прошедшим.**

Основной вопрос философии – вопрос об отношении мышления к бытию. Что первично! Если признается **первичность материи** и вторичность сознания, то в таком случае говорят о **материализме**. Если же **первичным признается сознание, абсолютный дух, разум, идея, а вторичным материя, то это идеализм** в различных проявлениях. Однако **в основе сознания, мышления также лежат материальные процессы**– физиологические и биохимические механизмы функционирования биологических молекул. В мире вообще нет ничего идеального. **Существуют лишь материальные процессы.** Мысль о боге и его существовании так же материальна, как и все мысли. Сознание человека, его мышление могут лишь отразить явления и процессы, которые происходят в окружающем мире. На этой базе покоится важная проблема - **познаваемость** окружающего мира. Так как материя безгранична, она не имеет начала и не будет иметь конца и в мире нет ничего, кроме движущейся материи, и материя эта может двигаться в пространстве и во времени, то **наши знания о природе и обществе никогда не охватят полностью те процессы, которые объективно происходят в окружающем мире.** О наших знаниях, используя философские термины, можно сказать, что они состоят из суммы **относительных истин** и постоянно будут обогащаться ими. Однако человеческое мышление **никогда не достигнет абсолютной истины** – полного отражения нашими знаниями окружающей материи.

Индивидуализм – наиболее характерная черта армянской нации. В этом аспекте весьма показательны **достижения армянских спортсменов в индивидуальных видах спорта.** Армяне – малочисленный народ. В настоящее время в мире насчитывается до 10 млн армян. **Однако сколько олимпийских чемпионов, чемпионов и рекордсменов мира и Европы в таких**

индивидуальных видах спорта, как гимнастика, борьба, бокс, тяжелая атлетика, шахматы и т.д. дал армянский народ! В то же время нет ни одного достижения мирового уровня в коллективных видах спорта (футбол, баскетбол, волейбол и т.д.). А ведь создание и упрочение государства – процесс, основанный на **коллективизме**. Армянской нации необходимо будет приложить огромные усилия для **изменения менталитета и приобретения чувства коллективизма.**

Зло и Добро. Это важнейшие понятия, отражающие нравственный статус человека. Но почему один сеет вокруг себя зло, а другой творит добро!? Никто пока не дал исчерпывающего ответа на вопрос о кардинальной причине (генезисе) появления Каина и Авеля.

Преступление и наказание. Есть мнение, что возможность смертной казни за тяжелое преступление не приводит к уменьшению количества этих преступлений, то есть злоумышленник, замысливший или совершивший тяжкое преступление не останавливается перед неминуемой карой. Но это крайне ошибочное мнение. **Преступники боятся смертной казни и всячески стремятся ее избежать.** Следовательно, сохранение смертной казни в качестве наказания за совершенное преступление есть благо для общества, так как является профилактической мерой для охраны общества от преступников. Считается, что судебная система может допускать ошибки и жертвой при сохранении смертной казни может оказаться невинный человек. Но ведь **можно приговорить к смертной казни, а приговор привести в исполнение лет через 5-10, чтобы судебная система имела возможность исключить судебную ошибку и невинный не был бы лишен жизни.** Организации и лица, ратующие за отмену смертной казни, твердят о правах осужденного, о гуманном подходе, о праве на жизнь. Причем часто речь идет о лицах, ответственных за смерть десятков людей. Возникает элементарный вопрос. **Ведь жертвы тоже имели определенные права и в том числе элементарное право на жизнь. Как же можно требовать права на жизнь для преступника, лишившего жертву (нередко жертв) этого права!?**

Русский язык, наряду с китайским, английским, арабским, хинди, испанским, португальским, бенгальским, французским, немецким, японским, является **одним из мировых языков,** а для постсоветских стран и входящих в Российскую Федерацию народов – еще **языком межнационального общения.**

Каждый человек постоянно должен чувствовать, что добросовестный, честный труд как **морально, так и экономически интенсивно стимулируется,** в то время как за нарушение закона неотвратимо строгое наказание.

Людвиг Фейербах в произведении “Эвдемонизм” (от греч. eudamonia – счастье, блаженство) отмечал, что **стремление к счастью есть высшее стремление у человека** (цит. по Ю.А. Абрамову, В.Н. Демину, 2001б, стр. 151-155). Трагический факт самоубийства является, как правило, закономерным концом недостижения счастья, к которому так стремилась и которого так и не добилась

жертва. Считается, что любовь к жизни и инстинкт самосохранения – это и есть стремление к счастью. **Но, думается, инстинкт самосохранения стоит выше стремления к счастью.** Постоянное стремление человека сохранить жизнь – один из важнейших инстинктов. Иначе сплошь и рядом были бы самоубийства, а они довольно редки. **Ведь сколько людей продолжают жить, так и не добившись счастья.** Людвиг Фейербах считал, что все мировые религии (христианство, ислам, буддизм) предоставляют иллюзию вечного сохранения души в потустороннем мире, но **верующий человек сознательно стремится к этой иллюзии**, так как она оказывается тождественной тому счастью, без которого он не может существовать. Реальная жизнь полна проблем, трудностей, разочарований. В ней очень мало счастья. Зато религия обещает бесконечное и вечное счастье после смерти – в потустороннем мире. Но человеку хочется хоть чуточку счастья при жизни и он ищет забвения в иллюзорном мире не одной только религии, а также, в частности, алкоголизма и наркомании. **Однако, есть у того же автора понятие счастья не в потустороннем мире – любовь мужчины и женщины.** К сожалению, думается, любовь несравненно чаще носит односторонний характер, **авысшее счастье человека основано лишь на взаимной любви, формула счастья**, как пела М. Пахоменко, – **одна на двоих.** Взаимная любовь мужчины и женщины – довольно редкое явление, поэтому очень многие и не достигают счастья. Человек эгоистичен по своей натуре. Стремление к личному счастью как раз и выражается в эгоизме. Однако этот эгоизм может быть ограничен, он должен быть разумным. В соответствии с теорией **разумного эгоизма** интересы отдельного человека будут служить интересам других людей. Роль разума состоит в том, чтобы человек правильно понял свой интерес, осознал связь его с общественным интересом и тем самым смог добиться счастья и благополучия. Говоря о взаимной любви, хотелось бы привести мысль В. Белинского: **“Человек не зверь и не ангел; он должен любить не животное и не платонически, а человечески”** (Умное слово, 1964, стр. 232). Эти слова подчеркивают то обстоятельство, что **духовный компонент существенно дополняет и обогащает чувственный аспект** взаимоотношений мужчины и женщины. На основе этих отношений строится **семья – первичная ячейка** всякого общества. Следует отметить также, что **понятие счастья весьма относительно.** В концентрационном лагере человек, имевший лишний кусок хлеба, считал себя **счастливым.** То же самое можно сказать о людях, переживших голод в блокированном Ленинграде. **Понятие счастья глубоко индивидуально.** К примеру, К. Маркс считал, что счастье – это борьба. По-видимому, **каждый человек в понятие счастья вкладывает свой смысл.**

Генеральная Ассамблея ООН может абсолютным большинством голосов принять определенное решение, а вето постоянных членов Совета безопасности – аннулировать его. Когда создавалась ООН, постоянными членами Совета безопасности ООН стали великие державы – США, СССР, Китай, Великобритания и Франция. На постоянных членах Совета безопасности возложена огромная ответственность за поддержание мира во всем мире, поэтому решения Совета безопасности должны приниматься **единогласно.** Может быть, действующий механизм и нуждается в совершенствовании, но **почти за 70 лет существования**

ООН ничего лучшего пока никем не предложено. Так как с течением времени образуются новые великие державы с огромным потенциалом, возможно, было бы целесообразно **расширить состав Совета безопасности до 10 постоянных членов.** В этом случае новыми постоянными членами Совета безопасности ООН могли бы стать Индия, Бразилия, Германия, Япония.

Понятие **смысл жизни** – важная философская проблема. Человек в биологическом аспекте – продукт эволюции органического мира и от других биологических видов отличается тем, что наделен мышлением. И **мышление формулирует определенный смысл жизни** человека. Уровень же его интеллектуального развития определяет цель (смысл) жизни. **У каждого человека свой смысл жизни.** Для одного смысл жизни – обладание материальными ценностями, а для другого – достижение вершин творчества в различных областях человеческой деятельности. Для движимого честолюбием человека основная цель жизни – достижение власти и славы. Наиболее часто **главным смыслом жизни человека является счастье.** В разные периоды жизни у человека может меняться смысл жизни. К примеру, в молодости человек посвятил себя борьбе за осуществление определенных идеалов, так как в этом видел смысл своей жизни, а в старости – служению богу.

Периодически возникают **финансово-экономические кризисы.** Однако, неизбежны ли они? Понятно, что кризис перепроизводства происходит тогда, когда рынок насыщен и отсутствует спрос. Но ведь в отличие от советской экономики, когда продавалось то, что производилось, при капиталистической экономике спрос рождает предложение. Поэтому можно думать, что **несовершенство механизмов маркетинга, когда должно производиться то, что продается, и является важной, если не решающей, причиной развития перепроизводства.** По идее, при правильной организации производства необходимо сначала выяснить потребности рынка в товарах, **детально изучить рынок** с привлечением массы средств, а затем, **осуществив маркетинг, перейти к наиболее эффективному менеджменту.** Безусловно, принцип личной материальной заинтересованности работника в конечных результатах его труда является двигателем производства. Государство должно не управлять предприятиями, а **регулировать** экономическую деятельность. Кризис 1929г. со всей очевидностью показал, что **государство не может отстраниться от регуляции финансово-экономической деятельности, переложив все на рынок.** Когда надо, государство с помощью своих рычагов должно решающим образом коррелировать производство – с помощью налогов, создания благоприятных условий для инвестирования капитала, в том числе и иностранного. Кроме того, государство должно полностью сохранить за собой **контрольные функции.** Следует максимально использовать **механизмы смягчения финансово-экономического кризиса** (модернизация, диверсификация экономики, сокращение бюджетного дефицита, усовершенствование антимонопольного законодательства для усиления конкуренции, инновационные процессы и т.д.). Необходимо с помощью **капиталовложений** в наиболее перспективные области (информационные

технологии, нанотехнологии, биотехнологии, автоматизация производственных процессов и т.д.) добиться высоких темпов (7-10%) экономического развития. Абсолютно недопустимо, когда безработица доходит до больших цифр – до половины трудоспособного населения. Даже десять процентов безработных – это много. А вот **до пяти процентов безработных – это приемлемая цифра**. Причем безработные должны получать пособие, необходимое для поддержания жизни и обучения новым профессиям, наиболее востребованным на рынке. Размер пособия, конечно, должен быть существенно меньше заработной платы. Вот тут и надо смотреть вперед загодя, не дожидаясь, когда проблема встанет во весь рост и будет ощущаться дефицит времени. Огромная безработица, инфляция, особенно гиперинфляция – это прелюдия социального взрыва. **Этого допускать нельзя**. Имеется также точка зрения, что страна, в частности, США или другие великие державы, могут на путях разворачивания милитаризированной экономики пытаться выйти из тисков финансово-экономического кризиса. Выходит, государство, не обладая способностью мобилизовать собранные от налогоплательщиков финансовые ресурсы на других путях экономического развития, ищет наиболее легкий путь для выхода из кризиса путем стимуляции производства вооружений. Следовательно, гонка вооружений – это локомотив экономики. Но ведь вооружения быстро стареют, дело нельзя доводить до физического, даже до морального износа. Необходимо в условиях **гонки вооружений** создавать все новые и новые системы вооружений и оснащать ими войска. Новейшие же системы вооружений весьма дорогостоящие. **Даже такая сверхдержава, как США, может не выдержать эту гонку**. Огромный долг государства – постоянная опасность дефолта. Таким образом, материальные ресурсы мира тратятся впустую. А ведь при наличии **доброй воли и правильной организации международного сотрудничества можно было бы осуществить и на Земле и в космосе огромное количество конструктивных проектов!**

Семья – основа общества, а основа крепкой семьи – нравственный стержень и доминирование моральных ценностей.

Развитие, прогресс является **трехкомпонентным процессом** – 1. Должно быть **сохранено все то положительное**, рациональное, которое было достигнуто ранее в процессе развития. 2. Необходимо **отказаться от всего отрицательного**, негативного, что мешает процессу развития. 3. Необходимо **дополнить процесс развития новым, положительным**, содействующим развитию.

Монархии возникли в первые тысячелетия до нашей эры (фараоны в Египте, правители Ассирии, Вавилон, Урарту и т.д.). Однако **общей закономерностью исторического развития за последнее столетие является переход от монархической системы правления к республиканской**. Уникальным примером стабильного сохранения империи является Япония. В этой стране **власть императора возникла в седьмом веке до нашей эры и благополучно перешла в третье тысячелетие**. В Китае империя впервые возникла **в третьем веке до нашей эры**. Цинь Ши Хуанди объединил под своей властью 7 царств и стал **первым китайским императором**. На протяжении веков

создавались и распадались империи (Персидская держава, держава Александра Македонского, Римская империя, империя Карла Великого, Арабский халифат, Византийская империя, “Священная Римская империя”, держава Чингисхана, королевство Испания в шестнадцатом-семнадцатом веках, Османская империя, Британская империя, империя Наполеона, Российская империя, Германская империя и т.д.). Продолжительность существования некоторых империй – 10 лет. **Византийская же империя существовала свыше 1000 лет.** Новые монархии сейчас не возникают, однако за последнее столетие многие монархии перестали существовать. Если **возникают новые государства, то они, как правило, республики.** В настоящее время существует 26 монархий и в 15 странах, входящих в Британское содружество, главой государства является королева Великобритании. Таким образом, **на сегодня около 20% государств мира имеют монархическую систему правления, а около 80% - республиканскую.** В процессе распада империй часто формировался ряд новых государств (к примеру, распад Австро-Венгрии, Османской империи и т.д.). Советский Союз вполне можно назвать империей с одной оговоркой – верховная власть в этой империи носила не наследственный характер и осуществлялась руководителем правящей партии. Это **последняя империя в мире.** При ее распаде в конце 1991 года образовалось 15 независимых государств. **В мировой истории наиболее полно идею мирового господства в форме абсолютного военно-политического и финансового-экономического доминирования в мире в конце двадцатого века осуществили США, сохраняя такой статус до настоящего времени.**

Широко известно выражение, что из истории извлекают лишь один урок – **из нее уроков не извлекают.** Подобно тому, что люди иногда не учатся даже на собственных ошибках, огромные сообщества людей (**народы**) **нередко также не могут извлечь уроки из негативных аспектов прошлого.** Если же из прошлого (истории) не извлекаются необходимые уроки, если прошлое основательно забыто, то в таком случае народы обречены на повторение ошибок прошлого. Вот почему, в частности, необходимо изучать историю. Чтобы **не повторять ошибок прошлого.** Историю необходимо изучать, конечно, и для **повышения общего уровня своих знаний.** Очень важно, чтобы уроки истории учитывались руководителями государств, так как они принимают важнейшие для государств и народов решения. **К сожалению, далеко не всегда при принятии судьбоносных для государств решений учитываются исторические аспекты.** Чтобы не быть голословным, достаточно привести пример с решением Гитлера напасть на СССР. **Катастрофические последствия нападения Наполеона на Россию Гитлером в должной мере не были оценены.**

Самые важные страницы жизни часто остаются ненаписанными и неопубликованными. **Хранитель тайн уносит их в могилу.**

В период **глобализации,** когда экономический и научно-технический прогресс осуществляется гигантскими темпами, от национальных меньшинств для **сохранения национальной идентичности** требуются колоссальные усилия. При

углублении **мультиполярности** **мира**, следует думать, что проблема глобализации **несколько утратит остроту**.

Самые тяжелые обвинения – несправедливые обвинения потому, что обоснованные обвинения человек признает, а необоснованные, несправедливые обвинения он не признает, отвергает, хотя и вынужден жить под их тяжестью.

Было бы весьма целесообразно, если бы как во взаимоотношениях между людьми, так и во взаимоотношениях между государствами **принцип справедливости стал бы главенствующим**, а все остальные аспекты носили бы подчиненный характер.

Один из важнейших критериев **победы нового мышления** в межгосударственных взаимоотношениях – **всеобщее согласие государств тратить финансовые ресурсы мира на созидание**, а не на уничтожение, не на подготовку войны.

О **гуманности общества** можно судить по его отношению к **детям и старикам**.

Во многих развивающихся странах утвердилась точка зрения, что **минимальная заработная плата должна соответствовать прожиточному минимуму**. Однако, на минимальную зарплату часто проживают не только получающий эту зарплату, но и члены семьи. В таком случае, в расчете на каждого человека мы не сможем обеспечить стоимость прожиточного минимума. Поэтому правильная политика в этом вопросе, по-видимому, заключается в том, чтобы **при определении размера минимальной заработной платы учитывалось количество детей в семье**.

Важнейшая и неотложная задача для любого вступающего в должность **руководителя государства – обеспечение верховенства закона** для всех граждан и наведение **должного порядка** в стране.

Талейран говорил, что язык дан человеку для того, чтобы скрывать свои мысли. Однако человек действует всегда в соответствии со своими мыслями. Следовательно, **о человеке, о его истинных мыслях следует судить не по его словам, а по его действиям**.

В Османской империи до Первой мировой войны проживало свыше 2 млн армян. Страшное **преступление** в турецкой истории (**уничтожение в Османской империи в 1915 – 1923 гг. 1,5 млн и депортация свыше полумиллиона армян**) иначе, чем **геноцидом армян**, назвать невозможно. Поэтому прогрессивные и трезво мыслящие представители турецкой интеллигенции не могут не учитывать того обстоятельства, что **на фоне признания геноцида десятками государств продолжение политики его отрицания тоже иначе, чем преступлением не назовешь**. А Ханбабян в газете “Новое время” от 25 апреля 2012 года в статье “Геноцид: что нужно нам и что страшно им” пишет: “На днях выяснилось, что экс-президент Турции Тургут Озал в период своего пребывания у

власти всерьез инициировал процесс признания геноцида армян... Озал задавался вопросом: "Если мы сделаем это (признаем геноцид) во что обойдется нам такой шаг?" Турецкий политолог, профессор Вашингтонского университета Хопкинса Омер Таспинар, говоря о нежелании Анкары прямо назвать события 1915 г. Геноцидом, сказал: "Многие опасаются, что это станет лишь первым шагом, за которым последует шквал претензий – как экономических, так и территориальных". При рассмотрении проблемы **геноцида армян** необходимо учесть следующие аспекты: 1. Уже нет в живых конкретных лиц – организаторов и исполнителей этого преступления. В качестве же ответчиков при рассмотрении проблемы геноцида армян, по-видимому, должны выступить **наделенные властью полномочные представители Турции**, которая является правопреемницей Османской империи. 2. **Виновником геноцида армян в Османской империи не является турецкий народ. Вся вина за это преступление ложится на правительство младотурок и, в частности, на Талаата, Энвера и Джемалю. Младотурки от турецкого народа под страхом смерти требовали безжалостно уничтожать армян, не оказывать им никакой помощи.** Таким образом, **вся ответственность за преступление геноцида армян ложится не на турецкий народ, а на правящие круги Османской империи.** 3. Еще в 1919 году чрезвычайный военный трибунал в Константинополе по специальному указу султана Мехмеда VI Вахидеддина рассмотрел судебное дело лидеров партии младотурок и министров. За совершенные преступления младотурецкие лидеры заочно были приговорены к смерти, а остальные обвиняемые – к лишению свободы (В.Захаров, Аргументы недели, N27, 12–18 июля 2013г.). Армянские мстители приводили вынесенные приговоры в исполнение. Не случайно суд в Берлине в 1921 году оправдал С.Тейлеряна за убийство Талаата. 4. **Компенсации от турецкого государства в первую очередь и главным образом должны быть территориальными.** Было бы лучше, если бы часть финансовых средств, предназначенных для компенсации, была использована Турцией для того, чтобы организовать переселение турок и курдов в другие регионы Турции, чтобы те территории, которые должны быть возвращены Армении, могли быть заселены потомками армян, депортированных из Западной Армении. Совместное проживание на одной территории турок и армян следует считать не только нецелесообразным, но и в высшей степени опасным. 5. Конечно, требования армян и компенсации со стороны Турции должны быть всесторонне взвешенными и обоснованными, чтобы они были приемлемыми. Представитель Османской Турции 10 августа 1920 года поставил свою подпись под Севрским договором, предусматривавшим передачу Армении значительных территорий (90 тысяч квадратных километров, не считая 70 тысяч квадратных километров, в тот момент находящихся под юрисдикцией Армении). Современная граница между Турцией и Арменией была установлена после Московского договора 16 марта 1921 года, когда к Турции отошли Сурмалу с горой Арарат и Карская область. **Имеется принципиально важный момент. В период совершения геноцида на территории 7 вилайетов проживало и турецкое, а также курдское население.** Думается, что при справедливом решении территориальных вопросов (с обязательным выходом Армении к

Черному морю – 100 км побережья западнее Батуми и восточнее Ризе), следовало бы скрупулезно подсчитать общую территорию, заселенную лишь армянами и это была бы та территория, на которую имели бы право рассчитывать армяне в качестве компенсации.6.Признав геноцид и покаявшись, Турция обретет моральное право войти в семью цивилизованных наций. Это моральный стимул для новой Турции. Будут нормализованы отношения с Арменией во всех сферах, т.е. **будут добрососедские отношения.Армяне и турки будут жить рядом(в соседних государствах, но не вместе!)**.7. После событий 1915 года уже прошло почти 100 лет. Если не предпринять немедленных действий, имеющих целью международное признание первого геноцида XX столетия - геноцида армян и решение проблемы компенсации (территориальной), если армяне не преодолеют свое национально обусловленное негативное качество–разногласия, то постепенно можно подойти к 200-летию геноцида и тогда, действительно, проблема, будучи уже далекой историей, может быть дана для детального изучения историкам.8.Говоря о возврате территорий Армении, следует отметить некоторые моменты. Территория уезда Сурмалу до 1828 года входила в состав Персии, а после – в состав Российской империи.**Почему же по дискриминационному договору от 16 марта 1921 года она отошла к Турции?! Ведь никогда гора Арарат в составе Турции до этого не была! То же самое относительно Нахичевана.** Территория была в составе Персии, а по Туркманчайскому договору перешла в состав России. **Почему же она, будучи населенной армянами, на правах автономии согласно Московского договора от 16 марта 1921 года была передана Азербайджану?!**Конечно, когда Армения вошла в состав СССР,Запад не был заинтересован в реализации Арбитражного решения президента США Вудро Вильсона. Но после распада СССР и образования независимой Республики Армения, казалось бы, для великих держав открылась возможность **в рамках международного права**преодолеть армяно-турецкое противостояние, добившись торжества исторической справедливости и международной законности в решении **Армянского вопроса**,существующего уже второе столетие с 1878 года, когда состоялся Берлинский конгресс!**Что мешает сейчас великим державам Запада (США, Англии, Франции) и великой России по справедливости решить Армянский вопрос?Ведьмеждународное право перестанет быть демагогией и обретет реальность лишь тогда, когда справедливые интересы слабых государств не будут ущемляться сильными государствами.**

При освещении проблемы **геноцида**следует отметить важное обстоятельство – еще в 1944 году американский юрист Рафаэль Лемкин сформулировал положение о том, что полное или частичное уничтожение этнической, расовой или религиозной группы является геноцидом. В качестве **примера он привел уничтожение армян в 1915 году со стороны османских властей.**

В **глубокой старости**каждый прожитый день – не в радость, а в тягость, хоть и умирать никто не хочет.

Существуют, по-видимому, **генетически обусловленные кардинальные различия** некоторых творческих способностей мужчин и женщин. Среди великих **композиторов** нет ни одной женщины. Нет среди женщин и великой **художницы**. В списке ста великих **ученых** всего лишь две женщины. Однако среди представительниц прекрасной половины рода человеческого немало выдающихся **политических и государственных деятелей, руководителей государств и правительств**. По **психо-эмоциональному статусу** мужчины и женщины также существенно отличаются.

Думается, что тяжелобольного человека, тем более в глубокой старости, нельзя лишать **права решать вопрос о своей смерти**. Если исходить из того положения, что каждый человек имеет определенные права, почему мы лишаем его этого права?

Для справедливого решения Карабахской проблемы необходимо реализовать **4 аспекта**: 1. Мировая общественность должна получить самую **полную информацию** об этой проблеме, начиная с исторических аспектов и кончая геноцидами армян в Азербайджане. 2. **НКР как сторона конфликта обязательно должна вместе с Арменией участвовать на переговорах с Азербайджаном. Отсутствие НКР на переговорах глубоким образом искажает суть конфликта. НКР родилась в результате реализации права наций на самоопределение и ее отсутствие на переговорах в качестве стороны конфликта приводит к тому, что Азербайджан обвиняет Армению в агрессии и оккупации ее территории.** 3. Интересы полумиллиона беженцев армян из **Азербайджана** совершенно не учитываются, а среди этих интересов, кроме соответствующих компенсаций, право на потерянную родину. 4. **Независимость НКР** должна получить международное признание. Думается, что США, родившись как государство в результате реализации права народа на самоопределение, признают независимость НКР.

Так называемые **противопоставления, противоречия между правом наций на самоопределение и принципом территориальной целостности – абсолютно надуманные противоречия. На самом деле никакого противоречия нет. Если бы существовал запрет на нарушение территориальной целостности государства, то никогда не могло быть реализовано право наций на самоопределение!** Поэтому при реализации права наций на самоопределение **территориальная целостность государства автоматически нарушается. Это абсолютно закономерно!** Территориальная целостность государств может нарушаться в результате агрессии других государств или вследствие реализации решений конгрессов и конференций, заключения мирных договоров и т.д. (такие территориальные изменения чаще всего, как правило, бывают после войн). Однако такого типа нарушения территориальной целостности не имеют никакого отношения к реализации права наций на самоопределение!

В философском аспекте **смерть является таким же естественным процессом, как и жизнь.** Все живое обречено на смерть. Все люди смертны. Поэтому смерть – постоянный спутник жизни. **Вопрос заключается лишь в продолжительности**

жизни человека. Имеется известное выражение о том, что боги любят лишь тех, кто умирает молодым. Трудно сказать, чем обусловлена избирательная любовь богов. Однако, **безусловно, внезапная смерть человека в глубокой старости – вот лучший и естественный конец.** Плиний Старший написал: “Мгновенная смерть есть высшее счастье человеческой жизни”. **Несравненно большим счастьем является смерть человека, не потерявшего своих детей.** Смерть уравнивает всех усопших, все превращается в прах и наступает забвение. Поэтому человеку свойственен **страх перед мыслью о смерти.** Однако любовь является более сильным чувством и этим **устраняется страх смерти.** Если человек не боится смерти, он не боится ничего. Ведь двух смертей не видать, а одной не миновать. Этой мыслью **преодолевается страх смерти.** Этой мыслью о героической, осознанной смерти руководствуются люди на поле боя **во имя защиты Родины и уходят в бессмертие.** Бояться смерти должны лишь те, кто еще не успел выполнить свою миссию на Земле, не реализовал инстинкт продолжения рода и свои творческие возможности. Человеку же легче умереть с сознанием, что его **духовные и физические силы исчерпаны, но он выполнил свою задачу.** И.В. Гете написал: “Кто жил – в ничто не превратится”. Ведь людям остается **память о человеке и его делах.**

Мы часто о душевных качествах человека судим по общепринятым представлениям, либо по своей мерке. А на поверку оказывается, что данный человек является нередко носителем **иного комплекса положительных качеств,** не бросающихся в глаза.

Относительно формы государственного правления следует отметить, что, **если власть монарха не абсолютна, а ограничена конституцией, то государственная власть приобретает выраженную стабильность.** Именно этим объясняется политическая стабильность в таких конституционных монархиях Европы, как Великобритания, Норвегия, Швеция, Дания, Испания. Ныне здравствующая английская королева Елизавета II возглавляет Британское содружество уже более 60 лет.

В жизни, как и в любви главное – перспективы будущего. Разнообразные аспекты прожитой жизни не идут в какое-либо сравнение с возможными перспективами на будущее. Для человека прожитая жизнь не представляет интереса и ценности. Поэтому **люди и живут с надеждами на будущее** и надежды до конца не покидают людей. Лишить человека надежды – значит убить его.

Площадь Сингапура (города-государства) – 715,8 км² (2012 год). Сингапур расположен на 63 островах. Площадь государства постепенно увеличивается благодаря программе **намыва** территории, действующей с 1960-х годов. В процессе реализации проектов намыва земли площадь Сингапура была увеличена с 581,5 км² в 1960-х до 715,8 км² (2012 год). Эта площадь может вырасти еще на 100 км² до 2030 года. В 1867 году Сингапур стал колонией Британской империи. Наряду с Гибралтаром, Мальтой, Аденом и Гонконгом Сингапур стал важнейшим форпостом в обширной империи. С 1959 года Сингапур стал

самоуправляемым государством в составе Британской империи. Ли Куан Ю исполнял должность премьер-министра после выборов. В 1965 году Сингапур провозгласил независимость. С 1959 по 1990 годы, во время правления Ли Куан Ю, Сингапур, лишенный ресурсов (даже пресную воду и строительный песок приходилось импортировать), совершил скачок от страны третьего мира до высокоразвитой страны с высоким уровнем жизни. Представляет **огромный интерес путь модернизации, пройденный Сингапуром.** “Стратегия экономического развития правительства Ли Куан Ю строилась на превращении Сингапура в финансовый и торговый центр Юго-Восточной Азии, а также на привлечении иностранных инвесторов. Американские транснациональные корпорации заложили фундамент масштабной высокотехнологичной промышленности Сингапура и это небольшое государство стало, в частности, крупным производителем электроники. При обретении независимости Сингапур страдал от высокой коррупции. Борьба с коррупцией началась “путем упрощения процедур принятия решений и удаления всякой двусмысленности в законах в результате издания ясных и простых правил, вплоть до отмены разрешений и лицензирования”. Были резко подняты зарплаты судей. Зарплата сингапурского судьи достигла нескольких сотен тысяч долларов в год (в 1990 годы – свыше 1 млн долл.). Были жестко подавлены организованные преступные группировки. Личный состав полиции был заменен с преимущественно малайцев на преимущественно китайцев. Госслужащим, занимающим ответственные посты, были подняты зарплаты до уровня, характерного для топ-менеджеров частных корпораций. Был создан независимый орган с целью борьбы с коррупцией в высших эшелонах власти. Ряд министров, уличенных в коррупции, были приговорены к различным срокам заключения, либо покончили жизнь самоубийством, либо бежали из страны. **В итоге Сингапур** (в соответствии с международными рейтингами) **стал одним из наименее коррумпированных государств мира.** Ли Куан Ю в своих воспоминаниях подчеркивал, что он постоянно насаждал **принцип верховенства закона и равенство** всех перед законом, включая высших чиновников и своих родственников. Сингапур имеет государственную систему образования, одну из лучших в мире. В 1960 – 1970 годы была реформирована система образования. В Сингапуре имелось множество различных национальных школ, которые получили единые минимальные стандарты. Английский язык стал обязательным для изучения во всех школах с целью скрепить многонациональное государство и скорее влиться в глобальный мир. Вузы были переведены на преподавание на английском языке. В стране 6 вузов, в том числе государственный Национальный университет Сингапура. Правительство тратило крупные суммы на обучение сингапурских студентов в лучших университетах мира. В 1960-е годы была создана система ипотечного кредитования, резко выросло жилищное строительство и к 1996 году лишь 9% квартир сдавалось внаем, а остальные были заняты собственниками” (цит. по Википедии). Экономика Сингапура имеет определенные **преимущества:** благоприятный инвестиционный климат, высококонкурентная среда, ведущие места в рейтингах экономической свободы, высокообразованное и дисциплинированное население, сильно выросший уровень благосостояния. Экономика Сингапура имеет также **слабые стороны:**

зависимость от поставок воды из Малайзии, импорт почти всего продовольствия и энергии, дефицит специалистов, дефицит площадей. Сингапур **высокоразвитая страна с рыночной экономикой и низким налогообложением**, в котором важную роль играют транснациональные корпорации. **Валовой национальный продукт на душу населения – один из самых высоких в мире** (в 2008 году – 38972,1 долл. США). В рейтинге конкурентоспособности экономика Сингапура заняла в 2009 году 3-е место. Объем внешней торговли Сингапура в 2008 году – около **455,3 млрд долл. США** (экспорт – 235,8 млрд долл., импорт – 219,5 млрд долл.). Реальный рост ВВП за период между 2004 и 2007 гг. – в среднем 7%. Инфляция – 2,3% (2008 г.). Безработица в 2008 году составляла 2,2%. **Налогооблагаемая прибыль компании** (доходы за вычетом расходов) облагается **по единой ставке 18 процентов (в 2010 году – 17 процентов) вне зависимости является ли компания местной или иностранной**. Население Сингапура в 2012 году составляло 5,31 млн человек. **Плотность населения – 7418 человек на 1 км²**. Сингапур – вторая в мире страна по плотности населения (первая – Монако). Средняя плотность населения на планете Земля – 51 человек на 1 км² (без Гренландии и Антарктиды). Для **сравнительной оценки плотности населения** в Сингапуре представляет интерес плотность населения (по данным 2006 года) в некоторых странах мира (Индия – 357 жителей на 1 км², Бельгия – 341 житель на 1 км², Япония – 336 жителей на 1 км², Германия – 230 жителей на 1 км², КНР – 139 жителей на 1 км², Франция – 118 жителей на 1 км², Армения – 100 жителей на 1 км², США – 32 жителя на 1 км², Россия – 8,4 жителей на 1 км², Казахстан – 6,2 жителей на 1 км², Монголия – 2 жителя на 1 км² – на последнем месте). Большинство населения Сингапура – китайцы (76,8%). Сингапур – **мультирелигиозная** страна. 40% населения исповедуют буддизм. Представлены также ислам, христианство и другие конфессии. Всемирная организация здравоохранения поместила Сингапур на шестое место в мире в своем отчете. Сингапур за последние двадцать лет имеет **самый низкий уровень детской смертности в мире**. **Средняя продолжительность жизни** в Сингапуре – 79 лет для мужчин и 83 года для женщин (15 место в мировом рейтинге). Из представленных данных следует, что за несколько десятилетий Сингапур добился высокого уровня как экономического, так и социального развития. И это государство осуществило **чудо крохотной территории при сильно зашкаливающей плотности населения**. В девяностых годах двадцатого века в печати публиковались сведения о том, как в Сингапуре **регулируются** различные вопросы. К примеру, для поддержания чистоты были установлены большие штрафы для нарушителей (до 500 долларов). В результате в государстве идеальная чистота. Для перенаселенного государства было сочтено целесообразным в семье ограничиться двумя детьми. Соответственно этому при рождении двух детей пребывание роженицы в больнице бесплатное, а при рождении третьего ребенка все становится платным с весьма дорогостоящими услугами. Для разгрузки центра города от автомобильного движения и соответственно решения экологических проблем, водителю разрешалось въезжать в центр города, если в салоне автомашины было несколько пассажиров. Поэтому водители, проживающие за городом и работающие в центре города, сами просили своих соседей стать их пассажирами, чтобы иметь возможность

добраться до центра города. Ли Куан Ю, несомненно, является великим государственным деятелем XX века, создавшим государство Сингапур – образец для подражания не только для развивающихся, но и многих развитых стран.

Постиндустриальным обществом считается общество, в экономике которого преобладает инновационный сектор с высокопроизводительной промышленностью, индустрией знаний, высокой долей в ВВП высококачественных и инновационных услуг. Экономика постиндустриального периода основана на наукоемких технологиях, основном производственном ресурсе – информации и знаниях, творческом аспекте деятельности человека. Наиболее перспективные направления постиндустриального развития – информационные технологии, нанотехнологии, биотехнологии, робототехника, производство материалов с заранее заданными свойствами. Это, конечно, не означает, что в постиндустриальном обществе утрачивается значение многих важнейших отраслей промышленности, обуславливающих технический прогресс. К примеру, **авиакосмическая отрасль промышленности всегда будет одной из ведущих**. В постиндустриальном обществе широко внедряются в производство научные достижения. **Научные разработки становятся главной движущей силой экономики**. Интеллектуальный потенциал, наука и знание во всех видах инновационной деятельности – главный интенсивный фактор развития экономики постиндустриального общества. Характерная особенность этого общества – **уменьшение доли физического труда и рост доли умственного, высококвалифицированного и творческого труда**. Увеличиваются расходы на обучение и образование, повышение квалификации и переквалификации работников. Следует отметить, что и в постиндустриальном обществе сохраняется частная собственность на средства производства.

Государство следует считать высокоразвитым, если оно может удовлетворять важнейшие материальные и культурные потребности человека. Такие возможности появились в ряде высокоразвитых стран во второй половине двадцатого века. Речь, конечно, идет о полном удовлетворении **разумных потребностей человека**. Это понятие весьма широкое и включает следующие аспекты: 1. Для создания **высокого качества жизни** человек не только должен быть обеспечен соответствующими материальными благами (полноценное питание, одежда, жилище со всеми удобствами, автомашины и другие средства передвижения и т.д.), но и иметь все возможности для получения высшего образования с целью трудоустройства на престижной и высокооплачиваемой работе. 2. Государство создает все возможности для формирования высокоразвитой личности с **высочайшим уровнем культуры**. 3. Человек должен иметь все возможности для создания **семьи** и воспитания детей. 4. Активный **отдых** (спорт, рыбалка, путешествия, включая международный туризм, игры и т.д.) – важный аспект потребностей человека. 5. Предоставление государством различных **услуг** (медицинских, юридических, информационных и т.д.) обеспечивает высокий уровень жизни. 6. Создание

максимальных возможностей для реализации **творческих** способностей человека. 7. Безусловно, не все члены общества могут пожелать воспользоваться возможностями, предоставляемыми государством в области образования и т.д. Однако, сами возможности должны быть **доступными** для всех желающих.

Печать считается **четвертой властью**. Почему же острые публикации об определенных темах или лицах в каких-то странах удостоиваются весьма внимательного обсуждения и принятия важных решений, а в других странах чрезвычайно негативная статья в газете считается заурядным явлением, не привлекая всеобщего внимания и не являясь предметом соответствующего обсуждения?! Думается, что **проявление определенного отношения к важным публикациям в печати в решающей степени зависит от наличия или отсутствия в данной стране гражданского общества**. Если в государстве на протяжении многих десятилетий уже сформировано и активно функционирует гражданское общество, важная статья на актуальную тему обязательно становится предметом широкого обсуждения среди общественности с принятием соответствующих резолюций, направляемых законодательным, исполнительным и судебным властям. Если же гражданское общество в какой-либо стране пока еще находится лишь в стадии формирования, то, естественно, пройдет еще немало времени, прежде чем вызовы, исходящие от четвертой власти, дождутся адекватного ответа. **Свобода слова является одним из важнейших прав человека**. В демократическом обществе власти проявляют лояльное отношение к **свободе слова и печати**, а соответствующими законами гарантируют эти права. Поступая подобным образом, власть одновременно укрепляет и себя. Люди должны иметь все возможности для свободного выражения своего мнения. Альтернативные мнения не должны накапливаться. Они должны своевременно высказываться. Лишь в результате этого могут приниматься справедливые, правильные решения. Однако, свобода слова и печати, безусловно, не означает вседозволенность. **Современные СМИ, в частности, телевидение обладают огромным влиянием** и играют решающую роль в вопросе формирования общественного мнения. Думается, что **государство должно держать эту важную сферу в орбите своего постоянного и повышенного внимания**.

Аристотель еще в четвертом веке до нашей эры сказал, что **“благодарность быстро стареет”**. Всего в трех словах обобщена огромной глубины мысль. В связи с этим можно полагать, что **искренним и глубоким является лишь чувство признательности, багодарности, сохраняющееся после периода “старения благодарности”**.

Жизнь – это борьба, борьба за существование и вступающий в эту борьбу непременно желает **победить**.

Если жизнь сводится к трем мигам – рождению, жизни и смерти, то единственное, что остается делать человеку – это **максимально продлить жизнь**.

В конце двадцатого века в области биологии было сделано весьма важное открытие – **клонирование** животных из соматических клеток. Прогресс в

биотехнологии, в частности, генетической и клеточной инженерии, открыл большие возможности для получения **стволовых клеток, имеющих огромный потенциал дифференцировки**. Одна и та же стволовая клетка может превратиться в любую клетку человека. Существует большая разница между репродуктивным и терапевтическим клонированием. Репродуктивное клонирование вызывает целый ряд в настоящее время нерешенных проблем. В частности, большие опасения вызывают биологические и социальные последствия клонирования человека. Между тем все большее число исследователей высказываются в пользу необходимости всячески стимулировать проведение работ по терапевтическому клонированию. **Цель терапевтического клонирования – использование клеток больного в процессе создания клеток, тканей и органов для пересадки и лечения различных болезней**. При терапевтическом клонировании в яйцеклетку, из которой удалено ядро, пересаживается ядро соматической клетки донора. После ряда митотических делений данной клетки в культуре в течение 3 – 4 дней формируется ранняя стадия (приблизительно 100 клеток) эмбриона, из которого выделяются стволовые клетки для терапевтического клонирования. Полученные стволовые клетки генетически совместимы с донорским организмом, так как содержат генетический материал только от клетки – донора. Это означает, что применяемые для лечения **стволовые клетки не будут отторгаться иммунной системой больного**. Думается, что в ближайшие десятилетия в области медицины **будут полностью реализованы огромные возможности терапевтического клонирования**.

Даже великие люди иногда совершают величайшие ошибки (например, нашествие Наполеона на Россию в 1812 году). **Что уж говорить об ошибках простых людей**.

Проблема **продовольственной безопасности** приобрела чрезвычайную актуальность. Это один из важнейших аспектов национальной безопасности. По мнению экспертов Международной организации по продовольствию при ООН, основным показателем состояния продовольственной безопасности государства является размер переходящих запасов зерна, остающегося на хранении до уборки следующего урожая. **Безопасным считается запас, соответствующий примерно 20% годового потребления зерна**. Однако, думается, что для определенных стран, в частности, Армении, этот процент, учитывая некоторые обстоятельства (геополитический аспект, блокада и т.д.), **следовало бы поднять до 30 – 40%**. Государство в сфере сельского хозяйства должно иметь четко выраженную политику, активно регулируя импорт и экспорт сельскохозяйственной продукции, стимулируя **интенсификацию** земледелия и животноводства с широким использованием высокоурожайных сортов растений и высокопродуктивных пород скота, развивая агроперерабатывающую промышленность, предотвращая возможные и непредвиденные негативные явления. При наличии состояния продовольственной безопасности население страны получает экологически чистые продукты питания по доступным ценам в пределах научно обоснованных норм. Объем поддержки, оказываемой сельскому

хозяйству в высокоразвитых странах (Западная Европа, США, Япония), свидетельствует о доминировании принципа опоры на собственное производство. Пример крупнейших стран, имеющих рекордную численность населения и не имеющих самые большие площади пашни в мире (Китай и Индия), свидетельствует о большом потенциале наращивания сельскохозяйственного производства в мире. США, обеспечивая продовольствием свыше 300 млн человек, экспортируют сельскохозяйственную продукцию на 100 млрд. долларов в год. Однако, следует отметить неравномерность потребления производимых в мире продуктов питания. В слаборазвитых странах Азии и Африки хронически голодают около 1 млрд человек. В развитых странах недоедают и люди, живущие за чертой бедности. Продовольственная безопасность обеспечивается тогда, когда внутри страны производится достаточное количество продовольствия, а государство проявляет способность контролировать качество получаемых населением продуктов питания. Уменьшение объема импорта продовольственных товаров при сохранении достаточного уровня их потребления свидетельствует о положительной динамике в аспекте самообеспечения страны продовольствием. Однако, когда завозится около 50% необходимого продовольствия - это уже показатель, что страна находится на грани потери продовольственной безопасности. При чтении информации о многих тысячах погибших людей, ставших жертвами некачественной алкогольной продукции, однозначно следует вывод об особой важности проблемы **безопасности продовольствия**. Велика возможность поступления на продовольственный рынок всевозможных некачественных, фальсифицированных и опасных для здоровья и жизни продуктов питания. Поэтому должна быть обеспечена **биологическая, химическая и радиационная безопасность** этой продукции.

В сфере **учебного процесса** за последние десятилетия накопилось немало нерешенных вопросов. С целью кардинального улучшения положения дел в этой весьма важной области человеческой деятельности следует рассмотреть некоторые актуальные аспекты **педагогики**: 1. Начиная с советских времен до наших дней сохраняется основной недостаток в процессе **преподавания иностранного языка**. **Когда ребенок начинает посещать школу, он свободно говорит на родном языке**. В школе он учится читать и писать. Поэтому совершенно необходимо, чтобы читать и писать на иностранном языке ребенок начинал лишь после того, как научиться абсолютно свободно говорить на иностранном. Этого на протяжении многих десятилетий никто из деятелей в области педагогики так и не понял. Поэтому и в общеобразовательной школе и в высшем учебном заведении на протяжении многих лет изучают иностранный язык, но так и не осваивают его, владея им в весьма недостаточной степени. Возможно, следовало бы в начальной школе в течение нескольких лет путем ежедневного устного общения **научить школьников свободно говорить на иностранном и лишь после этого обучать письму, чтению и грамматике**. 2. Необходимо осуществлять **постоянную связь высших и средних специальных учебных заведений с общеобразовательными школами** для своевременного и правильного определения способностей учеников с целью профессиональной ориентации и

выбора учебного заведения. Необходимо обеспечить приток в сферу высшего образования талантливой молодежи. 3. Жизнь в процессе развития общества все более и более усложняется, постоянно наращиваются темпы научно-технического прогресса и это выдвигает перед учебным процессом новые задачи. Чтобы идти в ногу со временем, постоянно должны **усовершенствоваться учебные программы и создаваться новые учебники**. Однако сложные явления природы и общества в учебниках для общеобразовательной школы должны быть написаны **простым и ясным языком, преподнесены в максимально доступной форме для облегчения процесса усвоения**. 4. Необходимо в максимально короткий срок осуществить обязательную, широкоую **компьютеризацию** всех общеобразовательных, высших и средних специальных учебных заведений, проведя соответствующую подготовку среди пользователей. 5. Думается, что для учащихся общеобразовательных школ Армении обязательно, кроме родного языка, **свободное владение английским и русским языками**. Общеобразовательная школа должна обеспечить формирование всесторонне развитой как в умственном, так и в физическом отношении **гармоничной личности**. 6. Необходимо периодически организовывать **усовершенствование** преподавательского состава. 7. Должна быть обеспечена **достойная оплата труда преподавательского состава** как в общеобразовательных школах, так и в высших и средних специальных учебных заведениях. 8. Важна также **оптимизация сроков обучения** как в общеобразовательной школе, так и в высших и средних специальных учебных заведениях. 9. Крупные предприятия могут **финансировать заказ на подготовку в вузе** высококвалифицированных специалистов определенного профиля, обеспечив высокооплачиваемой работой после завершения обучения. 10. Для организации на высоком уровне подготовки кадров самому вузу необходимо, помимо профессорско-преподавательского состава вуза, привлечь к этой работе **научные учреждения**. 11. Цель студента после получения высшего образования – трудоустройство по специальности с перспективой карьерного роста (дипломы ведущих, престижных университетов высоко котируются у работодателей). В Великобритании более сорока университетов (из них ведущие – Оксфорд и Кембридж). Крупнейшим высшим учебным заведением является Лондонский университет. **Все они содержатся на средства, получаемые от частных пожертвований. Большинство студентов получает стипендии или иную финансовую помощь от университетов или местных и общенациональных правительственных фондов**. Крупнейшим высшим учебным заведением в России является Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова. В университете обучается в общей сложности около 50 тысяч человек. Шведская система высшего образования **финансируется преимущественно из бюджетных средств**. Университеты Франции, находясь на **финансировании государства**, позволяют получать образование практически бесплатно. Образование в США в основном государственное. Оно финансируется и контролируется на трех уровнях: федеральными властями, властями штатов и местными властями. **Высшее образование в США считается одним из лучших в мире**. Высшие учебные заведения преимущественно частные. Наиболее престижные университеты США – Гарвардский, Принстонский, Йельский,

Колумбийский и др. Высшее образование в США осуществляется в университетах и колледжах. Колледж – это высшее учебное заведение, которое в основном занимается обучением студентов. В университетах, наряду с обучением студентов, осуществляются научно-исследовательские программы и программы аспирантуры. Выпускник аспирантуры в США получает, в частности, степень Doctor of Philosophy (Phd). В системе высшего образования в Америке Phd – самая высокая научная степень. Phd обычно присваивается после трехлетних программ обучения и защиты диссертации оригинального исследования. Phd считается необходимым для тех, кто хочет стать ученым и заниматься наукой. Для работающей молодежи, стремящейся получить высшее образование без отрыва или с частичным отрывом от производства, практикуется сочетание заочной, вечерней и очной форм обучения. Вышеизложенное свидетельствует о том, что высокоразвитые страны обеспечивают для молодежи **доступность** высшего образования. Если студент способный, он должен бесплатно получить высшее образование. Следовательно, **для социально необеспеченных семей не должно быть преград для получения высшего образования.** Проявляя подобный подход, государство не только проявит таким способом гуманность, но и будет вознаграждено, подготовив квалифицированного специалиста. 12. Государство может законодательно закрепить определенные **налоговые льготы** для тех предприятий, которые жертвуют деньги с целью помощи высшим учебным заведениям. 13. Государство могло бы установить **налоговые льготы и для вузов** с целью использования сэкономленных средств для развития образования. 14. **Альтернативность** в получении высшего образования (государственные и негосударственные вузы) может обеспечить создание **конкурентной среды**, если негосударственные вузы имеют необходимую для высококачественного обучения материально-техническую базу, преподавательский состав и т.д. 15. Должен постоянно осуществляться учебный процесс и для разных категорий работников с целью освоения ими **новых профессий**, необходимых при трудоустройстве. 16. Государство должно практиковать направление **талантливых студентов на обучение в престижные вузы мира** с условием обязательного возвращения на Родину после завершения обучения. 17. **Благотворительность** всегда была и должна продолжать оставаться важным фактором в деле подготовки высококвалифицированных специалистов. 18. Целью образования является формирование **мыслящей личности**. С этой точки зрения следовало бы пересмотреть роль тестовой системы для выявления знаний учащихся. К примеру, с помощью **диктанта** быстро можно определить уровень грамотности выпускника общеобразовательной школы. 19. Наряду с решением вопросов финансирования государство должно обеспечивать **контроль качества обучения.**

Существует весьма **важный критерий**, который позволяет **безошибочно** определить, **любит ли данный человек.** Имеются в виду не только любовь мужчины и женщины, но и отношения между людьми. К примеру, если человек любит ребенка, то он проявляет готовность ради этого ребенка постоянно и неограниченно **долгопожертвовать** всем (увлечениями, временем, интересами, деньгами и т.д.). Человек может пожертвовать своей жизнью ради любимой

Родины. Однако пожертвовать своими интересами могут лишь люди, недвижимые эгоистическими соображениями. Поэтому можно сказать, что **любовь и эгоизм – две вещи несовместимые.**

Если человек движим чувствами искренней, истинной, а не декларируемой благотворительности в отношении какого-то лица, то он должен осуществлять эту деятельность **анонимно.**

Можно долго и бесплодно дискутировать по вопросу о каком-то событии в жизни человека - явилось ли оно результатом **случая** или обусловлено **судьбой**. При этом, как правило, не приходят к общему мнению. Можно полагать, что случай относится к категории случайных, а судьба – запрограммированных явлений. Запрограммированные явления, в отличие от случайных, должны проявляться. К примеру, наследственная болезнь, переданная ребенку от родителей – обусловленная генетическими механизмами судьба. Но **судьба – это также жизненный путь человека и он выбирает свою судьбу. Не судьба определяет жизненный путь народа, а, наоборот, народы выбирают, определяют свою судьбу.**

В любом государстве все ветви власти (законодательная, исполнительная и судебная) функционируют с помощью должностных лиц, называемых чиновниками. Особенно много чиновников в министерствах, ведомствах и управлениях системы исполнительной власти. **Численность чиновников должна быть оптимальной.** С усложнением деятельности чиновников их общее количество не должно увеличиваться. Если идти по пути постоянного увеличения количества чиновников, то в какой-то период, возможно, даже обозримый, **бюрократия** может стать чуть ли не самой многочисленной прослойкой населения. Нетрудно представить себе все бесчисленные негативные аспекты этого явления. Между тем, политика в этой области должна, по-видимому, заключаться: 1. Во всемерном и постоянном **повышении интеллектуального и профессионального уровня чиновников** с целью выполнения все усложняющейся работы возможно меньшим (**уменьшающимся!**) числом работников. 2. Регулярное **повышение заработной платы** чиновников для обеспечения достойного уровня их жизни.

У разных народов, наций, национальностей, естественно, будут разные культуры, традиции, нравы, религии и единственно правильный подход к проблеме – проявлять **взаимную терпимость и уважение, на практике осуществлять равноправие людей, несмотря на численность** этнической группы (тысячи, миллионы или миллиард). Каждый житель планеты должен с большим **уважением относиться к религиозным чувствам** других. Лишь на такой **принципиальной и справедливой основе** можно правильно решать **национальный вопрос** и строить **межнациональные отношения.**

Нет ничего более легкого для некоторых и ничего более трудного для других, чем **принести извинения.** Все, по-видимому, зависит от менталитета человека и его культуры.

Красивым женщинам многое позволено. Многое, **но не все.**

Человека изменить нельзя. Просто необходимо найти другого друга или подругу, сходного или сходную по менталитету, развитости, вкусам, кругозору и т.д.

Беспечными могут быть женщины и дети, **мужчины же не имеют права быть беспечными.**

Есть очень много людей, которые не то что на чужих, **а даже на собственных ошибках не учатся.**

Все люди рано или поздно уходят в мир иной. **Уйти как можно позже** – вот в чем вопрос, основная сущность продолжительности жизни, если, конечно, человек движим здоровым инстинктом самосохранения.

Все аспекты государственной, общественной и личной деятельности можно подвергнуть целенаправленной, эффективной и рациональной **регуляции.**

Многие старики в душе – молодые люди. Они нередко сохраняют не только молодость духа, но даже до глубокой старости и физическую молодость. Однако окружающие часто не могут адекватно воспринимать их психологический и физический статус. В человеческих отношениях это является основой для различных недостаточно обоснованных нареканий, оценок, недопониманий, обвинений и т.д.

Правда бывает лишь одна, а ложь – многолика.

В странах с устоявшейся в течение веков демократией(США, Великобритания и др.) при смене правительства, когда оппозиция приходит к власти, меняются министры и их заместители, **а государственный аппарат,** состоящий из высококвалифицированных профессионалов, **в основном сохраняется.** Таким образом, политический курс страны в разных аспектах может изменяться, а реализация этого курса может осуществляться чиновниками независимо от их партийной принадлежности. Это весьма **важный принцип из сферы государственного управления,** который следовало бы перенять странам с развивающейся демократией.

Что представляет большую ценность – **государство или человек?** Противопоставлять эти ценности неправильно. **Как государство, так и человек являются большой ценностью. Однако приоритет следует отдать государству.** Если государство сильное, оно с успехом выполнит свою важнейшую функцию – обеспечение **безопасности народа** от угрозы нашествия противника. Если же государство слабое, оно не сможет защитить население от нападения врага. В результате могут погибнуть многие тысячи и миллионы людей. Следовательно, **важнейшее право человека – право на безопасность от угрозы агрессии может быть гарантировано лишь сильным государством.** Лишь сильное государство может обеспечить **верховенство закона и наведение должного порядка внутри страны.** Сильное государство, уважающее

демократические ценности и соблюдающее права граждан, будет **заинтересовано в формировании материально обеспеченного человека, одновременно имеющего здоровые духовные ценности.** Ведь широкая прослойка таких людей (**средний класс**) будет являться крепкой опорой государства. С другой стороны, **человек в меру своих способностей и возможностей должен максимально способствовать укреплению и процветанию** того государства, гражданином которого он является и которое обеспечило его формирование как личности.

Для полноценного образования ничто не заменит чтения книг. Начитанным может считаться лишь человек, который обогатил свою память **чтением хотя бы 1.000 книг.** Однако, это должны быть действительно великие книги. **Ни телевидение, ни интернет ни в коем случае не могут заменить чтения книг.** Ведь говорил еще Пушкин: **чтение – вот лучшее учение.** Думается, что с великой французской литературой девятнадцатого века может тягаться лишь не менее великая русская литература. По мысли Горького, **Шекспир, Бальзак, Толстой – три монумента, воздвигнутых человечеством самому себе.**

Самые **сокровенные тайны человек обычно прячет в глубинах души,** как можно дальше от любопытных взоров.

Душа человека – это лабиринт и, попав в него, рискуешь заблудиться.

Свои размышления о пройденном жизненном пути опубликовал в 2012 году М.Горбачев в книге “Наедине с собой”. Интересно, что точно такое же название имеет книга-шедевр **единственного монарха-философа,** императора Римской империи Марка Аврелия, который жил и правил во втором веке нашей эры.

Независимость – выдающееся достижение для нации, но гораздо важнее **обеспечение безопасности этой независимости.**

О **честолюбии и властолюбии** можно сказать, что эти два качества – родные братья. Без честолюбия человек не может быть властолюбивым. Однако честолюбие, конечно, может проявляться и в других областях человеческой деятельности. **Эти качества человека наследственно обусловлены и реализуются в определенных условиях среды.**

Для **нормализации эпидемиологической ситуации в Армении** и сведения к минимуму риска возникновения эпидемий инфекционных болезней следует разработать и реализовать программу мероприятий по коренному улучшению социально-экономического положения населения (создать необходимые предпосылки для ускоренного развития экономики, что приведет к существенному повышению уровня жизни людей и резкому ослаблению миграционных процессов, и т.д.). Крайне важно безотлагательно начать последовательную, целеустремленную работу по полному обновлению, в частности, в г.Ереване водопроводной и канализационной сетей. Это – задача огромной государственной важности и основа нормализации эпидемиологической

ситуации по кишечным инфекциям. Необходимо поддерживать достигнутые успехи в иммунопрофилактике управляемых инфекций. Следует предпринять безотлагательные и эффективные усилия по реализации национальной программы профилактики ВИЧ-инфекции. **Благополучная эпидемиологическая ситуация является одной из важнейших предпосылок сохранения как здоровья населения, так и высокого уровня обороноспособности страны.Профилактическому направлению** в здравоохранении следовало бы придать более весомую роль.

Натуральная оспа является **первой и пока единственной инфекцией**, которую удалось искоренить благодаря широкомасштабной вакцинации населения Земли. Всемирная организация здравоохранения заявила об искоренении оспы в 1980 году. Была одержана победа над особо опасной инфекцией, характеризовавшейся высокой летальностью и таким тяжелым осложнением, как слепота. С 1982 года во всем мире было прекращено оспопрививание. С тех пор прошло **более 30 лет и выросло поколение людей**, совершенно не контактировавших с вирусом оспы. У людей же более старшего возраста, получивших противооспенную вакцину, противооспенный иммунитет, следует полагать, весьма ослабленный или вовсе отсутствует. Следовательно, среди **населения земного шара практически отсутствует иммунная прослойка**, обеспечивающая резистентность организма к вирусу оспы.Учитывая, что основной путь распространения инфекции – воздушно-капельный, **при возможном возвращении натуральной оспы (хотя в настоящее время для лечения могут быть использованы противовирусный препарат метисазон и противооспенный иммуноглобулин) в считанные недели на нашей планете может возникнуть пандемия**, охватывающая сотни миллионов и даже миллиарды людей. **Предотвращение этой угрозы, думается, является важнейшей задачей Всемирной организации здравоохранения и правительств великих держав.**Коллекции штаммов вируса натуральной оспы хранятся в двух центрах – в США и в России для дальнейшего изучения по крайней мере в течение ближайших нескольких лет. Страны-обладательницы коллекций считают их **уничтожение преждевременным** ввиду сохраняющейся вероятности новых вспышек инфекции, а также возможного использования возбудителя оспы в качестве биологического оружия. Вирусы натуральной оспы могут потребоваться для создания **вакцин.**В 2001 году президент США Джордж Буш-младший приказал произвести противооспенные прививки всем военнослужащим в связи с угрозой применения оспы в качестве биологического оружия.

В настоящее время мы являемся свидетелями миграции больших потоков людей из одной страны в другую. **Как правило, это миграция населения из слаборазвитых стран Африки и Азии в высокоразвитые государства Европы и Северной Америки**, из бедных стран в богатые страны.**Валовой внутренний продукт (ВВП) – макроэкономический показатель, отражающий рыночную стоимость всех произведенных за год во всех отраслях экономики на территории данного государства товаров и**

услуг для потребления, экспорта и накопления. По данным Международного валютного фонда (2012 г.) стоимость мирового ВВП составляла 83146 млрд. долл. США. Стоимость ВВП Европейского союза составляла 16092 млрд. долл. США, а ВВП США – 15685 млрд. долл. США.

Приведенные данные свидетельствуют о том, что львиная доля мирового ВВП производится в двух регионах мира – в Европе и США. По официальной классификации Всемирного банка (данные по состоянию на 2010 г.) показатели **национального дохода на душу населения** делятся на три категории: страны с высоким уровнем дохода на душу населения (от 12,276 долл. США и выше); страны со средним уровнем дохода на душу населения (от 1,006 до 12,275 долл. США); страны с низким уровнем дохода на душу населения (от 1,005 долл. США и ниже). Страны мира резко отличаются друг от друга по уровню национального дохода на душу населения (данные 2010 г.). К примеру, национальный доход на душу населения в Германии – свыше 43 тысяч долл. США, во Франции – свыше 43 тысяч долл. США, в США – свыше 47 тысяч долл. США, в Швеции – свыше 50 тысяч долл. США. Однако, национальный доход на душу населения в Чаде – 620 долл. США, в Мали – 600 долл. США, в Мозамбике и Афганистане – чуть выше 400 долл. США, в Эфиопии – 390 долл. США, в Нигере – 370 долл. США, в Бурунди – 170 долл. США. Следовательно, **уровень национального дохода на душу населения в высокоразвитых странах превышает аналогичный показатель слаборазвитых стран в сто и более раз.** Весьма значительных масштабов достигла миграция из Средней Азии, Южного Кавказа и других азиатских стран в Россию. В странах Латинской Америки – в основном средний уровень дохода на душу населения, однако многие мигрируют в США. **Важнейшая причина миграции больших потоков людей – низкий социально-экономический уровень населения** в развивающихся странах Азии, Африки и Латинской Америки. **Только примерно одинаковый уровень социально-экономического развития высокоразвитых и развивающихся стран может приостановить миграционные потоки.** Поэтому можно полагать, что **в ближайшие десятилетия, по-видимому, интенсивность миграционных процессов в мире сохранится (практически до конца XXI века эта проблема не потеряет актуальность).** Думается, что для повышения уровня национального дохода на душу населения в развивающихся странах следует предпринять масштабные, комплексные и энергичные усилия с целью обеспечения высоких темпов развития экономики. Один из ресурсов интенсивного развития экономики в слаборазвитых странах – низкая оплата труда по сравнению с высокоразвитыми странами. **Транснациональные корпорации будут заинтересованы вкладывать капитал в развивающиеся страны, добиваясь снижения себестоимости произведенной продукции и повышения ее конкурентоспособности на мировых рынках.** Могут быть задействованы различные программы, направленные на резкое **увеличение в слаборазвитых странах производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение населения**

продовольствием. В связи с изложенным большие задачи предстоит решить правительствам развивающихся стран – эффективная борьба с коррупцией, формирование благоприятного климата для инвестиции иностранного капитала, повышение уровня образованности народа, создание соответствующих инфраструктур и т.д. Повышению уровня национального дохода на душу населения в слаборазвитых странах может в значительной степени содействовать **реализация программ по снижению рождаемости .**

МЫСЛИ О БУДУЩЕМ

В настоящее время **9 государств обладают ядерным оружием** (США, Россия, Китай, Великобритания, Франция, Индия, Пакистан, Израиль, Северная Корея). **К середине XXI века число ядерных держав может возрасти до 12 –15.** Если великие ядерные державы (США, Россия, Китай) не предпримут **абсолютно неотложных и радикальных мер по контролю над ядерными вооружениями,** опасность возникновения войны с применением ядерного оружия многократно возрастет, либо станет **неустрашимой.** Лучшим решением, безусловно, было бы, руководствуясь **новым мышлением,** заключить **многостороннее соглашение о сокращении или ликвидации ядерного оружия.**

Относительно численности населения земного шара имеется точка зрения о том, что к концу нынешнего века численность населения Земли возрастет до 20 – 30 млрд человек. Эти подсчеты исходят из концепции неограниченности роста народонаселения, из предположения, что при росте народонаселения имеющиеся темпы сохранятся. Однако, думается, что этот **процесс будет взят под соответствующий контроль**, где наряду с пропагандой будут действовать и другие эффективные стимулы для ограничения рождаемости. Уже довольно длительное время в высокоразвитых странах наблюдается стабилизация численности народонаселения. Рост народонаселения в настоящее время идет, в основном, за счет развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки. Однако, можно полагать, что **за предстоящие 50 – 70 лет уровень социально-экономического развития этих стран кардинально повысится, что будет сопровождаться снижением рождаемости**. Семья может ограничиться двумя детьми, а для роста народонаселения, как минимум, нужен третий ребенок. В этой связи можно привести и пример Сингапура, когда при рождении двух детей пребывание роженицы в больнице и учеба в общеобразовательной школе бесплатные, т.е. государство берет эти заботы на себя, а при рождении уже третьего ребенка все становится платным и семья стремится ограничиться двумя детьми. Поэтому, концепция о бесконтрольном и неограниченном росте народонаселения представляется недостаточно обоснованной и следует полагать, что, **по всей вероятности, численность народонаселения мира во второй половине XXI века стабилизируется на уровне 10 – 12 млрд человек**.

Если бы в мире было принято глобальное решение о направлении финансовых средств, ныне затрачиваемых на гонку вооружений и подготовку к войне (ежегодно до 1,4 триллиона долларов), на **жилищное строительство**, то до конца XXI века все население земного шара проживало бы в **комфортабельных, обязательно сейсмостойких (выдерживающих 9 – 10 баллов) новых зданиях и жилищная проблема (одна из важнейших социальных проблем) была бы окончательно решена**. А ведь 1,4 триллиона долларов – это меньше 2% годовой стоимости мирового ВВП (более 83 триллионов долларов).

Природные ресурсы земного шара имеют для человечества основополагающее значение. Начиная с XX века резко ускорилось превращение природных ландшафтов в антропогенные. Следует полагать, что этот процесс как в обозримом, так и в отдаленном будущем приобретет дальнейшее выраженное ускорение. Американские ученые, изучая нарушенность естественных ландшафтов по космическим снимкам, пришли к выводу о том, что треть земной суши практически не несет на себе следов человеческой деятельности. **Природные ресурсы бывают практически**

неисчерпаемыми и исчерпаемыми. Практически неисчерпаемые природные ресурсы - энергия солнечного излучения, ветра, морских приливов и т.д. Исчерпаемые природные ресурсы – ресурсы, сокращающиеся в процессе их использования. **Исчерпаемые природные ресурсы делят на возобновляемые и невозобновляемые.** Возобновляемые природные ресурсы – ресурсы биосферы, гидросферы, земельные ресурсы. К невозобновляемым природным ресурсам относятся полезные ископаемые. В мире существуют большие различия между различными регионами по обеспеченности природными ресурсами. К примеру, Ближний Восток обладает крупнейшими ресурсами нефти и газа. Россия, США и Китай имеют практически все известные виды природных ресурсов. Высокообеспеченными природными ресурсами являются Бразилия, Канада, Австралия, Индия. Наличие в стране природных ресурсов не всегда коррелирует с показателями уровня ее развития. К примеру, Япония является высокоразвитой страной, но имеет ограниченное количество минеральных ресурсов. Имеются и государства с богатейшими ресурсами, однако не достигшие больших успехов в развитии экономики. Ресурсообеспеченность – соотношение между величиной природных ресурсов и размерами их использования. По расчетам ученых, при современном уровне добычи запасов минерального топлива человечеству может хватить на 1000 лет. Однако, учитывая постоянный рост потребления, обеспечение ресурсами минерального топлива может значительно уменьшиться. Мировой земельный фонд составляет 13 млрд гектаров. Однако **лишь 1/3 земельного фонда планеты – сельскохозяйственные угодья, используемые для производства продуктов питания.** Земельные ресурсы быстро сокращаются (пригодные для сельского хозяйства земли отторгаются под горнопромышленные разработки и строительство, поглощаются городами и населенными пунктами, затопляются при сооружении водохранилищ). В области земледелия существует еще одна важная проблема – деградация почв вследствие неправильного землепользования. Водная и ветровая эрозия снижает плодородие почв. Для ряда регионов мира характерен процесс опустынивания. На планете Земля лесами занято около 30% суши. В настоящее время площадь лесов уменьшается за счет развивающихся стран (леса вырубаются под пашни и пастбища, древесина ценных пород экспортируется в развитые страны, древесина используется в качестве топлива). Уничтожение лесов может иметь катастрофические последствия для всего мира, так как сокращается поступление кислорода в атмосферу с соответствующими негативными последствиями. **Питьевая вода в настоящее время уже является одним из важнейших ресурсов, без всякого преувеличения имеющим стратегическое значение. Роль этого ресурса в будущем постоянно будет возрастать.** Между тем, 60% площади суши приходится на зоны, в которых нет достаточного количества пресной воды. Мировой океан имеет огромные ресурсы – биологические, минеральные и энергетические. Биологические и минеральные ресурсы исчерпаемы. Воды Мирового океана обладают **огромными запасами**

тяжелого водорода (дейтерия) – топлива для будущих термоядерных электростанций. Все более возрастает роль опреснения морской воды. С XX века влияние человеческой деятельности на Мировой океан приняло катастрофические масштабы. Основная проблема, носящая глобальный характер – загрязнение океана нефтью, промышленными, радиоактивными и бытовыми отходами. Через реки в Мировой океан выносятся огромное количество всевозможных токсических веществ, которые, попадая в продукты моря, представляют большую опасность и для человека. Природно-рекреационные ресурсы используются в целях отдыха, лечения и туризма (Испания, Франция, Италия и другие государства). В процессе деятельности человечества возникает необходимость **рационального использования природных ресурсов и охраны окружающей среды от загрязнения**. В связи с этим можно высказать следующие соображения: 1. Для стран, имеющих **ограниченные земельные ресурсы**, необходимо **развивать не экстенсивное, а интенсивное земледелие** (в этом аспекте было бы полезным использование достижений Нидерландов и некоторых других стран Западной Европы). 2. Необходимо повсеместно в мире (как в развитых, так и в развивающихся странах) постоянно **увеличивать площадь лесонасаждений**. В Армении занятую лесами площадь целесообразно было бы довести хотя бы до **20% территории страны**. 3. Для предотвращения деградации почвы, ее водной и ветровой эрозии необходимо перевести весь процесс землепользования на **научно обоснованные принципы** с принятием комплекса неотложных мер. 4. Следует добиваться увеличения площади земель, используемых для сельского хозяйства (но не за счет вырубки лесов). 5. Ряд стран (Япония, Западная Европа, США) используют глубокую **утилизацию промышленных и бытовых отходов**. С течением времени будет возрастать роль системы оборотного использования ресурсов, когда в экономике **главным сырьем станут отходы**. С точки зрения **экономики и экологии** такие подходы, безусловно, будут иметь революционизирующее значение. 6. Запасов минерального топлива человечеству хватит на 1000 лет. Но ведь и после этого периода времени люди должны жить. Поэтому **в перспективе при производстве энергии человечество должно рассчитывать на использование практически неисчерпаемых природных ресурсов (энергия солнечного излучения и т.д.)**. 7. Необходимо **максимально экономно использовать невозобновляемые природные ресурсы (полезные ископаемые)**, при возможности заменяя металлы иными материалами. 8. Мировое сообщество должно принять все необходимые меры для **предотвращения экологической катастрофы планетарного масштаба – охраны Мирового океана от загрязнения**. 9. По-видимому, в обозримом будущем возникнет необходимость принятия международного соглашения по **охране и воспроизводству биологических ресурсов Мирового океана**.

Если в **ближайшие десятилетия** во взаимоотношениях между США, Россией и Китаем возобладает понимание **необходимости**

сотрудничества указанных военно-политических сверхдержав, то этот **триумвират трех сверхдержав** сможет эффективно контролировать судьбы **глобального мира** на планете.

Искусственный интеллект, робот не только никогда не превзойдет мышление человека, но и не дойдет до этого уровня.

Во второй половине XXI века(учитывая такие факторы, как территория, природные ресурсы и возможная численность населения), **по-видимому, наряду с США, Китаем, Россией, Бразилией, Индией, Германией и Японией, в число 10 стран мира с крупнейшими экономиками войдут Канада и Австралия, оттеснив Великобританию, Францию, Италию, ныне занимающих лидирующие позиции в мировой экономике.**

Если Россия в ближайшие десятилетия, интенсифицируя, модернизируя и диверсифицируя экономику, преодолеет теперешний статус сырьевой экономики и решит социально-демографические проблемы, во второй половине XXI века, учитывая колоссальную территорию и практически неограниченные природные ресурсы, вместе с США и Китаем может войти в тройку экономических лидеров (сверхдержав) мира.

На фоне истощения источников нефти и газа в других регионах мира **важнейшее значение с середины XXI века приобретет добыча нефти и газа в Арктике.** До конца XXI века, по-видимому, с одной стороны будут открываться **новые месторождения нефти и газа,** с другой стороны будет происходить **полное истощение разрабатываемых месторождений** этих видов углеводородного сырья.

Американские астрономы прогнозируют неизбежное столкновение (слияние) двух галактик, движущихся друг против друга – Млечного пути и Туманности Андромеды со скоростью 400 тысяч километров в час (111 км в секунду). Процесс начнется через 4 млрд лет и завершится к 6 млрд лет. Самое интересное, что считают, **если человечество до этого времени сохранится, оно переживет эту катастрофу, на планету Земля процесс не распространится!** Считают также, что “горючего” на Солнце хватит еще на 6 млрд лет и к концу этого срока сильно повысится активность Солнца, однако человечество, возможно, найдет способ борьбы с этим. **Прогноз настолько фантастический и во времени практически настолько растянут, что целесообразно воздержаться от каких-либо комментариев.**

С запуском первого в мире искусственного спутника Земли 4 октября 1957 года началось освоение человеком космического пространства. С тех пор **исследование космоса и его использование в мирных и военных целях** является одной из важнейших областей деятельности человека. В частности, **для сверхдержав освоение космоса имеет жизненно важное значение.** Если человечество решит свои глобальные проблемы (в первую очередь важнейшую проблему войны и мира) на планете Земля, **в ближайшие десятилетия будут**

осуществлены полеты человека на Марс и Венеру. Во второй половине XXI века может быть начато освоение этих планет. Полеты человека к гигантским планетам Солнечной системы, по-видимому, могут оказаться реальностью **лишь в XXII веке** после новой революции в области технологии.

Отличительным признаком новой эпохи в истории человечества является революционный переворот в **телекоммуникационных средствах общения.** Прогресс **информационных технологий** обеспечивает переход к информационному обществу. Современное общество называется информационным, так как **информация является важнейшей составной частью всех сфер человеческой деятельности.** Можно полагать, что **глобализация, основанная на всеобщей компьютеризации и информатизации мира, к середине текущего века** станет реальностью. Новейшие электронно-вычислительные машины объединяются в глобальные компьютерные сети. **Интернет** – глобальная компьютерная сеть, охватывающая весь мир, обеспечивает связь различных информационных сетей. Новые информационные технологии обеспечивают возможность быстрого и тесного **контакта ученых для интенсивного обсуждения актуальных проблем.** Наиболее универсальным средством компьютерного общения стала **электронная почта.** Информационные технологии открыли чрезвычайно большие возможности в области **образования** и подготовки высококвалифицированных специалистов. Однако, компьютеризация, наряду с колоссальными возможностями технического прогресса, создала для человека и определенные негативные проблемы, связанные с **восприятием информации:** 1. Человеку трудно, а порой и невозможно **из колоссального и с течением времени лавинообразно нарастающего потока информации** отобрать и переработать интересующую его информацию. 2. Возникла актуальная проблема – **психо-эмоциональная адаптация личности в условиях информационного стресса.** 3. Весьма важный аспект здоровья – проблемы **зрения,** связанные с чтением компьютерных текстов. В области информационных технологий при проведении научно-исследовательских работ по усовершенствованию получения, хранения, воспроизводства и передачи информации, по-видимому, было бы весьма целесообразно разработать **максимально автоматизированный процесс отбора и обработки информации, интересующей пользователя.** Для устранения отрицательного влияния чтения компьютерной информации на зрение возникла настоятельная необходимость оптимизировать процесс **чтения информации, сделать его безопасным.**

Двадцатый век можно охарактеризовать также как век спорта. **Спорт интенсивно будет развиваться не только в обозримом, но даже и в необозримом будущем.** Всегда будут всевозможные спортивные состязания – летние и зимние олимпийские игры, чемпионаты стран, мира, Европы, других регионов мира по различным видам спорта, однако **рекорды Олимпийских игр, мира, Европы и т.д. будут устанавливаться все реже и реже.** Думается, что **пределы физических возможностей человека** будут достигнуты **до конца двадцатого века.** Параллельно с этим в тот же период времени

будет доведена до **полного совершенства и спортивная техника**. Поэтому многие **рекорды будут держаться в течение ряда десятилетий**.

В интернете помещена информация о том, что ученые потрясены: **конец света** все-таки будет и его сценарий очень удивителен. Согласно этой интернет-версии, международная группа из двух десятков ученых от различных направлений науки (биологи, экологи, геологи, палеонтологи и др.) провела исследование, по итогам которого сделала неутешительный вывод. По словам ученых, **человечество может погибнуть уже в нынешнем столетии**, при этом, как уверяют исследователи, **конец света наступит стремительно и резко**, а не постепенно, как утверждалось ранее. Причинами потенциального вымирания человечества, по словам ученых, являются все те же **глобальные климатические изменения и перенаселение планеты**. Исследователи подчеркнули, что точка зрения, предполагающая постепенное изменение климата, была ими опровергнута: последние исследования показали, что природа Земли способна измениться резко и необратимо, убив при этом всех людей. Ученые подсчитали, что к 2050 году количество жителей Земли перевалит за 9 млрд, а **глобальная температура к тому времени подрастет на 2 градуса** по Цельсию, что станет причиной сильного **голода и, как следствие, гуманитарной катастрофы**. По словам специалистов, мир, каким он станет после 2050 года, будет совершенно не похож на современный. В 2011 году объем выбросов в атмосферу парниковых газов (CO₂) составил около 34 миллиардов тонн. Ученые опасаются, что к 2020 году выброс CO₂ увеличится до 40 миллиардов тонн. 20 лауреатов Нобелевской премии в области физики, химии, экологии, литературы и борьбы за мир заявили, что выбросы углерода должны начать снижаться, если человечество хочет воспользоваться шансом предотвращения опасного глобального потепления. **Глобальное потепление не должно превышать 2 градусов Цельсия, иначе мир столкнется с такими изменениями климата, которые будут иметь апокалиптические последствия** – неурожаи, ураганы, долгие периоды жаркой погоды, повышение уровня мирового океана, вымирание множества видов животных и растений и т.д. Следует добиться снижения выброса парниковых газов (CO₂) в два раза к 2050 году, чтобы не дать температуре повыситься более, чем на 2 градуса Цельсия. 90% ледников находится в Антарктиде, 9% - в Гренландии и 1% - в остальных горных вершинах. Глобальное потепление будет сопровождаться полным таянием ледников Арктики и Гренландии, а также исчезновением значительной части антарктических льдов. Исчезновение арктических льдов не грозит затоплением, поскольку не приведет к повышению уровня мирового океана. Имеется точка зрения, согласно которой повышение температуры на 2 градуса вызовет глобальное потепление и повышение уровня мирового океана на 20 метров. А ведь большая часть населения мира живет на прибрежных территориях (в пределах до 100 километров от берега). Многие государства (и не только островные) могут оказаться под водой. Однако, далеко не все эксперты считают, что можно ограничить выбросы CO₂, не допустив повышения температуры больше, чем на 2 градуса, и рекомендуют быть готовыми к повышению на 4 градуса. Увеличение температуры в диапазоне от 1 до 4 градусов окажет также негативное влияние на международный туризм и вызовет

резкое снижение индекса туристического комфорта во всем мире, так как во второй половине XXI века регионы, ранее квалифицировавшиеся как хорошие для отдыха и туризма, станут неблагоприятными по причине жаркого лета, экстремальных погодных явлений, нехватки водных ресурсов и деградации экосистем. **Если не предпринять необходимых усилий, в результате увеличения выбросов CO₂ температура на Земле к концу нынешнего столетия может повыситься на четыре градуса.** Однако, следует отметить также, что нет между учеными единого мнения о глобальном потеплении. Имеются сомневающиеся и по поводу глобального потепления и насчет роли цивилизации с ее издержками в этом процессе. Были проанализированы температурные данные за 200 с лишним лет, начиная с 1800 года. Эти данные свидетельствуют о том, что температура в среднем у поверхности планеты Земля увеличивается и за 200 лет разница составила примерно 1 градус. Имеется концепция, согласно которой в средние века планета также нагревалась и охлаждалась. Земля уже испытывала глобальное потепление без содействия человека и глобального выброса CO₂. Климат естественным образом менялся в прошлом. **Задолго до индустриальной эпохи планета проходила через большое количество периодов потепления и похолодания.** Средневековое потепление и Малый ледниковый период были явлениями не местного, а глобального масштаба. Ученые прогнозируют глобальное похолодание к концу XXI века. Энергобаланс планеты регулируется следующим образом – глобальная температура растет, если приходящая энергия возрастает, и наоборот, температура падает, если уходящая энергия возрастает. Соответственно наблюдаются периоды глобального потепления и глобального похолодания. Резюмируя вышеизложенное, следует подчеркнуть чрезвычайную важность современных теорий о причинах и последствиях глобального потепления. Придавая решающее значение глобальному выбросу в атмосферу CO₂, эти теории мобилизуют человечество на решительную и последовательную борьбу с целью **предотвращения глобальной экологической катастрофы.** А имеет ли человечество шанс не допустить к 2050 году повышения температуры на 2 градуса? **Думается, что человечество имеет реальный шанс избежать глобального потепления в середине текущего столетия, если:**

1. Максимально использовать возможности **солнечной энергии**, которая в настоящее время используется в минимальной степени.
2. Максимально использовать различные **возобновляемые источники энергии.**
3. Всемерно разрабатывать и внедрять **энергосберегающие** технологии.
4. Добиться целенаправленного **ограничения и постепенного уменьшения** использования угля, природного газа и нефти для получения энергии.
5. **Через несколько десятилетий (во второй половине XXI века) углеводороды перестать употреблять в качестве энергоносителей и использовать их в качестве сырья для химической промышленности.**
6. В ближайшие десятилетия **электромобили** станут важнейшим видом транспорта, в частности, в городах.
7. В промышленности широко будут внедрены **безотходные** технологии.
8. Развивать **атомную энергетику**, безусловно, соблюдая все правила безопасности.
9. Резко **ограничить вырубку лесов** и постоянно осуществлять **расширение площади зеленых насаждений.**
10. Мировая общественность и правительства (в первую

очередь крупнейших государств) предпримут необходимую активность для безусловного **соблюдения международных соглашений**, направленных на ограничение и уменьшение выброса CO₂ в атмосферу. Средняя температура в мире за последние 100 лет увеличилась на 0,78 градуса. Выше приводились данные о том, что температура в среднем у поверхности планеты Земля увеличилась и за 200 лет разница составила примерно 1 градус. Таким образом, **если за последнее столетие температура увеличилась на 0,78 градуса, то за первое столетие (из наблюдаемых 200 лет) температура увеличилась на 0, 22 градуса.** Приведенные данные свидетельствуют о решающей роли издержек цивилизации в процессе увеличения температуры у поверхности планеты. С другой стороны, эти данные укрепляют мысль о том, что **не допустить к 2050 году увеличения температуры более, чем на 2 градуса, для человечества – вполне реальная задача.** К 2050 году количество жителей Земли может перевалить не за 9 млрд, а, возможно, и за 10 млрд. Однако это **не вызовет перенаселения** планеты. Учитывая возможности развития **интенсивного земледелия за предстоящие десятилетия**, думается, **не будет и угрозы возникновения сильного голода с сопутствующей гуманитарной катастрофой.**

Огромную опасность для человечества представляет возможность **столкновения астероида с планетой Земля.** 2 сентября 2012 года в Интернете размещена информация об этом (Н. Дьяков. Астероид Apophis: человечеству осталось 17 лет). Как отмечает автор, точное время возможного **Апокалипсиса** известно уже до секунды. Пятница, 13 апреля 2029 года, 4.36 утра по Гринвичу. Таящий в себе энергию 65 тысяч атомных бомб астероид Apophis с диаметром 320 метров пересечет орбиту Луны и устремится к Земле со скоростью 45 тысяч километров в час. “Это действительно опасно для Земли, потому что если астероид упадет на ее поверхность – а падать он будет со скоростью не меньше 16 километров в секунду – то от одного его падения выделение энергии будет как от падения тысяч атомных бомб” – говорит завлабораторией Государственного астрономического института МГУ Михаил Прохоров. При столкновении Apophis может натворить невиданных бед. Его падение придется на полосу в 50 километров, пролегающую через Россию, Центральную Америку и Атлантику: сотням городов грозит полное разрушение. Но даже если Apophis упадет в океан, образуется воронка глубиной в 3 и диаметром в 8 километров, от которой во все стороны побегут волны цунами. В результате, скажем, побережье Флориды попадет под удар двадцатиметровых волн, которые в течение часа будут рушиться на материк. Безусловно, **в результате возможного столкновения астероида с Землей неизбежны огромное количество жертв и колоссальные разрушения.** Однако, это не будет, конечно, концом света. Настоящим концом света, **Апокалипсисом** в наиболее полном смысле этого слова может оказаться лишь **мировая ракетно-ядерная война.** Вот такого конца света человечество должно избежать во что бы то ни стало.

В **постиндустриальном обществе** основную и все большую роль в социально-экономическом развитии будет играть **конкуренция идей и умов, интеллектуальный потенциал.**

Соперничество и конфронтация между США и Россией в обозримой перспективе **вряд ли могут привести к возникновению новой “холодной войны”**, учитывая, что в данный период лишь США являются сверхдержавой и между двумя государствами отсутствуют идеологические различия, обусловленные социально-экономическим и политическим строем. Однако **в обозримой перспективе не исключено возникновение новой “холодной войны” между США и Китаем, который ускоренными темпами становится новой сверхдержавой, к тому же по идеологии отличающейся от США.**

В двадцать первом веке, по-видимому, будет решительный прорыв в **ториевой энергетике.**

Рсстояние от Китая до Европы через Северный морской путь **в два раза короче,** чем через Суэцкий канал. За последние годы уже наблюдается резкое увеличение товарооборота по этому пути даже при наличии арктических льдов. Следовательно, **уже в обозримом будущем при наличии мощного атомного ледокольного флота Северный морской путь станет наиболее удобным для торговли между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом во все времена года и морской транспорт, будучи наиболее дешевым среди всех видов транспорта, будет иметь чрезвычайно важное значение для обеспечения громадного товарооборота.** Это обстоятельство откроет колоссальные возможности развития экономики **России в регионах Севера и Сибири** (порты, новые города и т.д.).

Проблема **борьбы человечества с инфекционными болезнями** даже в самом отдаленном будущем будет одной из важнейших глобальных проблем.

До конца XXI века средняя продолжительность жизни в ряде высокоразвитых стран мира **может дойти до 90 – 100 лет.**

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамов Ю.А., Демин В.Н. Никколо Макиавелли “Государь”. Сто великих книг, М., “Вече”, 2001, стр. 98).
2. Абрамов Ю.А., Демин В.Н. Никколо Макиавелли “Государь”. Сто великих книг, М., “Вече”, 2001а, стр. 99).
3. Абрамов Ю.А., Демин В.Н. Фейербах “Эвдемонизм”. Сто великих

- книг, М., “Вече”, 2001б, стр. 151-155).
- 4.Афоризмы. Средние века. Возрождение. Просвещение. М., 2001, стр.244.
 5. БальзакО. Собрание сочинений в 24 томах, том 8, Человеческая комедия, Лилия долины, М., 1960, стр. 135.
 - 6.Белинский В. Умное слово, М., 1964, стр.232.
 7. ВаловойД. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991.
 - 8.Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр.148.
 - 9.Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр.190.
 - 10.Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр.197.
 11. Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр. 222.
 - 12.Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр.236.
 - 13.Валовой Д. Экономика абсурдов и парадоксов, М., 1991, стр.401,402.
 - 14.ДобрюхаН. Как убивали Сталина, Аргументы и факты, N51 и N52, 2005г.
 15. Дьяков Н. Астероид Аporhis: человечеству осталось 17 лет.Информация из Интернета, 02.09.2012.
 16. Ельцин Б.Исповедь на заданную тему. Изд-во “Огонек– Вариант”, М.,1990.
 17. Ельцин Б.Записки президента, Изд-во “Огонек”, М., 1994.
 - 18.ЕфремовЛ.Н. Дорогами борьбы и труда,Ставрополь,1998.
 - 19.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 220.
 - 20.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 221.
 - 21.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр.221-222.
 - 22.ЖуковГ.К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 223.
 - 23.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 224.
 - 24.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 225.
 25. ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 227.
 - 26.ЖуковГ.К.Воспоминания и размышления,том 1, М., 1974,стр. 229-230.
 - 27.ЖуковГ.К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 231.
 - 28.ЖуковГ.К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974,стр. 235.

29. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 245.
30. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 245а.
31. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 255.
32. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 256.
33. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 256а.
34. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 257-258.
35. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 259.
36. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 261.
37. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 261-264.
38. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 280.
39. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 281-282.
40. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 283.
41. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 316.
42. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 1, М., 1974, стр. 323 – 350.
43. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 2, М., 1974, стр. 64.
44. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 2, М., 1974, стр. 65.
45. Жуков Г. К. Воспоминания и размышления, том 2, М., 1974, стр. 152, 154.
46. Жуков Ю. Н. Борьба за власть в партийно-государственных верхах СССР весной 1953 года. Вопросы истории, 1996, N 5 – 6, стр. 39 - 57.
47. Захаров В. О необходимости правовой защиты исторической правды. Аргументы недели, N27, 12 – 18 июля 2013 г.
48. Захаров В., Фортов В. Наука уже в коме, Известия, N 211, 2 ноября 1994 г.
49. История второй мировой войны 1939-1945, том второй, М., 1974, стр. 130-147.
50. История второй мировой войны 1939 – 1945, том второй, М., 1974, стр. 191.
51. История второй мировой войны 1939-1945”, том второй, М., 1974, стр. 282-283.
52. История второй мировой войны 1939-1945, том второй, М., 1974, стр. 283.
53. История второй мировой войны 1939-1945, том четвертый, М., 1975, стр. 85.

54. История второй мировой войны 1939-1945, том четвертый, М., 1975, стр. 500.
55. Коржаков А. Борис Ельцин: от расцвета до заката, М., Изд-во "Интербук", 1997.
56. Кремлев С. Зачем убили Сталина? Преступление века. Изд-во: Яуза, Эксмо, М., 2008.
57. Кривошеев Г.Ф. и др. Потери Вооруженных сил СССР, 1993, стр.176.
58. Кузнецов Н.Г. Накануне, М., 1966, стр.3, 328-332.
59. Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма. Полное собрание сочинений, том 27, М., 1969.
60. Ленинджер А. Основы биохимии, М., 1985, т.1, стр.146.
61. Лесков В. Сталин и заговор Тухачевского. Изд-во "Вече", М., 2003.
62. Мусский С.А. Сто великих людей, Франклин Делано Рузвельт, М., "Вече", 2005, стр. 159.
63. Мухин Ю. Убийство Сталина и Берия, М., 2002.
64. Опенкин Л.А. На историческом перепутье. Вопросы истории КПСС, 1990, N 1, стр.110.
65. Папян А. Вудро Вильсон и Армения в 160 тысяч квадратных километров, общественно-политическая газета "Республика Армения", 3 июня 2011 г.
66. "Республика Армения", (общественно-политическая газета), 29 мая 2013 г.
67. Рокоссовский К.К. Солдатский долг. М., Воениздат, 1988.
68. Семиряга М. 23 августа 1939 года. "Литературная газета", 5 октября 1988 г., N 40, стр.14.
69. Советский энциклопедический словарь, М., 1987.
70. Сталин И. Собрание сочинений, М., 1951, том 13, стр. 29.
71. Сыромятников Б. Инициатор массовых репрессий. Еженедельник "Военно-промышленный курьер", N10 (226), 12 марта 2008 г.
72. Тарле Е.В. Наполеон, М., 1959, стр. 333.

- 73.ТарлеЕ.В.Нашествие Наполеона на Россию, М., 1959а, стр. 426-427.
- 74.УколовА.Т., ИвкинВ.И.Военно-исторический журнал, 1993, N1, стр.57,59.
- 75.ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991.
76. ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991,стр.306.
- 77.ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991, стр.307.
78. ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939, перевод с немецкого, М., 1991,стр.330.
79. ФляйшхауэрИ. Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991,стр.330,334-343.
80. ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991,стр.343-355.
- 81.ФляйшхауэрИ.Пакт Гитлер, Сталин и инициатива германской дипломатии 1938 – 1939,перевод с немецкого, М., 1991,стр.469.
82. Ханбабяна.Геноцид: что нужно нам и что страшно им, независимая общественно-политическая газета“Новое время”, 25 апреля 2012г.
83. ЧерчилльУ. Вторая мировая война, том 1, М., 1955, стр. 266-267.
- 84.ШтеменкоС.М.Генеральныйштаб в годы войны,М.,1968,стр.36.
85. ШтеменкоС.М. Генеральный штаб в годы войны, М., 1968, стр. 400 – 401.

О Г Л А В Л Е Н И Е

ПРЕДИСЛОВИЕ.....	3
МЫСЛИ О ПРОШЛОМ.....	4

МЫСЛИ О НАСТОЯЩЕМ.....	70
МЫСЛИ О БУДУЩЕМ.....	120
ЛИТЕРАТУРА.....	129